Dank u wel voorzitter,

We hebben gehoord dat er zowel voor- als tegenstanders zijn van dit plan. Voor de tegenstanders geldt dat zij liever geen ontwikkelingen zien in dit plangebied en niet tevreden zijn omtrent de communicatie. De voorstanders daarentegen zijn positief en hebben de communicatie van de projectontwikkelaar als prettig ervaren. Voor beide groepen geldt dat ze betrokken willen worden/blijven als het gaat om de verdere ontwikkeling van dit plan.

Er werd gevraagd om gedegen onderzoek, en gevraagd voor goede veilige verkeersafwikkelingen, een groenvoorziening, rekening houdend met de indeling van de wijk en rekening houdend met de privacy. Dit zijn wat Ons betreft geen onredelijke vragen. Immers mogen de inwoners eerdergenoemde vragen zeker verlangen en verwachten bij ieder project.

Emotie komt altijd om de hoek kijken als er mogelijke veranderingen optreden rondom je huis, eenieder weet dat er woningnood is, maar niemand wil het dicht in hun buurt hebben en dat is begrijpelijk. Vaak is alles onzeker en onzekerheid is een gevoel wat bij niemand als prettig ervaren wordt. Iedere mening is gekleurd en dat is ook logisch, eenieder bekijkt het namelijk vanuit zijn eigen perspectief.

Kijkend naar dit stuk komen er nog meer aspecten bij kijken. Dit is namelijk een stuk privé grond van een inwoner die nu veel groen heeft, maar morgen kan beslissen om er stoeptegels in te leggen. Kunnen we daar dan iets van vinden en iets van eisen, of moeten we dat accepteren en blij zijn met wel een stuk invloed bij het nog nieuw te ontwikkelen stuk?

Het zijn allemaal aspecten waar wij als raad rekening mee moeten houden, even als alle verschillende belangen die er zijn.

Wij zien het een beetje als het weer, wat je ook doet je doet het nooit goed voor iedereen.

Er zullen altijd partijen ten dele of soms in het geheel teleurgesteld worden, en dat is nooit een leuke uitkomst. Het liefst maken we iedereen blij, echter is dat in de realiteit niet mogelijk. Jammer is het soms als we dan te horen krijgen dat de raad of de gemeente niet goed of niet heeft geluisterd.

Luisteren staat niet gelijk aan iemand zijn zin geven, luisteren is actief aandacht geven aan signalen en redenen om deze vervolgens af te wegen tegen weer andere belangen. Wij kunnen u teruggeven dat we echt hebben geluisterd en u ook ten dele gelijk geeft zoals al eerder genoemd.

Ons Etten-Leur heeft vanavond de taak om te besluiten of er gebouwd mag worden, in een later stadium komt de uitwerking van het plan aan bod. Ons Etten-Leur is voor ontwikkeling omdat we denken dat het in samenspraak mooi kan bijdragen als oplossing aan weer een stukje woningnood op een plek die daar al voor ontwikkeld is namelijk een woonwijk. Waar

Ons Etten-Leur wel voor pleit is verbinding en samenwerken tot een plan waar het geven en nemen is zodat het voor alle partijen te accepteren is.

Ons Etten-Leur vraagt dan ook met de verdere uitwerking een constructieve samenwerking met alle belanghebbende om tot een gezamenlijk plan te komen waarbij het echt wel geven en nemen zal worden, maar de uitkomst voor ieder wat biedt.

Wel vragen wel expliciet nog om de verkeersveiligheid hier in goede ogenschouw te nemen en die te verbeteren waar mogelijk, denkend aan goede zichtlijnen e.d., bijna-ongelukken wil je al niet hebben, laat staan de echte.

Tot zover