

Schriftelijke vragen

Onderwerp : **Gebruik vervuild materiaal bij onderhoud halfverharde paden en bermkanten**
D.d. : **3 juni 2026**

Inleiding:

In onze gemeente kun je op allerlei manieren van A naar B via allerlei wegen. De gemeente als wegbeheerder is verantwoordelijk voor het onderhoud van deze wegen en de bijbehorende bermen, zodat iedereen veilig en prettig op zijn of haar bestemming kan komen.

Onze fractie ontvangt langs verschillende wegen klachten over het materiaal dat wordt gebruikt tijdens onderhoud aan halfverharde paden of bij bermkanten. Hiervoor wordt vaak puin gebruikt. Het probleem waarover wij klachten ontvangen is dat bij dit puin vaak afval zit dat geen plek verdient in de natuur. Glasscherven, plastic troep en andere rommel kunnen voor onveilige situaties zorgen en de natuur beschadigen. Groen Drimmelen maakt zich hier grote zorgen over en heeft daarom de navolgende vragen aan het college.

Vragen:

1. Is het college op de hoogte van materiaalgebruik door aannemers voor bermen en de halfverharde paden, zoals het Schelpenpad?

Ja, het college is op de hoogte dat er verschillende materialen worden gebruikt voor bermen en halfverharde paden zoals het Schelpenpad.

2. In onze vragen die we in 2024 stelden over het Schelpenpad werd bij de antwoorden vermeld dat de gemeente eisen stelt aan het materiaal wat wordt gebruikt.
Welke eisen stelt de gemeente aan puin wat onderdeel wordt van de toplaag zoals halfverharde paden en bermkanten?

De gemeente stelt als eis dat het gebruikte materiaal gecontroleerd is door en bij voorkeur ook gecertificeerd is vanuit de leverancier. Dit geldt voor materialen zoals stoeptegels, maar ook voor het gebruik van funderingsmaterialen zoals gebroken puin of het materiaal dat is gebruikt bij het schelpenpad.

Tot voor kort is er gebroken puin gebruikt voor het opvullen van oneffenheden in bermen. De reden is dat dit, mede gezien het beschikbare budget voor onderhoud van bermen, prijstechnisch de beste optie was voor het herstel. De afgelopen tijd is echter gebleken dat de samenstelling en dus de kwaliteit van dit geleverde en gebruikte materiaal nogal kan verschillen en dat er steeds meer onwenselijk materiaal in aangetroffen werd.

Daarop is besloten om geen gebroken puin meer toe te passen in de bermen maar asfaltgranulaat. Dit is gebroken asfalt van een oude weg. Dit materiaal bevat vrijwel geen ongewenste materialen zoals glas, ijzer en/of plastic. Ook zijn we aan het bekijken of betongranulaat een passende optie is.

Beide materialen zijn echter wel duurder in de aanschaf en verwerking dan gebroken puin. Hierdoor kan er nu minder (berm-) onderhoud uitgevoerd worden met het beschikbare budget. Wij zullen dan ook in de begroting 2027 hier een extra bedrag voor opnemen.

Onderhoud aan het schelpenpad mag alleen uitgevoerd worden met soortgelijk materiaal. Dit is een mengsel waar gebroken schelpen in verwerkt zijn. Dit is afgesproken met Staatsbosbeheer, die eigenaar is van dit pad. Bij de laatste onderhoudsrondes is er zelfs geen nieuw materiaal aangebracht maar is het pad hersteld met de reeds aanwezige materialen.

3. Voldoet het gebruikte materiaal, met schadelijk afval zoals plastic en glas, aan die eisen?
 - a. Zo ja, hoe verantwoord het college dit gebruikte materiaal en de mogelijke gevaren voor mens en natuur?
 - b. Zo nee, waarom heeft het college geen aanvullende eisen gesteld aan het te gebruiken materiaal om te voorkomen dat dit schadelijke afval in de natuur terecht komt?

Tot voor kort voldeed het gebroken puin voor het opvullen van oneffenheden in de bermen, aangezien hier amper onwenselijk materiaal in aangetroffen werd. Helaas is dit niet meer vanzelfsprekend en is besloten om alternatieve materialen toe te passen die niet deze onwenselijke materialen bevatten.

4. Hoe gaat het college voorkomen dat dit opnieuw gebeurt?

Er wordt reeds gebruik gemaakt van alternatieve materialen zonder onwenselijke componenten voor het herstellen van bermen.

Ricus Tiekstra
Groen Drimmelen (VP/D66)