Ambtshalve wijzigingen omgevingsvisie Teylingen

1. Vanwege de opzet van de DSO-software zijn bij de ontwerp-omgevingsvisie in pdf en de versie in het DSO enkele verschillen opgetreden in de hoofdstukindeling. Deze zijn rechtgetrokken in de definitieve Omgevingsvisie Teylingen.
   Dit betekent concreet dat een aantal paragrafen een net andere nummering krijgt. Hieronder is dit schematisch weergegeven:

Oude nummering	Gewijzigde nummering
3.1 De Bloem van Teylingen	3.1.1 De Bloem van Teylingen, *en verschuift één alinea omhoog*
3.2	3.1.2
4.3	4.3.1
4.4	4.3.2
5 Werken met de omgevingsvisie	5.1 Inleiding
5.1	5.2
5.2	5.3
5.3	5.4
5.4	5.5

2. Er zijn enkele grammaticale en spellingsfouten uit de omgevingsvisie gewijzigd in correct Nederlands.
3. Het onderwerp circulariteit diende een stevigere plek te krijgen in de omgevingsvisie. Hiervoor zijn diverse toevoegingen gedaan, die hieronder worden opgesomd.
   a. Op pagina 37 is ‘van het gas af’ gewijzigd naar ‘van het aardgas af’, omdat voor bepaalde woningen de meest duurzame energiebron waarschijnlijk groen biogas zal zijn.
   b. Op pagina 38 wordt in de alinea ‘warmtetransitie’ de volgende zin toegevoegd: *“ook een combinatie van verschillende warmtebronnen kan een optie zijn.”*
   c. Op pagina 37 wordt aan de zin “Stimuleer de ontwikkeling van zonnepanelen op daken” ‘en zonnecollectoren’ toegevoegd, omdat niet alleen elektriciteit maar ook warmte belangrijk is.
   d. Op pagina 81 wordt de zin “De concrete ambitie is PV-zonnepanelen op daken te realiseren waar we willen toewerken naar hybride systemen in kader van besparing” aangevuld met “zonnecollectoren” omdat niet alleen elektriciteit maar ook warmte belangrijk is.

4. Op pagina 35 is twee maal verkeerde terminologie gebruikt die niet past bij de Omgevingswet.
   a. Zo wordt gesteld dat de gemeente beeldbepalende objecten vastlegt in een bestemmingsplan. Dit wordt aangepast naar “De gemeente legt beeldbepalende objecten vast **in het omgevingsplan.”**
   b. Iets verderop staat “We beschermen archeologische terreinen, monumenten en gebieden met een archeologische verwachting met een omgevingsplan”. Dit wordt gewijzigd naar “We beschermen archeologische terreinen, monumenten en gebieden met een archeologische verwachting **in het**

omgevingsplan."

Naar aanleiding van de commissievergadering van 2 december jl. en technische vragen die in dat kader zijn gesteld zullen tevens onderstaande ambtshalve wijzigingen nog worden doorgevoerd:

1. De paragraaf 'Warmtetransitie' op pagina's 40 en 41 weerspiegelde nog niet de actuele stand van zaken omtrent dit onderwerp. Er wordt daarom nog een wijziging doorgevoerd.
    a. Op pagina 41 wordt de tekst "De TransitieVisie Warmte kent nu nog geen specifieke eisen, maar die gaan wel komen. Nu is het vooral nog een ontwikkelvisie om klaar te zijn voor de transitie, de organisatie op te bouwen en een stappenplannen te maken. Het streven is om eind 2024 een startwijk aan te wijzen. Prioritering en de methoden zijn nog niet bekend. We blijven evalueren en bijsturen. Ook houden we de aandacht voor regionale ontwikkelingen; zoals bijvoorbeeld het onderzoek naar geothermie in buurgemeente Noordwijk."

       gewijzigd in:

       "*Momenteel verkennen de Bollenstreekgemeenten, de woningcorporaties en initiatiefnemer Aardwarmte Rijnland de mogelijkheden voor de winning van aardwarmte. De vooruitzichten over de haalbaarheid zijn positief en medio 2025 zal hierover meer duidelijk worden. De verwachting is dat de uitrol van aardwarmte in de Bollenstreek grote invloed zal hebben op de keuze voor startwijken."*

2. De paragraaf 'De juiste woning op de juiste plaats' weerspiegelde nog niet de actuele stand van zaken omtrent het parkeerbeleid. Er wordt daarom nog een wijziging doorgevoerd.
    a. Op pagina 44 wordt de tekst "Een herziening van het parkeerbeleid wordt daarom opgesteld waarbij we gebruik maken van passende CROW-richtlijnen. De parkeernormen worden opgenomen door dynamische verwijzingen in het omgevingsplan."

       gewijzigd in:

       "Daarom is recentelijk een herziening van het parkeerbeleid vastgesteld waarin nieuwe parkeernormen zijn opgenomen op basis van onderzoek."

3. Op pagina 43 is per abuis een vraagteken opgenomen achter het legenda-item 'Knooppuntontwikkeling rondom stations'. Dit vraagteken zal worden verwijderd.

4. Op pagina 97 is per abuis een fout geslopen in de visuele weergave van het afwegingskader 'Kagerplassen en omgeving', waardoor de weergegeven ambitiescores niet strookten met de tekst. De in de tekst weergegeven ambitiescores waren de juiste. De afbeelding wordt met deze ambitiescores in overeenstemming

gebracht.