Gemeente Sittard-Geleen

Oplegmemo

Aan: De gemeenteraad van Sittard-Geleen
Van: wethouder Houtakkers
Datum: 24 maart 2025
Betreft: Beantwoording vragen

Naar aanleiding van de opiniërende ronde van 20 februari 2025 over de mogelijke ontwikkeling van het ESCS-terrein heeft onze fractie de volgende technische vragen. De antwoorden verwachten wij zo spoedig mogelijk, doch niet later dan 26 maart 2025, omdat beantwoording nodig is alvorens koers te kunnen bepalen voor de ronde en raad in april.

De vragen 1 t/m 6 betreffen de uitgevoerde en nog uit te voeren natuuronderzoeken.
Het "Rapport quickscan Wet natuurbescherming Sportcentrumlaan e.o. te Sittard" (bijlage 05.1 bij de ronde van 20 februari jl.) is opgeleverd op 8 juni 2023. Het "Rapport ecologische scan Sportcentrumlaan e.o. te Sittard" (bijlage 05.2 bij de ronde van 20 februari jl.) is opgeleverd op 2 augustus 2023. Het "Rapport orienterend vervolgonderzoek Sportcentrumlaan e.o. te Sittard" (bijlage 05.3 bij de ronde van 20 februari jl.) is opgeleverd op 31 januari 2024. Het "Rapport orienterend vervolgonderzoek Sportcentrumlaan e.o. te Sittard" (bijlage 05.4 bij de ronde van 20 februari jl.) is opgeleverd op 21 februari 2024. Het "Rapport quickscan natuurwaarden Sportcentrumlaan 5 e.o. te Sittard" (bijlage 05.5 bij de ronde van 20 februari jl.) is opgeleverd op 26 juni 2024.

1. Op welke respectievelijke data heeft de gemeente het besluit genomen tot uitvoering van deze vijf onderzoeken?

Op 21 april 2023 heeft de gemeente opdracht gegeven aan Econsultancy voor het uitvoeren van een Quickscan Wet Natuurbescherming en een ecologische scan. De rapporten 'Rapport Quickscan Wet natuurbescherming' van 8 juni 2023 en het rapport 'ecologische scan' van 2 augustus 2023 waren hiervan de resultaten.
Op 5 september 2023 heeft de gemeente opdracht gegeven aan Econsultancy voor het uitvoeren van vervolgonderzoek naar aanleiding van de Quickscan Wet Natuurbescherming. De overige drie rapporten zijn hiervan het resultaat: rapport oriënterend vervolgonderzoek 31 januari 2024, rapport oriënterend vervolgonderzoek 21 februari 2024, en het rapport Quickscan natuurwaarden van 26 juni 2024. Het rapport Quickscan natuurwaarden is naar aanleiding van meerwerk opgeleverd.

2. Betreffen deze besluiten een collegebesluit, een portefeuillehoudersbesluit van de wethouder of een besluit genomen in ambtelijk mandaat? Graag duidelijk specificeren per onderzoek.

Alle besluiten voor alle onderzoeken zijn genomen in ambtelijk mandaat, uiteraard in overleg met de PH

3. Wat was de exacte formulering van de vijf onderzoeksvragen? Graag de opdrachtverstrekking per onderzoek bijvoegen bij beantwoording (of ter inzage leggen bij de griffie).

21 april 2023:
"Op 11 april 2023 hebben wij uw aangepaste offerte ontvangen voor het uitvoeren van een onderzoek naar de haalbaarheid van een aantal denkbare ruimtelijke invullingen op de voormalige ESCS-locatie te Sittard.

Met deze brief verlenen wij u hierbij de opdracht voor:

- het uitvoeren van onderzoek aan de Sportcentrumlaan 5 te Sittard, in het kader van een ecologische scan en een quickscan Wet natuurbescherming''

5 september 2023:

'"Op 4 augustus 2023 hebben wij uw aanbieding voor het opstellen van een oriënterend vervolgonderzoek voor de ESCS-locatie te Sittard, kenmerk Offertenr. 21834.002, ontvangen. Het onderzoek wordt uitgevoerd naar aanleiding van de resultaten van de quickscan Wet natuurbescherming en de aanvullende ecologische scan die Econsultancy in 2023 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (rapport 21834.001).

Middels deze brief berichten wij u dat wij deze opdracht aan Econsultancy gunnen, conform uw schriftelijke inschrijving d.d. 4 augustus 2023. De opdracht zal conform offerte worden uitgevoerd voor het geoffreerde bedrag van € 4.695,- (ex BTW). Meerwerk wordt pas verricht nadat daarvoor schriftelijk offerte is uitgebracht en daartoe schriftelijk door gemeente Sittard-Geleen opdracht is verleend."

Het meerwerk is ambtelijk middels digitaal overleg aan de opdrachtgever uitgelegd en conform afspraken in het overleg uitgevoerd.

4. Wat waren de kosten voor deze (deel)onderzoeken? Graag duidelijk specificeren per onderzoek.

Opdrachtverstrekking 21 april: €2.395,- (ex. BTW).
Opdrachtverstrekking 5 september: €4.695,- (ex BTW).
Meerwerkkosten opdracht 5 september: €495 euro exclusief 21% btw.

5. Op 15 januari jl. heeft onze fractie Artikel 43-vragen gesteld over de beoogde ontwikkeling van het ESCS-terrein, welke door het college beantwoord zijn op 11 februari jl. In antwoord op vraag 3 uit die set vragen antwoord het college: "Aan de hand van deze onderzoeken is en wordt nader onderzoek uitgevoerd."

A) T.a.v. de formulering "is onderzoek uitgevoerd": worden daarmee de bovenstaande vijf (deel)onderzoeken bedoeld?

Ja.

B) T.a.v. de formulering "wordt nader onderzoek uitgevoerd": wordt daarmee enkel bedoeld het vervolgonderzoek naar jaarrond beschermde nesten in het gebied en naar boombewonende vleermuizen zoals aangegeven in antwoord op vraag 4 uit die set vragen? Of betreft dit ook nog andere onderzoeken?

Hiermee worden ook andere soorten (onderzoeken) bedoeld, zoals bijvoorbeeld de onderzoeken naar aanwezige (andere) flora en fauna**.**

6. De wethouder geeft consequent aan dat er nog ecologische vervolgonderzoeken komen nádat de gemeenteraad een keuze gemaakt heeft uit het (in onze optiek te) beperkte keuzemenu van het college, te weten een vakantiepark of een sportpark. (Een volgordelijkheid die onze fractie beslist niet steunt, voor de helderheid).

A) Graag een uitputtende lijst van uit te voeren onderzoeken indien de meerderheid van de gemeenteraad op 17 april aanstaande kiest voor een vakantiepark, inclusief doelstelling van die onderzoeken en de te verwachten doorlooptijden daarvan.
B) Graag een uitputtende lijst van uit te voeren onderzoeken indien de meerderheid van de gemeenteraad op 17 april aanstaande kiest voor een sportpark, inclusief doelstelling van die onderzoeken en de te verwachten doorlooptijden daarvan.

Voor A en B geldt dat in principe dezelfde onderzoeken uitgevoerd zullen worden. De gemaakte keuze door de raad, zal bepalend zijn voor de inrichting van het gebied en daarmee de locaties waarop specifiek onderzoek

uitgevoerd gaat worden. Dit is gebruikelijk bij dergelijke onderzoeken. Hierbij wordt nl. aan een situatie en locatie getoetst. Daarnaast is dat van invloed op eventuele mitigatie en/of compensatie. De soorten of soortgroepen die onderzocht worden zijn de soorten of soortgroepen zoals ook in de quickscans gesteld worden. Dit omdat het hierbij om de wettelijk beschermde soorten gaat. Daarnaast zal het ecologische bureau dat de onderzoeken uitvoert de vraag krijgen om ook niet beschermde soorten die wel op de rode lijst staan in beeld te brengen. De doelstelling is om in kaart te hebben waar de beschermde en bedreigde soorten aanwezig zijn, of deze in het geding zijn bij de voorgenomen ingreep, Hoe een eventuele verstoring gemitigeerd kan worden. De soorten die onderzocht worden en de periode waarin dat mogelijk is (en derhalve de doorlooptijd) staan vermeld in tabel 3.1 (Rapport oriënterend vervolgonderzoek Sportcentrumlaan e.o. in Sittard), waarbij rekening gehouden wordt met de ontwikkeling ter plaatse. Daarnaast zal de tabel geactualiseerd worden op eventuele recente veranderingen.
De doorlooptijden voor nader onderzoeken zijn als volgt: Voor Jaarrond beschermde nesten geldt dat deze in het bladloze vroege voorjaar uitgevoerd worden. Andere nesten Van maart-juni. Vleermuizen vragen onderzoek van voorjaar tot-en-met najaar. De insecten, reptielen en amfibieën die genoemd zijn, worden onderzocht van april-september. De genoemde vaatplanten worden onderzocht in de bloeitijd van de plant, vooral in de periode april-augustus.

De vragen 7 t/m 9 betreffen het werkbezoek van het college aan een andere gemeente.

7. Klopt het dat het college een andere gemeente heeft bezocht, gericht op het opdoen van inspiratie (of iets in die richting) voor de ontwikkeling van het ESCS-terrein?

Ja, dat is juist.

8. Indien het antwoord op vraag 7 ja is, welke gemeente is bezocht, welk gebied in die gemeente is bezocht, op welke datum en welke collegeleden hebben deelgenomen?

Het betreft de gemeente Utrecht, specifiek het gebied Maarschalkerweerd, waarin het sportpark van o.a. sportvereniging Kampong ligt. Op 11 maart 2024 heeft wethouder Houtakkers samen met een ambtelijke vertegenwoordiging het gebied bezocht. Op 4 juni 2024 heeft het voltallige college een bezoek gebracht.

9. Indien het antwoord op vraag 7 ja is, wat heeft het college geleerd van dat werkbezoek? Is er een verslag gemaakt van dat werkbezoek? Zo nee, waarom niet?

Nee er is geen verslag gemaakt van het bezoek, omdat het een bezichtiging met toelichting betrof van een gebied. Vertegenwoordigers van de gemeente Utrecht hebben ons rondgeleid door het gebied. Het betreft een groter gebied (ca. 200 Ha.) dan aan de Sportcentrumlaan, maar de opgave is heel vergelijkbaar met de ontwikkeling van de locatie aan de Sportcentrumlaan. De gemeente Utrecht geeft in dit gebied invulling aan een combinatie van een natuurgebied (Amelisweerd), sport, recreatie en erfgoed (de lunetten). Het college heeft hier gezien dat het heel goed mogelijk is om natuur en (sport)beleving met elkaar te combineren. Enerzijds zijn/worden het natuurgebied en het erfgoed versterkt. Anderzijds worden de sport- en recreatiegebieden naadloos aangesloten op deze gebieden. Op die manier kan een heel brede doelgroep (van natuurliefhebbers tot recreanten en sporters) gebruik maken van het gebied.

De vragen 10 t/m 13 betreffen de beoogde sportparkvariant.

10. Het ESCS-terrein is een gebied dat 24 hectare beslaat. In antwoord op vragen van een raadslid tijdens de informatieve sessie op 9 januari jl. (de sessie waar de gemeenteraad voor het eerst op de hoogte werd gebracht van de uitwerking van een sportparkvariant), antwoordde de wethouder dat het volledige gebied nodig was om tenminste drie voetbalclubs en twee tennisverenigingen te huisvesten. Dit strookt ook met het bijgevoegde kaartje in de stukken voor de ronde van 20 februari jl. Echter, tijdens deze opiniërende ronde van 20 februari heeft de wethouder een andere verdeling benoemd: de groene buffer van 50 meter tussen de Schwienswei en de beoogde ontwikkeling is 8 ha, waarmee 16 ha overblijft, en van die 16 ha zou (ongeveer) 50% nodig zijn voor de sportparkvariant, dus ook 8 ha.

Tijdens de themasessie is aangegeven wat het ontwikkelgebied is (ca. 24 Ha.). Daarbij is de door de gemeenteraad aangegeven bufferzone ingetekend. Deze wordt groen ingevuld en niet gebruikt voor sportvelden c.a. Uit de kaartjes die bij het raadsvoorstel zijn gevoegd, kunt u opmaken dat rond 50%-55% van het ontwikkelgebied nodig is voor een sportpark. Daarmee voegt dit voorstel dus rond 45%-50% natuur toe (inclusief bufferzone). Het is hierbij belangrijk om te vermelden dat deze getallen gebaseerd zijn op impressies. In een vervolgfase, na besluitvorming, wordt duidelijk hoe de meer gedetailleerde ruimtelijke inpassing eruit kan komen te zien. Dit hangt ook af van de uitvoering van aanvullende onderzoeken.

A) Kan het college nu eindelijk duidelijkheid verschaffen en aangeven of de door de wethouder benoemde driedeling klopt? Met andere woorden: is er van de 24 ha inderdaad circa 8 ha nodig voor de volledige sportparkvariant?

De exacte invulling zal bepalen hoeveel hectaren precies nodig zijn. Zie ook het antwoord op vraag 10.

B) Kan het college duidelijk aangeven hoeveel voetbalvelden op die 8 ha moeten komen, hoeveel tennisbanen op die 8 ha moeten komen en hoeveel vierkante meter bebouwing op die 8 ha moeten komen om het sportpark te kunnen realiseren? (Deze bebouwing betreft elke steen die gelegd moet worden c.q. hergebruik van het bestaande gebouw van de Nieuwe Hateboer. Denk hierbij aan indoor padelbanen, kantine(s), kleedruimten, tribunes, etc.)

Op de tekeningen bij het raadvoorstel gaan wij uit van maximaal 7 voetbalvelden, van 8 tennisbanen en van 12 padelbanen. Daarnaast is een uitbreiding van de gebouwen ingetekend. Als het gebied tussen Geleenbeek en Dr. Nolenslaan erbij kan worden betrokken, kan het aantal voetbalvelden wellicht meer zijn, maar dat is afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden. Het aantal tennisbanen kan nog uitbreiden, afhankelijk van het aantal tennisverenigingen dat verhuist naar deze locatie.
Voor de duidelijkheid: het is nog geen vaststaande invulling. Er zal een plan van aanpak worden opgesteld, dat gedeeld zal worden met belanghebbenden en de gemeenteraad. De feitelijke invulling is afhankelijk van de afspraken die gemaakt worden na het raadsbesluit.

C) Graag een duidelijk en exact kaartje bijvoegen (zoals toegezegd door de wethouder zowel op 9 januari als op 20 februari), met duidelijk aangegeven hoe het ESCS-terrein eruit komt te zien na verdeling van de drieslag van 8 ha sportvelden en bebouwing, 8 ha vooralsnog onbestemd (zie vraag ook vraag D) en 8 ha groene buffer.

Er zijn kaartjes bij het raadsvoorstel gevoegd. Een exact kaartje kunnen wij niet aanleveren, omdat wij niet weten wat de exacte invulling gaat worden. Het plan van aanpak zal dat steeds duidelijker maken.

D) Welke plannen heeft het college met de niet ingevulde 8 ha, indien de raad kiest voor de sportparkvariant?

Variant 1 betreft het sportpark: ontspannen en inspannen in het groen. De bedoeling is een parkachtige omgeving te creëren. Daar kan de resterende ruimte ook in worden betrokken. De definitief voorgestelde invulling wordt gedeeld met de gemeenteraad.

E) Welke plannen voor versterking van de biodiversiteit heeft het college met de 8 ha groene buffer, indien de raad kiest voor de sportparkvariant?

Versterken van de ecologische corridor vanuit Tüddern, creëren van meer diverse structuren en de vegetatie, versterken van natuurlijke vegetatiesoorten. Daarnaast wordt dit aangevuld met adviezen volgend uit de mitigerende maatregelen uit de vervolgonderzoeken en overleg met stakeholders.

11. Enkele vragen over de momenten van communicatie dan wel gesprekken met drie **voetbalverenigingen en twee tennisclubs:**

A) Op welk moment heeft de wethouder voor het eerst met voetbalvereniging VVS gesproken over de beoogde sportparkvariant? Was deze vereniging positief of negatief over een mogelijke verhuizing vanuit Limbrichterveld naar het ESCS-terrein? Hoeveel

vervolggesprekken hebben er vanaf het eerste moment tot aan de informatiesessie van 9 januari jl. plaatsgevonden? Zijn er gespreksverslagen van deze gesprekken? Zo nee, waarom Niet?

Op 12 juli 2021 en 8 oktober 2021 hebben de eerste 2 gesprekken plaatsgevonden over een gezamenlijke toekomst van de drie genoemde voetbalverenigingen. In de notulen van 8 oktober 2021 is toen opgenomen dat er is gesproken over stappen waarbij een nauwe samenwerking uiteindelijk kan leiden tot één grote voetbalvereniging in Sittard. Dit traject is toen on hold gezet, omdat bleek dat er op dat moment geen geschikte locatie beschikbaar was. Na het raadsbesluit van juli 2023, waarbij gekozen is voor een maatschappelijk – economische invulling van het ontwikkelgebied, is ambtelijk opnieuw met de verenigingen gesproken. Daarbij is toen afgesproken dat eerst onderzocht zou worden in hoeverre een sportparkvariant überhaupt mogelijk zou zijn.
Dit heeft geleid tot nieuwe ambtelijke gesprekken in september/oktober 2024, gevolgd door een aantal bestuurlijke gesprekken die tot de dag van vandaag aanhouden. Dit zijn gezamenlijke gesprekken met de drie voetbalverenigingen, die inmiddels hebben geleid tot de instelling van een stuurgroep van de 3 verenigingen gezamenlijk en betrokkenheid van de KNVB. Er zijn geen formele gespreksverslagen gemaakt. Wel is een samenvattende memo opgesteld.

VV Sittard onderkent de ontwikkelingen en stond van begin af aan positief tegenover een mogelijke verhuizing. Voorwaarde daarbij is het oprichten van één nieuwe vereniging. VV Sittard neemt daarom deel aan de opgerichte stuurgroep om een gezamenlijke ambitie voor de toekomst te formuleren.

B) Op welk moment heeft de wethouder voor het eerst met voetbalvereniging DVO gesproken over de beoogde sportparkvariant? Was deze vereniging positief of negatief over een mogelijke verhuizing vanuit Overhoven naar het ESCS-terrein? Hoeveel vervolggesprekken hebben er vanaf het eerste moment tot aan de informatiesessie van 9 januari jl. plaatsgevonden? Zijn er gespreksverslagen van deze gesprekken? Zo nee, waarom niet?

Zie antwoord bij A.

DVO heeft van begin af aan aangegeven, dat men de maatschappelijke ontwikkelingen ook herkent en onderkent en dat de accommodatie verouderd is. Ze willen daarom meedenken over een nieuwe accommodatie, maar op dit moment wel op de langere termijn. Van de ALV heeft het bestuur toestemming gekregen om deel te nemen aan de stuurgroep.

C) Op welk moment heeft de wethouder voor het eerst met voetbalvereniging OVCS gesproken over de beoogde sportparkvariant? Was deze vereniging positief of negatief over een mogelijke verhuizing vanuit Ophoven naar het ESCS-terrein? Hoeveel vervolggesprekken hebben er vanaf het eerste moment tot aan de informatiesessie van 9 januari jl. plaatsgevonden? Zijn er gespreksverslagen van deze gesprekken? Zo nee, waarom niet?

Zie antwoord bij A.

OVCS geeft aan dat het nu nog goed gaat met de vereniging, maar dat zij ook de maatschappelijke ontwikkelingen herkennen en onderkennen en dat zij begrijpen dat actie nodig is om in de toekomst ook nog de voetbalsport op goede wijze te kunnen aanbieden. Als ze verhuizen, dan is ook voor OVCS de voorwaarde dat er één nieuwe vereniging wordt opgericht. Ook OVCS neemt deel aan de stuurgroep.

D) Op welk moment heeft de wethouder voor het eerst met tennisvereniging SLTC gesproken over de beoogde sportparkvariant? Was deze vereniging positief of negatief over een mogelijke verhuizing vanuit Ophoven / Park naar het ESCS-terrein? Hoeveel vervolggesprekken hebben er vanaf het eerste moment tot aan de informatiesessie van 9 januari jl. plaatsgevonden? Zijn er gespreksverslagen van deze gesprekken? Zo nee, waarom niet?

In 2022 hebben voor het eerst gesprekken plaatsgevonden met de tennisverenigingen SLTC en TC Oriënt. Voor beide verenigingen was het toen duidelijk dat het niet haalbaar is om padel op hun eigen complex te realiseren,

vanwege de omliggende woningen. De mogelijkheden voor een andere, gezamenlijke locatie zijn toen onderzocht. Alleen het ESCS-terrein bleek qua omvang haalbaar te zijn. Na het raadsbesluit van juli 2023 zijn daarom opnieuw ambtelijke gesprekken gevoerd met beide verenigingen, waarbij net als aan de voetbalverenigingen, is aangegeven dat eerst de daadwerkelijke haalbaarheid onderzocht moest worden. In oktober 2024 heeft een nieuw ambtelijk overleg plaatsgevonden, waarna een bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden eind november/begin december 2024. Er zijn geen formele notulen van deze gesprekken. Er is wel een memo met een algemene samenvatting per vereniging opgesteld.

SLTC geeft aan te begrijpen waarom dit plan voorligt en wil de ontwikkelingen aankijken. Ze willen wel graag betrokken blijven bij het proces.

E) Op welk moment heeft de wethouder voor het eerst tennisvereniging Oriënt benaderd over de beoogde sportparkvariant? (Deze vereniging heeft per brief aan de raad laten weten positief te staan over de beoogde verhuizing). Hoeveel vervolggesprekken hebben er vanaf het eerste moment tot aan de informatiesessie van 9 januari jl. plaatsgevonden? Zijn er gespreksverslagen van deze gesprekken? Zo nee, waarom niet?

Zie antwoord D.

TC Oriënt staat zeer positief tegenover een verhuizing naar het ESCS-terrein, zoals te lezen is in de brief aan de raad. TC Oriënt wordt ambtelijk op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. Bestuurlijke vervolg overleg over een verhuizing naar het ESCS terrein heeft in 2025 niet meer plaatsgevonden. De intentie van beide tennisverenigingen is duidelijk en kan nader opgepakt worden na besluitvorming door de raad.

12. Op 11 januari 2025 konden wij uit de media vernemen over de beëindiging van Sporting Sittard'13. De sportparkvariant zou met zes clubs (de vijf clubs zoals benoemd in bovenstaande vraag 11 plus Sporting Sittard'13) goedkoper zijn in de komende 40 jaar dan de clubs behouden op de zes huidige plekken in stadsdeel Sittard.

A) Op welk moment was het bij het college definitief bekend dat Sporting Sittard'13 zou ophouden te bestaan?

Sporting Sittard '13 heeft dat per e-mailbericht op 9 januari 2025 meegedeeld. Er heeft een gesprek met de PH plaatsgevonden op 13 februari 2025. Volgens de informatie tot nu toe van de vereniging aan het college houdt de club per juli 2025 op te bestaan.

B) In bijlage 04 bij de opiniërende ronde van 20 februari jl. is een financieel overzicht gepresenteerd, dat kortweg de som oplevert dat concentratie op het ESCS-terrein ruim 31 miljoen kost, versus ruim 37 miljoen behouden op de zes huidige plekken (over 40 jaar). Klopt het dat, door het wegvallen van Sporting Sittard'13 (bijna 6 miljoen in het staatje), het verschil tussen de vijf clubs uit vraag 11 behouden op de huidige plekken en dezelfde vijf clubs concentreren op het ESCS-terrein, nog slechts 143.238 euro betreft over 40 jaar (dus ruim 3.500 euro jaarlijks, dat is 0,001% van de begroting van Sittard-Geleen)?

Deze conclusie is juist.

C) Klopt onze conclusie dat, puur in financiële termen geredeneerd, er geen noodzaak is voor een verplaatsing van de vijf clubs vanuit de huidige plekken naar het ESCS-terrein? (Deze vraag is door onze fractie gesteld in de ronde van 20 februari jl. maar niet beantwoord door de wethouder).

Als u puur naar de financiële berekeningen kijkt, die gebaseerd zijn op normbedragen, klopt uw conclusie.

13. Waarom heeft het college verzuimd een addendum te sturen op het financiële plaatje, naar aanleiding van beëindiging van Sporting Sittard'13, voorafgaand aan de opiniërende ronde van 20 februari jl.?

Een addendum is naar onze mening niet nodig, omdat uit de tabellen heel goed is op te maken welke posten aan welke verenigingen zijn toegerekend. Voor het overige verwijzen wij naar de antwoorden op de technische vragen uit de opiniërende ronde van 20 februari 2025.
In dit verband wijzen wij erop dat het voorstel voor een sportpark vooral is ingegeven vanuit maatschappelijke overwegingen - met name de toekomst van de verenigingen die zich geconfronteerd zien met een andere sportbeleving en een teruggang van vrijwilligers en kader – en minder vanuit financiële overwegingen. Zelfs als de kosten voor behoud van de bestaande accommodaties gelijk zijn aan die van een nieuwe accommodatie aan de Sportcentrumlaan, heeft de nieuwe accommodatie meer voordelen en daarmee de voorkeur. Een nieuwe centrale sportaccommodatie is veel toekomstbestendiger.
De berekeningen en details zijn inmiddels ook gedeeld met de raad.

Steller	:	[redacted]
Telefoon	:	-
E-mail	:	[redacted]@sittard-geleen.nl
Team	:	RO