Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 13 september 2022

Onderwerp: Intrekken voorbereidingsbesluit Gildenweg
Zaaknr.: 1965564

Advies: De **commissie** is verdeeld over het voorstel van het college. Door verschillende fracties worden vragen gesteld over onder andere de participatie van bewoners en de te nemen maatregelen om overlast tegen te gaan.
De fracties **Fractie Tonnaer** en **D66** kondigen raadsinstrumenten aan.
De **commissie** adviseert om dit voorstel te agenderen als A-agendapunt op de raad van 27 september.

Hoofdlijn discussie commissie
De **commissie** is verdeeld over het voorstel van het college. Door verschillende fracties worden vragen gesteld over onder andere de participatie van bewoners en ondernemers en de te nemen maatregelen om overlast tegen te gaan.

De fracties **DRP, VVD, Hoorn Lokaal, CDAHoorn, GroenLinks** en **D66** begrijpen de onderbouwing van het college en zijn akkoord met het voorstel. Een transformatie naar woningbouw blijkt onhaalbaar en de fracties begrijpen dat dit besluit genomen dient te worden om investeringen op het terrein weer mogelijk te maken. De fracties **GroenLinks** en **D66** betreuren daarbij wel dat woningbouw niet mogelijk is op deze locatie.
De fractie **D66** kondigt een raadsinstrument aan voor een beheers- of ontwikkelfonds om de transformatie in de toekomst mogelijk te maken.

<u>Geen gedegen onderzoek</u>
De fracties **PvdA, Sociaal Hoorn** en **Fractie Tonnaer** zijn van mening dat er geen gedegen onderzoek heeft plaatsgevonden als onderbouwing voor het voorstel. De fractie **Sociaal Hoorn** is van mening dat het voorliggende voorstel niet volledig genoeg is.
Fractie Tonnaer kondigt een raadsinstrument aan over het voortzetten van het onderzoek. Daarin moeten volgens de fractie vijf punten terugkomen over onder andere het horen van omwonenden, het inzichtelijk maken van alle klachten van de afgelopen vijf jaar en milieu- en natuuronderzoek.
De fractie **Sociaal Hoorn** vraagt de wethouder waarom nu een raadsbesluit nodig is.

<u>Informeren na besluit</u>
De fracties **CDAHoorn, Liberaal Hoorn, ÉénHoorn** roepen de wethouder op om de bewoners op een actieve manier te benaderen over dit besluit en niet alleen een informatieve brief te sturen. De fractie **CDAHoorn** vraagt de wethouder hoe de communicatie met de gemeente Drechterland over dit dossier verloopt.

<u>Te nemen maatregelen</u>
De fractie **ChristenUnie** vraagt de wethouder welke maatregelen precies genomen zullen worden om overlast tegen te gaan en de verkeersveiligheid van fietsers te vergroten. De fractie **Hoorn Lokaal** geeft de wethouder mee om zo snel mogelijk in gesprek te gaan met overlast gevende bedrijven over te nemen maatregelen.

<u>Vrachtwagenverbod</u>
De fractie **CDAHoorn** vraagt de wethouder waarom de bebording voor het vrachtwagenverbod aan de Hoornse zijde van de Boekert nog niet is aangepast.

Reactie wethouder
Wethouder **Helling** geeft aan dat er voor transformatie naar een woonwijk destijds veel steun was vanuit de raad. Ook bedrijven toonden begrip voor die discussie. Het ontbreekt volgens de wethouder echter aan mogelijkheden om die transformatie te realiseren. Subsidieregelingen zijn niet toereikend en daarom is deze wens financieel niet haalbaar.

Over de opmerkingen over het onderzoek, geeft wethouder **Helling** aan dat al snel bleek dat de transformatie van het bedrijventerrein financieel niet haalbaar was. Deze conclusie is ook gedeeld door specialisten. Een onderzoeksopdracht is daarom niet uitgezet.

Wethouder **Helling** geeft verder aan dat ondernemers graag willen investeren voor overlast verminderende maatregelen. Daarvoor moet het voorbereidingsbesluit ingetrokken worden. Om deze impasse te onderbreken dient de raad hierover een besluit te nemen.

Wethouder **Helling** reageert op de suggestie over bewonersparticipatie dat deze suggestie mee wordt genomen en dat gekeken zal worden naar het juiste tijdstip en de inhoud.
Wethouder **Helling** geeft aan ook de wethouder van de gemeente **Drechterland** te hebben geïnformeerd over deze ontwikkeling. Volgens wethouder **Helling** is daar begrip voor.

Wethouder **Helling** reageert op de te nemen maatregelen dat hier een plan over volgt. Geur- en verkeersoverlast hebben hierin prioriteit. Wel is duidelijk dat bedrijven hier welwillend tegenover staan en ook in willen investeren. Volgens de wethouder is er uiteraard contact met deze ondernemers.

Op de vraag van het **CDAHoorn,** geeft de wethouder aan dat de bebording voor het vrachtwagenverbod is besteld, maar nog niet is ontvangen. Dit volgt snel.

Toezeggingen
-

Diana Dekker, voorzitter Boyd de Groot, commissiegriffier