



Artikel 42-vragen: Steekincident opvanglocatie Anton Philipsweg

24 maart 2026

Geacht college,

Hart voor Hilversum heeft kennisgenomen van het artikel “Steekincident bij opvanglocatie Anton Philipsweg” in HilversumNieuws van 24 maart 2026, en de maatschappelijke onrust die dit incident veroorzaakt. Naar aanleiding hiervan stellen wij de volgende vragen:

1. Wanneer en op welke wijze is het college geïnformeerd over dit ernstige geweldsincident?
2. Waarom is de gemeenteraad niet proactief en direct geïnformeerd?
3. Kan het college bevestigen dat dit incident zich binnen de opvanglocatie zelf heeft afgespeeld?
4. Hoe beoordeelt het college het feit dat een steekincident kon plaatsvinden binnen een door de gemeente gefaciliteerde opvanglocatie?
5. Is het college het met Hart voor Hilversum eens dat dit duidt op tekortschietend toezicht en onvoldoende veiligheidsmaatregelen?
6. Welke concrete beveiligingsmaatregelen waren op het moment van het incident aanwezig, en waarom hebben deze niet kunnen ingrijpen of dit kunnen voorkomen?
7. Klopt het dat het incident omstreeks 06.30 uur plaatsvond? Zo ja, waarom was er op dat tijdstip kennelijk onvoldoende toezicht aanwezig?
8. Hoeveel beveiligers en toezichthouders zijn structureel aanwezig op deze locatie, uitgesplitst naar dag- en nachtdiensten?
9. Hoe vaak hebben zich eerder geweldsincidenten voorgedaan op deze locatie? Graag een volledig overzicht.
10. Waarom is de raad niet eerder geïnformeerd over eventuele eerdere incidenten?
11. Zijn signalen van spanningen, agressie of onveiligheid onder bewoners genegeerd of onderschat?
12. Welke risico-inschatting heeft het college vooraf gemaakt bij het inrichten van deze opvanglocatie?
13. Acht het college deze risico-inschatting achteraf nog steeds realistisch?
14. Welke directe maatregelen zijn na het incident genomen, en waarom waren deze niet reeds eerder ingevoerd?
15. Worden bewoners gescreend op gedrag, achtergrond en mogelijke risico's? Zo nee, waarom niet?
16. Acht het college het verantwoord om zonder strikte screening bewoners gezamenlijk te huisvesten?

17. Is er sprake van middelengebruik (alcohol en/of drugs) binnen de opvanglocatie, en hoe wordt hierop gehandhaafd?
18. Welke rol speelt de gemeente feitelijk in het dagelijks toezicht, en is deze rol naar oordeel van het college voldoende geborgd?
19. Is het college bereid te erkennen dat de huidige aanpak tekortschiet?
20. Welke gevolgen heeft dit incident voor het bredere opvangbeleid in Hilversum?
21. Is het college bereid een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de structurele veiligheid binnen opvanglocaties?
22. Worden omwonenden actief geïnformeerd over dergelijke incidenten? Zo nee, waarom niet?
23. Hoe wordt de veiligheid van de directe omgeving structureel gegarandeerd?
24. Welke concrete maatregelen gaat het college op zeer korte termijn nemen om herhaling te voorkomen?

Hart voor Hilversum benadrukt dat veiligheid geen bijzaak is, maar een kerntaak van de gemeente. Bewoners en omwonenden moeten kunnen rekenen op een veilige leefomgeving.

Namens Hart voor Hilversum,

Malika Boukhriss & Chris Groeneveld

<https://www.hilversumsnieuws.nl/112/112/371683/steekincident-bij-opvanglocatie-oekraïense-vluchtelingen-in-hilversum>