

Griffie Gemeente Westervoort

**Technische vragen met antwoorden
Commissie Ruimte & Financiën
16 september 2025**

Agendapunt 10. Jaarstukken 2024

Vragen GroenLinks-fractie:

P 9, TV 2.1 wegen binnen bebouwde kom en TV 8.2 Westervoort Noord

Op beide begrotingsposten is een deel van de voorgenomen activiteiten (nog) niet uitgevoerd, waardoor er een voordeel ontstaat (k€154 resp. k€282). De activiteiten zullen alsnog in 2025 worden uitgevoerd.

Vraag: Is of wordt dit voordelig budget via een voorziening of bestemmingsreserve overgeheveld naar 2025? Zoniet, zou dat niet moeten?

Het voordeel op wegen ontstaat voornamelijk door het uitstel van investeringen waardoor de afschrijvingslasten lager uitvallen. De niet bestede kredieten die voor de investeringen waren aangemaakt schuiven door naar het volgende jaar. Een ander groot voordeel ontstaat door de ontvangen degeneratievergoeding die op dit taakveld is geboekt. Hiertegenover staan de inhuurkosten van een medewerker kabels en leidingen die voor het verkrijgen van de vergoeding is aangesteld en betaald wordt vanuit 1Stroom. Dat levert dus een voordeel op bij dit taakveld maar een nadeel op de bijdrage aan 1Stroom. Westervoort-Noord is ook een krediet dat doorschuift naar het volgend jaar. In beide gevallen daarom geen reden om een voorziening of bestemmingsreserve te vormen.

P 22 onderaan: Beschermd wonen

Het overgebleven budget vloeit terug naar de bestemmingsreserve beschermd wonen.

Vraag: Waar in deze jaarrekening is te zien dat dat terugvloeit?

Dit is terug te zien in het overzicht met het verloop van de reserves gedurende het jaar 2024 op pagina 120 van de jaarrekening. In 2024 heeft een onttrekking van €256.000 en een storting van €375.000 plaatsgevonden in de bestemmingsreserve Beschermd Thuis.

P 48-49 De gegevens in deze tabel zijn in mei 2025 van de site waarstaatjegemeente.nl gehaald. Over 2024 staat er nog bij een groot aantal indicatoren "onbekend".

Verzoek: Graag een actualisatie van deze tabel, zodat er minder "onbekend" staat.

We hebben de gegevens allemaal nog eens nagelopen en ook nu kan er niet meer gevuld worden. Er zijn voor de openstaande indicatoren geen actuele gegevens te vinden op www.waarstaatjegemeente.nl

P 55 en 66 rioolheffing :

In de voorziening-realisatie in de tabel staat -676 k€, als storting in de voorziening, wat volgens de toelichting het verschil tussen opbrengsten en kosten zou zijn. Op rekeningbasis zijn kosten dan gelijk aan opbrengsten, maar de tabel geeft k€ 1913 aan kosten en k€1802 aan opbrengsten. Hoe zit dat? In de opzet van de tabel op pagina 55 is een bedrag voor BTW meegenomen. Die mogen we in de berekening van kostendeckendheid meetellen. Riool is echter een BTW compensabel onderdeel voor de gemeente. We ontvangen het betaalde bedrag daarom terug via BTW CompensatieFonds (BCF). Daarmee is het voor de gemeente geen echte kostenpost en is het verschil tussen inkomsten en uitgaven verklaard.

Bovendien klopt het totaal van k€1913 niet met de optelling van de getallen erboven (k€1921) De telling klopt precies. Let bij uw telling op bij het laatste bedrag dat positief is! In de toelichtende zin staat dat de *storting* van k€ 676 ruim 4 ton hoger is dan een voorziene *onttrekking* van k€265. Moet die onttrekking niet ook storting zijn? Dat klopt. We corrigeren dit in de aangepaste versie.

Verder staat op pagina 66 dat er een toevoeging aan de rioolvoorziening k€686 is (i.p.v. k€ 676, zoals op pag. 55).

Ook in de tabel van de mutaties riool-voorziening op pag. 66 kloppen drie totalen niet als optelling van de getallen erboven. Alleen 2025 is juist. Graag correctie

Kortom: graag dit alles consistent maken/ corrigeren en/of uitleggen Dit is aangepast in de jaarrekening.

P 64 kabels en leidingen: de degeneratievergoeding is hierdoor nog steeds vrij hoog.

Vraag: Om hoeveel geld gaat het hier in 2024? Waar wordt dat aan besteed en waar is dat in de jaarrekening terug te vinden?

In 2024 is in totaal ongeveer € 94.000 ontvangen. Een groot deel van dit bedrag is uitgegeven aan de inhuur van een medewerker kabels en leidingen. De kosten voor deze inhuur zijn verwerkt in de jaarrekening 2024 van 1Stroom.

P 118, 119: B4 overlopende activa: in eerste tabel staat bij "overige" een bedrag van k€2.365 terwijl de optelling in de tabel erna (pag. 119) op k€ 2100 uitkomt? Graag uitleg/correctie

Dit is aangepast in de jaarrekening.

P 132, rechtmatigheid, bevinding: er staat dat het college een bedrag van k€ 469 acceptabel te vinden op basis van door raad vastgestelde afspraken. In de tabel eronder staat ditzelfde bedrag als niet-acceptabel.

Vraag: Graag uitleg over welke afspraken het betreft en of beide bedragen toevallig gelijk zijn of dat het echt over hetzelfde gaat.

Er is een bedrag van 2.664k acceptabel en een bedrag van 469k niet acceptabel. Dit is aangepast in de jaarrekening.

In artikel 11 lid 4 van de financiële verordening is opgenomen welke afwijkingen als acceptabel worden aangemerkt.

Herhaald verzoek, belofte voor toekomst ; via de auditcommissie

In de raadsvergadering van 1 juli 2024 over de jaarstukken van 2023 is een tekstuele aanpassing in het verslaggedeelte voorgesteld om interne consistentie tussen tekst en koptekst te verbeteren.

Deze aanpassing kon voor die jaarrekening niet meer verwerkt worden, maar voor de toekomst zou dit meegenomen worden, via de auditcommissie.

In het verslaggedeelte van de jaarstukken van 2024 staat opnieuw deze inconsistentie.

Daarom opnieuw het verzoek om dit aan te passen.

Door de voorgestelde taaltechnische aanpassing is er wel interne consistentie tussen de tekst op pagina 11 en de volgende pagina's en dekken de kopjes wel de lading:

De **cyaan** arcering geeft aan wat in bestaande tekst veranderd wordt.

De **gele** arcering geeft in de nieuwe tekst de aanpassing weer.

pag.	Bestaande tekst	Voorgestelde aanpassing
11	Ieder (deel)programma is als volgt opgebouwd: 1. Wat hebben we bereikt? 2. Wat hebben we daarvoor gedaan? 3. Wat heeft het ons gekost? 4. Wie hadden we daarbij nodig? 5. Indicatoren	Ieder (deel)programma is als volgt opgebouwd: 1. Wat wilden we bereiken? en ontwikkelingen 2. Wat hebben we daarvoor gedaan en wat is bereikt? 3. Wat heeft het ons gekost? 4. Wie hadden we daarbij nodig? Nb Indicatoren zijn opgesomd aan het eind van de drie programma's op pagina 48-49
11	1.1 Wat hebben we bereikt?	1.1 Wat wilden we bereiken?
12	1.2 Wat hebben we daarvoor gedaan?	1.2 Wat hebben we daarvoor gedaan en wat is bereikt?
21	2.1 Wat hebben we bereikt?	2.1 Wat wilden we bereiken? en ontwikkelingen
23	2.2 Wat hebben we daarvoor gedaan?	2.2 Wat hebben we daarvoor gedaan en wat is bereikt?
35	3.1 Wat hebben we bereikt?	3.1 Wat wilden we bereiken?
35	3.2 Wat hebben we daarvoor gedaan?	1.2 Wat hebben we daarvoor gedaan en wat is bereikt?

Dit is aangepast in de jaarrekening.

Foutjes? Ambtelijk te corrigeren

Pag. 43, C1 tweede alinea, regel 4 : voorbereidt -> voorbereid

C1 laatste alinea regel 4: beoordeeld -> beoordeelt

Pag. 54, onder heffingen nader toegelicht/ financiën gaat de eerste zin over 2023; graag deze zin aanpassen naar 2024.

Dit is aangepast in de jaarrekening.

Vraag CDA-fractie:

Op pagina 4 van de jaarrekening 2024 staat onder TV 6.1 Samenkracht en burgerparticipatie een positieve afwijking van € 797.000,-

Vraag: waar bestaat deze positieve afwijking precies uit?

Dit betreft voor het grootste deel het voordeel op de vergoeding die wordt ontvangen voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. (670k). Verder zijn er ook voordelen op: Maatschappelijke ondersteuning (57k), taakstelling nieuwkomers (28k), innovatiebudget sociaal domein (22k) kinderopvang (16k) en een paar kleine voordeeltjes op de overige activiteiten.