Gemeente Sittard-Geleen

Notulen van de raadsvergadering op woensdag 13 november 2024

Aanwezig:

de voorzitter	mr. J.Th.C.M. Verheijen
de griffier	mr. N.A.P.G. Bisschoff
de leden	GOB: L.W. van Rijswijk, N.F.J. Wetzels, I.A.L. Knops-Verjans, P.G.J.M. Boonen, M.W.C. Claessens, C. Verjans, F. Kuburić, M.P.A. Dormans, R.E.W. Breidenbach, N. Statnik, G.R. Klee, J.H.J. Tholen, E.J.C. Janssen CDA: P.T.H.M. Henssen, J G.J.M.C. Essing-Demandt, T.A. Salvino, P.J. Brouwers, B.A.J. Hoedemakers, J.H. Smeets, J.E.E.A. Schlössels, GroenLinks/PvdA: A.E.H. Wielders, P.H.J. Kubben, J.G.H. Slippens, L. Bezemer, J.E. Janssen, M.J.M. De Loo, A. Boukhrissi Stadspartij: W.P.H. Paauwe, J.W. Coumans, A.C.M. Raven PVV: M.H.J. Klaassen SPA: J.J. Renet VVD: J.M.H. Joosten D66: P.R. Pi Van de Venne Lokaal Sittard-Geleen-Born: S.A.J. Klein PIT: M.M.J.T. Schenk-Hermans Forum voor Democratie: -
het college	G.A.J. Geilen, Y.G. Salvino-Meijer, J.G.L.M. Buhler, A.L.W.G. Houtakkers, I.A.M.H. Tillie

Afwezig:

de leden	R.E.G.R.M. Konietzka (FVD), A.J.C. Fredrix (CDA)
het college	-
notulen	F.J.G. van Vlodrop (Notuleerservice Nederland)

Opening en mededelingen

De **voorzitter** heropent om 18.30 uur de raadsvergadering van 12 november 2024. Hij deelt mee dat op advies van de raadsagendacommissie de spreektijd per fractie met 2 minuten is verlengd. De heer Konietzka (FvD) en mevrouw Fredrix (CDA) zijn afgemeld.

Mevrouw **Joosten** (VVD) is daar geen voorstander van. Het is ook niet conform afspraak. De fracties hebben zich aan kunnen passen aan de eerder vastgestelde spreektijd. De VVD heeft daar rekening mee gehouden.

De heer **Renet** (SPA) merkt op dat eerder een extra ronde niet is doorgegaan met de afspraak dat er later voldoende spreektijd zou zijn. Hij stelt daarom voor om de ruimte in de spreektijd te benutten.

De heer **Klaassen** (PVV) is het eens met de VVD. Er is sprake van volstrekte willekeur bij het wel of niet toestaan van extra spreektijd. Bovendien heeft in de vorige vergadering geen enkele fractie om extra spreektijd gevraagd.

De **voorzitter** deelt mee dat fracties dat na de vergadering van gisteravond kenbaar hebben gemaakt.

De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) sluit zich aan bij het betoog van SPA. Door het schrappen van een ronde is er onvoldoende ruimte voor onderlinge discussie geweest.

De heer **Kubben** (GroenLinks/PvdA) merkt op dat spreektijden veelal zijn opgelegd om voor 23:00 uur klaar te zijn. De eerste termijn is ordentelijk verlopen en er is nu ruimte voor een ruimere tweede termijn.

De **voorzitter** stelt vervolgens vast dat er een ruime raadsmeerderheid is voor verruiming van de spreektijd.

5. 2e rapportage 2024, Programmabegroting 2025 en Belastingmaatregelen 2025 (Bühler)
5a. 2e rapportage 2024
5b. Programmabegroting 2025
5c. Belastingmaatregelen 2025

Tweede termijn

De heer **Claessens** (GOB) geeft een overzicht van de wijzigingen in de moties en amendementen van zijn fractie.

- Het amendement Groeneducatie is op verzoek van het college omgezet naar een motie.
- De motie Schwienswei is conform de reactie van de wethouder aangepast. De fractie gaat ervan uit dat de wethouder zijn uiterste best doet om de termijn te halen en dat hij de raad informeert als dat niet lukt.
- De wethouder heeft aangegeven onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor het verhogen van het beheerniveau, waar GOB in een motie om heeft gevraagd, en deze eventueel afhankelijk van de beschikbare capaciteit op te nemen in nieuwe plannen. De fractie ziet uit naar de resultaten van het onderzoek, onder andere naar (een differentiatie van) de kosten van dit verzoek.

De wethouder heeft toegezegd dat er in de 3e rapportage middelen beschikbaar komen voor kleine kampjes. Daarmee is het betreffende amendement overbodig. GOB steunt de amendementen Trias Energetica en Tekstuele correctie van de tabel belastingvoorstellen.
Aan het verzoek in de motie Subsidieaanvraag provinciaal leefbaarheidsfonds kan niet worden voldaan. Het is wel belangrijk dat het fonds onder de aandacht wordt gebracht bij stichtingen en verenigingen.

De heer **Brouwers** (CDA) deelt mee dat de motie op dat gebied is aangepast.

De heer **Claessens** (GOB) steunt de moties Fort Sanderbout (aangepast) en Urban Greeningplan.
Uit de reactie van de wethouder op de motie Ouderenadviesraad is duidelijk geworden dat ouderen al op vele manieren vertegenwoordigd zijn, onder andere in de Wmo-raad. GOB steunt deze motie niet.
GOB steunt de motie Internationale studentenstad. De fractie stelt voor om de Jeugdolympiade - omdat Schotland al gestart is met de voorbereidingen - niet deze, maar de volgende editie te organiseren. GOB steunt niet de motie Eenduidig parkeertarief in de gemeente.
De fractie is positief over de - aangepaste - motie Glasvezel. De motie Bloembakken en contante betalingsmogelijkheden zijn aangepast. Spreker ziet uit naar de wijzigingen.
De motie Investeren in woningbouw voor kwetsbare groepen is onderdeel van de discussie over het volkshuisvestingsprogramma. GOB steunt de motie Hondenbelasting niet.

Mevrouw **Essing** (CDA) heeft nadere vragen over enkele moties.

- Wat bedoelt PIT in haar amendement met betaalbare woningbouw? Refereert de fractie daarmee aan het percentage sociale woningbouw dat de raad eerder heeft vastgesteld?

Mevrouw **Schenk** (PIT) vindt het belangrijk dat initiatieven die passen binnen de financiële kaders ook gerealiseerd kunnen worden. Of voldaan wordt aan andere voorwaarden, is een verantwoordelijkheid van de college. PIT vindt een goede mix van woningen belangrijk, maar vraagt extra aandacht voor woningen voor ouderen door de toenemende vergrijzing, maar ook voor andere doelgroepen.

Mevrouw **Essing** (CDA) vervolgt.

- Hoe denkt GOB over de uitvoerbaarheid van haar motie over het verhogen van het beheerniveau over de openbare ruimte?

De heer **Claessens** (GOB) beaamt dat het verzoek door de beperkte capaciteit moeilijk kan worden uitgevoerd. De fractie handhaaft haar motie; uit het onderzoek moet blijken wat haalbaar is en wat niet, zodat de raad daarna zijn conclusies kan trekken.

Mevrouw **Essing** (CDA) vervolgt met een toelichting op de moties van het CDA.

- De motie Grindwinning Graetheide is aangepast. Nu is er een meerderheid voor dit verzoek.
- De motie Leefbaarheidsfonds is ook aangepast.

De heer **Kubben** (GroenLinks/PvdA) handhaaft de motie om het Convention Bureau uit een ander potje te financieren. De fractie trekt het amendement Kwijtschelding lokale lasten voor inkomens tot 120% in, omdat dit wettelijk niet is toegestaan. GroenLinks/PvdA handhaaft haar motie om reclame die slecht is voor de gezondheid en voor dierenwelzijn te verbieden.
De motie Limburg gezond vooruit is gerelateerd aan een amendement in Provinciale Staten. Daarvoor is geld gereserveerd. Vergelijkbare moties zijn al aangenomen in andere steden in Limburg. Sittard-Geleen moet daarbij aansluiten, zeker omdat de provincie daar middelen voor beschikbaar stelt.
GroenLinks/PvdA dient de moties Kwaliteitsimpuls groene Schwienswei, Toon Hermanstentoonstelling, Trias Energetica en Graetheide mede in.

De heer **Klaassen** (PVV) merkt op dat over dat laatste onderwerp nog breed wordt gesproken. Het niet sjiek om bij de bespreking van de begroting via een motie zonder fatsoenlijk debat een heel dossier van tafel te vegen. De heer Klaassen noemt dat vuil spel.

De heer **Kubben** (GroenLinks/PvdA) benadrukt dat zijn partij die extra bijeenkomst heeft aangevraagd. Er is nu echter een motie ingediend over het onderwerp waarin de fractie zich kan vinden. Dat is ook het uitgangspunt van de fractie in die bespreking. Hij beaamt dat deze volgorde van werken niet sjiek is.

De heer **Paauwe** (Stadspartij) merkt op dat in 2020 al een motie is ingediend over het vrachtwagenparkeren in de Kampstraat. Er is nog steeds niets gebeurd. Hij vraagt om een onderzoek naar de inzet van de voormalige VDL Nedcar-locatie.
De Stadspartij is blij dat de motie over de Toon Hermans-tentoonstelling raadsbreed wordt aangenomen. Spreker snapt de reacties op het voorstel van de jeugdolympiade, maar vindt het triest dat niemand op de hoogte was van de ontwikkelingen in Schotland. Hij roept nogmaals op om van 2026 een feestend en sportend Sittard-Geleen te maken met de nieuwe vlag en een nieuw stadswapen, de opening van Glanerbrook en misschien een jeugdolympiade.

De heer **Claessens** (GOB) herhaalt zijn verzoek om de organisatie van de jeugdolympiade uit te stellen tot 2029.

De heer **Paauwe** (Stadspartij) wil vasthouden aan 2026. Hij was niet op de hoogte van de voorbereidingen in Schotland. Bovendien zijn de vooruitzichten voor 2029 nog onduidelijk.

De heer **Klaassen** (PVV) deelt mee dat het college in de eerste termijn enkele toezeggingen heeft gedaan, zoals meer informatie over de ontwikkelingen in 't Anker, een gesprek met het centrummanagement over het Galfetti-gebouw (opening voor de drukte van de feestdagen), informatie over De Domijnen voor de zomer van 2025 en over de kosten van het verlagen van de parkeertarieven in de Zuyderland-garage. Het college heeft ook toegezegd zich minder druk te maken over symboolpolitiek van het kabinet, maar zich vooral te bemoeien met zijn (vele) eigen zaakjes.

- De motie van D66 over het ondernemersfonds is interessant.
- De PVV is blij met de steun van de wethouder voor haar eigen (aangepaste) motie.
- Met de motie Grindwinning loopt het CDA de bespreking hiervan voor de voeten. Dat is niet fair. Het lijkt erop alsof de verkiezingscampagne al is begonnen.

De heer **Kubben** (GroenLinks/PvdA) is blij met de woorden van verbinding van de Partij voor de Vrijheid Hij kondigt aan de motie van de PVV van harte steunen.

De heer **Pi Van de Venne** (D66) is ook blij met de woorden van verbinding van de PVV over zijn motie Ondernemersfonds. Hij benadrukt dat het gaat om een vooronderzoek. De fractie trekt de motie Golden Deal in. De wethouder heeft toegezegd dat het verzoek aan de orde komt in het uitvoeringsprogramma en bij de bespreking van de Routekaart Energie.
Spreker kondigt aan veel moties te steunen. Voor de andere moties zal hij een stemverklaring afleggen.

De heer **Renet** (SPA) merkt op dat in de bijeenkomst over Graetheide alleen SPA en GroenLinks/PvdA het woord hebben gevoerd en er met de wethouder over hebben gesproken. Hij vindt het dan vreemd dat het CDA hierover een motie indient. Desondanks steunt SPA de motie.
SPA vindt ook dat er iets moet gebeuren in de Schwienswei, maar stemt tegen de motie. Er worden slechts twee mogelijkheden genoemd. Dat is nog niet vastgesteld. De fractie stemt ook tegen de motie over de Verloren van Themaatweg. De weg kan veilig worden gemaakt door TomTom aan te passen zodat vrachtwagens een andere weg kiezen.

De heer **Claessens** (GOB) merkt op dat de wethouder letterlijk heeft gezegd dat er slechts twee mogelijkheden zijn in de Schwienswei.

De heer **Renet** (SPA) beaamt dat, maar voorziet dat er wellicht nog andere mogelijkheden zijn. Daar is nog geen besluit over genomen. Hij stelt daarom voor om het aantal mogelijkheden te schrappen uit de motie. Hij zegt GOB desgevraagd toe om daar verder in een schorsing over te spreken.
De heer Renet is teleurgesteld over de reacties op zijn motie Ouderenadviesraad. De Wmo-raad bijvoorbeeld gaat alleen maar over de ondersteuning van ouderen en niet over advies.
De schoorstenen op Chemelot zijn tot 125 m hoog. De windmolens waar in de RES over wordt gesproken zijn 250 m hoog. In Zeewolde staan windmolens tot 125 m hoog op 1600 m afstand van de eerste woning. De windmolens op de Maasvlakte zijn 248 m hoog en staan heel ver van woningen af. Dat moeten de fracties die voor windmolens en leefbaarheid zijn zich in de oren knopen.
De motie Reclamebelasting is aangepast, zodat het college er samen met het centrum-management uitvoering aan geven.

De heer **Pi Van de Venne** (D66) legt uit dat de RES niet over windmolens gaat maar over groene energie. Dat kan ook op allerlei andere manieren worden gerealiseerd.

De heer **Renet** (SPA) beaamt dat de gemeente daar vol op moet inzetten, maar windmolens zijn de basis voor de milieu-effectrapportage van de provincie. Daar is SPA geen voorstander van, zeker om dat daar te licht over wordt nagedacht.

Mevrouw **Joosten** (VVD) stelt vast dat de raad een record aantal moties en amendementen heeft ingediend. Dat toont de betrokkenheid van de raad bij de inwoners van de gemeente.
De motie Stimuleren innovatieve laadoplossingen is aangepast. De VVD ziet uit naar steun van de andere fracties. De fractie trekt de motie Onderzoek stimulering innovatieve woonvormen in. Zij is tevreden met de toezegging van de wethouder.

Mevrouw **Schenk** (PIT) sluit zich aan bij de woorden van de VVD over de betrokkenheid van de raad. Zij heeft echter af en toe de indruk dat de raad niet het hoogste bestuursorgaan is in de gemeente. Het college reageert vaak op opmerkingen van de fracties dat die al in de ronde zijn besproken. Als de fracties die belangrijk vinden, dan mogen ze die in de raad herhalen en er eventueel voorstellen voor indienen, zoals het voorstel van PIT voor betaalbare woningbouw. De fractie heeft dat voorstel zorgvuldig voorbereid en voorgelegd aan de ambtelijke organisatie. Het is dan vreemd dat de wethouder dat voorstel om technische redenen ontraadt.
Verder ontraadt het college veel voorstellen; of ze moeten worden aangepast.

De heer **Kubben** (GroenLinks/PvdA) is niet verbaasd dat het college het voorstel van PIT over betaalbare woningbouw heeft ontraden, omdat dat onderwerp binnen de Omgevingsvisie en het huisvestingprogramma later nog aan de orde komt.

Mevrouw **Schenk** (PIT) heeft moeite met het ontraden vanwege technische redenen, terwijl het voorstel uitgebreid is besproken met de ambtelijke organisatie. Zij vraagt om uitleg van de wethouder. Het lijkt wel of het college aan de knoppen zit, in plaats van het hoogste orgaan in de gemeente, de gemeenteraad.
Mevrouw Schenk heeft de indruk dat voornamelijk verzoeken die geld kosten, worden ontraden. Het is goed om zuinig te zijn, maar dat houdt niet in dat nieuwe initiatieven de kop moeten worden ingedrukt.

De **voorzitter** geeft na een korte schorsing ruimte voor de tweede termijn van het college.

Wethouder **Buhler** wil de begroting graag samen met de raad realiseren. PIT stelt voor om geld in een reserve te storten. Daarvoor gelden echter spelregels die de raad zelf heeft vastgesteld. Zo moet de bestemming van een bestemmingsreserve tegemoetkomen aan het doel van de reserve. Dat is niet het geval in de motie van PIT. Het college ontraadt de motie vanwege het dictum.

Wethouder **Geilen** is positief over de aangepaste moties over het Leefbaarheidsfonds, Glasvezel, Kindvriendelijke wijken en de motie Laadoplossingen.

Wethouder **Salvino** is positief over de aangepaste motie Reclamebelasting, zij kondigt aan het gevraagde onderzoek uit te voeren. De motie Grindwinning in Graetheide is aangepast. Het college blijft echter bij haar eerder advies om de motie niet in stemming te brengen, gezien het eerder afgesproken te doorlopen proces. Er vinden momenteel onderzoeken plaats. De resultaten worden op 28 december 2024 besproken.

De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) deelt mee dat hij een motie over zwemwater heeft ingediend.

De **voorzitter** legt uit dat Lokaal Sittard-Geleen-Born geen spreektijd meer heeft om de motie toe te lichten. Maar de heer Klein heeft gisteren wel in de eerste termijn over dit onderwerp gesproken. Derhalve zal wethouder Houtakkers wel een reactie van het college geven ondanks de late aankondiging van de motie.

Wethouder **Houtakkers** gaat akkoord met de (aangepaste) motie Schwienswei. Hij ontraadt de motie over de Jeugdolympiade. Sittard-Geleen staat op de nominatie om de olympiade in 2029 te organiseren. En Sittard-Geleen heeft al middelen gereserveerd voor de deelname aan de olympiade in 2026 in Schotland. De organisatie van de olympiade in 2008 kostte de gemeente 300.000 euro. Voor 2026 zijn geen middelen gereserveerd voor een eventuele organisatie van de olympiade. Er is verder nog niet gesproken over het 25-jarige jubileum van Sittard-Geleen. Ook daar is nog geen geld voor gereserveerd. De wethouder is er dan ook geen voorstander van om de gemeente in 2026 met deze olympiade te belasten.

De heer **Paauwe** (Stadspartij) wil weten wanneer bekend is geworden dat Schotland de Jeugdolympiade in 2026 organiseert. Het zou heel passend zijn om die te houden bij de opening van Glanerbrook tijdens het 25-jarig jubileum van de gemeente.

Wethouder **Houtakkers** antwoordt dat er ooit een schema is afgesproken over de organisatie van Jeugdolympiades. Hij herhaalt dat de gemeente eerder middelen heeft gereserveerd voor deelname aan de olympiade in Schotland. Dus dat mag geen verrassing zijn.
Lokaal Sittard-Geleen-Born trekt het amendement Kleine kampjes in.

In de nieuwe motie van Lokaal Sittard-Geleen-Born over zwemmen in de gemeente staan overwegingen waar het college het niet mee eens is. Zo zijn de veronderstelde hoge prijzen nog niet vastgesteld en vindt het college dat er voldoende (buiten)zwemwater is in de gemeente. Initiatieven om (met behulp van vrijwilligers) afkoelwater te realiseren in speeltuinen, is een

verantwoordelijkheid van de speeltuinen zelf. De wethouder merkt daarbij op dat het moeilijk is om aan (bevoegde) vrijwilligers komen.

Wethouder **Tillie** benadrukt dat de gemeente dat wat in de motie Meedoen aan Limburg gezond wordt gevraagd, al - zonder interventie van de provincie - uitvoert. De motie is onder andere in Heerlen en Maastricht aangenomen (ook zij willen een nieuw overlegorgaan structuur voorkomen) om gezamenlijk landelijke of Europese subsidies binnen te halen. Als de motie op dat gebied worden aangepast, zal het college de motie omarmen.

Besluitvorming
2e rapportage 2024
Amendement van PIT over betaalbare woningbouw.
Mevrouw **Schenk** (PIT) blijft van mening dat het dictum past binnen de bestaande kaders en legt daarom het voorstel ter besluitvorming voor aan de raad.

De heer **Renet** (SPA) vindt het voorstel overbodig.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor zijn de fracties van de Stadspartij, de VVD, PIT en Lokaal Sittard-Geleen-Born. Tegen zijn de fracties van GOB, SPA, D66, GroenLinks/PvdA, de PVV en het CDA.

2e rapportage 2004
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

Motie van GOB over de aanpak van de Verloren van Temaathweg.
De heer **Renet** (SPA) stelt voor om TomTom aan te passen zodat de weg niet meer door vrachtwagens wordt gebruikt.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van de GOB, Stadspartij, de VVD, PIT, D66, GroenLinks/PvdA, de PVV, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA. Tegen is de fractie van SPA.

Motie van GOB over de een onderzoek naar het verhogen van het beheerniveau.
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Tegen is de fractie van de PVV. Voor zijn alle andere fracties.

Besluitvorming Programmabegroting 2025
Amendement van D66 over de Trias Energetica.
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, de VVD, PIT, D66, GroenLinks/PvdA en het CDA. Tegen zijn de fracties van de Stadspartij, SPA, de PVV en Lokaal Sittard-Geleen-Born.

Amendement van GroenLinks/PvdA en PIT over de financiering van het Maastricht Convention Bureau.
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor zijn de fracties van de Stadspartij, PIT en GroenLinks/PvdA. Tegen zijn de fracties van GOB, SPA, de VVD, D66, de PVV, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA.

Amendement van SPA over het indexatiebeleid van de gemeentelijke woonlasten voor eigenaren.
De heer **Klaassen** (PVV) vindt het een interessant onderwerp, maar stelt voor om het in een aparte vergadering meer uitgebreid te bespreken.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor zijn de fracties van de Stadspartij, SPA, Lokaal Sittard-Geleen-Born. Tegen zijn de fracties van GOB, de VVD, PIT, D66, GroenLinks/PvdA, de PVV en het CDA.

Amendement van SPA over tekstuele correcties belastingvoorstel 2025.
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aanvaard.

Programmabegroting 2025
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aanvaard.

Motie van het CDA over het aanvragen van subsidie uit het provinciaal leefbaarheidsfonds.
De heer **Renet** (SPA) vindt de motie overbodig. Het college is gewoon verplicht om dit uit te voeren.

De heer **Claessens** (GOB) vindt het belangrijk dat dit fonds onder de aandacht wordt gebracht van inwoners, verenigingen en stichtingen.

De heer **Klaassen** (PVV) vindt het ook een open deur; alleen maar ingediend om te scoren. Het college moet altijd zijn best doen om gelden binnen te halen.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Tegen zijn de fracties van SPA en de PVV. Alle andere fracties zijn voor.

Motie van D66 en het CDA over Fort Sanderbout
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

Motie van D66 over Urban Greening
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, de VVD, PIT, D66, GroenLinks/PvdA en het CDA. Tegen zijn de fracties van de Stadspartij, SPA, de PVV en Lokaal Sittard-Geleen-Born.

Motie van GroenLinks/PvdA over het verbod op reclame-uitingen die een ongezonde leefwijze bevorderen of belastend zijn voor het milieu
Mevrouw **Schenk** (PIT) vindt dat het voorstel te zeer ingrijpt in de privacy van de inwoners.

De heer **Pi Van de Venne** (D66) vindt dat dit op nationaal geregeld moet worden.

De heer **Renet** (SPA) vindt het ook een in te grote ingreep in de levenssfeer van de mensen.

De heer **Klaassen** (PVV) stelt vast dat GroenLinks/PvdA de mensen alle levensvreugde ontneemt zoals vuurwerk, zwartepiet en ballonnen.

De heer **Kubben** (GroenLinks/PvdA) hekelt de reactie van het college die het voorstel betutteling noemt. Dat is meten met twee maten. Dan kun je andere programma's, bijvoorbeeld Trendbreuk, ook betutteling noemen. De fractie blijft hardgrondig achter het voorstel staan.

De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) heeft zich gestoord aan de reclame van GOB; dergelijke uitingen zijn nu ook op landelijk niveau afgeschaft. De fractie stemt tegen deze motie.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor is de fractie van GroenLinks/PvdA. Alle overige fracties zijn tegen.

Motie van GroenLinks/PvdA en D66 over het meedoen aan Limburgers gezond vooruit
De heer **Claessens** (GOB) steunt dit voorstel, waarmee geld kan worden gegenereerd ten behoeve van de gezondheid van de Limburgers.

De heer **Renet** (SPA) vindt de motie overbodig, maar zal voor het voorstel stemmen.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, de Stadspartij, SPA, PIT, D66, GroenLinks/PvdA, de PVV, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA. Tegen is de fractie van de VVD.

Motie van de VVD over het beperken van de bezuinigingen van het kabinet Schoof
De heer **Paauwe** (Stadspartij) prijst het voorstel van de lokale VVD tegen het landelijke beleid in en stemt voor de motie.

De heer **Renet** (SPA) is er geen voorstander van om eenmalig het kabinetsbeleid te repareren. Dit riekt naar willekeur.

Mevrouw **Joosten** (VVD) legt uit dat haar fractie met deze motie juist een signaal wil afgeven richting het kabinet dat zij zich ernstig zorgen maakt.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor zijn de fracties van de Stadspartij, de VVD en PIT. Tegen zijn de fracties van GOB, SPA, D66, GroenLinks/PvdA, de PVV, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA.

Motie van de VVD over het stimuleren van innovatieve laadoplossingen en veilig opladen van elektrische voertuigen
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, de VVD, PIT, D66 en GroenLinks/PvdA. Tegen zijn de fracties van de Stadspartij, SPA, de PVV, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA.

Motie van het CDA over de grindwinning op Graetheide
De heer **Boonen** (GOB) zet vraagtekens bij het tijdstip dat deze motie worden ingediend, maar is het eens met de essentie van het voorstel en zal de motie daarom steunen.

De heer **Renet** (SPA) vindt dat er eerst met de bewoners gepraat moet worden.

Voor mevrouw **Joosten** (VVD) prevaleren de belangen van de omwonenden. Daarom stemt de fractie in met het voorstel.

De heer **Janssen** (GroenLinks/PvdA) dient de motie mede in. Hij ziet uit naar de bijeenkomst van 28 november 2024 waar gesproken wordt over de gebiedsopgave voor het hele plateau.

De heer **Klaassen** (PVV) geeft de voorkeur aan een brede bespreking van dit onderwerp in een aparte ronde, is tegen deze gang van zaken en stemt dus tegen de motie.

De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) heeft er moeite mee dat dit dossier door bepaalde partijen wordt geclaimd. Maar ook Lokaal Sittard-Geleen-Born voelt zich verbonden met de dossier. Zij stemt voor het voorstel.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. De fractie van de PVV is tegen. Alle andere fracties zijn voor.

Motie van SPA over het oprichten van een ouderenadviesraad
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor zijn de fracties van de Stadspartij, SPA, PIT, de PVV en Lokaal Sittard-Geleen-Born. Tegen zijn de fracties GOB, de VVD, D66, GroenLinks/PvdA en het CDA.

Motie van SPA over het bijstellen van de RES-doelstellingen voor Sittard-Geleen
De heer **Klaassen** (PVV) heeft nooit achter deze doelstellingen gestaan. In deze motie wordt gevraagd om de doelstellingen, hoewel niet voldoende, terug te brengen naar de realiteit. Daarom stemt de PVV voor de motie.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor zijn de fracties van de Stadspartij, SPA, de PVV en Lokaal Sittard-Geleen-Born. Tegen zijn de fracties GOB, de VVD, PIT, D66, GroenLinks/PvdA en het CDA.

Motie van D66 over Sittard-Geleen als internationale studentenstad
De heer **Renet** (SPA) stelt vast dat met deze motie het beleid van de regering wordt tegengewerkt. Daar is de fractie geen voorstander van en stemt dus tegen de motie.

De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) merkt op dat Sittard-Geleen geen grote (internationale) studentenstad is in Nederland. De fractie stemt tegen de motie.

De heer **Klaassen** (PVV) vindt ook dat Sittard-Geleen geen grote internationale studentenstad is en stem tegen de motie.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, de Stadspartij, de VVD, D66 en GroenLinks/PvdA. Tegen zijn de fracties van SPA, PIT de PVV, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA.

Motie van de Stadspartij over de Jeugdolympiade 2026
De heer **Paauwe** (Stadspartij) vindt het een gemiste kans als de motie niet worden aangenomen.

De heer **Renet** (SPA) vindt de motie sympathiek, maar vindt ook dat de wethouder gelijk heeft om deze motie niet aan te raden.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor zijn de fracties van de Stadspartij, de VVD en PIT. Tegen zijn de fracties van GOB, SPA, D66, GroenLinks/PvdA, de PVV, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA.

Motie van de Stadspartij over een betaalbaar parkeertarief voor Sittard-Geleen
De heer **Paauwe** (Stadspartij) is voorstander van een gelijke parkeertarieven in de hele gemeente.

Mevrouw **Schenk** (PIT) hekelt de verschillende parkeertarieven in de verschillende stadsdelen en steunt de motie.

De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) is blij dat het parkeertarief in Geleen overeenkomt met de kwaliteit van het centrum.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor zijn de fracties van de Stadspartij, de PVV en PIT. Tegen zijn de fracties van GOB, SPA, de VVD, D66, GroenLinks/PvdA, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA.

Motie van de Stadspartij over een Toon Hermans-tentoonstelling
De heer **Smeets** (CDA) is voor het voorstel en hoopt dat er vaart mee wordt gemaakt.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

Motie van SPA over de besteding van reclamebelasting en heffingen
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. De fractie van het CDA is tegen. De andere fracties zijn voor.

Motie van de PVV over gelijke toegang tot glasvezel, ook in het buitengebied
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

Motie van D66 en het CDA over een ondernemersfonds
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, de Stadspartij, SPA, de VVD, PIT, D66, raadslid Janssen van GroenLinks/PvdA, de PVV en het CDA. Tegen zijn de overige aanwezige leden van de fractie van GroenLinks/PvdA en Lokaal Sittard-Geleen-Born.

Motie van Lokaal Sittard-Geleen-Born over het behoud van contante betalingsmogelijkheden bij openbare gemeentelijke activiteiten
De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) heeft de inhoud aangepast maar is vergeten de titel aan te passen.

Mevrouw **Schenk** (PIT) prijst de motie. Daarmee blijven de activiteiten toegankelijk en worden mensen minder uitgesloten.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, de Stadspartij, SPA, de VVD, PIT, de PVV, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA. Tegen zijn de fracties van D66 en GroenLinks/PvdA.

Motie van Lokaal Sittard-Geleen-Born over bloembakken en bomen in kindvriendelijke wijken
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, SPA, de VVD, PIT, D66, GroenLinks/PvdA, de PVV en Lokaal Sittard-Geleen-Born. Tegen zijn de fracties van de Stadspartij en het CDA.

Motie van GOB over de kwaliteitsimpuls groene Schwienswei
De heer **Renet** (SPA) is voorstander van de voorgestelde kwaliteitsimpuls, maar gaat niet akkoord met alle constateringen en overwegingen. Daarmee legt de gemeente zich te zeer vast op toekomstige ontwikkelingen.

De heer **Pi Van de Venne** (D66) is voorstander van de kwaliteitsimpuls, niet alleen op de Schwienswei, maar ook op de ESCS-locatie. Daarom stemt de fractie tegen de motie.

Mevrouw **Schenk** (PIT) sluit zich aan bij de woordmelding van SPA. De fractie is het er niet mee eens dat er nu al een bepaalde richting worden ingeslagen.

Mevrouw **Joosten** (VVD) stemt tegen het voorstel, omdat de motie multi-interpretabel is. Dat kan straks tegen de gemeente worden gebruikt. Zij is voorstander van een gecombineerde aanpak van de Schwienswei en de ESCS-locatie.

De heer **Kubben** (GroenLinks/PvdA) heeft in de constateringen slechts opgenomen wat het college zelf heeft geconstateerd. De fractie voelt zich daar niet aan gebonden en ziet uit naar de bespreking met het college over onder andere ook andere varianten. De fractie blijft vasthouden aan het belang van deze kwaliteitsimpuls.

De heer **Klaassen** (PVV) was al tegen de uitbreiding van de Schwienswei met een strook van 50 m. Dat wordt met deze motie nog verder uitgebreid. De PVV wil de nadruk leggen op het bouwterrein op de ESCS-locatie en stem dus tegen de motie.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, de Stadspartij, GroenLinks/PvdA, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA. Tegen zijn de fracties van SPA, de VVD, PIT, D66 en de PVV.

Motie van Lokaal Sittard-Geleen-Born over het investeren van de gelden voor vluchtelingenopvang in woningbouw voor kwetsbare groepen
De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) is het niet met GOB eens dat dit onderwerp thuishoort bij Wonen. Het onderwerp komt in januari 2025 bij de bespreking van kwetsbare groepen in de gemeente opnieuw aan de orde. Deze herhaalde aandacht zal ten goede komen aan deze groep.

De heer **Renet** (SPA) merkt op dat de kwetsbare groep een brede groep in de samenleving is en is er voorstander van om dit geld daarvoor in te zetten.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor zijn de fracties van SPA en Lokaal Sittard-Geleen-Born. Tegen zijn alle overige fracties.

Motie van GroenLinks/PvdA over groeneducatie
De heer **Pi Van de Venne** (D66) dient de motie mede in.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt aangenomen. Voor zijn de fracties van GOB, Stadspartij, SPA, PIT, D66, GroenLinks/PvdA, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA. Tegen zijn de fracties van de VVD en de PVV.

Raadslid de heer De Loo heeft niet deelgenomen aan de stemming.

Motie van Lokaal Sittard-Geleen-Born over Glanerbrook

De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) deelt mee dat hij de motie heeft aangepast; over de hoge entreeprijzen en over de bereikbaarheid.

De heer **Pi Van de Venne** (D66) vindt het niet verstandig om nu weer onderzoek te doen naar meer zwemwater in de gemeente en stemt dan ook tegen de motie.

De heer **Renet** (SPA) merkt op dat de gemeente eerder gekozen heeft voor decentralisatie van het zwemwater. Hij steunt dan ook het gevraagde onderzoek.

De heer **Paauwe** (Stadspartij) steunt de motie, maar vindt dat het onderwerp eigenlijk breder opgepakt moet worden.

De heer **Klaassen** (PVV) steunt de motie. De fractie vindt het jammer dat de wethouder die handschoen niet oppakt.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor zijn de fracties van Stadspartij, SPA, GroenLinks/PvdA, de PVV en Lokaal Sittard-Geleen-Born. Tegen zijn de fracties van GOB, de VVD, PIT, D66 en het CDA.

Besluitvorming Belastingmaatregelen 2025
Amendement van de VVD over de hondenbelasting
De heer **Paauwe** (Stadspartij) steunt het voorstel, want de gemeente doet de hondenbezitters met deze heffing ernstig te kort. De meeste gemeenten in Nederland hebben deze heffing al afgeschaft.

Mevrouw **Joosten** (VVD) vindt het niet uit te leggen aan de inwoners dat deze gemeente de heffing wel handhaaft.

De heer **Renet** (SPA) vindt dat inwoners beter duidelijk gemaakt moet worden waar het geld aan besteed wordt. Hij is er geen voorstander van dat andere gezinnen de kosten mede moeten betalen.

De heer **Klein** (Lokaal Sittard-Geleen-Born) merkt op dat er kosten zijn verbonden aan bijvoorbeeld de aanleg van losloopveldjes. De fractie kan de motie dan ook niet steunen.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel wordt verworpen. Voor zijn de fracties van Stadspartij, de VVD, PIT en de PVV. Tegen zijn de fracties van GOB, SPA, D66, GroenLinks/PvdA, Lokaal Sittard-Geleen-Born en het CDA.

Belastingmaatregelen 2025
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

Galsvelel
De heer **Klaassen** (PVV) dient het amendement naar aanleiding van de memo van het college niet in.

Voor de heer **Paauwe** (Stadspartij) is de notitie van het college voldoende om het raadsvoorstel in stemming te brengen.

Besluitvorming
Verhuurverordening verblijfsruimte arbeidsmigranten Westelijke Mijnstreek 2025
De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

6. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn of haar inbreng, wenst iedereen wel thuis en sluit om ongeveer 21.00 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Sittard-Geleen van 12 december 2024.

de griffier,

mr. N.A.P.G. Bisschoff

de voorzitter,

mr. J.Th.C.M. Verheijen