Concept-verslag Regioagendacommissie GMR

Datum	17-11-2025
Tijd	19:30 - 21:00
Locatie	raadszaal Nijmegen
Voorzitter	Wimer Heemskerk

00 **Weblink openbare uitzending vanaf 19.30 uur.**

Agenda Nijmegen - Regioagendacommissie Groene Metropoolregio maandag 17 november 2025 19:30 - 21:00 - iBabs Publieksportaal

01 **Opening (vaststellen vergaderquorum), mededelingen en vaststellen agenda Regioagendacommissie 17 november 2025**

Afmeldingen

Harrie Arends - Lingewaard; Linda Meeuwsen - van Rijn - Druten; Eric Miedema - Renkum; Robin Arians - Beuningen; Jeroen Mooren - Druten; Wouter Smit - Duiven; Harm Lippinkhof - Westervoort; Hanneke Schrage - Westervoort; Theo Kooijmans - Rheden; Huub Meijer - Zevenaar; Koen Godschalk - Zevenaar; Cees de Beer - Nijmegen; Michelle van Doorn - Nijmegen; D. Herms-Wijchen.

Aanwezigen

M. De Vries & H. Mulder - Overbetuwe; C. Dolmans-Klumper-Lingewaard; M. Neutkens-Arnhem; M. Verharen-Wijchen; A. Zwaag- Heumen; J. Verstegen & C. de Greeff-Berg en Dal; L. Hupkes-Rozendaal; D. Firet-Renkum; E. Klappers-Duiven; D. Schaftenaar-Beuningen; C. Wobma-Westervoort; M. Smit-Nijmegen.

Aanwezig namens het DB/AB en directie: dhr. H. Bruls en mw. H. Tiemens.

- De voorzitter opent de vergadering en heet dhr. Bruls namens het DB en AB en mw. Tiemens namens de directie welkom.
- De voorzitter stelt vast dat meer dan de helft van de deelnemende gemeenten vertegenwoordigd is en daarmee het quorum voor de vergadering gehaald is.
- De voorzitter stelt de vergaderagenda definitief vast met instemming van de leden van de RAC.

- Er zijn geen mededelingen.
- De voorzitter attendeert op de save the date voor het regiocongres op 27 februari 2026.

Save the date GMR Regiocongres 27 februari 2026

Na vijf jaar plannen en strategieën maken is het tijd voor actie. Op vrijdagmiddag 27 februari 2026 organiseert de Groene Metropoolregio de vijfde editie van het GMR Regiocongres. Dit keer met het thema ***Werk in uitvoering***.
Zichtbaar wordt hoe onze ambities werkelijkheid worden: van economie tot mobiliteit, van circulariteit tot woningbouw en recreatie. Verwacht een energieke middag vol inspiratie, scherpe inzichten en ontmoetingen met mensen die, net als jij, bouwen aan de regio.
Locatie: De Papierfabriek in Nijmegen
Aanmelden is mogelijk via deze
link https://www.aanmelder.nl/regiocongres2026/home

02 **Ingekomen stukken**

- Jaarplan en begroting 2026 The Economic Board (eerder is dit in financiële zin al vastgesteld via de begroting van de GMR).
- Tussenrapportage GMR 2025.
- Kwartaalbericht GMR derde kwartaal 2025.

Op voorstel van de voorzitter stellen de leden van de RAC deze ingekomen stukken ter kennisname vast.

03 **Vaststellen besluitenlijst-verslag van 23 juni 2025 en ter kennisname advies RAC GMR aan Algemeen bestuur & brief RAC GMR aan de raden van 25 juni 2025**

Op voorstel van de voorzitter stellen de leden van de RAC deze ingekomen stukken ter kennisname vast.

04 **Inspraak**

Er is geen inspraak, maar dhr. R. Barends heeft een schriftelijke inbreng overgelegd. Deze wordt ter kennisname vastgesteld.

05 **Mededelingen vanuit bestuur en directie**

1. **Stand van zaken actualisatie Informatieprotocol**. Dit protocol wordt door het AB vastgesteld, met inachtname van zienswijzen van de raden.

Daarbij gaat het om de posities en rollen van lokale colleges, raden, raadsleden, DB en AB van de GMR. Voorts de diverse vormen van informatie. Toelichting door DB of directie GMR over het proces en overige kanttekeningen.

2. **Tussenrapportage zoals door AB vastgesteld d.d. 10-9-2025.** Korte toelichting vanuit DB of directie. Onder andere irt Regionale investeringsagenda. (zie bijlage).
3. **Wijziging gemeenschappelijke regeling o.a. met betrekking tot kassiersfunctie**, stand van zaken.

De voorzitter geeft het DB en directie de gelegenheid voor mededelingen.

Informatieprotocol:
Voorgeschreven is het bestaande protocol periodiek te herzien. Het voorstel dat door het AB is vastgesteld borduurt voort op het 1e protocol en ontwikkelingen van de afgelopen jaren zijn opgenomen. Er zijn geen grote veranderingen. De komst van de Wet open overheid dwingt ook tot een verandering. Op grond van de GR dient de zienswijzeprocedure gestart te worden. Deze start na vaststelling van het concept door het AB op 26 november. Nadien is ook gevraagd of er een harde deadline zit op de vaststelling van dit protocol. Daarop is namens de directie aangegeven dat dit niet het geval is.

Wijziging GR
Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ingediend. Nagenoeg alle gemeenten hebben besloten conform voorstel. De besluitvorming vindt in december plaats waarna de nieuwe GR kan worden gepubliceerd.

06 **Nabespreking regiobijeenkomst raden 10 oktober 2025 en vervolg**

Op 10 oktober jl. vond de regiobijeenkomst plaats. Er waren uiteindelijk 44 raadsleden / fractievolgers aanwezig. Afgezien van de toenmalige startbijeenkomst in mei 2022 is dat de hoogste deelname tijdens deze raadsperiode. Hierbij de sfeerimpressie [op onze website](https://www.gmr.nl/actueel/balans-tussen-groei-en-een-prettige-leefomgeving/ "https://www.gmr.nl/actueel/balans-tussen-groei-en-een-prettige-leefomgeving/").

Uitwisseling beelden - open gesprek
Delegatieleden krijgen de mogelijkheid om met het bestuur beelden uit wisselen over deze bijeenkomst. Wat was goed, wat kan beter? Advisering voor toekomstige bijeenkomsten.

Voorzitter verzoekt het DB en directie om een reflectie. Die reflectie is positief zowel over de opkomst als de rol van de griffiers daarbij.

Toekomstige raadsledenbijeenkomsten

Het DB en directie voert met de RAC GMR het gesprek over de volgende thema's;

- heeft de RAC de voorkeur aan een regionale bijeenkomst of bijeenkomsten op gebiedsniveau, dan wel lokaal niveau? Welke ideeën heeft u daarover.
- hoe wenst de RAC geïnformeerd te worden? Via fysieke bijeenkomsten: locaties bezoeken / vergaderruimte binnen, webinar, raadsinformatie-brieven, eigen commissievergadering, GMR-nieuwsbrief, etc.
- De Vries – Overbetuwe. Morgen vindt een gezamenlijke bijeenkomst van Lingewaard en Overbetuwe plaats. Het is goed om na te denken wat je voor jouw buurgemeente kunt betekenen. Dus niet alleen wat je zelf nodig hebt voor de goede wisselwerking. Zij roept ook op voor deelname van raadsleden Arnhem en Nijmegen die gemist worden in de aanmeldingen. Raden hebben zelf ook lokaal huiswerk. Bewustwording eigen raadsleden blijft een opgave en hulp daarbij van het regiobureau is welkom.
- Dolman – Klumper – Lingewaard: betrokkenheid achterliggende raden blijft een issue. De opgave en uitdaging is het aantrekkelijk te maken waarbij fysieke bijeenkomsten kunnen helpen.
- Wobma – Westervoort: vond het een goede bijeenkomst, ervaarde het als een hele goede basis voor het gesprek met de buurgemeenten.
- Neutkens – Arnhem: onderschrijft de inbreng van haar voorgangers.
- Verharen – Wijchen: prima bijeenkomst. Probeert raadsleden te enthousiasmeren, maar lukt zeer moeizaam. Heeft geen oplossing.
- Zwaag – Heumen: enthousiast, maar hoe voeren we het uit. Betrokkenheid raadsleden, stuit ook in Heumen op problemen. Vraagt zich af hoe de waarde gevoeld kan worden.
- De Greeff – Berg en Dal: helaas was Nijmegen ondervertegenwoordigd, maar vanuit Berg en Dal was er wel een brede deelname. Was wel een goede grote groep. Huidige vorm werkte ook nog steeds. Voorkeur voor een vervolg per gebied. Ook over Duitsland nadenken helpt ook. Iedere keer in andere gemeente van RvN, zodat opkomst verbreed, met wel een duidelijk programma zoals Beuningen. Hadden het wel jammer gevonden als het niet was doorgegaan. Extra reminders zijn handig. Zij bereiden deze bijeenkomsten voor met ambtenaren en geeft dat als tip mee. Zij bepleit ook namens meerdere raadsleden dat dit soort bijeenkomsten meer in de avond plaatsvinden, het op kleinere schaal organiseren kan daarbij wellicht helpen.

- Hupkes – Rozendaal: in Roozendaal wordt per GR verslag gedaan door de delegatieleden in de gemeenteraad. De bijeenkomst was informatief. Bij hun regio ging het over de provincie en natura 2000 dat veel plannen beperkt. Advies aan andere gemeenteraden, dedication per GR die verslag doen van vergaderingen en bijeenkomsten.
- Klappers – Duiven: was er niet bij, kreeg wel goede feedback terug. Destijds waren de bijeenkomsten over de regioarrangementen erg goed. Jammer dat die van de termijnkalender afgaan. Roept op dat ook wethouders en colleges hierin hun rol pakken. De juiste energie vasthouden is dan lastig. Kies onderwerpen die er toe doen. Groen is belangrijk voor Duiven. Zo werken de principes van het regioarrangement goed door. Roept voor de betrokkenheid ook op om onderwerpen dicht bij huis kiezen.
- Firet – Renkum: heeft nog geen feedback teruggekregen of opgehaald. Is het eens met voorstel voor een goede overdacht naar nieuwe leden, met als insteek dat de GMR over meer gaat dan je denkt.
- Schaftenaar – Beuningen: Het was een goede bijeenkomst. Uitwisseling inhoudelijke standpunten leidde tot echte gesprekken en uitwisseling van ideeën, dat was zeer positief, met als insteek hoe we kansen kunnen benutten. Hij vraagt zich wel af hoeveel er overblijft van de opbrengst, hij heeft na de raadsverkiezingen liever geen herhaling van basale beelden.

- Tiemens. Het regiobureau is bereid van alles te organiseren, maar wel op basis van voldoende opkomst. De oproep meer te organiseren dichter bij huis, of per deelgebied zal naar worden gekeken in 2026. De schaalgrootte van die gebieden moet nog goed naar gekeken worden. Op het regioarrangement wordt niet bezuinigd. Bevestigd dat het contact tussen raadsleden en ambtelijke adviseurs zoals wordt gedaan door Berg & Dal goed kan werken.

Conclusie voorzitter:
Er is draagvlak voor meer gebiedsgerichte of subregionale bijeenkomsten waarbij er ook nog ruimte dient et zijn voor de grotere regio-ontmoetingen. Daarbij kunnen raden ook zelf initiatief ontplooien zoals Beuningen, Overbetuwe en Lingewaard, ondersteund door het regiobureau.
Hij bedankt het DB en het regiobureau voor hun inzet bij de organisatie. De raden worden geattendeerd op het verslag.

Vervolg, rollen, posities en verantwoordelijkheden
Het Regiobureau faciliteert met kennis informatie-uitwisseling zoals bijvoorbeeld met deze bijeenkomst, maar ook andere subregionale bijeenkomsten van raden. Soms initiëren raadsleden dit zelf (voorbeeld

Beuningen). Besluitvorming blijft bij deze gemeenschappelijke regeling altijd voorbehouden aan de raden (uitzonderingen daargelaten zoals kassiersfunctie). Daargelaten de verbindende rol van het Regiobureau is dan ook de inbedding van de ruimtelijke keuzes in door de raad vast te stellen stukken een zaak tussen lokale colleges en raden. Dat heeft ook betekenis voor de lokale informatievoorziening van de raden binnen de GMR. Het is goed ieders positie daarin te bespreken in de RAC GMR ook om de verwachtingen over en weer scherp te krijgen. Dit is ook belangrijk voor de bespreking van de evaluatie onder agendapunt 07.

De belangrijkste gesprksconclusies worden meegenomen voor toekomstige regiobijeenkomsten. Het verslag wordt meegestuurd met de informatiebrief aan het AB en de raden.

07 Evaluatie GMR 2021-2025

In de vergadering van het AB van de GMR van 10 september jl. is de 'Onderzoeksopdracht evaluatie Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen' vastgesteld (zie bijlage). Dit is een verplichting die voortvloeit uit artikel 36 lid 2 van de gemeenschappelijke regeling. Daarin staat het volgende:
"Het algemeen bestuur draagt zorg voor de evaluatie van het algemeen functioneren en de werkwijze van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen aan het begin van het jaar voor het kalenderjaar waarin algemene raadsverkiezingen in de gemeenten plaatsvinden. Het algemeen bestuur stelt hiervoor een onderzoeksopdracht vast."
Besloten is voor een 'lichtere evaluatie' waarbij de inhoud en prestaties leidend zullen zijn.

Oplevering van de conceptevaluatie is voorzien in de AB-vergadering van 26 november aanstaande. De evaluatie wordt vervolgens aangeboden aan de colleges van B&W, waarna een finale behandeling plaatsvindt in het AB in het eerste kwartaal van 2026. Daarmee is de evaluatie ook een document dat benut kan worden bij de raads- en collegewisseling na de gemeenteraadsverkiezingen.

Bij een aantal punten speelt vanzelfsprekend ook de rol van de raden en het functioneren van de RAC GMR een rol. Het DB en directie nodigt de RAC uit om in haar vergadering op 17 november ten behoeve van de evaluatie aan de hand van de zes toetsingscriteria gezamenlijk in gesprek te gaan (zie bijlage). Bevindingen van de RAC worden meegenomen naar het AB op 26 november aanstaande en zijn mogelijk bruikbaar bij de overdracht van RAC-werkzaamheden naar nieuwe raadsleden na gemeenteraadsverkiezingen.

Advies

Het advies is een expliciete bespreking van de volgende punten.

1. Aan de hand van de zes toetsingscriteria (zie bijlage) met elkaar terugblikken op de afgelopen vier jaar. Op deze wijze wil het DB en AB en directie de RAC GMR betrekken bij deze evaluatie. Dit mede in het licht van deze zinsnede in het aangegeven proces en scope van het onderzoek: *"de vraag of de gemeenteraden zich voldoende herkennen in het proces van samenwerking"*.

   De RAC GMR bespreekt op voorstel van de voorzitter de evaluatie langs de 6 evaluatiepunten:

   1. De slagvaardigheid van de samenwerking, kan er adequaat worden gereageerd op voorkomende opgaven en uitdagingen (bv. doorlooptijd);
      Geen opmerkingen vanuit de RAC GMR.

   2. de verhouding tussen de bereikte resultaten enerzijds en de bestuurlijke en ambtelijke inzet anderzijds;

      - Firet – Renkum: De externe inhuur versus inzet van de eigen ambtenaren is geen issue in hun raad.
      - Schaftenaar – Beuningen: Voor wat betreft alle evaluatiepunten zijn de raden zelf aan zet voor een reactie daarop.
      - De Vries – Overbetuwe: haar raadsleden zijn kritisch. Vroeg in het voorjaar geven ambtenaren een pitch over de opbrengsten van de regio samen met het regiobureau, wethouder en AB lid, direct voorafgaand aan de kadernota. Dit heeft geholpen, ook mbt bewustzijn. Dit wordt jaarlijks herhaald.
      - Greeff – Berg & Dal: dit doet B&D ook, leidt tot inzicht en betrokkenheid. Zij hebben ook duidelijke aanbevelingen voor de volgende bestuursperiode.
      - Bruls: de evaluatie gaat sowieso naar de gemeenten toe. Iedere gemeente kan zelf bepalen of en hoe ze dit bespreken met hun raden / colleges. Er geldt geen formele zienswijzeprocedure.
      - Akker – Rozendaal: Stelt de GMR wel prijs op zienswijzen? Die vraag wordt bevestigend beantwoord.
      - Klappers– Duiven: bepleit dat RAC leden wel aangehaakt worden aan de evaluatie. De voorzitter advsieert in dit geval contacvt op te nemen met zijn griffier. In Duiven komen ook jaarlijks de bereikte resultaten aan de orde.

3. de vraag of de gemeenteraden zich voldoende herkennen in het proces van samenwerking;
   - Geen opmerkingen vanuit de RAC GMR.de kwaliteit van de gemeenschappelijk geformuleerde regionale agenda;

4. de positie die het samenwerkingsverband inneemt richting zijn strategische partners (provincie, The Economic Board/ triple helix, Rijk en EU);
   - Schaftenaar – Beuningen: op persoonlijke titel, rol provincie is wel precair. De samenwerking lijkt onvoldoende of productief.

5. maximale administratieve eenvoud ('lean and mean').
   - Firet – Renkum: bepleit eenvoud, de stukken zijn afgelopen vier jaar steeds leesbaarder geworden. Maar bevatten nog teveel jargon.
   - Zwaag – Heumen: de onderwerpen zijn lastig te lezen, waak voor teveel afkortingen. Een definitielijst kan helpen. Bepleit B1 Nederlands en verklaar elke afkorting minimaal 1 keer.
   - De Vries – Overbetuwe: lijkt een beschrijvend stuk, komt daar nog een conclusie en advies bij?
   - Tiemens: er komt een brief met een advies.
   - Mulder – Overbetuwe: er zijn nu 1/3 van de leden aanwezig, en hebben wij dan het recht om iets voor de afwezigen te vinden.

2. De evaluatie is ongetwijfeld bruikbaar voor het inwerken van nieuwe raadsleden en nieuwe leden van de RAC-GMR. Het inbedden van het inwerken van nieuwe raadsleden en het op vlieghoogte brengen van hun kennis geschiedt met medewerking van de griffierskringen van de regio die daar de voorbereidingen voor treffen. Daarnaast valt te denken aan de volgende zaken als advies aan de leden van de RAC-GMR:
   (a) Een speciale regionale bijeenkomst in mei 2026 voor de RAC-leden en andere geïnteresseerde raadsleden zoals heeft plaatsgevonden in mei 2022 aan de start van deze raadsperiode. Met daarin ruimte voor de rol, positie van de RAC GMR en de raden. Maar ook voor de inhoud op regionaal niveau.
   (b) Een tweede regionale bijeenkomst in oktober 2026 met ruimte voor de inhoudelijke verdieping op basis van subregio's.

   De voorzitter nodigt uit tot een reflectie.

   - Schaftenaar – Beuningen: bepleit een kort overzicht van de belangrijke besluiten die zijn vastgesteld. Vraagt voorts aandacht voor de afkortingen.

- De Greeff – Berg en Dal: vindt een filmpje een goed medium. Met daarin in hoofdlijnen de rol en positie in de RAC GMR. Moet zo concreet en toegankelijk mogelijk. In hoofdlijnen en proces dat we hebben doorgemaakt als RAC. Het gesprek daarover is al gevoerd dus hoeft niet opnieuw. De huidige leden hebben ook een rol daarin voor het op vlieghoogte brengen nieuwe leden en raadsleden.
- Smit – Nijmegen: de rolomschrijving is belangrijk. Dat is ingewikkeld, het kan duidelijker wat in de vergadering verlangd wordt van RAC Leden. Dat kan dan sturend zijn in de gesprekken.
- De Vries – Overbetuwe: eens met suggesties, zij maken lokaal ook een overdrachtsdocument voor bijv. raadsrapporteurs.
- Dolmans – Lingewaard – betrek bij inwerken ook de griffier.

(c) Een overdrachtsdocument vanuit de RAC-GMR of visueler een filmpje waarin door een aantal leden, een DB'er een AB'er wordt verteld wat lidmaatschap van de RAC-GMR nu inhoudt of wat de rol en meerwaarde van de GMR is. In het overdrachtsdocument kan plaats worden ingeruimd voor de verschillende werkwijzen die gehanteerd worden bij de afzonderlijke gemeenten over de informatievoorziening en dialoog binnen die gemeenten over zaken van de GMR (denk aan terugkoppelmomenten, raadsrapporteurs enz). Tevens kan in dit document aandacht worden besteed aan de verschillende posities van de colleges van B&W, de raden, de RAC-GMR en het regiobureau, AB en DB. De meeste kaderstellende documenten vanuit de regio zijn immers vastgesteld door de raden. Dat betekent dat we meer gaan richting uitvoering of het vastleggen van die kaders in gemeentelijke kaderstellende besluiten. Dat betekent iets voor wie waarvoor verantwoordelijk is en het heeft betekenis voor de informatiestromen. Dhr. R. Arians heeft zich al positief uitgelaten over dit voorstel en wil daaraan meewerken.
(d) Een blik op het functieprofiel van een lid van de RAC GMR in combinatie met het filmpje.

Voorzitter concludeert:
- Aanmeldingen voor het overdrachtsdocument en filmpje: R. Arians / M. de Vries / L. Hupkes / de voorzitter.
- Regionale bijeenkomsten: opzet akkoord.

08 De geactualiseerde termijnkalender van de Regioagendacommissie & vaststelling vergaderdata RAC GMR 2026

De actuele termijnkalender is toegevoegd. De wijzigingen tov de vorige versie zijn inzichtelijk gemaakt. Deze termijnkalender is nog in beweging en wordt doorlopend geactualiseerd.
De vergaderdata van 2026 zijn toegevoegd. De RAC GMR besluit of deze vergaderdata voor de RAC GMR aldus worden vastgesteld. In dit overzicht is nog geen datum voor de aftrapbijeenkomst van nieuwe delegatieleden

opgenomen. Aan het begin van de huidige lopende raadsperiode vond die in mei 2022 plaats.
De vergaderdata zijn:
19-01-2026 Arnhem
22-06-2026 Nijmegen
07-09-2026 Arnhem
16-11-2026 Nijmegen
Nader te bepalen regiobijeenkomsten mei en oktober 2026. Afhankelijk van bespreking en conclusies agendapunt agendapunt 07.
Opties data uitgaande van vrijdagen:
vrijdag 8 mei 2026
vrijdag 9 oktober 2026

Voorgesteld besluit

- Vaststellen termijnkalender
- Vaststellen vergaderdata
- opties opnemen voor regiobijeenkomsten op 8 mei en 9 oktober 2026

De vergaderdata zijn aldus vastgesteld.

09 **RES 2.0**

Toelichting bestuurlijk trekker Maarten van den Bos (wethouder Lingewaard) en procesmanager Ine van den Hurk

De ontwerp RES 2.0 is voor besluitvorming aangeboden aan de Colleges van de gemeenten, het dagelijks bestuur van de Waterschappen en Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland. Vandaag geven we een toelichting op de Ontwerp RES 2.0 en gaan we in op het besluitvormingsproces wat voor ons ligt. In de bijlage de handleiding voor gemeenten voor de besluitvormingsprocedure.

Webinar RES 2.0
De Groene Metropoolregio organiseert voor geïnteresseerden een online informatieavond (webinar) op maandag 15 december. Geïnteresseerden kunnen zich aanmelden via: www.gmr.nl/webinar of door bijgevoegde QR code te scannen. De uitzending is ook nadien terug te kijken. Dit is van belang omdat 15 december er ook een speciale regionale bijeenkomst plaatsvindt voor de raden van het Rijk van Nijmegen over de kaderbrieven van diverse gemeenschappelijke regelingen.

De voorzitter geeft aan dat Maarten van den Bos zich heeft afgemeld. Er wordt een toelichting gegeven door de procesmanager Ine van den Hurk. (zie bijlage).

- Zwaag – Heumen: Vraagt aandacht voor het tijdstip van besluitvorming van hun raad, het moet nog wel meegenomen worden of betekenis hebben. De secretaris geeft aan dat navraag leerde dat dat lukt in Heumen.
- Mulder – Overbetuwe: De windmolens is dat een regionaal bod of gaat dat per gemeente. Antwoord: Het blijft een regionaal bod, er wordt niets opgeschreven in de RES2.0 dat niet al is besloten door de raden. Het blijft een gezamenlijke bod en verantwoordelijkheid, we kijken niet alleen naar wind maar ook zon op dak. Het regiobureau en bestuurders zijn zich bewust van de gevoeligheden. Mulder: Biedt het echt een oplossing? De voorzitter verwijst naar meer duidelijkheid naar het webinar en het gesprek van zijn raad met hun college.
- Verharen – Wijchen: Wat is de rol van de zienswijzen? Antwoord: De verantwoordelijke bestuurders beoordelen deze zienswijzen tegen de achtergrond van het regionale perspectief en geven de conclusies terug aan de respectievelijke colleges die het uiteindelijk vaststellen met inachtname van die zienswijzen. Dat geschiedt ook met inachtname van wat de Waterschappen en provincie daarvan vinden. Tiemens: dit is niet anders dan bij de andere stukken zoals bijvoorbeeld het regioarrangement. De GMR heeft geen besluitvormend mandaat, slechts bij jaarstukken en subsidies.
- Firet – Renkum: Waarom moet dit voor de raadsverkiezingen besloten worden? Hurk: dit dient besloten te worden met 16 gemeenten. Aldus is met de verantwoordelijke wethouders besloten. Tiemens: vult dit aan door aan te geven dat het al een langdurig proces is geweest, dus is het een risico groot dat het proces teveel wordt vertraagd door nieuwe raden en colleges.
- Greeff – Berg en Dal: steunt het standpunt en voorstel van de GMR.
- De Vries – Overbetuwe: geeft aan dat kennelijk sprake is van twee opties, of wel raden worden betrokken ofwel colleges besluiten zonder raadpleging van hun raden. Zij vraagt hoe de diverse raden daarmee omgaan. De secretaris: geeft een samenvatting hoe en wanneer de diverse raden wel of niet naar verwachting in stelling worden gebracht.
- Schaftenaar – Beuningen: hoe kan het dat colleges zelf besluiten? Hurk: RES1.0 bestaat nog steeds, de kaders veranderen nog niet.

10 Rondvraag en sluiting

Volgende en laatste vergadering deze raadsperiode is op 19 januari in Arnhem.