



FEEDBACK VAN DE ASDO OP CONCEPT BELEIDSPLAN SCHULDHULPVERLENING

ALGEMEEN

Onderwerp	Feedback op het concept beleidsplan Schuldhulpverlening
Vorbereid door:	Themagroep Participatie
Feedback gevraagd per:	26 mei 2025
Feedback verstuurd:	18 juni 2025

FEEDBACK

De Adviesraad Sociaal Domein heeft het concept Beleidsplan Schuldhulpverlening ontvangen en geeft de volgende feedback op het plan.

INLEIDING

Het is een wettelijke verplichting vanuit de WGS (Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening) om eens per 4 jaar een plan door de raad te laten vaststellen. De looptijd van het huidige plan is 2025 – 2028. De gemeente is verantwoordelijk voor een effectieve schuldhulpverlening.

=====

GESPREK MET BELEIDSADVISEUR SOCIAAL DOMEIN

We hebben op 26 mei een gesprek gehad met de beleidsadviseur Sociaal Domein over het concept beleidsplan Schuldhulpverlening. Het was een prettig en constructief gesprek waarin we onze eerste opmerkingen hebben benoemd. We hadden echter tijd te kort. Reden dat we hebben afgesproken de overige opmerkingen in een later stadium door te geven.

De volgende punten zijn tijdens het gesprek al aangegeven en per mail van 28 mei 2025 door de beidsadviseur aan ons teruggekoppeld:

- Inleiding: zin opnemen over afname IQ bij langdurige stress;

- Hele stuk: integraliteit meer laten terugkomen in het plan. Staat nu wel in inleiding genoemd maar meer benoemen en voorbeelden geven. Ook de samenhang meer benadrukken (bijv. met Papierwinkel).
- Hoofdstuk 2 Situatie in Kaart: ter vergelijking ook een kaartje opnemen met regionale cijfers, dit om een betere vergelijking te maken.
- Hoofdstuk 2 Basisdienstverlening: aangeven hoe we daar nu al vorm aan geven en wat we daarin nog kunnen doen / oppakken.
- Algemeen: opnemen hoe we communiceren over schuldhulpverlening (met andere partijen, maar ook hoe bereiken we inwoners, hoe doen we dat, wat werkt etc.)
- Hoofdstuk 4: Maatregelen bij ambitie 3: benoem concreter wat we willen met de samenwerking met KBNL (Kredietbank Nederland), wat is er aan de hand.
- Algemeen: meer aandacht in het stuk wat we specifiek (gaan) doen voor de groep mensen in loondienst die problematische schulden hebben. Dit is de grootste groep (zie afbeelding en cijfers hoofdstuk 2).
- Leg relatie met andere beleidsterreinen -> versterken sociale basis.

OVERIGE FEEDBACK OP HET BELEIDSPLAN

Geldfit, De VoorzieningenWijzer en Datgeldtvoormij worden vaak genoemd in het plan. Dit zijn allemaal mooie instrumenten, maar hiermee wordt de eerste stap wel bij de inwoner neergelegd. En dit kan juist een probleem zijn. De inwoner wacht soms te lang met het vragen naar hulp. Met als gevolg dat de schulden oplopen en er eventueel incassokosten ontstaan.

Er zijn veel verschillende redenen om geen hulp te vragen, zoals schaamte of trots, het probleem niet zien, niet digitaal vaardig, Nederlandse taal niet machtig of culturele barrière (in sommige culturen taboe) en stress of mentale problemen. Er wordt daarom vooral aandacht gevraagd voor de wijze waarop de inwoner benaderd wordt. Vertrouwen, eenvoud en klantvriendelijkheid zijn cruciaal voor het slagen van een oplossing voor de schuld(en).

De Gemeente wil problemen vóór zijn door preventieve activiteiten in te zetten. De Vroegsignalering is hier een mooi voorbeeld van.

Wij missen echter de benoeming van overige denkbare preventieve activiteiten, zoals het benaderen van de inwoner als er een beslag op de bijstandsuitkering wordt gelegd of als er mutaties n.a.v. life events (bv scheiding of overlijden van partner) binnen komen.

Ook vragen we ons af of de Gemeente actie onderneemt als bij aanvragen bijstand en/of bijzondere bijstand aan de hand van de ingeleverde bankafschriften zichtbare schulden zijn. En de ontvangst van een brief van het CAK i.v.m. inning bestuursrechtelijke premie welke na 6 maanden betalingsachterstand van de premie zorgverzekering wordt verstuurd is ook een goed moment om de inwoner te benaderen. De premie basisverzekering plus een boete zal worden ingehouden op de bijstandsuitkering en de aanvullende zorgverzekering stopt en er wordt niet afgelost op de betalingsachterstand. Wij zien daarom graag dat de lijst Vroegsignalering met de signalen van de huidige vaste lasten partners met het CAK wordt aangevuld.

We adviseren om de inwoner persoonlijk te benaderen. Uit cijfers blijkt immers dat dit de meest succesvolle manier is om inwoners hulp te bieden.

De grootste groep met geregistreerde problematische schulden in Ooststellingwerf bestaat uit mensen die loon ontvangen als werknemer (42,2%), gevolgd door de mensen die loon/winst ontvangen als zelfstandigen (21,0%). Hoe denkt de Gemeente deze groepen preventief te benaderen?

De Gemeente wil ook specifiek met en voor jongeren aan de slag. De adviesraad vind dit een mooi initiatief. Een informatieve uitgaande brief voor inwoners die de leeftijd van 18 jaar halen is wellicht een mooie start.

Ook zouden we graag zien dat Belangenvertegenwoordigers zoals OSO (Onafhankelijke Senioren Ooststellingwerf) en OCO (Onafhankelijke Client Ondersteuning) genoemd worden. Maar ook bijvoorbeeld buurthuizen en de biljartclub. Er zouden voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd kunnen worden. Dit is een mooie laagdrempelige manier van het benaderen van de inwoner.

Tot slot vragen we ons af of de Gemeente de vrijlating verrekening van inkomsten uit arbeid op de uitkering ook inzet. En of de Gemeente speciale aandacht gaat schenken aan inwoners die inkomen uit sociale werkvoorziening ontvangen. Deze inkomens zijn immers gedaald.

BURGERPEILING

Uit de burgerpeiling is naar voren gekomen dat voor twee groepen inwoners het leven lastiger is. Dit betreft jongvolwassenen (18-35 jaar) en inwoners met een laag inkomen. Beide groepen scoren gemiddeld minder goed op o.a. tevredenheid met het leven en bekendheid met (minima)regelingen. Advies om hier speciaal aandacht aan te schenken.

KORTE SAMENVATTING FEEDBACK

Wij adviseren, naast het aanbod van de reeds beschikbare instrumenten, vooral preventieve hulp in een vroeg stadium aan te bieden om op deze manier leed en torenhoge incassokosten te voorkomen.