



Raadsvergadering d.d. 20 april 2023

Voorstelnummer 20-2023

Agendanummer 6

Zaaknummer Z23122351

Onderwerp: doorzending Woo-verzoek naheffingsaanslag gemeente Edam-Volendam

Portefeuillehouder: Wethouder Schilder

Aan de raad.

Gevraagde beslissing

1. Gelet op het aan de gemeenteraad gericht Woo-verzoek van 13 januari 2023 betreffende het opleggen van naheffingsaanslagen in de gemeente Edam-Volendam;
2. Overwegende dat de gevraagde stukken -voor zover aanwezig- onder het college berusten en niet in bezit zijn van de gemeenteraad;
3. Gelet op artikel 4.2 van de Wet open overheid (Woo), waarin is aangegeven dat voor zover een verzoek betrekking heeft op informatie die berust bij een ander bestuursorgaan, dat verzoek aan dat orgaan wordt doorgezonden;
4. De gemeenteraad op basis hiervan het voornoemde Woo-verzoek alsnog doorzendt aan het college die daarmee tevens het daartegen ingediend bezwaar af zal doen.

Samenvatting

Op 13 januari 2023 is er een Woo-verzoek ingediend dat betrekking heeft op het opleggen van naheffingsaanslag in de gemeente Edam-Volendam. In dit Woo-verzoek werd gevraagd om openbaar making van verschillende stukken. Naar aanleiding van dit Woo-verzoek is er een besluit genomen en is er informatie op 1 februari 2023 toegezonden. Het college heeft dit Woo-verzoek afgehandeld omdat de stukken waarom wordt verzocht -voor zover aanwezig- feitelijk onder het college berusten.

Tegen dit besluit is er op 7 maart 2023 bezwaar aangetekend (zie bijlage 3) omdat bezwaarde van mening is dat er meer informatie bekend moet zijn en het Woo-verzoek ten onrechte zou zijn afgedaan door burgemeester en wethouders, terwijl het Woo-verzoek gericht was aan de gemeenteraad.

Met het alsnog formeel doorzenden van het Woo-verzoek zal ook het bezwaar verder afgehandeld worden door het college van B&W.

Onderbouwing, kaders en onderzoeksvragen

Zoals in de *Samenvatting* al is aangegeven is er bezwaar aangetekend tegen het besluit op een Woo-verzoek inzake naheffingsaanslag gemeente Edam-Volendam. Dit bezwaar behelst 3 punten:

1. Onbevoegd genomen besluit

Het besluit is ondertekend namens burgemeester en wethouders, terwijl het verzoek werd gericht aan de gemeenteraad. Van de gemeenteraad heeft belanghebbende nimmer bericht ontvangen. Mocht de gemeenteraad van oordeel zijn dat de informatie bij een ander bestuursorgaan berust, dan had aan belanghebbende een bericht van doorverwijzing moeten sturen (art. 4.2 lid 1 Woo).



2. *Stukken met betrekking tot de hoogte van de kosten*

Ingevolge artikel 2 lid 2 van het Besluit gemeentelijke parkeerbelasting stelt de gemeenteraad jaarlijks de hoogte van de parkeerbelasting vast. Hoewel u schrijft dat de kosten sinds 2018 niet zijn aangepast, had de gemeenteraad dan toch moeten nagaan of de kosten nog wel juist waren. De gemeenteraad of het college moet toch zijn nagegaan of het bedrag uit 2018 nog wel van toepassing kon zijn op de jaren daarna. Het is ondenkbaar dat daarover in het geheel geen stukken voorhanden zijn.

3. *Stukken met betrekking tot overheadkosten in het algemeen*

Het is ondenkbaar dat er binnen de gemeente geen stukken zijn waarin iets staat opgenomen over de hoogte van de overheadkosten en de verhouding daarvan met de personeelskosten in het algemeen. Aangezien een dergelijke berekening voor 2018 is gemaakt met betrekking tot de kosten van het naheffen van parkeerbelasting (zie art. 2 lid 1 aanhef en onder f Besluit gemeentelijke parkeerbelastingen), ligt het voor de hand dat bij het vaststellen daarvan ook acht is geslagen op de verhouding tussen deze kosten in het algemeen.

Inzake punt 1, klopt het dat het initiële verzoek aan de gemeenteraad was gericht. Het besluit op het Woo-verzoek is echter afgedaan door burgemeester en wethouders, omdat de stukken feitelijk daar berusten. Met dit advies wordt u voorgesteld het Woo-verzoek alsnog door te zenden aan uw college, omdat de stukken waarom wordt verzocht (voor zover aanwezig) feitelijk onder het college berusten.

Wat betreft de punten 2 en 3 is er niet meer informatie beschikbaar dan dat we naar aanleiding van het Woo-verzoek hebben toegezonden.

Alternatieven

Het alternatief is om het Woo-verzoek en het daaraan gekoppelde bezwaar als gemeenteraad zelf af te handelen.

Financiële aspecten

Dit voorstel heeft vooralsnog geen financiële gevolgen.

Personele aspecten

Dit voorstel heeft geen personele gevolgen.

Risico's

Wanneer u besluit het Woo-verzoek niet alsnog af te laten handelen door het college bestaat de mogelijkheid dat de bezwaarmaker in het gelijk wordt gesteld en er proceskosten betaald dienen te worden.

Gevolgte procedure

Op 13 januari 2023 is er een Woo-verzoek ingediend die betrekking heeft op het opleggen van naheffingsaanslag in de gemeente Edam-Volendam. Op dit Woo-verzoek is er op 1 februari 2023 door het college een besluit genomen. Tegen dit besluit is op 7 maart 2023 een bezwaar ingediend omdat het Woo-verzoek gericht was aan de gemeenteraad en niet aan het college van B&W.

Middels dit raadsvoorstel wordt uw raad voorgesteld het Woo-verzoek alsnog ter handen te stellen van het college om dat verzoek en het daartegen ingediend bezwaar af te doen.



Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Burgerparticipatie, inspraak, zienswijzen en communicatie

Van participatie, inspraak en zienswijzen is geen sprake. Wanneer u besluit het Woo-verzoek alsnog ter handen te stellen aan het college zal de bezwaarmaker daar schriftelijk over geïnformeerd worden middels bijgevoegde concept brief.

Edam-Volendam, d.d. 11 april 2023

Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

de secretaris,
H. van der Woude

de burgemeester,
L.J. Sievers.