

Raadsmemo



Raadsmemo n.a.v. gezamenlijke commissiebehandeling Omgevingsvisie Teylingen

aan:	de raad van de gemeente Teylingen
datum:	Maandag 9 december 2024
ons kenmerk:	Z-24-403019
portefeuillehouder:	M.E.I. Volten
behandelend ambtenaar:	Dirk Schaap, Richard Rietveld en Jan Zandstra
emailadres:	J.Zandstra@hltsamen.nl
telefoon:	14 0252

Inleiding

Naar aanleiding van de gezamenlijke commissievergadering over de omgevingsvisie Teylingen van 2 december jl. zijn diverse amendementen en moties ingediend. Wij spreken onze dank uit voor uw betrokkenheid bij het opstellen van de omgevingsvisie en uw suggesties tot aanscherping en verbetering van de omgevingsvisie. In dit raadsmemo geven wij graag een beknopte reactie op de amendementen en moties ten behoeve van een gestroomlijnde en zorgvuldige behandeling van ons voorstel tot vaststelling van de Omgevingsvisie in uw vergadering van donderdag 12 december aanstaande.

Het vaststellen van de Omgevingsvisie is een wettelijke verplichting en een belangrijke stap vooruit om met elkaar en alle betrokkenen te kunnen werken onder de nieuwe Omgevingswet. In een zorgvuldig proces is de afgelopen jaren met alle betrokkenen vanuit de kernkwaliteiten, identiteiten en beleidsambities van Teylingen gekomen tot een visie, inclusief gebiedsgerichte uitwerking met integrale afwegingskaders. Vaststelling van de omgevingsvisie doet recht aan dat proces. De Omgevingsvisie is nodig om plannen en initiatieven te kunnen beoordelen en faciliteren vanuit de 'ja, mits' benadering die de Omgevingswet van de gemeente vraagt. De omgevingsvisie vormt ook de basis voor het in het kader van de uitvoering van de Omgevingswet verplicht door de gemeente op te stellen Omgevingsplan.

Veel beleid is in beweging binnen programma's en zal een plek moeten krijgen in (een) volgende versie van de Omgevingsvisie (herijking ISG, uitwerking LES, volkshuisvestingsbeleid inclusief programmering, et cetera). Het is daarbij soms een zoektocht wat precies in visie, programma of plan thuishoort, maar het is van belang en nodig om met elkaar nu deze stap te zetten in het kader van de implementatie van de Omgevingswet.

Amendementen

Bij dit raadsmemo treft u een tabel met het overzicht van de ontvangen moties en amendementen, waarbij per amendement of motie is aangegeven wat de reactie van het college is en of het betreffende amendement of de betreffende motie al dan niet aanleiding geeft tot aanpassing van de motie. Hieronder wordt

in de tekst van het raadsmemo inhoudelijk ingegaan op de amendementen en moties.

Amendement Energieneutraal (ENG) en Bijna Energieneutraal (BENG) (VVD)

Het college ontraadt dit amendement.

Wij zijn van mening dat ENG bouwen een toekomstbestendige ambitie is.

In concrete gevallen kan het echter voorkomen dat, bijvoorbeeld in een weging met andere ambities of financiële of technische haalbaarheid, het huidige wettelijk minimum (BENG) de hoogst haalbare uitwerking is.

De formuleringen op p. 39 en p. 46 zijn wat ons betreft in dit kader niet strijdig met elkaar. Uit beide formuleringen blijkt dat het streven is gericht op ENG, dat BENG in een bepaalde situatie het hoogst haalbare kan zijn, doet aan deze ambitie als zodanig geen afbreuk. Het afschalen van deze ambitie vinden wij gelet op de doelstellingen uit bijvoorbeeld de door de gemeenteraad vastgestelde LES niet wenselijk en niet voldoende toekomstgericht.

Amendement Keuze voor robuust groen in de Omgevingsvisie (Trilokaal)

Het college ontraadt dit amendement.

Uitgangspunt bij het planten van nieuwe bomen is volgens het bomenbeleid 'de juiste boom op de juiste plek'. Het plaatsen van nieuwe bomen is in dat kader maatwerk, waarbij de situatie soms vraagt om de aanplant van jonge bomen of kleinere bomen, en in andere gevallen vraagt om de aanplant van iets oudere of grotere bomen. Het in algemene zin aanscherpen van de ambitie doet geen recht aan het maatwerk dat is beoogd met het actuele bomenbeleid van de gemeente Teylingen. Wij vinden dat die afweging eerder thuishoort in concrete situaties op plan- of projectniveau en niet in de omgevingsvisie. Ook kan een dergelijke ambitie leiden tot forse budgettaire consequenties.

Amendement Warmtevisie in omgevingsvisie (D'66)

Het college staat er positief tegenover om ook het instrument Warmte- en Koude Opslag (WKO) als alternatieve warmtebron in de omgevingsvisie te benoemen, maar stelt ten opzichte van dit amendement een andere plek voor om dit te benoemen. Voor wat betreft overige punten gaat het college hier niet in mee, enerzijds om herhaling te voorkomen en anderzijds om niet alleen de focus op WKO als beschikbare warmtebron te leggen.

Het college stelt voor om op pagina 40 de eerste zin van de een-na-laatste alinea als volgt aan te passen:

*"In de bebouwde kommen liggen mogelijkheden voor zowel collectieve warmtenetten **of warmte- en koude opslag**, als individuele oplossingen in de vorm van een (hybride) warmtepomp."*

Tevens zal in dezelfde alinea de volgende zin worden aangepast:

*"In het buitengebied ligt de focus op enkele individuele warmteoplossingen, **waaronder** een (hybride) warmtepomp."*

Amendement elke buurt veilig bij extreem weer (D'66)

Het college staat positief tegenover dit amendement. Ook bij ontwikkelingen in bestaande wijken kunnen klimaatadaptieve maatregelen mogelijk en wenselijk zijn, denk aan maatregelen die ingepast kunnen worden in het kader van reconstructies en herinrichtingen in het kader van gemeentelijke onderhoudsprogramma's (riolering, bestrating, groen).

Amendement Aandacht voor negatieve impact windturbines (FVD)

Het college ontraadt dit amendement.

Bij het realiseren van windturbines of alternatieve energieoplossingen is zorgvuldig onderzoek naar de haalbaarheid op relevante aspecten belangrijk, dit geldt overigens evenzeer voor andere ambities uit de omgevingsvisie. Voor ons is het vanzelfsprekend dat haalbaarheidsonderzoeken transparant en inzichtelijk zijn, evenals de besluitvorming daarover.

Wat ons betreft hoort de opzet en uitvoering van haalbaarheidsonderzoeken echter thuis op het niveau van omgevingsprogramma's en omgevingsplannen, en niet in de omgevingsvisie.

Amendement Zonneweides Buitengebied (VVD)

Het college ontraadt dit amendement.

De zoekgebieden in de omgevingsvisie zijn overgenomen uit de Lokale energiestrategie (LES), zoals door de raad vastgesteld. In het bollengebied en in het Kagerplassengebied zijn geen zoeklocaties opgenomen. De zoeklocaties voor zonnevelden bevinden zich met name langs bestaande infrastructuur (wegen, hoogspanningsverbindingen, e.d.).

In het kader van de uitwerking van de LES zullen de betreffende zoekgebieden nog nader worden onderzocht op haalbaarheid en inpasbaarheid. Dit is ook de reden dat deze zoekgebieden (nog) niet op de integrale visiekaart opgenomen zijn, maar uitsluitend op de kaart behorende bij het thema 'Energie neutraal en Klimaatbestendig'.

Wij ontraden om voorafgaand aan een inhoudelijke afweging van alternatieven in het kader van de uitwerking van de LES, waarover de besluitvorming bij uw raad berust, al zoeklocaties te schrappen.

Amendement Ruimte-efficiënte alternatieven voor duurzame energie

Het college ontraadt dit amendement.

De in het amendement genoemde SMRs (kleine modulaire reactoren) maken momenteel geen onderdeel uit van het van bestaande lokale en regionale beleid aangaande duurzame energie (LES en RES).

De discussie hierover dient gevoerd te worden in het kader van de uitwerking van de LES.

Amendement Voorrang eigen inwoners optimaal benutten

Het college ontraadt dit amendement.

Ook wij vinden het belangrijk om bij het toewijzen van woningen in te zetten op het benutten van wettelijke mogelijkheden om voorrang te kunnen verlenen aan inwoners van Teylingen. Dit vraagt ook afstemming en samenwerking met onze partners. De inventarisatie van de wettelijke mogelijkheden en de concrete uitwerking hiervan zal plaats vinden bij de actualisatie van het Woonbeleid (Volkshuisvestingsprogramma).

Amendement Introduceren Effectrapportage Nieuwe Bedrijvigheid in Omgevingsvisie hoofdstuk 3.2.7 Ondernemend (CDA)

Het college ontraadt dit amendement.

De effectrapportage ziet toe op 'nieuwe bedrijvigheid'. De tijdens de gezamenlijke commissievergadering aangehaalde VNG-handreiking 'Effectrapportage bij nieuwe bedrijvigheid' ziet toe op ontwikkelingen van grootschalige nieuwe bedrijvigheid. In de Omgevingsvisie wordt echter geen nieuwe, grootschalige bedrijvigheid mogelijk gemaakt. De beoordeling en weging van de introductie van een dergelijk instrument hoort wat ons betreft bovendien thuis in een bredere discussie over het onderwerp arbeidsmigranten

en vraagt daarnaast om een bespreking met stakeholders, waaronder onze regionale partners en ook het bedrijfsleven.

Wij zijn het eens dat dat brede gesprek moet gaan worden gevoerd. Het daaraan voorafgaand nu opnemen van een dergelijk instrument in de omgevingsvisie vindt het college echter niet opportuun.

Amendement Pact van Teylingen verankeren in de omgevingsvisie (FVD)

Het college ontraadt dit amendement.

Het genoemde Pact van Teylingen is later opgevolgd door het Offensief van Teylingen en uitgemond in een eerste versie van de ISG (2009), die in 2016 is herzien en onlangs is geëvalueerd en momenteel wordt herijkt naar een Programma Landelijk Gebied en Duurzame Greenport. Basis voor dit traject vormen de conclusies uit de evaluatie van de ISG (rapport *Vitalere Greenport en Vitaler Landschap*), waaronder de conclusie dat 2625ha eerste klas bollengrond behouden dient te blijven. In de omgevingsvisie wordt expliciet ingegaan op dit herijkingsproces. In het overzicht op p. 112 is aangegeven dat de uitkomsten van het herijkingsproces worden meegenomen in een volgende versie van de omgevingsvisie. De huidige ISG, met als pijler het behoud van 2625ha eerste klas bollengrond, vormt als het nu bestaand beleid een grondlegger onder deze omgevingsvisie.

Amendement Ruimte voor recreatie in de Omgevingsvisie (Trilokaal)

Het college kan ten dele meegaan in dit amendement.

Op pagina 59 zal aan de eerste alinea onder het kopje 'verspreiden jaarronde recreatie' de volgende zin worden toegevoegd: "*We hanteren hierbij in alle gebieden een 'ja, mits' houding om positief naar nieuwe mogelijkheden te kijken.*". Dit uitgangspunt geldt meer algemeen dan specifiek voor het eiland Koudenhorn en het toestaan van een specifiek evenement op dit eiland.

Wij ontraden dan ook de overige twee punten uit het amendement.

De regeling van welke evenementen op een specifieke locatie (aard, aantal, voorwaarden) al dan niet aanvaardbaar zijn, dient te zijner tijd regeling te vinden in het omgevingsplan.

Het aanpassen van de ambitiescore voor 'recreatief en toeristisch' van 3 naar 4 is wat ons betreft niet in overeenstemming met het streven naar de een zorgvuldige balans tussen recreatie en toerisme enerzijds en toerisme en natuur en landschap anderzijds. Ook de woonomgeving kan hierbij van belang zijn, een amendement van het CDA vraagt hier nadrukkelijk aandacht voor.

Amendement Aanvulling bij hoofdstuk 3.2.8. Omgevingsvisie Recreatief en toeristisch (CDA)

Het college kan zich grotendeels vinden in dit amendement en stelt voor om de tekstsuggestie grotendeels over te nemen, maar met uitzondering van de zinsnede "*in die zin dat steeds rekening wordt gehouden met mogelijke overlast.*" Het overnemen van dit zinsdeel zou naar onze mening een te duidelijke koppeling leggen tussen recreatie en overlast, terwijl dit niet het geval hoeft te zijn en bovendien de leefbaarheid in brede zin centraal dient te staan.

De gewijzigde tekst wordt dan als volgt:

*"Balans vinden tussen recreatie & toerisme en natuur, landschap, cultuur en **leefbaarheid van dorpskernen**. De investeringen in recreatie en toerisme mogen niet ten koste gaan van de landschappelijke kwaliteit en de natuur- en cultuurhistorische waarden. Deze willen we namelijk behouden voor onze*

*huidige en toekomstige generaties. Ontwikkelingen mogen geen afbreuk doen aan cultuurlandschappen en flora en fauna. **Ook moet bij het doen van voornoemde investeringen oog zijn voor de leefbaarheid van de drie dorpskernen (met name Warmond).** Bij de verdere uitwerking van deze omgevingsvisie en eventuele plannen zal steeds gezocht moeten worden naar een juiste balans.*

Amendement Fietsstraat voor veilig en verantwoord vervoer (D'66)

Het college staat positief tegenover dit amendement.

De inhoud sluit goed aan bij de inzet die in de Omgevingsvisie in het verlengde van Mobiliteitsvisie en Mobiliteitsplan is gericht op het bevorderen van actieve mobiliteit. Een fietsstraat is een mogelijkheid om daar uitwerking aan te geven. De inpasbaarheid moet in concrete projecten of ontwikkelingen worden onderzocht.

Amendement Ruimte laten voor participatie centrumplannen in Omgevingsvisie (VVD)

Het college ontraadt dit amendement.

Zoals eerder in de beantwoording van technische vragen is aangegeven, betreft de ambitie 'autovrij' een nadere uitwerking en precisering van de in de centrumvisie opgenomen ambities om de centra tot aantrekkelijker en autoluwe verblijfsgebieden te maken, zoals die momenteel gestalte krijgt in het traject voor de centrumplannen. Het is wat ons betreft goed uitlegbaar voor de kernwinkelgebieden een wat hogere ambitie te hanteren dan voor de aanloopgebieden. De ambitie autovrij betreft alleen de kernwinkelgebieden en is nadrukkelijk randvoorwaardelijk geformuleerd; zo moeten er voldoende parkeerplaatsen zijn voor bewoners en bezoekers en moet de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de levering van goederen gewaarborgd blijven. Met de aldus geformuleerde ambitie wordt naar ons oordeel geen afbreuk gedaan aan het participatieproces bij de uitwerking van de centrumplannen (kopgroepen).

Amendement Omgevingsvisie hoofdstuk 4.4.6. Graslanden: Mottigerpolder (CDA)

Het college staat positief tegenover dit amendement en stelt voor de tekstuele wijziging over te nemen. Het college merkt hierbij op dat op pagina 29 van de omgevingsvisie de kaart voor het thema 'Natuurlijk en Groen' is opgenomen, waarop de zichtlijn vanuit de Roodemolenpolder (pijl) ook is doorgetrokken over de Mottigerpolder. In de Roodemolenpolder ligt het accent primair op het karakter als bescherm grasland, in de Mottigerpolder is meer sprake is van bollengronden. De teksten uit de omgevingsvisie en bijbehorend kaartbeeld zijn niet van invloed kan zijn op eventuele bestaande bouwrechten in het gebied zoals die zijn verankerd in het tijdelijke omgevingsplan (bestemmingsplan).

Moties

Motie gezonde en leefbare wijken KWIEK beweegroute (VVD)

Het college ondersteunt deze motie.

Het plan om in elke kern een KWIEK-beweegroute aan te leggen is een sympathiek idee wat in basis aansluit bij de doelstellingen uit de omgevingsvisie, specifiek het thema 'Sociaal en Vitaal'. Het college zal zich inspannen om dit bij toekomstige reconstructies en/of herinrichtingen van wijken mee te nemen en te toetsen op inpasbaarheid.

4Motie Jeugd heeft de toekomst, ook bij de Omgevingsvisie (Trilokaal)

Het college kan zich vinden in de strekking van deze motie.

Het college zal zich inspannen om in de opmaat naar de eerstvolgende wijziging van de omgevingsvisie jongeren actief te betrekken. Overigens merkt het college op dat de ambities uit deze omgevingsvisie er op zijn gericht Teylingen voor huidige en toekomstige generatie toekomstbestendig en tot een blijvend florerende gemeente te maken.

Tot slot

Wij hopen met onze reactie een bijdrage te leveren aan de behandeling van de amendementen en moties en een voldragen besluit van uw raad tot vaststelling van de omgevingsvisie in uw vergadering van donderdag 12 december a.s. en wij kijken daar naar uit.

Samen met onze inwoners, organisaties, ondernemers en u willen wij graag werken aan een florerende toekomst voor Teylingen!

Bijlagen:

Tabel reactie op amendementen en moties omgevingsvisie Teylingen

Bijlage raadsmemo

Overzicht reactie amendementen en moties Omgevingsvisie Teylingen, een florerende toekomst voor Teylingen

Amendementen	Indiener	Reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
Energieneutraal (ENG) en Bijna Energieneutraal (BENG)	VVD	Ontraden	Nee
Keuze voor robuust groen	Trilokaal	Ontraden	Nee
Warmtevisie in Omgevingsvisie	D'66	Deels ondersteunen	Ja
Elke buurt veilig bij extreem weer	D'66	Ondersteunen	Ja
Aandacht negatieve impact windturbines	FVD	Ontraden	Nee
Zonneweides buitengebied	VVD	Ontraden	Nee
Ruimte-efficiënte alternatieven duurzame energie	PVT	Ontraden	Nee
Voorrang eigen inwoners optimaal benutten	FVD	Ontraden	Nee
Introduceren Effectrapportage nieuwe bedrijvigheid	CDA	Ontraden	Nee
Pact van Teylingen verankeren in Omgevingsvisie	FVD	Ontraden	Nee
Ruimte voor recreatie in de Omgevingsvisie	Trilokaal	Deels ondersteunen	Ja
Aanvulling recreatief en toeristisch	CDA	Deels ondersteunen	Ja
Fietsstraat voor veilig en verantwoord vervoer	D'66	Ondersteunen	Ja
Ruimte laten voor participatie centrumplannen	VVD	Ontraden	Nee
Graslanden: Mottigerpolder	CDA	Ondersteunen	Ja
Moties		Reactie	Aanpassing Omgevingsvisie
Gezonde en leefbare wijken, KWIEK beweegroute	VVD	Ondersteund	Nee
Jeugd heeft de toekomst	Trilokaal	Ondersteund	Nee