CONCEPT

Verslag van de openbare raadsvergadering van de gemeente Wijchen gehouden op 30 september 2021 om 20.00 uur in het Maaswaal-college in Wijchen

Voorzitter	Burgemeester, mevr. M. van Beek
CDA	Dhr. B.G.B. Derksen (fractievoorzitter) Mevr. C.E. Hoogteijling Mevr. M.P. Joosse-De Visser Dhr. J.G.F.M. Peters Sengers
D66	Dhr. C.K. van Galen (fractievoorzitters) Dhr. J.M. Demmers
Groen Sociaal Wijchen	Dhr. J.P. de Kievit (fractievoorzitter)
Kernachtig Wijchen	Dhr. A.A.A.M van Bronkhorst (fractievoorzitter) Dhr. R.L.A. Albersnagel Dhr. W.J. van den Boogaard (tot 22.00 uur) Dhr. J.M.T. Evers Mevr. H.J. Janssen Dhr. T.R.D. Klinkhamer Mevr. R. Loermans Dhr. J.J. Tap Dhr. P.P. Verbeeten Dhr. M.A.J. Verharen Mevr. J.C. Zijlstra
PvdA	Dhr. P.G.W. Gatzen (fractievoorzitter) Mevr. Z. Osman Dhr. W.H.M. Roosenboom
VVD	Mevr. A.C.M. Peters-Vroom (fractievoorzitter) Dhr. R.J.L. Boumans
Wijchen Lokaal	Dhr. A.J. van Kuppeveld (fractievoorzitter) Dhr. L.J.P.G. Herms
Raadsgriffier	Mevr. A.B. Berendsen
Wethouders	Dhr. T.T.M. Burgers, dhr. N.G. Derks, dhr. G.W.R. Gerrits, dhr. P.L.J. Loermans
Afwezig	Dhr. W.T.M.J. Krale, dhr. R.J.P.van Haren

---

1. Opening

De voorzitter, mevrouw Van Beek, opent de vergadering en vraagt om een moment van bezinning.
Zij heet alle aanwezigen van harte welkom en vermeldt dat de heer Krale met bericht van verhindering afwezig is. De heer Van Haren komt later.

De spreektijd is door de agendacommissie vastgesteld op 3 minuten in het vragenhalfuur en 6 minuten per fractie in de eerste termijn. Het college heeft een spreektijd van 12 minuten.
De indieners van het initiatiefvoorstel voor het carillon krijgen 1 minuut extra spreektijd.

2. Vragenhalfuurtje

- *De heer Demmers betreffende Wighenerhorst*

De heer Demmers merkt op dat onder de afdoening ingekomen stukken de nota 27351 stand van zaken Wighenerhorst is opgenomen.

De fractie van D66 heeft zorgen en vragen over een tweetal onderwerpen.
1. De Inzet van BOA's en toezichthouders rondom de bungalows.
2. De recente brandstichtingen op het camping gedeelte.

Vragen met betrekking tot de inzet BOA's:
- Is de opleiding van BOA's en toezichthouders door de provincie met succes afgerond?
- Is de belasting en werkdruk van de BOA's en toezichthouders nu de ondersteuning van de provincie weggevallen is ernstig verhoogd. Met name nu ook handhaving op het RCA park opgestart is?
- Komt de inzet van BOA's en toezichthouder ten laste van andere taken en zo ja van welke?

Vragen met betrekking tot brandstichting campinggedeelte:
- Zijn de inbraken en brandstichtingen een direct gevolg van het voornemen tot sluiten van de camping?
- Is er overleg met zowel de huidige als nieuwe eigenaar met betrekking tot te nemen maatregelen?
- Heeft de gemeente instrumenten om huidige en nieuwe eigenaar te verplichten tot extra maatregelen zoals beveiliging?

Als laatste bevreemdt het de fractie, dat de collega's van het sociaal domein niet genoemd worden en de collega's die zijn belast met verdere uitvoering. Is hun taak al volledig uitgevoerd?

De voorzitter merkt op dat de BOA's zijn opgeleid voor het uitvoeren van de toezichttaken. De provincie heeft tips meegegeven om de controle goed uit te voeren en ondersteunt de gemeente op en rondom de vakantieparken. Vanaf september 2021 zal de gemeente de controles zelfstandig uitvoeren. De belasting en werkdruk wordt lager omdat er steeds meer routine komt. Het aantal controles op de Wighenerhorst wordt verminderd waardoor het mogelijk is de inzet te verschuiven naar het RCA-park. Er zijn meerdere controles om aan te tonen of sprake is van illegale bewoning.
Er moeten keuzes gemaakt worden. De controles gaan onverminderd door zoals in het uitvoeringsprogramma is opgenomen. Zowel bij Bouw als de APV is de prioriteit hoog en is de inzet binnen de respectievelijk 320 en 96 uur gebleven.
Ten aanzien van de brandstichting, meldt de voorzitter dat door de benadeelden aangifte is gedaan bij de politie. Er loopt een onderzoek en hierover kunnen nog geen mededelingen worden gedaan. Er is een risicoanalyse opgesteld. Op dit moment is er nog geen aanleiding voor extra maatregelen. De verantwoordelijkheid voor het nemen van maatregelen die de algemene veiligheid bevorderen, ligt bij de eigenaar of uitbater.
De locatie wordt door de politie meegenomen in de surveillance en de politie is aanspreekbaar voor de bewoners. De gemeente heeft geen instrumenten om de huidige of nieuwe eigenaar te verplichten tot extra maatregelen.

- *De heer Demmers inzake rattenoverlast Saltshof*

De heer Demmers merkt op dat onder afdoening ingekomen stukken de beantwoording met betrekking tot de schriftelijke vraag rattenoverlast Saltshof, is opgenomen.
Hij spreekt de wethouder aan als degene die deze vraag beantwoord heeft maar ook als wethouder die het Ecologisch groenbeheerplan onder zijn hoede heeft.
In de beantwoording staat dat de meldingen van rattenoverlast juist minder zijn geworden. Toch is de wethouder in overleg gegaan met het waterschap dat het beheer heeft over de betreffende sloten in de Saltshof. Het resultaat is dat het waterschap haar plan ter bevordering van de biodiversiteit voor de sloten in Saltshof loslaat en weer meer gaat maaien.

Onze vraag:
- Heeft de gemeente aangedrongen op het terugdraaien van het maaibeleid van het schap?

- Hoe gaat u in voorkomende gevallen reageren bij gemeentelijk te onderhouden groen en overlast? U bent immers ook van ons ecologisch groenbeheerplan.

Wethouder Loermans merkt op dat het dilemma goed is beschreven. Wanneer het nodig is wordt maatwerk geleverd. De bewoners ervaarden overlast en hierop is gereageerd. Het is niet zo dat het Waterschap het maaibeleid heeft aangepast. Wel is een maaibeurt naar voren gehaald.
Het ecologisch groenbeheer wordt zo goed mogelijk uitgevoerd. Af en toe wordt maatwerk geleverd omdat er overlast is van ongedierte.

- *De heer Demmers betreffende implementatie Nieuwe Wet Inburgering*

De heer Demmers merkt op dat onder afdoening ingekomen stukken een update met betrekking tot de voortgang van de implementatie Nieuwe Wet Inburgering is opgenomen.
Namens de fractie van D66 spreek hij zijn zorg uit met betrekking tot het feit dat a, het bestek Rondom de inkoop nog niet volledig is geschreven en er b, nog geen beleid is op andere producten uit de nieuwe Wet Inburgering,
Onze vraag is:
- Wat bedoelt u met na het zomerreces in uw informatienota. Kunt u een maand of datum noemen?
- Waardoor is de vertraging in bovengenoemde punten ontstaan? Is de oorzaak ontstaan door landelijke of lokale zaken?

Wethouder Derks licht toe dat de nota waaraan gerefereerd wordt dateert van juni 2021, voor het zomerreces. De reden waarom de aanbesteding is uitgesteld is hierin verwoord. Daarnaast is afgelopen dinsdag in het college een informatienota aangenomen, waarin staat wat er staat te gebeuren. Hij heeft in de commissie van twee weken geleden de raad hierover geïnformeerd.

- *Mevrouw Osman inzake asielzoekersopvang*

Mevrouw Osman merkt op dat de opvang van asielzoekers muurvast zit. De asielzoekerscentra puilen uit en woningen voor vluchtelingen zijn niet of nauwelijks te krijgen. Het COA vraagt daarom gemeenten twee dingen (1) Permanente locaties voor de vestiging van AZC's en (2) een noodlocatie. Maandag 27 september vergaderden de Gelderse gemeenten over hoe zij kunnen helpen.
1. Welke kansen en belemmeringen ziet het college om in Wijchen te beantwoorden aan de noodkreet van het kabinet en het COA?
2. Welke concrete afspraken zijn uit het overleg met de Gelderse gemeenten voortgekomen?
3. Welke stappen volgen op de gemaakte afspraken en op welke termijn?

De voorzitter is uiteraard bekend met de problematiek. De gemeenten Nijmegen en Heumen zullen in het najaar opvang verzorgen op Heumensoord. Zij werken mee aan het verzoek van het COA om tot 1 januari 2022 ongeveer 750-1000 mensen op te vangen.
Wanneer zij een tijdelijke verblijfsvergunning krijgen, komen deze mensen in aanmerking voor woonruimte in een van de Nederlandse gemeenten. Voor zover bekend is er bij de gemeente Wijchen geen verzoek binnengekomen van het COA voor opvang.
De vragen 2 en 3 zullen schriftelijk worden beantwoord, omdat de voorzitter op dit moment onvoldoende informatie heeft.

- *Mevrouw Osman betreffende fietsenstalling bij de Lidl*

Mevrouw Osman heeft vernomen dat er nog steeds onvoldoende fietsenstallingen voor de Lidl gerealiseerd zijn bij de Dorsvlegel.
De voor algemeen doel geplaatste centrumrekken in de Touwslagersbaan zijn vaak bezet en onhandig daar je geen zicht hebt op de fiets met boodschappen als je de winkelwagen terugbrengt.
- Is het college bekend met de signalen dat er nog steeds sprake is van onvoldoende fietsenstallingen?
- Wat is er tot nu toe concreet gedaan sinds de beantwoording van onze vragen van 22 oktober 2019?

- Welke oplossing heeft het college voor ogen en wanneer komt het college met een concrete oplossing voor dit probleem?

Wethouder Loermans antwoordt dat extra fietsenstallingen bijgeplaatst zijn in het hele centrum. Tegelijkertijd is op de markt fiets parkeren verboden. Rondom de Lidl is weinig ruimte beschikbaar, tenzij autoparkeerplaatsen worden opgeofferd. Aan de voorkant staat een hele rij fietsbeugels. Wanneer verder naar achter wordt gegaan, zou het bloemenwinkeltje worden ingebouwd. Aan de achterkant heeft de Lidl de winkelwagens staan. De enige oplossing is autoparkeerplaatsen op te offeren. Waar extra parkeerplaatsen zijn gerealiseerd, staan het nu vol met bezorgfietsen.

Mevrouw Osman vindt de oplossing niet moeilijk. Er kan gewoon een aantal autoparkeerplaatsen worden opgeheven. De afspraak is het fietsen te stimuleren en de auto zo veel mogelijk te laten staan.

Wethouder Loermans merkt op dat dit lastig is omdat de Lidl betrokken is geweest bij de inrichting van de parkeerplaats.

- *De heer Herms met betrekking tot de maximumsnelheid aan de Oosterweg*

Namens de aanwonenden van de Oosterweg heeft de heer Herms een dringende vraag om de maximumsnelheid van 60 km per uur terug te brengen naar 50 km per uur en/of het plaatsen van borden, inhalen verboden. Volgens de aanwonenden wordt er veel te hard gereden. Diegene die zich wel aan de snelheid houden, worden voorbijgereden. De Oosterweg tussen het Sint Jorispad en de Graafseweg is het enige stukje weg in de bebouwde kom van Wijchen waar je 60 km per uur mag rijden. Dat wordt ook gedaan en volgens de aanwonenden wordt nog veel harder gereden.
Dit geeft levensgevaarlijke situaties door de dicht op de weg staande bomen met een fietspad waardoor het zicht beperkt is. Je moet bijna op de weg staan om over te steken. Doordat er steeds meer huizen gebouwd worden aan de Oosterweg is het onverantwoord geen actie te ondernemen.
De heer Herms is van mening dat niet gewacht moet worden tot het kalf verdronken is.

Wethouder Loermans is het helemaal met de heer Herms eens. Er wordt aan gewerkt. De komgrens ligt nu bij de Huurlingsedam en vanaf daar geldt een snelheid van 60km. Een verkeersbesluit wordt voorbereid om de komgrens te verleggen naar de parallelweg Graafseweg. Dit zou betekenen dat de oversteek van de Huurlingsedam naar het fietspad verbeterd wordt en waarschijnlijk verhoogd waardoor de inrichting in de buurt van 50 km komt en het regime kan worden aangepast.

- *De heer Derksen betreffende de treurbeuk in de kasteeltuin*

De heer Derksen merkt op dat binnenkort de voortuin van het Kasteel onder handen genomen en opgeknapt wordt. Ook dienen we vanavond als gemeenteraad een voorstel in om extra archeologisch onderzoek in de voortuin van het Kasteel te verrichten. Mogelijk heeft daar zelfs een voorburcht gestaan. Wie weet…
Als je met de huidige generatie inwoners van Wijchen over de voortuin van het Kasteel praat dan gaat het echter toch al snel over de prachtige karakteristieke treurbeuk die de voortuin siert.
In 2015 hebben wij uitgebreid gesproken over deze misschien wel bekendste boom van Wijchen. Hij was er niet best aan toe en dreigde te bezwijken. Wij hebben toen als gemeenteraad 9k euro vrijgemaakt voor het stutten van de boom en het opnieuw bewerken van de ondergrond, zodat de treurbeuk nog een aantal jaren mee kon.
Nu we de voortuin van het Kasteel gaan opknappen en zelfs archeologisch onderzoek daar gaan verrichten kwamen bij onze fractie de volgende vragen over de treurbeuk naar voren:

- Hoe is het nu ruim 5 jaar later gesteld met deze boom in de voortuin van het Kasteel, hebben het stutten en opnieuw bewerken van de ondergrond het beoogde effect gehad?
- Hoe lang gaat de boom nu naar schatting nog mee en hoe zorgen we ervoor dat het opknappen van de voortuin van het Kasteel en het archeologisch onderzoek geen nadelig effect hebben op de treurbeuk en haar wortels?

Wethouder Loermans dankt voor de belangstelling voor de treurbeuk. Het gaat goed met de boom en de activiteiten van 5 jaar geleden lijken te hebben gewerkt. De boom oogt een stuk vitaler en wordt af en toe gesnoeid om te zorgen dat de takken niet te veel gewicht krijgen. De verwachting is dat de beuk nog zeker 10 jaar mee kan.

- *De heer Gatzen ten aanzien van testen voor toegang Wijchen*

De heer Gatzen wijst erop dat met de recente maatregelen bezoekers van horeca zonder vaccinatie zich moeten laten testen voor toegang. Op dit moment kunnen inwoners daarvoor niet terecht in Wijchen. Is het mogelijk om van de vaccinatielocatie aan de Havenweg ook een testen voor toegang locatie te maken? Is het college bereid om deze mogelijkheid te onderzoeken?

De voorzitter heeft vandaag contact gehad met de GGD over het gebruik van de vaccinatielocatie voor testen voor toegang. Dit is volgens de GGD niet mogelijk. Praktisch gezien is er geen ruimte. De locatie in Wijchen is de enige grote locatie in de regio en zal worden gebruikt voor de 3e prik. De organisatie van de vaccinaties en testen door de GGD staat los van het testen voor toegang. De stichting Open Nederland organiseert het testen voor toegang en krijgt van het rijk een bijdrage om een landelijk netwerk te organiseren.

De heer Gatzen vindt het jammer dat mensen nu naar Nijmegen toe moeten en vraagt of dit meegenomen kan worden in het overleg.

De voorzitter merkt op dat de frequentie van het RBT is teruggebracht en weet niet wanneer precies vergaderd wordt. Zij zal dit zeker mee nemen en er bij de GGD op aandringen te kijken wat wel mogelijk is.

- *Mevrouw Peters-Vroom betreffende terrassen op de markt*

Mevrouw Peters-Vroom constateert dat de corona pandemie steeds beter onder controle is. Het normale leven keert steeds meer terug. Door corona heeft de gemeente haar beleid op een aantal punten tijdelijk aangepast, bijvoorbeeld door een groot terras op de markt toe te staan. Mijn vraag aan het college:

- Wanneer loopt deze maatregel af? En heeft het college al een visie gevormd over hoe in de toekomst omgegaan wordt met bijvoorbeeld een groot terras op de markt?

Wethouder Derks merkt op dat het college een aantal gedoogtoestemmingen heeft versterkt om de nadelen van corona te compenseren. De reacties van bewoners en bezoekers waren overwegend positief. Deze gedoogtoestemmingen lopen af op 31 oktober a.s. af en onderzocht wordt hoe en of dit permanent kan worden. De verwachting is eind oktober/ november hierover een besluit te nemen.

- *De heer De Kievit betreffende woningbouwproject 25 woningen in Balgoij*

De heer De Kievit memoreert dat het college in november 2020 een besluit genomen heeft over woningbouw in Balgoij: 25 woningen waaronder 12 starterswoningen (CPO). Dit project is een uitvloeisel van het Dorpsontwikkelingsplan. Daarom gaven de bewoners hun steun aan dit plan. Vanmorgen kreeg hij een verontrustend mailtje van één van betrokkenen.

- Vraag 1: waarom wordt nu, tegen alle afspraken in, het aantal te bouwen woningen opgehoogd naar 28 of wellicht nog meer?
- Vraag 2: waarom worden nu, tegen alle afspraken in, de kavels vergroot?
- Vraag 3: heeft u dit nieuwe plan ook voorgelegd aan de bewoners en hebben zij ook hun steun gegeven aan dit nieuwe plan?

Wethouder Gerrits antwoordt dat samen met de Leefbaarheidsgroep en de initiatiefnemers van het CPO overlegd is over 12 starterswoningen. De gemeente heeft een positieve grondhouding om dit mogelijk te maken. De initiatiefnemers hebben gezocht naar locaties en een geschikte locatie gevonden. Op basis hiervan is op 17 november 2020 een principebesluit genomen voor 35 woningen incl. het CPO.
Vervolgens zijn onderhandelingen gestart met de grondeigenaar om tot een intentieovereen-

komst te komen. Wethouder Gerrits wil de suggestie wegnemen dat tegen de afspraken in wordt gewerkt. Er zijn geen afspraken gemaakt, wel is er een principeakkoord om te komen tot een intentieovereenkomst.
De afgelopen week heeft hij gesproken met de leefbaarheidsgroep en hun signalen zullen meegenomen worden. Er is geen sprake van afspraken over grotere kavels. Maximaal tegemoet gekomen zal worden aan de wensen en belangen van Balgoij.
Naar aanleiding van vraag 3, merkt wethouder Gerrits op dat indien de intentieovereenkomst gesloten wordt, gestart zal worden met een onderzoek om tot een haalbaar plan te komen. In de praktijk kan nooit iedereen voor 100% tevreden gesteld worden. Hij is op een goede manier in gesprek met de leefbaarheidsgroep en heeft hun signalen goed gehoord.

De heer De Kievit dringt erop aan dat de informatie ook naar hen wordt toegestuurd. Er is toch wat onrust ontstaan.

3. Vaststellen agenda

Mevrouw Peters-Vroom vermeldt dat de VVD-fractie kan instemmen met het verplaatsen van de informatienota over kleinschalige woningbouwinitiatieven naar de stemmingen omdat de toezegging is gedaan dat het stuk op een later moment terugkomt in de vorm van een beslisnota. Ingezet moet worden op zoveel mogelijk woningbouw in Wijchen.
De voorzitter ziet dit als een stemverklaring waarom akkoord gegaan wordt met de agenda die voorligt en dit wordt als zodanig genotuleerd.

De heer Gatzen dient een motie vreemd aan de orde van de dag in namens de gehele raad: "archeologisch onderzoek voortuin kasteel".
De voorzitter voegt de motie toe aan de agenda onder agendapunt 9a.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

4. Vaststellen verslagen van de openbare raadsvergadering van 17 juni 2021, 24 juni 2021 en 8 juli 2021

Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen, zodat de verslagen ongewijzigd worden goedgekeurd en vastgesteld.

5. Afdoening ingekomen stukken

De lijst met ingekomen stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Mededelingen

Wethouder Derks memoreert dat naar aanleiding van het vijfjarig bestaan van het werkbedrijf in de raad een motie is aangenomen waarin opgeroepen werd tot een evaluatie van het werkbedrijf. Dit jaar zal het onderzoek worden afgerond en naar verwachting wordt het onderzoeksrapport in het eerste kwartaal van 2022 aan de raad gepresenteerd.

Wethouder Derks nodigt de raadsleden uit voor de open dag die aankomende zaterdag, 3 oktober, wordt gehouden in de nieuwe multifunctionele accommodatie in Batenburg. Vanaf 09.00 uur is men hier van harte welkom.

7. Mededelingen in verband met de coronapandemie

De voorzitter vermeldt dat de invoering van het coronatoegangsbewijs in Wijchen door ondernemers en inwoners goed opgepakt wordt. Bij de dorpshuizen en verenigingen doet men zijn best om de maatregelen op de juiste manier te hanteren. Zij is hier ongelooflijk trots op. Gedurende de hele coronatijd is sprake geweest van goed overleg met de horeca en er waren weinig problemen. Dit geldt voor de hele samenleving. Waar regels onduidelijk zijn, denkt de gemeente mee in praktische oplossingen binnen de regels van de rijksoverheid. Er wordt alleen gehandhaafd op excessen.
In de regio Gelderland-Zuid zijn inmiddels meerdere vaccinatielocaties gesloten. De locatie in

Wijchen blijft open. De vaccinatiegraad in Wijchen (87%) ligt hoger dan het landelijk gemiddelde (80%).
De GGD geeft aan dat er tussen de dorpen en wijken onderling geen grote verschillen te zien zijn waar het gaat om de vaccinatiegraad. Er is een vaccinatie bus die elke dag op een andere plaats staat en waar mensen zonder afspraak terecht kunnen. De GGD zal hier op 15 oktober a.s. in Wijchen mee starten. De bus staat op het parkeerterrein bij de oude bibliotheek aan de Klapstraat.
De crisis nadert het einde en op 1juli jl. is de regionale crisisorganisatie afgeschaald. Er wordt gewerkt aan een lokale en regionale evaluatie van de crisis. De raad zal hierover in een informatienota worden geïnformeerd.

8. 21 51720 Initiatiefvoorstel Kernachtig Wijchen, CDA en Wijchen Lokaal: carillon Kasteeltoren

De voorzitter geeft een korte inleiding op het voorstel. Er hebben zich 4 insprekers gemeld: de heer Franssen, mevrouw Looijmans-Hendriks, de heer Brugmans en de heer Guelen.
De voorzitter geeft allereerst het woord aan de heer Franssen.

De heer Franssen memoreert dat hij in september 2001 afscheid nam van de gemeenteraad na ruim 11 jaar te hebben samengewerkt. Twintig jaar later neemt hij de vrijheid om in te spreken als voorzitter van de Stichting Vrienden van het Carillon met betrekking tot het initiatiefvoorstel.
Er is veel al veel gezegd over het carillon en de Stichting Vrienden van het Carillon heeft hier aan bijgedragen. Het idee van een carillon in de kasteeltoren was en is bedoeld als een cadeau aan de gemeente en aan alle inwoners. Het is bijeengebracht door ondernemers en particulieren als iets leuks en met goede bedoelingen. In 2018 dacht men bij de start, dat dit snel gerealiseerd kon worden. Het idee dreigt te verworden tot iets naars. De Gelderlander sprak over een splijtzwam. Ook in de column van Vincent Cantrijn van RN7 werd hier aandacht aan besteed.
De Stichting Vrienden van het Carillon is op zich blij met het initiatiefvoorstel en hoopt dat de gehele raad dit voorstel steunt. Op basis van de voorgestelde technische onderzoeken moet het mogelijk zijn om tot een afgewogen beslissing te komen. De Stichting steunt graag het voorstel van een in te stellen klankbordgroep.
Het is uiteraard aan de raad om hierover te besluiten, maar de Stichting vindt een nieuw draagvlakonderzoek weinig zinvol. Het is kostbaar en kan door voor- en tegenstanders onderuit gehaald worden met argumenten als: "het is te breed of te smal opgezet; wie moeten wel of niet benaderd worden; welk percentage moet voor zijn en waarom zo hoog of zo laag; de benadering is niet goed geweest; etc."
Een draagvlakonderzoek is vaak een excuus om een niet makkelijke beslissing vooruit te schuiven. De Stichting is van mening dat de raad in staat moet zijn en de moed moet hebben om zelf een besluit te nemen op basis van degelijk technisch onderzoek en ervaringen in veel andere gemeenten.
De heer Franssen roept de raad en het college op om het burgerinitiatief te omarmen en het voortouw te nemen om deze case op voortvarende wijze tot een goed eind te brengen.
"Met de juiste toon, is je leven vol muziek".

De voorzitter dankt de heer Franssen voor zijn betoog en geeft het woord aan mevrouw Looijmans-Hendriks.

Mevrouw Looijmans-Hendriks vraagt zich af of het carillon valt onder het kopje "overlast" of "muziek". Sinds 2005 woont zij in de Spoorstraat tegenover het kasteel en de hele dag hoort zij het geluid van de treinen, het verkeer en één keer per jaar de kermis, de kasteelfeesten. Dit kan ervaren worden als overlast, maar het is geïntegreerd in haar leven. Zij ervaart de treinen, het verkeer en alle overige geluiden niet meer als overlast. Mevrouw Looijmans-Hendriks is voorstander van het carillon; het klinkt haar als muziek in de oren. Muziek maakt mensen blij en verbindt. De waarde hiervan wordt onderschat en zij betreurt dit. Het carillon doet wat met Wijchen en wordt gedeeld door veel mensen in haar omgeving. Er is veel ophef ontstaan en de indruk bestaat dat de hele Spoorstraat tegen het carillon zou zijn. Dit is niet het geval. Zij dankt

de raad voor de spreektijd.

De voorzitter dankt mevrouw Looijmans-Hendriks voor haar betoog en geeft het woord aan de heer Brugmans.

De heer Brugmans vindt het mooi dat een aantal mensen die Wijchen en speciaal het centrum een warm hart toedragen, dit initiatief hebben genomen. Niemand had kunnen denken dat dit ooit zou leiden tot zoveel commotie. Wijchen staat bekend om zijn sfeervolle centrum. De laatste jaren is de horeca op de markt gegroeid en dit heeft de sfeer alleen verhoogd.
Hoe mooi zou het zijn wanneer het carillon de sfeer compleet zou maken. Het is echter verworden tot een langlopende soap van 3,5 jaar. De benadering in de media is veelal negatief. Het zou beter zijn om de positieve kant te belichten.
Hij vraagt zich af of de voor- en tegenstanders in het dagelijks leven ervaring hebben met een carillon. Hij heeft 10 jaar lang met veel plezier in de omgeving van een carillon gewoond. Het carillon was dicht bij het gemeentehuis en al die jaren hebben de ambtenaren hier geen hinder van ondervonden. Ook de omwonenden hebben nooit klachten ingediend.
Het geluid van het carillon went, net als het geluid van de trein en wordt na enige tijd niet of nauwelijks meer waargenomen. In het centrum is sowieso altijd sprake van geluiden.
Op punten als het historisch aspect, trillingen en het tekenen onder dwang, wil de heer Brugmans niet nader ingaan. Hij gaat ervan uit dat met de initiatiefnemers goede afspraken gemaakt kunnen worden. Hij wenst de raad een goede besluitvorming toe en dankt voor de aandacht.

De heer Derksen informeert of de heer Brugmans nu in de buurt van het kasteel woont.
De heer Brugmans woont direct naast het kasteel en kijkt uit op de kasteeltuin. Er worden ook feesten en de kermis gehouden. Dit hoort erbij.

De voorzitter dankt de heer Brugmans voor zijn betoog en geeft het woord aan de heer Guelen.

De heer Guelen dankt voor de spreektijd. Hij woont direct achter het kasteel op ongeveer 45 m van de kasteeltuin. Het carillon heeft wat hem betreft een toegevoegde waarde voor de gezelligheid in het centrum, voor het winkelend publiek en klinkt hem als muziek in de oren. Het is een geschenk van een aantal initiatiefnemers aan de Wijchense bevolking en had voor verbinding moeten zorgen.
De kosten worden gedragen door de initiatiefnemers, niet door de gemeente en de inwoners.
Het is bijzonder jammer dat door de tegenstanders een rampscenario wordt geschetst, alsof het carillon elke dag van 8 uur ‘s morgens tot 8 uur ’s avonds elk half uur zou spelen. Hij denkt dat in goed overleg hier een andere invulling aan gegeven kan worden.
Hij is naar Grave gegaan om te luisteren naar het geluid van het carillon. Dit carillon staat midden in het centrum en de inwoners ervaren geen enkele overlast. Ook is hij naar Cuijk geweest; zelfs bewoners in de directe omgeving van de Martinitoren ervaren geen overlast.
Hij hoopt dat alle voor- en tegenstanders in goed overleg deze prachtige kans niet voorbij laten gaan en samen met de initiatiefnemers een oplossing zoeken om te komen tot een goede invulling van de frequentie en tijdstippen van het spelen van het carillon. Wanneer dit lukt, kan tegen de kinderen en kleinkinderen gezegd worden, dat iets moois voor Wijchen is achter gelaten voor de komende 100-200 jaar.

De voorzitter dankt de heer Guelen voor zijn inspraak.
Zij geeft het woord aan de raad. Er zijn twee amendementen aangekondigd.

De heer Gatzen heeft de gang van zaken rond het carillon in de afgelopen weken ook ervaren als een splijtzwam. Het gaat nu niet over de inhoud, maar over het nemen van het besluit en het meten van het draagvlak. Door de heer Franssen wordt gesteld dat de raad middels de amendementen een moeilijke beslissing voor zich uitschuift. Dit is ook gebeurd bij onderwerpen als omgekeerd inzamelen, tweede ontsluiting Kerkeveld, de fusie en windenergie. Wanneer mensen zich laten horen, wordt overgegaan tot een draagvlakmeting.
De indieners van het initiatiefvoorstel meten met twee maten als zij het amendement in stem-

ming brengen. Bij windenergie is ook sprake van een 2/3 meerderheidsgrens. Waarom zou dit niet bij het carillon moeten gelden?
Wat de PvdA betreft kan het carillon er komen. Het gaat echter om de mensen die om het kasteel heen wonen; zij moeten zich kunnen uiten, laten horen. De fractie vindt dat de grens niet bij 50/50 moet liggen, maar dat duidelijk het draagvlak gemeten moet worden en is voor een twee derde meerderheid. Wanneer het amendement niet wordt aangenomen, zal de fractie tegen stemmen.

De heer Van Galen dient het amendement mede in omdat het draagvlak na technisch onderzoek op dit moment ontbreekt in het voorstel. Gezien de stemverhoudingen verwacht hij een meerderheid door het voorstel. Hij heeft echter grote twijfels of onderzoek gewenst is. Een carillon hoort niet bij een kasteel dat begin 17e eeuw is gebouwd. Een historicus noemt het eftelingnisering van een historisch monument. Duidelijk is dat het niet zorgt voor harmonie, maar voor grote verdeeldheid. Er zal capaciteit nodig zijn voor begeleiding, beoordeling technische onderzoeken en draagvlakmeting. Over een twee derde meerderheid kan ook getwist worden. Een gedragen meerderheid vindt hij belangrijk. Volgens de initiatiefnemers was het draagvlak 90%, dus verwacht hij geen enkel probleem.

De heer De Kievit merkt op dat hij tijdens de gesprekstafel enthousiast is geworden. Als hij luistert naar de insprekers, dan is het bijna 100% zeker dat het goed komt. Hij dringt erop aan te gaan voor echt draagvlak en niet voor 51/49 en roept de fracties op het amendement te steunen.

Mevrouw Peters-Vroom stelt vast dat dit de 4e keer is dat over het carillon gesproken wordt. Zij dankt de insprekers voor hun inbreng. Voor de VVD is draagvlak onder de direct omwonenden op alle grote dossiers van groot belang. Daarom heeft de fractie het amendement mede ingediend. Wat de VVD betreft dient een onafhankelijk onderzoek gedaan te worden. Het is een goed gebruik dat dan een twee derde meerderheid gehaald wordt. Indien het amendement wordt gesteund, ziet de fractie geen probleem om het voorstel te steunen. Aan de fracties van Kernachtig Wijchen, Wijchen Lokaal en CDA vraagt zij waarom afgeweken wordt van de 2/3 meerderheid op dit dossier.
Mevrouw Peters-Vroom vraagt aan het college of indien het voorstel gehaald wordt op welke wijze de raad geïnformeerd wordt over het verdere traject. Is er voor de raad nog een go-no-go moment?

De heer Peters Sengers dankt allereerst de insprekers voor hun inbreng. Het gaat om een burgerinitiatief en dit dient op inhoud en haalbaarheid getoetst te worden. Dit is tot op heden onvoldoende gebeurd. Tijdens de commissie bleek dat vrijwel alle fracties voorstander waren van een onafhankelijk draagvlakonderzoek. Samen met Kernachtig Wijchen en Wijchen Lokaal dient de fractie een amendement in om naast het technisch onderzoek ook een draagvlakonderzoek uit te voeren in opdracht van de gemeente door een externe partij. De uitslag stelt de raad in staat een zorgvuldige afweging te maken op basis van de feiten. De uitkomst van het extra draagvlak onderzoek is voor het CDA belangrijk.
Eerder heeft de heer Peters Sengers aangegeven dat de komst van een carillon in de kasteeltoren voor het CDA niet vanzelfsprekend is, tenzij er geen technische bezwaren zijn en er voldoende draagvlak is. De fractie zal dit draagvlak op een later moment wegen en beoordelen op basis van de uitslag van de onderzoeken. De oproep om op voorhand een weging van 2/3 meerderheid vast te stellen, deelt de fractie niet.
De fractie verwacht van het externe onderzoeksbureau een voorstel voor weging en nuancering. Om deze reden zal het CDA amendement 1 niet steunen.
De heer Peters Sengers hoopt dat de voor- en tegenstanders op basis van uitkomsten van de onafhankelijke onderzoeken met elkaar in gesprek gaan. Voor- en tegenstanders kunnen erop vertrouwen dat het CDA ieders belangen zorgvuldig zal afwegen om tot besluitvorming te komen. Afhankelijk van de uitkomsten komt er dan wel of geen carillon in de kasteeltoren.

De heer Verbeeten probeert net als in een orkest ook in de raad goed klinkende beslissingen te nemen. Soms zijn akkoorden vals en moet men op zoek naar afstemming. De fractie wil altijd

een beslissing nemen naar eer en geweten. Bij het carillon was in de afgelopen jaren de afstemming zoek. Duidelijk is dat de raad het ermee eens is dat het carillon een betere scoop verdient. Hoe het ook afloopt, de heer Verbeeten is blij dat mensen in beweging zijn gekomen. Voor- en tegenstanders laten zich horen, in de raad gaan voorstellen over en weer en hierover is er natuurlijk de nodige discussie. Kernachtig Wijchen heeft er nooit een geheim van gemaakt dat zij niet voor of tegen het carillon zijn, maar dat zij een eerlijk proces willen op basis van onderzoek door deskundigen, op basis van zuivere gronden. Dit wat de initiatiefnemers verdienen. Wanneer mensen 4 jaar lang bezig zijn om een cadeau aan de samenleving gerealiseerd te krijgen, is dankbaarheid op zijn plaats. Het college onderstreept dit ook in haar memo. Hij dankt de initiatiefnemers hiervoor.
De fractie heeft in de commissie de opmerkingen ter harte genomen. Een extra draagvlakonderzoek is nodig omdat nieuwe inzichten nieuwe meningen kunnen opleveren. Een 360 graden beeld is van groot belang. Het gaat om een draagvlakonderzoek dat goed en gedragen kan worden uitgevoerd omdat alle vast te stellen kaders worden uitbesteed aan professionals. De heer Verbeeten dringt erop aan de technici in dit onderzoek hun werk te laten doen.
Hij besluit dat wanneer iedereen de juiste toon aanslaat, het uiteindelijk komt tot een eerlijke conclusie en een mooi slotakkoord.

De heer Herms dankt de insprekers van harte voor hun betoog. Niet vergeten mag worden dat de initiatiefnemers het carillon aan de bevolking willen schenken. Hij spreekt zijn dank hiervoor uit. Er ligt een beslisnota om te onderzoeken of een carillon geplaatst kan worden in de kasteeltoren. Alle punten waarop onderzoek nodig is, zijn duidelijk weergegeven in het voorgestelde besluit. Wijchen Lokaal is voorstander van het plaatsen van een carillon. Het geeft Wijchen status en allure. Wanneer geluisterd wordt naar de voor- en tegenstanders, verwacht de heer Herms niet dat de gemoederen bedaard kunnen worden met een salomonsoordeel. Niemand mag gedwongen in zijn woongenot aangetast worden. Er is nu ook geen carillon en iedereen heeft het in Wijchen naar zijn zin. Wanneer het draagvlakonderzoek positief uitvalt, heeft een deel van de inwoners het niet meer naar zijn zin.
Wijchen Lokaal is van mening dat er geen geld uit de algemene reserve gehaald mag worden om het onderzoek te betalen. Dit is bestemd voor het algemeen belang. De inwoners van de kerkdorpen hebben niets aan een draagvlakonderzoek voor een carillon in het centrum. Het is ook hun geld. Vanaf het begin was duidelijk dat het carillon de gemeente niets zou kosten. De fractie van Wijchen Lokaal zal daarom de amendementen niet steunen.

Wethouder Derks spreekt namens het college zijn waardering uit voor de initiatiefgroep die strijdt voor het carillon in Wijchen. Er is veel werk verzet en een ongelooflijk hoog bedrag opgehaald. Het college heeft een brief aan de indieners van het initiatiefvoorstel geschreven. Hier heeft de raad kennis van kunnen nemen.
Wanneer het raadsvoorstel en één van de amendementen wordt aangenomen, ligt er een heldere opdracht en het college zal deze uitvoeren en de raad informeren.
Tijdens de commissie is de instelling van een klankbordgroep aan de orde geweest met voor- en tegenstanders. Hij heeft hier positieve reacties op gekregen en ook één van de insprekers heeft hier positief op gereageerd.
In antwoord op de vraag van de VVD op welke wijze het college de raad zal informeren, kan wethouder Derks zich voorstellen dat het college de raad 1 x per kwartaal middels een informatienota informeert over de stand van zaken. Daarna zullen twee beslisnota's worden voorgelegd. Eén beslisnota nadat alle onderzoeken zijn uitgevoerd waarin de raad kennisneemt van de resultaten. Daarna volgt een vervolgopdracht aan het college.
Een tweede beslisnota is nodig om de APV aan te passen wanneer een carillon wordt toegestaan.
Ten aanzien van de twee amendementen, merkt wethouder Derks op dat het gesprek gaat tussen de fracties onderling. Aan de indieners van amendement 2 vraagt hij om, gezien voorgesteld wordt de kosten van het onderzoek te dekken uit de algemene reserve, een kader mee te geven. Het college stelt het op prijs wanneer dit meer in de richting van een bedrag wordt geduid.

Tweede termijn

Mevrouw Peters-Vroom dankt het college voor de toelichting op het vervolgtraject. Zij is blij dat de raad nog een afweging kan maken. Zij hoort de insprekers ingaan op ervaringen elders; zij geven aan dat er weinig wanklank is of overlast. Uit het draagvlakonderzoek zal blijken of dit in Wijchen ook het geval is.
Zij begrijpt niet waarom de indieners van amendement 2 niet willen uitgaan van een 2/3 meerderheid. Wanneer zij zo overtuigd zijn van hun gelijk, is er geen reden om hiertegen te zijn. Het draagvlakonderzoek zal dit uitwijzen.
In reactie op het betoog van de heer Verbeeten informeert mevrouw Peters-Vroom waarop gebaseerd wordt dat een goed besluit niet breed gedragen hoeft te zijn. Is de fractie niet bang dat bij elke volgend groot dossier dit zal meespelen. Zegt KW dan bij windmolens ook 50+1 is meerderheid.
De heer Verbeeten merkt op dat de raad wordt geacht ook lastige beslissingen te nemen. Hij wil niet in de situatie terechtkomen dat op basis van persoonlijke gevoelens een idee gestalte gegeven wordt. Wat belangrijk is, is dat de raad niet kan beoordelen of 1/3 of 2/3 echt iets zegt over het draagvlak. Nog niet is onderzocht door een bureau wát een goed draagvlak kan zijn in dit soort situaties.
Mevrouw Peters-Vroom denkt hier anders over. Het gaat om een cadeau aan de Wijchense samenleving. Er is geen sprake van hoge urgentie, zoals bv. bij het voorstel voor de huishoudelijke hulp. Zij kan zich voorstellen dat mensen van huishoudelijke hulp afhankelijk zijn en dan moet verder gekeken worden. Zij begrijpt niet waarom bij dit dossier afgeweken wordt van het goede gebruik van 2/3 meerderheid.
De heer Verbeeten vindt het juist goed om te kijken hoe een enquêtebureau tegen dit dossier aankijkt. Hij wil dit overlaten aan de specialisten.
Mevrouw Peters-Vroom zit hier als volksvertegenwoordiger en is van mening dat belangrijk is wat de mensen vinden die daadwerkelijk overlast ervaren van het carillon. Daarom is zij voorstander van 2/3 meerderheid en niet 50,1%.
De heer Peters Sengers informeert waar de norm van 2/3 meerderheid op is gebaseerd. In de 3,5 jaar dat hij in de raad zit, is dit nog nooit ter sprake gekomen.
Mevrouw Peters-Vroom verwijst naar het fusiedossier en de amendementen die door het CDA zijn ingediend; daar ging het continu over draagvlak.
De heer Peters Sengers vraagt waarom de VVD dit vorig jaar bij het fusievoorstel niet heeft ingebracht.
Mevrouw Peters-Vroom wijst erop dat het nu om het carillon gaat, niet over de fusie. Dat dossier heeft op een ander niveau nut en noodzaak en het algemeen belang is anders.
De heer Verbeeten vraagt waarom dan de parallel wordt gelegd met windenergie wanneer het gaat om nut en noodzaak. Hij pleit ervoor het over te laten aan de specialisten om de norm vast te stellen.
Mevrouw Peters-Vroom stelt dat het een goed gebruik is in Wijchen om een ruimere norm te hanteren
De heer Verbeeten wil als raadslid niet afgaan op eigen interpretaties.

Mevrouw Peters-Vroom komt tot de conclusies dat de twee grootste partijen anders denken over de 2/3 norm. Wijchen Lokaal heeft het initiatiefvoorstel mee ingediend. Deze fractie geeft echter aan dat het onderzoek niet door de gemeente betaald zou mogen worden. Is de fractie van mening dat de initiatiefnemers dit zelf dienen te betalen?
De heer Herms maakt dit niet uit. Hij wijst op de afspraak dat het carillon de gemeente geen cent zou kosten. Daarom is de fractie tegen het betalen van het draagvlakonderzoek uit de algemene reserve.

De heer De Kievit constateert dat door Kernachtig Wijchen de hamvraag wordt ontweken. Het dossier is in principe een splijtzwam. Indien de raad een duidelijk antwoord wil hebben, is een 2/3 meerderheid meer op zijn plaats. Het is goed om een groot omarmd draagvlak na te streven.

De heer Van Galen begrijpt dat links- of rechtsom er een draagvlakonderzoek komt. Hij merkt

op dat vooral gesproken wordt over de omwonenden en pleit ervoor dat ook de bijna 100 vrijwilligers en de gemeentelijke medewerkers betrokken worden.
De heer Van Galen stelt dat Wijchen Lokaal houdt van consequent redeneren. Wanneer het voorstel wordt geamendeerd, stemt de fractie dan tegen het voorstel?
De heer Herms stelt dat Wijchen Lokaal voor het voorstel stemt, maar tegen de amendementen. Hij komt hier in tweede termijn op terug.

De heer Gatzen begrijpt inmiddels waar het heen gaat. Hij is, in reactie op de opmerking van de heer Franssen, van mening dat de raad moet durven zeggen wat zij draagvlak vinden. Daar is geen adviesbureau voor nodig.
Om te voorkomen dat het voorstel een splijtzwam wordt, zou het goed zijn wanneer de raad hierin samen optrekt en het voorstel raadsbreed wordt aangenomen.
De heer Herms wijst erop dat de fractie van Wijchen Lokaal tegen de amendementen zal stemmen en het voorstel niet raadsbreed aangenomen zal worden.
De heer Gatzen vraagt zich af in hoeverre het van belang gevonden worden dat het voorstel met 25 van de 27 raadsleden wordt aangenomen of met 17 van de 27 raadsleden.

De heer Herms stelt zich voor dat hij in het centrum loopt en het mooie klokkenspel hoort. Hij is hier helemaal voor. Er is echter afgesproken dat de gemeente geen geld zou investeren in het carillon en hier houdt de fractie zich aan.

De heer Verbeeten merkt op dat indien de indieners van amendement 1 het tweede amendement zouden steunen, er geen splijtzwam zou ontstaan. Hij hoopt dat de raad dit amendement steunt. Niemand in de raad kan inschatten of 1/3 of 2/3 wel echt draagvlak is. Het gaat niet om het aantal voor- of tegenstanders of percentages, maar om inzicht te krijgen in de onderbouwing.
Mevrouw Peters-Vroom verwacht dat wanneer over een jaar het resultaat van het onderzoek bekend is, opnieuw de discussie gevoerd wordt over het juiste percentage.
De heer Verbeeten merkt op dat als lekenbestuur de raad input krijgt van professionals. Op basis hiervan kan een verstandig besluit genomen worden.
Mevrouw Peters-Vroom meent dat dit ook zonder onderzoek mogelijk is.
De heer Verbeeten wil het meten van het draagvlak overlaten aan de professionals en geen besluit nemen op basis van aannames.

De heer Peters Sengers vindt het belang van het onderzoek groot omdat ook de mensen die niet meteen 100% voor zijn gehoord moeten worden. Niet bekend is hoe de voor- en tegenstanders erin zitten. Deze informatie dient opgehaald te worden om de raad kaders mee te geven waarop tot een goed oordeel gekomen kan worden. Ook de nuances moeten naar voren komen.
In reactie op de vraag van de wethouder over het limiteren van de kosten voor het onderzoek, stelt hij voor dit in een schorsing nader te bekijken. De fractie vindt kwaliteit belangrijker, maar kan zich vinden in het limiteren van de kosten.
Er wordt vanavond geen besluit genomen over het carillon. Hij hoopt dat aan de belangen van voor- en tegenstanders tegemoet gekomen kan worden en dat zij op basis van de uitkomsten van het onderzoek met elkaar in gesprek willen gaan.
Het is goed dat de klankbordfunctie ondersteund wordt. De fractie van het CDA zal de belangen van iedereen zorgvuldig wegen. Het amendement voor 2/3 meerderheid zal het CDA niet steunen.

De voorzitter schorst van 21.35 – 21.55 uur de vergadering.
Na heropening geeft zij het woord aan de heer Peters Sengers

De heer Peters Sengers meldt dat het dictum van amendement 2 als volgt wordt aangepast:

- Het college legt, nadat de resultaten van de eerste onderzoeken bekend zijn, een voorstel voor een, door een extern bureau te laten uitvoeren, draagvlakonderzoek voor aan de raad.

- De kosten van het onderzoek, maximaal €12.500, te dekken uit de algemene reserve.
- Indien deze €12.500 niet toereikend is voor voldoende kwalitatief onderzoek, dit voor te leggen aan de raad.

De voorzitter gaat over tot de besluitvorming en brengt allereerst amendement 1 in stemming.

- *Amendement van de fracties van PvdA, D66, Groen Sociaal Wijchen en VVD: "draagvlak-onderzoek carillon"*

De fracties van PvdA, D66, Groen Sociaal Wijchen, VVD stemmen voor het amendement.

De fracties van Kernachtig Wijchen, Wijchen Lokaal en CDA stemmen tegen het amendement.

Het amendement is verworpen!

- *Amendement van de fracties van het CDA en Kernachtig Wijchen: "draagvlakonderzoek carillon" (gewijzigde versie)*

De fracties van CDA, Kernachtig Wijchen, D66 stemmen voor het amendement.

De fracties van Groen Sociaal Wijchen, PvdA, VVD en Wijchen Lokaal stemmen tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

21 52710 Initiatiefvoorstel Carillon

De fracties van Kernachtig Wijchen en CDA stemmen voor het voorstel.

De fracties van PvdA, D66, VVD, Groen Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

9. 21 62331 Betaalbaarheid hulp bij het huishouden

De heer Albersnagel memoreert dat in de commissie de diverse scenario's uitgebreid zijn besproken. Er was een grote meerderheid voor scenario 1. De fractie van Kernachtig Wijchen dient een amendement in om dat het belangrijk is om de bestaande indicatiestelling niet voor het einde van de indicatietermijn open te breken. De indicatiestelling is op zorgvuldige wijze tot stand gekomen. Bij een herindicatie dient het nieuwe normenkader aan de orde te komen en zorgvuldig moet afgewogen worden wat cliënten nodig hebben. Over een jaar zullen de effecten van het nieuwe normenkader worden geëvalueerd. Mocht een kortere termijn nodig zijn dan zou de heer Albersnagel dit graag horen.

Mevrouw Hoogteijling heeft niets toe te voegen aan de woorden van de heer Albersnagel m.b.t. het amendement en wil niet in herhaling vallen. Door het CDA wordt een tweede amendement ingediend waarin wordt voorgesteld het woord domotica te veranderen in zorgtechnologie. Mevrouw Hoogteijling is van mening dat zorgtechnologie echt iets anders is, veel verder gaat en verzoekt om dit woord te wijzigen.
Door de fracties van het CDA en wordt een motie ingediend waarin wordt opgeroepen samen te werken met de Hogeschool Arnhem. Het dilemma is hoe ervoor te zorgen dat inwoners de zorg krijgen die zij nodig hebben en hoe grip op de kosten gehouden kan worden.
De samenwerking met de HAN biedt mogelijkheden om nieuwe werkwijzen en technologieën te onderzoeken.

De heer Van Kuppeveld sluit aan bij de heer Albersnagel. Met betrekking tot amendement 2 kan hij zich vinden in de woorden van mevrouw Hoogteijling. Ook staat de fractie van Wijchen Lo-

kaal achter de motie.

De heer Van Galen is het in algemeenheid eens met het college dat de kosten hoog zijn en nog hoger dreigen te worden. Bij het abonnementstarief wordt geen onderscheid meer gemaakt qua inkomen. Het college wil iedereen op korte termijn herindiceren. Dit brengt ook hoge kosten met zich mee en het college laat zien geen betrouwbare overheid te zijn. Het impliceert ook dat er te weinig maatwerk is geweest. Minder kosten voor huishoudelijke hulp zou kunnen leiden tot hogere kosten elders. De heer Van Galen is van mening dat de ingeboekte bezuiniging vooral wensdenken is. De nota voor huishoudelijke hulp is niet behandeld in de raad vóór de perspectiefnota. Hij vraagt zich af in hoeverre dit bewust is gebeurd en de verantwoordelijkheid om middelen toe te wijzen bij de raad wordt neergelegd. De gevolgen hiervan worden nu verwerkt in de begroting.

Mevrouw Osman wil niet herhalen wat in de commissie is gezegd. Zij staat kort stil bij hoe de fractie naar de nota heeft gekeken. De nota is niet met een juichend gevoel ontvangen. De fractie van de PvdA heeft altijd gepleit voor een evenwichtig, rechtvaardig, menselijk beleid en maatwerk bij onomkeerbare bezuinigingen en geen generieke korting.
Zij begrijpt dat door allerlei factoren het college gedwongen wordt anders naar de zorg te kijken. De fractie is geen voorstander van scenario 2 en verkiest zorgvuldigheid boven snelheid. Dit is in de commissie door de hele raad uitgesproken en geformuleerd in een amendement. Zij dankt de heer Albersnagel hiervoor.
Na vanavond gaat Wijchen een toekomst tegemoet waarbij de raad de verantwoordelijkheid neemt, ondanks de uitdagingen die er liggen, om dit op een zorgvuldige manier te doen.

Mevrouw Osman constateert dat begin van de avond de publieke tribune vol zat met belanghebbende inwoners en betreurt het dat bij de behandeling van een belangrijk dossier met enorme impact op heel veel Wijchenaren, zij de zaal hebben verlaten.
De fractie van de PvdA staat positief tegenover de motie en het amendement van het CDA en heeft begrepen dat de wethouder hier ook positief tegenover staat.

De heer Boumans stelt dat de VVD blij is met de nota. Overgegaan wordt naar betere, meer objectieve regels voor vaststelling van de huishoudelijke hulp. De huidige CIS-regels zijn juridisch niet houdbaar. Iedereen die recht heeft op huishoudelijke hulp moet dit krijgen. Het beschikbare geld moet zorgvuldig verdeeld worden. Er worden 3 scenario's voorgelegd. Het verschil tussen scenario 1 en 2 zit in het tempo van het invoeren en het opnieuw bespreken van het contract. De vraag is in hoeverre dit onredelijk is. Scenario 1 levert € 1,9 miljoen op ten opzichte van het bestaande beleid en scenario 2 € 2,8 miljoen. Het verschil kan goed gebruikt worden voor mensen die het nodig hebben, bv. bij de bestrijding van eenzaamheid.
In amendement 1 zijn de indieners bereid om de maatregelen voor scenario 1 te nemen. Zij zijn niet voor scenario 2 omdat bestaande contracten worden opengebroken. De heer Boumans vraagt de wethouder nog aan te geven op welke manier het gesprek met betrokkenen wordt aangegaan. Wordt dit zorgvuldig met respect en gebruik van maatwerk aangegaan?
Het woord onbetrouwbaar is genoemd. De heer Boumans vraagt of het college onbetrouwbaar is indien met cliënten in gesprek gegaan wordt over het contract. Het streven van de VNG naar een inkomensafhankelijke bijdrage in de huishoudelijke hulp is bespreekbaar. Het huidige stelsel is discutabel en de VVD wacht de ontwikkelingen af.
De VVD zal het amendement van het CDA over zorgtechnologie ondersteunen. Ook de motie van het CDA over samenwerking met de hogeschool is een goed idee. Jonge studenten kunnen met frisse ideeën komen.

De heer De Kievit vindt het evident dat kritisch naar de kosten gekeken wordt. Het kan zo niet langer. Hij pleit ervoor de mensen heel voorzichtig te werk te gaan omdat sprake is van kwetsbare mensen en het gesprek zorgvuldig aan te gaan. Hij zal het amendement zeker steunen.
Het amendement voor domotica begrijpt hij niet goed. De term domotica wordt in allerlei wet- en regelgeving. Het is beter dat dit landelijk wordt aangepast, dan dit nu als Wijchen eenzijdig te doen.

Wethouder Burgers licht toe waarom nu met de nota wordt gekomen. De kans is erg groot dat op termijn vastgelopen wordt gezien de aanzuigende werking van het abonnementstarief, de vergrijzing etc. Er moeten keuzes worden gemaakt, wil de zorg over 4 of 5 jaar nog gegeven kunnen worden.
Wanneer dit de verwachting is en er geen maatregelen genomen zouden worden, zou gesproken kunnen worden over een onbetrouwbare overheid.
Scenario 2 betekent dat met een objectief normenkader wordt geherïndiceerd. Wanneer er maatwerk nodig is, zal dit worden toegepast. Het is niet zo dat een standaard herindicatie wordt gebruikt of mensen dingen worden afgepakt. Er komt objectiefmaatwerk, nog objectiever dan in het bestaande eigen beleid.
Bij gesprekstafel hebben de zorgpartijen twee problemen aangegeven. De vraag of de zorg die nodig nog geleverd kon worden en of daarvoor nog voldoende personeel beschikbaar was. Zij hebben aangegeven geen problemen te hebben met het normenkader, wel met de personele inzet.
Het is belangrijk vooruit te denken en daarom heeft het college gezegd dat zij om betrouwbaar te zijn en de zorg te kunnen blijven geven, nu maatregelen moeten nemen.
In reactie op het amendement 1 waarin een evaluatie wordt gevraagd na een jaar, doet wethouder Burgers het voorstel om te evalueren in het voorjaar van 2022. Bekeken kan worden wat de resultaten zijn en in hoeverre bijgesteld moet worden in de richting van scenario 2.
Naar aanleiding van de commissie heeft hij het begrip zorgtechnologie nader bekeken en het is inderdaad zo dat de term zorgtechnologie de lading beter dekt. In reactie op de motie stelt de wethouder dat er al contacten zijn met de HAN. Zowel de motie als amendement vindt hij heel verstandig. In de motie wordt gevraagd om een informatienota ins het 1e kwartaal 2022. Wethouder Burgers pleit ervoor om dit mee te nemen in de gebruikelijke informatiecyclus aan de raad rondom de 2 D's.

Tweede termijn

De heer De Kievit merkt op dat de wethouder aangeeft dat we zorgvuldig moeten zijn. Hij dringt erop aan dat heel voorzichtig omgegaan wordt met de mensen waarmee het gesprek aan gegaan wordt.
Eventuele problemen rond de personele bezetting, kunnen naar zijn mening niet door de raad worden opgelost.

Mevrouw Hoogteijling vraagt of de heer De Kievit inmiddels anders denkt over het begrip domotica.
De heer De Kievit meent dat dit in wet- en regelgeving zit. Wanneer dit eenzijdig door Wijchen zou worden gewijzigd, zou dit tot verwarring kunnen leiden. Hij ziet wel dat dit een andere invulling kan krijgen, maar vindt het een semantische discussie.

De heer Boumans is gerustgesteld door de antwoorden van de wethouder; het idee is om zorgvuldig met respect en met gebruik van maatwerk te werk te gaan. De fractie van de VVD stemt tegen het amendement en wil hiermee vertrouwen uitspreken in de wethouder. De fractie had de opbrengst graag ingezet voor betere zorg, bv. de bestrijding van eenzaamheid.

Mevrouw Osman heeft geen toevoegingen meer in tweede termijn.

De heer Van Galen begrijpt het probleem dat wordt geschetst ten aanzien van onvoldoende personeel bij de zorgaanbieders, maar vindt het een oneigenlijk argument in deze discussie.

Naar aanleiding van CDA merkt hij op dat de fractie gelijk heeft ten aanzien van het gebruik van de term domotica. In de notulen heeft hij echter gelezen dat de wethouder dit al had toegezegd. Het is goed dit nog te benadrukken en D66 zal het amendement en de motie steunen.

De heer Van Kuppeveld constateert dat de wethouder vraagt om eerder te evalueren, maar vindt dit eigenlijk niet goed. De termijn is dan te kort en er is maar 3 maanden de tijd om ervaring op te doen. Er worden bovendien nog ontwikkelingen verwacht vanuit Den Haag. De fractie

van Wijchen Lokaal wil zeker niet voor de zomer 2022 evalueren.

Mevrouw Hoogteijling dankt voor de steun van de wethouder. Aan de heer De Kievit legt zij uit dat domotica niet te maken heeft met wet- en regelgeving. Het begrip zorgtechnologie gaat veel verder.
Zij stelt voor het dictum van de motie aan te passen om tegemoet te komen aan de wens van de wethouder en dit mee te nemen in de tweejaarlijkse cyclus van het informeren van de raad.

De heer Albersnagel heeft in zijn eerste termijn niet gereageerd op de amendementen en motie. Het amendement om de term domotica te vervangen door zorgtechnologie, is logisch en dekt de lading beter. De oproep om samen te werken met de HAN kan een steun in de rug zijn en ziet hij als een mooie eerste stap.
Wat hem betreft kan het amendement dat ingediend is door meerdere partijen worden aangepast m.b.t. de evaluatie in het voorjaar. Hij wil dit in een schorsing even overleggen met de indieners.

De heer Boumans vraagt de heer Albersnagel hoe hij aankijkt tegen scenario 2 wanneer de opbrengst elders in de zorg ingezet zou kunnen worden
De heer Albersnagel vindt dit een hypothetische vraag. Indien geld kan worden bespaard is het goed dit elders in de zorg in te zetten. Hij heeft de zorgleveranciers bij de gesprekstafel horen zeggen dat het systeem goedkoper zou moeten zijn. Niemand zegt echter dat het goedkoper kan. Gekeken dient te worden of in het zorgstelsel op zich een bezuiniging kan worden gevonden en elke euro dient dan opnieuw ingezet te worden.

De voorzitter schorst de vergadering van 22.25-22.30 uur.
Na heropening geeft zij het woord aan mevrouw Hoogteijling.

Mevrouw Hoogteijling wijzigt het dictum van de motie als volgt:

Roept het college van B&W op om:
- de kansen die samenwerking met de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen biedt te onderzoeken en hierover een informatienota aan de raad te sturen bij de gebruikelijke terugrapportages over Wmo/jeugdhulp aan de raad door het college.

De heer Albersnagel wijzigt het dictum van amendement 1. Punt 2 c van het amendement luidt nu als volgt:

Toe te voegen beslispunt 2c:
2c De gemeenteraad een evaluatie toe te sturen waarin de effecten van beslispunt 2b. worden geëvalueerd bij de perspectiefnota.

De voorzitter brengt allereerst amendement 1 in stemming.

- *Amendement van de fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, D66, CDA en Wijchen Lokaal: "kiezen voor scenario 1 bij invoering van Normenkader huishoudelijke ondersteuning",*

De fracties van Kernachtig Wijchen, PvdA, D66, CDA, Groen Sociaal Wijchen en Wijchen Lokaal stemmen voor het amendement.

De fractie van de VVD stemt tegen het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *Amendement van de fracties van CDA en Wijchen Lokaal: "betaalbare hulp bij het huishouden (term zorgtechnologie in plaats van domotica)*

De heer De Kievit verklaart dat hij tijdens de schorsing is overtuigd en stemt voor het

amendement.

De raad stemt unaniem in met het amendement.

Het amendement is aangenomen!

- *Motie van de fracties van CDA en Wijchen Lokaal: "samenwerking Hogeschool lab en werkplaats Wijchen",*

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

Raadsvoorstel 21 62331 Betaalbaarheid hulp bij het huishouden

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

9a. 21 Motie vreemd aan de orde van de dag van de fracties van PvdA, CDA, VVD, D66, Kernachtig Wijchen, Groen Sociaal Wijchen, Wijchen Lokaal: archeologisch onderzoek voortuin kasteel

De heer Gatzen merkt op dat de motie raadsbreed wordt ingediend en geen verdere toelichting nodig is.

De heer Van Galen vindt het een uitstekende motie. De voorburcht wordt al genoemd in de aktes van eind 1535. Hij is blij dat de kans om dit te onderzoeken aangegrepen wordt. Hij steunt de motie maar heeft bedenkingen over het aanspreken van de reserve. De middelen dienen eigenlijk gevonden te worden in het beschikbare budget. Kennelijk kan dit niet.

Wethouder Loermans is als wethouder van cultuurhistorie erg blij met de motie. Het zou inderdaad een gemiste kans zijn. Naar aanleiding van de heer Van Galen, merkt hij op dat het budget om de voortuin in te richten ongeveer € 100.000 bedraag. Bij de normale werkzaamheden is geen rekening gehouden met een archeologisch onderzoek. Het zou een kwart van het budget zijn.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

De raad stemt unaniem in met de motie.

De motie is aangenomen!

10. Stemmingen

De raad stemde in met de volgende voorstellen:

- 21 61210 Intrekken oude verordeningen
- 21 11187 Moties herinrichtingsplan Oosterpark m.b.t. struinpad en gemeentedepot
- 21 64095 Vervolgtraject collectieve energiesystemen op basis van TEO (Thermische Energieopwekking uit Oppervlaktewater)
- 21 61994 Vuurwerkbeleid gemeenteraad Wijchen

De heer Demmers verklaart dat het van visie van de raad had getuigd, indien de raad naar het voorbeeld van gemeenten Nijmegen en Heumen een eigen standpunt t.a.v. vuurwerkbeleid had ingenomen. D66 had zich graag achter dit standpunt geschaard. De raad wacht echter liever het

landelijk beleid af. De fractie van D66 stemt niet in met de beslisnota.

De fracties van PvdA, Kernachtig Wijchen, VVD, CDA, Wijchen Lokaal, Groen Sociaal Wijchen stemmen voor het voorstel.

De fractie van D66 stemt tegen het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- 21 64071 Bestemmen van incidentele middelen Coronasteunpakket voor jeugd, ouderen en kwetsbare groepen
- 21 54156 Bestemmingsplan Zesweg naast 10, Wijchen
- 21 46687 Vaststellen bestemmingsplan "Oud Woeziksestraat 5+7 Wijchen"

Mevrouw Hoogteijling onthoudt zich van stemming.
De raad stemt unaniem in met het voorstel.

Het voorstel is aangenomen!

- 21 55624 Vaststelling bestemmingsplan "Oosterweg 172 gemeente Wijchen"
- 21 56640 Bezwaar Rondom Wijchen m.b.t. verhoging subsidie 2019
- 21 53289 Vaststelling bestemmingsplan Molendijk 19 Batenburg
- 21 63388 Vaststelling bestemmingsplan Panhuisweg ong., Wijchen
- 21 61892 Mobiliteitsplan Wijchen 2021

Wethouder Loermans vermeldt dat hij tijdens de commissievergadering de toezegging heeft gedaan m.b.t het fietspad langs de Wetering vanaf Bergharen naar Appeltern, dat dit onder speerpunt 9 zou kunnen vallen. Dit wil hij in de raad bevestigen.

- 21 60852 Verzoek reactie bestuursakkoord Groen Metropoolregio
- 21 61026 Wijziging gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen
- 21 59706 Zienswijze op Informatieprotocol en Richtlijn toetreding en uittreding GR Regio Arnhem-Nijmegen (Groene Metropool-regio)
- 21 45515 Vaststellen grondprijzenbrief 2021

11. Sluiting

De voorzitter sluit om 22.45 uur de vergadering.