

Punten voor de rondvraag commissie EFTR de dato 21 juni 2017

Fractie	Vraagsteller	Vraag	Antwoorden wethouder
AB	---	---	---
CDA/VVD	Knubben/Trimbos	<p><u>Uitstallingsbeleid</u> Fractievoorzitters Harry Trimbos (VVD) en Math Knubben (CDA) hebben wethouder Vermeer en betrokken ambtenaren (mevr. J. Houben en dhr. G. Nelis) voorgesteld in afwijking van de tot nu toe gedane voorstellen een uitstallingsbeleid voor de retail te ontwikkelen naar het voorbeeld van de geldende regeling in Maastricht waar sprake is van een vergunningvrij basisgedeelte en vergunningsplichtig aanvullende mogelijkheden.</p> <p>Zo'n beleid gaat uit van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Allereerst standaard regels in de APV als een vrije minimale doorgang op het trottoir, geen verkoop vanuit uitstallingen, geen verwijzingsborden, geen straatafdekking, geen geluid/licht/elektriciteit, geen uitstallingen buiten openingstijden. • Een basisbeleid van vergunningvrije uitstallingen van beperkte omvang (2 planten/bloemenbakken langs de ingangdeuren en 1 winkelpresentatie (bord) aan of binnen een meter van de gevel); afmetingen nader te bepalen. • Aanvullend vergunningsplichtig beleid voor retailondernemers die meer willen: de mogelijkheid van een gezamenlijk straatplan: een plan dat de promotie van de straat stimuleert en het straatkarakter versterkt. Voorwaarden: ruim draagvlak bij ondernemers/bewoners in de straat, toetsing aan standaardregels en aan de normen van welstand door stadsbouwmeester. • Op basis van een straatplan zijn ondernemers in analogie met de regeling voor de horeca retributie verschuldigd over het gebruik van openbare ruimte. <p>VVD en CDA stellen de commissie voor raad en college te adviseren het uitstallingsbeleid langs deze weg gestalte te geven en vooralsnog de periode van zelfregulering te verlengen totdat bovenstaand beleid is geformuleerd en vastgesteld.</p>	

CDA	Knubben	<p><u>Parkeerbeleid randwijken</u></p> <p>Het college heeft met inschakeling van P1 een parkeerregime ontwikkeld voor bewonersvergunningen en bezoekersregelingen in de kernen Broekhem-zuid, Hekerbeek, Nieuweweg/Emmaberg.</p> <p>De intentie om bewoners en hun bezoekers een parkeervriendelijke regeling aan te bieden ter voorkoming van overlast tijdens evenementen en drukte in het centrum juichen we toe.</p> <p>De daarvoor gekozen weg blijkt echter meer weerstand op te roepen dan oplossingen te bieden. Het is dan ook verstandig om de het college genomen maatregelen tegen het licht te houden vanuit het idee "beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald".</p> <p>Het college heeft verzuimd vooraf aan de invoering van een nieuw parkeerregime de meeste betrokkenen (buurtbewoners) te raadplegen en draagvlak te zoeken.</p> <p>Veel buurtbewoners ervaren de nieuwe regeling voor bewonersvergunningen en bezoekersregelingen dan ook als vervelend, ingewikkeld, ondemocratisch, nauwelijks uitvoerbaar en zelfs discriminair.</p> <p>Dit alles pleit ervoor om het reeds eerder door onze fractie gedane voorstel te volgen om eerst het hele parkeerbeleid te evalueren en tegen het licht te houden voordat nieuwe regelgeving wordt doorgevoerd respectievelijk voortgezet.</p> <p>De CDA-fractie roept de commissie op raad en college te adviseren het parkeerbeleid op korte termijn aan een kritische evaluatie te onderwerpen, de bestaande regeling voor vergunningen en bezoekersregelingen ook na 1 juli te continueren als overbruggingsregeling totdat de conclusies en aanbevelingen van zo'n evaluatie tot nieuwe regelgeving leidt. Met andere woorden een inhaalslag van kritische beoordeling en goed overleg met de meeste betrokkenen, omdat het college dit verzuimd heeft.</p> <p>Tevens verzoeken wij de wethouder niet zomaar te roepen dat een wijk, in dit geval Broekhem-Noord, vergunningparkeren wenst zonder daartoe de meningen van de bewoners goed in kaart te hebben gebracht. Een of meer uitlatingen in een bepaalde richting is nog niet representatief voor de bewoners van de betreffende wijk. Op basis daarvan kan,geen beleid gevoerd worden!</p> <p>Voorts willen wij van het college weten wat de concrete afspraken</p>	
-----	---------	---	--

		zijn met P1, welke financiële consequenties verbonden zijn aan de getroffen overeenkomst en wat de rol van de gemeente nog is in de uitvoering van het beleid met betrekking tot parkeren in de randwijken.	
PGP	Fulmer	<ul style="list-style-type: none"> • Blijft het tarief (€25.-) voor bewonersparkeervergunning na het invoeren van het digitale systeem gehandhaafd of kan dit (indien er sprake is van lagere kosten) naar beneden toe worden bijgesteld?) • Het invoeren van het digitale systeem leidt nu al tot veel bezwaren en problemen voor (met name oudere) bewoners. De communicatie hieromtrent is niet voldoende. Vooral het verdwijnen van de 'kraskaart' wordt als zeer ongewenst gezien. Om een en ander soepel te laten verlopen zou er sprake moeten zijn van een overgangperiode waar beide systemen vooralsnog naast elkaar gehanteerd worden. Is de wethouder bereid deze overgangperiode in te lassen en voorlichtingssessies te organiseren om bewoners wegwijs te maken in het nieuwe systeem? • Het bevreemde ons om via TV Valkenburg te moeten vernemen dat het college voornemens zou zijn het bewonersparkeervergunning systeem ook in te gaan voeren in Broekhem-Noord. Het interview beluisterend kunnen we vaststellen dat dit bericht niet op waarheid berust. Echter mocht het college tóch voornemens zijn het systeem in die wijk in te voeren willen we de wethouder verzoeken het gehele parkeerbeleid grondig te evalueren alvorens dit in overweging genomen wordt. Kan de wethouder toezeggen het parkeerbeleid op korte termijn te gaan evalueren? • De parkeergarage wordt tot op heden niet optimaal gebruikt. Is de bewegwijzering voldoende of kan deze uitgebreid worden zodat er meer gebruik van zal worden gemaakt? • Wat zijn de plannen met het Vila Via Nova terrein? (Deze parkeerplaats is nog steeds voor vele ouderen favoriet) 	
D66	Ruijgers	Op 9 juni 2017 heeft de VOC (namens de winkeliers) een brief verzonden aan uw college. Het een en ander als reactie op een brief van 23 mei 2017 die u aan hen verzonden zou hebben. U wel bekend. Inmiddels heeft het VOC een reactie gekregen, waarbij het college heeft aangegeven het beleid te willen intrekken, althans de invoering	

	<p>daarvan te willen uitstellen. Gelet op deze berichten, willen wij deze gelegenheid gebruiken om de volgende vragen te stellen:</p> <ul style="list-style-type: none">• Deelt u de mening van de belangenvereniging, zoals verwoord in de brief van 9 juni 2017 gericht aan uw college (met name dat de winkeliers niet afdoende zijn gehoord)?• Zo nee, waarom niet en wat gaat u doen om de discussiepunten weg te nemen?• Wat is nu de stand van zaken met betrekking tot het uitstallingsbeleid?• In het (verre) verleden is een rapport opgesteld/advies aangevraagd door het college wat een goed uitstallingsbeleid zou zijn voor Valkenburg. Kunt u dit rapport/advies (opnieuw) ter hand stellen? <p>Uiteraard bepleiten wij niet dat de raad op de stoel moet gaan zitten van het college. Het ontwikkelen van een uitstallingsbeleid is bij uitstek een taak van het college. Wel vinden wij dat de gemeente ruimte moet bieden om in overleg met de winkeliers een uitstallingsbeleid moet ontwikkelen en uitdragen wat zorgvuldig en gedegen gemotiveerd tot stand is gebracht.</p>	
--	---	--