

Aan de gemeenteraadsfractie van:
CDA
T.a.v. Dhr. Siebelink
p/a Griffie Bergen op Zoom,
brief gepubliceerd via RaadsInformatieSysteem



Uw kenmerk		Ons kenmerk	U25-006729	Datum	10 december 2025
Uw brief	3-11-2025	Beh. door		Doorkiesnr.	
Onderwerp:	Ontwerp Nota Ruimte 2025 vanuit het Rijk	Afdeling	Economie, Recreatie en Vrijtijdsbesteding,	Bijlage(n)	-

Beste heer Siebelink,

In uw brief stelt u ons vragen over Ontwerpnota Ruimte 2025 vanuit het Rijk.
Hieronder vindt u uw vragen en onze antwoorden:

Vraag 1:

*Gaat ons College de belangrijkste onderdelen voor Bergen op Zoom en de regio aan een andere studie onderwerpen?
Gebeurt dit ook in regionaal verband?*

Antwoord

Allereerst moet worden vermeld dat het gaat om de Ontwerp Nota Ruimte. De definitieve versie zal volgen onder leiding van het nieuwe kabinet. Het is denkbaar dat accenten in de definitieve Nota Ruimte zullen worden verlegd. Ook zal nog een uitvoeringsagenda worden gemaakt door het Rijk. Desalniettemin is de Ontwerp Nota Ruimte gepubliceerd en bestaat de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Daarmee is het nu vooral het momentum om op de Ontwerp Nota Ruimte reageren. Het college richt zich in deze fase dan ook op de zienswijzeprocedure, waarbij gebruik wordt gemaakt van de Stedelijke Regio West-Brabant. Gezamenlijk met onze regiopartners stellen we een zienswijze op. Vanuit Bergen op Zoom zijn de Pijlervisies onze leidraad geweest. Op regionaal niveau is dat de Regionale Investeringsagenda. Nadat de zienswijze is ingediend, vraagt dit om verdere verdieping. Zowel op lokaal als regionaal niveau. De Ontwerpnota Ruimte 2025 is namelijk samengesteld uit verschillende programma's en visiedocumenten van diverse ministeries, die zijn geïntegreerd in de Ontwerpnota Ruimte. In de Ontwerp Nota Ruimte wordt de integrale ruimtelijke koers voor Nederland vastgelegd. Echter, dit betekent wel dat verschillende netwerken actief zijn op verschillende schaalniveaus en voor verschillende onderwerpen. Voor Bergen op Zoom is het noodzakelijk om deze netwerken in beeld te brengen en hier vervolgens op aan te haken. Het streven is om samen met onze samenwerkingspartners aan tafel te komen bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma dat impact en gevolgen heeft voor Bergen op Zoom en de regio.

Vraag 2:

Gaat het College deze specifieke onderdelen ook met de gemeenteraad bespreken? Bijvoorbeeld door middel van een raadsinformatiebrief?

Antwoord

Het college zal de zienswijze vanuit SRWB met de raad delen via een raadsinformatiebrief nadat deze is ingediend. Als de raad de inhoud van de zienswijze wenst te bespreken, dan kan een verzoek worden ingediend bij de agendacommissie om de raadsinformatiebrief te bespreken.

Graag vernemen wij waarom in deze Nota vooral Spoorzone en Centrum worden genoemd, en andere (potentiële) woningbouwlocaties niet. Kunt u dit nagaan?

Antwoord

Ten aanzien van de woningbouwlocaties het volgende. In de Ontwerpnota Ruimte streeft het Rijk naar ruimte-efficiënte verstedelijking, waarbij wonen, werken, voorzieningen en infrastructuur zoveel mogelijk worden gebundeld in bestaande kernen en langs bestaande netwerken. Centra-gebieden en spoorzones lenen zich daarvoor; voorzieningen en infrastructuur zijn daar voorhanden. Uitbreiding of verdichting in deze gebieden zorgt ervoor dat meerdere opgaven tegelijk worden aangepakt: woningbouw én verbetering van de bereikbaarheid, reductie van autogebruik, betere benutting van het openbaar vervoer, voorzieningen op loop- en fietsafstand, en efficiënt ruimtegebruik. Dit betekent niet dat andere locaties buiten centra en spoorzones uitgesloten zijn, maar ze krijgen op Rijksniveau minder prioriteit en minder extra regie vanuit het Rijk. De regie voor die locaties ligt meer bij gemeenten en provincie dan het Rijk. Plein 13 in de spoorzone is een plek waar het Rijk dus ook belang aan hecht. De toekenning van de WoKT 2.0-subsidie heeft dit nog maar eens onderstreept.

Vraag 3:

Echter, ziet het College in dit verband ook mogelijkheden om eventuele (aanvullende) subsidiemogelijkheden vanuit het Rijk te verkrijgen en na te gaan of er vanuit het Rijk aanvullende flankerende maatregelen zijn om onze haven verder te ontwikkelen en toekomstbestendig te maken? Bijvoorbeeld: ondersteuning bij ruimtelijke procedures.

Antwoord

Het enkele feit dat Bergen op Zoom is opgenomen in een cluster van nationaal belang maakt niet dat directe subsidiemogelijkheden voorhanden zijn. De eerste stap is om met alle samenwerkingspartners in gesprek te gaan over de wijze waarop (door)ontwikkeling van het cluster van nationaal belang wordt voorgestaan. Eventuele subsidiemogelijkheden of andere financiële impulsen liggen in het verlengde daarvan. Ondersteuning bij ruimtelijke procedures benoemd u specifiek, maar dat is slechts een van de vele mogelijkheden en ook wel direct concreet en in detail. De aanpak en afspraken met samenwerkingspartners (het vormen van solide netwerken) op de korte, middellange en lange termijn zijn vooralsnog prioriteit.

Vraag 4:

Kan het College hier een verklaring voor geven/navragen? Heeft dit te maken met de binnenstadsubsidie waarvoor onze gemeente – onder voorwaarden – in aanmerking komt?

Bij “grootschalig” denken wij aan grotere plannen dan wij nu in het centrum ontwikkelen. Kunt u nagaan wat het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening hiermee bedoelt?

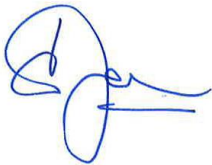
Antwoord

Zie voor de beantwoording het antwoord onder vraag 2. Het gaat om woningbouwlocaties en in zoverre is er dan ook geen relatie met de Winkelimpulsgelden voor de binnenstad. De term grootschalig heeft vooral te maken met hoeveel belang en regie het Rijk hecht aan deze gebieden ten behoeve van de woningbouwopgave. Hier ligt vooral een koppeling met financiële impulsen om de woningbouw mogelijk te maken. Zie voor meer informatie de beantwoording onder vraag 2.

Wij gaan ervan uit uw vragen hiermee te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,



mr. C.G. Jacobs

burgemeester,



drs. M. Mulder MSc.