Nota van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen bestemmingsplan "Ommel Kluizendries-Kluisstraat 2022"

1 Ommelsbroek 12 Asten	
Zienswijze	**Standpunt gemeente**
► Indiener vreest dat de geplande woningbouw in het plangebied een belemmering zal gaan opleveren voor de verdere ontwikkeling van zijn bedrijf.	► Een belemmering voor de verdere ontwikkeling van het bedrijf is niet aan de orde, omdat er woningen met een geurnorm 1,0 dichterbij het bedrijf zijn gelegen. De veehouderij ondervindt dus al beperkingen vanwege de bestaande bebouwde kom.
► Omgekeerd vreest indiener dat voor de te bouwen woningen geen goed woon- en leefklimaat zal kunnen worden gewaarborgd ten gevolge van de geurbelasting van de eigen bedrijfsvoering.	► Uit de door gemeente uitgevoerde geurberekeningen (met gegevens van de veehouderij) blijkt dat de voorgrondbelasting ter plaatse van het plangebied 5,7-7,9 ou bedraagt. Dit komt overeen met een hinderpercentage van 14-17% en een redelijk goed tot matig woon- en leefklimaat. Normaliter wordt de grens gelegd van maximaal 12% geurhinder voor een bebouwde kom. Dit komt overeen met een voorgrondbelasting van 5 ou. Hier wordt derhalve niet aan voldaan. Dit betekent dus dat voor een deel van het plangebied niet kan worden voldaan aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In het plan zoals dat ter inzage heeft gelegen is dit niet voldoende gewaarborgd. Om het woon- en leefklimaat te verbeteren, wordt de luchtwasser van indiener aangepast. Uit de nieuwe geurberekening blijkt dat met deze aanpassing een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen kan worden gewaarborgd. Tevens is in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen die waarborgt dat een aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van één of meerdere woningen pas kan worden verleend

	indien is aangetoond dat de geurreductie is teruggebracht naar een acceptabel niveau door toepassing van een ander type luchtwasser.
► Indiener stelt dat de geurberekeningen niet juist kunnen zijn. De geurberekeningen gaan namelijk uit van parameters voor het bedrijf, gebaseerd op de omgevingsvergunning milieu uit 2014. Die omgevingsvergunning is echter niet in werking getreden. Indiener gaat ervan uit dat bij gebruikmaking van de juiste parameters de geurbelastingen hoger zullen zijn.	► Er is een herberekening uitgevoerd op basis van de vergunningsaanvraag van 2022 van Ommelsbroek 12, waarin de door indieners aangegeven uitgangspunten uit 2007 zijn gebruikt.
► Uit de overgelegde geurberekeningen blijkt in elk geval al wel dat voor een deel van de te bouwen woningen in het plangebied de norm van 1 OuE/m3 voor de voorgrondbelasting als gevolg van de geuremissies van de varkenshouderij van indiener wordt overschreden. Daarmee voldoet het woon- en leefklimaat ter plaatse van die woningen dus niet aan de kwaliteit die volgens de gemeentelijke geurverordening acceptabel wordt geacht.	► Op basis van de huidige systematiek van de Wgv gelden de geurnorm van 1 OuE/m3 uit de Geurverordening "Verordening geurhinder en veehouderij Asten 2020" niet in het ruimtelijk spoor. De norm uit de verordening geldt immers alleen voor de veehouderijen en is niet direct de aan te houden maat voor het woon- en leefklimaat. Er kan immers een lage norm worden gesteld in de verordening om uitbreiding van veehouderijen tegen te gaan, zodat de geurbelasting op een gebied wordt gereguleerd. Zo mag vanuit de Wgv een uiterst lage norm van 0,1 OuE/m3 worden gesteld. Dit betekent dan niet dat deze lage norm de juiste maat is voor het woon- en leefklimaat. Geen enkel gebied kan immers voldoen aan een dergelijke lage norm. De beoordeling van het woon- en leefklimaat staat los van de geurnorm in de verordening of Wgv. Er zijn uitspraken die dit bevestigen.
► In paragraaf 4.6 van de toelichting wordt de overschrijding van de norm voor de voorgrondbelasting	► In de geurgebiedsvisie uit 2016 heeft de gemeente Asten vastgelegd dat voor woningen gelegen in de

aanvaardbaar geacht, omdat volgens de geurberekeningen de achtergrondgeurbelasting onder de norm van 10 OuE/m3 blijft.	bebouwde kom een hinderpercentage van maximaal 12% nog aanvaardbaar is. Dit hinderpercentage komt overeen met een achtergrondbelasting van 10 OuE/m3. De geurgebiedsvisie gaat niet in op de voorgrondbelasting. Echter, bij de vaststelling van eerdere bestemmingsplannen is voor het bepalen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aangesloten bij de geurgebiedsvisie voor de voorgrondbelasting. Hierdoor is het uitgangspunt dat de geurbelasting voor de voorgrond maximaal 5 OuE/m3 mag bedragen. Hier wordt niet aan voldaan, maar door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting wordt een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.
► Vanwege de overschrijding van de voorgrondgeurbelasting in combinatie met het ontbreken van een vastgestelde norm voor een aanvaardbare achtergrondgeurbelasting meent indiener dat voor de te bouwen woningen in het plangebied geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd. Daardoor is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Indiener vreest bovendien dat dit zal leiden tot klachten over geuroverlast vanwege zijn bedrijf en daarmee tot problemen bij de huidige en toekomstige bedrijfsvoering.	► Door de voorwaardelijke verplichting kan een aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van één of meerdere woningen pas worden verleend als de geurbelasting verlaagd is naar 5,0 OuE/m3 of minder. Daarmee wordt een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd en is er sprake van een goede ruimtelijke ordening.
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
De toelichting met betrekking tot het aspect geur is aangepast. Tevens zijn de nieuwe geurberekeningen als bijlage toegevoegd aan het bestemmingsplan.	

2. Ambtelijke wijzigingen	
Beschrijving van de wijziging	**Reden van wijziging**
► 1. Toevoegen besluit hogere grenswaarden als bijlage bij het	► 1. Tijdens de terinzagelegging is het toevoegen van het besluit hogere grenswaarden abusievelijk achterwege

bestemmingsplan.	gebleven. Dit terwijl er in de toelichting wel naar dit besluit werd verwezen. Het doel van deze wijziging is dit gebrek te herstellen.
► 2. Aanpassing van afbeelding 3, 4, 7, 8, 9, 10 en 11 en verwijdering van afbeelding 6 in de toelichting en afbeelding 1 en 3 van bijlage 1 behorende bij bijlage 3 van de toelichting.	► 2. De hiervoor genoemde afbeeldingen waren gebaseerd op een verouderd stedenbouwkundig ontwerp en waren niet in lijn met hetgeen beschreven in de toelichting noch met hetgeen is toegestaan in de planregels. Meer specifiek stond er op de tekeningen en niet bestaand bouwvlak gelegen tussen de kluisstraat 43a en 45 ingetekend. In de nieuwe afbeeldingen is dit bouwblok verwijderd. Verder zijn enkele afbeeldingen waarop voorgenoemd verouderd stedenbouwkundig ontwerp nog zichtbaar was aangepast aan de hand van het nieuwe (sinds terinzagelegging ongewijzigde) ontwerp. Deze wijziging heeft geen juridische consequenties.
► 3. Toevoegen voorwaardelijke verplichting in de vorm van een bouwregel: artikel 5.2.2	► 3. Naar aanleiding van de zienswijze bleek de voorgrondbelasting voor geur hoger te zijn dan in dan het uitgangspunt dat in de geurgebiedsvisie is opgenomen. Door het toevoegen van deze bouwregel wordt een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.