

Burgum 23 januari 2024

Aan Gemeente Tytsjerksteradiel
College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 3
9250 AA Burgum

Gemeente Tytsjerksteradiel	
Reg.nr.	
Ynk.:	23 JAN. 2024
Klass.nr.	
Op 'e noed fan:	
Kop.: weth./ ôfd./ ried	


9251 ME Burgum


Wij hebben besloten om tegen Ontwerp-omgevingsvergunning (uitgebreide procedure) bezwaar te maken. Kapschuur en Bedrijfsloods/kantoor Kloosterlaan 81.

Reden: Maken ons ernstige zorgen over toename transportbewegingen en geluidshinder.

Ook dat het afwijkt van bestemmingsplan 2013.

Wordt nu wel duidelijk een bedrijventerrein in een buitengebied, kan niet de bedoeling zijn.

Afname woongenot en waardevermindering woning.

Zie ook bijlage.

Met vriendelijke groet,



Geachte Commissie,

Sorry dat ik het zeg, maar ik vind het gewoon onvoorstelbaar wat hier op papier is gezet, echt onvoorstelbaar.

De Provincie heeft paal en perk gesteld aan de hoogte van de dakgoot en dak in het buitengebied. Een bouwaanvraag voor een verdieping bovenop het bestaande kantoor te bouwen is hierdoor indertijd afgewezen.

Maar we proberen het nog een keer, met een mooi verhaal op papier.

Wij zijn indertijd in het buitengebied gaan wonen en het is nog steeds buitengebied. Hoewel het begint er steeds meer op te lijken dat we op een bedrijventerrein wonen met bebouwing.

Dit soort grote bedrijven horen op een industrieterrein thuis.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

9251 ME Burgum

[Redacted address]

Ondergetekende:

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Hierbij willen we jullie graag informeren betreffende:

Aanvraag bouwvergunning Kloosterlaan 81 Frisia,
Hamerstuk in de vergadering van 23 november 2023

We hadden graag in willen spreken, maar helaas door onwetendheid is dit niet gebeurd.

Ontwikkeling kwekerij Frisia:

De kwekerij, eigenaar [REDACTED] was gevestigd op Kloosterlaan 79.

In 1975 heeft de [REDACTED] het bedrijf gekocht van [REDACTED].
[REDACTED] heeft op nummer Kloosterlaan 81 een bedrijfswoning en een loods gebouwd.

In 1996 heeft de [REDACTED] de kwekerij, alleen agrarische grond zonder opstallen verkocht aan [REDACTED] medewerker van de [REDACTED].

Gevolg was dat [REDACTED] aanvraag deed voor een kleine loods op het perceel aan de Kloosterlaan.

We hebben toen geen bezwaar gemaakt, want we vonden dat [REDACTED] ook bestaansrecht moest hebben. Met dat bestaansrecht is het wel goed gekomen.!!

Een aantal jaren later kregen we weer te maken met een bouwaanvraag. Vergroten kleine loods en nieuwbouw van een grote loods. Toen hebben we wel bezwaar gemaakt.

Dan begint het circus,

1^e. Hoorzitting Gemeentehuis,

Volgens een vertegenwoordiger van Frisia gebeurde er niet veel op het bedrijf.

Onze vraag was toen en nu weer: als er niet zoveel gebeurt, waarom zijn er dan zoveel (opstallen) loodsen nodig.

2^e. Een reis naar de rechtbank in Leeuwarden.

Daar bleek dat Frisia Milieuvergunning plichtig was.

3^e. Als laatste nog een reis naar De Raad van State in Den Haag.

Na tien jaar steggelen, de uitslag.

De gemeente moest planschade betalen. Wanneer de gemeente aan alle bewoners aan de Kloosterlaan planschade had moeten betalen (nr73, nr75, nr77, nr79 en nr81) dan had de gemeente meer moeten betalen, dan waar [REDACTED] de grond voor heeft gekocht.

(nr 79 is reeds in bezit van [REDACTED] Frisia)

De Gemeenteraad van nu moet eerst eens heel goed nadenken waarom de Gemeenteraad van toen op 27 juni 2013 dit bestemmingplan heeft vast gesteld. We vinden het heel erg moeilijk om alles te begrijpen en vooral de artikels die gebruikt worden.

Maar wat we wel weten en voelen dat het begint te lijken of we wonen op een industrieterrein met woonwerk locaties en natuurlijk doet dat iets met ons woongenot en de waarde van onze woningen.

Nog wel even een opmerking.

Zie argumenten:

Het kantoor en de daarbij behorende voorziening zijn gevestigd in de voormalige woning. (is niet waar)

De voormalige bedrijfswoning was nummer 81, nu nummer 81a daar wonen particuliere mensen. Deze woning is nooit in bezit van Frisia geweest Frisia heeft later het huidige kantoor gebouwd. Frisia heeft deze zomer huisnummer 77 gekocht dus weer minder die bezwaar kunnen maken.

Wat ons opvalt, dat in het Riedsútstel 23 november 2023 staat wel erg vaak de opmerking:

verklaring van geen bedenkingen.

Op de kwekerij staan een aantal verkeersborden. Volgens ons worden die niet in een tuin gebruikt.

Spreken we hier misschien over een Loonbedrijf ???

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Kloosterlaan 81 te Burgum (besluitvormend, hamerstuk) - 20:30

Het bouwplan is strijdig met het bestemmingsplan "Buitengebied 2013" omdat de beoogde maatvoeringen niet passen binnen de bouwregels van de bestemming "Bedrijf – 2".

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

9251 ME Burgum.

[REDACTED]

Aan Gemeente Tytsjerksteradiel
College van Burgemeester en Wethouders

Postbus 3
9250 AA Burgum

Gemeente Tytsjerksteradiel
Ingekomen d.d.:

23 JAN. 2024

Ontvangen door:

