

Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan Verkeersplan Soest Zuid 2 (station Soest Zuid)

GEANONIMISEERDE VERSIE

Gemeente Soest
Afdeling Ruimte

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Zienswijzen.....	4
3. Overzicht van de wijzigingen.....	7

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Verkeersplan Soest Zuid 2 (station Soest Zuid)” heeft van 11 maart 2021 tot en met 21 april 2021 ter inzage gelegen. Het plan betreft het uitbreiden van een P+R (park & ride) parkeerterrein nabij het station.

Gedurende de periode van terinzagelegging kon een ieder zijn of haar zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan “Verkeersplan Soest Zuid 2 (station Soest Zuid)” kenbaar maken. In totaal zijn er drie schriftelijke zienswijzen ingediend. Een reactie is prematuur ingediend, de overige twee reacties zijn binnen de termijn ingediend en daarmee ontvankelijk.

In hoofdstuk 2 van deze nota zijn deze zienswijzen opgenomen en voorzien van een inhoudelijke reactie. Tenslotte is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Zienswijzen

Gedurende de periode van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben wij drie zienswijzen ontvangen:

Nr.	Naam	Adres	Postcode	Plaats
01				Soest
02				Soest
03				Soest

De ingediende zienswijzen zijn in deze nota opgenomen en van een reactie voorzien. Tevens is aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het plan.

Nr.	ZIENSWIJZE
01.	Verkeersplan Soest Zuid. Doorgaand verkeer (mede) afwikkelen via woonwijken (Bartelottilaan, Esdoornlaan), is echt te bizar voor woorden. Zeker als er dan ook geïnvesteerd moet worden in snelheidsbeperkende maatregelen. Reactie gemeente: De zienswijze is ingediend op 10 maart 2021. De terinzageleggingsperiode is van 11 maart 2021 tot en met 21 april 2021. Deze zienswijze dient niet-ontvankelijk te worden verklaard. Premature zienswijzen zijn slechts ontvankelijk indien het besluit waartegen deze zijn gericht wel reeds tot stand was gekomen, of nog niet tot stand was gekomen, maar de indiener redelijkerwijs kon menen dat dit wel reeds het geval was (artikel 3:16 juncto 6:10 Awb). Hiervan is in casu geen sprake. Zowel in het participatietraject als in de communicatie via huis-aan-huis bladen en via de digitale nieuwsbrief waarbij bewoners volledig worden geïnformeerd over het Verkeersplan Soest Zuid is aangegeven dat het in deze fase van het besluitvormingsproces niet mogelijk is om formeel bezwaar te maken of een zienswijze in te dienen. Dat kan pas als de benodigde procedures voor het realiseren van de maatregelen worden opgestart, bijvoorbeeld in het kader van een bestemmingsplan dat moet worden aangepast of het nemen van een verkeersbesluit (zie ook AbRvS 13 juni 2018, nr. 201706966/1/R1). Daarnaast is de zienswijze niet gericht op een van de vier ontwerpbestemmingsplannen, maar betreft het meer een reactie op het Verkeersplan Soest Zuid in het algemeen. Deze zienswijze betreft derhalve een inspraakreactie en niet een prematuur ingebrachte zienswijze, waardoor niet voldaan is aan de voorwaarden ingevolge artikel 6:10, van de Awb ten aanzien van het indienen van een premature zienswijze (zie ook AbRvS 29 december 2010, nr. 201003908/1/R2). Conclusie: De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
02.	Verkeersplan Soest Zuid 2 (station Soest Zuid). Zonde om dit wijkgroen op te offeren. Langs de Kastanjelaan ligt een tamelijk zinloos stukje grond. Daar parkeren heeft veel voordelen. Men hoeft het spoor niet meer over te steken. Er hoeft geen bos opgeofferd te worden. Het is veiliger omdat het meer in het zicht ligt, minder inbraak gevoelig. Goede ontsluiting moet georganiseerd worden. Aanpassing Pimpelmees is niet meer nodig. Minder drukte op de Pimpelmees waar veel fietsverkeer is van de sportverenigingen op een weg waar geen fietspad is aangelegd. Aansluiting van het fietsverkeer naar de Pimpelmees is op dit moment slecht geregeld, dat moet worden aangepast voor de fietsers. Graag wat meer aandacht daarvoor. Op de foto's in het plan is te zien hoe smal het daar is. En hoe wordt er omgegaan met de parkeeroverlast, nu er in de huidige situatie al geen parkeerplekken zijn en er maar liefst 36 nieuwe bewoners hun auto kwijt moeten terwijl elke extra auto nu al te veel is? Reactie gemeente: De uitbreiding van de P+R aan de Bosstraat is onderdeel van het totale Verkeersplan Soest-Zuid. Er worden op meerdere locaties verschillende maatregelen getroffen. Deze maatregelen hebben tot doel om de doorstroming van het verkeer en het openbaar vervoer te verbeteren. De uitbreiding van de parkeerplaatsen op de P+R bij de Bosstraat heeft een sterke relatie met de aanpassingen bij het busstation aan de Eikenlaan. Dit busstation wordt heringericht, zodat hier een extra bus kan halteren.

	Ook worden hier extra fietsparkeerplaatsen gerealiseerd. Dit gaan ten koste van een aantal parkeerplaatsen. Deze "verloren" parkeerplaatsen worden gecompenseerd door deze extra aan te brengen bij de P+R aan de Bosstraat. Daarnaast was er al een parkeerdruk op deze P+R. Hierdoor wordt er ook in de berm in de Bosstraat geparkeerd. Het aantal parkeerplaatsen op deze P+R voldeed dan ook niet aan de normen van ProRail/ NS voor een dergelijke voorziening. De NS heeft bij de start van het project een wens neergelegd voor de realisatie van 75 parkeerplaatsen op de P+R. Het eventueel realiseren van extra parkeerplaatsen aan de Parklaan (zoals voorgesteld) gaat net als bij de P+R ten koste van wijkgroen. Wij vinden het meer gewenst om de parkeerplaatsen te concentreren op 1 locatie dan deze verspreid aan te brengen. Gekoppeld aan de realisatie van deze extra parkeerplaatsen is ook het aanbrengen van verkeersvoorzieningen in de Bosstraat (tussen de Pimpelmees en de P+R). De weginrichting wordt hierdoor geschikt gemaakt voor de extra verkeersbewegingen in deze straat. De extra verkeersbewegingen in de Parklaan (en directe omgeving) door het realiseren van extra parkeerplaatsen vinden wij niet gewenst. In het totale verkeersplan Soest-Zuid worden verder diverse maatregelen getroffen om het fietsverkeer veilig te reguleren. Een voorbeeld hiervan is het aanbrengen van een rotonde op het kruispunt Koningsweg – Pimpelmees waar fietsers in de voorrang kunnen oversteken. Conclusie Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan
03.	Verkeersplan Soest Zuid 2 (station Soest Zuid) A. Het is de vraag of er nu, anno 2021, nog een noodzaak bestaat om het aantal parkeerplaatsen uit te breiden. De maatschappij is totaal veranderd door de Covidpandemie. Thuiswerken is de norm geworden. Ook na de pandemie zal zeer waarschijnlijk nog steeds meer thuisgewerkt worden, dan tijdens de ontwikkeling van het Verkeersplan Soest-Zuid verwacht is. Daarmee vervalt de noodzaak van de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen. Reactie gemeente: De uitbreiding van de P+R aan de Bosstraat is onderdeel van het totale Verkeersplan Soest-Zuid. Er worden op meerdere locaties verschillende maatregelen getroffen. Deze maatregelen hebben tot doel om de doorstroming van het verkeer en het openbaar vervoer te verbeteren. De uitbreiding van de parkeerplaatsen op de P+R bij de Bosstraat heeft een sterke relatie met de aanpassingen bij het busstation aan de Eikenlaan. Dit busstation wordt heringericht, zodat hier een extra bus kan halteren. Ook worden hier extra fietsparkeerplaatsen gerealiseerd. Dit gaan ten koste van een aantal parkeerplaatsen. Deze "verloren" parkeerplaatsen worden gecompenseerd door deze extra aan te brengen bij de P+R aan de Bosstraat. Daarnaast was er al een enorme parkeerdruk op deze P+R. Hierdoor wordt er ook in de berm geparkeerd in de Bosstraat. Het aantal parkeerplaatsen op deze P+R voldeed dan ook niet aan de normen van ProRail voor een dergelijke voorziening. De huidige coronapandemie heeft inderdaad invloed op de bezetting van het openbaar vervoer en het gebruik van deze parkeerplaatsen. De huidige situatie is echter niet representatief. De prognose is dat het openbaar vervoer in de toekomst een belangrijke rol gaat spelen in de manier waarop wij onze verplaatsen. Daarnaast heeft de NS heeft bij de start van het project een wens neergelegd voor de realisatie van 75 parkeerplaatsen op de P+R. Gezien het tekort aan parkeerplaatsen in de oorspronkelijke situatie zijn wij van mening dat de extra parkeerplaatsen echt noodzakelijk zijn. Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij de nodige info opgevraagd bij NS/ProRail. Het antwoord luidt als volgt: <i>"Wij delen de visie van de gemeente dat extra P+R plekken een goede aanvulling is op station Soest Zuid. Wanneer ik naar de bezetting kijk van de P+R bij Soest-Zuid voor Corona, dan is de bezetting hoog, namelijk 98%. Maar ook wanneer wij de gewenste capaciteit voor in 2040 berekenen, dan zien we groei. Deze capaciteit wordt berekend op het aantal treinreizigers in 2040 en het verwachte % reizigers dat met de auto naar het station komt. We verwachten dat er bij Soest-Zuid (mits het terrein gratis blijft) misschien wel meer dan 100 plekken nodig zijn."</i> Conclusie Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. B. Het is zonde om wijkgroen op te offeren voor extra parkeerplaatsen bij de P+R bij de Bosstraat. Voorgesteld wordt om de extra parkeerplaatsen aan de andere zijde van het spoor bij de Kastanjelaan aan te leggen.

Reactie gemeente:

Het eventueel realiseren van extra parkeerplaatsen aan de Parklaan (zoals voorgesteld) gaat net als bij de P+R ten koste van wijkgroen. Wij vinden het meer gewenst om de parkeerplaatsen te concentreren op 1 locatie dan deze verspreid aan te brengen. Gekoppeld aan de realisatie van deze extra parkeerplaatsen is ook het aanbrengen van verkeersvoorzieningen in de Bosstraat (tussen de Pimpelmees en de P+R). De weginrichting wordt hierdoor geschikt gemaakt voor de extra verkeersbewegingen in deze straat. De extra verkeersbewegingen in de Parklaan (en directe omgeving) door het realiseren van extra parkeerplaatsen vinden wij niet gewenst.

Conclusie

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

C. Kunnen er geen minder parkeerplaatsen worden gerealiseerd, zodat er minder groen opgeofferd hoeft te worden

Reactie gemeente:

Zoals al eerder aangegeven zijn wij van mening zijn dat uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen noodzakelijk is. In de nieuwe inrichting is er tevens een logische routing aangebracht op de parkeerplaats, zodat er geen doodlopende stukken weg meer zijn. Voor de verkeersveiligheid is dit een pré, omdat er hierdoor minder auto's achteruit hoeven te rijden. Ook blijft de groene "wal" aan de noordzijde van de Bosstraat grotendeels behouden, waardoor de groot formaat bomen die hier staan behouden kunnen blijven. Daarnaast worden er geen monumentale bomen gekapt zoals aangegeven. Het ontwerp is dusdanig opgesteld dat de bomen met de grootste kwaliteit behouden kunnen blijven. Wel moeten er inderdaad wat kleiner formaat bomen worden gekapt

Conclusie

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

D. Kan en er geen camerabewaking worden aangebracht om de veiligheid te vergroten en wat voor soort verlichting wordt er aanbracht op de P+R?

Reactie gemeente:

Er wordt inderdaad openbare verlichting aangebracht op de P+R. Deze nieuwe openbare verlichting voldoet aan de huidige richtlijnen. Er worden geen "hoge" masten aangebracht die eventueel voor luchtvervuiling kunnen aanbrengen. Het betreft hier lichtmasten met een lengte van 6 meter (langs de rijbaan) en een lengte van 4 meter (langs het fiets-/ voetpad. Dit komt overeen met de openbare verlichting die wij ook elders in Soest aanbrengen.

Het realiseren van cameratoezicht is op dit moment geen onderdeel van de ontwikkeling. Een dergelijke zware maatregel kan worden ingezet als er zeer veel overlast is op een locatie. Op dit moment hier geen sprake van op deze locatie.

Conclusie

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. Overzicht van wijzigingen

Hierbij treft u aan een opsomming van de wijzigingen zoals weergegeven in de nota van zienswijzen. De eerste kolom verwijst naar de ingebrachte zienswijze, de tweede kolom geeft aan in welk onderdeel van het plan de wijziging wordt aangebracht en de derde kolom geeft de wijziging weer.

Zienswijzen		
Ad	Wijziging in:	Wijziging
	n.v.t.	n.v.t.