Gemeente Houten

Onderdoor 25
Postbus 30, 3990 DA Houten
Telefoon 030 639 26 11
Fax 030 639 28 99
E-mail: gemeentehuis@houten.nl
Internet: www.houten.nl

Aan het college

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
23 mei 2025			865738	1

Bijlage 1|: Aanvullende ontbrekende informatie/ duiding

In deze bijlage 1 is opgenomen waar de ARC leden allemaal tegenaan gelopen zijn in het kader van onduidelijkheden, niet voldoende uitleg of anderzijds te weinig duiding.

- Volkshuisvesting, slechts 28 woningen in dit jaar…. Dit vereist een uitgebreide toelichting.
- op autoverkeer blijft er 633K over, weliswaar diverse kleine bedragen, maar in totaliteit is dit toch echt substantieel en verdient een toelichting,
- Op een belangrijk onderwerp als veiligheid is een hele tabel nagenoeg leeg (p78).
- Participatie: Soms mag het ook best wel wat kritischer (uitkomsten van participatie)
- Tellingen lokale lastendruk kloppen niet en worden ook niet duidelijk verklaard (p97 en verder).
- Klachten
  Waarom geen inhoudelijke toelichting/analyse op de sterke stijging van klachten (p128).
- de apparaatskosten per inwoner (p128) wijken fors af van de begroting, maar worden niet toegelicht.
- het bedrag aan borg- en garantstellingen explodeert de afgelopen jaren. is inmiddels 430 miljoenen (p168).
- Onvolledig risicobeeld: Risico's als verstoring van de democratische rechtsgang, maatschappelijke polarisatie, fysieke veiligheid en gevolgen van klimaatverandering worden onvoldoende benoemd of uitgewerkt.
- Onvoldoende concreet bij stikstof- en milieukwesties:
  De stikstofproblematiek en bijbehorende regelgeving worden genoemd, maar niet voldoende gekwalificeerd of voorzien van een gemeentelijke aanpak.
  Onheldere toelichting bij financiële kengetallen en risicobeoordeling: Risicotabel is niet transparant (geen nummering, toelichting op rode scores ontbreekt), en ook kengetallen bij weerstandsvermogen worden niet helder toegelicht in relatie tot de hoge reserves.
- Bijzondere baten per saldo gelijk aan Bijzondere lasten (blz. 241). Is de conclusie dan dat het Jaarrekening resultaat structureel is? incidentele baten en lasten tellen op tot 0, maar wat is het bruto risico?
- de ontwikkeling van reserves blijft een zoekplaatje, dat verdient meer toelichting. Denk aan Bouwen aan Houten, het volkshuisvestingsfonds, jaarplan BOR +2,2 miljoen (p191). Bij het MJOP is bijna 4 miljoen van de 9 niet uitgegeven (p176), dat moet toch gevolgen hebben?
- En is de SPUK CMK realistisch, of zijn er ingewikkelde voorwaarden aan verbonden (p202)?
- Bijlage collegeprogramma: ziet er niet goed uit. Wel geüpdate?
- Integriteitsonderzoek onvoldoende weerspiegeld: De samenvatting doet geen recht aan de impact en omvang van het integriteitsonderzoek in 2024. Er was meer aan de hand dan enkel 'bestuurlijke onrust'.

- Gebrek aan inhoudelijke duiding bij tegenvallende resultaten: Er wordt vooral gesproken over inspanningen, maar onvoldoende over de oorzaken van achterblijvende resultaten, zoals bij het programma Duurzame Leefomgeving.
- Onbalans tussen tekst en tabellen: De tekstuele toelichting contrasteert met de kleurcodering in de tabellen (oranje/rood), waardoor het beeld positiever lijkt dan de resultaten rechtvaardigen.
- Doelstellingen en status van programma's onvoldoende helder: Wat het doel was van bepaalde acties en wat de status daarvan is, blijft soms onduidelijk (o.a. bij programma's Leren & Werken, Wonen, Leefomgeving).
- Ontbrekende of onvolledige gegevens: Er is regelmatig sprake van open eindjes, zoals ontbrekende cijfers van 2024 of onduidelijke termen zonder toelichting (bijv. bij gebiedsontwikkeling).
- Onvoldoende inzicht in gebruik van beschikbare middelen: Niet altijd duidelijk of middelen als subsidies effectief zijn ingezet of hoe bepaalde faciliteiten (zoals zonnepanelen) zijn ondersteund.
- Programma Integrale Veiligheid: Tabel output indicatoren is leeg. Worden de cijfers nog geleverd en gedeeld? in de toelichting op pagina 92, 1e alinea wordt wel een daling van 13% genoemd. Er zijn dus cijfers bekend. Is het programma Integrale Veiligheid (IVP) een uitvoeringsprogramma of meer eem visie van 4 jaar? Het wordt niet duidelijk gemaakt hoe deze kadernota zich tot andere documentatie verhoudt.
- Maak gebruik van de feitelijke en actuele cijfers. Voorbeeld: Paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing pagina: hier staat nog steeds de doelstelling van 4.750 extra woningen tot 2040. Er zijn transities geweest en kleinere projecten. Lijkt mij zinvol om nu een actueel getal te noemen. Vanaf 2022 zijn er ongeveer 675 woningen gerealiseerd volgens tabel op pagina 50, deelprogramma wonen. Maak duidelijk dat de opgave tot 2040 nu nog 4.075 woningen is.
- We zouden ook moeten gaan werken met een "Forecast"(om een goed Nederlands woord te gebruiken). En daar posten al te benoemen (indicatie hoeft nog niet definitief te zijn). De 2e Bestuursrapportage geeft goed beeld van het totaalplaatje."
- Deelprogramma Duurzaamheid & Transitie bevat geen informatie over welk deel van de huizen zonnepanelen heeft (in het AD van 10-6-2024 werd het percentage van 58% genoemd). Toch wel interessante informatie m.b.t. Energietransitie.