gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index raadsvergadering
raadsplein

raadsgriffie

raadsvergadering d.d. 6 juni 2024

Index		**Pagina**
0.	Stilstaan bij het vijfjarig jubileum van de gemeente Haarlemmermeer	2-6
1.	Opening raadsplein	6-7
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de raadspleinen van 23 mei 2024, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	7-9
3.	Vragenuur	9-12
4.	Raadsdebat	12-34
	Sessies	-
5.	Stemmingen	34-42
6.	Sluiting	42-43

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 6 JUNI 2024

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven (tot 22.15 uur) /dhr. J.G. Rip (vicevoorzitter)

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier, mw. B.M. Antolini (tot 19.49 uur), mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. S. Blankestein, dhr. M.F. Boels (vanaf 22.15 uur), dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst (later), mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, mw. R.F. Hussain, mw. K. Kliphuis (vanaf 19.52 uur), mw. G. Knikker, mw. J. Koolmoes, mw. A.P. Maat, mw. A.N. Mees-Marhe, mw. S. van de Meeberg, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, dhr. A. Salhi, dhr. J.J. Schaap, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, dhr. R. Staal, mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek, dhr. K. Sulmann, mw. D.E. van der Veldt, dhr. E. Vermeulen, mw. M. Woolthuis, dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. El Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker

Insprekers: Geen

---

0. Stilstaan bij het vijfjarig jubileum van de gemeente Haarlemmermeer

De VOORZITTER: Dames en heren, geachte aanwezigen, het is een eer en een genoegen om hier vandaag te staan ter gelegenheid van het vijfjarig bestaan, het eerste lustrum, van de nieuwe gemeente Haarlemmermeer. Een gemeente die ontstaan is uit de samenvoeging van Haarlemmermeer en Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Een mijlpaal die we met trots vieren. Laten we er meteen een traditie van maken dat we bij ieder lustrum stilstaan.
Onze gemeente is uniek. Meerkernig, groen en agrarisch, maar ook ondernemend, ambitieus en economisch welvarend. Haarlemmermeer is niet zomaar een polder, dorp of een stad; wij zijn een harmonieuze mix van al deze elementen. Een plek waar pioniers en nieuwkomers naast elkaar leven, waar Schiphol en suburbane wijken elkaar ontmoeten.
In Haarlemmermeer is er voor elk wat wils. Het gezin dat een huis met een tuin zocht in een praktische omgeving in de Randstad, de vrijbuiter die ongestoord zijn of haar gang wil gaan, de dorpeling in hart en nieren die zich laaft aan een sociaal sterke dorpsgemeenschap. Hier geven we de anonimiteit van de stad op, of vinden we juist anonimiteit door te leven in het open polderland.
Die meervoudige en gelaagde identiteiten van Haarlemmermeer brengen een grote variatie in gemeenschappen, leefomgevingen en landschappen. Wij zijn een gemeente waar diversiteit wordt omarmd en waar iedereen zich thuis kan voelen.
We mogen dan een jonge gemeente zijn, maar we zijn een heel rijke gemeente. We hebben een rijke geschiedenis. Al bij het begin van onze jaartelling woonden hier in de moerassen de Romeinen. De polders aan het noordelijke deel van onze gemeente lagen aan de Noordzee en op dat meer voerden honderden schepen hele zeeslagen uit. Toen het Haarlemmermeer, ook wel bekend als de Waterwolf, werd gedempt, was dat niet alleen toen een strijd tegen het water. Het kenmerkt ons omdat we nog steeds elke dag een strijd tegen het water leveren, op tussen de 3 en 6 meter onder zeeniveau om het zilte, wassende water dagelijks, dankzij het waterschap, weg te houden.
In Haarlemmermeer wordt dus hard gewerkt. Al bij de drooglegging groeven mensen de ringvaart uit. Er kwamen boeren die hun hoeves bouwden en het land probeerden te overwinnen. In

Haarlemmermeer werd en wordt hard gewerkt, maar een uitdrukking die ik hier leerde, is: in Haarlemmermeer geldt 'work hard, play hard.' in Haarlemmermeer kunnen mensen zich ook uitstekend ontspannen met elkaar.
Haarlemmermeer is niet alleen een gemeente, maar ook een spiegel voor de Randstad. Ooit was het vooral een gebied dat de behoeften van omliggende steden kon bevredigen. Nu is het uitgegroeid tot een gebied met waardevolle nieuwe identiteiten in de regio. Het historische polderland tussen oude steden, met een oud, open landschap in dichtbevolkt gebied, een prima plek om heerlijk te wonen in de drukke Randstad. Met ruim 163.000 inwoners en 19.500 ondernemingen is Haarlemmermeer een van de belangrijkste gebieden van het land, economisch gezien. Toch heeft niet iedereen een helder en eenduidig beeld van dit gebied. Begrijpelijk, want de identiteit van een gebied dat steeds weer grote veranderingen doormaakt, is niet simpelweg in één beeld te vangen. Haarlemmermeer is een plek vol contrasten, mengvormen en eigenheden.
Nieuwkomers in onze gemeente zijn soms wijkpioniers: mensen die samen een nieuwbouwwijk betrekken. Dan weer zijn het oud-stedelingen die het dorpse leven ontdekken. Oude nieuwkomers helpen nieuwe nieuwkomers om zich hier thuis te voelen. Samen ontwikkelen zij nieuwe verhalen.
Pionieren hoort bij Haarlemmermeer: vernieuwen, vooruitgaan, ontdekken. Innovatie en pionieren zitten in ons DNA.
Ter gelegenheid van die vijfde verjaardag – als u denkt 'wat heeft ze een mooie tekst, ik heb daaruit geleend – heeft ons Team Onderzoek het rapport 'Haarlemmermeer, van leeg canvas naar rijk kleurenpalet' samengesteld. Dit rapport neemt u mee in een reis door al die verschillende identiteiten in onze gemeente. Dat rapport komt in boekvorm uit, maar u, de leden van de raad, krijgt allemaal een bladlegger met daarop een QR-code, dus u kunt het digitaal tot u nemen.
Dames en heren, ik heb het over de gemeente maar we moeten het vooral hebben over de gemeenschap. Dit Haarlemmermeer is van, voor, door en met de inwoners. Zij vormen de gemeenschap die mensen zich thuis laat voelen. Heel veel mensen geven aan hier heerlijk te wonen. Mensen die niet alleen zichzelf een prettig woonbestaan geven, maar ook anderen helpen, die klaarstaan, vrijwillig of betaald. Vandaag hebben we een aantal van hen genodigd. We zijn daarmee absoluut niet in staat om al die mensen te noemen die bijzonder zijn, maar we hebben aan fracties van de raad gevraagd 'geef ons nu eens mensen aan van wie u zegt 'die zijn onderdeel van onze gemeenschap en hebben daar een bijzondere rol in' en we vinden het fijn dat zij vandaag bij dit eerste lustrum aanwezig zijn. Daarbij vergeten we absoluut niet de anderen en zien we ieders bijdrage aan de samenleving, het is dus een willekeurige selectie. Maar in u, lieve gasten, het is een gewicht dat op uw schouders ligt, zien wij dus de 163.000 inwoners die onze gemeente rijk is, waar we samen vieren, treuren, werken en samenleven. In u wil ik alle inwoners van Haarlemmermeer feliciteren met dit eerste lustrum. Laten we blijven bouwen aan een gemeente waarin we blijven samenwerken, innoveren en met nostalgie naar het verleden en de toekomst kijken. Aan een nog mooiere en veerkrachtigere gemeente. Dank u wel. (applaus)
Dames en heren, nu is het zo dat je trakteert als je jarig bent. Ik kom daar zo meteen op terug want we hebben een jarige en die heeft getrakteerd, maar daar kom ik zo meteen nog op. We hebben het nu over de jarige gemeente. Het leek ons een mooi idee om iets te doen dat we eigenlijk al gestart zijn bij het begin van deze gemeente. We hebben namelijk een bijzonder servies. Dat bestaat uit 31 delen. Op elk deel vindt u een kenmerkend iets van één van de 31 kernen. Het leek ons een mooie traditie – en een traditie begint wanneer die is begonnen en vanaf nu is het dus een traditie – om ieder lustrum een speciaal kopje uit te geven om te vieren dat die gemeente met al die 31 kernen weer zoveel jaar heel mooie dingen met elkaar heeft gedaan. Dat betekent dat alle raads- en commissieleden straks zo'n kopje meekrijgen en we vonden het ook heel bijzonder om alle speciale gasten die vandaag aanwezig zijn, door de raad, zo'n kopje aan te laten bieden. Ik ga zo meteen stilstaan bij onze gasten in drie zinnen, ik zou er drie pagina's van kunnen maken, maar dat past helaas niet in het tijdsframe. Maar we gaan u wel uitleggen waarom u hier zit. Dan vraag ik een raadslid om het kopje aan u te overhandigen.

Als eerste wil ik Nel Bouterse vragen te gaan staan. Mag ik uw leeftijd noemen, mevrouw Bouterse? Ja.

Mevrouw Bouterse is 80 en werkt al meer dan 63 jaar werkt in de zorg, ook tijdens corona. Nu werkt ze nog steeds als vrijwilliger in In het Zomerpark te Nieuw-Vennep. Het heet vrijwillig, maar ik dacht dat ze er gewoon werkte want ze kwam gewoon alles doen wat je doet wanneer je als verpleegkundige actief bent. Zelf zegt ze: er is zoveel gesneden in de zorg, zolang ik liefde en aandacht kan geven aan mensen in ons verpleeghuis, dan blijf ik dat doen. Daar zijn we u heel dankbaar voor. Mevrouw Hup gaat u het kopje namens ons overhandigen.
Anton Zekveld uit Abbenes heeft zoveel herinneringen in en aan Haarlemmermeer; waardevolle herinneringen die niet verloren mogen gaan, die vertellen waar we vandaan komen en hoe we zo zijn geworden. Je schrijft het allemaal op, zodat het gedeelde herinneringen worden. Je bent heel actief op Facebook, waar je ons heel goed informeert, maar je hebt dit jaar ook heel actief bijgedragen aan onze 4 meirede. Dat is ook heel bijzonder. Jij bent ons historisch geweten en vandaar dat mevrouw Van 't Hull een kopje aan jou overhandigt.
Dan gaan we naar Rob Copier uit Halfweg. Hij is ruim zes jaar de actieve voorzitter van de speeltuinvereniging in Zwanenburg. Hij heeft van de speeltuin een belangrijke kern weten te maken, want het is niet alleen een speeltuin maar een plek waar vrijwilligers samenkomen en verbonden worden met bewoners en ondernemers. Het is een bloeiend en actief hart van Halfweg en daar willen we je ontzettend voor bedanken. Mevrouw Van de Meeberg zal jou het kopje overhandigen.
Henk van Dijk. Henk, jij woont bijna in de Stompe Toren. Jouw liefde voor dit kerkje, de oudste kerk van Noord-Holland is groot. Nog groter is je enthousiasme waarmee je bezoekers ontvangt en vertelt over de Stompe Toren. Daarmee vertel je iets over de bijzondere geschiedenis van zowel de kerk als de omgeving. Als een soort ambassadeur is het ontzettend fijn dat je dat doet. Dank je wel daarvoor. Het kopje wordt als dank uitgereikt door de heer Van der Peet.
Hennie van Son is niet aanwezig. Hennie is de 'burgemeester van Cruquius' en daarmee een zware concurrent voor mij. Maar liefst 36 jaar heeft zij zich met hart en ziel ingezet voor Cruquius. Zij gaf richting aan de dorpsraad en heeft onlangs afscheid genomen. Ze is vandaag jarig en ik snap dat zij dat voorrang heeft gegeven, maar we zorgen dat ze het kopje zal ontvangen.
Ook afwezig, maar vanwege verdrietige reden, is Wigle Tamboer uit Hoofddorp, de voorganger van de Meerkerk. Vol overgave, overtuiging en passie heeft hij de snelgroeiende Meerkerk neergezet en vormgegeven waar veel aandacht wordt gegeven aan ouderen en eenzamen. Maar ook veel jongeren vinden tijdens de diensten perspectief voor hun toekomst. We wensen hem heel veel sterkte en mevrouw Hup gaat bij hem op bezoek om het kopje te overhandigen.
Dan gaan we naar Hanaa Subeh, van harte welkom. Ze was arts in Syrië en is nu keuringsarts bij het UWV. Je hebt de Haarlemmermeerse Syrische school opgericht. Daar leren kinderen, zonder politieke invloed en overheidssubsidie hun moedertaal van ouders die in hun vorig leven docent waren. Belangrijk want kinderen leren beter hun tweede taal als ze eerst hun moedertaal ontwikkelen. Je hebt daar een heel bijzondere rol in gespeeld waar we je zeer voor willen danken. De heer Boerman reikt als dank daarvoor het kopje uit.
Ronald en Miranda Dekker uit Hoofddorp zijn de initiatiefnemers van Stichting Prakkie. Jullie hebben oog voor de verborgen armoede waarin een aantal Haarlemmermeerse gezinnen leven. Jullie helpen hen met een wekelijks voedselpakket met hulp van veel ondernemers en vrijwilligers. Daar zijn we jullie heel dankbaar voor. Mevrouw Hussain zal de kopjes aan jullie overhandigen.
Mevrouw Nel Kastelein-Gentenaar, fijn dat u er bent. U zet zich al uw hele leven vrijwillig in voor diverse organisaties binnen Haarlemmermeer. Mantelzorgster, vrijwilliger in de kerk en bij de tafeltennisvereniging, chauffeur voor de rolstoelbus van zorgcentrum De Meerstede. En u kookt op de PG-afdelingen. Ook voor u geldt, ondanks uw respectabele leeftijd – ik weet uw leeftijd niet – is het geweldig dat u nog zo actief bent en u denkt er nog niet aan om te stoppen. We vragen de heer Schaap het kopje aan u te overhandigen als dank.
Peter de Raaf is sinds 2005 voorzitter van stichting Crash 40-45 in Aalsmeerderbrug. Het is eigenlijk wel een bijzondere dag om hier te staan, op de 80e verjaardag van D-day. Je zet je onder andere in voor de kennisoverdracht en bewustwording aan jongeren en volwassenen over de luchtoorlog tijdens

de Tweede Wereldoorlog en hoe Haarlemmermeer daarbij betrokken was. Onder jouw voorzitterschap is Crash uitgegroeid tot een professioneel museum met ANBI-status. Ik vraag graag aan de heer Schaap het kopje uit te reiken.
Dan blijven we in de cultuur met Elise van Melis. Als directrice van het Cruquius Museum en het Historisch Museum zet je je al sinds 2001 in voor het behoud van onze lokale historie en de promotie hiervan. Je weet immers pas waar je heengaat, als je weet waar je vandaan komt. Dat geldt natuurlijk helemaal voor het Historisch Museum waar je ook druk bezig bent om een prachtig nieuw gebouw te openen en nog meer mensen bewust te maken van waar we vandaan komen. Heel toepasselijk bij dit vijfjarig bestaan om jou in het zonnetje te zetten. Dat zal mevrouw Knikker doen.
Robert de Rooij zet zich al jarenlang voor vele activiteiten binnen Vijfhuizen. Feestweek, DSOV: Robert is de drijvende kracht! Je hebt de speciale gave om iedereen die door je wordt aangesproken, zich heel comfortabel te laten voelen. Ik begrijp dat we je veel kracht en sterkte moeten wensen, maar ik vind het heel fijn dat je hier bent. We zijn je zeer dankbaar voor alles dat je voor Vijfhuizen doet. Het kopje wordt uitgereikt door mijnheer Rip.
Johan Dubbeldam. Johan, we hebben een heleboel politiemensen en in jou willen we het hele korps bedanken. Maar jij zet je bijzonder in, 24/7 voor onze samenleving, van jong tot oud. Zo was je tijdens corona de bedenker en aanjager van verschillende initiatieven om contacten binnen onze samenleving te organiseren. Jouw kracht is praten met mensen, ook al keren ze zich even helemaal af van de samenleving, toch weet je het gesprek te voeren. Je maakt je hard voor de zaken waarin jij gelooft, jij ziet kansen in plaats van problemen. We zijn je heel erg dankbaar en we hopen je nog heel lang als onze belangrijke politiemedewerker te hebben. Dank je wel en het kopje wordt uitgereikt door mevrouw Elfers.
Dan hebben we ten slotte al jaren de buurtvaders actief in Graan voor Visch. Drie personen zijn hier aanwezig namens hen, Said Akkabi, Abdelmajid Aelgharss en Ali Ware. Zouden jullie willen gaan staan? Jullie coördineren al jaren de buurtvaders in Graan voor Visch. Sinds de buurtvaders er zijn, is het heel gezellig en gemoedelijk in de wijken in Haarlemmermeer. Ik denk dat heel veel burgemeesters enorm jaloers zijn op wat jullie daar doen, wat onmisbaar is, door de ogen en oren van de politie te zijn en vooral het hart van jullie wijk. Heel veel dank en ik vraag mevrouw Maat, mijnheer Zuyderwijk en mijnheer Beusenberg om aan u de kopjes uit te reiken. Dank u wel.
Dan hebben we een goede gewoonte om als we mensen in het zonnetje zetten onze huistroubadour in te zetten. Die hebben we nu ook gevraagd om ter afsluiting van dit speciale moment een lied voor te dragen. Laura Kroon, ga je gang.

Mevrouw KROON: Goedemiddag. Ik was even in mijn foto's aan het rondkijken en toen vond ik een foto van zo'n zeven, acht jaar geleden waarop ik aan tafel zat in De Zoete Inval in Haarlemmerliede, met toen burgemeester Eberhard van der Laan van Amsterdam. Hij was mij op dat moment aan het vertellen waarom wij als gemeente moesten kiezen voor de gemeente Amsterdam als fusiepartner. En ik als inwoner van de gemeente - het was natuurlijk een heel spannende tijd, want je woont in een klein dorp en je woont in een heel kleine gemeente, de wethouder is je buurman, je kan altijd even binnenlopen, je kan op de fiets naar het gemeentehuis – vroeg me af: dat grote Amsterdam, het grote Haarlemmermeer, Haarlem, wat moet je dan kiezen? En uiteraard is dat natuurlijk aan de politiek, maar zij hadden wel gekozen om de bewoners daarbij te betrekken door verschillende avonden te organiseren, waarbij de omliggende gemeenten zich presenteerden in De Zoete Inval en eigenlijk vertelden wie ze waren en waarom het een goede keuze was om daarvoor te gaan. Ik weet dat wij met vrienden onderling het erover hadden, want het was een bijzonder moment. We hadden het steeds over 'we moeten eigenlijk de gemeente hebben die dorpskernen gewend is. We willen niet opgeslokt worden, maar we willen een gemeente die gewend is om te gaan met al die verschillende plaatsen'. Nou, mevrouw Schuurmans, het kwam net al heel erg ter sprake. En zo kwamen we dus bij de Haarlemmermeer. Vijf jaar geleden namen we afscheid van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Dat deden we met een weekend feest in SugarCity in Halfweg. U was erbij natuurlijk en

ik mocht een musical maken met alle kinderen uit de gemeente. Dat heette toen 'De mooiste gemeente van Nederland'. Ik zong daar ook een lied 'Tabee mijn dorp'. Maar natuurlijk hebben we in deze jaren geen afscheid genomen van het dorp. We hebben afscheid genomen van een gemeente, maar we zijn met elkaar een nieuwe gemeente geworden. En in de afgelopen jaren heb ik de gemeente mogen leren kennen en ik heb de eer gehad om met de lintjesregen een aantal keer mee te gaan, waarbij de lintjes door de burgemeester uitgereikt worden in al die plaatsen die net ook genoemd zijn. En we zaten afgelopen april in een busje met de lintjesregen samen met de fotograaf en met de mannen van licht en geluid, Terry en Alex, u kent ze ongetwijfeld wel en er was net een uitreiking geweest in Abbenes. De volgende was in Haarlemmerliede. Dat is dus echt een heel eind weg, dus we hadden het er in de auto over 'jeetje wat is het eigenlijk ver uit elkaar. Wat zijn er toch veel plaatsen in Haarlemmermeer, wat bijzonder'. Toen ontstond eigenlijk de tekst voor dit lied. Daarna was ik nog op zoek naar een melodie. En toen was ik een aantal weken geleden bij de een-ne-laatste en laatste voorstelling van Youp van 't Hek. En toen dacht ik 'ja, Youp van 't Hek stopt ermee, maar de gemeente Haarlemmermeer, die gaat nog heel lang door'. Nu zit ik even te kijken, want ik heb nu een microfoon in mijn hand en ik ging eigenlijk uit van een microfoon daar, dus ik ga heel even kijken wat handig is. Als ik hem zo zet, kan ik er dan bij? Lukt dit? O ja, dit wordt nog spannend. Ik heb dat natuurlijk helemaal voorbereid. Als u dat wilt doen, ja, waarom niet? Dan leg ik deze even neer en dan hoop ik alleen nog dat het goed komt met de muziek. Net deed hij het nog natuurlijk. Ik hoop dat iedereen het kan horen, maar we gaan het proberen.

(Mevrouw Kroon zingt een lied waarin alle 31 kernen van de gemeente Haarlemmermeer aan bod komen.)

De VOORZITTER: Geweldig, bedankt Laura! Je had niet gezegd dat je zo'n rommel zou maken, maar dat komt wel goed. Maar geweldig. Ik denk dat het een heel mooie afsluiting is van een heel klein gehouden, maar bewust met onze inwoners samen gevierd eerste lustrum.
Ik ga schorsen voor vijf minuten, zodat onze gasten weer kunnen vertrekken. Ja, u mag van harte blijven, hoor, maar we gaan een raadsvergadering in en daarna gaan we verder met de reguliere vergadering. Ik wil u allen bedanken voor uw aanwezigheid. Ik hoop dat we elkaar nog heel vaak mogen treffen in de verschillende rollen die u in onze gemeenschap vervult. Ik wens u een fijne avond en ik schors voor vijf minuten.

Schorsing

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Ik open de vergadering en heet u allen van harte welkom in het Raadsplein van 6 juni 2024 van de gemeente Haarlemmermeer. Ik zei net al, het is een bijzondere dag, D-day is tachtig jaar geleden. Het is ook een bijzondere dag omdat het feest der democratie is. Ik heb aan de heer Rip beloofd dat ik u uitnodig want u kunt nog tot 21.00 uur stemmen en u gaat dat zeker allemaal doen als u dat nog niet gedaan heeft. En het is ook nog eens zo dat we het vijfjarig lustrum zojuist hebben gevierd. Maar we hebben ook een jarige en dat is mevrouw Gumbert en die heeft dat lekkers dat bij de deur stond als traktatie neergezet. Van harte gefeliciteerd mevrouw Gumbert op deze zeer feestelijke dag, geniet ervan. We gaan u de hele avond bezighouden op uw verjaardag.
Dan heb ik bericht van verhindering gekregen van de heer Klaassen, de heer Blom en de heer Sidali. de heer Meijer en mevrouw Steffens. Ik wil op dit moment vanaf deze plek stilstaan bij het feit dat de heer Sidali en de heer Blom allebei afwezig zijn vanwege het overlijden van hun moeder. Ik wil hen vanaf deze plek namens u allen heel veel sterkte wensen en van harte condoleren daarmee. Later komen mevrouw Hogervorst en mevrouw Kliphuis. Als het goed is, maar ik ben even aan het zoeken in de zaal waar ze zitten, heeft mevrouw Van de Meeberg gasten meegenomen, maar ik ben aan het

zoeken waar… O, ze zitten daar. Van harte welkom. En mevrouw Van de Meeberg, wie zijn uw gasten? Wie heeft u hier uitgenodigd?

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Wij hebben te gast vanavond mijn medestudenten van de Hogeschool Amsterdam, de opleiding docent maatschappijleer, voltijd en deeltijd.

De VOORZITTER: Kijk, van harte welkom. Ik hoop dat alles wat mevrouw Van de Meeberg verteld heeft over deze fantastische vergaderingen ook uit gaat komen. En overigens krijg ik net door dat ook mevrouw Kliphuis en de heer Boels later op deze vergadering aanwezig zullen zijn.
Dames en heren, ik heb een paar huishoudelijke mededelingen. Ten eerste, er zijn verkiezingen en dat betekent dat de Heijezaal gebruikt wordt als ruimte om te stemmen. Dus daar kunt u nog de hele avond tot 21.00 uur naartoe, maar niet voor activiteiten van deze raad. Dan is het zo dat u bij de stemmingen vanavond van de bodes tickets krijgt voor de Raad op Locatie aanstaande donderdag op 13 juni a.s. Aan het eind van de vergadering krijgt u ook zo'n kopje speciaal gemaakt voor het lustrum en dat is voor uw fractie. Die worden via de fractievoorzitter verspreid. En het is vandaag de laatste raadsvergadering van Demi van der Veldt en in overleg met haar zullen we na de stemmingen afscheid van haar nemen. Het is ook zo dat Mariska Damen, een van onze assistent-griffiers, volgende week met zwangerschapsverlof gaat. Zij wordt tijdelijk vervangen door Hanan Khairouni en die is vanavond hier aanwezig. Hartelijk welkom. En wij wensen Mariska een rustig verlof toe, dat wil zeggen, het eerste deel. Na de bevalling zal dat misschien iets anders uitpakken. De medewerkers van de griffie leggen ook een eed of belofte af voor de raad. Daarom vraag ik mevrouw Khairouni om naar voren te komen en vraag ik u te gaan staan. Ik ga de tekst voorlezen en daarna kun je zeggen 'dat verklaar en beloof ik'.

"Ik verklaar dat ik, om tot medewerker van de griffie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als medewerker van de griffie naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw KHAIROUNI: Dat verklaar en beloof ik!

De VOORZITTER: Dan wens ik je daar heel veel succes bij. Hartelijk gefeliciteerd met een mooie bos bloemen.
Dan is dit het moment waarop mededelingen gedaan kunnen worden. Ik heb geen bericht gekregen. Ik kijk even naar het college of naar de raad of er mededelingen zijn. Mijnheer Van der Peet, gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel buren aan de linkerkant. Wij willen inderdaad nog een mededeling doen, want wij waren met een aantal raadsleden vorige week volgens mij bij die avond met de dorps- en wijkraden en daar hebben we ook gesproken met de MRS, Maatschappelijke Raad Schiphol, onder andere met de voorzitter, mevrouw Arib, en haar gevraagd hoe het contact met de gemeente is. En daaruit kwam een gesprek naar voren waarbij we haar hebben uitgenodigd om hier in de gemeenteraad een keer te komen toelichten hoe die MRS precies werkt. Ik heb net vernomen dat dat in het presidium ook besproken is en dat daar invulling aan gegeven gaat worden. Dus we krijgen informatie vanuit de MRS.

De VOORZITTER: Ja, dat is het geval, dus dat betekent dat het presidium een vergaderdatum met haar zal prikken. Dat zal denk ik wel na de vakantie worden. Dank u wel. Zijn er nog meer mededelingen? Nee, dan ga ik over tot vaststelling van de agenda van de huidige vergadering.

2. Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering

De VOORZITTER: Er is een aantal moties en amendementen aangekondigd. Bij het raadsvoorstel van de Jaarstukken 2023 is een amendement door HAP en volgens mij ook GroenLinks en PvdA ingediend. Klopt dat? Ja. En er is een motie door GroenLinks, PvdA en Forza! aangekondigd. En ik neem aan dat die zo meteen bij het raadsdebat zullen worden besproken, maar ik ga wel vragen of u het amendement wilt indienen, dan kijk ik naar mevrouw Woolthuis, en de motie en dan kijk ik naar mevrouw Gumbert.

Mevrouw WOOLTHUIS: Ja, voorzitter.

Mevrouw GUMBERT: Zeker voorzitter.

De VOORZITTER: Dan gaan ze mee met de beraadslagingen en dan ga ik naar het amendement van Forza! bij het raadsvoorstel Vervolg woningbouw in Schuilhoeve. Mijnheer Vermeulen, wenst u het amendement in te dienen en is dit al voldoende besproken tijdens de sessie?

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, dat amendement willen we indienen en het is inderdaad voldoende besproken tijdens de sessie.

De VOORZITTER: En nog even een checkvraag, is u al duidelijk wat het college als standpunt in die sessie heeft ingenomen?

De heer VERMEULEN: Het college heeft zowel in de sessie als uitgebreid na de sessie een standpunt ingenomen.

De VOORZITTER: Dan is dat geregeld. Dank u wel mijnheer Vermeulen, en dan is het onderdeel van de beraadslaging. Dan gaan we naar motie ingediend door GroenLinks en PvdA bij het raadsvoorstel Vervolg woningbouw in Schuilhoeve in Badhoevedorp. Ik kijk even naar de heer Staal. Wordt die nu ingediend en is het afdoende behandeld tijdens de sessie?

De heer STAAL: Het is besproken in de sessie, maar ik zou misschien wel de vraag aan het college willen stellen, als het een toezegging kan worden, is dat ook prima. Als het college daarop wil reageren? Ik weet niet wanneer, of dat nu of bij de stemmingen komt, maar…

De VOORZITTER: Ik stel voor dat we het zo meteen even daarop terugkomen. Ik ben nu nog even bezig met de agenda, Maar het is goed om dat zo even op te halen bij het college. Ja? Maar dan is het in ieder geval nu toegevoegd aan de agenda, want dat is de vraag die ik nu aan het behandelen ben. Dan is er een motie vreemd aan de orde door VVD, Forza!, HAP, CDA, D66, ChristenUnie-SGP, Structureel geld voor Social Work. Wie gaat die indienen? Mevrouw Van den Berg?

Mevrouw VAN DEN BERG: Ja, heel graag, dank u voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan komen we daar straks ook op terug en dan is er een motie vreemd van GroenLinks, PvdA en D66, Wees flexibel. De heer Staal.

De heer STAAL: Ja, die dienen we in.

De VOORZITTER: Dan komen we daar ook straks op terug. Zijn er dan nog verder op- of aanmerkingen op de agenda? Nee, dan stellen we de gewijzigde agenda hierbij vast.

Dan ligt het verslag voor van het Raadsplein van 23 mei jl. Er zijn geen op- of aanmerkingen binnengekomen. Wil dat zeggen dat u allen kunt instemmen met het verslag? Dat is het geval, dan is het hiermee gearresteerd. Dan zijn er lijsten van ingekomen brieven en stukken ter afhandeling van week 17, 18, 19 en 20. Er zijn verzoeken om afschriften ontvangen. Die vindt u in iBabs. De vraag is of u kunt instemmen met de voorgestelde afdoening van die lijsten. Dat is het geval. Dat is als zodanig besloten.
Dan ga ik de heer Rip vragen, want er hebben zich geen insprekers gemeld, om voor te zitten. Ik ga u laten zien dat u straks bij uw kopjes deze boekenlegger vindt en daarin vindt u een QR-code en waar u een prachtig onderzoek over de identiteit van Haarlemmermeer vindt. Dus dat wil ik u warm aanbevelen. Dat deed ik terwijl ik mijnheer Rip ondertussen naar voren liet lopen, maar die schrikt zo, die blijft staan.

(Mijnheer Rip neemt het voorzitterschap over van de burgemeester tijdens de behandeling van de actualiteitsvragen.)

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Dames en heren, we zijn aangekomen bij het vragenuur van de zijde van uw raad. Allereerst de vraag van het CDA, mijnheer Van der Peet, gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Wij lazen op verschillende media afgelopen week dat er vanuit de provincie Noord-Holland een positieve wending was op het gebied van wonen. Er zou € 76,4 miljoen extra beschikbaar worden gesteld aan gemeenten in Noord-Holland, of in ieder geval in de woningbouw in Noord-Holland. En natuurlijk zijn wij ontzettend benieuwd of er ook nog een deel naar Haarlemmermeer gaat.

De VOORZITTER: Dank voor uw vraag. We zijn erg benieuwd. Ik denk, mijnheer Nobel, kunt u daar uitsluitsel over geven?

Wethouder NOBEL: Ik ben ook erg benieuwd en ik ben wel blij met de vraag. We zijn toen we dit bericht lazen in de krant direct gaan nadenken 'welke projecten uit Haarlemmermeer zouden daarvoor in aanmerking kunnen komen?' Wat we nu weten, is dat waarschijnlijk projecten die al in een verder gevorderd stadium zijn, kansrijk zijn, maar dat gaan we nog verder onderzoeken. Mocht daar een positief geluid voor Haarlemmermeer in zitten, dan laten we dat uiteraard weten

De VOORZITTER: Helder. Voldoende mijnheer Van der Peet? Dan geef ik u de gelegenheid om een tweede vraag te stellen over de woningbouw in Haarlemmermeer-West.

De heer VAN DER PEET: Ja voorzitter, want toen ik dat artikel las waar ik net een vraag over stelde, ging er een lampje branden dat ik eerder al eens aan de heer Nobel had gevraagd wat de stand van zaken is in de onderhandelingen over Haarlemmermeer-West. We hebben toen als raad een informatiebijeenkomst gehad omdat het spannend zou worden. Er zou een heisessie komen over het aantal woningen dat het rijk zou willen hebben en dat Haarlemmermeer zou willen hebben. Dus ik ben ook daar benieuwd naar een update, want het is al een tijdje stil. Als er zaken zijn waar de raad nog iets aan kan doen, dan horen we dat heel graag.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, ik ga op zoek naar een update, mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ja, dank u wel. Ik had inderdaad ook gehoopt dat ik al naar de raad had kunnen komen met marktpartijen, de rijksoverheid, maar ook de gemeente, provincie en de VRA, met bericht dat we samen tot overeenstemming zouden kunnen komen over hoeveel woningen we kunnen bouwen

in Haarlemmermeer-West. Helaas is dat tot op heden niet gelukt. Vanuit de gemeente zeggen we dat er 10.000 woningen gerealiseerd kunnen worden in dat gebied, maar de marktpartijen denken dat daar aanzienlijk meer woningen gebouwd kunnen worden. Wat u als raad kunt doen en wat mij steun in de rug zou kunnen geven, is dat u een uitspraak doet over het aantal woningen dat u vindt dat gerealiseerd kan worden in Haarlemmermeer-West.

De VOORZITTER: Oké, dank. Mijnheer Van der Peet, u krijgt eigenlijk een uitdaging mee.

De heer VAN DER PEET: Ik ben wel benieuwd, als die gegevens te delen zijn, waar het rijk op zit. Want u noemt nu het getal van de gemeente, 10.000, maar hoe groot is het verschil? Waar moet ik aan denken? Dan kan ik met de collega's kijken of we daar iets mee kunnen.

De VOORZITTER: Kunt u daar invulling aan geven, mijnheer Nobel?

Wethouder NOBEL: Nou, ik vind het ingewikkeld om uit de school te klappen over overleggen, dus dat wil ik niet doen. Ik kan u wel aanraden om bijvoorbeeld te kijken naar een artikel dat is verschenen in Cobouw. Daar wordt door in ieder geval één iemand een redelijke richting gegeven over aantallen. Dan ben ik in ieder geval niet degene die het vertelt.

De VOORZITTER: Dank. Is dat voldoende, mijnheer Van der Peet? Oké, dan gaan wij over naar actualiteitsvraag nummer 3. Dat is mevrouw Van de Meeberg van D66, naar aanleiding van een nieuwsbericht.

Mevrouw VAN DE MEEBERG: Dat klopt voorzitter. Dank u wel. Amsterdam heeft kortgeleden besloten om te stoppen met Waternet. De wegen scheiden. Dat heeft te maken met falende uitvoering van Waternet en op het kaartje in het nieuwsbericht is te zien dat een deel van Haarlemmermeer ook valt onder het gebied dat Waternet bedient. Waternet doet niet alleen de facturatie, maar ook de kwaliteit van het drinkwater. Wij vroegen ons af, wat heeft dit voor gevolgen voor onze gemeente en wat doen wij daaraan?

De VOORZITTER: Dank. Voor kwaliteit moet ik altijd bij mevrouw Sedee zijn. Mevrouw Sedee.

Wethouder SEDEE: O, wat heerlijk. Dank u wel voor de vraag, mevrouw Van de Meeberg. Wij hebben ook de brief inmiddels ontvangen van Stichting Waternet en inderdaad, wat u zegt, Stichting Waternet verzorgt ook het drinkwater voor Schiphol en een heel klein gedeelte van Halfweg. En half juli nemen de opdrachtgevers van Waternet een hoofdlijnenbesluit over de ontvlechting. Daar zullen we dan kennis van nemen en kijken welke risico's dat voor ons oplevert. We hebben vernomen dat in 2025 mogelijk de splitsing gaat starten. Uit cijfers van de Vereniging van Waterbedrijven is te zien dat Waternet over het algemeen zeer goed scoort op het gebied van drinkwater. We hebben vooralsnog geen reden om aan te nemen dat bij ontvlechting van Waternet daar enige verandering in komt.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Van de Meeberg, bent u daar tevreden over? Dan sluit ik hierbij ook het vragenuur en mijn vraag ik mevrouw Schuurmans om terug te komen.

(De burgemeester neemt het voorzitterschap weer over.)

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Rip, dan bent u alvast warmgelopen voor de vergadering die u zo gaat voorzitten. Wij gaan kijken naar een aantal moties die vreemd aan de orde van de dag zijn. En als eerste zou ik het woord willen geven aan mevrouw Van den Berg.

Mevrouw VAN DEN BERG: Ja, dank u voorzitter. Deze motie heb ik gemaakt samen met andere partijen naar aanleiding van het bezoek dat wij hebben gebracht aan Schiphol, waar we meeliepen met de Koninklijke Marechaussee en de mensen van Social Work. Er zijn veel mensen op Schiphol die daar hun plekje zoeken omdat ze geen andere plek hebben om te slapen. Er zijn ook mensen met onbegrepen gedrag. Kortom, die moeten begeleid worden naar een goede zorgplek of terug naar hun huis, of waar ze ook vandaan komen. Want het blijkt dat maar 2% van die mensen uit Haarlemmermeer komt. Nu is het zo dat daar natuurlijk ook geld mee gemoeid is en dat is er niet structureel. Dus deze motie roept eigenlijk het college op om het rijk te vragen om structureel geld om deze mensen te kunnen blijven helpen, door het team te kunnen laten voortbestaan. Ik hoop natuurlijk dat al mijn collega's zullen meestemmen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik kijk of er nog op- of aanmerkingen vanuit de raad zijn. Zijn er zaken die u wilt vragen? Nee, dan zou ik graag namens het college willen reageren. Wij omarmen de motie. We zullen zeker als de motie wordt aangenomen zowel het ministerie van JenV als het ministerie van VWS namens u vragen om hierop te acteren omdat het zowel een zorg, als een veiligheidsprobleem betreft. Dank u wel. Ik weet niet of er nog afrondend iets is of is dit afdoende behandeld op die manier? Dank u wel. Dan ga ik naar de motie vreemd van GroenLinks, PvdA, D66, de motie Wees flexibel. Mijnheer Staal.

De heer STAAL: Ja, dank u wel voorzitter. Wij hebben bij het Sectorpark voor het eerst weer kennisgemaakt met de flexwoningen en waren het er wel over eens met elkaar dat dat dan niet de plek is. Maar de opgave en de toegevoegde waarde van flexwoningen staat nog steeds bovenaan en is duidelijk. Dus daarom zouden wij graag het college oproepen om met een aantal concrete voorstellen te kijken waar woningen wel mogelijk zijn en ook creatief gebruik te maken van de mogelijkheden en breder te kijken dan dat eerder is gedaan. En daarvoor dienen we de motie in.

De VOORZITTER: Dank u, dat doet u met een aantal partijen. GroenLinks, PvdA en D66. Zijn er nog anderen die het woord hierover willen voeren? Iets willen toevoegen? Gaat uw gang, mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Ik vind het een hartstikke goed idee, want daar hebben we als VVD een aantal jaren geleden namelijk een motie voor ingediend, om die flexwoningen mogelijk te maken. Inmiddels is het college daar dus ook al een aantal jaren mee aan de slag. We hebben inmiddels ook al wat flexwoningen gerealiseerd. Ik zou willen vragen - ik wacht zo ook wel een reactie van het college af – om ook oog te hebben voor de capaciteit. Want ik hoor heel veel wensen en volgens mij gaat u straks ook zeggen 'we moeten keuzes maken', in een ander amendement, omdat we niet alles kunnen doen. Dus daar zou ik ook aandacht voor willen vragen.

De VOORZITTER: Wilt u daar nog reageren? Mijnheer Staal.

De heer STAAL: Ja, graag. Die capaciteitsvraag is zeker terecht en ik snap het ook hoor, dat de VVD die stelt. Tegelijkertijd hebben we ook gezien dat er bij Sectorpark blijkbaar wel een idee was en capaciteit dus ik zou niet zeggen dat we heel grondig moeten uitvragen of onderzoeken, maar er zijn blijkbaar bij projecten bij de ambtelijke organisatie ideeën over waar flexwoningen wel kunnen. Dus ik zou niet hele onderzoeken doen, maar een keer brainstormen 'waar zou het wel kunnen?' dat zou helpen.

De VOORZITTER: Helder. Ik ga voor een reactie, tenzij er nog iemand uit de raad is, namens het college naar de heer Nobel.

Wethouder NOBEL: Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat u beiden gelijk heeft en dan voelt u al een beetje aankomen dat het college dit op zich kan omarmen. Maar daarbij vraag ik inderdaad ook oog voor de capaciteit te hebben dus ja, er zal nog een aantal locaties, denk ik, uw kant op komen voor flexwonen, maar we hebben wel gezegd 'laten we kijken naar locaties die bijvoorbeeld in ons eigen bezit zijn, dan wel locaties waar permanente woningbouw niet mogelijk is en waar we hopen dat met flexwonen kleine aantallen woningen wel gerealiseerd kunnen worden'. Kleine aantallen is dan natuurlijk weer betrekkelijk. Dat hebben we zojuist in de hoorzitting ook kunnen meemaken, maar we zullen nog wel naar u toe komen, maar ik vraag u wel om niet met allerlei locaties te komen 'kunt u daar niet kijken? Kunt u daar niet kijken?' want dat zet echt heel veel druk op de organisatie. Maar we komen nog naar u toe en ik denk dat een van de eerste locaties, die hebben we eigenlijk al gemeld, het station bij Nieuw-Vennep is, dus de oude zwembadlocatie.

De VOORZITTER: Dat was de reactie. Dan wilt u hem nog op de stemmingenlijst?

De heer STAAL: Ik zou ook nog een vervolgvraag willen stellen. Krijgen we dan een aantal concrete voorstellen waar het kan? Ik zou het liefst eigenlijk nog zien dat dat bij elkaar zat. Dat we het integraal kunnen afwegen. Is dat mogelijk?

Wethouder NOBEL: Dat laatste is lastig omdat niet elke locatie even makkelijk is. Bij sommige locaties hebben we nou eenmaal meer hobbels en hindernissen dan andere. Dus mijn voorstel zou zijn dat de locaties waarvan ambtelijk wordt gedacht 'deze zijn het meest kansrijk' gewoon bij u voor te leggen.

De VOORZITTER: Ja. We gaan hem op de stemmingenlijst plaatsen. Dan had u ook een vraag bij de motie van GroenLinks en PvdA Tenminste een reactie naar actie. Die vraag was aan het college en dat ging over of er een toezegging kon worden gedaan. Mijnheer Staal.

De heer STAAL: Misschien iets meer toelichting dan net. Hier is er iets meer ruimte voor. We hebben natuurlijk de sessie gehad over woningbouw in Badhoevedorp. Daar bleek dat er verschillende standpunten en verschillende gevoelens zijn over of De Veldpost wel mogelijk is of niet, en hetzelfde geldt voor Schuilhoeve. We begrijpen ook dat Schuilhoeve nu de voorkeur krijgt en dat daar vol op ingezet wordt. Maar we hebben ook een Kennemerland Beheer gezien dat graag zelf een onderzoek wil doen. En dan roepen wij het college op, het minste wat het kan doen is als die onderzoeken er zijn, daar een bestuurlijke reactie op te geven.

De VOORZITTER: Ik ga naar het college voor een reactie.

Wethouder NOBEL: Ik kan het kort houden voorzitter, we zullen daar een bestuurlijke reactie op geven.

De VOORZITTER: Mijnheer Staal.

De heer STAAL: Als dat voor de mede-indiener ook oké is, dan trek ik de motie in.

De VOORZITTER: Ik kijk naar de mede-indiener, die moet nog heel lang erover nadenken, maar volgens mij is het oké. Ja, dus dan wordt hij weer ingetrokken. Dank u wel. Fijn. Dan hebben we volgens mij alle moties vreemd aan de orde van de dag behandeld en dat wil zeggen dat we overgaan naar het diner. De vergadering wordt geschorst tot 22.15 uur. Ondertussen zal een raadsdebat plaatsvinden van 19.00 tot 20.30 uur over de Jaarstukken 2023. En vanaf 20.30 tot 22.00 uur is er een sessieverzoek EEN Haarlemmermeer over de PFAS-verontreiniging en er is een Ontwerpverklaring van geen bedenkingen grondreinigingsinstallatie TTOP-5. Dat betekent dat we elkaar weer terug zien in deze vergadering om 22.15 uur. Ik schors de vergadering.

Schorsing

4. Raadsdebat

De VOORZITTER: Dames en heren, welkom bij het Raadsdebat Jaarstukken 2023 en het Erratum Jaarstukken 2023. Ik heet u welkom, leden van de raad, leden van het college, de organisatie, mensen op de tribune en natuurlijk de dames en heren thuis. Het debat duurt in ieder geval tot 20.30 uur. Er hebben zich geen insprekers gemeld en we beginnen met de Werkgroep Duisenbergmethode. Ik wil graag verzoeken aan de rapporteurs mevrouw Van den Berg, mevrouw Hogervorst en de heer Soellaart en mevrouw Van Straten om even naar voren te komen. U krijgt tien minuten voor een presentatie aan uw eigen raad. Ik moet nog even melden dat de heer Blom, de heer Sidali, mijnheer Klaassen en mijnheer Meijer afwezig zijn.

De heer VERMEULEN: En voorzitter, mevrouw Hogervorst die u net opriep, is er ook niet. Dus mevrouw Van Straten mag het helemaal alleen doen.

De VOORZITTER: Mevrouw Hogervorst is ook afwezig bij dezen. Mevrouw Van Straten gaat uw gang. U heeft tien minuten.

Mevrouw VAN STRATEN: Oké, dank u wel voorzitter. Wij gingen het niet alleen doen maar het wordt improviseren vanavond om in tien minuten te vertellen wat wij hebben gevonden toen wij het onderdeel onderwijshuisvesting gingen onderzoeken. Ik denk dat het goed is om weer eventjes naar voren te halen waar we ook alweer zijn in het proces, de context. We zijn in 2021 begonnen met het verbeteren van de informatiewaarde. Daarvoor gingen we de methode Duisenberg hanteren. Dat zijn eigenlijk gewoon zes vragen waarmee je zicht krijgt op 'hebben we nou de juiste informatie?' Dat was best heel intensief. Heel veel raadsleden vonden het best pittig om het ernaast te doen dus we hebben voor dit keer gekozen om met het op een andere manier aan te pakken, juist omdat we het wel heel belangrijk vinden dat iedereen dit blijft doen en zich eigen blijft maken, hebben we nu gekozen om iemand anders het onderzoek te laten doen. Dus we hebben eigenlijk externe ondersteuning gekregen. Als ik naar mijn collega's kijk, denk ik dat dat het proces wel een stuk prettiger heeft gemaakt.
We gaan jullie zo kort mogelijk meenemen eerst in 'waarom hebben we onderwijshuisvesting gekozen?' Nou, je, je ziet het al een beetje. Heel veel andere beleidsonderwerpen waren al onderzocht. Het is een onderwerp waar heel veel geld in omgaat, dus dat vonden wij interessant. Het is ook een onderwerp waar we binnenkort nieuw beleid op gaan maken dus we dachten 'als we dan nu aangeven wat wij als raad belangrijk vinden als informatie, kan dat mooi meegenomen worden'. Dus dat leek ons ook heel praktisch en handig. En we constateerden dat er best wat onduidelijk was voor ons, al bij voorbaat, over dit onderwerp. Voor de mensen die de lettertjes in deze PowerPoint iets te klein vinden, je kunt onder aan de lijst met jaarstukken in iBabs gewoon meekijken, dan kun je het eventueel ook vergroten als je het allemaal iets te klein vindt.
Ik ga eventjes kort nog een inleiding geven en dan zou mevrouw Hogervorst eigenlijk het woord doen, maar dat deel zal ik dan ook maar even meepakken. Wat zien we nou als we kijken naar het onderwijshuisvestingsbeleid? Daar onderaan staat dat dat valt onder dat hele grote programma Maatschappelijke Ontwikkeling. Daar hebben we weer een beleidsdoel B bij 'onze jonge inwoners ronden een opleiding af die past bij hun mogelijkheden'. En om dat te bewerkstelligen hebben wij een doel 'zorgen voor kwalitatief goede gebouwen die het geven van goed onderwijs faciliteren en waarmee ingespeeld kan worden op nieuwe onderwijsontwikkelingen'. Dat is dus het doel dat we met die onderwijshuisvesting willen bereiken. Wij hebben bekeken 'kunnen wij nou op basis van de informatie die wij krijgen in de P&C-stukken, of in dit geval de jaarstukken, daar een conclusie over trekken? Kunnen wij daar iets mee?

En hier zie je nog eens een keer in herhaling de zes vragen van Duisenberg. Ik hoop dat die bij iedereen inmiddels helemaal ingesleten zijn, dus daar ga ik niet te lang bij stilstaan.
Want dan gaan we meteen naar onze... Dan ga ik iets te snel, volgens mij. Dan gaan we gelijk naar de eerste bevindingen. Is er voldoende, concrete en compacte informatie te vinden? Ik ga ook meteen omdat ik het in tien minuten moet doen en ook nog andere mensen aan het woord wil laten naar het antwoord, dat zie je in het gele vlak al. De korte conclusie is: er is superveel informatie beschikbaar. Alleen voor ons als raadsleden is het hartstikke moeilijk te vinden in heel veel verschillende stukken. Dus het lijkt erop dat ik een beetje op de conclusie vooruitloop, maar dat is in ieder geval de eerste conclusie. Veel informatie, maar moeilijk te vinden voor ons.
Dan hebben we er nog een mooi plaatje bij. Dan moeten we ook nog iets aangeven over de vraag 'zijn de doelen bereikt die we willen bereiken?' Ik gaf net al aan, dat zit hem in kwalitatief goede schoolgebouwen en ik denk dat iedereen hier wel een beetje op zijn klompen aanvoelt dat de vraag dan is 'wanneer is een schoolgebouw kwalitatief goed?' Dan moet je met elkaar eigenlijk ook gesproken hebben over 'wat vinden wij kwaliteit? Wat is een indicator? Hoe gaan wij met elkaar vaststellen wanneer het een kwalitatief goed schoolgebouw is?' Dat is moeilijk vast te stellen. Maar we hebben ook wel gezien dat dat in den lande wel mogelijk is, maar daar vinden wij in ieder geval in onze stukken niets over terug.
Even kijken. Dan de geleverde prestaties. We kunnen wel iets zien van welke schoolgebouwen opgeleverd zijn of welke gebouwd worden, maar niet hoe dat in verhouding staat met de plannen die we hadden. Dus in dat opzicht zou die informatie ook wat beter kunnen voor ons.
Volgens mij ga ik nu het woord doorgeven.

Mevrouw VAN DEN BERG: We willen natuurlijk ook graag altijd weten 'wat hebben we bedacht dat het moest gaan kosten en wat heeft het nou gekost?' Als je daarop gaat zoeken, zijn er natuurlijk ook weer heel veel cijfers te vinden. Alleen dat dan weer precies niet in het hoofdstuk waar we dat zouden willen zien, maar wel helemaal aan het eind, bij recapitulatie op taakveld. Dus het is wel te vinden, maar je moet even weten waar.
Dan is er een verschil van € 1,6 miljoen. Alleen wordt weer niet daar uitgelegd hoe dat verschil komt. Als je heel hoog over gaat kijken, kun je dat wel weer terughalen, maar niet in detail. Dus dat maakt het af en toe moeilijk om een goed inzicht te krijgen van waar het nou eigenlijk over gaat en waar alles is te vinden.
Dan is de vraag 'is het doeltreffend?' en ook de doelmatigheid moeten we dan bekijken. Kunnen we dat goed beoordelen? Dus we hebben ook gevraagd 'hoe zit het eigenlijk met Haarlemmermeer ten opzichte van andere gemeenten? Hoe staan wij ervoor?' Dat zou best een leuke indicator zijn om mee te geven. Maar dat is best lastig en omdat we daar weinig over weten, hebben we niet het gevoel als werkgroep dat we daar echt een goed oordeel over konden vellen. Dan ben jij, Jan.

De heer SOELLAART: Dank je wel. Als jij wilt klikken voor mij, zou dat geweldig zijn. Onze conclusies staan hierop en dat heeft te maken met dat er tot nu toe voor gekozen is om eigenlijk steeds via het IHP te werken. Daardoor staat er heel weinig in de jaarstukken. Daardoor zie je dat het onvoldoende concreet is en ook veel te compact is.
De informatie is te veel verspreid, is al eerder gezegd, gefragmenteerd. Je kunt het soms slecht terugvinden. Nee, dat blijft allemaal, we blijven bij… Wat jij net al aangaf, Henriët, is dat we vergelijking missen in de tijd, met 2020, 2021, 2023; wat is er in het verleden gebeurd en wat gebeurt er nu en eventueel in de toekomst, maar dat hoort meer bij het nieuwe IHP. En dat heb jij net ook al gezegd, dat geldt ook voor vergelijking met andere plaatsen in het land; hoeveel scholen hebben zij dan? Hoeveel vernieuwen zij er en hoeveel geld gaat daar dan in om?
Ten slotte is de informatie voor ons inderdaad ongeschikt om een oordeel te vellen over de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het geld. Dat geldt zeker voor het jaarverslag. Daar kun je het helemaal niet in vinden en dat zou dan via het IHP moeten, maar dat is ook best ingewikkeld.

Wat zijn dan onze aanbevelingen? Ik ga gewoon door. Ten eerste: breng alle relevante en vaak verspreide informatie op compacte wijze bij elkaar. En zet dat dan gewoon toch in de jaarstukken. Ten tweede: breng de ontwikkeling in de tijd in beeld en ten derde, maak een onderscheid tussen verschillende gemeenten, vergelijk onze gemeente met andere gemeenten. Een laatste is: maak de bereikte en gerealiseerde doelen en effecten daarvoor met geleverde prestaties concreet middels een effect- en prestatie-indicator. Ja, daar komt-ie, maar ik heb het al gezegd.
We hebben ook nog een aantal andere aanbevelingen en de eerste is: stel de afspraak dat de P&C-producten ‘beleidsarm’ moeten zijn ter discussie. Wij vinden dat je er minstens met elkaar over moet hebben gehad of het wenselijk is dat de inhoud voornamelijk wordt verantwoord via het IHP en dus niet in de jaarstukken. Gebruik onze aanbevelingen als richtsnoer voor het opstellen van een nieuw IHP. Deze samenvatting zou dan de gewenste informatie kunnen bevatten om in de jaarstukken of de begroting te plaatsen.
En dan hebben we nog een paar sheets hier. Deze, en ook de volgende, waarin we een aantal voorbeelden geplaatst hebben van hoe het zou kunnen dat je een combinatie van schema's en grafieken maakt en teksten, zodat het allemaal wat behapbaarder is, wat makkelijker te lezen en wat sneller te lezen. Daar zijn de grafieken een heel mooi voorbeeld van. Dus het is niet zo dat deze grafieken echt de grafieken zijn die we zouden moeten gebruiken, maar het zijn voorbeelden.

Mevrouw VAN STRATEN: Nog eentje, want we hebben ook nog deze, die gaat iedereen denk ik heel aandachtig bekijken. Dat zijn onze suggesties. En dan zijn de aanbevelingen voor de vervolgstappen – we gaven het net al aan - het nieuwe IHP komt eraan als het goed is en volgens mij hebben we binnenkort ook weer een informatieve bijeenkomst gepland. We hopen daarmee eigenlijk een soort synchroon proces te kunnen opstarten. Onze aanbeveling is dan ook: kom met een startnotitie voordat het IHP helemaal in kannen en kruiken is, zodat wij dat in de raadssessie kunnen bespreken. Dan kunnen we ook onze bevindingen meenemen en kunnen we ook discussie hebben over indicatoren.
En dan streven we er ook naar dat het nieuwe IHP deze aanbevelingen meeneemt. Ik wil nogmaals benadrukken - want we hebben ook een gesprek gehad met de ambtelijke organisatie, en als ik daar heel eerlijk over ben, kwam daar ook wel weer naar voren dat raadsleden en ambtenaren elkaar niet altijd helemaal begrijpen en dat daarom dat gesprek ook heel erg belangrijk is – dat het echt suggesties zijn die we hebben gedaan. We hebben ook gezien dat er superveel informatie beschikbaar is, maar voor ons als raadsleden is het heel fijn als het heel compact en concreet weergegeven wordt. Ik hoop dat we elkaar daarin kunnen vinden, in het proces naar een nieuw IHP.
En dan, inderdaad: zijn er nog vragen? Niemand? Ja, mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ik heb heel goed gekeken net hoe jullie inderdaad heel compact in dat overzicht het aantal leerlingen, aantal scholen, vierkante meters, vierkante meters per leerling hebben weergegeven. Zijn jullie ook al zo ver gegaan dat je dat vergeleken hebt met andere gemeenten, met hoe die dat doen? Of we daarmee in het midden zitten of dat we uitzonderlijk veel meer doen dan andere gemeenten?

Mevrouw VAN STRATEN: We zijn eigenlijk blijven steken bij 'is het verstandig om onze gemeente te vergelijken met een andere gemeente?' Dat is al best een lastig gesprek, want iedere gemeente heeft zijn eigen dynamiek en wij hebben natuurlijk met die kleine kernen ook een speciale dynamiek. Dus een-op-een vergelijken van de cijfers met andere gemeenten is lastig, want dan kan je nog wel eens tot verkeerde conclusies komen. Je moet eigenlijk de hele context meenemen. Daar hebben we wel over gesproken, maar we zijn nog niet echt tot oordelen gekomen en dat is ook onze taak niet. Het gaat alleen om de juiste informatie te krijgen en het oordelen daarover mag in de raad plaatsvinden. Verder nog vragen?

Mevrouw SMAND: Niet zozeer een vraag, maar een compliment aan de werkgroep. Ik vind het echt

heel mooi wat er gepresenteerd is en het onderstreept maar weer eens het belang van de Duisenbergmethode. Ik kan alleen maar iedereen adviseren: doe een ronde mee, want het geeft je echt waanzinnig veel inzicht. Dus dank daarvoor.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank je wel. Ik zie nog een vraag.

Mevrouw VAN 'T HULL: Ik vroeg me af… Jullie vertelden aan het begin dat jullie nu op een andere manier zijn gaan werken. Hoe is dat gegaan? Met een adviseur geloof ik, die heeft geholpen?

Mevrouw VAN STRATEN: Ja heel mooi, dan krijg ik meteen de gelegenheid om nog even een promotiepraatje te doen, want ik sluit me helemaal aan bij de opmerking van Carin Smand. Het is de bedoeling dat iedereen, dus zoveel mogelijk mensen hieraan meedoen en dit zich eigen maken. En voorheen moesten we dat allemaal zelf doen, maar nu hadden we Alex. Alex heeft ons heel erg geholpen met het structureren en het onderzoek doen en dat verlicht de werkzaamheden. Dus wat dat betreft, kan ik het iedereen aanbevelen en denk ik dat het ons allen goed is bevallen. We moeten met elkaar natuurlijk ook beslissen of we dat op deze manier verder in willen richten. Maar ons is het in ieder geval goed bevallen.
Dat was het zo te zien, geen vragen meer. Binnen de vijftien minuten?

De VOORZITTER: Ik reken dat goed. Maar desalniettemin dank ik de rapporteurs voor hun werkzaamheden en de presentatie en de conclusies en aanbevelingen. Het ligt natuurlijk voor de hand dat het college met een bestuurlijke reactie komt op deze presentatie en de aanbevelingen. Ik heb begrepen dat, indien de raad het wenst, in de volgende raadsvergadering op de bestuurlijke reactie van het college kan worden ingegaan. Klopt dat? Even verifiëren.

Wethouder NOBEL: Ja, laat ik ook beginnen de rapporteurs te bedanken en op hoofdlijnen kunnen we ons vinden in die bevindingen. Mijn voorstel zou zijn om er schriftelijk uitgebreid op terug te komen.

De VOORZITTER: Kijk eens, dat is een mooie toezegging. Dank nogmaals. Met nog twee mededelingen te gaan: de stukken voor de jaarrekening vindt u in iBabs. En het is de bedoeling dat we er vanavond ook direct over gaan stemmen. De stukken van de accountant zitten daar ook bij, om dat nog eventjes te vermelden. Dan gaan we nu beginnen met de eerste termijn waarin voor allen spreektijd is ingeruimd. We hebben een spreekvolgorde. Ik wil graag de fractie van GroenLinks uitnodigen om de aftrap te doen. U heeft drie minuten.

Mevrouw GUMBERT: Voorzitter, hoe gaan we dit uitleggen? Het gaat goed in Haarlemmermeer. Het gaat ontzettend goed. Voor het zoveelste jaar op rij houden we geld over en het gaat over serieuze bedragen, miljoenen. Toch zeggen we straks tegen de inwoners dat het zuiniger moet. Het ravijnjaar komt eraan, u, de burger moet inleveren, want wij, de gemeente, komen tekort. Wacht even, er was toch geld over?
Voorzitter, ieder van ons is wel eens aangesproken op het nieuwe raadhuis. Mensen vragen waarom dat zoveel moet kosten, terwijl in hun straat het beschadigde wegdek niet wordt gerepareerd, in hun wijk geen huisarts meer te vinden is en de sportclub van hun kind niet rond kan komen. En dan hebben we het nog niet eens over de energietransitie, de woningnood of gezondheidsschade door fijnstof, PFAS en giftige, zeer zorgwekkende stoffen en herrie. We weten best dat het niet simpel is. We hebben de jaarstukken goed gelezen. We kennen het verschil tussen structurele en incidentele kosten en we begrijpen dat de plannen niet altijd haalbaar zijn.
2023 is voorbij, daar is niets meer aan te doen. Het is duidelijk dat opnieuw veel van onze beloften aan de inwoners niet zijn waargemaakt. Het probleem, wat GroenLinks betreft, is dat dit al jaren zo gaat zonder dat er iets verandert aan de manier waarop we onze investeringen begroten. Wij willen aan

inwoners kunnen uitleggen waarom er geld overblijft, terwijl er tegelijk moet worden bezuinigd. Als er te weinig geld is, moeten we daar bij de plannen rekening mee houden en als er te weinig capaciteit is, of er zijn andere oorzaken waardoor plannen niet kunnen worden uitgevoerd, dan moet dat dus ook. Daarom dienen we vanavond een motie in die aan het college vraagt om een realistische planning voor investeringen met de raad te bespreken; welke keuze worden er gemaakt bij het verdelen van de schaarste? Het gaat om onze uitvoeringskracht, die bepaalt welke plannen we wel of niet kunnen realiseren voor onze inwoners. Onze inwoners zijn niet dom. Dat plannen soms niet doorgaan, begrijpt iedereen. Dat alles duurder wordt dan gedacht, weten we allemaal allang. Maar dat plannen jaar na jaar niet aangepast worden aan de realiteit, dat wil er bij ons niet in. Dat gaan we voortaan anders doen. Eerlijk, duurzaam en duidelijk.

De VOORZITTER: U bent al klaar. Ik zat nog mee te schrijven. De fractie van de VVD. Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u voorzitter. Ik wil beginnen met een compliment maken. Als ik zo naar mijn inbreng kijk, dan wil ik ook nog stilstaan bij een aantal constateringen die de accountant heeft gedaan. Ik heb ook wat vragen voor het college en ik eindig toch met een beetje emotioneel onderwerp dat mij aan het hart gaat.
Maar laat ik beginnen met de complimenten. Er wordt goed gelet op de financiën in deze gemeente en dat is fijn. We staan er goed voor. Dat heeft de accountant ook weer gezegd en dat vindt de VVD heel prettig. We hebben ook weer samen stapjes gezet en we hebben net al iets over die Duisenbergmethode met elkaar besproken. We zijn daar sinds 2021 mee bezig en ik zie ook nu weer in de jaarstukken dat er verbetering is in die informatiewaarde. Daar ben ik ook heel blij mee. Soms vinden we dat het langzaam gaat, maar het gebeurt wel. En daar mag ook wel eens bij stilgestaan worden.
Nieuw is dat het college dit keer de rechtmatigheidscontrole zelf moest doen. We zijn erachter gekomen dat er een aantal onrechtmatigheden is geconstateerd die te maken hebben met de tijdigheid van iets melden en we zijn er ook zijn er ook achter gekomen dat we in onze Financiële Verordening daar eigenlijk helemaal niets over geregeld hebben, dus het is goed dat we met elkaar daarover in gesprek blijven gaan. Het college heeft in een reactie ook al aangegeven dat het daar een notitie op maakt. Dus het is ook fijn om te zien dat die wisselwerking tussen college, raad en accountant ons scherp houdt en tot verdere verbeteringen leidt.
Het is net ook al gezegd, eigenlijk, door GroenLinks en de accountant gaf het ook aan. We zouden veel winst kunnen behalen door beter te prognosticeren. We zijn ambitieus, we willen veel en dat zie je terug in de begroting en dan moeten we uiteindelijk ook constateren dat niet alles wat we wilden, gelukt is. Met het vooruitzicht op financieel moeilijke tijden wordt het wel steeds urgenter om goed te kunnen prognosticeren. Dus ik ga ervan uit dat we het ongetwijfeld in de tweede termijn daar ook nog verder over zullen hebben met collega's, want er is ook een amendement ingediend dat daar een beetje op aansluit.
Wat er ook op aansluit, is dat we twee weken geleden volgens mij een informatieve bijeenkomst hebben gekregen waarin ook een vooruitzicht over de financiële situatie werd gedeeld, met name gericht op de investeringen die wij willen doen en de ambities die wij hebben, hoe dat eruitziet als we twaalf jaar vooruitkijken. Daar werd duidelijk dat er keuzes gemaakt zouden moeten worden. In die informatieve bijeenkomst hebben we natuurlijk ook al aangegeven 'daar willen wij als raad natuurlijk aan het stuur zitten'. Vandaag wordt er een motie ingediend over die gelijke orde, ook de VVD vindt het belangrijk dat hier nog eens in de openbaarheid wordt aangegeven door het college dat de raad die keuzes kan maken of in ieder geval daarbij betrokken wordt.
In het verlengde daarvan nog een onderwerp. Dat is artificial intelligence. We worstelen met capaciteitsproblemen, met de snelheid van dienstverlening, met verbetering van dienstverlening en we missen eigenlijk de inzet van artificial intelligence daarin. We horen daar vrij weinig over. We zien om

ons heen dat daar superveel gebeurt. We zien hoe organisaties bezig zijn om in ieder geval na te denken over 'hoe kan het slimmer, hoe kan het sneller?' En dat missen we hier een beetje. Dus we hopen dat het college ons gerust kan stellen. We zagen ook dat er binnenkort wel iets van een informatieve bijeenkomst komt. Maar de VVD wordt daar graag over bijgepraat.
En dan zoals ik al aangaf, het laatste onderwerp. Dat gaat mij zeer aan het hart. We zien ook dat eigenlijk die jaarrekening is om terug te kijken, maar dan zien we toch weer in het kader van prognosticeren, dat we de uitgaven voor de jeugdzorg niet goed geprognotiseerd hebben en dat komt deels doordat steeds meer jongeren hulp nodig hebben in onze gemeente. We hebben zelfs gezien dat dat zelfs een beetje meer is dan landelijk. En nu willen we natuurlijk grip houden op die financiën, maar voor ons is het ook heel belangrijk te weten 'zijn we nu met het juiste bezig?' We hebben het idee – van de week werd er in de fractie over gesproken – dat de kraan wijd open staat. We proberen met allemaal doekjes de overstroming tegen te gaan, maar hebben we nu wel de juiste analyse te pakken waarom onze jongeren in onze gemeente steeds meer hulp nodig hebben? En hebben we de juiste analyse te pakken om die kraan dicht te draaien? Daar gaan we het vanavond waarschijnlijk niet over hebben. Er komt een evaluatie over die hervormingsagenda eind van dit jaar, maar we willen hier in ieder geval aangeven dat voor de VVD heel erg belangrijk is dat jongeren hier nog steeds goed en prettig kunnen opgroeien en dat we uitkijken naar die evaluatie en daar zeker naar zullen kijken met de vraag 'hebben wij de juiste analyse gemaakt waardoor we met de juiste oplossingen bezig zijn?' Want iedere keer die overschrijding, want het is niet de eerste keer, gaat op een gegeven moment onze begroting te veel beheersen. Dat is een van de aspecten. Maar ik wil benadrukken, het meest belangrijke aspect is natuurlijk dat we niet moeten willen dat er zoveel jongeren in onze gemeente hulp nodig hebben. En daarmee wil ik afsluiten.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Van Straten. Dan gaan we naar de fractie van Forza! U heeft drie minuten.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, drie minuten zei u. Drie minuten, twee woorden: tijdigheid en realisme. 24 januari 2024 was het ASML, 29 januari jl. Philips, KPN de 31e , Randstad NV 13 februari. De jaarcijfers van Haarlemmermeer bespreken we vandaag, 6 juni. 6 juni voorzitter, 6 juni voordat we toekomen aan de jaarcijfers van 2023. De Najaarsrapportage 2023 met standlijn 1 september bespraken we 7 december jl. en zo kan ik nog wel even doorgaan.
We hebben met elkaar al bij de bespreking van het jaarcijfers 2018 vastgesteld dat het met de informatiewaarde beter moet. En daar zijn we langs diverse sporen inmiddels mee bezig. Mevrouw Van Straten zei het net ook al, dat werpt zijn vruchten af. Maar dan is de vraag: wat heb je aan informatie, hoe goed die ook is, als je die veel te laat ontvangt om je als raadslid eventueel te helpen met eventueel gewijzigde beleidskeuzes? Zeker nu we zien hoe er jaar in, jaar uit begroot wordt. Deze jaarcijfers kennen een overschot van bijna € 18 miljoen en begrotingsonrechtmatigheden, die niet tijdig gemeld zijn aan de raad, voor € 66,4 miljoen. In de Financiële verordening staat nergens wat we onder tijdig verstaan, dus dat is een omissie en het college werkt samen met de Auditcommissie aan een oplossing. Maar daarmee zijn we er niet. Forza! is benieuwd wat het college gaat doen of kan doen om de rapportages eerder klaar te hebben voor bespreking, zodat de raad kans heeft om eventueel gewijzigde beleidskeuzes te maken.
En nu we het toch over beleid hebben. De werkelijke lasten in het Sociaal Domein, en de VVD noemde die ook al, vallen wederom hoger uit dan initieel begroot. In 2023 is het verschil ruim € 20 miljoen. Onze accountant concludeert dat de laatste jaren steevast optimistisch wordt begroot in de programmaverantwoording. Het college neemt de volumegroei wel mee in de begroting als stelpost, maar waarom die stelpost en niet gewoon realistisch begroten?
Er is ook een nieuw risicogedefinieerd, zorglandschap jeugdzorg. Dit risico is gerelateerd aan de hinder die zorgaanbieders ondervinden van de personeelskrapte op de arbeidsmarkt. Hierdoor worden vacatures ingevuld met inhuur, wat meer geld kost. En dat kan toch niet waar zijn, voorzitter? Stel je

voor dat je in een restaurant gaat eten. De biefstuk die voor € 25,00 op de kaart staat, blijkt bij het afrekenen opeens veel duurder, omdat er een zzp-kok ingehuurd moest worden. Waarom maakt het college zulke ongunstige afspraken met zijn verbonden partijen en werken we op deze manier mee aan de onwenselijke situatie dat zorgmedewerkers ontslag nemen om zich vervolgens in te laten huren voor veel geld als zzp'er? Tot zover voorzitter, want drie minuten zijn uiteindelijk ook voorbij.

De VOORZITTER: Dank, mag ik de fractie HAP uitnodigen?

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel voorzitter. Als het saldo van een bankrekening binnen een jaar van min € 7,7 miljoen, naar nul gaat, vervolgens naar plus € 4 miljoen en uiteindelijk naar € 7,3 miljoen positief, gaan er ergens alarmbellen rinkelen en wordt waarschijnlijk ergens iemand van zijn bed gelicht, maar hier niet. Want wederom is er een groot verschil tussen de prognose en de gerealiseerde cijfers. Ondertussen kijken we daar niet meer van op. Het lijkt de normaalste zaak en iets waar we dus gewoon rekening mee gaan houden.
Vooruitkijkend ligt de vraag voor of we voldoende bestand zijn tegen de aankomende storm. 2026, het ravijnjaar. Wij denken van wel. Nog twee circulaires en dan is de cirkel rond. Maar dat debat volgt later. We gaan nu inzoomen op deze jaarrekening en het voorstel dat wordt gedaan is een heel nadrukkelijke oproep. Stort € 7,3 miljoen naar de Reserve Schaalsprong. Maar is dit wel handig om te doen? Het roept bij ons een aantal vragen op.
Er is ooit een motie aangenomen tijdens eerdere bezuinigingen om incidentele overschotten naar het maatschappelijk middenveld terug te laten vloeien. Heeft het college hierover nagedacht en kunnen wij iets met die € 7,3 miljoen die we nu incidenteel over hebben? Hoe gaan wij straks uitleggen dat de schaalsprong voor toekomstige voorzieningen belangrijker is dan de huidige voorzieningen als we moeten ombuigen? De huidige realisatiegraad investering is 76%. 24% geven wij dus niet uit. Ook dat geeft financiële ruimte. Kunnen we daar iets mee doen? En ook de realisatiegraad binnen mobiliteit ligt lager, is daar extra ruimte om met name voor infrastructuur van nieuwe woonwijken iets te realiseren? En tot slot, financiële meevallers gaan naar de ADR. Maar als ze er incidenteel ingaan, kun je ze er dus ook incidenteel uithalen als de nood hoog is. Wij dienen dan ook vandaag een amendement in om de incidentele gelden die wij nu over hebben, niet direct naar de Reserve Schaalsprong te laten gaan, maar hier tijdens de voorjaarsrapportage pas een beslissing over te nemen, zodat we de effecten van deze jaarrekening kunnen concretiseren tijdens de voorjaarsrapportage.
Wij willen wel positief afsluiten, want ook mijn fractie wil de organisatie voor het vele werk dat hieraan vooraf is gegaan, bedanken. De jaarrekening ziet er positief uit en met zulke cijfers ga je altijd over. Onze Auditcommissie heeft haar goedkeuring gegeven en mijn fractie is ook blij met de voortgang van de Duisenbergmethode. Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank en dan nu de fractie van de PvdA.

Mevrouw DENIE: Laat ik vanavond eens beginnen met mijn twee favoriete uitspraken van wethouder Nobel. 'We gaan hier niet creatief boekhouden' en 'ons huishoudboekje moet op orde zijn'. De gemeente staat er financieel goed voor en om het zacht uit te drukken, klotst het geld tegen de plinten. We zien in de jaarstukken dat wij een weerstandsvermogen van 4,5 hebben. Terwijl het verplicht is om minimaal 1,5 weerstandsratio te hebben. Dus Haarlemmermeer is het beste jongetje van de klas.
€ 1,1 miljard is uitgetrokken deze periode voor investeringen. Uit de stukken is gebleken dat daarvan slechts € 300 miljoen wordt gebruikt. Voorzitter, is het college het dan met ons eens dat het huishoudboekje niet op orde is en dat er dan toch sprake is van creatief boekhouden? Want daar heeft het zeker alle schijn van. Daarom om de controle terug te pakken, dient de PvdA met GroenLinks en Forza! de motie Inzicht in investeringen in. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik dank de PvdA. Nu D66. Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. D66 hecht veel waarde aan een zorgvuldig en doelmatig gebruik van gemeentelijke middelen. Daar is natuurlijk een doel aan verbonden, namelijk het welzijn en de welvaart van alle inwoners van Haarlemmermeer zoveel mogelijk bevorderen. Daar gaat het om. En in het jaarverslag vinden we terug hoe het huishoudboekje van de gemeente er in 2023 uitzag.
In de eerste plaats een prettig leesbaar verslag en een positief beeld. Dan kan ik weer teruglopen naar mijn plaats, want kort samengevat kun je zeggen 'we staan er goed voor. We hebben een stevig weerstandsvermogen, hier en daar een meevaller, hier en daar een tegenvaller, maar overall oké. Over tot de orde van de dag'. Maar we zien het toch een beetje anders. Dat is hiervoor ook al een aantal keren aangegeven, want ook nu worden we weer geconfronteerd met een positief resultaat, terwijl we lang, en wat ons betreft een beetje te lang, met een negatief resultaat rekenden. Tot in december jl. zaten we tegen een negatief resultaat aan te kijken. Daar is een verklaring voor. We vinden het ook belangrijk om die te noemen, namelijk incidentele meevallers die we gewoon niet eerder wisten. Geplande investeringen die lager uitvallen en ook conservatief begroten.
Dus we hebben een jaarrekening vooral gelezen met het oog op 'wat moeten we hier nu mee als we naar volgende begrotingen kijken?' Wat gaan we dan veranderen? Wat zouden we moeten veranderen om hier beter grip op te krijgen? En daarbij vallen drie dingen op, ook al eerder gezegd, maar ik wil ze toch nog een keer noemen.
Incidentele meevallers komen jaarlijks voor en vaak komen ze pas tegen het einde van het jaar in beeld, dus ze lijken eerder een structureel dan een incidenteel karakter te hebben. Je kunt daar best een beetje meer op anticiperen. De investeringsgraad is al jaren laag en dat zal de komende jaren ook nog wel even blijven, want het personeelstekort is daar de oorzaak van. Dat lossen we niet zo een-twee-drie op. Dus daar kunnen we ook best een betere inschatting van maken. En conservatief begroten lijkt een beetje door te slaan hier en daar, naar niet zo realistisch begroten, waardoor er veel lucht in de begroting zit. Dus wat D66 betreft, reden genoeg om de komende begrotingen anders aan te vliegen. Realistischer met meer sturingsmogelijkheden voor de raad, maar uiteraard ook uitvoerbaar voor de ambtelijke organisatie. Het is niet even een knop die we omdraaien, dus daar is werk aan de winkel om dat te realiseren. Hierover gaan we graag met het college en de collega's in gesprek.
En dan de hamvraag wat ons betreft: wat doen we dan met het financiële overschot over 2023? Toevoegen aan de algemene reserve en de schaalsprong is een voorstel van het college. Op zich geen gek idee, maar we hebben de winstwaarschuwing van onze accountant toch ter harte genomen en daar staat dat de kosten van klimaatverandering eigenlijk niet zo in beeld zijn. Dat is ook een belangrijke kostenpost waar we in de toekomst zeker mee geconfronteerd gaan worden. We moeten het niet alleen in woorden uitdrukken, maar we moeten het ook in euro's gaan uitdrukken. We moeten dat gaan beheersen. En ook de afgelopen week hebben we weer kunnen zien hoe het mis kan gaan; overstromingen door extreem zware en langdurige regenval. Maar denk ook aan de storm Polly, die vorig jaar in de zomer voor behoorlijk wat schade in onze gemeente zorgde. De toekomstige kosten hiervan zullen oplopen en we kunnen er niet langer van uitgaan dat die uit de bestaande middelen gedekt kunnen worden. De risico's zijn in beeld, maar kwantificeren is noodzakelijk.
Ik rond af voorzitter. Nu hadden wij een voorstel om een amendement in te dienen, totdat we ook de motie van HAP zagen om te kijken wat we met het overschot dit jaar gaan doen. Dat vinden wij een chique oplossing, dus wij gaan ons voorstel hier niet noemen, maar om iedereen in de gelegenheid te stellen om een integrale afweging te maken over wat er met het overschot 2023 gebeurt, komen wij hier graag op terug bij de bespreking van de begroting. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank mevrouw Smand, dan gaan we door naar SRH, mijnheer Beusenberg junior.

De heer T.M. BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Vandaag heb ik weer het genoegen om de wethouder van Financiën te mogen feliciteren. € 16,9 miljoen, dat is een mooi resultaat. Althans, als je een winstgevend bedrijf wilt zijn. Maar voorzitter, ik zal u wat verklappen, dat zijn wij niet. Maar ik ga nu

wel even de vergelijking maken. Voorzitter, het lijkt er een beetje op dat de firma Haarlemmermeer haar werknemers gaat korten op salaris om zelf een beter resultaat aan het einde te hebben. Maar voorzitter, we zijn geen bedrijf, we moeten ons ook niet zo gaan gedragen. Als wij een resultaat hadden gehad, dat € 1,00 boven de begroting zou liggen, dan hadden we het ook goed gedaan. Dat zou namelijk betekenen dat de overige gelden naar onze burgers waren gegaan, bijvoorbeeld door belastingverlaging. Dan hadden de burgers wellicht een keertje meer kunnen gaan uit eten met het gezin, of een paar daagjes extra weg gekund. Maar nee, voorzitter, de belasting gaat omhoog en wij storten maar in onze algemene reserve. We hebben ondertussen een weerstandsratio die ten opzichte van 2022 met de helft is gestegen. We zitten nu op drie keer het niveau van een ruim voldoende. Voor de scholieren onder ons, dat is een 7,5 die drie keer meetelt. Ik snap ook wel dat de portefeuillehouder zuinig is. Dat is zijn goed recht, maar voorzitter, dan is het onze taak om te zeggen 'wij zitten hier voor de inwoners van Haarlemmermeer. Wethouder, geef de inwoners van Haarlemmermeer wat terug'. We kunnen bijvoorbeeld kijken of we ergens de belasting kunnen verlagen, maar ik denk dat dat het beste is om bij de voorjaarsrapportage te bespreken en daarom zijn we mede-indiener van het amendement van de HAP. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel SRH. Dan is de beurt aan CDA, mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Voorzitter, daar staan we weer… Er is een jaar voorbij. Het bespreken van de jaarrekening begint op een vast ritueel te lijken in Haarlemmermeer. We maken een sluitende begroting en hebben incidentele meevallers. We kunnen het werk niet verzetten en we houden een flink bedrag over. Dat is de hele P&C-cyclus van 2023 in 21 woorden. Met een netto positief resultaat van € 7,3 miljoen heeft het college weer een bijzonder goed financieel plaatje afgeleverd.
Helaas blijft er een donkere lucht boven het meerjarenbeeld hangen. In het voorstel wordt het volledige resultaat gestort in de Reserve Schaalsprong Wonen. Natuurlijk komen bij woningbouw veel extra uitgaven kijken op het gebied van bijvoorbeeld mobiliteit, groen en voorzieningen. Maar aan de andere kant is dit voor inwoners weinig tastbaar en transparant. Wij snappen dit wel en pleiten daarom voor meer inzicht in de inkomsten en uitgaven van deze reserve. Wat doen we daar nou eigenlijk mee? Misschien kan de wethouder dat toezeggen?
Het beeld in de samenleving blijft echter dat we met miljoenen strooien voor Hoofddorp, maar er vrijwel niets mogelijk is in de kleine kernen. Daarom wil het CDA een financiële impuls geven aan kleine maatregelen, juist in deze kernen die hier veel impact kunnen hebben. Daarnaast willen wij het Fietsplan ook een rollende start laten maken met een financiële impuls. We overwegen hiertoe een amendement.
De stoplichtgrafieken tonen de robuustheid van de gemeentelijke financiën op een begrijpelijke manier. Bovendien geven de indicatoren steeds beter beeld van prestaties, los van die getallen. Het afgelopen jaar zijn er heel veel bomen bijgekomen en de uitrol van VANG zorgt voor een afname van het restafval, bijvoorbeeld van 188 kilo in 2018 naar 116 in 2023. Dat is top.
Maar de Duisenbergmethode is een lang proces en Duisenbergproof zijn we nog lang niet, hebben we net gehoord, maar we moeten vooral daarmee doorgaan.
Wat valt het CDA verder nog op? De toeristenbelasting levert € 1,6 miljoen extra op. Het aantal fte neemt na lange tijd weer toe, dat is ook keihard nodig om onze dienstverlening op orde te houden. Het tekort van € 2,1 miljoen op de jeugdzorg. Het blijft gewoon schandalig dat men in Den Haag niet over de brug komt met extra geld op dit onderwerp. En tot slot, strategische grondaankopen blijven uit en dat laatste vinden wij wel opmerkelijk, want er zijn heel wat interessante percelen verhandeld de afgelopen periode die bijvoorbeeld als ruilgronden ingezet zouden kunnen worden of voor de ontwikkeling van groen of andere voorzieningen. Wij willen dat het college daar toch meer gebruik gaan van gaat maken en niet alleen in Hoofddorp, maar ook in gebieden daaromheen.
Wij volgen de toelichting van het college over het begrip begrotingsrechtmatigheid en zien het voorstel om dit te voorkomen tegemoet bij de eerstvolgende actualisatie van de Financiële verordening. De jaarrekening is door de accountant goedgekeurd en de Auditcommissie heeft positief advies gegeven.

Dus ja, wat het CDA betreft staan alle vinkjes daarom op groen om akkoord gaan. En daarbij wil ik het laten.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van der Peet. Dan is de beurt aan ChristenUnie-SGP, mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Voorzitter, we hebben geconcludeerd dat er een mooi resultaat is behaald van € 7,3 miljoen na budgetoverheveling van € 9,6 miljoen. In de najaarsrapportage werd nog rekening gehouden met een klein verlies. Voor onze fractie is een zo hoog mogelijk resultaat geen doel op zich. Wij vinden het jammer dat dit met name door meevallers gerealiseerd is die laat in het jaar aan het licht kwamen. Maar we zijn wel erg blij met het positieve structurele begrotingssaldo en zijn ook positief over de ontwikkeling van de reserves en schulden.
Dan de jeugdzorg. We hebben het net ook al gehoord. Die is qua kosten en inkomsten toch nog steeds een zorg. Dat blijkt al in 2023 met een structureel tekort van ruim € 2 miljoen en wij denken dat dat in de komende jaren waarschijnlijk niet minder zal worden. Wij vinden dit wel echt een heel erg belangrijke groep, waarbij hulp noodzakelijk is. De jeugd is tenslotte de toekomst en daar moeten wij zorg voor dragen, ook volgend jaar.
Wij verbazen ons over de verschillen in realisatie van 2022/2023 met betrekking tot de opvang van de Oekraïense ontheemden. We vonden het vrij bijzonder om te constateren dat in de jaarstukken terug te vinden was dat wij daar als gemeente bijna € 4 miljoen aan overhouden. Kan het college ons informeren wat er met deze inkomsten gaat gebeuren?
Begrijp ons niet verkeerd, wij zijn blij met de verzachtingen van de ombuigingen die zijn doorgevoerd in 2023. Het is ook goed dat hierbij met name aan de minima in onze gemeente gedacht is, maar diverse ombuigingen zijn wel en niet gerealiseerd. Ook dat hebben we kunnen zien. Vooral de niet-gerealiseerde leges vinden we een gemiste kans, maar mooi vinden wij weer de bijgeleverde maatschappelijke effecten. Het lijkt ons belangrijk rekening te houden met de onvrede die sommige keuzes veroorzaken, zoals het hoge maatschappelijke effect dat de ombuiging taakstelling dienstverlening teweegbrengt. Wij maken ons daar echt zorgen over. Evenals over de versobering ondersteuning doelgroepactiviteiten. Ik vraag: kan dat niet anders?
We hebben ons ook verbaasd over de afvalstoffenheffing. Dat is ook een topic van deze tijd dat in het nieuws komt. Voor elke groep is dat weer hoger en het is ook weer boven het landelijk gemiddelde. Ik zou zo brutaal willen mededelen dat dat wat ons betreft wel anders mag.
Dan hebben we nog gekeken naar de ozb. Dat heeft mijn voorganger al eens aangehaald. Dat is dan weer lager dan de rioolheffing. Wij denken toch dat de huurders dan iets benadeeld zijn ten opzichte van de eigenaren van een woning en dat vinden we toch ietwat oneerlijk.
We vroegen ons vorig jaar tijdens de Voorjaarsrapportage 2023 nog af of die 65% realisatiegraad wel realistisch was, gezien de huidige ontwikkelingen. Dat blijkt nu toch het geval met 76%, dus chapeau. Ter afronding, al met al kunnen we ons vinden in de voorstellen van het college en zullen met de gecorrigeerde versie van de jaarstukken 2023 instemmen. Tot zover, voorzitter en misschien kunnen we het straks als tweedetermijnonderwerp nog even kunnen hebben over de Duisenbergmethode.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan is het nu de beurt aan mevrouw Antolini, van FVD.

Mevrouw ANTOLINI: Voorzitter, vandaag gaat het debat over de Jaarstukken 2023-2026 en om een of andere reden leek het de agendacommissie een goed idee om dit in te plannen op de verkiezingsdag. Zo zijn er partijen, zoals de onze, die actief betrokken zijn bij landelijke zaken, er is een beperkt budget en commissieleden worden door de raad weggestemd als ze je niet mogen. Los daarvan krijg ik maar twee minuten spreektijd. Dit terwijl we belangrijke stukken bespreken van honderden pagina's. Het is simpelweg onmogelijk om een goede representatie te geven in twee minuten tijd. Dus ik ben genoodzaakt om het samenvattend te belichten.

De gemeente werkt samen en gooit geld weg aan de MRA, C-Creators, Smart City Amsterdam en Circulair West voor een duurzame metropool. De gemeente vraagt nogmaals extra geld voor inburgering omdat de instroom te groot is. Absurde lokale belastingen; een bewoner met een eenpersoonshuishouden betaalt € 766,00 en met een meerpersoonshuishouden betaal je € 869,00. Iets dat ook opviel in de stukken is dat het aantal winkeldiefstallen sterk is toegenomen. Maar als je kijkt naar de cijfers van het CBS is het eigenlijk nog erger dan je denkt. Als we kijken tussen 2022 en 2023 is het aantal misdrijven in totaal met 10% toegenomen. Waar komt deze explosie van criminaliteit ineens vandaan? Dat vraag ik me af. Voorzitter, ik rond af. Na mijn betoog ben ik helaas genoodzaakt de zaal te verlaten en FVD zal dus een keer niet bij de stemmingen aanwezig zijn, maar aangezien een meerderheid van de raad negen van de tien keer met alles meestemt, maakt het voor deze ene keer niet veel uit. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel en wel thuis zou ik zeggen. Dan nu EEN Haarlemmermeer.

De heer SPIJKER: Voorzitter, het is mooi dat we 2023 hebben kunnen afsluiten met een nettoresultaat van € 7,3 miljoen, maar deze cijfers komen wel weer door incidentele voordelen. Toch zien we enkele tegenvallende resultaten. Nou ja, het is al meerdere malen genoemd, de jeugdzorg. Die blijkt helaas weer een hoger tekort te hebben van € 2,4 miljoen extra, meer dan begroot. Natuurlijk kampt men door personeelstekorten met problemen om de juiste zorg te bieden, maar probeert u alstublieft goed de vinger aan de pols te houden bij deze situatie.
Dan Zorg & Werk. Die zijn weer te laag ingeschat. Dit jaar was er een verschil van € 20 miljoen en in 2022 een verschil van € 14 miljoen, te laag begroot. Reageer alstublieft sneller op tegenvallende resultaten.
Dan restafval. In tabel 52 staat dat de omvang van restafval is afgenomen van 141 kilo per inwoner naar 123 kilo in 2023. Dat klinkt heel mooi, maar door de kleinere containers in de brengparkjes is ons zwerfafval enorm toegenomen. Op sommige plaatsen is het ook een feestplek voor ongedierte.
Dan het riool. Het is al eerder aangehaald door D66. Het aantal rioolmeldingen is met 30% gestegen. Voorzitter, we hebben steeds nattere periodes met heel veel stevige buien. Het water kan niet snel genoeg weg, dus blijf alstublieft snel investeren in het rioolnetwerk op korte termijn. Dit was het.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Spijker, EEN Haarlemmermeer. Dan is nu de beurt aan GEZOND Haarlemmermeer.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. De Jaarstukken 2023. We kijken terug op vorig jaar, met als resultaat € 16,9 miljoen positief. Een mooi resultaat natuurlijk. Maar in november vorig jaar werd nog een positief resultaat voorspeld van € 71.000,00. De gemeentelijke financiën voorspellen, het is al een aantal keren aangehaald, is nog best lastig. Wat zeer zeker lastig te voorspellen is, is ook al een aantal keer aangehaald, is de jeugdzorg. In 2023 kostte de jeugdzorg € 2,8 miljoen meer dan gedacht. Je zou zeggen dat de resultaten uit het verleden hier wel een garantie bieden.
Wat verder opviel, zijn de overeenkomsten die zijn beëindigd met twee zorgverleners. Volgens het college zijn dit incidenten. Maar hoe komt het college tot de conclusie dat het incidenten zijn? De oplossing is ook duidelijk: meer controles. Bij de najaarsrapportage bleken controles ook al erg nuttig, aangezien 20% van de aanvragers van een collectieve verzekering hier geen recht op had. We hebben het vaker gezegd, vertrouwen is goed, maar controle is beter. Is het college van plan verdere controles uit te voeren, want niet alleen levert dit geld op, controles blijken helaas ook noodzakelijk.
Een ander groot verschil zijn de Wabo-leges. Door de invoering van de Omgevingswet zijn er eind vorig jaar nog veel aanvragen binnengekomen onder het oude regime. Dit levert een kleine € 5 miljoen in de plus op. In de loop van 2024 wordt duidelijk of deze plus tot een min in 2024 leidt. We zijn alweer halverwege het jaar, dus wellicht kan het college hier antwoord op geven. We horen het graag.
Verder blijven we ons verbazen over de ambitie van 200.000 inwoners die toch elke keer weer opduikt

en nu dus ook in deze jaarstukken 2023. Vanwaar toch die drang naar 200.000 inwoners? Misschien omdat het een mooi rond getal is? Omdat we hier zoveel ruimte hebben, omdat we dan met de groten mee mogen doen, of omdat het gewoon lekker gezellig is? Ik ben benieuwd wat het nieuwe doel gaat worden als we de 200.000 behalen. 250.000 is ook een mooi rond getal.
Afsluitend voorzitter, willen wij onze dank uitspreken voor het opnemen van een overzicht van de totalen van de jaarstukken over de afgelopen zes jaar. Dit totaal paste niet in de infographic, maar het is wel opgenomen onder het hoofdstuk Financiële hoofdlijnen. Over de afgelopen zes jaar heeft Haarlemmermeer een positief resultaat gehad van, bij elkaar opgeteld, € 64 miljoen. Toch fijn met alle financiële uitdagingen de komende jaren. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Hiermee zijn we aan het einde gekomen van de eerste termijn en ik constateer in vogelvlucht dat het een feestdag moet zijn voor de wethouder van Financiën. Gaat uw gang.

Wethouder NOBEL: Ja, een feestdag voorzitter. Ik heb heel veel dingen gehoord die ik heel lang niet heb gehoord, zoals bijvoorbeeld 'het beste jongetje van de klas'. Dat is me ook niet vaak verteld, kan ik u vertellen, op de middelbare school, dus dat zijn allemaal complimenten die ik in mijn zak steek.
Ik heb een aantal vragen gehoord en sommigen van u stelden vragen die best vergelijkbaar zijn. Zo hadden GroenLinks, de VVD, maar ook D66 vragen over de investeringen en hoe het college dat precies ziet. Constateert het college ook niet dat we eigenlijk heel veel meer willen dan dat we uiteindelijk met elkaar weg kunnen zetten? Ja, dat zien wij ook. Ik denk ook dat het eerste SPI dat u ontvangen heeft ons daar heel duidelijk op wijst. Voorheen keken we altijd vier jaar met elkaar vooruit en nu kijken we een stuk verder en komen we eigenlijk tot de conclusie 'onze wensen zijn veel groter dan wat we eigenlijk ambtelijk met elkaar aankunnen'. Dus aan eenieder van u die zegt 'dat moeten we meenemen, ook straks in het ingewikkelde gesprek over de ombuigingen dat we met elkaar moeten gaan voeren', denk ik dat ik ook namens het college volmondig kan zeggen 'ja, dat lijkt me ook verstandig om te gaan doen'. GroenLinks heeft daar ook een motie voor ingediend. Op het eerste gezicht denk ik dat dat ook een heel redelijke motie is. We hebben wel in het SPI aangegeven dat we ook in fases gaan werken. Ik denk dat daarmee een heel deel van uw motie wordt beantwoord of eraan tegemoet wordt gekomen. Ik zie het als een steun in de rug. Ik hoop dat u het college wel wat vrijheid geeft in de uitvoering. Mocht u toch zeggen, 'ik wil die motie alsnog indienen', ik heb zelf het gevoel dat we met de fases die we met elkaar ook nog gaan doorlopen, uiteindelijk helemaal aan uw motie tegemoetkomen.
Forza! vroeg 'kunnen de rapportages niet wat eerder naar de raad toe komen?' U vergeleek onze gemeente natuurlijk ook met mooie ronkende bedrijfsnamen. Het ingewikkelde is alleen wel, en dat heeft een aantal van u gezegd, bijvoorbeeld SRH, dat wij geen bedrijf zijn. Daar zit ook meteen de reden dat het ingewikkeld is om dingen veel sneller aan te leveren. Want uw raad wil de stukken natuurlijk ruim op tijd hebben, zodat u het goed kunt lezen. De stukken moeten bij het college worden aangeleverd. Daar hebben we intern ook allerlei procedures, zodat niet bijvoorbeeld de directie wordt overgeslagen om maar een dwarsstraat te noemen. Alles bij elkaar opgeteld, denk ik, dat het gewoon heel ingewikkeld is om dat heel veel eerder te doen. We gaan daar - dat hebben we met de Auditcommissie ook wel besproken - toch naar kijken: wat zou er beter en efficiënter kunnen om die toch iets tijdiger naar buiten te krijgen? Maar zo snel als de bedrijfsnamen die u zojuist noemde dat doen, weet ik zeker dat ons niet gaat lukken. Maar we blijven ernaar streven met elkaar om dat toch sneller te doen.
Een andere vraag van Forza! was 'waarom neemt u nu een stelpost op? Kunt u niet beter gewoon goed begroten?' Een vergelijkbare vraag of opmerking kwam van de PvdA. Ja, dat zouden we wel willen. Alleen moeten we dan wel de actuele cijfers hebben. Op het moment dat we die niet hebben, nemen we de stelpost op om toch rekening te houden met iets waarvan we verwachten dat het komt. Dan baseren we ons vaak op oude cijfers. Dus ja, als er actuele cijfers zijn, dan laten we die stelpost vervallen, dan gaan we dat in de begroting opnemen. Is dat niet het geval, maar we verwachten toch dat er iets aankomt - het is een behoorlijk bedrag, dat altijd in jeugdzorg omgaat - dan nemen we wel

een stelpost op.
De HAP had een vraag en een motie en dan moet ik even de andere kant van mijn blaadje bekijken maar volgens mij bleef het bij een vraag en een motie. U vroeg naar het maatschappelijk middenveld. U stelt terecht 'er blijft dit jaar een bedrag over, kan dat niet naar het maatschappelijk middenveld toe?' Dat hebben we ook al met elkaar gedaan, aan die motie hebben we al invulling gegeven. In 2021 is er € 2 miljoen naar het maatschappelijk middenveld gegaan. Eigenlijk zoals uw raad ook heeft gesteld. Ik zie met de ombuigingen die er nu aankomen geen ruimte om dat nu met elkaar te doen. En als u zegt 'die ruimte zien we wel', dan zou ik zeggen, 'laten we dat dan met elkaar bij de integrale afweging doen'. Maar ook kritisch kijkend naar de investeringen, denk ik nog steeds dat we een behoorlijke hobbel met elkaar te nemen hebben. Dat ravijnjaar is niet verdwenen. Het ravijn is wel iets minder diep geworden, maar je breekt nog steeds je been, denk ik, als je erin springt. Dus ik heb echt nog het gevoel dat we met elkaar daar een serieuze ombuigingsopgave hebben. Uw voorstel is om de € 7,3 miljoen…

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel, een kleine interruptie, althans, dat hoop ik, van mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Het is even wennen dat ik hiernaartoe moet lopen. Maar goed, ik sta hier nu. Ik wil het volgende aan de wethouder vragen. U heeft het steeds over het ravijnjaar en dit jaar hebben we dan een positief saldo. GEZOND Haarlemmermeer had voor ons uitgerekend wat dat over de afgelopen zes jaar betekende. Zou het niet veel verstandiger zijn dat we, omdat er zoveel onzekerheden zitten in een gemeente, een soort bufferfonds zouden maken van wat we uit overschotten hebben, zodat we in moeilijke tijden uit dat bufferfonds kunnen putten? Is dat een idee om mee te nemen naar de voorjaarsbegroting?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ja, die algemene buffer hebben we. Ik hoorde het al aan mijn linkerzijde. Dat is de Algemene Dekkingsreserve. Alleen de vraag is: kun je die Algemene Dekkingsreserve in blijven zetten om structureel tekorten te dichten? Het antwoord daarop is nee. Kun je daar iets mee? Ja, dat heeft de VNG nu ook aangegeven, via het rijk. Vind ik dat verstandig? Nee, want het rijk zegt eigenlijk 'we geven jullie structureel te weinig middelen, maar iemand die een spaarpot heeft, mag hem wel stukslaan om structurele problemen op te lossen'. Ik denk dat dat uiteindelijk niet de oplossing zal leveren, maar daar moet u politiek ook nog een oordeel over vellen bij de voorjaarsrapportage waar we het over de ombuigingen gaan hebben. Het zal in ieder geval niet structureel de oplossing zijn voor de ombuigingen. Want ja, het blijft een spaarpot en u weet net als ik dat er ook enorme risico's zijn die onze gemeente loopt. Daar gaan we het ook nog over hebben deze avond, onder andere bij de stemmingen. Dan is een Algemene Dekkingsreserve toch wel fijn, mocht het onverhoopt een keer misgaan. Maar op eenieder die zegt 'de rapportcijfers zien er voor die Algemene Dekkingsreserve goed uit', ja, dat klopt. Er zijn ook stoplichten die op rood staan en waar de rapportcijfers iets minder zijn, dan krijg ik wel weer déjà vu's naar vroeger.
De PvdA. Realistisch begroten en het beste jongetje van de klas. Er werd ook gezegd door SRH 'geef de inwoners eens wat terug'. En toen moest ik denken aan iets dat ik tijdens het avondeten heb meegemaakt. Ik ken namelijk een wethouder van Financiën die dat een keer heeft gedaan. Die heeft iets teruggeven aan de inwoners. Ik kan me dat gesprek aan de eettafel nog herinneren. Ik denk dat als het college zou vragen of uw raad zou vragen 'is dat toen goed bevallen?' dat mij doet terugdenken aan dat gesprek en dan is het antwoord volgens mij 'nee'. En dan houd ik het beschaafd. Maar uiteraard is het wel zo dat we met die incidentele meevallers misschien wel zaken kunnen oplossen, incidenteel. Het helpt uiteraard ook om het bijvoorbeeld, en dat is ook het voorstel dat het college aan u voorlegt, te storten in die Schaalsprong Wonen.
Dan kom ik ook meteen bij HAP die zei 'kunnen we het niet beter naar die Algemene Dekkingsreserve storten?' Dat lijkt me erg onverstandig, want eigenlijk zien we al dat in 2025 de eenmalige korting vanuit

het rijk komt. Met andere woorden, we hoeven komend jaar waarschijnlijk bij de jaarrekening geen positief resultaat te verwachten. We weten dat we bij de grondverkopen de afgelopen periode geen winst hebben gemaakt, maar een verlies hebben moeten nemen. We weten dat dat er niet positief uitziet en we weten ook dat we heel veel ambities en plannen hebben naar de toekomst toe. Als we daar maatschappelijke voorzieningen willen realiseren, als we bijvoorbeeld groen willen realiseren in Lisserbroek of andere plekken waar we nog willen bouwen, als we wegen willen aanleggen, weten we eigenlijk zeker dat wat er nu in die schaalsprong zit, niet voldoende is. Daar nog minder instoppen, betekent straks dat bijvoorbeeld bij Lisserbroek, als we met elkaar het gesprek aangaan over 'zouden we misschien iets kunnen met dat groene kwadrant, dat erg ingewikkeld wordt. Ik denk dat GroenLinks me vast gaat steunen op het groene kwadrant.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel, u krijgt een interruptie van GroenLinks.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter. Ik wil graag aan de wethouder vragen of het voor eventuele extra uitgaven in het kader van de schaalsprong onmogelijk is die uit de Algemene Dekkingsreserve te betalen, of dat het echt alleen uit de Reserve Schaalsprong zou kunnen. Of is het ook mogelijk die Algemene Dekkingsreserve voor dat soort dingen te gebruiken?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Zeker, dat kan. Maar we hebben speciaal voor de ambitie die we met elkaar hebben om veel woningen te bouwen, en volgens mij is die ambitie raadsbreed, tegen elkaar gezegd 'we kunnen niet alleen maar woningen bouwen. Het gaat niet alleen om stenen stapelen, we zullen ook rekening moeten houden met groen – ik weet dat uw partij dat erg aanspreekt, maar meer partijen overigens – maar ook met maatschappelijke voorzieningen, de wegen naar die woningen toe. Het is verstandig om daar geld voor opzij te zetten'

De VOORZITTER: Tevreden? Graag kort, want de tijd dringt. Als u nog kort wat heeft, dan kunt u dat nu doen.

Mevrouw GUMBERT: Ja voorzitter, ik ben toch nieuwsgierig waarom het nu per se uit het aparte potje moet want uit dat aparte potje kunnen geen eventuele andere dingen betaald worden. Ik hoorde bij het CDA het Fietsplan bijvoorbeeld genoemd worden. Terwijl uit de algemene reserve wel investeringen in de Schaalsprong toegekend kunnen worden. Dus ik begrijp niet zo goed waarom het per se dan in dat speciale potje moet.

De VOORZITTER: Kunt u nog een keer kort proberen te duiden, mijnheer Nobel?

Wethouder NOBEL: In theorie kan het gewoon. We hebben alleen tegen elkaar gezegd 'laten we nou niet telkens uit die Algemene Dekkingsreserve geld onttrekken'. Die is er op het moment dat het een keer tegen zit, op het moment dat we bijvoorbeeld eenmalig een heel groot bedrag moeten afschrijven voor de gronden van SGN, op het moment dat we eenmalig een bedrag moeten afboeken dat in de miljoenen loopt vanwege de bijdrage van de A9. Voor dat soort grote tegenvallers hebben we tot op heden altijd tegen elkaar gezegd 'dan willen we niet ineens voor de pijnlijke beslissing komen te staan waar we op moeten bezuinigen'. Daar hebben we altijd de spaarpot voor ingezet. Vervolgens hebben we vorige periode tegen elkaar gezegd 'maar we hebben wel een structurele ambitie om woningen te bouwen en als je die ambitie hebt en je weet dat daar dus veel geld voor nodig is, naast de woningen, bij de maatschappelijke voorzieningen, bij het groen en bij de wegen, is het verstandig om daar een reserve voor in te stellen'. Dat is wat we hebben gedaan en ik denk dat dat nog steeds verstandig is, tenzij iemand zegt 'die ambitie moet u volledig terugdraaien'.

De VOORZITTER: Heldere duiding. We gaan naar mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Ja, dank u wel voorzitter. Ik hoor het college ook de maatschappelijke voorzieningen noemen in relatie tot de Reserve Schaalsprong. Maar kan het college bevestigen dat de dekking van de maatschappelijke voorzieningen niet verloopt via de Reserve Schaalsprong?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Uiteindelijk zal dan gewoon een separaat raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd op het moment dat er een onttrekking wordt gedaan uit die Reserve Schaalsprong. Dat is hoe we het met elkaar hebben afgesproken, dus er wordt alleen gespaard in die reserve. Op het moment dat we daar geld uit onttrekken… Dat is eigenlijk ook wat mijnheer Van der Peet heeft gevraagd 'kunt u er eigenlijk iets meer inzicht in geven wat er dan precies gebeurt?' Dat wil ik zeker doen. Ik denk dat we daar ook nog stappen kunnen zetten. Dus misschien bijvoorbeeld op het moment dat u een P&C-product krijgt, de stand van dat jaar aangeven; waar is dat geld naartoe gegaan? Is dat dan naar groen gegaan? Is dat naar grijs gegaan, is het naar maatschappelijke voorzieningen gegaan, is het naar kleine kernen gegaan, is het naar grote kernen gegaan? Daar kunnen we best iets meer inzicht in verschaffen en ik snap ook dat daar behoefte aan is. Dus dat wil ik in ieder geval bij dezen ook toezeggen.

De VOORZITTER: Oké, ik wil heel eventjes een kort moment naar de raad. We hebben nog 25 minuten. Ik kan het door laten gaan. Dit is ook informatief, want ik heb niet het idee dat er een onderwerp specifiek voor debat is aangevraagd voor de tweede termijn. Dus ik wilde het maar zo laten. Dan ga ik nu naar mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel voorzitter. Ik dacht dat mevrouw Hup – ik zit altijd met de voornaam in mijn hoofd – nog een onderwerp had aangekaart, maar over die Duisenbergmethode kunnen we volgens mij uren praten, dus dat eerste stukje kan ook in tien minuten.
Ik had een technische vraag aan de heer Nobel. Dat lees ik een beetje in het amendement van HAP. Moet je de keuze om die storting te doen in die Schaalsprong Wonen nu maken, of kun je die ook bij de voorjaarsrapportage maken? Dus niet of je dat gaat doen, maar vooral het momentum.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: In principe hebben we met de raad afgesproken dat we bij het jaarrekeningresultaat dat we aan u voorleggen… Dat is de afspraak die u met ons heeft gemaakt. Daarom ligt die er nu. Als u vraagt 'kan dat bij de voorjaarsrapportage?' Ja, maar dat is eigenlijk een gek moment want er blijft dan helemaal geen geld over. Dus dan ga je het eerst in de Algemene Dekkingsreserve stoppen om vervolgens eruit te onttrekken. Dus die logica kan ik dan in ieder geval niet helemaal volgen, maar dat kan natuurlijk ja.

De VOORZITTER: Technisch kan het.

Wethouder NOBEL: Technisch kan er veel.

De VOORZITTER: Oké. Mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Ja, dank u wel voorzitter. Ik heb toch nog een verduidelijkende vraag want volgens mij begrijpen we elkaar niet helemaal. Uit de Reserve Schaalsprong dekken we grijs en groen. Er staat in de stukken dat de maatschappelijke voorzieningen niet gedekt worden uit de Reserve

Schaalsprong. Klopt dit?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Het klopt dat niet alle maatschappelijke voorzieningen inderdaad uit de Reserve Schaalsprong worden gedekt, maar denkt u bijvoorbeeld aan gymzalen en scholen. Daar wordt wel voor gespaard in de Reserve Schaalsprong. Maar ik noem maar iets, een cultuurgebouw of een dorpshuis, dat wordt inderdaad niet gedekt uit de Reserve Schaalsprong

De VOORZITTER: Helder. Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Ook een verduidelijkende vraag voor de wethouder. De voorjaarsrapportage staat binnenkort op de agenda en in hoeverre is het mogelijk om daar nog een herziene versie van te sturen waarin inderdaad het positieve resultaat over 2023 apart wordt gezet en waarin ook rekening wordt gehouden met aanpassing van ons weerstandsvermogen, waar we misschien ook nog over komen te spreken, waardoor we tegen een iets realistischer plaatje aan zitten te kijken?

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Dat beeld dat u gaat zien, zal structureel negatief zijn bij de voorjaarsrapportage. Dus dat eenmalige positieve resultaat dat we nu hebben zal niet gek veel doen veranderen aan ons weerstandsvermogen als u ervoor kiest om het naar de ADR te storten in plaats van de Schaalsprong. Dus ik denk dat de vraag die u stelt, geen heel groot effect zal hebben op onze ADR aan de ene kant en aan de andere kant is het beeld alweer gewijzigd op het moment dat wij erover praten. Dat is natuurlijk ook de terechte frustratie, die ik best begrijp, van Forza!, dat je altijd over achterhaalde cijfers praat. Maar ja, we hebben morgen weer nieuwe cijfers ten opzichte van vandaag en ergens brengen we gewoon iets naar u toe. Mijn voorstel zou toch echt zijn: kijk wat u deze jaarstukken nodig heeft. En als u kijkt naar de komende voorjaarsrapportage, die binnenkort naar u toekomt, ziet u dat die relatief beleidsarm is. De voorjaarsrapportage waar het echt om gaat, is de voorjaarsrapportage die volgend jaar pas naar u toekomt. Als u zegt 'daar wil ik het pas hebben over dat bedrag', daar zit ook nog een jaarrekening met jaarstukken tussen, dus dat vind ik ook niet logisch, want dan moet je eigenlijk wachten op wat dan het jaarrekeningresultaat is en daarvan zou je kunnen zeggen 'doe dat dan bij de voorjaarsrapportage'. Mijn verwachting is dat dat helemaal niet positief zal zijn, want we hebben, nogmaals, die eenmalige tegenvaller vanuit het rijk gewoon te slikken met elkaar, à € 5 miljoen. Dus ik hoop dat we om en nabij nul uitkomen.

De VOORZITTER: Oké, ik zie dat er geen vragen meer zijn, mijnheer Nobel,

Wethouder NOBEL: Maar ik had nog wel vragen van het CDA en van GEZOND Haarlemmermeer.
Op GEZOND Haarlemmermeer, ik heb op dit moment geen inzicht in de Wabo-leges. Dus we hopen dat na de zomer te krijgen. Als u dat op prijs stelt, kan ik u daarover informeren. Dat ga ik dan doen namens het college.
Het CDA vroeg over meer inzicht in wat er uit de Reserve Schaalsprong gaat. Dat heb ik toegezegd, maar u vroeg ook, of u gaf eigenlijk aan 'we overwegen ook misschien een amendement om te kijken naar de kleine verkeersmaatregelen' en nu heb ik begrepen dat dat in het UPM wordt verdubbeld. Dus daar krijgt u extra middelen voor, maar ook de verkeersveiligheid wordt daarin verhoogd. Dus ik denk dat u eigenlijk op uw wenken wordt bediend in een ander stuk waar u met de wethouder van Verkeer en vervoer ook afspraken over heeft gemaakt, of in ieder geval heeft aangegeven wat de wens is

De VOORZITTER: Bent u klaar? Ik heb ook meegeschreven. Zou u nog wat kunnen zeggen over

strategische inkoop en jeugdzorg? Dat is ook een aantal keer genoemd. Kunt u daar wat over zeggen? Mevrouw Hup. Wilde u nog wat vragen aan mijnheer Nobel?

Mevrouw HUP: Nee, ik ben benieuwd of de heer Nobel mijn vragen nog had gehoord in mijn betoog. Ik had er twee.

Wethouder NOBEL: Misschien kunt u ze herhalen?

Mevrouw HUP: Dat wil ik op zich wel voor u doen. Dat kost u wel wat. Mijn vraag ging over dat wij Oekraïense ontheemden natuurlijk hebben opgevangen in 2022/2023. En nu is mijn vraag: we hebben daar bijna € 4 miljoen aan overgehouden. Kan het college ons informeren wat er met deze inkomsten gaat gebeuren? Dat was vraag één.

Wethouder NOBEL: Ik zie heel snel de vinger van de burgemeester omhooggaan, dus die kan u dat straks vertellen.

Mevrouw HUP: Fijn. Toen hebben wij nog geadresseerd dat we zagen dat diverse ombuigingen wel en niet gerealiseerd zijn en dat we voornamelijk kijken naar die maatschappelijke effecten, dat de ombuiging taakstelling dienstverlening een en ander teweegbrengt en dat wij ons zorgen maken over die versobering van ondersteuning van doelgroepactiviteiten. Mijn vraag was: kan dat niet anders?

Wethouder NOBEL: Daarvan heeft de raad gezegd dat dat de ombuigingen zijn, dus die gaan we doorvoeren. Er komt nog een volgende ombuigingsronde. Dus ja, u kunt bij de volgende voorjaarsrapportage eerdere ombuigingen terugdraaien. Dat kan. Dat betekent dat het gat nog groter wordt, dus dat zou ik u vanuit het college niet willen adviseren.

De VOORZITTER: Mevrouw Denie, gaat uw gang.

Mevrouw DENIE: Dank u wel. Ik was zojuist even goed aan het luisteren naar de wethouder en er kwamen uiteraard weer hele verhalen, ook over dat we een ravijnjaar tegemoet gaan en de toekomst. En de wethouder zei 'ik hoop dat we op nul uitkomen', terwijl we zeker op dit moment best wat geld over hebben. Toen ging ik nog langer nadenken en toen dacht ik 'begrijp ik het nou goed dat het college hier liever heeft dat we zelf op nul uitkomen ten koste van het maatschappelijk middenveld?' want dat is in mijn ogen, of oren eigenlijk, wel wat u zegt.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ik probeer u gewoon een zo realistisch mogelijk beeld te geven over wat de afspraken van de VNG, die de VNG het rijk heeft gemaakt, tot gevolg hebben en wat er op ons af komt… Het feit dat de opschalingskorting verdwijnt, is positief, daardoor hoeven we ongeveer € 5 miljoen minder te bezuinigen. Dat ziet u ook bij de voorjaarsrapportage. Daar stond tegenover dat we eenmalig, volgens mij heet dat in Haagse termen 'een meloen hebben moeten slikken'. Die zullen we in 2025 voor onze kiezen krijgen en dan denk ik niet meer dat er een positief jaarrekeningresultaat is.

De VOORZITTER: Mevrouw Denie, nog niet tevreden.

Mevrouw DENIE: Oké. Dat kunt u denken, maar ik hoop dat u zich er ook bewust van bent dat door zo hard vast te houden dat we blijkbaar volgens u soort van armlastig zijn, als we een keer een stootje krijgen met een weerstandsvermogen van 4,5, straks ons hele maatschappelijke middenveld gewoon omligt en er geen voorziening meer over is voor de inwoners die dat nodig hebben en dat vind ik jammer.

De VOORZITTER: Dat is een conclusie. Mijnheer Nobel, dan voor u volgens mij nog de strategische grondaankopen.

Wethouder NOBEL: Ik dacht dat het niet een vraag was over strategische grondaankopen, maar meer een oproep 'bent u bereid om dat te doen?' Dat hebben we natuurlijk al behoorlijk vaak gedaan en ik heb ook laatst bij grondzaken aangegeven 'ja, we kijken daarnaar, maar wel behoudend, want er komen ook weer kapitaallasten vandaan.' Ik hoop dat ik daarmee enigszins tegemoetkom aan het verzoek of de vraag van mijnheer Van der Peet.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet, gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: We hebben het al eerder geroepen als CDA. Het is niet de eerste keer dat het ons opvalt, dus het is nu jaar na jaar dat er geen gebruik van wordt gemaakt en we zien toch percelen verhandeld worden waarvan we denken 'nou, daar had de gemeente best op in kunnen springen'. Dus wees daar gewoon scherp op en doe uw best.

De VOORZITTER: Scherp blijven, mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Als we een kans zien waarvan we denken 'dit moeten we echt aankopen', heb ik al vaker tegen u gezegd, voelt het college daar ruimte om richting de raad te komen met 'wij denken dat het verstandig is om dit aan te kopen'.

De VOORZITTER: De jarige Job, gaat uw gang.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter. Ik wilde nog even wat vragen, want de wethouder heeft het steeds over 'ja, maar we hebben dan geen positief resultaat meer'. Maar we hebben de voorjaarsrapportage vorige week geloof ik ontvangen en volgens de voorjaarsrapportage is er in ieder geval in 2025 een resultaat van plus € 6 miljoen. Dat vind ik toch een beetje lastig te begrijpen. Heeft u het dan alleen maar over de langere termijn, over na het ravijnjaar, of geldt dit ook al voor volgend jaar?

Wethouder NOBEL: Ik denk dat het nog ingewikkeld wordt met wat we voor onze kiezen krijgen of dat ook uiteindelijk een positief jaar zal worden, maar we gaan het met elkaar zien en structureel weten we dat we een probleem hebben.

Mevrouw GUMBERT: Oké, structureel weten we dat we een probleem hebben, althans op de langere termijn. Dat begrijp ik ook. Maar als u ons vorige week een voorjaarsrapportage met een plus van € 6 miljoen stuurt en u zegt 'nou ja, het is ingewikkeld of we wel een positief resultaat zullen hebben', begrijp ik toch niet zo goed hoe realistisch die cijfers dan eigenlijk zijn.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Ik zal vragen of die € 5 miljoen daar al in zit. Als dat zo is, dan zal het inderdaad positief blijven. Ik dacht dat die er nog niet nog niet in zat. Maar ik zie mijnheer Staal knikken. Die werkt aan die rapportages, dus dan zal die er wel in zitten. Als dat zo is, dan zal het positief blijven. Dat ben ik met u eens.

De VOORZITTER: Dank. Dank, mijnheer Nobel, dan gaan we nog twee sociale onderwerpjes doen, zo noem ik dat maar even. Eerst mevrouw Van der Meij. Dat gaat over de jeugdzorg.

Wethouder VAN DER MEIJ: Voorzitter. De stelpost heeft mijn voorganger al toegelicht, dus daar laat ik het eventjes bij. Maar de algemene tendens, het algemene verhaal was wel 'hoe kan het nou dat die uitgaven niet zo goed geprognosticeerd zijn en hebben we wel de juiste doelgroep te pakken en hebben we wel voldoende mogelijkheden om die jongeren ook in de toekomst helpen?' Ik wil dat beeld een klein beetje nuanceren. Niet de tekorten, die zijn wat ze zijn. De nuance zit er wel in dat ten eerste iedere gemeente op dit moment en eigenlijk de afgelopen jaren al, eigenlijk sinds de transitie in 2015, op zoek is naar manieren om aan knoppen te draaien om die kosten te dempen. Vooral natuurlijk ook om onze jongeren te helpen. In dat opzicht hebben wij het dit jaar, hoe bizar het ook klinkt, eigenlijk best heel goed gedaan. Ondanks dat we natuurlijk met een gigantisch tekort zitten. In vergelijking met andere gemeenten haalde ik al bijna soort van opgelucht adem omdat ik dacht 'nou ja, zo slecht doen we het niet dus'. De knoppen die we vinden, werken nog niet voldoende, maar we doen er wel wat mee.
De andere nuance, en die is ook lastig, zit erin dat soms maar om één of twee jongeren gaat die bijvoorbeeld op basis van een rechterlijke uitspraak enorme kosten met zich meebrengen en dat gaat echt om kosten die richting € 1 miljoen gaan, dus dan gaat het wel heel hard.
Nogmaals, over de stelpost heeft mijn voorganger al wat gezegd. GEZOND Haarlemmermeer heeft het gehad...
Ik zie dat ik een interruptie krijg, dus ik wacht nog even met het volgende onderwerp.

De VOORZITTER: Gaat uw gang, GroenLinks.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja dank u wel. Ik deel ook wel wat de wethouder zegt over dat wij het volgens mij als gemeente op het gebied van jeugdhulp heel erg goed doen. Maar is de wethouder het dan ook met mij eens dat de oplossing voor jeugdhulp misschien ook bij jeugdpreventie ligt en dat we daar misschien nog wat meer kunnen doen?

De VOORZITTER: De wethouder.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter. Dat is natuurlijk altijd heel lastig met preventie, want je weet nooit zo goed of die daadwerkelijk helpt, dat is de preventieparadox. Maar dat is natuurlijk precies waarom bijvoorbeeld het Integraal Zorgakkoord en Gezond en Lang Leven Akkoord ook zijn ingezet, met name om in te zetten op die preventie. Dus ik kan u daar zeker in volgen en ook daar worden natuurlijk op dit moment heel veel plannen gemaakt en daar wordt u binnenkort ook over bijgepraat.

De VOORZITTER: Gaat uw gang.

De heer SULMANN: Dank u wel voorzitter. Ik vroeg me nog even wat af met betrekking tot de jeugdzorg. Heel recent is weer naar voren gekomen dat onze grote jeugdzorghulpverlener Kenter toch weer wat verder financieel in het nauw zit. Zit Kenter er in de huidige cijfers ook weer in? Of zijn dat weer nieuwe problemen die op ons op ons afkomen?

De VOORZITTER: De portefeuillehouder.

Wethouder VAN DER MEIJ: Deze problemen zijn natuurlijk al langer bekend, want daar heb ik u ook al veel eerder over geïnformeerd. De financiële consequenties van die problemen en of die daadwerkelijk in onze gemeente landen, zijn nog niet bekend. Dat is ook wat ik u vandaag heb meegedeeld. Er zijn daar financiële consequenties en hoe die precies gaan landen? Die komen nog, dus die zitten niet in deze cijfers.
Dan blijf ik even bij uw partij, want u vroeg ook 'die beëindigde contracten met zorgaanbieders, daarvan geeft u aan dat dat incidenten zijn. Hoe weet u dat eigenlijk zo zeker?' Dat weten we natuurlijk ook niet

helemaal zeker, maar het is in ieder geval voor het eerst bij ons dat we op deze manier contracten met de zorgaanbieder beëindigen. Dat heeft er mede te maken dat wij toezichthouders in dienst hebben sinds 2022. Dus die zijn actief daarmee aan het werk gegaan. Die blijven ook aan het werk want daar hebben jullie destijds, ik weet niet eens meer wanneer, budget voor vrijgemaakt, om die toezichthouders aan te stellen. Die werken veel samen, onder meer ook gewoon in de regio. Want deze partijen waar we het over hebben, hebben regionaal wel wat stof doen opwaaien en er zijn dus meerdere contracten beëindigd. Ze werken ook samen met onze afdeling Openbare orde en Veiligheid, maar ook met het met het RIEC, het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum
Volgens mij waren dat de vragen die ik nog had openstaan.

De VOORZITTER: Dank u wel, ik kijk snel even rond en ik denk dat de raad het met u eens is. Dan mevrouw Schuurmans nog.

Burgemeester SCHUURMANS: Ja voorzitter, ik had een korte vraag van mevrouw Hup. Er is ook een kort antwoord. De middelen die over zijn gebleven, zijn deels gebruikt om de medewerkers te betalen, deels gebruikt om te compenseren voor de toeristenbelasting die niet betaald wordt en deels gebruikt om inburgering te betalen en de rest is naar algemene middelen gegaan. Maar denk niet dat wij nu heel veel geld overhouden, want er zijn ook jaren geweest dat we, denk ik, als het gaat over inzet eraan tekortkomen. Dus ik denk dat het zich in principe mooi verdeelt over de afgelopen jaren.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Schuurmans. Ik constateer dat hiermee, denk ik… Nee, nee, nee, te vroeg. Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter, ik kreeg de indruk dat u wilde afsluiten en wilde concluderen dat alle vragen zijn beantwoord. Maar ik had in het kader van het beter prognosticeren capaciteitstekort nog de vraag gesteld 'de hele wereld is bezig om AI in te zetten. En wat doen wij?'

De VOORZITTER: Mijnheer El Idrissi, gaat uw gang.

Wethouder EL IDRISSI: Volgens mij heb ik uw vraag die u stelde over artificial intelligence en de kansen die dat biedt gehoord. Dat is bij ons ook bekend. We willen er ook echt wel mee aan de slag. We zijn wel in afwachting van het rijk als het gaat om richtlijnen, want er zitten natuurlijk ook ontzettend veel risico's aan vast. Ik heb u al eerder aangegeven dat we met een informatieve bijeenkomst naar de raad komen om te kijken 'hoe strategisch kunnen we AI intern gebruiken, maar ook naar buiten toe?' Dus die informatieve bijeenkomst staat op de planning en die komt ook richting de raad.

De VOORZITTER: Dat roept waarschijnlijk een vraag op van mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Correct voorzitter. Ik zou willen vragen, want ik weet dat we zijn bezig met de implementatie van heel veel nieuwe administratieve systemen, kunt u ons daar een klein beetje in meenemen en vertellen wat dat voor ons kan betekenen, voor de snelheid van informatievoorziening?

De VOORZITTER: De heer El Idrissi.

Wethouder EL IDRISSI: We zijn inderdaad bezig met allerlei systemen, met herziening of vernieuwing. Zo zou ik het eigenlijk beter kunnen noemen. Dat heeft te maken met financiën en heeft ook te maken met Human Resource. Die systemen moeten nog geïmplementeerd worden. De gelden heeft u vrijgemaakt, dus daar zijn we nu mee bezig. Een belangrijke component daarin is ook gedragsverandering bij ambtenaren in hoe om te gaan met die systemen en die processen. Daar zijn we nu volop mee bezig.

De heer VERMEULEN: De voorzitter let even niet op, dus ik geef mezelf het woord, met uw permissie, voorzitter. Ik vroeg me af, gaat dat ook schelen voor… Gaat dat snellere informatie opleveren als die systemen straks geïmplementeerd zijn?

Wethouder EL IDRISSI: Daar kan ik zo een-twee-drie geen antwoord op geven. Het is wel zo dat die systemen echt toe waren aan vernieuwing, dus dat betekent dat ze toe waren aan een update. Die is nu ook gedaan en die gelden zijn vrijgemaakt en we gaan nu daarmee bezig zijn.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand, gaat uw gang.

Mevrouw SMAND: Een heel praktisch vraagje. We hebben natuurlijk heel veel data in oude systemen gegenereerd en die gaan toch hoop ik wel mee naar de nieuwe systemen?

De VOORZITTER: Wethouder.

Wethouder EL IDRISSI: Ja, jazeker, dat dat lijkt me evident. Data is ontzettend belangrijk. We weten dat dat echt de toekomst gaat zijn. Dat levert ontzettend veel informatie op. Daar zijn we ons echt bewust van, dus die data nemen we natuurlijk mee naar de nieuwe systemen.

De VOORZITTER: Mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Niet voor de heer El Idrissi, maar ik had ook nog een vraag gesteld over de realisatiegraad mobiliteit en of dat nog iets kon doen voor de Reserve Schaalsprong op den duur.

De VOORZITTER: Mijnheer El Idrissi, dank. Of doet u dat? Mobiliteit.

Wethouder NOBEL: Ja voorzitter, ik denk dat we de realisatiegraad van mobiliteit gewoon mee moeten nemen bij de discussie over de ombuigingen van de voorjaarsrapportage. Niet de komende, maar die daarop, want dan gaan we naar alle investeringen kijken. Het lijkt me goed om dan ook te kijken naar de investeringen van mobiliteit en dat niet separaat te zien.

De VOORZITTER: Ik dank het college voor de beantwoording en ik zie in mijn ooghoek mevrouw Hup, want die wilde toch nog wat kwijt. U heeft vier, vijf minuten.

Mevrouw HUP: Ik zal hem er even snel doorheen jassen. We hadden nog een onderwerp en dat was de methode Duisenberg. Nogmaals, wij wilden dus nog even de methode Duisenberg adresseren. We hebben voordat we de jaarrekening met elkaar bespraken natuurlijk een presentatie gehad en wij hadden daar, in onze optiek, nog het een en ander bij te vermelden. Nog een kritische noot. Ik wilde ook wat van jullie vragen. Dus wat betreft de leesbaarheid en de vormgeving hebben we nog wel wat te wensen, vonden wij. Even heel erg theoretisch, tot pagina 28 herkenden we veel elementen vanuit de Duisenbergmethode. De tekst is afgewisseld met tabellen en cirkeldiagrammen en dat wordt vanaf het jaarverslag en de toelichting jaarrekening per programma direct een stuk minder. Dan zie je nog het eerstvolgende cirkeldiagram dat is te vinden op bladzijde 160 en dat is ook weer het laatste. Als je dan kijkt naar de tekst, dan verzand je erin. Als je niets te doen hebt, kun je er even flink zoet mee blijven. Maar we wilden toch even zeggen 'we missen die vergelijking met andere gemeenten'. Dat kwam net ook voor in die presentatie en dat vinden we echt heel erg jammer. Dus we zijn benieuwd: hoe denken jullie daarover? Hoe zien andere fracties dat? Willen we dat de volgende keer wel, volgend jaar? Tot zover voorzitter.

De VOORZITTER: Dank mevrouw Hup, maar ik heb eigenlijk het idee dat u een soort advies geeft aan de werkgroep Duisenberg. Klopt dat of vraagt u echt een advies?

Mevrouw HUP: Nee, ik vraag geen advies. Ik vraag aan mijn collega-raadsleden of zij het een goed idee vinden om ons te vergelijken met andere gemeenten, te kijken naar hoe wij de methode Duisenberg beter in de jaarrekening kunnen mengen. Hoe zien andere fracties dit? En ik weet dat de heer Vermeulen een heel mooi antwoord had, dus dat gaat hij nu zeggen.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen is de expert Duisenberg. Gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Dat wil ik niet zeggen. Ik ben een van de 39 raadsleden, maar we hebben net een plan van aanpak vastgesteld, dat is echt nog niet zo lang geleden, om langs een aantal sporen aan die verbetering te werken. Ik denk niet dat dit nu de plek is om daar invulling aan te geven. Het is een proces dat loopt. We zijn er met zijn allen aan bezig. Mevrouw Van Straten heeft net een oproep gedaan om vooral allemaal weer mee te doen. Met een nieuwe methode, zodat het beter werkt en dat is een kwestie van de lange adem. Ik zie dat met vertrouwen tegemoet.

De VOORZITTER: Een korte reactie.

Mevrouw HUP: Bedankt voor de moeite en voor de stappen die u heeft gelopen. Ik zie dat er nog iemand wat wil zeggen. Ik onderschrijf het en wilde het alleen even gezegd hebben. En wegens de tijd en mijn twee minuten spreektijd moet ik het even op deze manier erin fietsen nu.

De VOORZITTER: U krijgt nog een reactie.

Mevrouw VAN GOETHEM: Ja, dank u wel. Ik wilde eigenlijk aangeven dat we ons vanuit GroenLinks volgens mij heel erg kunnen vinden in de invulling van de heer Vermeulen van Forza!, maar dat het wat ons betreft dan ook nog wel een stap verder moet. Daar wil ik dan nu wel een oproep voor doen. We hoorden net bij de presentatie van mevrouw Van Straten dat er heel veel verschillende plekken zijn waar informatie is. We krijgen nu net een discussie met de portefeuillehouder Financiën over het feit dat de voorjaarsrapportage al dan niet alweer achterhaald is en of we het nu over de goede cijfers hebben. Dan wil ik een hartenkreet richting het college laten gaan dat er volgens mij bij de raad heel erg behoefte is om meer grip te hebben en om meer overzicht te hebben. En dan kunnen wij dat wel steeds concluderen vanuit Duisenberg, maar dan moet er wel een reactie op komen en ook een oplossing voor komen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Helder. Wilt u nog een korte reactie geven? Anders ga ik afsluiten.

Mevrouw HUP: Nee, ik denk dat de lading zo wel gedekt is, dus dank u wel voor dit moment. Op naar de volgende.

De VOORZITTER: Oké, dank u wel mevrouw Hup. Dan constateer ik en concludeer ik dat de raadsstukken en alles wat ermee samenhangt voldoende is besproken en dat ze vanavond op de stemmingenlijst staan en we erover kunnen stemmen en ik complimenteer alvast het college met het behaalde resultaat. Dank.

Schorsing

Sessie
Zie de aparte verslagen.

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. We gaan stemmen. Dat wordt een spannende exercitie. We gaan digitaal stemmen. Dus ik vraag aan iedereen zorgvuldige concentratie, dan hopen we dat we toch redelijk snel door de stemmingen kunnen gaan. Ik doe dat niet voordat ik gemeld heb dat de heren Klaassen, Blom, Sidali, Meijer en mevrouw Antolini afwezig zijn en daarmee constateer ik dat we met 34 raadsleden aanwezig zijn en aan de stemmingen kunnen beginnen.
Nog een paar kleine procedures en stappen die we moeten doorlopen: als u als fractie van plan bent verdeeld te stemmen, verzoek ik u dat bij voorkeur via de fractievoorzitter hier aan te geven. Indien u beslispunten van een raadsvoorstel separaat in stemming wilt brengen, dan verzoek ik u om dit nu aan te geven, want eventueel zullen wij dan even schorsen om de verwerking daarvan in die digitale stemlijst te realiseren. Let op, u kunt uw stem veranderen tot het moment dat ik de stemming sluit. Ik zal straks stap voor stap de procedure met u doorlopen. De laatst ingevoerde keuze is natuurlijk geldig. Na het sluiten van de stemmingen kunt u uw keuze niet meer veranderen. Na het sluiten van de stemming ziet u de uitslag per partij op het scherm en concludeer ik of het raadsvoorstel is aangenomen of verworpen. Let op, op het scherm is te zien hoe een partij heeft gestemd en dus ook of er verdeeld is gestemd. Ik heb het idee dat dat goed is overgekomen. Dan gaan we langzamerhand kijken of we naar de eerste stemming kunnen gaan. Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Ja dank u voorzitter, misschien wilt u het in stemming brengen, dat weet ik eigenlijk niet, via de nieuwe methode, of niet, maar we hebben net een sessie gehad en daarna heb ik het verzoek gedaan om punt 5.1, en dan moet ik het goed zeggen, 5.1.8 volgens mij, van de stemmingenlijst te halen. Dat is Ontwerpverklaring van geen bedenkingen grondreinigingsinstallatie 'TTOP 5'. Dat als punt van orde.

De VOORZITTER: Oké, dank u. De opmerking wordt meegenomen en ik krijg hier net in mijn linkeroor door dat we nog niet live zijn, dus ik moet nu even de vergadering schorsen.

Schorsing

De VOORZITTER: We hebben witte rook, we zijn live op dit moment, dus we moeten nu heel snel doorpakken en we beginnen met het verzoek van mijnheer Boerman om 5.1.8 van de stemmingenlijst af te halen. Dat doen we met handopsteken, want we gaan maar makkelijk beginnen. Wie is voor het voorstel van mijnheer Boerman, GroenLinks? GEZOND Haarlemmermeer, ChristenUnie-SGP, Forza!, dan zie ik EEN Haarlemmer, PvdA, SRH met twee en GroenLinks compleet. Hoeveel hebben we er? Het voorstel is verworpen, met 15 stemmen voor en 19 tegen.

5.1.1. RV Erratum Jaarstukken 2023 (10947691)

De VOORZITTER: Oké, dan gaan we nu digitaal stemmen. Allereerst wil ik RV Erratum Jaarstukken 2023, dat is de gecorrigeerde versie van de stukken, in de digitale stemming brengen. Dan is de eerste vraag: wil iemand een stemverklaring afleggen? Niemand. Dan open ik nu de stemming. Ik sluit de stemming. En dan krijgen we het in beeld toch? Wat goed, wat mooi. Het is 34 voor en 0 tegen. Het is aangenomen.

De heer VAN DER RHEE: Dames en heren, als ik mag, de voorzitter heeft een driedubbele moeilijkheidsgraad, want hij moet niet alleen voorzitten en de digitale stemming bedrijven, maar zelf ook nog digitaal stemmen op de tweede microfoon die hier op de desk staat. Dus ik vraag uw begrip daarvoor.

5.1.2 Amendement HAP GroenLinks PvdA SRH bij 'Jaarstukken 2023' (10880953)

De VOORZITTER: We gaan snel door. Dan gaan we nu naar het amendement van HAP, GroenLinks, PvdA bij de jaarstukken 2023. U kent de inhoud van het amendement. Ik zie een stemverklaring. Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Ja, dank u wel voorzitter, we hebben het net niet kunnen bespreken, dus vandaar even een stemverklaring. Maar de VVD wil heel graag woningen bouwen om de woningnood te verlichten en vindt het dus heel goed dat we volgens de procesafspraken die we hebben gemaakt, het geld dat we in 2023 overhouden in de Schaalsprong storten om dat mogelijk te maken. Dus wij zullen tegen dit amendement stemmen.

De VOORZITTER: Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben deze week, echt kortgeleden het UPM gehad over mobiliteit waarin die toegezegde extra investering op het Fietsplan zit, dus dat heb ik nog niet kunnen lezen. Daar gaan we nog eens kritisch naar kijken en als wij daar nog wat meer mee willen doen, komen we terug bij de voorjaarsrapportage. Daarmee kunnen wij tegen dit amendement stemmen, maar we maken wel het voorbehoud dat als we geld extra nodig hebben, we bij de voorjaarsrapportage daarop terugkomen met een motie.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer T.M. BEUSENBERG: Ja, dank u wel voorzitter. U vergat SRH te noemen bij de mede-indieners en wij zullen uiteraard voorstemmen.

De VOORZITTER: Excuus, mijnheer Beusenberg. Dan constateer ik dat we de stemverklaringen gehad hebben, dan ga ik nu de stemming openen. Mijnheer Spijker, heeft u gestemd? U kunt nog wisselen. Ik sluit de stemming. Dan constateer ik dat het voorstel is aangenomen, met 20 stemmen voor en 14 tegen.

5.1.2 RV Jaarstukken 2023 (10880953)

De VOORZITTER: Dan krijgen we het geamendeerde raadsvoorstel Jaarstukken 2023 en daar gaan wij digitaal over stemmen, maar wel per beslispunt, op aanvraag van een fractie. Dus eerst de stemverklaringen. Wie heeft er een stemverklaring nodig? Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Dan kan ik gelijk onthullen welke fractie dat was. Wij zijn in principe geen voorstander van allemaal verschillende potjes en zo ook het potje Reserve Schaalsprong. Wij denken dat als er geld over is, dat gewoon in de Algemene Dekkingsreserve hoort, waarmee je alles kunt bekostigen wat je maar wilt. Ook de Schaalsprong Wonen. Daarom stemmen wij ook tegen het geamendeerde punt 3.

De VOORZITTER: Oké, maar dat betekent procesmatig dat wij beslispunt voor beslispunt in stemming moeten brengen. Dat vereist enige concentratie. Dat doen we als volgt. We beginnen met beslispunt 1. Dan vertel ik letterlijk de tekst van het beslispunt en dan kunnen we op de knoppen drukken. Dat is nu eenmaal zo. Dat is de procedure. Ja, dan gaan we beginnen. Met beslispunt 1, dat is de Jaarstukken 2023 vast te stellen met een gerealiseerd voordelig resultaat van € 16,9 miljoen en dit toe te voegen aan de Algemene Dekkingsreserve. De stemming is nu geopend. Mevrouw Van den Berg? Alle

stemmen zijn binnen. Dan sluit ik de stemming. Beslispunt 1: 34 voor en 0 tegen.
We gaan meteen door naar beslispunt 2, € 9,6 miljoen te bestemmen voor budgetoverhevelingen ten laste van de Algemene Dekkingsreserve en hiertoe vast te stellen de 7e begrotingswijziging van 2024. De stemming is nu geopend. De stemming is gesloten. 34 voor en 0 tegen, dat betekent dat het is aangenomen.
Dan beslispunt 3, dan krijgen we het geamendeerde beslispunt. En dat lees ik voor 'Het voordelig resultaat na bestemming budgetoverhevelingen van € 7,3 miljoen te onttrekken aan de Algemene Dekkingsreserve en deze incidentele gelden tijdens de voorjaarsrapportage een gepaste bestemming te geven middels moties en amendementen'. De stemming is nu geopend. De stemming is gesloten. Voor 22 stemmen, tegen 12. Het is aangenomen.
Dan gaan we naar beslispunt 4, de begrotings- en de kredietoverschrijdingen conform het 'Overzicht begrotings- en kredietoverschrijdingen' te autoriseren. De stemming is geopend. De stemming is gesloten. Mag ik de resultaten? 34 voor en 0 tegen. Aangenomen.
Dan gaan we naar beslispunt 5, in te stemmen met de rechtmatigheidsverantwoording. Stemming is geopend. De stemming is gesloten. Mag ik de resultaten? 34 voor en 0 tegen.
We komen bij het laatste beslispunt, nummer 6, in te stemmen met een bedrag van € 14,2 miljoen als 10e kredietverstrekking van 2024 voor kredietoverheveling naar 2024. De stemming is geopend. De stemming is gesloten. 34 voor en 0 tegen, hierbij is het gehele raadsvoorstel aangenomen.

5.1.2 MO01 Motie GroenLinks PvdA Forza! 'Inzicht in investeringen'

De VOORZITTER: Dan gaan we door met de motie GroenLinks, PvdA, Forza! Inzicht in investeringen. Deze motie wordt nu… O, de stemverklaring. Ja, ik moet er nog even inkomen. Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter. Ook omdat we deze nog niet hebben kunnen bespreken. Ik heb een toezegging gehoord van het college hierop, dus wat mij betreft is dit overbodig. Nu ga ik wel even twijfelen omdat ik de wethouder een beetje vragend zie kijken, maar in principe is aangegeven dat dit naar ons toekomt, dus wat ons betreft is de motie overbodig.

De VOORZITTER: Mevrouw Gumbert.

Mevrouw GUMBERT: Dank u wel voorzitter. Wij hebben ook de toezegging van de wethouder gehoord met een lichte aarzeling erbij, want het werd allemaal misschien wel moeilijk en zo. Dus wij bedoelen deze motie als een steun in de rug voor de wethouder.

De VOORZITTER: Steun in de rug, mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: Nou voorzitter, volgens mij heeft de wethouder dat ook zelf zo genoemd, een steun in de rug. En wij zijn in tegenstelling tot de VVD niet voor het principe dat een overbodige motie overbodig is. Wij stemmen voor.

De VOORZITTER: Volgens mij hebben we alle stemverklaringen opgehaald. Dan breng ik hem nu in stemming. Mijnheer Vermeulen? De stemming is gesloten. Mag ik de resultaten? 26 voor en 8 tegen. Hierbij is de motie aangenomen.

5.1.3 RV Woningbouw Sectorpark in Halfweg (10767819)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar 5.1.3, dat is Woningbouw Sectorpark in Halfweg. Het keuzemenu bestaat uit 1 en 1b. Ik stel voor te beginnen met 1. Als die aangenomen is, vervalt de ander. Om een beetje vaart erin te houden. Dan breng ik het nu in stemming. Zijn er stemverklaringen? O ja, mevrouw

Denie.

Mevrouw DENIE: Dank u wel voorzitter. De fractie PvdA stemt met pijn in het hart natuurlijk tegen extra flexwoningen, maar we begrijpen heel goed dat dit echt niet het gebied is om dat te doen, dus we zijn ook blij dat er nu een plan ligt dat ook kan rekenen op steun van de bewoners, als er goed gestemd wordt door de rest. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Staal.

De heer STAAL: Dank u wel voorzitter. Wij zullen ook voor 1a kiezen, daarbij gezegd hebbend dat we het jammer vinden dat de flexwoningen niet eerder in participatie zijn geweest. Hopelijk kunnen we die op een andere plek wel realiseren. Dank u wel.

De VOORZITTER: Hierbij zijn alle stemverklaring volgens mij opgehaald. Dan breng ik het nu in stemming, 1a. Er zijn 34 stemmen voor en 0 tegen, aangenomen.

5.1.4 RV (GEHEIME BIJLAGE) Meerjaren Perspectief Grondzaken (MPG); standlijn 1 januari 2024 (10838086)

De VOORZITTER: Dan gaan we door naar 5.1.4 Meerjaren Perspectief Grondzaken. Zijn er stemverklaringen? Nee, dan wordt de stemming nu geopend. De stemming is gesloten. Er zijn 34 stemmen voor en 0 tegen, aangenomen. Het gaat best lekker hè?

5.1.5 RV Fietsplan Haarlemmermeer (10833380)

De VOORZITTER: 5.1 5 Het Fietsplan van Haarlemmermeer, dames en heren, lang op gewacht, maar het is er. De stemming is geopend. Stemverklaringen? Mevrouw Hussain, gaat uw gang.

Mevrouw HUSSAIN: Ja voorzitter. De PvdA gaat voorstemmen en kijkt uit naar de sessie over het onderhoud die hieruit voorkomt.

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Voorzitter, ik wil toch even stilstaan bij het historische moment en we zijn heel blij met het feit dat we eindelijk een Fietsplan hebben. Ik wilde dat toch maar gezegd hebben. De fractie van GroenLinks gaat met volle overtuiging instemmen.

De VOORZITTER: Wat een mooi compliment. Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ook de fractie van Forza! is heel erg blij. We hopen wel dat er in de uitvoering voldoende oog is voor alle aandachtspunten die onder onze aandacht gebracht zijn door insprekers. Het is verder een prachtig plan.

De VOORZITTER: Dan constateer ik dat de stemverklaringen opgehaald zijn en is de stemming bij dezen geopend. De stemming is gesloten. Mag ik de resultaten? 34 voor en 0 tegen. Het is aangenomen.

AM01 Amendement Forza!! bij Vervolg woningbouw in Schuilhoeve in Badhoevedorp (10857993)

De VOORZITTER: Dan gaan wij door naar het amendement van Forza! bij Vervolg woningbouw in Schuilhoeve in Badhoevedorp. Wie wil een stemverklaring afleggen? Mijnheer Staal.

De heer STAAL: Ja, dank u wel voorzitter. We hebben hier uitvoerig over gesproken. We hebben een college gezien dat hier geen onderzoek naar wil doen, dus als het dat zo graag niet wil doen, weet je ook wat de uitslag is van dat onderzoek. Dus laten we het onderzoek aan Kennemerland Beheer. We hebben net een toezegging van de wethouder gehad dat hij op dat onderzoek een bestuurlijke reactie zou geven. Daarom stemmen we tegen dit amendement.

De VOORZITTER: Mevrouw Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel voorzitter, vanwege de ondoorzichtige financiële risico's zijn wij genoodzaakt om ook nu tegen dit amendement te stemmen.

De VOORZITTER: Mevrouw Denie, gaat uw gang.

Mevrouw DENIE: Dank u wel voorzitter. GroenLinks haalt me de woorden uit de mond en wij sluiten ons hierbij volledig aan.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. Een korte toelichting. In de aanloop naar deze raadsvergadering is er heel veel informatie van vooral juridische aard bij gekomen waardoor het eigenlijk ook een heel juridisch vraagstuk is geworden. Soms niet verwonderlijk. Maar we vragen ons wel af, althans, ik vraag me af, of de woningbouw, het doel, hiermee niet een beetje uit zicht raakt.

De VOORZITTER: Dan constateer ik dat wij de stemverklaringen hebben opgehaald. Dan is de stemming bij dezen geopend. De stemming is gesloten. Mag ik het resultaat? Voor het amendement hebben we 3 stemmen, tegen 31. Het is verworpen.

5.1.6 RV (GEHEIME BIJLAGE) Vervolg woningbouw in Schuilhoeve in Badhoevedorp (10857993)

De VOORZITTER: Dan gaan wij naar het raadsvoorstel Vervolg woningbouw in Schuilhoeve in Badhoevedorp. Zijn er stemverklaringen? Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja voorzitter, dank u wel. Bijna € 1 miljoen voor onderzoeken waarvan we op voorhand al kunnen inschatten wat de uitslag is. Daar zullen gewoon geen woningen komen. We hebben gehoord van de derde inspreker vorige week, de vertegenwoordiger van AM, dat we dit uitsluitend doen vanwege contractuele afspraken. De fractie van Forza! zal daarom tegenstemmen.

De VOORZITTER: Dat waren volgens mij de stemverklaringen. Dan is de stemming bij dezen geopend. De stemming is gesloten. Results, alstublieft? 31 voor, 3 tegen, het voorstel is aangenomen.

5.1.7 RV Opheffen geheimhouding op collegestukken vanaf 1 mei 2022 en raadsstukken vanaf 3 maart 2010 tot en met 2023' (nazending) (10994259)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar 5.1.7 Opheffen geheimhouding op collegestukken vanaf 1 mei 2022 en raadsstukken vanaf 3 maart 2010 tot en met 2023'. Stemverklaringen? Nee, dan is de stemming bij dezen geopend. Gaat uw gang. Stemming gesloten, mag ik de resultaten? 34 voor en 0 stemmen

tegen, aangenomen.

5.1.8 RV Ontwerpverklaring van geen bedenkingen grondreinigingsinstallatie 'TTOP 5' (10833792)

De VOORZITTER: Dan gaan wij naar Ontwerpverklaring van geen bedenkingen grondreinigingsinstallatie TTOP 5. Wie wil daar een stemverklaring over, mijnheer Boerman.

De heer BOERMAN: Ja dank u voorzitter. Hier hebben we ook lang over gesproken. We vinden het jammer dat het vanavond al ter stemming staat terwijl er nog zoveel vragen zijn op dit gebied. Als u mij in mijn hart kijkt, zeg ik nee tegen het voorstel. Als u in mijn hoofd kijkt, dan hebben we toch de afweging gemaakt dat we uiteindelijk zullen instemmen met het voorstel, al is het wel met een zwaar gemoed. Dat wilde ik erbij zeggen.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter. We hebben in de sessie hiervoor heel veel toezeggingen gehoord van het college om zaken transparant te maken, te verduidelijken, informatie naar de raad toe te brengen. Daar hechten wij ongelooflijk veel waarde aan en we zijn ook benieuwd naar de uitwerking daarvan en dat zullen we ook meewegen in het vervolg van dit hele proces, maar wij zullen voor nu voorstemmen.

De VOORZITTER: Mevrouw Hussain.

Mevrouw HUSSAIN: Ja voorzitter, dank u wel. We stemden net voor om het van de stemmingenlijst af te halen omdat we het gewoon te snel vinden om het vanavond in stemming te brengen. In de bijdrage hebben we ook meermalen aangegeven dat niets doen gewoon geen optie is. We zullen dus vanavond wel voorstemmen met de achterliggende gedachte dat we nog meer informatie erover krijgen van het college.

De VOORZITTER: Mijnheer Spijker, gaat uw gang.

De heer SPIJKER: Voorzitter, dank u wel. EEN Haarlemmermeer zal tegenstemmen, want dit gaat om de gezondheid van de 15.000 inwoners van Badhoevedorp en omgeving en die is niet gegarandeerd door een experimentele wascentrale.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja. De fractie van Forza! zit vol met bedenkingen. Daarom vinden we het heel moeilijk om een verklaring van geen bedenkingen af te geven, dus dat gaan we dan ook niet doen.

De VOORZITTER: Mijnheer Beusenberg.

De heer M.L. BEUSENBERG: Ook de fractie van SRH zal tegenstemmen voorzitter.

De VOORZITTER: Oké, dan... Excuus, mevrouw Hup.

Mevrouw HUP: Dank u wel voorzitter, met een zwaar gemoed moeten we kiezen tussen twee kwaden. We willen het liefst die MER. We hebben vernomen dat dat lastig is, dus we moeten denk ik toch tegenstemmen omdat het toch om inwoners gaat en hun gezondheid en toekomst die we moeten

waarborgen met elkaar.

De VOORZITTER: Dan heb ik denk ik wel alle stemverklaringen te pakken en breng ik het nu in stemming. De stemming is geopend. De stemming is gesloten. Het voorstel is aangenomen met 26 voor, 8 tegen.

5.1.9 RV Concept Voortgangsnota Metropoolregio Amsterdam 2023 (10947681)

De VOORZITTER: Dan gaan we door naar 5.1.9 Raadsvoorstel Voortgangsnota Metropoolregio Amsterdam 2023. Zijn er nog stemverklaringen?

De heer BOELS: Even voor de duidelijkheid, ik verlaat tijdelijk de zaal om hier niet over te stemmen.

De VOORZITTER: Oké. Zijn er nog stemverklaringen? Geen stemverklaringen, dan is de stemming nu geopend. De stemming is gesloten. 33 voor en 0 tegen. En hierbij is het aangenomen. Dan gaan we weer door. Mijnheer Boels is weer in de vergadering. Dank u wel.

5.1.10 RV Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Amstelland-Meerlanden Werkorganisatie (10908974)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling Amstelland-Meerlanden Werkorganisatie. Wie wil een stemverklaring? Dan is de stemming geopend. Een paar seconden geduld, alstublieft. Stemverklaring? Iemand? Ik constateert van niet, dan gaat de stemming nu openen. De stemming is gesloten. De resultaten alstublieft? 34 voor en 0 tegen, aangenomen.

5.1.11 RV Gemeenschappelijke Regelingen Cocensus 2024 en 2025 (10880811)

De VOORZITTER: Dan gaan we naar 5.1.11 Gemeenschappelijke Regelingen Cocensus 2024 en 2025. Wie wil er een stemverklaring? Geen stemverklaring, dan is de stemming nu geopend. Stemming gesloten, mag ik de resultaten. Met 34 voor en 0 tegen is het aangenomen.

5.1.12 MO02 Motie vreemd VVD, Forza!!, HAP, CDA, D66, ChristenUnie-SGP 'Structureel geld voor Social Work op Schiphol'

De VOORZITTER: Dan krijgen we 5.1.12 Motie vreemd VVD, Forza!!, HAP, CDA, D66, ChristenUnie-SGP en FVD, maar die is er niet, dus die gaat eraf, Structureel geld voor Social Work op Schiphol. Iemand een stemverklaring? Mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Dank u wel voorzitter. Uiteraard steunen we dit. Het is een heel sympathieke motie. We hopen alleen wel dat er ook daadwerkelijk iets mee kan gebeuren en dat het niet onderaan de stapel verdwijnt op het ministerie.

De VOORZITTER: Dank, zijn er nog meer stemverklaringen? Nee. Dan is de stemming geopend. Mijnheer Beusenberg senior? En dan is de stemming gesloten. 34 voor en 0 tegen, aangenomen.

5.1.13 Motie vreemd GroenLinks, PvdA, D66 Wees flexibel

De VOORZITTER: Dan krijgen we een nieuwe motie vreemd, klopt dat? Die staat op het scherm. Motie vreemd GroenLinks, PvdA, D66 Wees flexibel. Iemand nog een stemverklaring? Mijnheer Staal, gaat uw gang,

De heer STAAL: Dank u wel voorzitter, we hebben de vorige motie nog even opgehaald. Die is van vijf jaar geleden. De omstandigheden van onder andere de kwaliteit van flexwoningen en de Omgevingswet zijn veranderd, dus het kan volgens mij geen kwaad om dit nog een keer te inventariseren vijf jaar later.

De VOORZITTER: Mevrouw Van Straten.

Mevrouw VAN STRATEN: Dank u wel voorzitter, we vinden het ook goed dat in de gaten gehouden wordt dat er opvolging wordt gegeven aan de motie die wij in 2019 hebben ingediend dus we zullen voorstemmen.

De VOORZITTER: Mevrouw Smand, gaat uw gang.

Mevrouw SMAND: Ik wil ook nog even in herinnering roepen dat het bouwen van flexwoningen voortkomt uit een afspraak die we in MRA-verband hebben gemaakt en afspraak is afspraak, dus daar moeten we ook invulling aan geven door te kijken waar het dan kan.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Van der Peet.

De heer VAN DER PEET: We vinden dit overbodig, dus… Nee, wij stemmen voor.

De VOORZITTER: Dan is de stemming nu geopend. Stemming gesloten. 34 voor en 0 tegen. Aangenomen.

5.2 Vaststellen van de conceptagenda's van 20 juni en 27 juni 2024

De VOORZITTER: Dan zijn we aan het Vaststellen van de conceptagenda's van 20 juni en 27 juni 2024. Zijn daar nog stemverklaringen over, wil iemand daar nog iets over kwijt? Nee, dan gaan we gewoon met de hand stemmen, hoor ik aan mijn linkerkant. Wie is daarvoor? Unaniem aangenomen. Hierbij sluit ik de stemmingen, maar ik vraag u nog enige concentratie.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Ik heb nog een plichtpleging te doen namens de burgemeester. Het gaat gebeuren. De afscheidsspeech van Demi van der Veldt.
We kennen Demi allemaal als een rustig en bescheiden raadslid. Zij hoeft niet zo nodig in het middelpunt van de belangstelling te staan, maar handelt in de raad onmiskenbaar vanuit haar politieke overtuiging. Vorig jaar is Demi in het huwelijk getreden met haar Marco en ondertussen was de zoektocht naar een nieuwe woning al in volle gang. Echter, dit bleek voor hen, net als voor zoveel anderen, een lastige opgave. Demi en Marco hebben daarom de keuze gemaakt te verhuizen naar Alphen aan den Rijn eEn dit valt haar zwaar, heb ik vernomen. Ook ik vind dit zeer spijtig.
Demi begon in 2019 als communicatiemedewerker bij de fractie van D66, waarna ze al snel als fractiemedewerker aan de slag ging. Het bleek een mooie opstap naar het raadslidmaatschap waar ze zich de afgelopen twee jaar als jonge twintiger altijd heeft ingezet om de stem van jongeren binnen en buiten de raadzaal te vertegenwoordigen. Haar betrokkenheid bij de jongerengemeenteraad was altijd enthousiast en haar kennis over participatie en politieke filosofie maken haar tot een onmisbare bron van informatie voor de fractie. Demi is een tijdlang ambassadeur voor de jongerengemeenteraad geweest en ik ben blij dat ik daar gisteren mijn debuut heb mogen maken, Demi. Maar in deze rol heeft ze het samen met die jongeren voor elkaar gekregen dat vanaf de volgende verkiezingen personen vanaf hun 16e al fractieassistent mogen zijn, een geweldig resultaat voor de jongeren in de

Haarlemmermeer. Maar ook in het vuurwerkdossier laat Demi haar sporen na. Onder andere dankzij haar is het vuurwerk bij evenementen in Haarlemmermeer voortaan plasticvrij. Demi heeft zich de afgelopen jaren ook met volle overgave ingezet voor de meest kwetsbare groepen in onze samenleving. Ze nam het op voor mensen die discriminatie ervaren op basis van gender of seksuele voorkeur en voor mensen met een kleinere portemonnee. Ze bracht vaak een nieuw perspectief in de raad en belichtte zaken die volgens D66 vaak over het hoofd werden gezien.
Ik heb begrepen dat Demi een echt ochtendmens is. Als het later op de avond wordt, zien we haar oogjes ook wat kleiner worden. Ik ben blij dat ze om 23.00 uur nog openstaan. Ze is verder een groot liefhebber van Ierland en voelt zich daar ook erg thuis. Volgens ingewijden zou het niet vreemd zijn als ze ooit een echte overstap zou maken naar Emerald Isle. Zo wordt Ierland ook wel genoemd, vanwege zijn groene kleur. Je kunt daar fantastisch wandelen en dat is aan Demi wel besteed, want onlangs heeft ze voor de tweede keer de Kennedymars van 80 kilometer gelopen. De vraag is eigenlijk, hoe is het met je voeten Demi? Zitten ze er nog aan?
Ik vind het enorm jammer dat jij, een jong talentvol raadslid, ons gaat verlaten. Demi, namens de raad, enorme dank voor je inzet de afgelopen jaren. Het ga je goed in Alphen aan den Rijn, samen met jouw Marco. Namens Marianne Schuurmans. (applaus)

Mevrouw VAN DER VELDT: Beste voorzitter, fracties, collegeleden, ondersteuning, aanwezigen en mensen thuis. Vandaag sta ik hier met gemengde gevoelens. Helaas is het mij niet gelukt om een betaalbare woning te vinden in Haarlemmermeer. In Alphen aan den Rijn is dat wel gelukt. En morgen tekenen wij ons koopcontract. Dat betekent helaas dat ik afscheid moet nemen als raadslid voor D66. Een jaar lang hebben wij dagelijks op woningsites en met makelaars gezocht, tot wel drie bezichtigingen per week gedaan en steeds kregen we te horen dat wij het niet geworden waren. Omdat iemand anders soms tot wel € 90.000,00 overbood. Ik kan u vertellen, dat vreet energie. En ik benoem dat omdat ik hier niet alleen in ben. Voor starters op de woningmarkt is er nauwelijks een kans in Haarlemmermeer. Jongeren blijven langer thuis wonen of vertrekken uit de gemeente. Ik maak me ernstig zorgen over hun toekomst. Geen woning kunnen vinden, een gigantische studieschuld of straks een langstudeerboete. Veel flexcontracten, wat het niet makkelijker maakt om een betaalbare woning te vinden of een woning te vinden in het algemeen, en serieuze klimaatstress. En vergis u niet, want dit gaat over meer dan een derde van onze inwoners.
Ik heb me altijd ingezet voor het algemeen belang, maar vooral voor de jongeren in Haarlemmermeer. Ik ben trots op mijn bijdrage aan jeugdparticipatie als ambassadeur van de jongerengemeenteraad, waardoor er straks 16-jarigen op de lijst mogen staan en het feit dat het evenementenvuurwerk nu plasticvrij is in onze gemeente. Helaas kan ik mijn werk niet voortzetten.
Ik wil graag een aantal mensen bedanken. Ten eerste mijn fractie en de wethouder van D66 voor de gezelligheid, de samenwerking en de begeleiding. Mijn opvolger wens ik heel erg veel succes. Ten tweede dank ik ook de ondersteuning van koks, tot bode en griffie, want zonder hen zouden wij ons werk niet kunnen doen. Verder bedank ik mijn collega-raadsleden en het college voor hun inzet. Ondanks politieke verschillen hebben we hetzelfde doel: Haarlemmermeer beter en mooier maken. Democratie draait om luisteren naar verschillende overtuigingen. Daarom vraag ik u voor de laatste keer, blijf werken aan gelijke kansen op de woningmarkt. Zet in op het behalen van klimaatdoelen. Waak voor ethisch beleid met een Ethische commissie. Heroverweeg het burgerberaad om het vertrouwen in de lokale democratie te herstellen en zorg dat iedereen zich thuis voelt in Haarlemmermeer, ongeacht afkomst, gender of seksuele oriëntatie.
Ik eindig mijn afscheidsspeech door de inwoners van Haarlemmermeer te bedanken voor hun stem en hun vertrouwen. Het was een eer. Hopelijk heeft u ook vandaag iemand dit vertrouwen gegeven door naar de stembus te gaan.

De VOORZITTER: Dames en heren, dit is het einde van deze enerverende raadsvergadering. Ik ga afsluiten. De vergadering is gesloten.

Sluiting om 23.11 uur