



1. Bloembakken / hanging-baskets Beuningen (pfh.: wethouder Van Essen)

BURGERFORUM

De inwoners van Beuningen hebben 20 jaar geleden n.a.v. de Laga bloembakken en “hanging-baskets” ontvangen en al die jaren werden ze keurig door de inwoners zelf gevuld en onderhouden. Maar deze bakken en baskets zijn aan vervanging toe. Dat wordt ons door een inwoner van Beuningen gemeld.

1. De vraag is wat de gemeente kan betekenen zodat Beuningen weer een vrolijk en bloemrijk aanzicht krijgt.
2. Is hier eventueel een incidentele subsidie mogelijk of moeten ze zich toch bij de dorpsraad melden voor een financiële bijdrage?

2. Afvalbrengpunt Losser (pfh.: wethouder Van Essen)

BURGERFORUM

We weten dat ons afvalbrengpunt niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd. En dat het voor onze inwoners niet aanmoedigde om door middel van diverse deelstromen mee te werken aan een circulaire economie. Ruim anderhalf jaar geleden hebben we een mooie presentatie van de wethouder gezien over hoe het afvalbrengpunt eruit zou komen te zien, met toegang via de waterzuivering en daarna een straat met de deelstromen.

Graag willen we het volgende van de wethouder weten:

1. Wat is op dit moment de status van het afval brengpunt?
2. Wanneer kunnen we een plan van aanpak verwachten?
3. Welke eisen zijn er op dit moment voor het afval brengpunt en wanneer moet Losser daar aan voldoen?

3. Tennishal Smalmaatstraat (pfh.: wethouder Van Essen / wethouder Nordkamp)



De gemeente Losser biedt, naast 3 tennisverenigingen, ook de mogelijkheid om in de winter binnen te tennissen in een tennishal aan de Smalmaatstraat. De grond onder de tennishal is eigendom van de gemeente en de tennishal is eigendom van de huidige exploitant.

Er bestaat nog een erfpachtovereenkomst voor 9 jaar (t/m 2032). Daarnaast worden, door de gemeente, enkele voorzieningen (kleedkamers, douches, toiletten) in de tennishal weer gehuurd van de huidige exploitant. Dit ten behoeve van de aangrenzende tennisvereniging. De huidige eigenaar van de tennishal zal echter, zoals het er nu uitziet, in 2024 stoppen. Hij zal hierbij zijn huidige overeenkomst keurig nakomen de resterende jaren.

Echter, het uitdienen van deze overeenkomst en het niet kunnen leveren van de tennisdiensten aan onze inwoners, zal een fikse aderlating zijn. Wekelijks worden circa 800 tennissers bediend, veel ook van buiten onze gemeente.

Zijn voorkeur heeft het om de tennishal direct door een ander door te laten exploiteren. Er hebben zich hiervoor 2 potentiële kopers gemeld. Een van deze potentiële kopers wil de tennishal tevens verduurzamen en intern voorzien van nieuwe sportfaciliteiten voor de gemeente. Zij zijn ook bereid om de grond aan te kopen. Ook wil de huidige eigenaar de grond wel aankopen van de gemeente. Want, niemand zal een hal zonder grond aankopen of met een beperkte erfpachtconstructie. Laat staan dat er ook nog geïnvesteerd moet worden.

De VVD heeft hierom de volgende vragen:

1. Is het college zich bewust van deze dreigende situatie en wat is zij bereid hieraan te doen?
2. Kan het college aangeven waarom de bestaande erfpachtovereenkomst niet kan worden ontbonden?
3. Kan het college aangeven waarom de grond onder de tennishal niet kan worden verkocht?
4. Is het college met ons van mening dat het belangrijk is de continuïteit van het gebruik van de tennishal in de winter (circa 800 tennisliefhebbers per week) te waarborgen?
5. Kan het college aangeven hoe deze tennisactiviteiten geborgd kunnen blijven voor de inwoners van de gemeente Losser en aangrenzende gemeenten?

4. Enschedesestraat (pfh.: wethouder Van Essen)

Vanaf recent tot aan medio juli zit nagenoeg de gehele Enschedesestraat dicht vanwege werkzaamheden. De hoofdrijroute van Enschede naar Losser (en vice versa) is daarmee langdurig gesloten voor alle verkeer (voertuigen en fietsers).

Zijwegen die een makkelijke toegang naar Losser kunnen zijn, en die bovendien de verkeersdrukke van en naar Losser op momenten kunnen verdelen, zijn afgesloten en worden 'bewaakt'. In onze ogen zijn dit 'gewone', openbare wegen waar deze vorm van verboden in te rijden niet alleen onwenselijk is (we kunnen het verkeer spreiden en bv. fietsers een kortere route bieden).

Wij merken op dat deze kennelijk worden onttrokken aan het gebruik voor een breder publiek, terwijl het openbare wegen (voor ieders gebruik) zijn. Waarbij de geslotenverklaring die op de gele borden te lezen staat volgens onze informatie feitelijk niet rechtmatig is en de inzet van 'bewakers' dan niet passend.

Daarnaast hebben wij vernomen dat deze algehele sluiting leidt tot hogere aanrijtijden voor brandweer en ambulances, hetgeen onwenselijk is, zeker als elke seconde telt.

1. Herkent de wethouder de onwenselijkheden die de langdurige sluiting met zich meebrengt en zijn gesprekken met de wegbeheerder over het afsluiten (bijv. in kleinere trajecten met voldoende zijwegen om uit te wijken) gevoerd?
2. Is afstemming geweest met hulpdiensten als Ambulance Oost en Brandweer Twente over het gevolg van deze sluiting voor de aanrijtijden van ambulances en brandweer, zeker als elke seconde telt?
3. Is de langere aanrijtijd dusdanig dat deze een verhoogd risico voor de veiligheid van onze inwoners met zich meebrengt? Is samen met deze partijen gekeken naar alternatieven om dit risico te verkleinen?
4. Is het mogelijk om met een alternatief verkeerscirculatieplan te komen, waarbij de door ons vermeende onrechtmatigheden (geslotenverklaring) opgeheven worden en Losser voor fietsers, voertuigen en hulpdienstvoertuigen in deze lange periode van werkzaamheden (tot aan de zomervakantie), beter bereikbaar en aanrijdbaar is? En waarbij bovendien het verkeer beter en veilig wordt gespreid? Of is de verwachting dat de weg in de komende maanden wel beter (gedeeltelijk) gebruikt kan worden?
5. Voor zover wij hebben kunnen nagaan is er niets bekendgemaakt vanuit de gemeente m.b.t. de geslotenverklaring zoals plaatsing in de Week van Losser. Wij vragen ons af of deze geslotenverklaring daarom wel rechtsgeldig is. Kan de wethouder aangeven op welke wijze er is voldaan aan deze verplichting m.b.t. bekendmaking?

5. Boerderij Austie Beuningen (pfh.: wethouder Van Essen)

Het CDA maakt zich zorgen over de slechte staat van onderhoud van de boerderij Austie, die door de provincie Overijssel is aangekocht. Het lijkt erop dat er sinds de aankoop niets is gedaan om de boerderij en de schuren te onderhouden.

Op 22 en 23 juni 2022 is er een ontwikkeltraject Erve Scholten Austie gestart. De resultaten zijn op 26 september gepresenteerd. Omdat de schuren, de stal en nu ook de boerderij steeds verder in verval raken heeft de CDA fractie de volgende vragen:

1. Bent u op de hoogte van de zeer slechte staat waarin de boerderij zich momenteel bevindt?
2. Zijn er met de provincie Overijssel afspraken over de onderhoudstoestand van de boerderij en de bijbehorende schuren?
3. Hoe staat het momenteel met het ontwikkeltraject? Is er al bekend wanneer en onder welke voorwaarden de boerderij in de verkoop gaat?



6. Zonneweide Drieland Overdinkel (pfh.: wethouder Van Essen)

In Overdinkel wordt mogelijk een tweede zonneweide ontwikkeld in samenwerking met Twence. Twence is in handen van de 14 Twentse gemeenten en de gemeente Berkelland. De gemeente Losser heeft 3,49% van de aandelen in bezit. Indien Twence op eigen grond een zonneweide ontwikkeld wordt derhalve 3,49% van de opgewekte hernieuwbare energie toegerekend aan de gemeente Losser.

Naar aanleiding van deze ontwikkelingen ten aanzien van de zonneweide Drieland te Overdinkel, dat op particuliere grond in de gemeente Losser wordt ontwikkeld, heeft het CDA gemeente Losser de volgende vragen:

1. Zijn er met Twence c.q. andere aandeelhouders inmiddels afspraken gemaakt over de toerekening van het percentage hernieuwbare energie en van zonneweiden die op particuliere gronden worden ontwikkeld in samenwerking met Twence?
2. Zo ja, hoe luiden die? Zo nee, wat is de verwachting wanneer deze afspraken worden gemaakt?
3. Zijn er met Twence afspraken gemaakt over de revenuen die voortvloeien uit het ontwikkelen van de zonneweide?
4. In hoeverre wordt 50% lokaal eigendom gewaarborgd?
5. Welke afspraken worden er met de gemeenschap van Overdinkel gemaakt ten behoeve van het bevorderen van de leefbaarheid van Overdinkel als gevolg van deze ontwikkeling?

7. Tiny houses / tijdelijke woningen i.v.m. woningnood (pfh.: wethouder Nordkamp)

PvdA

1. Zoals we allemaal weten is er overal woningnood en wij van de PvdA vragen ons af of de gronden die de gemeente in bezit hebben of we daar geen tiny woningen of tijdelijke woningen voor een paar jaar neer kunnen zetten?

Daarbij bedoelen we bijvoorbeeld de Hannekerveld en misschien zijn er ook nog wel andere wijken waar dat kan.