

From: Dirk De Paepe <dirk.de.paepe.mail@gmail.com>
Sent: dinsdag 28 maart 2023 23:39:49
To: Bestuurssecretariaat gemeente Sluis
Cc:
Subject: Zienswijze

Geachte Mevrouw de Burgemeester, Heren en Dames Wethouders, Heren en Dames Leden van de Raad van de Gemeente Sluis, A. Scheppers, J. Quaak, S. Keijmel, C. Tanghe, M. Vanbeek, P. Thomaes, R. Dufossé, Maaïke, Revers, J. Kramer, J. Elfrink, P. van de Vijver, R. de Croock, I. Dekker, SP fractie Sluis, F. Babijn, M. Poissonnier, R. Beijersbergen, I. Claerhoudt.

Mag ik U vriendelijk verzoeken mijn zienswijze te lezen en te beantwoorden.

INLEIDING.

- Eigenaars van een woning, weze het een hoofdverblijf of tweede woning, hebben gewerkt en gespaard om deze aankoop te kunnen doen.

Meestal is deze aankoop verbonden aan een hypothecaire lening.

Welke zullen de gevolgen zijn van de verordening voor degene die een hypothecaire lening hebben aangegaan ? Het doel van de verordening is de waarde van de tweede woningen te doen dalen..... en de reactie van de Bank ? Graag uw visie aub.

- In de Gemeente Sluis in 't bijzonder zijn de lokale belastingen zeer hoog en men krijgt de indruk dat deze willekeurig worden geheven, o.a. de Forenzen belasting. Op grond van de Gemeentewet wordt deze belasting geheven als een verordening en zodoende is bezwaar niet mogelijk. Dat komt dicht bij dictatoriaal machtsmisbruik.

Het gebeurt dat het door de belastingen geïnde geld wordt verkwest: het project "Europatuin" aan de inkom van Oostburg, komende van Sluis, is een puin geworden.

De Gemeente mag er fier over zijn ! En wie betaalde de rekening ? Graag uw visie over deze twee paragrafen aub.

- De tweede woningen die door de buitenlanders werden gekocht, waren in erbarmelijke toestand op alle vlak: geen modern sanitair, slechte of geen isolatie, versleten ramen en dak, onveilige elektrische installatie, enz. Met enorme investeringen hebben de eigenaars van deze tweede woningen het gebouwde patrimonium van Zeeuws-Vlaanderen kunnen behouden tot voldoening van iedereen. Deze verbouwingen werden door lokale aannemers uitgevoerd, en zo hebben de buitenlanders tot de tewerkstelling bijgedragen. Destijds heb ik mijn in de zeeuwse stijl gerenoveerde schuur ter beschikking gesteld van "Sluis helpt Roemenië". Elk jaar stond de schuur open voor de zeeuwse Tuindagen. Dat is toch ten goede gekomen voor een aangename sfeer ? Of niet ?

ZIENSWIJZE.

- 32 jaar geleden was ik op zoek naar een buitenverblijf in Zeeuws-Vlaanderen om aan de toen reeds groeiende drukte van Knokke te ontsnappen. Ik vond de grensstreek mooi groen en rustig.

In mijn zoektocht had ik de keuze tussen zes eigendommen die leeg kwamen te staan omdat de kinderen van de eigenaars uit de streek vertrokken waren "Over de Rivier" bij gebrek aan studiemogelijkheden en werk.

Had de Gemeente Sluis op dat moment nog geen zicht op de evolutie en de nakende economische re-oriëntatie van de Gemeente ?

- In Zuid-Frankrijk waren de kuststroken overbevolkt en zeer duur geworden voor de toeristen op zoek naar een tweede woning. Zo hebben de dorpjes en kleine steden in het hinterland herleefd. Daar ontwikkelde zich automatisch een economie met oog voor de lokale bewoners én tweede woningbewoners én toeristen: er ontstonden typische levendige markten, gespecialiseerde winkels in lokale producten, artisanale winkels, kunstgalerijen, tuintoerisme en spektakels enz..... Waarom zou dat hier niet lukken ? Enkele voorbeelden: op cultureel vlak de Matheus Passie concerten in de Sint-Baafs Kerk in Oostburg, op commercieel vlak de Kook-winkel van Mevrouw Bianca Bonte in Oostburg, op culinair vlak de restaurants die zich hebben ontwikkeld en zich op internationaal niveau hebben geheven. Waarom kan de Gemeente niet de goede aantrekkingspunten promoveren en steunen ?

- De Gemeente wenst “starters” te overtuigen om naar Zeeuws-Vlaanderen te komen ! Wat bedoelt u met “starters” ? Ik hoop dat de “starters” die zich laten verleiden naar Zeeuws-Vlaanderen te komen wonen dynamisch en ambitieus zijn maar ik vrees dat het “starters” zullen zijn die op kosten van de maatschappij willen leven, gezien de afwezigheid van industrie in de kustdorpen. Ik kan jullie garanderen dat de wens om "starters" aan te trekken niet zal lukken omdat dergelijke verordening een ontmoediging zal brengen en de goede heersende verstandhouding zal breken. De reputatie van de streek zal er niet op verbeteren.

ZOU HET NIET VERSTANDIGER ZICH POSITIEF OP TE STELLEN ?

- Aanvaard dat Zeeuws-Vlaanderen een toeristische streek is. De vrije economie laat bepaalde streken uitgroeien tot wat ze worden. Ofwel had de Gemeente haar beleid veel vroeger moeten wijzigen, ofwel moet ze nu positief staan tegenover deze evolutie en geen communistische regelgeving opleggen. Nederland is voor zover ik weet door de eeuwen heen tolerant geweest. Herinner u de Hugenoten, waardoor hier talrijke franse namen courant zijn.

- U kan de lokale bevolking steunen in de ontwikkeling van deze mogelijkheden ipv van de binnen- en buitenlandse eigenaars van tweede woningen weg te jagen gezien de versatiele en hostiele houding die wordt aangewakkerd door de gemeentelijke beslissingen.

- Verbreek aub niet de goede verstandhouding en vriendschappelijke banden die zich de loop der jaren tussen de lokale bewoners en de bezitters van een tweede woning gevormd hebben. En steun niet op een minderheid jaloerse mensen.

- U kan in de leegstaande Kerken meer aandacht besteden aan cultuur door events te organiseren ipv deze om te bouwen in appartementen zoals in Sluis en het de bedoeling is in Sint-Anna Ter Muiden.

- Waarom hebt u geen druk uitgeoefend op de Ferry-boot uitbaters om de verbinding Breskens-Vlissingen te behouden voor transport van auto's. De vrachtwagens rentabiliseren de tunnel in Terneuzen.

- Een laatste wens: Sinds 12 jaar vraag ik om toelating te krijgen gietijzeren paaltjes (op mijn kosten) te plaatsen vóór de voorgevel. Reeds drie keer werd tegen de rechter kant van mijn voorgevel gereden en zwaar beschadigd. Reeds tenminste vijf keer heb ik schade aan de goot op de linkse hoek. Vroeger heeft er een afsluiting vóór de woning gestaan. De foto's liggen bij de Gemeente. Telefonisch kreeg ik 12 jaar geleden een positief antwoord. De dag nadien kreeg ik een brief met verbod de gietijzeren paaltjes te plaatsen.

Daarna was het bijna jaarlijks antwoord op mijn brieven dat er rioleringswerken moesten gedaan worden in Sint-Anna Ter Muiden. Nu deze, na 12 jaar voltooid zijn heb ik vernomen dat er een negatief besluit werd genomen door het College. Ik betreur niet eens persoonlijk uitgenodigd geweest te zijn om mijn aanvraag mondeling te staven. Als er één persoon is die de verbouwingen van drie woningen in de

authentieke stijl heeft gerenoveerd, en zonder een uitbreiding van woonoppervlakte, ben ik het wel. Mijn eigendom destijds in Terhofstede werd meermaals als voorbeeld gepubliceerd.

Mag ik tot slot aan de Gemeente vragen een beetje soepeler te zijn voor mensen die het goed bedoelen en gelijke standpunten in te nemen voor alle burgers.

Met waarderende groeten,

Dirk De Paepe,

Vlaamspad 16 8300 Knokke
Marktpllein 10 4524JR Sint-Anna Ter Muiden

Post Scriptum :

1. Mijn zienswijze mag openbaar gemaakt worden mits zinnen en zinsdelen niet uit hun context worden verwijderd.
2. Voor het juridisch aspect verwijs in naar Advocate Meester Irma van den Berg, IJdok 25 in 1013MM Amsterdam.