Politieke vragen Kadernota 2026 Voor de Dorpen/Maashorst Vooruit

- Op basis van welke criteria heeft het college een afweging gemaakt bij de keuze om ambities niet op te nemen in deze kadernota. Graag ontvangen wij een concreet voorbeeld van hoe u tot het niet uitvoeren van een ambitie bent gekomen.
- Wij hebben gevraagd hoe u gekomen bent tot het ter beschikking stellen van EUR 500/k structurele ruimte in de begroting voor een volgend college. U gaf in de beantwoording aan dat dit ook zo was toen u als huidige college het vorige opvolgde. Dat lijkt wat ons betreft een wat makkelijk en wellicht ondoordachte onderbouwing. Ook zijn we 4 jaar verder en zou men kunnen stellen dat er rekening gehouden zou moeten worden met indexatie/inflatie van dit bedrag. Desalniettemin ondersteunen wij dat u begrotingsruimte voor ambities van het volgend college ter beschikking wilt stellen. Toch zien we tegelijkertijd dat er voor vastgestelde ambities in het bestuursakkoord minder ruimte is en er ambities wegvallen. Kunt u aangeven wat u met deze structurele ruimte qua ambities had kunnen/willen oppakken in deze begroting?
- Het college heeft besloten de input uit de meicirculaire niet mee te nemen in de kadernota. We hebben inmiddels begrepen dat op basis van de meicirculaire de financiële situatie er gunstiger uit komt te zien. Is het college bereid deze extra financiële ruimte te gebruiken? Of kiest het college ervoor om minder geld uit de algemene reserve vrij te laten vallen om de begroting sluitend te krijgen?
- Is het college bereid om bij een positief effect van de meicirculaire geplande belastingverhogingen niet of minder door te voeren?
- U geeft in de beantwoording van de technische vragen het volgende aan: *“Ingrijpende bezuinigingen zijn bezuinigingsmaatregelen die een groot effect hebben op de organisatie en de samenleving. Er is geen standaard objectieve maatstaaf voor het bepalen wat ‘ingrijpend’ is en wat niet, hier zit enige subjectiviteit in.”* Graag vernemen wij van uw college welke objectieve en subjectieve criteria u hanteert en hoe u deze van plan bent te wegen.
- Mocht het onverhoopt in de nabije toekomst toch noodzakelijk zijn om ‘ingrijpende bezuinigingen’ uit te voeren, heeft uw college op dit moment dan al voorbereidingen genomen om dit uit te voeren? Zo ja, hoe zien deze eruit?
- U geeft in de beantwoording van de technische vragen het volgende aan: *“Jeugdzorg is reëel geraamd in de Kadernota. De extra middelen jeugdzorg zijn vrije middelen die we ten gunste kunnen brengen van de saldi in met name 2026 en 2027.”* Is het college voornemens om deze vrije middelen in te zetten in de jeugdzorg of ook voor andere programma’s?
- Regiodeal: De regiodeal zal pas in september 2025 klaar zijn en pas eind 2025 in uitvoering. Deze deal zorgt ervoor dat er vanuit het Rijk cofinanciering komt voor de gemeente en bestaat uit verschillende onderdelen. Inzet van ambtelijke capaciteit geldt hierbij ook als cofinanciering. Wij hebben echter ook begrepen dat ondanks de extra middelen voor personeel er nog steeds keuzes gemaakt moeten worden wat er wanneer opgepakt kan worden. Er moet dus geprioriteerd worden. Wij maken ons dan ook zorgen dat de toekenning van middelen uit de Regiodeal onze gemeente verplicht om bepaalde zaken wel op te pakken en dat dit ten koste kan gaan van de huidige prioritering. Hoe gaat het college hier mee om?
- Het college is van mening dat ons voorzieningenniveau van een goede kwaliteit is, maar heeft geen zicht op hoe zich dat verhoudt ten opzichte van omliggende gemeente en/of benchmark gemeenten. Wij kunnen dan ook niet objectief bepalen of het niveau dan ook

van goede kwaliteit is. Wij denken overigens van wel, maar dat is gebaseerd op subjectieve criteria. Sturing op het voorzieningenniveau is daarmee arbitrair. Is het college bereid om te onderzoeken of en op welke wijze dit enigszins te objectiveren is?

- Netcongestie is op dit moment al een belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen zoals het aanleggen van bijvoorbeeld bedrijventerrein en maatschappelijk vastgoed. Ook woningbouw krijgt hier meer en meer last van waarbij het op korte termijn wellicht ook mogelijk is dat we een bouwstop krijgen. Ook loopt de energietransitie hierdoor vertraging op. Dit alles is niet alleen een ruimtelijk risico, maar heeft ook (grote) financiële gevolgen. Heeft het college inzichtelijk wat de risico's zijn van energietransitie? Ruimtelijk, financieel, maar zeker ook sociaal?
- Structureel is er geen ruimte in de begroting voor nieuwe initiatieven en hanteert uw college het principe 'nieuw voor oud'. Incidenteel is er ondanks het gebruik van de algemene reserve voor de structurele begroting, nog voldoende ruimte. Heeft uw college nagedacht of en hoe we deze ruimte kunnen benutten om ambities die nu zijn afgevallen toch te ondersteunen?
- Na niet te zijn verhoogd/geïndexeerd sinds 2012 stelt uw college nu voor om de parkeergelden in het centrum van Uden te verhogen. De inspreker de heer Van Heesch (centrumondernemers Uden) gaf aan dat hij vreest voor terugvallende omzet, leegstand en werkloosheid omdat mensen als gevolg van deze verhoging minder naar Uden centrum zullen gaan om te consumeren. Wij zijn van mening dat er veel meer factoren een rol spelen in de aantrekkelijkheid van een centrum zoals meer groen. In dat kader zou je kunnen beargumenteren dat minder parkeerplekken en meer groen een centrum aantrekkelijker zouden kunnen maken. Wij zijn in dat kader benieuwd naar hoe het college aankijkt tegen het autovrij maken van de Markt in Uden ten behoeve van meer groen/stadspark?
- De voorgestelde verhoging van de parkeergelden geldt niet voor het parkeerterrein bij ziekenhuis Bernhoven. Wat is de reden dat er destijds besloten is om hier betaald parkeren in te voeren door de gemeente (want gemeentegrond) en hoe kijkt u als huidig college naar het vragen van parkeergeld bij het ziekenhuis?