

Geachte leden van de commissie,

De afgelopen jaren ben ik vanuit diverse invalshoeken betrokken geweest rondom het dossier AZC-Overloon. Aanvankelijk vanuit een journalistiek vertrekpunt werd bij mij de interesse gewekt. Ik interviewde mensen (waaronder de locatiemanager) en sprak een aantal bewoners van het AZC én daarna vele inwoners van Overloon en andere omliggende dorpen.

Dat kreeg bekendheid en langs die weg ben ik de afgelopen jaren veel en vaak benaderd door diverse bezorgde inwoners en ondernemingen. Een aantal daarvan kent u, zoals Ton Keizers en Leon Hendriks, maar ook burgers die minder op de voorgrond treden, zoals Emiel de Mulder, Jaap van Haren en Maic Bisschops.

Ik deed zelf onderzoek aan de hand van diverse WOB-verzoeken, sprak zoals gezegd met betrokkenen en heb (zoals iedereen van uw commissie) al het nieuws op de voet gevolgd. Ik maakte bijeenkomsten mee en sprak samen met een aantal van u met de staatsecretaris en vaak ging het over ervaringen van de burgers. Andere keren ging het over de barmhartigheid van onze gemeente.

Maar welke vraag ligt nu eigenlijk voor? En welke vragen liggen niet voor?

Of onze gemeente barmhartig is? Dat staat niet ter discussie: zo hebben we de afgelopen jaren wel laten zien als gemeenschap.

Of vluchtelingen opvang verdienen? Ik heb niemand gesproken die dat betwist.

Of overlast en criminaliteit kei hard moet worden aangepakt: dat vind de raad, het COA én het college.

Waar het ingewikkelder wordt is de vraag die wél voor ligt. De vraag die u moet beantwoorden: kan de bestuursovereenkomst tussen het COA en de gemeente Boxmeer worden verlengd onder voorwaarden die voor de burgers aanvaardbaar zijn. De burgers: de kiezer die U vertegenwoordigd.

En die burger heeft gesproken in de onafhankelijke enquête (uitgevoerd door IO research): 58% in Overloon en 66% van de inwoners van Stevensbeek is tegen verlenging. En natuurlijk er is ook een deel van de bevolking die zegt "onder strenge voorwaarden willen we alsnog verlengen". Denk aan:

- Geen AMV'ers
- Geen veilige landers
- Geen personen op de top x lijst

Op deze minderheid van de ondervraagde lijkt nu zelfs de focus te liggen, maar het COA is helder. Evenals de staatsecretaris Ankie-Broekers Knol: 'dergelijke voorwaarden zijn onbespreekbaar of zelfs niet mogelijk'. Of zijn ze toch niet zo helder?

Want het COA stelt voor: als nieuw (onafhankelijk) onderzoek óók uitwijst dat ernstige overlast aanhoudt, dan is het COA wel bereid om in Overloon geen AMV'ers op te vangen. Opvallend. Iets wat nu niet kan, kan in een theoretische latere situatie wel ?

En zo wordt er weer een poging gedaan om niet naar de bewoners (uw kiezer) te hoeven luisteren.

Maar de kiezers en ondergetekende in elk geval heeft wél geluisterd. Ik stelde vragen aan de politie, het COA, de staatsecretaris en de gemeente. Ze werden overigens niet allemaal beantwoord?

Politie en justitie, het COA, de gemeente en de staatsecretaris. Allen hebben ideeën over wat er beter kan en ideeën over hoe de overlast/criminaliteit wél beteugeld kan worden.

Maar wat nou zo opvalt: geen van die partijen denkt de oplossing in handen te hebben. Geen van die partijen zegt: ik heb de oplossing. De oplossing moet steeds komen van de ander:

- Het COA is niet bevoegd buiten de poort
- De BOA's komen het terrein niet op
- De politie heeft meer geld nodig en te weinig capaciteit
- De gemeente verwijst naar het rijk, die op haar beurt naar Europa wijst.

Maar voor wie zit u nu hier? U zit hier voor de inwoners van onze gemeente. Hij zal niet lang meer bestaan, maar het is nog even 'onze' gemeente.

Er zijn ruim drie jaar verstreken waarin alle partijen de handschoenen hadden kunnen oppakken en iedereen heeft ondertussen gelijk:

- Het COA is niet bevoegd buiten de poort
- De BOA's komen het terrein niet op
- De politie heeft inderdaad meer geld nodig en te weinig capaciteit
- De gemeente verwijst naar het rijk, die op haar beurt terecht naar Europa wijst.

Maar de vraag die voorligt is helder: kan de bestuursovereenkomst tussen het COA en de gemeente Boxmeer worden verlengd onder voorwaarden die voor de burgers aanvaardbaar zijn. De burgers: de kiezer die U vertegenwoordigt.

Die vraag is inmiddels onafhankelijk onderzoek beantwoord. Het rapport van I/O Research geeft duidelijk aan wat die strikte voorwaarden daarvoor zouden zijn. En het COA geeft vervolgens aan daar niet in mee te kunnen gaan.

De conclusie kan dan niet anders zijn, dan dat verlenging van de bestuursovereenkomst tegen voor de burger aanvaardbare voorwaarden niet mogelijk is.