

Artikel 33 vraag

Door	W. van der Staak (PvdA-GL)	Portefeuillehouder	J. van Burgsteden
Kopie aan	Raad (via griffie)		
Volgnummer	3326-004		
Zaaknummer	3013130		
Datum	Datum antwoord	Bijlage(n)	
12 januari 2026	13 januari 2026	-	
Onderwerp	Strooi beleid		

Beste heer Van der Staak,

Uw vragen van 8 januari 2026 kunnen wij als volgt beantwoorden:

Naar aanleiding van een signaal van een betrokken inwoner over de bereikbaarheid van het plein voor sociaal-cultureel centrum 't Spectrum bij sneeuw en ijzel, stellen wij deze schriftelijke vragen.

In de afgelopen dagen bleek dat het plein niet (structureel) is opgenomen in het strooiplan en dat het sneeuwvrij maken pas na veel bellen en opschaling binnen de organisatie tot stand kwam. Daarbij is aangegeven dat er wel uitvoeringsmogelijkheden zijn, maar dat mandaat en beleidsmatige afspraken ontbreken of onduidelijk zijn.

Omdat 't Spectrum een gemeentelijk gebouw is met een belangrijke publieke functie en veel bezoekers (waaronder relatief veel ouderen), vinden wij het van belang dat veilige toegankelijkheid bij winterse omstandigheden niet afhankelijk is van ad-hoc inzet. Dit vraagt om heldere criteria, duidelijke verantwoordelijkheden en zo nodig een gemeentebrede inventarisatie van vergelijkbare locaties.

Daarom stellen wij het college de volgende vragen:

1. Welke criteria hanteert de gemeente momenteel voor het opnemen van locaties (pleinen/entrees) in het strooi- en gladheidsbestrijdingsplan? En wie maakt die afweging?
 - De gemeente hanteert zorgplicht als uitgangspunt. Prioriteit wordt gegeven aan hoofdwegen en belangrijke fietsverbindingen. De gladheidscoördinator en de wegbeheerder optimaliseren de strooiroutes op basis van het vigerende beleid.



2. Waarom is het plein voor 't Spectrum (gemeentelijk gebouw met sociaal-culturele functie) op dit moment niet opgenomen in het strooiplan, en is het college bereid dit wel te doen? Zo ja: per wanneer?
 - Dit plein is niet opgenomen omdat er geen duidelijke afspraken en mandaten zijn. Het belang van 't Spectrum, vanwege het grote aantal bezoekers waaronder ouderen, wordt erkend. Tijdens de geplande evaluatie van de strooiroutes worden zowel de afspraken als het mandaat meegenomen.
3. Klopt het signaal dat uitvoerende medewerkers/coördinatie gladheidbestrijding wel middelen en mankracht hebben, maar geen mandaat om locaties toe te voegen of prioriteiten aan te passen?
 - Het is niet helemaal juist dat coördinatoren altijd de middelen en mankracht hebben. Dat is afhankelijk van de weerssituatie. Daarnaast hebben zij geen financieel mandaat om zelfstandig gemeentebreed locaties toe te voegen of op te schalen bij extreme sneeuwval of gladheid.
4. Hoe is het mandaat nu geregeld en wat gaat het college doen om dit te verbeteren?
 - Het mandaat ligt momenteel bij de gladheidscoördinator en wegbeheerder binnen de kaders van het beleid. Het college overweegt om in de evaluatie van het strooibeleid te kijken hoe mandaten duidelijker en praktischer gemaakt kunnen worden om sneller op problemen in te spelen.
5. Is het college bereid om gemeentebreed te inventariseren welke gemeentelijke wijk-ontmoetingsgebouwen (en hun entrees/pleinen) bij sneeuw/ijzel slecht bereikbaar zijn en waar dit niet door beheerders/vrijwilligers is op te lossen, en op basis daarvan locaties te actualiseren in het strooiplan?
 - De evaluatie van het strooibeleid is uitgezet. Een eventuele aanpassing, zoals het toevoegen van nieuwe locaties of werkzaamheden aan het strooiplan, vraagt om een zorgvuldige afweging, gezien de financiële en organisatorische gevolgen en de bezuinigingen die in 2026 van kracht worden.
6. Welk serviceniveau hanteert de gemeente bij extreme gladheid voor de toegankelijkheid van gemeentelijke gebouwen met kwetsbare doelgroepen (zoals veel ouderen)? Binnen welke termijn moet een entree/plein veilig zijn, en hoe wordt dit gecommuniceerd richting beheerders en gebruikers?
 - Er zijn op dit moment geen vaste serviceniveaus of reactiesnelheden opgenomen, omdat de situatie sterk afhankelijk is van de mate en duur van overlast (bijv. sneeuw of ijzel). Wat er wordt gedaan, wordt voornamelijk via lokale media en gemeentepagina's gecommuniceerd. Bij een mogelijke herziening van het beleid kan het concreet maken van serviceniveaus in overweging worden genomen, afhankelijk van budget en mogelijkheden.
7. Hoe is het sneeuw- en ijsvrij houden van invalide parkeerplaatsen bij gemeentelijke gebouwen geregeld: worden deze standaard meegenomen? Zo nee, is het college bereid dit structureel vast te leggen in het strooiplan/uitvoeringsafspraken?
 - Invalide parkeerplaatsen worden momenteel niet specifiek opgenomen in het strooiplan. Dit punt zal verder worden bekeken bij eventuele aanpassingen van het beleid.

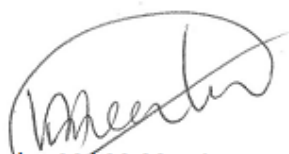
Het huidige strooibeleid dateert uit 2019. Het college is van mening dat een herziening op zijn plaats is, gelet op veranderde behoeften en omstandigheden. De evaluatie die momenteel in gang is gezet, biedt ruimte om bovenstaande punten mee te nemen en waar mogelijk verbeteringen door te voeren.

Met vriendelijke groet,

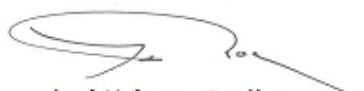
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris,

De burgemeester



drs. M.J.M. Meertens



ir. C.H.C. van Rooij