

Schriftelijke vraag:

Vraagnummer: S- 589 (2022-002671)

Datum indiening: 1 februari 2022

Onderwerp: Brieven Maatschap Betuwemolen en Betuwewind

Naam indiener: Ard op de Weegh (Burgerbelangen OverBetuwe)

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding

Op 8 januari 2022 ontvingen raadsleden en wethouders van Over- en Neder-Betuwe een brief van Maatschap Betuwemolen. De brief is vooral een pleidooi om tempo in het besluitvormingsproces te houden (c.q. te brengen).

Op 11 januari 2022 ontving u van de deelnemers vanuit de gemeenteraad aan het rondetafelgesprek van 21 december 2021 een memo met conclusies uit dit gesprek. Het gaat om een aantal punten waarop de raad meer informatie nodig heeft, om te kunnen komen tot nadere kaderstelling zoals bedoeld in het initiatiefvoorstel dat eerder door de raad is aangenomen.

Op 25 januari 2022 ontving de griffie een brief van Betuwewind aan raadsleden en wethouders van Over- en Neder-Betuwe (gedateerd 24 januari 2024). Deze brief bevat o.a. het 'aanbod' om "aan de noordkant een opstelling van drie windmolens te realiseren aangevuld met 4-8 ha zonne-energie".

Ondertussen is niet duidelijk wat deze brieven betekenen voor het participatieproces: wij zijn bekend (en blij) dat de beide wethouders een gesprek hebben gehad met het bewonersplatform, maar wat het beëindigen van de samenwerkingsovereenkomst tussen Betuwewind en Betuwemolen betekent voor de gebiedstafel is niet helder.

Verder is inmiddels helder dat de Rijksoverheid medio 2022 de MER voor (nieuwe) rijksregels voor windturbineparken verwacht vast te stellen¹.

Onze vragen.

1. Wanneer denkt u te kunnen reageren op de conclusies uit het rondetafelgesprek en de behoefte aan nadere informatie zoals de deelnemers vanuit de raad aan het rondetafelgesprek hebben aangegeven?
2. Betuwewind geeft in hun brief aan "om aan de noordkant een opstelling van drie windmolens te realiseren aangevuld met 4-8 ha zonne-energie". Betuwewind geeft aan "deze opstelling rendabel exploiteren met of zonder de vier windmolens mits de oorspronkelijk positie aan de zuidkant wordt aangehouden." Dit leidt tot de volgende vragen:
 - a. Bent u bereid Betuwewind zo spoedig mogelijk te vragen om de onderbouwing van deze stelling te overleggen en openbaar te maken?
 - b. Kunt u aangeven of Overbetuwe in uw ogen de vrijheid heeft om op grond van een goede ruimtelijke ordening een zonneveld als voorgesteld door Betuwewind

¹ <https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/uitspraak-raad-state/gevolgen-raad-state-uitspraak-windturbineparken/actieprogramma/>

af te wijzen? Als dat zo is, kunt u dan ook aan Betuwewind vragen of zij van de eerdere variant met vier windmolens aan de noordkant kunnen onderbouwen of die rendabel te exploiteren is?

3. Betuwewind geeft aan dat “in Neder-Betuwe de bereidheid er lijkt te zijn om het proces op basis van het voorkeursalternatief de bestemmingsplanprocedure te starten.” Dit zou betekenen dat de eerder door de raad van Neder-Betuwe aangenomen motie² niet langer uitgangspunt zou zijn. Is dit juist c.q. heeft u hierover ook signalen ontvangen? Kunt u hierover navraag doen bij de wethouder van Neder-Betuwe?
4. Uit de brief van Betuwemolen leiden wij af dat Betuwemolen verwacht dat aan de noordkant geen rendabel te exploiteren opstelling is te realiseren (met conform SDE-subsidieregels minimaal 4% rendement) die voldoet aan de normen van goede ruimtelijke ordening. Betuwemolen lijkt vervolgens haar opstelling aan de zuidkant (vanuit hun criteria) te optimaliseren.

Vraag:

- a. Bent u bereid bij de reactie op de conclusies uit het rondetafelgesprek ook deze variant mee te nemen, waar relevant?
5. Ziet u mogelijkheden om tot een (juridisch houdbare) tussenconclusie te komen dat van Betuwewind als initiatiefnemer afscheid genomen kan worden (en daarmee van de door hen eerder in discussie gebrachte posities aan de noordkant), waarna aan de zuidkant verder gesproken kan worden naar aanleiding van het initiatief van Betuwewind (rekening houdend met de eerder gesignaleerde aandachtspunten in relatie tot Stichting Lyndensch Fonds)?
6. Wat is uw reactie op de complicaties die maatschap Betuwemolen voorziet als gevolg van de invoering van de omgevingswet per 1 juli 2022³? Wat kunnen c.q. moeten we als gemeente doen om complicaties te voorkomen?

Wij gaan er vanuit dat deze vragen niet alleen bij onze fractie leven, maar ook bij andere fracties. Om praktische redenen heeft geen afstemming met andere fracties over deze vragen plaatsgevonden.

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening:

Ard op de Weegh (Burgerbelangen OverBetuwe)

² <https://neder-betuwe.notubiz.nl/document/10395752/1/MOTIE+-+Gevolgen+uitspraak+Raad+van+State>

³ <https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/implementatie/implementatie-wet/routeplanners/gezamenlijke-route-2022/>