



Uitwerking rolnemingsvariant 'Publiek Samen'

Voor de realisatie van een warmtenet in de Heuvel/Amstelvijk

Beeldvormende raadsbijeenkomst

Programma

Raad informeren over de resultaten van het onderzoek naar kansrijke publiek-private samenwerkingsmodellen onder de variant 'Publiek Samen' voor de realisatie van een warmtenet in de Heuvel/Amstelwijk

- **Inleiding (Mariska)** **19:30 - 19:35**
- **Presentatie (Fakton)** **19:35 - 20:00**
 - 1. Inleiding
 - 2. Mogelijke rolnemingsmodellen
 - 3. Conclusies & Advies
 - 4. Vervolgstappen
- **Discussie & vragen** **20:00 - 20:15**



1

Inleiding

Opdracht Leidschendam-Voorburg aan Fakton

Uitwerken voorkeursvariant Publiek Samen

Aanleiding:

- Gemeenteraad heeft de Heuvel-/Amstelwijk aangewezen als transitiewijk.
- Programma Aardgasvrije Wijken (PAW)-subsidie toegekend voor 453 woningen en omliggende utiliteit voor een laagtemperatuur warmtenet met Warmte Koude Opslag (WKO).
- Gemeente wil een besluit te nemen over haar rolneming in de totstandkoming van een mogelijk warmtenet en warmtebedrijf.

Hoofdvraag: De gemeente Leidschendam-Voorburg vraagt ondersteuning in de uitwerking van de "Publiek Samen" variant als kansrijke gemeentelijk rolnemingsmodel voor de realisatie van het warmtenetproject in De Heuvel/Amstelwijk.

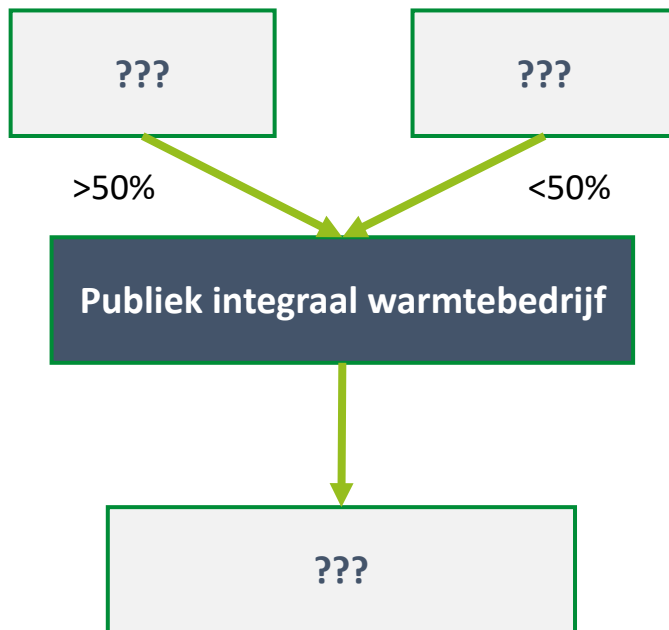
Verdieping op:

- Kansen en risico's op financieel en juridisch vlak
- Inzicht in rolnemingsmodellen onder de Wet Collectieve Warmtevoorziening (WcW)
- Investering(smomenten) inzichtelijk maken onder variant Publiek Samen
- Effectieve inzet PAW-gelden
- Uiteenzetting succesvolle praktijkvoorbeelden inclusief succesfactoren
- Voor- en nadelen gemeentelijk aandeelhouderschap bij 30/40/50%
- Advies voorkeursvariant inclusief vervolgstappen

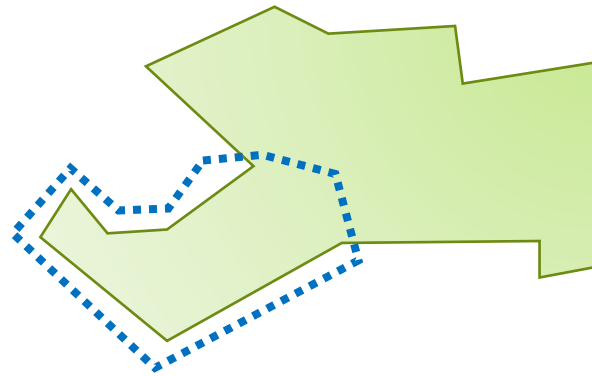
Wat is Publiek Samen?

Een (gemeentelijk) rolnemingsmodel met een publiek meerderheidsbelang op de infrastructuur

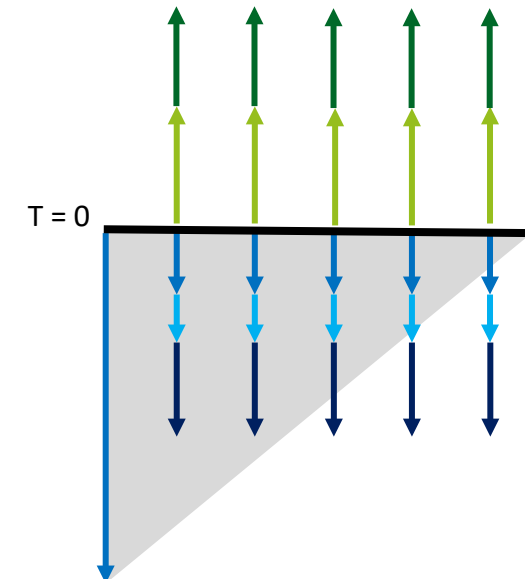
Publiek eigenaarschap



Warmtekavels



Tariefregulering



Werkmethodiek

Uitwerking van de "Publiek Samen" variant als kansrijke gemeentelijk rolnemingsmodel voor de realisatie van het warmtenetproject in De Heuvel/Amstelvijk



2

Mogelijke rolnemingsmodellen

Inrichten integraal warmtebedrijf

Inrichten 'bovenkant' integraal warmtebedrijf

Invulling aandeelhouderschap voor publiek integraal warmtebedrijf



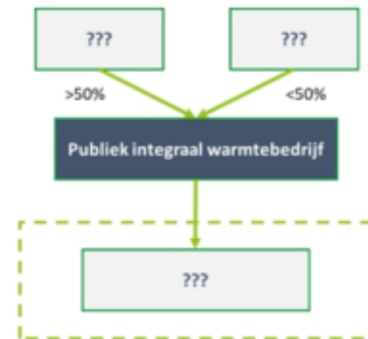
Spectrum van publiek en privaat eigenaarschap onder de WcW



Inrichten integraal warmtebedrijf

Inrichten 'onderkant' integraal warmtebedrijf

Invulling geven aan de uitvoerende partij voor het integrale warmtebedrijf



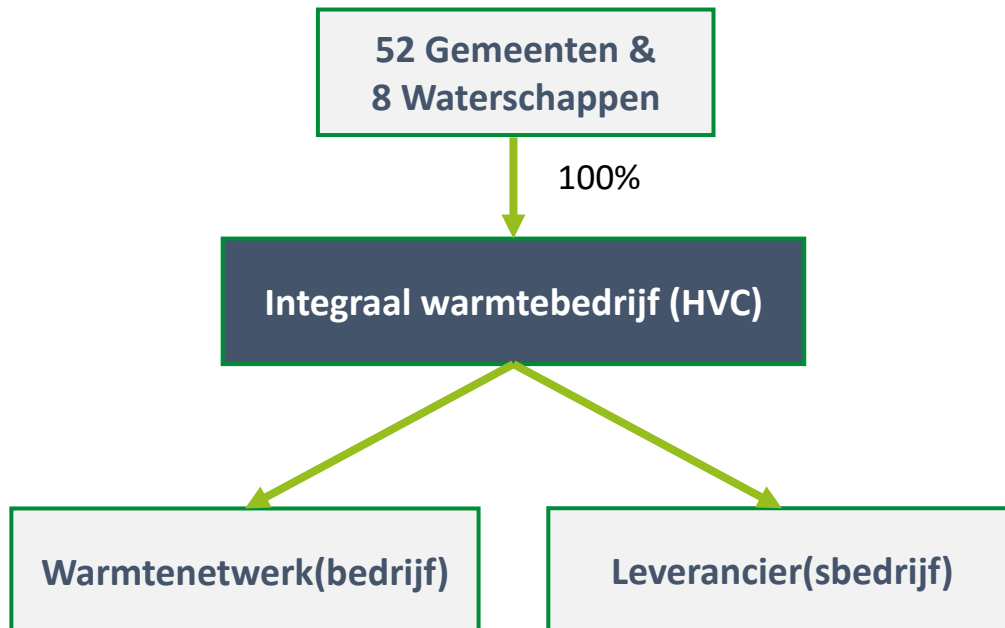
Keuzemogelijkheid in uitvoeringscapaciteit van het integrale warmtebedrijf



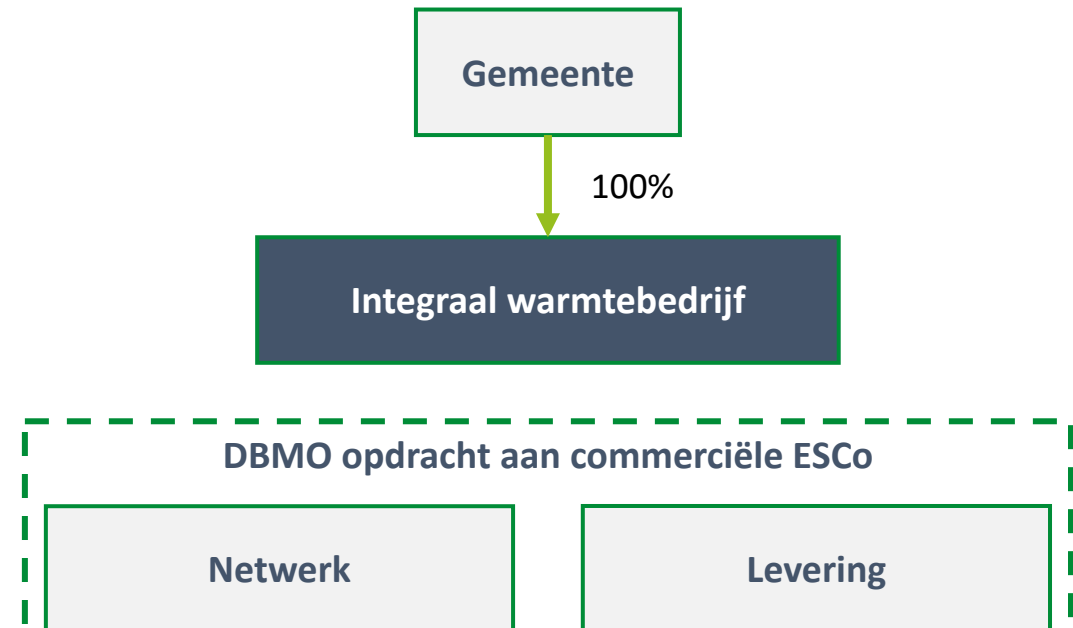
Mogelijke rolnemingsmodellen onder Publiek Samen

Op basis van eisen WcW en context Leidschendam-Voorburg

Variant A: Gemeente is gezamenlijk met 52 gemeenten en 8 waterschappen **100% aandeelhouder van HVC**, die warmte inkoopt bij de bron en zelf het warmtenetwerkbedrijf en het leveranciersbedrijf in beheer heeft.



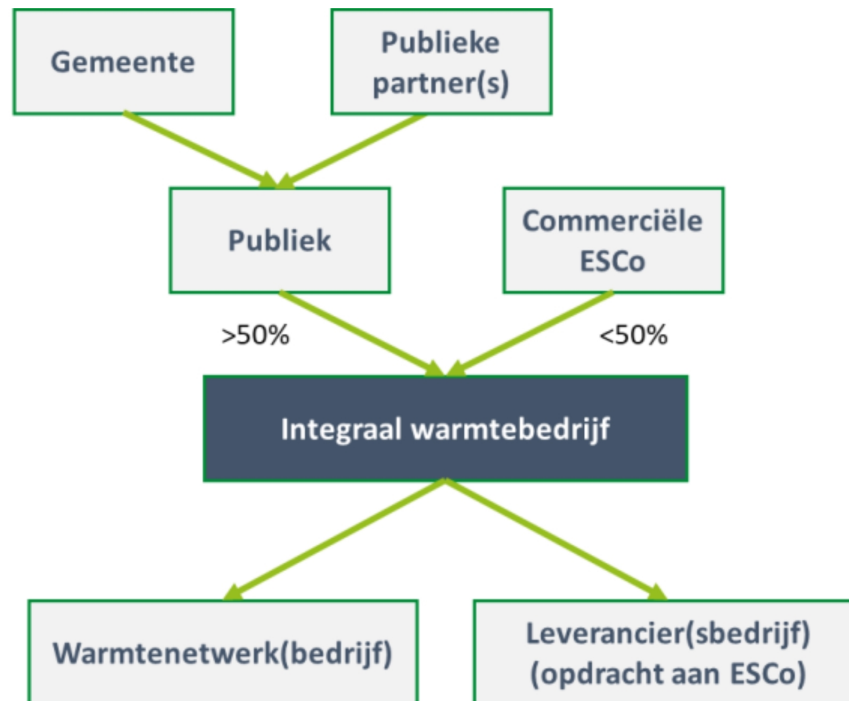
Variant B: Een integraal warmtebedrijf, **100% in gemeentelijk** eigendom dat d.m.v. een **Design Build Maintain Operate (DBMO)-contract** het netwerkbeheer en de levering (op basis van heldere afspraken) gunt aan een Energie Service Company (ESCO).



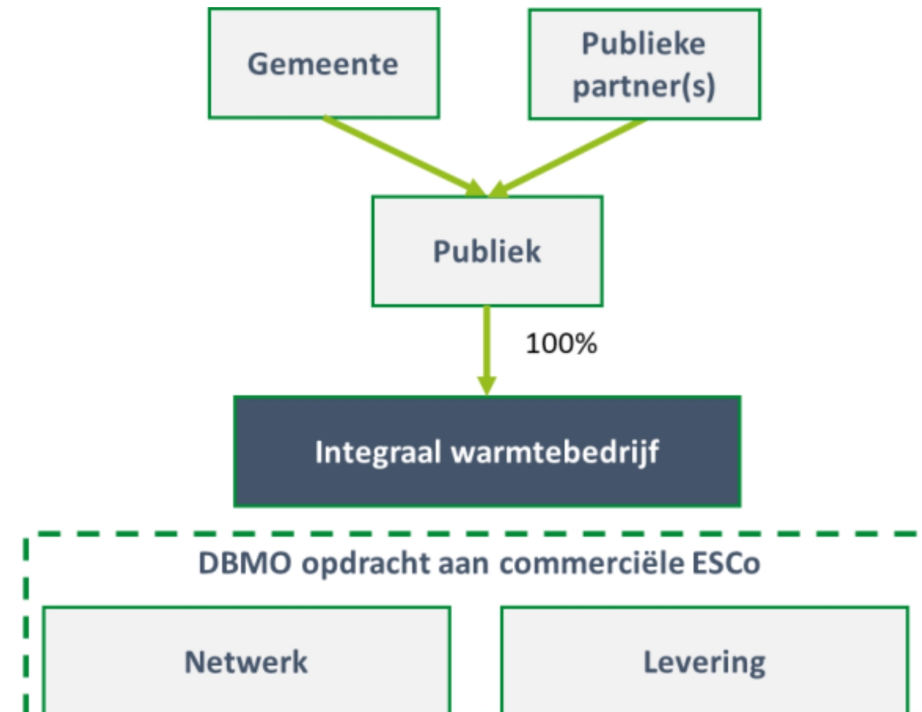
Mogelijke rolnemingsmodellen onder Publiek Samen

Op basis van eisen WcW en context Leidschendam-Voorburg

Variant C: Eigendom 50% (+1 aandeel) publiek en 50 (-1 aandeel) % ESCO in een integraal warmtebedrijf dat het warmtenetwerkbedrijf en het leveranciersbedrijf in beheer heeft.



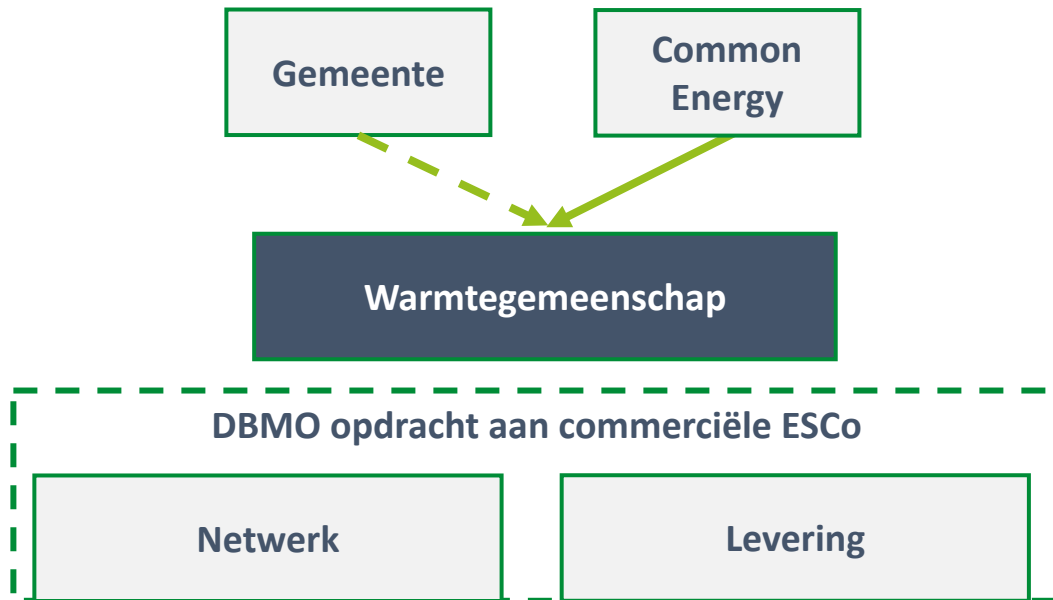
Variant D: Eigendom 100% publiek in een integraal warmtebedrijf dat d.m.v. een **DBMO-contract** het netwerkbeheer en de levering (op basis van heldere afspraken) gunt aan een ESCO.



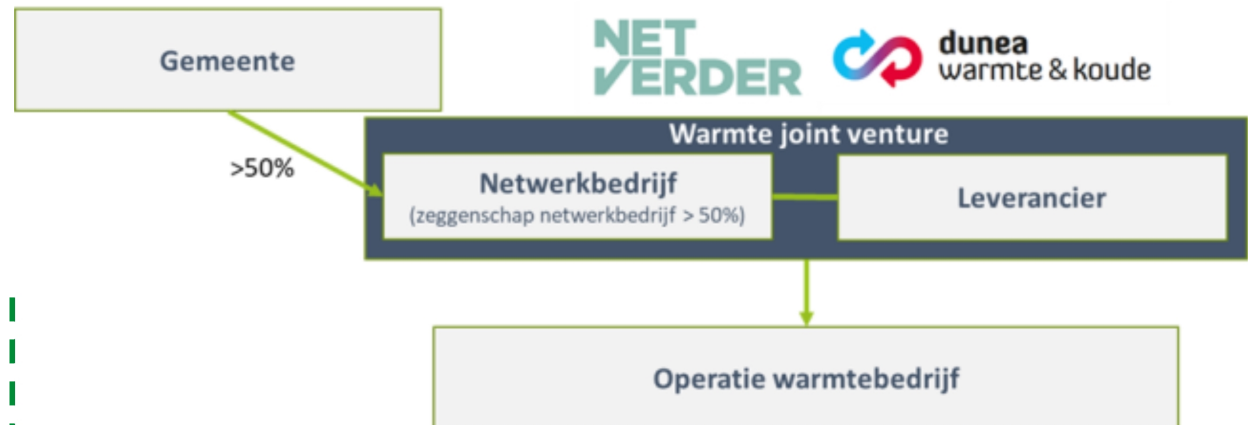
Mogelijke rolnemingsmodellen onder Publiek Samen

Op basis van eisen WcW en context Leidschendam-Voorburg

Variant E: Een **warmtegemeenschap** in eigendom van de coöperatie, **mogelijk samen met de gemeente**, dat d.m.v. een DBMO-contract het netwerkbeheer en de levering (op basis van heldere afspraken) gunt aan een ESCO.



Variant F: Een contractuele joint venture zonder afzonderlijke entiteit wordt opgezet tussen het netwerkbedrijf en leverancier. Het **netwerkbedrijf heeft minimaal 50% zeggenschap** binnen deze joint venture. Gemeente brengt **eigen vermogen in het netwerkbedrijf** tegen minderheidsaandeelhouderschap.



Ingevuld afwegingskader ter illustratie

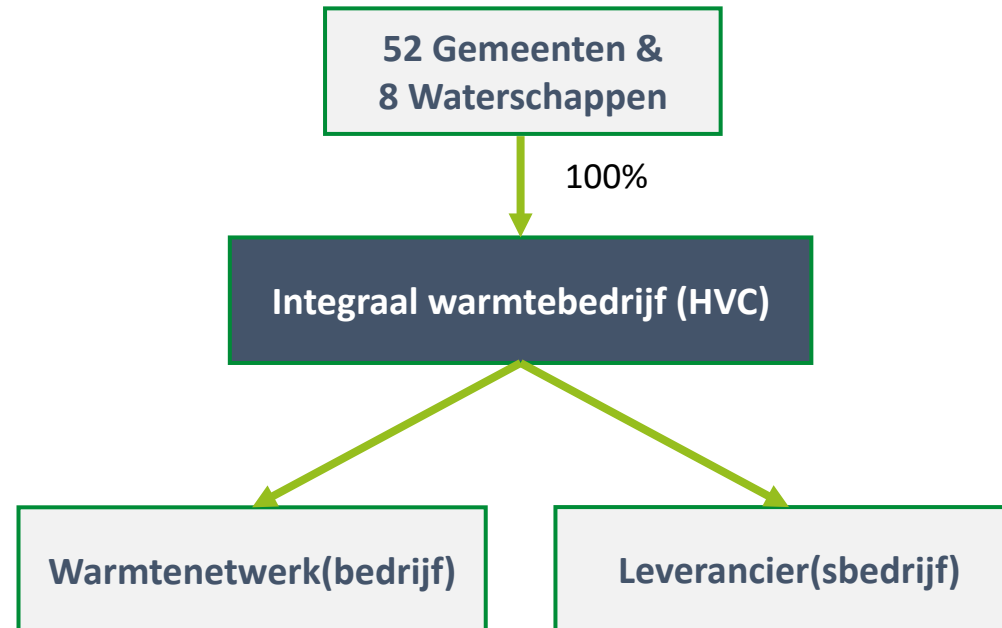
	A. Indirecte gemeentelijke uitvoeringsorganisatie via HVC	B. Gemeentelijk eigendom, private contractering	C. PPS met publiek/private kennis- en equitypartner. Uitvoering door publiek/private partner.	D. PPS met publieke kennis en equitypartner en contractering	E. Energie-coöperatie (met gemeentelijke kennis/equitypartner) en private contractering	F. Netverder en Dunea in Joint Venture, gemeente equity partner
Beperken financieel risico gemeente	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +
Mate van zeggenschap over investeringen door de gemeente	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +
Mate van sturing op een goede eindoplossing voor de gebruiker	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +
Mate van risico op vertraging	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +
Beperken gevraagde gemeentelijke inspanning	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +
Beschikbaarheid gevraagde kennis & kunde bij de gemeente	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +
Optimaal benutten kennis, kunde en realisatiekracht samenwerkingspartijen	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +	- ██████████ +
Inbreng eigen vermogen gemeente (30%)	€ 0	€ 2,01 miljoen	€ 0,6 miljoen	€ 0,6 miljoen	€ 1,01 miljoen	€ 0,6 miljoen
Inbreng eigen vermogen gemeente (10%)	€ 0	€ 0,67 miljoen	€ 0,2 miljoen	€ 0,2 miljoen	€ 0,34 miljoen	€ 0,2 miljoen

3

Conclusies & Advies

Voorkeursvariant A: HVC

Doorslaggevende criteria: laag financieel risico gemeente, borging publiek belang, laag risico op vertraging, ontlasting gemeentelijk orgaan, gunstige financieringsvoorwaarden, benodigde expertise HVC, inzet PAW-gelden



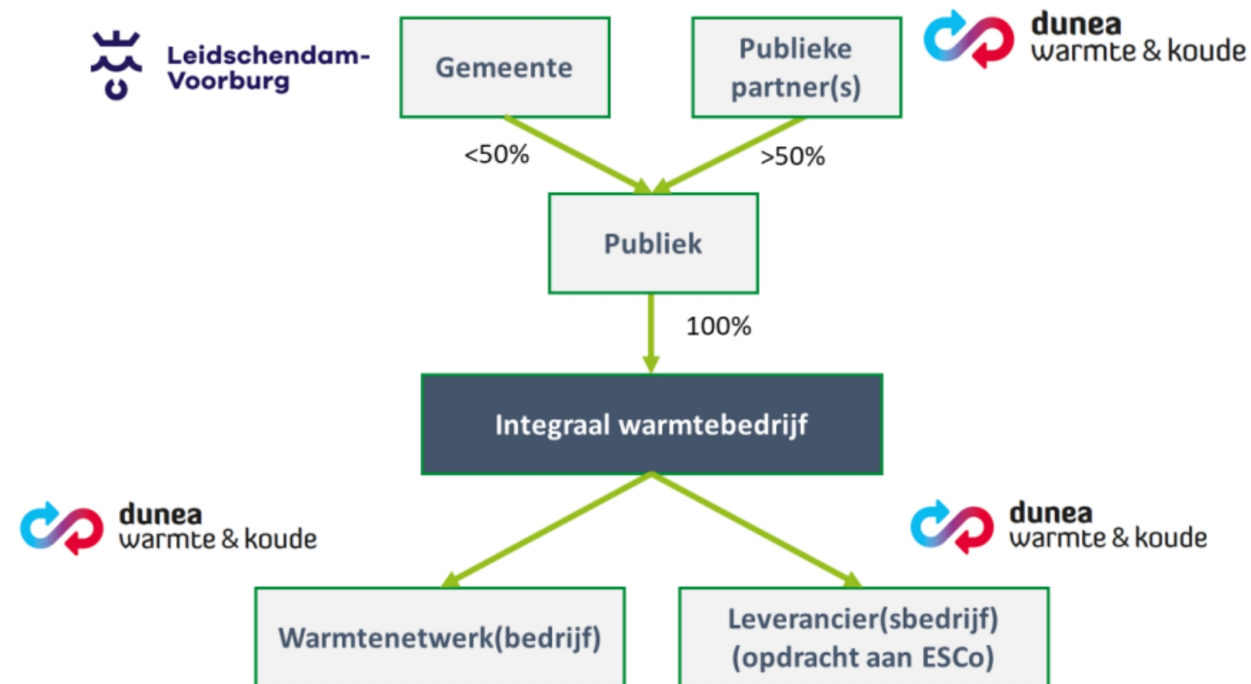
Voorkeursvariant F: Joint Venture

Doorslaggevende criteria: laag financieel risico gemeente, ontlasting gemeentelijk orgaan, gemeente op afstand van operatie maar met zeggenschap op infrastructuur, gemeente loopt geen risico op bron en levering, gunstige financieringsvoorwaarden, inzet PAW-gelden



Kansrijke rolnemingsmodellen

*Nog steeds volledig publiek belang, maar hogere mate van betrokkenheid en risico voor de gemeente
Leidschendam-Voorburg t.o.v. voorkeursvarianten*



4

Vervolgstappen

Vervolgstappen

Wij raden de gemeente aan een aantal vervolgstappen te zetten:

1. Nadere verkenning van de route met HVC
2. Afweging verschillen opties HVC en Joint Venture (JV) Netverder en Dunea
3. Nadere verkenning van partner Dunea
4. Ringleiding ten behoeve van toekomstige uitbreiding en Warmtenetten Investeringsubsidie (WIS)
5. Stappen in de oprichting van een warmtebedrijf

