



26ik.0058

Zienswijzen tegen ontwerp TAM-Omgevingsplan gemeente Eersel "TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22n woongebied Duizel Noord fase III, Duizel"

Aan de gemeenteraad van de gemeente Eersel
postbus 12, 5520 AA Eersel
(Duizel, 21 januari 2026)

GEMEENTE EERSEL R	
21 JAN. 2026	
Afd.	DBG.
Reg.nr.	

Betreft: zienswijze tegen ontwerp "TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22n woongebied Duizel Noord fase III, Duizel"

Geachte raad,

In Gemeentebld van Eersel (18-12-2025) is het ontwerp TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22n woongebied Duizel Noord fase III, Duizel" bekendgemaakt.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp wijzigingsplan.

1. Speelvoorzieningen/ natuurlijk spelen Duizel Noord

Op basis van het geldende omgevingsplan is er een functieaanduiding 'speelvoorziening' aangewezen (zie afbeelding 1 bijlage) met een oppervlakte van 2700 m² (pagina 8 toelichting). De speelvoorziening is voorzien van een trapveld en speelvoorzieningen. Hiervan wordt veel gebruikt gemaakt door de huidige nieuwe wijk en bestaande wijken zoals Sint-Janstraat, Kerkstraat, ect. In Duizel is sprake van 3 speeltuintjes. Gezien de afstanden en ligging ten opzichte van elkaar moeten deze worden behouden en worden versterkt gezien de beoogde en toekomstige uitbreidingen. Het voorgestelde plan

Volgens het beeldkwaliteitsplan Duizel-Noord Fase 3 wordt vanaf pagina 72 gesproken over beeldkwaliteit openbare ruimte. Op basis van deze stukken heb ik de volgende zienswijzen.

1. Alle 'groenstructuren' (op de buitenrand na) zijn aangewezen als enkelbestemming 'woongebied'. Leg de groenvoorzieningen vast in de enkelbestemming 'groen' met de juiste functieaanduidingen om hierin duidelijkheid te scheppen (zie ook afbeelding 1 voor voorbeeld). Dit ook om te voorkomen dat hier alsnog woningen worden gesitueerd en wordt verankerd dat groen en speelvoorzieningen worden toegepast;
2. De aangewezen sportveld/ speeltuin is meer dan een halvering (1200 m²) van de huidige omvang. De wijk wordt groter met 100 woningen maar de openbare voorzieningen worden kleiner. Er moet juist een uitbreiding van de speelvoorzieningen/ natuurlijk spelen komen. Er wordt op pagina 17 gesproken over behoud/ vervanging van het bestaande sportveld/ speeltuin. Dit komt niet terug in de stukken;
3. In het aanwezen sportveld/ speeltuin is gezien de omvang alleen ruimte voor een sportveld. De huidige speelvoorzieningen passen niet in dit aangewezen veld. Kijkend naar de omgeving wordt ten zuiden een wadi ingetekend waar geen ruimte is. Waar komen de bestaande speelvoorzieningen?
4. Op pagina 77 wordt het volgende aangegeven:
"Er zal hier sowieso een sportveld worden ingepast dat straks vergelijkbaar is met het in de huidige situatie reeds aanwezige sportveld/ speeltuin. Daarnaast zal er nog een passend aantal speelvoorzieningen en straatmeubels worden ingepast. Naast de reguliere speelvoorzieningen zullen er, meer westelijk, ook passende, meer natuurlijke onderdelen worden ingepast."

Op basis van bovenstaande tekst komen er extra speelvoorzieningen en straatmeubels bovenop het bestaande aanbod. Gezien de inrichting is niet duidelijk hoe dit wordt ingevuld en wat de rekensom wordt. Het lijkt een onderwerp van ondergeschikt belang omdat dit niet is uitgewerkt. Het voorstel is nu te mager en onduidelijk;

5. Het is niet duidelijk waar de zuidelijke ontmoetingsruimte (deelgebied 2) komt;

6. De centrale parkzone (pagina 74) wordt aan de rand gelegd (westelijk). Bij de toelichting op pagina 77 wordt aangegeven dat het centraal ligt in het plan. Dit klopt niet met de indeling en de bedoelde tekst. Deze zone ligt m.i. niet centraal voor bestaande bewoners. Daarnaast wordt ook gesproken over een sportveld (pagina 77) in deze zone wat niet klopt met de legenda en indeling.
7. In bijlage 20 'participatieverslag' behorende bij de toelichting is volgende aangeven:

Speel- en ontmoetingsvoorzieningen

- Verzoek om speelmogelijkheden te behouden en zo veel mogelijk toegankelijk te houden tijdens de bouwwerkzaamheden.
- Er zijn veel vragen gesteld over de speeltuin, die in het plan op een andere plek terugkomt.
- Het trapveld komt terug, maar de speeltoestellen stonden niet op de posters ingetekend; bezoekers vroegen of deze of vergelijkbare speeltoestellen ook terugkomen. Antwoord: ja, vergelijkbare speeltoestellen worden eveneens nabij het trapveld geplaatst.

Gezien de participatie en de gemaakte opmerkingen is in de uitwerking weinig aandacht besteed aan de speel- en ontmoetingsvoorzieningen ondanks dat er veel vragen zijn gesteld. Ik zie geen ruimte om de huidige speelvoorzieningen bij het trapveldje te plaatsen. Waar komen deze speelvoorzieningen?

Ik heb de opmerking gemaakt over het toegankelijk houden van de speeltuin. Tot op heden heb ik hierop geen duidelijk antwoord gekregen. Zorg ervoor dat deze open blijft met een veilige afscheiding tijdens de bouwfase. Richt na bouwrijp maken van de woonwijk eerst de speelvoorzieningen in zodat dit niet wordt onderbroken en de speelvoorziening open blijft. Anders is dit afbreuk.

8. Betrek de huidige wadi's welke zijn gelegen in Duizel Noord fase 1 en 2 bij de inrichting voor natuurlijk spelen. Gezien de huidige inrichting van deze wadi's (gezien de referentiebeelden pagina 79 beeldkwaliteitsplan) geeft dit geen vertrouwen richting de inrichting naar de nieuwe wadi's.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik (en namens mijn kinderen) bezwaar tegen het ontwerp omgevingsplan. Samenvattend veel woorden voor groen, speel- en ontmoetingsvoorzieningen in het plan maar geen concrete daden. Vertaal deze visie naar een concrete indeling en verantwoord de oppervlakte met de beoogde uitbreiding erbij.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp omgevingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door bovenstaande zienswijzen mee te nemen en zorg dragen voor een kwalitatieve gelijkwaardige speelvoorzieningen en openbare ruimte.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.



Bijlage: - uitsnede bestemmingsplan Duizel-Noord

Bijlagen:

Afbeelding 1: uitsnede bestemmingsplan Duizel-Noord

