BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN

Van de fractie/van het raadslid: ChristenUnie, Dianne Hoefakker
Naar aanleiding van behandeling raadsvoorstel: Verbouwing en Renovatie Cultuurstrip
Onderwerp: Cultuurstrip
Portefeuillehouder(s):
wethouder Frank Berkhout,
wethouder Adam Elzakalai,
wethouder Floor Gordon,
wethouder Herbert Raat.

Beantwoord door: Rommert Mulder / Frits Vloon
Afdeling: P & A / team Vastgoed & SO

Concrete vragen:

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik technische vragen te stellen over de cultuurstrip. In eerdere stadia van de besluitvorming over de Cultuurstrip is ook de inrichting van de parkeergarage boven het busstation en de aanleg van de hellingbaan aan de orde geweest. Daarbij viel ons op dat de kosten destijds niet bij de exploitant van de parkeergarage werden belegd, terwijl die partij wel direct zou profiteren van toenemende bezoekersaantallen, verbeterde bereikbaarheid en de daarmee te verwachten omzetstijging. Daarnaast hebben wij de hellingbaan door de jaren heen meerdere keren zien terugkomen op ramingen en begrotingen, telkens met een oplopend kostenplaatje.

Nu het voorliggende voorstel uitsluitend betrekking heeft op de renovatie en verbouwing van de Cultuurstrip, verzoeken wij u om technische verduidelijking van de stand van zaken rond de hellingbaan en het parkeren. Op die manier kunnen wij een goed geïnformeerde afweging maken bij de uiteindelijke besluitvorming.

1.Scopewijziging parkeervoorzieningen:
Welke scopewijziging heeft ertoe geleid dat de inrichting van de parkeergarage boven het busstation en de aanleg van de hellingbaan nu niet meer in het voorliggende plan zijn opgenomen?
2.Kostenontwikkeling hellingbaan:
Kunt u inzichtelijk maken hoe de geraamde kosten van de hellingbaan zich door de jaren heen hebben ontwikkeld, welke bedragen in eerdere reserveringen zijn opgenomen en hoe deze zich verhouden tot het huidige plan?
3. Financiële verdeling en baten:
Destijds is besloten de kosten van de hellingbaan niet door te belasten aan de exploitant van de parkeergarage. Is deze keuze in de huidige planvorming opnieuw bezien en zo ja: welke afwegingen zijn daarbij gemaakt?
4. Budgettaire dekking:
Waar zijn de eerder gereserveerde middelen voor de hellingbaan in de begroting verwerkt of vrijgevallen? Wordt hiervoor in de komende jaren opnieuw budget gereserveerd, of is het voornemen dit onderdeel definitief te laten vervallen?
5. Parkeerdruk Stadshart:
In het voorliggende plan lijkt parkeren geen thema. Tegelijkertijd zal door de herinrichtingsplannen van de Stadshartparkeergarage de capaciteit afnemen ten behoeve van de geplande ondergrondse foodstrip. Op welke wijze wordt voorzien in de toenemende parkeerbehoefte die samenhangt met de uitbreiding van de Cultuurstrip?

Beantwoording vragen:

1. In de gebiedsvisie Traverse A9-Stadshart ging de gemeente uit van behoud van de locatie van het bestaande busstation en Schouwburggarage, die eigendom is van Unibail-Rodamco-Westfield (URW). Momenteel wordt onderzocht of het toekomstbestendige busstation ontwikkeld kan worden op het perceel naast het huidige busstation. Dit geldt ook voor de bovengelegen Schouwburggarage. Indien het onderzoek niet leidt tot verplaatsing van het busstation en de garage, kan het noodzakelijk blijven om de hellingbaan van de huidige Schouwburggarage te verplaatsen. Pas bij een definitieve keuze voor de locatie (bestaand of nieuw) van het busstation en de garage ontstaat er duidelijkheid over de mogelijke aanwending van het hiervoor gereserveerde budget.

2. In 2021 is een raming van € 1,4 miljoen verhoogd (stijging bouwkosten) met € 0,5 miljoen voor verplaatsing van de hellingbaan, bedoeld om de verkeersveiligheid van het stadshart te verbeteren. Dit bedrag is sindsdien niet aangepast. Het lopende onderzoek kan invloed hebben op de noodzaak van deze verplaatsing.

3. De wens tot verplaatsing komt van de gemeente, niet van de eigenaar (URW). Daarom draagt de gemeente de kosten, als de garage op huidige locatie blijft.

4. Het budget is opgenomen (in de begroting) in de investeringen voor maatschappelijk vastgoed en via de Perspectiefnota 2026 gereserveerd. Er is geen voornemen om dit te laten vervallen.

5. De geplande foodstrip in de Stadshartparkeergarage is voor de eigenaar van de garage (URW) financieel niet haalbaar gebleken, waardoor er geen sprake is van een afname in capaciteit van deze garage. Daarnaast is er voldoende capaciteit in de huidige Schouwburggarage beschikbaar. Indien het onderzoek naar verplaatsing van de Schouwburggarage en het busstation leidt tot verplaatsing, zal de parkeercapaciteit gehandhaafd blijven. Na de renovatie en verbouwing van de Cultuurstrip blijft de parkeercapaciteit ook voldoende.