ZIENSWIJZENNOTA

BESTEMMINGSPLAN GARSTELANDEN OOST FASE 2

Datum vaststelling gemeenteraad:

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING EN ACHTERGROND 3
2 LEESWIJZER 3
3 ZIENSWIJZE RECLAMANT 1 4
4 WIJZIGINGEN 30

1 INLEIDING EN ACHTERGROND

Voor u ligt de zienswijzennota met een samenvatting van de ingediende zienswijze en weerlegging daarvan naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan “Garstelanden Oost Fase 2”.

Het plan heeft als doel het bedrijventerrein Garstelanden Oost uit te breiden in noordelijke richting.

Het genoemde ontwerpbestemmingsplan heeft als ontwerp met ingang van 27 juni 2019 gedurende een periode van zes weken, voor een ieder ter inzage gelegen. Het ontwerpplan met de bijbehorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Vriezenveen op afspraak worden ingezien. Ook was het ontwerpplan te raadplegen via de gemeentelijke website www.twenterand.nl/digitaalinzien en de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. In overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening is de kennisgeving hieromtrent gepubliceerd in de Staatscourant en in het huis-aan-huis blad “Gemeentecontact” op 26 juni 2019.

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is van één reclamant een zienswijze ontvangen. De zienswijze is tijdig ingediend. De voorliggende zienswijzennota maakt onderdeel uit van het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan. In verband met de privacy is een aparte bijlage gemaakt met de (persoons)gegevens van de indiener van de zienswijze.

2 LEESWIJZER

De ontvangen zienswijze en het gemeentelijk standpunt daarop worden besproken in het volgende hoofdstuk. De zienswijze is samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Vooraf wordt nog opgemerkt dat, voor zover niet op ieder argument ter ondersteuning van een zienswijze afzonderlijk en uitputtend is ingegaan, dat niet betekent dat de zienswijze niet integraal in de overwegingen is betrokken. De zienswijze is in haar geheel beoordeeld.

In het laatste hoofdstuk is een overzicht weergegeven van de verschillende wijzigingen die zijn doorgevoerd in het bestemmingsplan. Dit naar aanleiding van de ingediende zienswijzen, maar er zijn ook ambtshalve wijzigingen.

3 ZIENSWIJZE RECLAMANT 1

Datum brief : 22 juli 2019
Datum ontvangst : 24 juli 2019

3.1 Niet duidelijk is op welke wijze de omvang van het plan in lijn is met de recent getekende regionale programmeringsafspraken bedrijventerreinen Twente

Reclamant geeft aan dat in de afspraken die op 27 juni 2019 ook door de gemeente Twenterand zijn ondertekend ruimte is voor het uitbreiden van het bedrijventerrein Garstelanden met 1,5 hectare (netto). Bij het plan Garstelanden Oost Fase 2 wordt er een oppervlakte van 2,1 hectare (netto) toegevoegd**.** Niet duidelijk is hoe dit plan past binnen de gemaakte afspraken.

Reactie

De oppervlakte zoals deze in het bestemmingsplan was opgenomen was inderdaad meer dan de afgesproken 1,5 hectare (netto). Hierop wordt het bestemmingsplan aangepast. In de aangepaste verbeelding van het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan is een groter oppervlakte aan bedrijventerrein te zien dan de oppervlakte van 1,5 hectare (netto). Dit komt omdat het plan voorziet in de uitbreiding van een tweetal bestaande bedrijven op het naastgelegen bedrijventerrein (eerdere fase van Garstelanden). Om een aaneengesloten bouwvlak te krijgen voor de uitbreiding overlapt het bestemmingsplan Garstelanden Oost fase 2 voor een deel de bestemming ‘Bedrijventerrein’ in het bestemmingsplan ‘Westerhaar-Vriezenveensewijk’. Bij de oppervlakte waar beide bestemmingen ‘Bedrijventerrein’ elkaar overlappen is er geen sprake van een toename van een nieuw bedrijventerrein maar is sprake van bestaande rechten. Deze oppervlakte hoeft dus niet te worden meegeteld. Dit betreft namelijk geen nieuw bedrijventerrein. De netto toevoeging aan bedrijventerrein is gelijk aan de in de afspraken opgenomen 1,5 hectare. Op onderstaande kaartje wordt met de rode omlijning de overlap met het vigerende bestemmingsplan ‘Westerhaar-Vriezenveensewijk 2015’ weergegeven.



Afbeelding 1: Kaartje overlap met vigerend bestemmingsplan

Conclusie
Het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat de netto toevoeging aan bedrijventerrein 1,5 hectare gaat bedragen. De oppervlakte uit het ontwerpbestemmingsplan met de bestemming ‘Bedrijventerrein’ die boven de afgesproken 1,5 hectare uitkomt wordt omgezet naar de bestemming ‘Groen’.

3.2 Er is onvoldoende zicht of voldaan wordt aan de stikstofeisen

Reclamant geeft aan dat met de uitspraak van de Raad van State over de Programmatisch Aanpak Stikstof van 29 mei 2019 duidelijk is geworden dat ook bij ontwikkelingen van beperkte omvang aangetoond moet worden dat er geen effecten zijn op Natura2000-gebieden. Zijn deze er wel, dan moet er een passende beoordeling worden gedaan. Reclamant constateert dat de onderbouwing bij het ontwerp niet is geleverd en dat daarom niet aangenomen kan worden dat het plan voldoet aan de eisen van de Wet natuurbescherming.

Reactie
Voor het plan is door een deskundigenbureau een AERIUS-berekening opgesteld en toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het plan. Uit deze berekening volgt dat het gebruik van het nieuwe bedrijventerrein een extra stikstofdepositie oplevert van maximaal 0,05 mol N/ha/jr op 3 habitattypen in het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen en maximaal 0,01 mol N/ha/jr op 4 habitattypen in het Natura 2000-gebied Vecht- en Beneden-Reggegebied. Daarnaast vindt in de aanlegfase stikstofdepositie plaats die in dezelfde orde van grootte ligt. Voor een zeer groot deel betreft dit habitattypen waar reeds overschrijding van de kritische depositie plaatsvindt.
Een dergelijke (geringe) toename kon in het verleden worden geregeld in het kader van de PAS-wetgeving. Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer als basis mag worden gebruikt voor toestemming van activiteiten. Hierom is door een ecologische deskundigenbureau beoordeelt of er door de ontwikkeling significante negatieve effecten te verwachten zijn op Natura2000-gebieden. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage bij de toelichting van het plan. Uit de ecologische beoordeling komt naar voren dat er bij dit plan geen sprake is van significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000-gebieden. Hiermee wordt geconstateerd dat het aspect stikstof niet belemmerend is voor de totstandkoming van dit plan.

Conclusie
Dit aspect van de zienswijze geeft op zichzelf geen aanleiding om de regels en/of de verbeelding van het bestemmingsplan aan te passen. Wel wordt de toelichting aangepast. Daarin wordt gemotiveerd dat geen sprake is van een belemmering voor wat betreft de Wet natuurbescherming. In de toelichting van het plan zijn een stikstofonderzoek en een ecologische beoordeling als bijlage toegevoegd.

3.3 Er is onvoldoende zicht op een veilige en vlotte verkeersafwikkeling op de provinciale weg en de N36

Reclamant geeft aan dat de uitbreiding leidt tot een toename van verkeer en dus voor een extra belasting op de aansluiting van de Garstweg op de provinciale weg N341. Dit kan problemen opleveren in de doorstroming en verkeersveiligheid.

Reactie
Het bedrijventerrein wordt, evenals voorheen, hoofdzakelijk ontsloten via de Garstweg en de N 341. Een deel van het vrachtverkeer zal ook afkomstig zijn van de N 36. Hoewel geen exacte cijfers bekend zijn kent de Garstweg lage verkeersintensiteiten. Een geringe toename van verkeer op bedrijventerrein Garstelanden kan daarom zonder problemen worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld op de Garstweg. Er is voldoende marge om deze verkeersbewegingen te verwerken.

Komend vanaf de N341 werd de nodige aandacht van de weggebruiker gevraagd voor de aanwezigheid van het naastgelegen fietspad en het inrijden van de Garstweg. Om die reden heeft de provincie

de aansluiting met de N341 inmiddels aangepast. Een geringe toename van verkeersbewegingen zal volgens ons ook hier niet tot onacceptabele situaties leiden.

De N 36 is in beheer en eigendom van Rijkswaterstaat. Hoewel het hier primair gaat om een zaak tussen de wegbeheerders van provincie en de gemeente is dit wat ons betreft wel een punt van aandacht. Met name tijdens de ochtend- en avondspits neemt de verkeersdruk op de N 36 toe. Dit heeft ook gevolgen voor de aansluitende N 341 en het verkeer dat van- en naar het bedrijventerrein aan de Garstweg wil. Op de langere termijn zou een rotonde hier een oplossing kunnen zijn. De gemeente heeft dit punt inmiddels bij Rijkswaterstaat onder de aandacht gebracht.

Conclusie:
De aanpassing binnen het bedrijventerrein Garstelanden is relatief klein. Er ontstaan geen onveilige verkeerssituaties. De toename van verkeersbewegingen op het bedrijventerrein zelf zal gering zijn. Dat geldt dus ook voor het verkeer op de aansluitende wegen. Vanuit verkeerskundig oogpunt zijn de gewenste planologische ontwikkelingen op het genoemde bedrijventerrein aanvaardbaar.

4 WIJZIGINGEN

Hieronder is in een wijzigingenoverzicht aangegeven wat de wijzigingen en aanvullingen zijn van het vast te stellen bestemmingsplan ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan. In het overzicht is tevens aangegeven of de wijzigingen en aanvullingen zijn aangebracht naar aanleiding van een zienswijze of ambtshalve. Ter voorkoming van misverstanden wordt opgemerkt dat niet alle detailwijzigingen zijn genoemd, zoals kennelijke verschrijvingen, kleine aanvullingen en grammaticale wijzigingen voor zover niet van wezenlijk belang voor de inhoud.
Z = wijziging naar aanleiding van ingebrachte zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan
A = ambtshalve wijziging
'oud' verwijst naar documenten behorende bij / nummering in het ontwerpbestemmingsplan
'nieuw' verwijst naar documenten behorende bij / nummering in het definitieve vast te stellen bestemmingsplan

Onderdeel ontwerp bp → def bp	Aard wijziging	Z	A
Planregels			
7.2 Parkeren en laden/lossen	De parkeerregels zijn aangepast naar de meest recente standaard van de gemeente Twenterand.		X
Verbeelding van het bestemmingsplan			
Oppervlakte bedrijfsbestemming	De verbeelding van het plan wordt aangepast in die zin dat de oppervlakte van de bedrijfsbestemming wordt teruggebracht tot 1,5 hectare. Een klein stuk krijgt de bestemming 'Verkeer'. De overige gronden krijgen de bestemming 'Groen'.	X	
Toelichting van het bestemmingsplan			
Voorblad	Datum / planstatus aangepast		X
Inhoudsopgave	Hoofdstuk benaming, artikel volgorde en nummering herzien		X
Artikel 2.3.2	Aanpassing in de toetsing van het initiatief aan de Omgevingsverordening Overijssel		
Artikel 5.7.2	Aanpassing in de onderbouwing van het onderdeel 'Gebiedsbescherming'.		
Bijlagen bij de toelichting			
Bijlage 4 Bijlage 3 Bijlagen algemeen	Toevoeging van Bijlage 4; AERIUS-berekening Toevoeging van Bijlage 3; Ecologische voortoets Hernummering van de bijlagen	X X	 X