Bestemmingsplan

De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte

Uw specialist in

- Omgevingsvergunningen
- Wijzigingsplannen
- **Bestemmingsplannen**
- Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte
- Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV Utrecht

Augustus 2022

Vastgesteld

Bestemmingsplan

“Bestemmingsplan De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte

Plannaam:	“Bestemmingsplan De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte
IMRO-nummer:	NL.IMRO.0168.BPH001PHO7-0401
Plantype:	Bestemmingsplan
Status:	Vastgesteld
Datum:	Augustus 2022

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 6

1.1 AANLEIDING 6
1.2 LIGGING VAN HET PLANGEBIED 6
1.3 DE BIJ HET PLAN BEHORENDE STUKKEN 7
1.4 HUIDIG BESTEMMINGSPLAN 7
1.5 LEESWIJZER 8

HOOFDSTUK 2 DE HISTORISCHE EN HUIDIGE SITUATIE 9

2.1 DE LUTTE 9
2.2 HUIDIGE SITUATIE 9

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING 10

3.1 DE ONTWIKKELING 10
3.2 VERKEER EN PARKEREN 11

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER 13

4.1 RIJKSBELEID 13
4.2 PROVINCIAAL BELEID 15
4.3 GEMEENTELIJK BELEID 23

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN 26

5.1 GELUID (WET GELUIDHINDER) 26
5.2 BODEMKWALITEIT 27
5.3 LUCHTKWALITEIT 27
5.4 EXTERNE VEILIGHEID 28
5.5 MILIEUZONERING 29
5.6 ECOLOGIE 30
5.7 ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE 34
5.8 BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE 36

HOOFDSTUK 6 WATERPARAGRAAF 38

6.1 VIGEREND BELEID 38
6.2 WATERPARAGRAAF 39

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING 40

7.1 INLEIDING 40
7.2 OPZET VAN DE REGELS 40
7.3 VERANTWOORDING VAN DE REGELS 41

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID 43

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG, INSPRAAK & ZIENSWIJZEN 44

9.1 VOOROVERLEG 44
9.2 INSPRAAK 44
9.3 ZIENSWIJZEN 45

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING 46

BIJLAGE 1 VERKEERSVEILIGHEIDSTOETS 47

BIJLAGE 2 NADERE VEILIGHEIDSTOETS DOORTREKKING AMBACHTSTRAAT DE LUTTE 48
BIJLAGE 3 AKOESTISCH ONDERZOEK 49
BIJLAGE 4 STIKSTOFBEREKENING 50
BIJLAGE 5 QUICKSCAN ECOLOGIE 51
BIJLAGE 6 BOMENEFFECTANALYSE 52
BIJLAGE 7 WATERTOETSRESULTAAT 53
BIJLAGE 8 REACTIENOTA VOOROVERLEG 54
BIJLAGE 9 ZIENSWIJZENNOTA 55

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De wijk Luttermolenveld in De Lutte is op dit moment bereikbaar vanaf de Dorpsstraat en vanaf de Bentheimerstraat (N375). De gemeente Losser acht het wenselijk om de ontsluiting van het Luttermolenveld te verbeteren. Hiertoe wil men de Ambachtstraat doortrekken naar de Ertsmolen in het Luttermolenveld, zodat er een extra ontsluiting wordt gecreëerd. Hiermee wordt het Luttermolenveld ook uit zuidelijke richting goed bereikbaar en kan het verkeer zich meer verspreiden. Tevens wordt hiermee een extra calamiteitenontsluiting gerealiseerd.

De gronden ter plaatse van de door te trekken Ambachtstraat vallen binnen het plangebied van de bestemmingsplannen “Buitengebied”, “Buitengebied, partiële herziening 1991”, “De Lutte” (deel aan de westzijde) en “Luttermolenveld” (deel aan de oostzijde).

De aanleg van een weg is in strijd met de ter plaatse geldende bestemmingen ‘Bos-/beplantingsstroken’, ‘Voet-/fietspad’, ‘Agrarisch gebied’, ‘Woondoeleinden’, ‘Groenvoorzieningen’ en ‘Tuin’, aangezien de bouw- en gebruiksmogelijkheden ontbreken. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, dienen de genoemde bestemmingen gewijzigd te worden naar een verkeersbestemming.

De geldende bestemmingsplannen dienen daarom partieel herzien te worden. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin. In dit bestemmingsplan zal worden aangetoond dat het gewenste plan vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is en dat het geheel in overeenstemming is met een ‘goede ruimtelijke ordening’.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt aan de rand van de kern De Lutte, tussen de Ambachtstraat aan de westzijde en de Ertsmolen aan de oostzijde. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Losser, sectie O, nummers 1336 en 1390. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de directe omgeving en ten opzichte van De Lutte weergegeven. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding.



Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied in De Lutte (Bron: ArcGIS)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het “Bestemmingsplan: “Bestemmingsplan De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte” bestaat uit de volgende stukken:

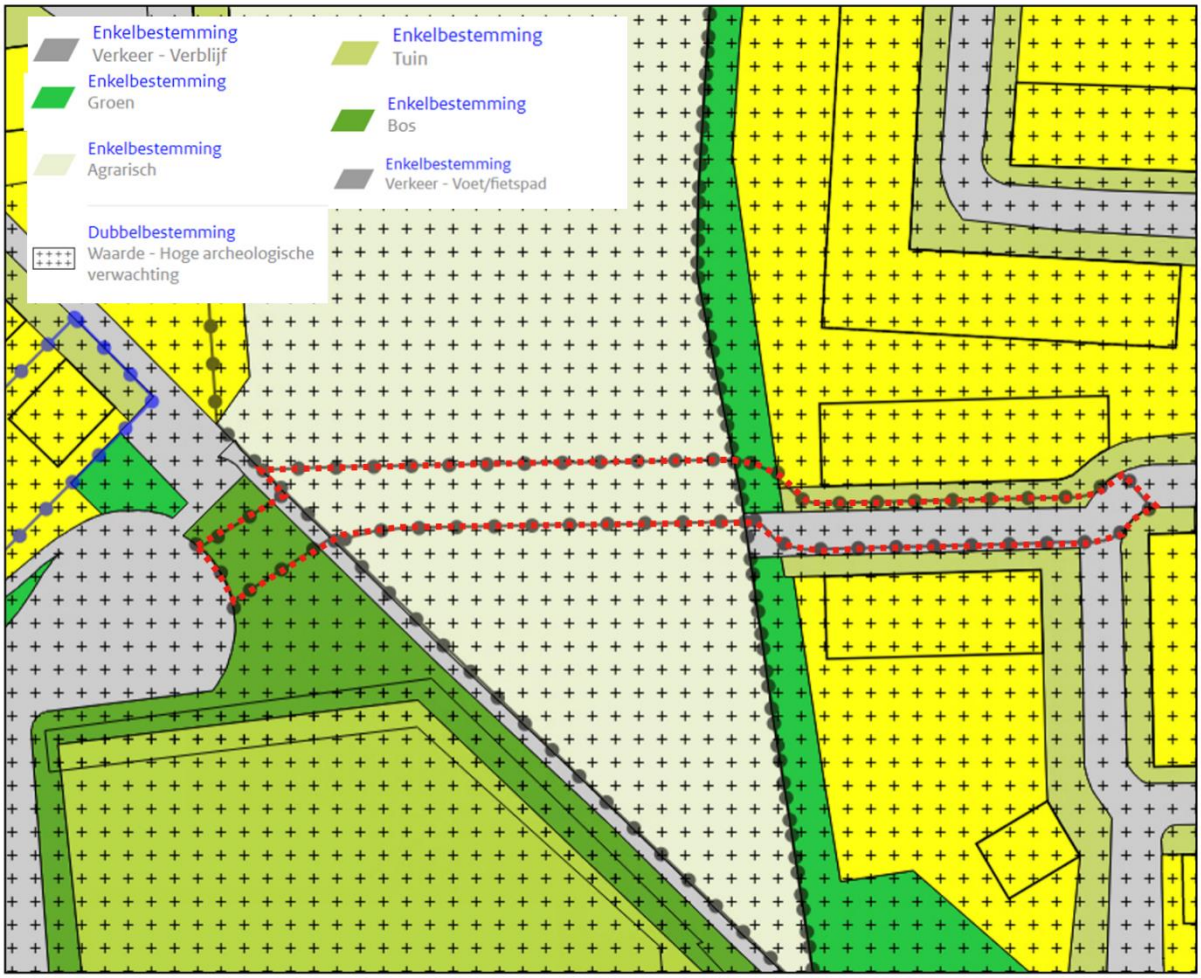
- verbeelding (tek.nr. NL.IMRO.0168.BPH001PH07-0401 en een renvooi;
- regels;
- toelichting (en bijbehorende bijlagen).

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting geeft een duidelijk beeld van het bestemmingsplan en van de daaraan ten grondslag liggende gedachten maar maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Huidig bestemmingsplan

1.4.1 Algemeen

De locatie is gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan “de Lutte 2020”, die door de gemeente Losser is vastgesteld op 2 februari 2021. Hierna is een uitsnede van het betreffende bestemmingsplan opgenomen, waarop het plangebied is aangeduid met rode contour.



Afbeelding 1.2: Uitsnede verbeelding geldende bestemmingsplan (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Bestemmingen en aanduidingen

De gronden hebben op basis van het geldende bestemmingsplan de volgende bestemmingen:

- Verkeer – Verblijf (ter plaatse van het oostelijke deel);
- Verkeer – Voet/fietspad (ter plaatse van het westelijk gelegen pad)
- Groen;
- Bos;
- Tuin;
- Agrarisch;
- Waarde – Hoge archeologische verwachting.

Gronden met de bestemming ‘Verkeer – Verblijf’ zijn met name bestemd voor wegen, straten en paden. Gronden met de bestemming ‘Verkeer – Voet/fietspad’ zijn met name bestemd voor voet- en fietspaden. Gronden met een bestemming ‘Groen’ en ‘Bos’ zijn beide bestemd voor met name groen en beplanting. De bestemming ‘Tuin’ is bedoeld voor de tuinen behorende bij aangrenzende woningen. De bestemming ‘Agrarisch’ is met name bedoeld voor agrarische cultuurgrond. Tot slot is de archeologische dubbelbestemming opgenomen ter bescherming van de daar te verwachten archeologische waarden.

1.4.3 Strijdigheid

Binnen de genoemde bestemmingen is het gebruiken van percelen voor de aanleg van een weg niet mogelijk. Om de planologische situatie in overeenstemming te brengen met de gewenste situatie is het gewenst dat de huidige bestemmingen worden gewijzigd in ‘Verkeer – Verblijf’, aangezien deze bestemming passend is voor openbare wegen.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de historische en huidige situatie in De Lutte en in het plangebied en de omgeving gegeven.

Hoofdstuk 3 gaat in op de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het beleid van rijk, provincie en de gemeente Losser beschreven.

In hoofdstuk 5 passeren alle relevante milieu- en omgevingsaspecten de revue.

Hoofdstuk 6 gaat in op de wateraspecten.

In de hoofdstukken 7 en 8 wordt respectievelijk ingegaan op de juridische aspecten/planverantwoording en de economische uitvoerbaarheid van het project.

Hoofdstuk 9 gaat in op inspraak en vooroverleg.

HOOFDSTUK 2 DE HISTORISCHE EN HUIDIGE SITUATIE

2.1 De Lutte

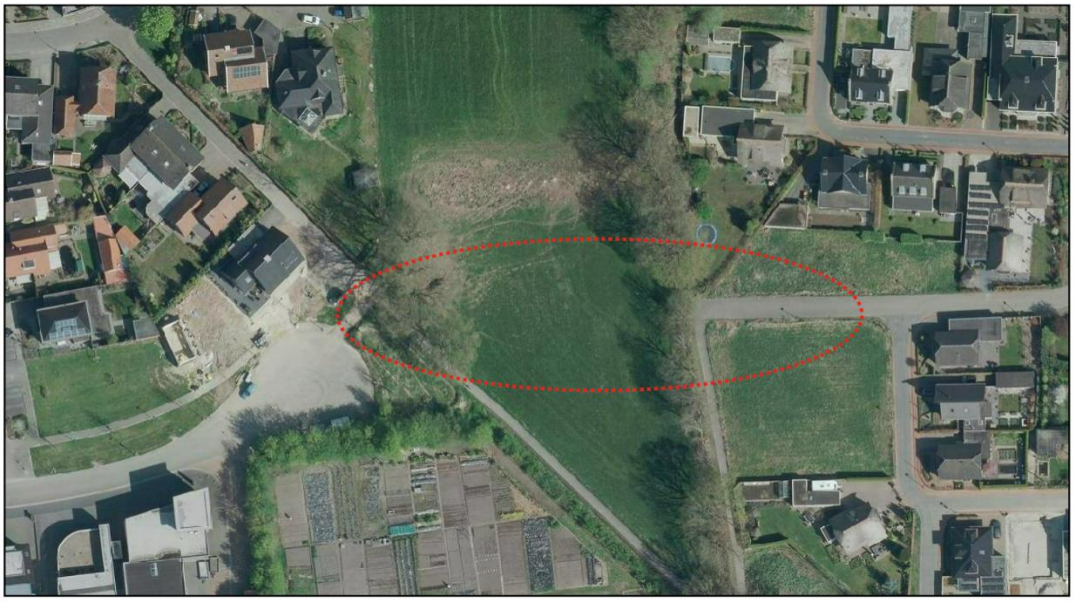
De eerste vermeldingen van De Lutte (Eluiteri) stammen uit de 10e eeuw. In die tijd en de eeuwen daarna was de buurtschap bekend als pleisterplaats, nabij de grens tussen het Landschap Twente en het Graafschap Bentheim. Vanaf de 13e eeuw, toen in het Landschap Twente de markebesturen ontstonden, vormde zich de marke Lutte, ook wel Luttermarke genoemd. Tot 1786 was De Lutte een buurtschap, maar door de bouw van een schuurkerk werd de buurtschap in dat jaar ‘verheven’ tot dorp en tien jaar later kreeg men een eigen parochie met Plechelmus als patroonheilige. Het dorp De Lutte groeit tot de Tweede Wereldoorlog slechts langzaam. In 1906 bestaat het dorp slechts uit een handvol huizen langs de Dorpstraat. Pas na de oorlog begint het dorp te groeien en begin jaren vijftig worden de Boerrichterstraat en Pastoor Geerdinksstraat aangelegd, in de jaren zestig gevolgd door de Beatrixstraat en Margrietstraat. In de laatste drie decennia is het dorp langzaamaan uitgebreid aan de zuid- en noordzijde. Met de legalisatie in 2008 van de permanente bewoning van het recreatiepark Luttermolenveld is het inwonertal van het dorp vrijwel verdubbeld. Tegenwoordig telt De Lutte zo’n 3.500 inwoners.

2.2 Huidige situatie

2.2.1 Het plangebied en omgeving

Het plangebied bevindt in het zuiden van de kern De Lutte. Het plangebied ligt tussen het Luttermolenveld aan de oostzijde en de woonwijken van de kern De Lutte aan de westzijde. De belangrijkste ruimtelijke structuurdrager is de A1 ten zuiden van het plangebied. De functionele structuur van het plangebied bestaat voornamelijk uit in agrarisch gebruik zijnde gronden. Aan beide zijden van het plangebied zijn woonwijken gelegen. Aan de westzijde is tevens een bedrijventerrein gelegen.

Het plangebied wordt begrensd door agrarische gronden aan de noord- en zuidzijde en woonwijken aan de oost- en westzijde. Het plangebied zelf is ook overwegend in agrarisch gebruik. Dwars door het plangebied loopt het Haerpad, dit is een fietspad die een verbinding vormt tussen de kern De Lutte en het buitengebied aan de overzijde van de A1. De globale begrenzing van het plangebied wordt weergegeven op afbeelding 2.1.



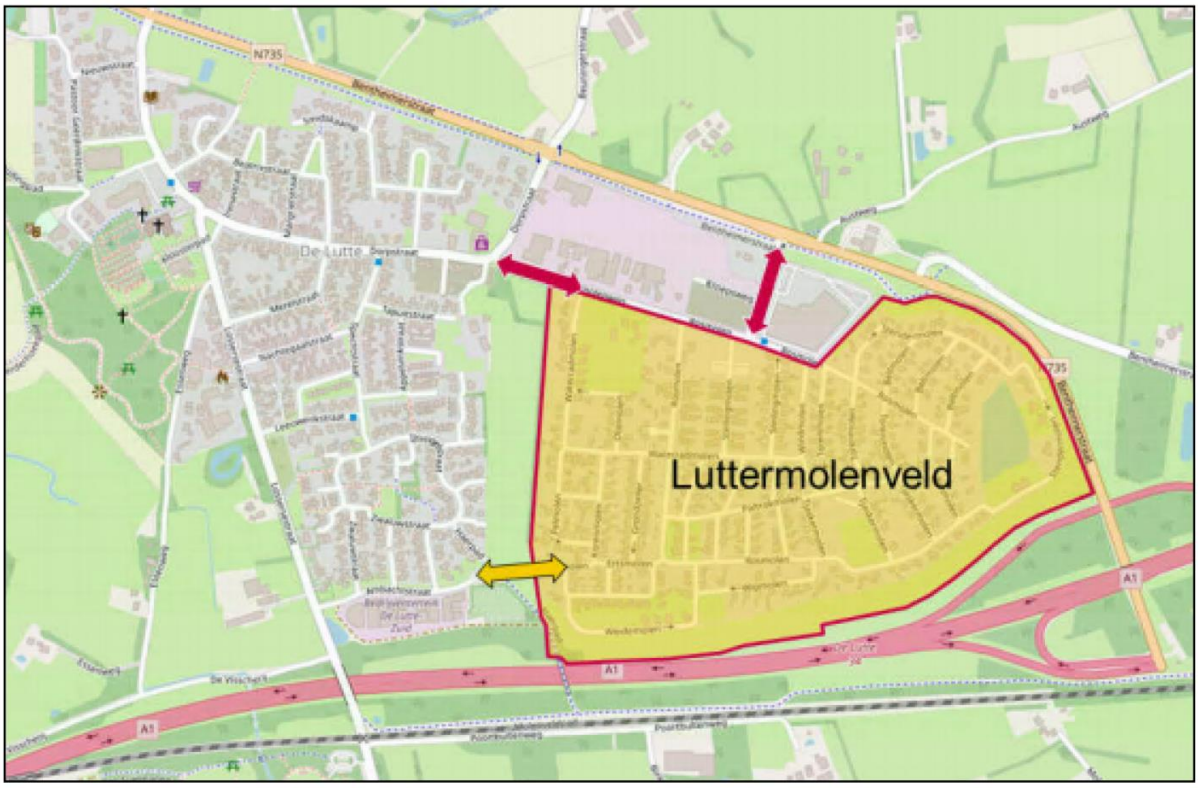
Afbeelding 2.1: Weergave van het plangebied (Bron: Provincie Overijssel)

HOOFDSTUK 3 PLANBESCHRIJVING

3.1 De ontwikkeling

De ontwikkeling betreft het doortrekken van de Ambachtstraat aan de westzijde zodat deze wordt aangesloten op de straat ‘Ertsmolen’ aan de oostzijde.

Zoals in de aanleiding reeds aangegeven is de wijk Luttermolenveld op dit moment uitsluitend bereikbaar vanaf de Dorpsstraat en vanaf de Bentheimerstraat. Om de wijk beter te kunnen ontsluiten, is het voornemen ontstaan deze extra ontsluiting aan te leggen. Tevens ontstaat er hiermee een extra calamiteitenontsluiting. In afbeelding 3.1 is het nieuwe tracé ten opzichte van de andere ontsluitingen weergegeven.



Afbeelding 3.1: Ligging van de nieuw aan te leggen verbindingsweg (oranje pijl) ten opzichte van het Luttermolenveld (Bron: Goudappel Coffeng)

Het tracé heeft een lengte van circa 80 meter en wordt aangelegd als een 30km/u verbinding voor auto- en fietsverkeer (met vrachtverbod). De verbindingsweg is voor wat betreft de maatvoering afgestemd op de breedte van de wegen op het Luttermolenveld: 5 m breed. De keerlus aan het einde van de Ambachtstraat blijft gehandhaafd, waarbij met belijning het verloop van de nieuwe verbinding wordt benadrukt. Met twee knikken is de Ertsmolen verlegd naar een iets zuidelijker ligging.

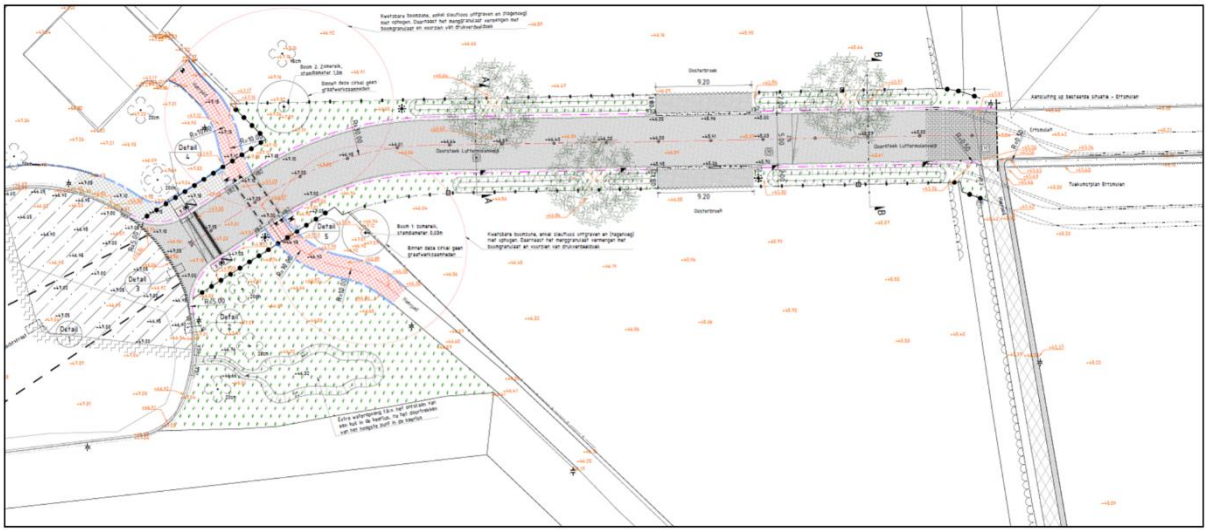
Ten behoeve van de planvorming dient één boom te worden gekapt. Te zijner tijd zal voor deze boom een kapvergunning aangevraagd worden. De boom zal worden herplant elders.

Door de aanleg van het tracé wordt er voorzien in een extra ontsluiting van het Luttermolenveld, welke nu enkel wordt ontsloten door Kroepsweg en De Luttermolenweg aan de noordzijde. Door de extra ontsluiting kan het verkeer zich beter verspreiden en wordt tevens voorzien in een verbeterde bereikbaarheid van het Luttermolenveld vanuit zuidelijke richting.

Daarnaast geeft de Brandweer Twente in haar reactie aan dat hoewel een extra calamiteitenontsluiting niet vereist is, deze ontsluiting zeker nuttig en handig is. Zo ziet de Brandweer Twente snellere opkomsttijden van

vrijwilligers, snellere aanrijtijden naar het Luttermolenveld en een kortere route voor watertransportsystemen als argumenten om hier wel een calamiteitenontsluiting te projecteren. Dit tezamen maakt dat de gemeente een extra ontsluitingsweg voor het Luttermolenveld als zeer gewenst ziet.

In afbeelding 3.2 is de gewenste ontwikkeling visueel weergegeven.



Afbeelding 3.2: Visualisatie van het aan te leggen tracé (Bron: Gemeente Losser)

Zoals is weergegeven, wordt ter plaatse van het oostelijke deel een knik richting het zuiden opgenomen. Door dit deel (de Ertsmolen) in zuidelijke richting te verschuiven, kunnen de feitelijke en planologische situatie grotendeels in overeenstemming worden gebracht en logische kavels ontstaan. De percelen kadastraal bekend gemeente Losser, sectie G, nummers 3125 en 3603 hebben in de feitelijke situatie een perceelsdiepte variërend tussen de 16 en 11 meter. De huidige kavels zijn daardoor incourant, wat al geruime tijd tot gevolg heeft dat de kavels onbebouwd blijven. Met de verschuiving van de Ertsmolen in zuidelijke richting, ontstaan meer logische kavels zodat uiteindelijke stedenbouwkundige afronding kan plaatsvinden.

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Algemeen

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet normaliter rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling, evenals een eventuele toename van de verkeersgeneratie. Hiertoe wordt de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW aangehouden. In dit geval is er echter geen sprake van een parkeerbehoefte. Daarom wordt op dit aspect niet ingegaan. Wat betreft verkeer wordt gesteld dat er in dit geval geen sprake is van extra verkeersbewegingen, maar van een verplaatsing van verkeersbewegingen. Er zijn een verkeersveiligheidstoets en nadere verkeersveiligheidstoets uitgevoerd. De rapportages zijn opgenomen in bijlage 1 en bijlage 2 bij deze toelichting. Hierna wordt in 3.2.2 op de resultaten ingegaan.

3.2.2 Verkeer

In de verkeersveiligheidstoets is een verkeersmodel opgenomen. Dit model is gebaseerd op een verkeerstelling in 2017. Hieruit blijkt dat geen grote wijzigingen te verwachten zijn. Voor het grootste deel van het verkeer blijft de huidige route de kortste/snelste route. Er is een verschuiving van de Kroepsweg naar deze nieuwe verbinding te zien, maar de verkeersintensiteiten blijven in dezelfde orde van grootte, er ontstaan geen wezenlijke wijzigingen in het verkeersbeeld. In de hiernavolgende tabel is aangegeven hoeveel motorvoertuigen per etmaal meer of minder gebruik maken van het betreffende wegvak.

	referentie	variant 1: Ambachtstraat
Dorpstraat	1.500	-
Plechelmusstraat	2.700	+ 200
Lossersestraat	2.400	+ 200
Ambachtstraat	600	+ 300
Postweg (telling)	600	-
Kroepsweg	900	- 200

Uit de verkeersveiligheidstoets blijkt dat het nieuwe tracé zorgt voor een betere aansluiting van het Luttermolenveld op de kern van De Lutte. Daarnaast wordt er ook een extra toegang voor nood- en hulpdiensten gerealiseerd. De nieuwe ontsluiting van de wijk zorgt voor verschuiving van routes in de wijk en in De Lutte, maar de hoeveelheid verkeer over de Ertsmolen past nog steeds bij een woonstraat, in absolute zin zijn de verkeersintensiteiten laag.

Mede naar aanleiding van zienswijzen maar ook naar aanleiding van het gewijzigde wegontwerp, is er ook een nadere veiligheidstoets uitgevoerd. In deze nadere veiligheidstoets zijn een aantal specifieke situaties nader beoordeeld. Ook uit deze nadere veiligheidstoets volgt dat het plan past binnen de uitgangspunten van Duurzaam Veilig.

Uit de nadere veiligheidstoets volgen wederom enkele aanbevelingen. Dit zijn aanbevelingen die niet noodzakelijk zijn voor het creëren van een verkeersveilige situatie, ook indien deze aanbevelingen niet worden overgenomen wordt voldaan aan de vereisten voor een verkeersveilige situatie. De aanbeveling om het groen bij de aansluiting Korenmolen - Erstmolen terug te snoeien tot de kavelgrens wordt overgenomen. De gemeente zal hier op toezien. De aanbeveling om langs het nieuwe wegtracé een trottoir of loopstrook aan te leggen wordt niet overgenomen. Deze aanbeveling wordt niet overgenomen vanwege het feit dat er in het profiel fysiek geen ruimte meer aanwezig is om op dit gedeelte een (volwaardige) voorziening zoals bijvoorbeeld een trottoir voor voetgangers te realiseren. Gezien het feit dat er in zowel de huidige als de toekomstige situatie gebruik kan worden gemaakt van het Haerpad, verwachten we dat voetgangers niet of nauwelijks gebruik zullen maken van de rijbaan. Het lijkt ons niet aannemelijk dat men de verbinding Ertsmolen-Ambachtstraat te voet (intensief) gaat gebruiken. Daarnaast vinden wij het op basis van de lage maximumsnelheid (30 km/u) van de erfontsluitingsweg, de uitstraling/inrichting van het weggedeelte als verblijfsgebied en de lage te verwachten intensiteiten voetgangers alsook gemotoriseerd verkeer niet bezwaarlijk dat als er al voetgangers gebruik maken van dit weggedeelte, zij daarbij dan incidenteel gebruik maken van de rijbaan. Erfontsluitingswegen met een snelheidsregime van 30 km/u bieden immers voldoende mogelijkheden/veiligheid tot oversteken/uitwisseling van langzaam verkeer met het overige verkeer. Daar komt bij dat zich tussen de Poldermolen en de nieuwe weg, een strook bevindt van circa 60 centimeter die gebruikt kan worden door voetgangers om indien noodzakelijk uit te wijken.

HOOFDSTUK 4 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.2.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.2.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*
   Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*
   Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

3. *Sterke en gezonde steden en regio's*
   Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*
   Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zet het Rijk in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.2.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

4.1.2 Barro

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen, zoals onder meer beschreven in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Geoordeeld wordt dat voorliggend initiatief geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Ten tijde van de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.´

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

4.1.2 Toetsing van het initiatief aan het rijksbeleid

De in dit bestemmingsplan voorziene ontwikkeling raakt, gelet op de beperkte omvang en aard (doortrekken van een weg), geen rijksbelangen en er is geen sprake van enige vorm van belemmeringen met betrekking tot de doelen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Voordat gestart wordt met het doorlopen van de ladder, moet er allereerst sprake zijn van een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’. Het begrip ‘andere stedelijke voorzieningen’ wordt niet nader omschreven in het Bro.

De Afdeling oordeelt in een uitspraak van 18 februari 2015 (201400570/1/R6) heeft geconcludeerd dat de aanleg van een weg niet als stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid van het Bro. In de voorgenoemde uitspraak zoekt de Afdeling aansluiting bij de nota van toelichting bij het Bro. Hierin is opgenomen dat de minister van Infrastructuur en Milieu op 14 november 2011 aan de Tweede Kamer heeft toegezegd om een handreiking beschikbaar te stellen. Deze is in oktober 2012 vastgesteld. In die handreiking staat dat onder het begrip 'overige stedelijke voorzieningen' wordt verstaan: *accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure.*

De Afdeling oordeelt vervolgens dat gelet op de nota van toelichting, maar ook de strekking van de ladder (die er mede op gericht is leegstand tegen te gaan) de in dit bestemmingsplan voorziene infrastructurele aanpassing niet wordt aangemerkt als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid in samenhang met artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, van het Bro. Deze uitspraak ligt in lijn met de uitspraak d.d. 14 januari 2015, waarbij de Afdeling ten aanzien van een verbindingsweg eveneens oordeelde dat geen sprake was van een stedelijke ontwikkeling. Hieraan lag echter niet dezelfde overweging ten grondslag. In deze uitspraak overweegt de Afdeling "slechts" dat de verbindingsweg gezien de omvang en de situering niet als 'andere stedelijke voorziening' kan worden aangemerkt en dat de weg evenmin kan worden begrepen onder een van de in artikel 1.1.1, eerste lid, onder i genoemde stedelijke ontwikkelingen.

Gelet op voorgenoemde uitspraken kan gesteld worden dat de ontwikkeling zoals opgenomen in voorliggend bestemmingsplan, vanwege zowel de aard als omvang, niet wordt aangemerkt als stedelijke ontwikkeling en toetsing aan de Ladder dus niet aan de orde is.

4.1.3 Conclusie toetsing aan het rijksbeleid

Het rijksbeleid staat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet in de weg.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel.

4.2.1 Uitgangspunten van de Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2017 is de Omgevingsvisie en –verordening 2017 vastgesteld. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

4.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.
Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

4.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. Of - generieke beleidskeuzes;
2. Waar - ontwikkelingsperspectieven;
3. Hoe - gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

4.2.3.1 Of - Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een maatschappelijke opgave. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. Denk aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Andere generieke beleidskeuzes betreffen het voorkomen van overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantoorlocaties.

Ook wordt in deze fase de zogenaamde Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking gehanteerd. Deze Overijsselse ladder geeft een nadere invulling aan de vraag hoe de behoefte moet worden bepaald, zowel in de stedelijke als in de groene omgeving, en op welke wijze de regionale afstemming vorm gegeven moet worden. Integraliteit, toekomstbestendigheid, concentratiebeleid, (boven)regionale afstemming en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik zijn beleidskeuzes die invulling geven aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor specifieke gebieden in Overijssel geldt dat niet alle initiatieven mogelijk zijn. Dit heeft te maken met zwaarwegende publieke belangen, Gebiedsspecifieke beleidskeuzes om de zwaarwegende publieke belangen te borgen, zijn: reservering voor waterveiligheid en beperking wateroverlast, drinkwater/grondwaterbeschermingsgebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (NNN)), de Nationale Landschappen en het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen.

4.2.3.2 Waar - Ontwikkelingsperspectieven

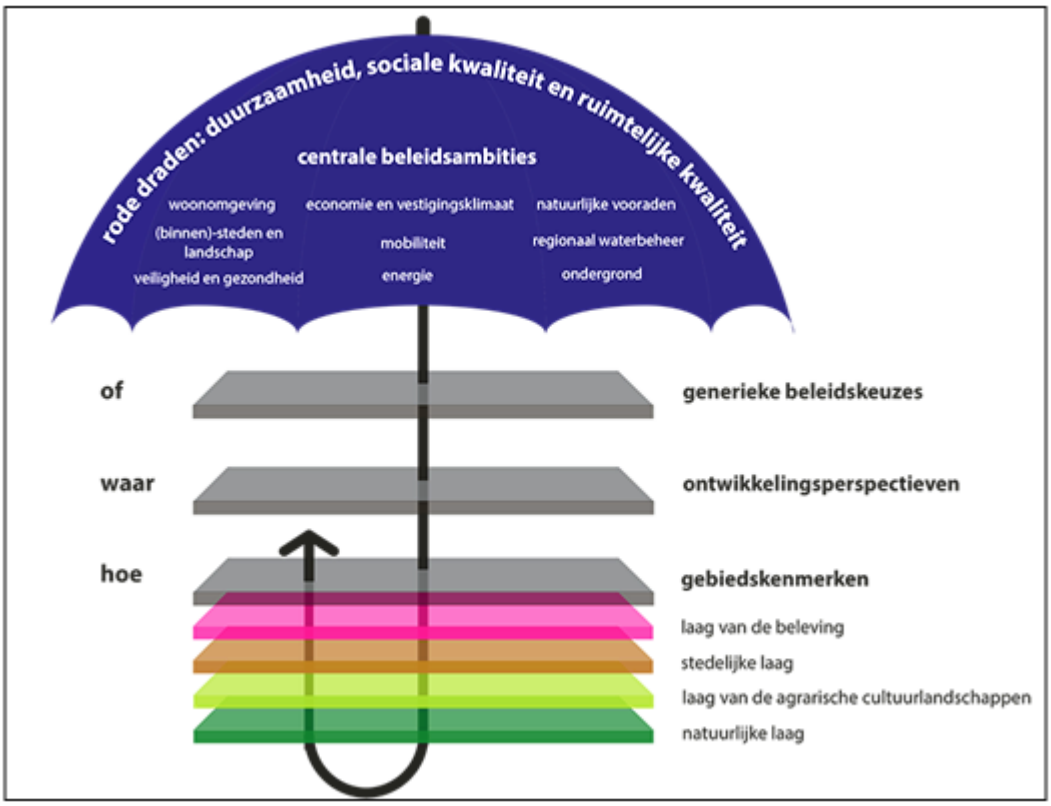
Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

4.2.3.3 Hoe - Gebiedskenmerken.

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag ‘hoe’ een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden bezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Afbeelding 4.1 geeft dit schematisch weer.



Afbeelding 4.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

4.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

4.2.4.1 Of - Generieke beleidskeuzes

Ten aanzien van de generieke beleidskeuzes is met name het ‘Principe van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik’ (artikel 2.1.4) van toepassing. Artikel 2.1.3 uit de Omgevingsverordening Overijssel wordt hierna beschreven en getoetst.

Artikel 2.1.3: Principes voor zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in andere dan stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- *dat (her)benutting van bestaande bebouwing in de groene omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;*
- *dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening Overijssel

In het voorliggend geval betreft de ontwikkeling de doortrekking van een wegtracé. Aangetoond is dat deze doortrekking uit het oogpunt van verkeersafwikkeling en bereikbaarheid wenselijk is. De locatiekeuze is logisch, gezien het tracé twee bestaande, doodlopende wegen met elkaar in verbinding brengt. Tevens is het ruimtebeslag op de groene omgeving gering. Geconcludeerd kan worden dat voldoende rekening is gehouden met de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

4.2.4.2 Waar - Ontwikkelingsperspectieven

In dit geval zijn vooral de ontwikkelingsperspectieven voor de stedelijke omgeving van belang. Het plangebied is op de Ontwikkelingsperspectievenkaart aangemerkt als ‘Woon- en werklocaties buiten de stedelijke netwerken’. In afbeelding 4.2 is een uitsnede van de perspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie opgenomen. Opgemerkt dient te worden dat een klein deel ligt binnen het ontwikkelingsperspectief ‘Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap’. Het gaat in dit geval echter om een stedelijke functie (wegtracé) die twee stedelijke functies (woonwijken en een bedrijventerrein) met elkaar verbindt. Daarom is in de toetsing uitgegaan van het stedelijke ontwikkelingsperspectief.



Afbeelding 4.2: Uitsnede ontwikkelingsperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

’’Woon- en werklocaties buiten stedelijke netwerken’’

De steden en dorpen buiten de stedelijke netwerken mogen altijd bouwen voor de lokale behoefte aan wonen, werken en voorzieningen, inclusief lokaal gewortelde bedrijvigheid, mits onderbouwd en regionaal afgestemd. Herstructurering en transformatie van de woon-, werk-, voorzieningen- en mixmilieus moeten deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. Herstructurering en transformatie bieden kansen om te anticiperen op klimaatverandering (bijvoorbeeld door ruimte voor groen, natuur en water te reserveren). Van belang is de stedelijke ontwikkeling altijd af te stemmen op de kenmerken van het watersysteem, bijvoorbeeld in laaggelegen gebieden bij bouw- en evacuatieplannen rekening houden met risico’s op overstroming of wateroverlast. Herstructurering en transformatie kunnen ook bijdragen aan de energietransitie (door het nemen van energie-efficiënte maatregelen en/of het opwekken van duurzame energie door bijvoorbeeld het aanwezige dakoppervlak te benutten).

Toetsing van het initiatief aan het ‘Ontwikkelingsperspectief’

Binnen gebieden met een dergelijk ontwikkelingsperspectief is ruimte voor herstructurering, inbreiding en transformatie. In dit geval wordt voorzien in de behoefte om de bereikbaarheid en verkeersafwikkeling van De Lutte te verbeteren. Het voornemen is daarmee in overeenstemming met het ontwikkelingsperspectief.

4.2.4.3 Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen.

1. De “Natuurlijke laag“

Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer mede beeldbepalend worden. Ook in steden en dorpen bij voorbeeld in nieuwe waterrijke woonmilieus en nieuwe natuur in stad en dorp. Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de “Natuurlijke laag” aangeduid met de gebiedstypen “Stuwwallen” en “Beekdalen en natte laagtes”. In afbeelding 4.3 is dat aangegeven.



Afbeelding 4.3: De Natuurlijke laag (Bron: Provincie Overijssel)

“Stuwwallen”

De stuwwallen zijn tijdens de ijstijd opgestuwde aardlagen. Door de vaak grote hoogteverschillen zijn ze nu nog steeds goed zichtbaar. De ambitie is het eigen karakter van de afzonderlijke stuwwalen te behouden en versterken. De inzet is het reliëf daarbij ruimtelijk beeldbepalend te laten zijn. Als ontwikkelingen plaats vinden, dan dragen deze bij aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en van de overgang tussen stuwwal en omgeving.

Toetsing van het initiatief aan de “Natuurlijke laag”

Op deze locatie zijn de kenmerken van het oorspronkelijk landschap nauwelijks meer waarneembaar. Dit komt doordat het gebied in cultuur is gebracht ten behoeve van de landbouw en andere aanwezige functies. Geconcludeerd wordt dat de ‘Natuurlijke laag’ geen belemmeringen vormt voor de in dit plan besloten functiewijziging.

2. De “Laag van het agrarische cultuurlandschap”

In de “Laag van het agrarisch cultuurlandschap” gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Hierbij hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. De ambitie is gericht op het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen door óf versterking óf behoud óf ontwikkeling of een combinatie hiervan. Het plangebied is op gebiedskenmerkenkaart in de “Laag van het agrarisch cultuurlandschap” aangemerkt als landschapstype “Oude hoevenlandschap”. In afbeelding 4.4 is dit weergegeven.



Afbeelding 4.4: Laag van het agrarisch cultuurlandschap (Bron: Provincie Overijssel)

“Jonge heide- en broekontginningslandschap”

De grote oppervlakte aan – voormalige – natte en droge heidegronden was oorspronkelijk functioneel verbonden met het essen- en oude hoevenlandschap; hier werd geweid en werden de plaggen gestoken voor in de stal; in de stal bemeste plaggen dienden als structuurverbeteraar en bemesting voor de akkergronden op de essen. Na de uitvinding van kunstmest ging deze functie verloren en werden deze gronden grotendeels in cultuur gebracht. Aanvankelijk kleinschalig en min of meer individueel door keuterboertjes, later werd de ontginning planmatig en grootschalig aangepakt (tot in de jaren 60 van de 20e eeuw). De grote natte broekgebieden ondergingen een vergelijkbare ontwikkeling, waardoor de natte en de droge jonge ontginningen nu gelijkenis vertonen. Ten opzichte van omliggend essen- en hoevenlandschap zijn de landbouwontginningen relatief grote open ruimtes, deels omzoomd door boscomplex. Erven liggen als blokken aan de weg geschakeld. Wegen zijn lanen met lange rechtstanden. Vaak zijn het ‘inbreidings’landschappen met en rommelige driehoekstructuren als resultaat.

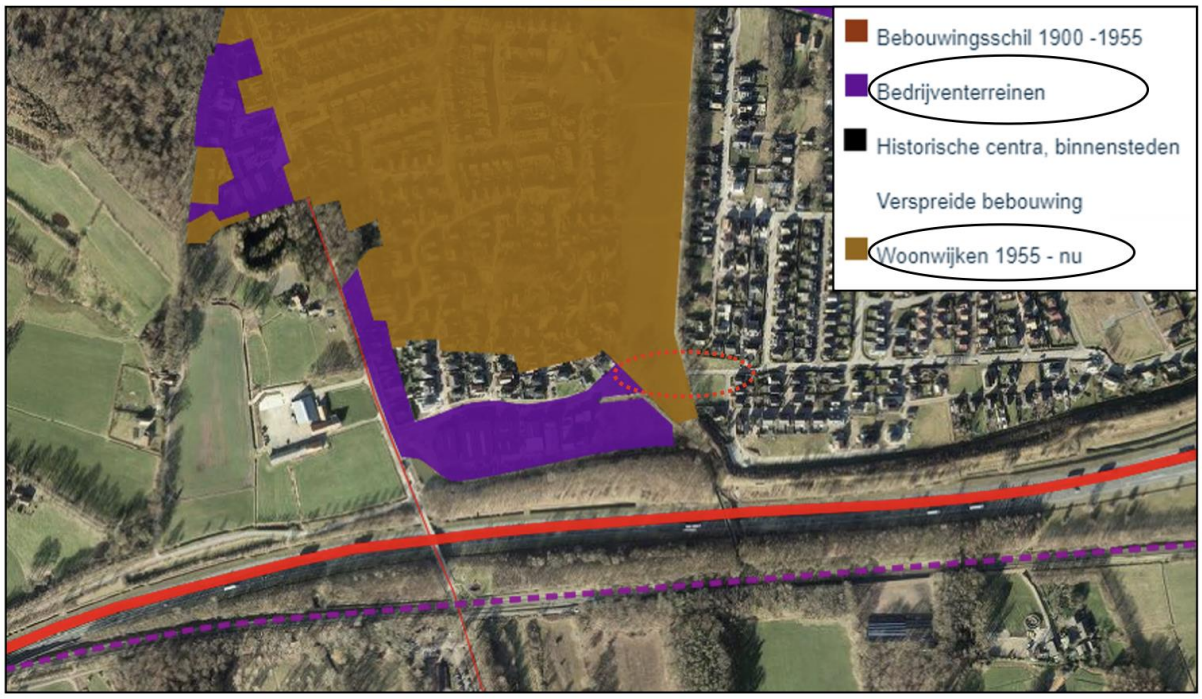
Als ontwikkelingen plaats vinden in de agrarische ontginningslandschappen, dan dragen deze bij aan behoud en versterking van de dragende lineaire structuren van lanen, bosstroken en waterlopen en ontginningslinten met erven en de kenmerkende ruimtematen.

Toetsing van het initiatief aan de "Laag van het agrarisch cultuurlandschap”

Gezien de aard van de ontwikkeling wordt het kenmerkende landschap niet aangetast. De doortrekking van de Ambachtstraat sluit aan bij de reeds aanwezige wegenstructuur. Bovendien zijn omliggende gronden reeds in gebruik als woongebied, waardoor de kenmerken van het jonge heide- en broekontginningslandschap ter plaatse nauwelijks nog aanwezig zijn. De voorgenomen ontwikkeling is in overeenstemming met de ‘Laag van het agrarisch cultuurlandschap’.

3. De ‘Stedelijke laag’

In de stedelijke laag is de koppeling van de sociale en fysieke dynamiek van de stedelijke functies aan het verbindende netwerk van wegen, paden, spoorwegen en kanalen een belangrijk ordenend principe. Efficiëntie en nabijheid zijn belangrijke vestigingsoverwegingen, maar daarbij wordt kwaliteit eigenheid en onderscheidend vermogen (mede gevormd door de historie) van de regio steeds belangrijker. Steden zijn de economische motors van Overijssel. Ook hier is sprake van een rijk palet: dorpen met centrumfuncties, landstadjes, steden en stedelijke netwerken. Elk met een eigen karakteristieke ruimtelijke, sociale en functionele opbouw en kwaliteiten. Het plangebied is in de gebiedskenmerkenkaart van de stedelijke laag aangeduid met de omgevingstypen ‘woonwijken 1955-nu’ en ‘Bedrijventerreinen’. In afbeelding 4.5 is dit weergegeven.



Afbeelding 4.5: Stedelijke laag (Bron: Provincie Overijssel)

‘Woonwijken 1955 – nu’

De woonwijken van 1955 tot nu zijn planmatig opgezette uitbreidingswijken op basis van een collectief idee en grotere bouwstromen. De functies (wonen, werken, voorzieningencentra) zijn uiteengelegd en de wijken zijn opgedeeld in buurten met een homogeen bebouwingskarakter: buurten met eengezinswoningen, flatwijken, villawijken, wijk(winkel)centra. Er is sprake van een tijdsgebonden verkavelingsstructuur op basis van verschillende ordeningsprincipes.

‘Bedrijventerreinen’

De bedrijventerreinen zijn georganiseerd op basis van uitgegeven kavels aan bedrijven. Het zijn meestal monofunctionele werkgebieden met een ‘no nonsense’ karakter en vaak krappe openbare ruimtes. De gebieden zijn ingericht en bebouwd op basis van een beperkte set aan kwaliteitsregels. De terreinen zijn veelal volledig gericht op autobereikbaarheid en hermetisch van karakter en liggen los van de woonwijken en het buitengebied. Er zijn veel verschillen in uitstraling en ambitieniveau per terrein. De bebouwing is functioneel, vaak eenvoudig en eenvormig, soms karakteristiek en historisch.
Als ontwikkelingen plaats vinden op of rond bedrijventerreinen, dan dragen deze bij aan versterking van het vitale karakter en de kwaliteit van bedrijventerreinen, aan het verbinden van het terrein met de omgeving en aan versterking van de profilering gericht op onderlinge differentiatie, met respect voor het verstedelijkingspatroon.

Toetsing van het initiatief aan de ‘stedelijke laag’

In dit geval wordt tussen twee bestaande woonwijken een verbinding gerealiseerd door twee wegen met elkaar te verbinden. Door de ontwikkeling wordt de verkeerssituatie van de woonwijken en een bedrijventerrein verbeterd. Dit zorgt voor een betere vitaliteit van zowel woonwijken als bedrijventerrein. De beoogde ontwikkeling is in overeenstemming met het ter plekke geldende gebiedskenmerk van de ‘Stedelijke laag’.

3. De ‘Laag van de beleving’

De laag van de beleving is het domein van de belevenis, de betekenis en identiteit. Het voegt kenmerken toe als landgoederen, recreatieparken, recreatieve routes maar benut ook vooral de kwaliteit van de andere drie lagen. Het maakt ze beleefbaar en tot een belevenis. Het belevenisaspect wordt een steeds belangrijke pijler onder het ruimtelijk kwaliteitsbeleid. Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de ‘laag van de beleving’ aangeduid met ‘donkerte’. In afbeelding 4.6 is dit weergegeven.



Afbeelding 4.6: Laag van de beleving (Bron: Provincie Overijssel)

‘Donkerte’

Lichte gebieden geven een beeld van economische dynamiek; zoals de steden en dorpen, de snelwegen, de kassengebieden, attractieparken en grote bedrijventerreinen. De donkere gebieden geven daarentegen een indicatie van het rustige buitengebied van Overijssel. Het zijn relatief luwe en dunbevolkte gebieden met een lage gebruiksdruk. De ambitie is gericht op het koesteren van donkerte als kwaliteit. Het streven is gericht op het handhaven van de donkerte en, waar mogelijk, de gebieden bij ontwikkelingen nog donkerder te maken.

De sturing is gericht op het minimaal toelaten van kunstlicht. Het vereist het selectief inzetten en 'richten' van kunstlicht en het vermijden van onnodig kunstlicht bij ontwikkelingen. De kansen hiervoor doen zich met name voor bij ontwikkelingen die een grote invloed hebben op het aspect donkerte, zoals grotere woon- en werklocaties en wegen. Ook de projectering van passages van auto(snel)wegen en regionale wegen speelt daarbij een grote rol vanwege het feit dat op- en afritten veelal leiden tot stedelijke ontwikkelingen.

Toetsing van het initiatief aan de ‘Laag van de beleving’

Ten aanzien van deze laag dient er een nuancering te worden aangebracht, aangezien de gehele kern De Lutte is aangeduid met ‘donkerte’. Een zekere lichtuitstraling is echter inherent aan een woongebied. Ten aanzien van deze verbindingsweg is verlichting tevens noodzakelijk ter waarborging van de verkeersveiligheid. Overigens is er geen sprake van een onevenredige toename van verlichting binnen het plangebied. De ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met de ‘laag van de beleving’.

4.2.5 Conclusie toetsing van het initiatief aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening Overijssel verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Losser

4.3.1.1 Algemeen

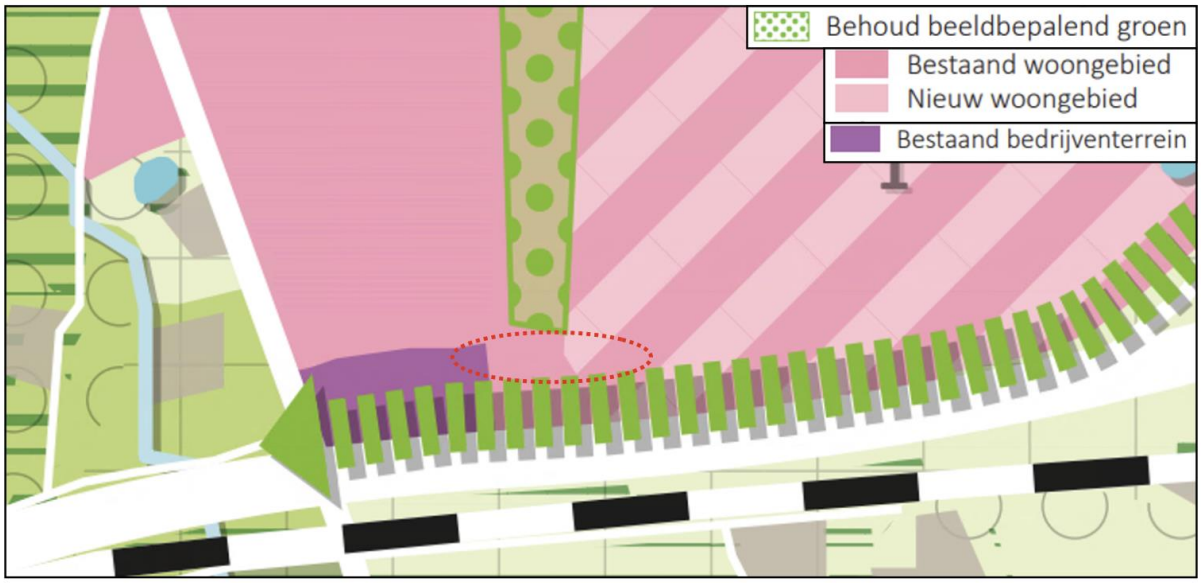
De gemeente Losser heeft op 16 oktober 2018 haar nieuwe structuurvisie vastgesteld. In de structuurvisie geeft de gemeente een actueel beeld van het ruimtelijk ordeningsbeleid en beschikt de gemeente over een samenhangend beleidsdocument dat leidend is voor de ruimtelijke ordening en ontwikkelingen voor de komende jaren. De structuurvisie geeft richting aan de wijze waarop ruimtelijke kwaliteiten binnen de gemeente kunnen worden behouden en versterkt. In de visie wordt bepaald wat de essentiële en gebiedsspecifieke kwaliteiten zijn, waar kansen liggen en hoe ontwikkelingen op deze kwaliteiten en kansen kunnen inspelen.

De gemeente Losser en andere overheden hebben al diverse beleidstukken opgesteld die sturing geven aan de ontwikkelingen binnen de gemeente. In deze structuurvisie worden geen nieuwe wegen ingeslagen; de visie is in hoofdlijnen een voortzetting van het bestaande gemeentelijke en provinciale beleid. Op onderdelen is het bestaande beleid geactualiseerd, het betreft onder meer de op regionaal niveau gemaakte afspraken ten aanzien van woon- en werklocaties en het geactualiseerde provinciale beleid (Omgevingsvisie en Omgevingsverordening). Ten aanzien van opgaven en knelpunten waarvoor nog geen keuzes zijn gemaakt, zijn nieuwe oplossingen gezocht.

De visie heeft betrekking op de gehele gemeente: de kernen en het buitengebied. Omdat de opgaven en het beleid in de kernen en het buitengebied sterk van elkaar verschillen, worden ze in afzonderlijke delen behandeld zonder de samenhang uit het oog te verliezen. In dit geval is de visie ten aanzien van de kern De Lutte van belang.

4.3.1.2 Visie per kern: De Lutte

Per dorpskern is een beknopte analyse uitgevoerd van de bestaande karakteristieken en structuren. Op basis van deze analyse en de bovenstaande opgave is per kern een visiebeeld geschetst. Hierin zijn de geplande ontwikkelingen aangegeven binnen de toekomstige structuur. In de toelichting op de visie wordt uitgelegd welke maatregelen worden genomen en welke keuzes zijn gemaakt. Hierna is in afbeelding 4.7 een uitsnede van de visiekaart opgenomen. Vervolgens wordt ingegaan op de ambitie voor de kern De Lutte.



Afbeelding 4.7: Uitsnede structuurvisiekaart (Bron: Gemeente Losser)

In dit geval is de ambitie voor de kern De Lutte van belang. De ambitie is opgedeeld in ambities voor ‘wonen’, ‘bedrijvigheid en ‘overig’. In dit geval is de overige ambitie van belang:

De belangrijkste aanvullende opgaven voor De Lutte betreffen:

- Zonder harde prioriteiten binnen het woningbouwprogramma vast te leggen zou voorrang geven moeten worden aan de voortzetting van de ontwikkeling van Luttermolenveld. De afronding van deze woonbuurt prevaleert boven de opstart van nieuwe woningbouwontwikkelingen.
- Het versterken landschappelijke kwaliteiten tot in de kern. De groene strook tussen het ‘oude’ De Lutte en Luttermolenveld kan worden ingericht als een verbindende parkzone. Het realiseren van nieuwe verbinding met het stuwwallenlandschap aan de westzijde.
- Mede vanwege de ingesloten ligging dient aandacht te zijn voor de entree van De Lutte vanaf de Bentheimerstraat. Alleen herstructurering toepassen vanuit een landschappelijke invalshoek.
- Eventuele uitbreiding van bedrijvenlocaties vindt plaats direct grenzend aan het bestaande bedrijventerrein.
- Streven naar bundeling van de dorpsvoorzieningen ter hoogte van het huidige centrumgebied.
- Aantrekkelijkheid vergroten door nieuwe inrichting van de buitenruimte.

4.3.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Structuurvisie

De toekomstvisie gaat niet specifiek in op voorliggend project. Wel kan worden gemotiveerd dat door het voornemen de bereikbaarheid en daarmee de vitaliteit van de woonwijken in De Lutte wordt verbeterd. Dit sluit aan bij de doelstelling om goede verbindingen te creëren, temeer omdat het in dit geval gaat om het Luttermolenveld, waar een uitbreiding van woningen is beoogd. Een goede en veilige ontsluiting van de woonwijk is dan ook van wezenlijk belang. Belangrijk om verder te vermelden is dat het plangebied op basis van de structuurvisiekaart net buiten het gebied ligt dat is aangeduid als ‘behoud beeldbepalend groen’. Er zijn dan ook geen negatieve gevolgen te verwachten voor deze groenstrook.

Geconcludeerd wordt dat het plan daarmee in overeenstemming is met de structuurvisie Losser.

4.3.2 Visiedocument ‘Kwaliteitsimpuls De Lutte’

4.3.2.1 Algemeen

Het visiedocument ‘Kwaliteitsimpuls De Lutte’ vormt het kaderstellen document voor de verdere uitwerking die moet leiden tot een daadwerkelijke kwaliteitsimpuls in De Lutte. Belangrijke dragers van de visie zijn de vier kernwaarden dorps, landelijk, gastvrij en lommerrijk. Die zijn vertaald in een landschapsvisie met vier aandachtgebieden: de randen, routes, entrees en een visie op het centrum. De entree aan de Plechelmusstraat in samenhang met Erve Boerrigter en de entree aan de Lossersestraat vanaf het Arboretum zijn voor de toerist en recreant belangrijk. De verkeerskundige analyse van De Lutte is eveneens een belangrijk onderdeel van de integrale visie. Iedereen moet op een veilige manier met gepaste snelheid zijn woning of bedrijf bereiken. Tot slot is de visie vertaald in een eerste aanzet tot een uitvoeringsprogramma met als doel het dorpse, landelijke, gastvrije en lommerrijke karakter van De Lutte te versterken.

4.3.2.2 Locatiespecifiek

In de visie is een MIP (integraal meerjaren investerings- en onderhoudsprogramma voor de openbare ruimte) opgenomen. In dit plan wordt aangegeven waar de focus de komende jaren ligt qua verbeteringsmaatregelen en dus ook waar de inrichtingsvisie in ieder geval op in moet gaan. De visievorming heeft plaatsgevonden in de inrichtingsvisie “Kwaliteitsimpuls De Lutte”, waarin gestreefd wordt naar een extra ontsluiting van Luttermolenveld voor auto- en fietsverkeer.
Uit een bijgevoegd verkeersonderzoek is gebleken dat deze ontwikkeling een klein effect heeft op de verkeersstromen in De Lutte en dan ook haalbaar is. Het voornemen is opgenomen als project 17 in de inrichtingsvisie ‘’Kwaliteitsimpuls De Lutte’’.

4.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan de Dorpsvisie De Lutte

Vanwege het feit dat de doortrekking van de Ambachtstraat concreet wordt benoemd in de Visie en dit bestemmingsplan de kaders biedt voor de realisatie van de doortrekking van de Ambachtstraat kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen het ‘Visiedocument Kwaliteitsimpuls De Lutte’.

HOOFDSTUK 5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema’s geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie en archeologie & cultuurhistorie.

5.1 Geluid (Wet geluidhinder)

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

5.1.2 Beoordeling

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling voorziet niet in de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten. Het toetsen van de voorgenomen ontwikkeling aan de aspecten industrielawaai, wegverkeers- en railverkeerslawaai is niet noodzakelijk.

Wel is er sprake van een fysieke aanleg van een weg. Wanneer de geluidsbelasting daardoor met 2 dB toeneemt, is sprake van een reconstructie als bedoeld in de Wet geluidhinder[1]. De toekomstige geluidssituatie moet acceptabel zijn en passen binnen de kaders van een ‘goede ruimtelijke ordening’. Met betrekking tot verkeerslawaai is door Buijvoets bouw- en geluidsadvisering voor het plangebied daarom een onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder opgenomen. Het gehele akoestische onderzoek is opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting.

De geluidbelasting in de nieuwe situatie, met verbindingsweg, bedraagt maximaal 45 dB en is lager dan de voorkeurswaarde van 48 dB waarmee sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect verkeerslawaai. Het is daarom niet nodig de toename van de geluidbelasting te berekenen ten gevolge van de wijzigingen.

5.1.3 Conclusie

Het aspect ‘geluid’ vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

[1] Een reconstructie is gedefinieerd (art.1 Wgh) als: "een of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg, ten gevolge waarvan de geluidsbelasting, vanwege de weg, met 2 dB of meer wordt verhoogd".

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

5.2.2 Beoordeling

In het voorliggend geval gaat het om de aanleg van een wegtracé, waarbij er geen sprake is van een ruimte waarin (nagenoeg) voortduren (twee of meer uur per (werk)dag) mensen verblijven. Daarnaast betreft de aanleg van een weg geen risicovolle activiteit voor de bodem. Een verkennend bodemonderzoek kan dan ook achterwege worden gelaten.

Wanneer grond verplaatst wordt buiten het plangebied, moet in het kader van het Besluit bodemkwaliteit wel onderzocht worden wat de kwaliteit van deze grond is en of de grond in het vrije grondverkeer mag terechtkomen. Dit kan echter in een later stadium onderzocht worden en is niet van belang voor de procedure ten aanzien van het bestemmingsplan.

5.2.3 Conclusie

De bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

5.3.2 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip ‘niet in betekenende mate’ is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.3 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.4 Verantwoording

De aanleg van het wegtracé met name beoogd ter verbetering van de ontsluiting en zal niet leiden tot extra verkeersbewegingen. Het project is daarmee aan te merken als een project dat in ‘niet betekenende mate bijdraagt’ aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Tot slot wordt opgemerkt dat dit plan eveneens niet voorzien in ‘gevoelige bestemmingen’ als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen.

5.3.5 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico’s zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de ‘Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen’ (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving

worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Beoordeling

De voorgenomen ontwikkeling (het doortrekken van een weg) wordt niet aangemerkt als een (beperkt) kwetsbaar object. Hierdoor hoeft geen verantwoording van het plaatsgebonden risico en groepsrisico gegeven te worden. Tevens voorziet het plan niet in het toevoegen van een risicovolle functie. Het plan heeft ook geen effect op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

5.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat de ontwikkeling in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

5.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ is een tweetal gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Op basis van de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ vergelijkbaar omgevingstype.

Het omgevingstype ‘gemengd gebied’ wordt in de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ omschreven als een gebied met een matige tot sterke functiemenging waarbij bijvoorbeeld direct naast woningen andere functies voor kunnen komen zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van een ‘gemengd gebied’. Daarbij wordt in de VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’ opgemerkt

dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

In dit geval kan uit worden gegaan van een rustige woonwijk, gezien er in de nabijheid van het plangebied voornamelijk woningen gelegen zijn. Onderstaand staan bijbehorende richtafstanden weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Beoordeling

5.5.3.1 Algemeen

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

In voorliggend geval is een verkeersweg (30 km/u) niet aan te merken als milieugevoelige of milieubelastende functie.

5.5.4 Conclusie

Vanuit het oogpunt van milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

5.6 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming komt voort uit de Wet Natuurbescherming.

5.6.1 Gebiedsbescherming

5.6.1.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het plangebied bevindt zich op een afstand van circa 2,4 kilometer van het Natura 2000-gebied ‘Landgoederen Oldenzaal’. Het Natura 2000-gebied ‘Dinkelland’ bevindt zich op een afstand van circa 1,4 kilometer. De ligging

ten opzichte van Natura 2000-gebieden wordt hierna weergegeven. Het plangebied is daarbij aangegeven met de rode stip.



Afbeelding 5.2: Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden (Bron: provincie Overijssel)

Conclusies

In dit geval is door BJZ.nu een stikstofberekening uitgevoerd. Het volledige rapport is opgenomen in bijlage 3. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.7.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de NNN geldt het ‘nee, tenzij’- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN is gelegen op circa 10 meter afstand. De ligging van het plangebied ten opzichte van de NNN wordt hierna weergegeven.



Afbeelding 5.3: Ligging ten opzichte van NNN (Bron: provincie Overijssel)

Er is sprake van een ontwikkeling buiten de NNN met een lokale invloedsfeer. Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de NNN worden door de voorgenomen activiteit niet aangetast. De ontwikkeling zorgt niet voor een vermindering van het areaal aan NNN en omgevingscondities van de NNN worden niet aangetast, temeer omdat het NNN geen schaduwwerking kent. Er hoeft geen onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

5.6.2 Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet er worden bekeken of hier een vrijstelling voor geldt anders moet er een ontheffing worden gevraagd.

In dit geval is een quickscan ecologie uitgevoerd. Het volledige rapport is als bijlage 5 opgenomen. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

Als gevolg van de beoogde werkzaamheden tijdens het broedseizoen wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord. Van de in het plangebied verwachte soorten is het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Binnen de invloedssfeer van het project bevinden zich geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Het projectgebied doorkruist wel een mogelijke vliegroute van vleermuizen. Indien er geen verstorende verlichting wordt toegepast heeft het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op deze mogelijk aanwezige vliegroute. Het advies geldt daarbij om geen straatverlichting aan te brengen óf lage straatlantaarns met amber- of roodkleurig licht en overkapping ter voorkoming van lichtverstoring.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

5.6.3 Bomeneffectanalyse

Algemeen
Door Expedio Arbori is een Bomeneffectanalyse uitgevoerd. Aanleiding voor het aanvullende onderzoek zijn een aantal wijzigingen in het planontwerp welke waar mogelijk nog van (negatieve) invloed kunnen zijn op de duurzame instandhouding van de bomen. Primaire aanleiding voor het opstellen van een bomen effect analyse is de aanwezigheid van een rijbeplanting oude eiken nabij de Ambachtstraat als relict van een oude houtwal, waar de nieuwe verbindingsweg tussen de bomen door gepland is.
Om deze bomen duurzaam te kunnen inpassen in de nieuwe situatie, wil de opdrachtgever weten of de geplande werkzaamheden en herinrichting nadelige gevolgen hebben voor de bomen en welke boombeschermende maatregelen eventueel noodzakelijk zijn om deze te behouden.

Vraagstelling
In dit onderzoek staan de volgende vragen centraal:

- Wat is de conditie en vitaliteit van de bomen binnen het projectgebied zoals omschreven;
- Kunnen de bomen, in het perspectief van de voorgenomen werkzaamheden, in de huidige verschijningsvorm en op deze standplaats duurzaam behouden blijven?
- Welke invloed hebben de werkzaamheden in de directe omgeving van de bomen?
- Welke maatregelen kunnen genomen worden om de invloed ten aanzien van de bomen tot een minimum te beperken?

Om antwoord te kunnen geven op bovenstaande vragen, is het onderzoek voor zover relevant, uitgewerkt conform een zogenaamde Bomen Effect Analyse (BEA). Een dergelijke analyse is een gestandaardiseerde beoordeling van mogelijke effecten van bouw of aanleg op bomen. Een BEA dient antwoord te geven op de vraag:
"Kunnen de bomen, in het perspectief van de voorgenomen (bouw)werkzaamheden of het ontwerpplan in hun huidige verschijningsvorm en op deze standplaats, duurzaam behouden blijven?"

Hierna wordt op de belangrijkste resultaten en advies ingegaan.

Advies
Met inachtneming van hierna volgende voorbehouden en onderstaand advies is het boomtechnisch verantwoord de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting te realiseren.

Bovengronds

- Geadviseerd wordt de bomen te onderwerpen aan een onderhoudssnoei (verwijderen dood hout en overige probleemtakken.
- Beide bomen op te kronen ten einde de wettelijke vrije doorgang te verkrijgen ten aanzien van de aan te leggen doorsteek/weg. Snoeiwerkzaamheden dienen uitgevoerd te worden door een vakbekwaam boomverzorger, waarbij nadrukkelijke aandacht moet uitgaan naar het behoud van de natuurlijke habitus van de bomen en het voorkomen van te grote snoeiwonden.
- Bij boom 2 een corrigerende snoei uit te voeren (uitlichten) naar aanleiding van een uitgebroken gesteltak.
- Beide bomen dienen het gehele proces van stambescherming voor zien te worden e.e.a. zoals omschreven in paragraaf 6.2 van deze rapportage.

Ondergronds

- Omdat alle werkzaamheden plaats dienen te vinden binnen de kritieke zone van de bomen, dient bij het uitdiepen van het cunet een vakbekwaam boomverzorger c.q. toezichthouder aanwezig te zijn welke toeziet op het vakkundig snoeien/innemen van wortels.
- De graafafstand ten opzicht van de wortelvoet van de bomen is afgeleid van de richtlijnen zoals deze zijn opgenomen door het Norminstituut bomen; Dit betekent dat de minimale graafafstand gemeten vanuit het hart van de boom ten minste 2.5 meter dient te bedragen, met een voorkeur van 3 meter.
- Het uitdiepen van het cunet laat vanwege de oppervlakkige beworteling weinig ruimte voor verantwoorde inzet van wortelstraatconstructies. Omdat de omvang (diameter) van de wortels klein is en geen stabiliteitswortels zijn waargenomen in het profiel tot – 60 cm, dient het uitkisten tot op

het gele zand plaats te vinden incl. het snoeien en prepareren van de wortels. Er kan dan een gekozen worden voor een normale fundatie (puincunet) voor de aanleg van de doorsteek/weg.
- Ten aanzien van het fietspad verdient het de aanbeveling om ook hier onder toezicht de graafwerkzaamheden te laten plaatsvinden en hierbij een wortelbesparende werkwijze te hanteren. Dat wil zeggen dat het de voorkeur geniet om bij voorkeur niet dieper te graven dan 15 cm onder het maaiveld. Enige wortelsnoei zal onvermijdelijk zijn, mits vakkundig uitgevoerd. Dit betekent dat het zandbad lokaal minder dik c.q. diep wordt gerealiseerd.
- Aanvullend op voorgaande dienen compenserende maatregelen genomen te worden i.v.m. met het wortelverlies en verminderde opname van vocht, voeding en zuurstof. Doorgaans geniet het de voorkeur ter hoogte van de bomen een open plantplaats te creëren met als aanvulling een mulchlaag als afwerking. Omdat niet de gehele ruimte onder de bomen in eigendom komt van de gemeente en het de verwachting is dat het grasland in gebruik blijft door derden, dienen de compenserende maatregelen ondergronds uitgevoerd te worden door het verbeteren van het doorwortelde volume. Geadviseerd wordt hiervoor de grond pneumatisch te verbeteren met inzet van een groeiplaatsinjector. Om zowel het humusgehalte (langzaam vrijkomende meststoffen) als het vochthoudend en vochtleverend vermogen te verhogen, worden in opgeloste vorm stabiel organische meststoffen (wormenmest) toegevoegd.
- Het ophogen van grond ter hoogte van bomen dient voorkomen te worden en/of anderzijds in overleg plaats te vinden met een boomtechnisch toezichthouder. Daarbij dient ten aller tijden de niet stabiele organische toplaag (grasvegetatie) verwijdert te worden en mag deze nooit ter hoogte van de bomen vergraven worden.

Tevens zijn in de BEA eisen en randvoorwaarden opgenomen ten aanzien van ontgraving, ophoging en bodemverdichting. Tot slot zijn er een aantal boombeschermende maatregelen opgenomen die opgevolgd moeten worden. Voor een nadere uitwerking hiervan wordt verwezen naar bijlage 6.

Met inachtneming van het opgenomen advies, de gestelde eisen en randvoorwaarden en de uitvoering van de boombeschermende maatregelen, is er geen sprake van onevenredige negatieve effecten ten aanzien van de bomen. Het project is daarmee uitvoerbaar.

5.6.4 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.7 Archeologie & cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.7.1.1 Algemeen

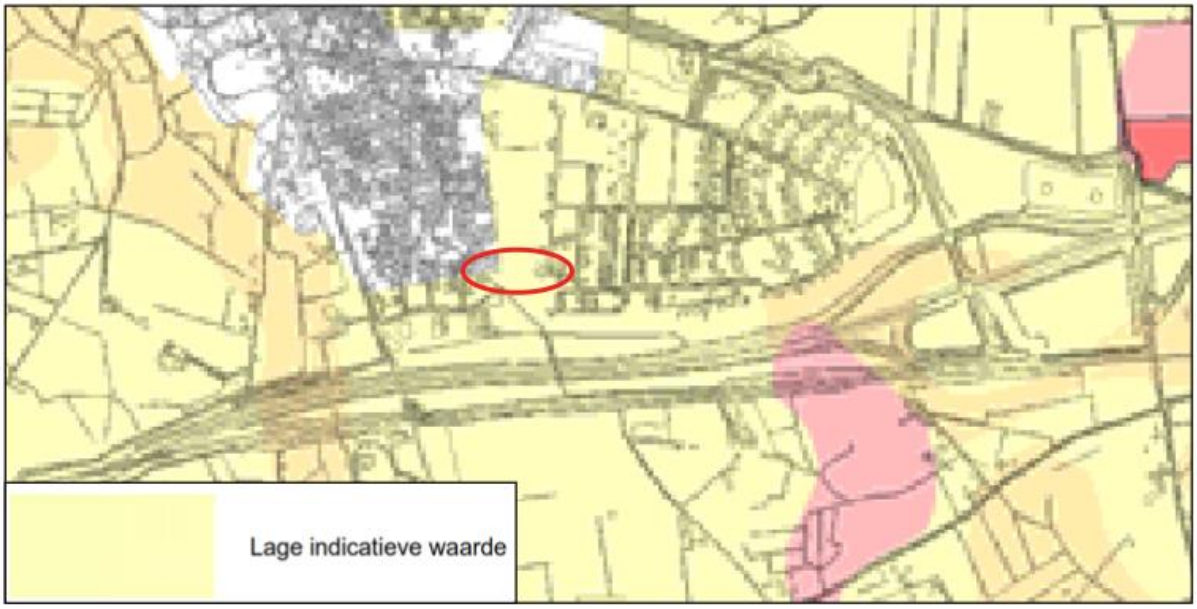
Op grond van de Erfgoedwet dient er in ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden met archeologische waarden. In de Erfgoedwet is bepaald dat gemeenten een archeologische zorgplicht hebben en dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relicten die in het projectgebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor kan archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.7.1.2 Beoordeling

De gemeente Losser beschikt niet over een eigen archeologische verwachtingskaart, daarom is de provinciale

verwachtingskaart geraadpleegd. Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van De Lutte. Het plangebied is gelegen in een gebied met een lage indicatieve verwachting (zie afbeelding 5.4). in gebieden met een lage indicatieve waarde is archeologisch onderzoek verplicht bij bodemingrepen dieper dan 30 centimeter en met een oppervlakte groter dan 10.000 vierkante meter.
Overigens geldt op basis van de archeologische dubbelbestemmingen in het plangebied de dubbelbestemming ‘Waarde – Hoge archeologische verwachting’. Op basis van deze dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen dieper dan 30 centimeter en 2.000 vierkante meter.

De onderzoeksgrenzen van zowel de archeologische verwachtingskaart als de dubbelbestemming wordt niet gehaald. Archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.



Afbeelding 5.4: Archeologische verwachtingskaart (Bron: Gemeente Losser)

5.7.2 Cultuurhistorie

5.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.
In de Bro is in artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a opgenomen dat een bestemmingsplan of wijzigingsplan “*een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

5.7.2.2 Verantwoording

Er bevinden zich in het plangebied zelf geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten. Voor het overige zijn er binnen het plangebied of in de omgeving van het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit plan.

5.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt er geen archeologisch onderzoek nodig is. Tevens is geen sprake van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.8 Besluit milieueffectrapportage

5.8.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een wijzigingsplan of bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
  Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van ‘kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r.. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.8.2 Situatie plangebied

5.8.2.1 Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 2,4 kilometer afstand van het plangebied. In dit geval gaat het om de aanleg van een weg. In dit kader is door BJZ.nu een stikstofberekening uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat er geen sprake is van significant negatieve effecten ten aanzien van Natura 2000-gebieden. In paragraaf 5.6 en bijlage 3 is dit nader toegelicht.

5.8.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen waardoor het voldoet aan de definitie van een 'besluit' als bedoeld in het Besluit m.e.r. Dit betekent dat dit wijzigingsplan m.e.r.-(beoordelings)plichtig is indien activiteiten mogelijk worden gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

Het plan betreft de aanleg van een wegtracé. De ontwikkeling is concreet beschreven in paragraaf 3.1. In onderdeel D 11.2 wordt onder een stedelijke ontwikkeling het volgende verstaan: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De m.e.r.- plicht geldt bij projecten van een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

In de nota van toelichting op het Besluit m.e.r wordt het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject' geduid. Hier wordt het volgende over gezegd: “Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. Er kan overigens geen misverstand over bestaan dat ook dorpen hieronder vallen. Wat stedelijke ontwikkeling inhoudt kan van regio tot regio verschillen. Van belang hierbij is of er per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen zijn. Indien bijvoorbeeld een woonwijk wordt afgebroken en er komt een nieuwe voor in de plaats, zal dit in de regel per saldo geen of weinig milieugevolgen hebben. Bij een uitbreiding zal er eerder sprake kunnen zijn van aanzienlijke gevolgen.”

Uit voorgaande volgt dat onderhavige ontwikkeling in algemene zin niet te kwalificeren is als stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. Er is namelijk geen sprake van aanzienlijke gevolgen voor het milieu (zie ook Hoofdstuk 5) en er is geen sprake van een toename aan bebouwd oppervlakte.

De kwalificatie is wel afhankelijk van specifieke omstandigheden van een project en de ruimtelijke gevolgen die het project met zich meebrengt. In die gevallen is het Besluit m.e.r. niet van toepassing en hoeft geen aanmeldnotitie te worden opgesteld.

5.8.2.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 6 WATERPARAGRAAF

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

6.1.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

6.1.4 Beleid waterschap Vechtstromen

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Drents Overijsselse Delta en Zuiderzeeland. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen een Waterbeheerplan opgesteld.
Het algemeen bestuur van waterschap Vechtstromen heeft in de vergadering van 7 oktober het 'Waterbeheerplan 2016-2021' vastgesteld.
In het Waterbeheerplan is aangegeven hoe het waterschap zijn taken de komende jaren (2016 tot 2021) wil uitvoeren. In het plan zijn doelen en maatregelen gesteld voor de thema's waterveiligheid, voldoende water , schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op:

- voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte;
- beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater en het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem;
- het effectief en efficiënt behandelen van afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsproces

Waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording hiervan heeft ertoe geleid dat de zogenaamde “korte procedure” van toepassing is. De bij deze ‘’korte procedure’’ behorende “Standaard Waterparagraaf” is opgenomen in bijlage 5 bij deze toelichting. Op 29 juli 2022 is contact geweest met het waterschap en is de “korte procedure” bevestigd.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN EN PLANVERANTWOORDING

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen regels

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen. De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begrippen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. algemene afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*
  In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- *Wijze van meten (Artikel 2)*
  Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bouwhoogte, goothoogte etc.);
- Afwijken van de bouwregels/ gebruiksregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden van de aangegeven bouw- en/of gebruiksregels.
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden: in de archeologische dubbelbestemming en dubbelbestemming voor de waterleiding is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen ter bescherming van mogelijke archeologische waarden en ligging van de waterleiding.

In paragraaf 7.3 worden de bestemmingen nader toegelicht en wordt aangegeven waarom voor bepaalde gronden voor deze is gekozen.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- *Anti-dubbeltelregel (Artikel 5)*
  Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- *Algemene gebruiksregels (Artikel 6)*
  In dit artikel worden de algemene gebruiksregels beschreven. Deze regel bevatten bepalingen omtrent functies die in ieder geval in strijd zijn met het bestemmingsplan. Ook zijn hier vormen van toegestaan gebruik opgenomen.

- *Algemene afwijkingsregels (Artikel 7)*
  In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

- *Algemene wijzigingsregels (Artikel 8)*
  In dit artikel zijn algemene wijzigingsregels opgenomen, die het mogelijk maken het plan op ondergeschikte punten te wijzigen.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In het overgangsrecht is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregel wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden. De bestaande situatie is hierbij het uitgangspunt.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is. In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

In dit geval is qua systematiek aangesloten bij het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan “De Lutte 2020”, die in 2020 in procedure zal gaan. Het is logisch om hier aansluiting bij te zoeken, zodat deze herziening qua systematiek en regels niet afwijkt van het nieuwe geldend regime voor de gehele kern.

‘Verkeer – Verblijf’ (Artikel 3)

De gronden van het nieuwe wegtracé zijn bestemd tot ‘Verkeer-Verblijf’. Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor wegen, straten en paden en parkeervoorzieningen, met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, andere werken, water, waterhuishoudkundige voorzieningen en groen/-speelvoorzieningen. In de bouwregels zijn bepalingen over bouwwerken, geen gebouwen zijnde, opgenomen. Het bouwen van gebouwen is niet toegestaan.

‘Waarde – Hoge archeologische verwachting’ (Artikel 4)

In dit geval is de geldende bestemming ‘Waarde – Hoge archeologische verwachting’ conform het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan voor De Lutte (Bestemmingsplan De Lutte 2020) overgenomen. Deze gronden met deze dubbelbestemming zijn uitsluitend bedoeld voor het behoud en bescherming van gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden beschermt de archeologische waarde van de gronden.

HOOFDSTUK 8 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De ontwikkeling gaat deel uit maken van een gemeentelijke exploitatie. De kosten voor de planvorming worden hieruit gedekt. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

HOOFDSTUK 9 VOOROVERLEG, INSPRAAK & ZIENSWIJZEN

9.1 Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

9.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Overijssel

Met de planologische wijziging zijn geen provinciale belangen in het geding. Het plan is in het kader van vooroverleg reeds besproken met de provincie. In een reactie is aangegeven dat de voorgenomen veranderingen van de bestemming niet in strijd is met het provinciaal beleid.

9.1.3 Waterschap Vechtstromen

In het kader van de watertoets heeft er een digitale watertoets plaatsgevonden via de website www.dewatertoets.nl. De uitkomsten van deze watertoets hebben ertoe geleid dat er geen waterschapsbelangen worden geraakt. Op 29 juli 2022 is contact geweest met het waterschap. Het waterschap heeft de uitkomst uit de watertoets bevestigd. Het advies van het waterschap is positief.

9.1.4 Brandweer Twente

Het bestemmingsplan is voorgelegd aan de Brandweer Twente. In haar reactie geeft de brandweer aan dat het Luttermolenveld in de huidige situatie voldoet aan het vereiste dat een gebied via twee onafhankelijke routes bereikt moet kunnen worden. Op grond van de handreiking "Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019" is een extra ontsluiting niet vereist. Wel is de brandweer van mening dat deze ontsluiting zeker nuttig en handig is. Zo ziet de Brandweer Twente snellere opkomsttijden van vrijwilligers, snellere aanrijtijden naar het Luttermolenveld en een kortere route voor watertransportsystemen als argumenten om hier wel een calamiteitenontsluiting te projecteren.

Voor wat betreft de wegbreedte geeft de brandweer aan dat het wegontwerp voldoet aan de gestelde eisen in de handreiking "Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019".

9.2 Inspraak

Het bestemmingsplan heeft tussen 15 oktober 2020 en 12 november vier weken als voorontwerp ter inzage gelegen. In deze periode zijn er vijf inspraakreacties ingediend, die hebben geleid tot enkele tekstuele aanpassingen. In de reactienota vooroverleg (bijlage 8 van deze toelichting) is hier nader op ingegaan.

9.3 Zienswijzen

Het bestemmingsplan heeft voor een periode van zes weken als ontwerp ter inzage gelegen. In deze periode zijn er verscheidene zienswijzen ingediend, welke hebben gelijk tot enkele wijzigingen in het plan. De gemeente Losser heeft dit uitgewerkt in een zienswijzennota, die als bijlage 9 is opgenomen. Voor een nadere toelichting wordt hiernaar verwezen.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 Verkeersveiligheidstoets

Bijlage 2 Nadere veiligheidstoets doortrekking Ambachtstraat De Lutte

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

Bijlage 4 Stikstofberekening

Bijlage 5 Quickscan ecologie

Bijlage 6 Bomeneffectanalyse

Bijlage 7 Watertoetsresultaat

Bijlage 8 Reactienota vooroverleg

Bijlage 9 Zienswijzennota

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Verkeersveiligheidstoets

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
Postbus 161
7400 AD Deventer
T +31 (0)570 666 222
goudappel@goudappel.nl

Den Haag
Anna van Buerenplein 46
2595 DA Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

CONCEPT

Gemeente Losser

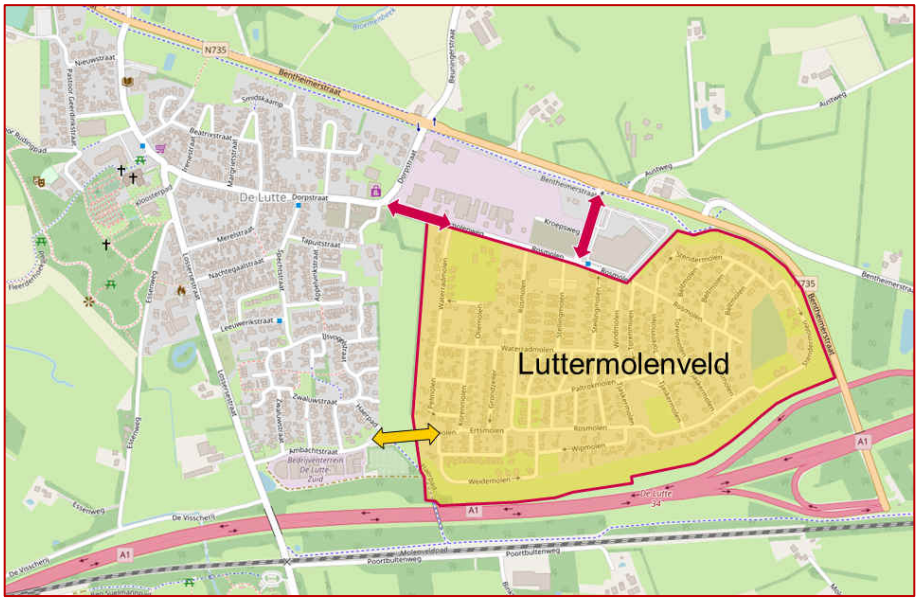
Verkeersveiligheidstoets Ambachtsweg De Lutte

Ontsluiting Luttermolenveld

Datum 20 februari 2020
Kenmerk 006157.N1.01
Eerste versie

1 Inleiding

De wijk Luttermolenveld in De Lutte is op dit moment bereikbaar vanaf de Dorpsstraat en vanaf de Bentheimerstraat N735. De gemeente Losser is bezig met plannen om de Ambachtstraat door te trekken naar de Ertsmolen in het Luttermolenveld, zodat er een extra ontsluiting wordt gecreëerd. Daarmee wordt het Luttermolenveld ook uit zuidelijke richting goed bereikbaar en kan het verkeer zich meer verspreiden. De verbinding wordt gerealiseerd als een 30 km/u gebied voor auto- en fietsverkeer (met vrachtverbod).

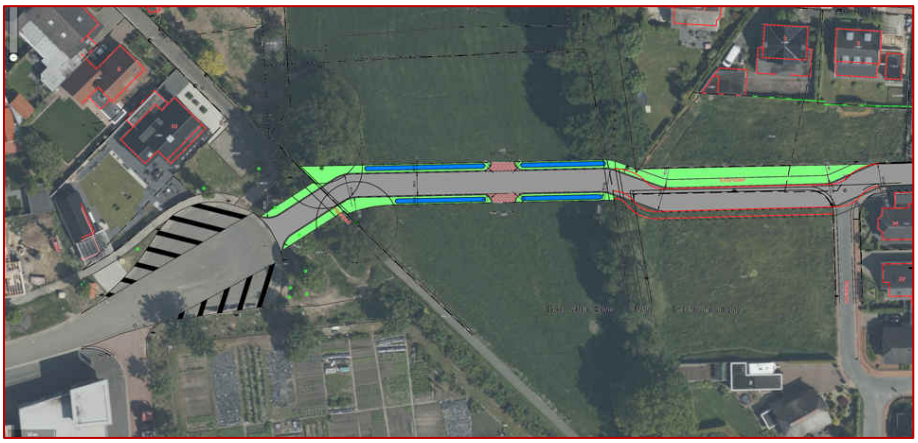


Figuur 1.1: het Luttermolenveld met de nieuwe verbinding Ambachtsweg – Ertsmolen

In deze notitie beoordelen we de verkeersveiligheid van de doorgetrokken Ambachtsweg en de verkeersstructuur in dit deel van het Luttermolenveld.

2 Verbinding Ambachtstraat – Ertsmolen

De gemeente heeft een ontwerp opgesteld voor een verbindingsweg tussen de keerlus in de Ambachtsweg en de Ertsmolen. In het ontwerp is ook de verlegging van de Ertsmolen opgenomen, conform het bestemmingsplan.



Figuur 2.1: de verbindingsweg geprojecteerd op luchtfoto

De verbindingsweg is voor wat betreft de maatvoering afgestemd op de breedte van de wegen op het Luttermolenveld: de weg is 5,0m breed, net als de bestaande tweerichtingswegen in de wijk. De keerlus aan het einde van de Ambachtsweg blijft gehandhaafd, met belijning wordt het verloop naar de nieuwe verbinding benadrukt. Met twee knikken is de Ertsmolen verlegd naar een iets zuidelijker ligging.

Opmerkingen bij dit ontwerp:

- Twee tegemoetkomende auto's moeten met elkaar rekening houden in de knikken bij de Ertsmolen. Dat is op alle straten in het Luttermolenveld zo, in dit geval is door het verloop van de weg het zicht op tegemoetkomend verkeer goed, tegenliggers kunnen elkaar op tijd zien. Bovendien is de verkeersintensiteit hier laag (zie het volgende hoofdstuk).
- Er is in het ontwerp niet voorzien in een voetpad langs de verbindingsweg. Dat is hier wel gewenst, er ontstaat niet alleen voor fietsers en automobilisten een nieuwe verbinding, ook voor voetgangers is dit een nieuwe route.
- De verbindingsweg kruist het Haerpad, een verbinding naar het Molenveldpad langs het spoor. Hier moet het uitzicht goed zijn. Met een verkeersdrempel kan hier het begin van de 30 km/uur zone extra worden benadrukt.
- De markering in de keerlus van de Ambachtstraat benadrukt de doorgaande verbinding naar de Ertsmolen. Het is beter dat de keerlus goed herkenbaar is, de doorgang is alleen bedoeld voor bestemmingsverkeer richting het Luttermolenveld. De gestreepte markering kan dus vervallen. En wellicht kan de keerbeweging extra

CONCEPT

zichtbaar worden gemaakt met een grote witte stip of een verhoogde bestrating van de ‘middenstip’.

3 Effecten op de hoeveelheid verkeer

Met behulp van het verkeersmodel is in 2017 het effect de verbindingsweg tussen de Ambachtstraat en de Ertsmolen onderzocht. Hieruit blijkt dat geen grote wijzigingen te verwachten zijn. Voor het grootste deel van het verkeer blijft de huidige route de kortste/snelste route. Er is een verschuiving van de Kroepsweg naar deze nieuwe verbinding te zien, maar de verkeersintensiteiten blijven in dezelfde orde van grootte, er ontstaan geen wezenlijke wijzigingen in het verkeersbeeld.

	Huidige ontsluiting	Extra ontsluiting via Ambachtstraat	Verschil
Dorpstraat	1.500	1.500	-
Plechelmusstraat	2.700	2.900	+ 200
Lossersestraat	2.400	2.600	+ 200
Ambachtstraat	600	900	+ 300
Postweg (telling)	600	600	-
Kroepsweg	900	700	- 200

Tabel 3.1: effecten van maatregelen op structuurniveau (mvt/etm)

Elders in De Lutte leidt de extra aansluiting van het Luttermolenveld niet tot merkbare wijzigingen in het verkeersbeeld.

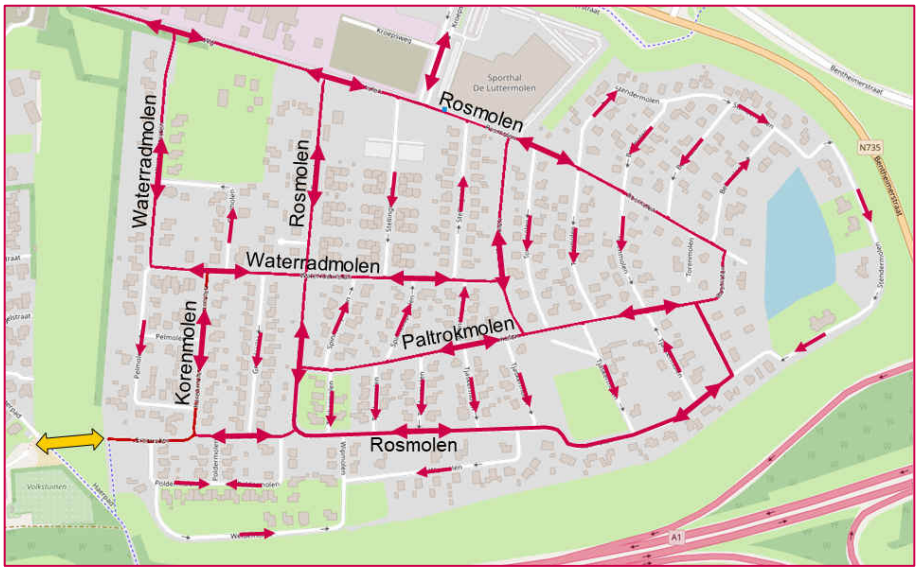
4 Ontsluiting Luttermolenveld

Het Luttermolenveld is ooit aangelegd als bungalowpark. Dat is nog steeds te zien: de straten zijn smal, met aan een zijde een smalle loopstrook, in veel straten is daarnaast ook nog een smalle strook met lantaarnpalen aanwezig. De tuinen lopen tot de kant van de weg. Er is beperkt parkeerruimte op straat aanwezig, maar door de schuine trottoirbanden nodigt de loopstrook ook uit tot parkeren. Als dat gebeurt moeten voetgangers uitwijken naar de rijbaan. Snelheidsremmende maatregelen zijn beperkt aanwezig in de vorm van ronde verkeersdrempels op de kruisingen van straten.

Het verkeer op het Luttermolenveld wordt verdeeld via 5,0m brede (asfalt)straten met tweerichtingsverkeer. In combinatie met de loopstrook van 1,50 zijn deze straten geschikt om iets meer verkeer te verwerken dan de smalle eenrichtingsstraatjes die vooral een functie hebben voor de aanliggende woningen.
Met de nieuwe verbindingsweg krijgen de Kroepsweg en de direct daarop aansluitende straten wat minder verkeer te verwerken, de straten die op nieuwe toegang aansluiten krijgen meer verkeer te verwerken. Vanaf de nieuwe verbinding verdeelt het verkeer zich bij de kruising Rosmolen - Korenmolen verdeeld, met de Paltrokmolen en

CONCEPT

Waterradmolen als verbinding naar de meer oostelijk gelegen straten. De verdeelfunctie voor deze straten is niet nieuw, maar de richting en verdeling van het verkeer veranderd.



Figuur 4.1: circulatie op het Luttermolenveld met in geel de nieuwe verbinding

Bij de Ertsmolen zal de verkeerstoename merkbaar zijn maar blijft de verkeersintensiteit in absolute zin laag, passend bij een woonstraat. Voor de andere (verdeel)straten zullen de verschillen nauwelijks merkbaar zijn. In de eenrichtingsstraten is geen verandering van de hoeveelheid verkeer te verwachten.



Figuur 4.2: Doorzicht richting de Ertsmolen met rechts de Korenmolen

Een aandachtspunt is de beperkte breedte van de Ertsmolen tussen de Korenmolen en de verbindingsweg. Dit wegdeel oogt smaller dan de andere tweerichtingsstraten op het Luttermolenveld. Er is een voetpad aanwezig, maar een margestrook aan de andere zijde ontbreekt. Door hoge beplanting en schuttingen langs de aanliggende tuinen en bebouwing direct langs de weg is het zicht op de aansluiting met de Korenmolen minder goed

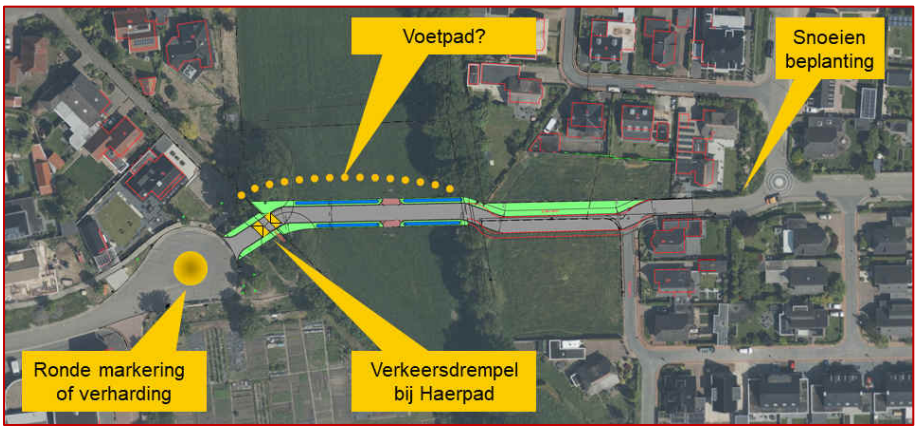
CONCEPT

is. Snoeien van het groen langs deze aansluiting is hier noodzakelijk. Een pluspunt is dat op deze kruising al een snelheidsremmer aanwezig is.

5 Conclusie

De nieuwe toegang zorgt voor een betere aansluiting van het Luttermolenveld op de kern van De Lutte. Daarnaast is het ook een extra toegang voor nood- en hulpdiensten. De nieuwe ontsluiting van de wijk zorgt voor verschuiving van routes in de wijk en in De Lutte, maar de hoeveelheid verkeer over de Ertsmolen past nog steeds bij een woonstraat, in absolute zin zijn de verkeersintensiteiten laag.

We hebben wel een paar aanbevelingen bij de verbindingsweg om extra duidelijk te maken dat dit geen doorgaande route is en ten behoeve van de veiligheid.



Figuur 5.1: aanbevelingen bij de verbindingsweg

CONCEPT

Bijlage 2 Nadere veiligheidstoets doortrekking Ambachtstraat De Lutte

Goudappel

MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Opdrachtgever	Gemeente Losser
Datum	14 juni 2022
Auteur	Joost Verhoeven
Kenmerk	011929.20220614.N1.02
Kenmerk opdrachtgever	22.0010813
Status	Definitief
Pagina	1/7

Nadere veiligheidstoets doortrekking Ambachtstraat De Lutte

1. Inleiding

De gemeente Losser heeft plannen om de Ambachtstraat in De Lutte door te trekken tot de Ertsmolen. In 2020 hebben wij een veiligheidstoets uitgevoerd op het ontwerp voor deze verbinding (Verkeersveiligheidstoets Ambachtstraat De Lutte, 006157.N1.01, 20 februari 2020). Naar aanleiding van de zienswijzen die zijn ingediend bij het bestemmingsplan voor deze verbinding beschrijven we in deze notitie onze nadere toets. Basis voor deze nadere toets is de tekening Doorsteek Luttermolenveld, De Lutte, 2221028-50 d.d. 14 maart 2022, rekening houdend met de verschuiving van de Ertsmolen tussen de nieuwe verbinding en de Poldermolen conform het bestemmingsplan.



Figuur 1.1: Tekening van de doorsteek geprojecteerd op luchtfoto (gestippeld de bestemmingsplangrens)

Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
Nederland

Postbus 161
7400 AD Deventer
Nederland

+31(0) 570 666 222
info@goudappel.nl
www.goudappel.nl

BTW NL 0072 11 879 B01
KVK 3801 7479
IBAN NL09 INGB 0001 2746 32

Deze analyse is opgezet met de principes van Duurzaam Veilig in het achterhoofd en aan de hand van de aanbevelingen uit de CROW ASVV 2021 dat de Duurzaam Veilig principes vertaalt in concrete maatregelen.

2. Zienswijzen

Ten aanzien van verkeer en verkeersveiligheid worden in de zienswijzen de volgende onderwerpen genoemd:

- Onoverzichtelijke T-aansluiting Korenmolen-Ertsmolen.
- Te smalle doorgang op de Ertsmolen tussen de doorgetrokken Ambachtstraat en de Korenmolen.
- Onvoldoende breed voetpad op de Ertsmolen.
- Onvoldoende breedte voor nood- en hulpdiensten op de Ertsmolen.
- Onveilige aansluiting van de eenrichtingsstraat Poldermolen op de Ertsmolen.
- Ontbreken van een verbinding voor fietsers en voetgangers langs de doorgetrokken Ambachtstraat.
- Geen duidelijke onderbouwing van de noodzaak van een extra auto-ontsluiting voor Luttermolenveld.
- Verslechtering van de leefbaarheid.
- Bestemmingsplan voldoet niet aan de beginselen van Duurzaam Veilig.

Met deze punten in het achterhoofd hebben we deze veiligheidstoets uitgevoerd.

3. Verkeerseffecten

Het doortrekken van de Ambachtstraat leidt tot een extra ontsluiting voor het autoverkeer van en naar het Luttermolenveld. Met behulp van het verkeersmodel is in 2017 het effect van deze nieuwe verbinding onderzocht[1]. Voor het grootste deel van het verkeer blijft de huidige route de kortste/snelste route. Voor de nieuwe verbinding verwachten we een intensiteit van 200 tot 300 auto's per etmaal (werkdagen), 20 tot 30 auto's in het drukste spitsuur. Op de Ertsmolen, Korenmolen en Rosmolen zal een toename van het verkeer merkbaar zijn, maar in absolute zin blijven de intensiteiten op het niveau van rustige woonstraten. Verderop in de wijk verwachten we geen merkbare verschillen.

[1] Gemeente Losser, Toelichting op de verkeerssituatie De Lutte, Groei naar meer verblijfsruimte, LSR026/Brg/480.01, Goudappel Coffeng BV, 19 januari 2017.

4. Ontwerp en aansluiting op bestaande wegen

4.1 Ontwerp verlengde Ambachtstraat

De verlengde Ambachtstraat heeft een breedte van 5,00 m. Daarmee voldoet de wegbreedte aan de aanbevelingen van het CROW voor rustige 30 km/h straten: een breedte van 4,80 m. Auto's kunnen elkaar passeren en auto's en fietsers kunnen elkaar passeren, met aangepaste snelheid kan een personenauto ook een vrachtauto passeren. Bij tegemoetkomend verkeer moeten auto's achter fietsers blijven rijden. Bij een beperkte verkeersintensiteit is dat geen probleem. Dit past bij een 30 km/h straat en draagt bij aan een lage snelheid van het autoverkeer.
Met deze wegbreedte biedt de nieuwe verbinding ook een extra ontsluiting voor de nood- en hulpdiensten. Niet als snelle veelgebruikte uitrukroute maar wel als extra toegang tot het Luttermolenveld. Daarvoor is een rijbaanbreedte van ten minste 3,25 nodig en een vrije ruimte van ten minste 4,50 m^2. De nieuwe verbinding voldoet hieraan.
Tussen de Ambachtstraat en de Poldermolen ontbreekt een trottoir of loopstrook. Dat is hier wel gewenst. Er ontstaat ook voor voetgangers een nieuwe route. Het is in een 30 km/h-omgeving op zich geen probleem dat voetgangers op de weg lopen, maar het is wel belangrijk dat er een veilige uitwijkmogelijkheid bestaat naar een loopstrook, vergelijkbaar met de rest van de straten in het Luttermolenveld. Deze loopstrook hoeft niet persé direct aanliggend te zijn ten opzichte van de rijbaan, maar kan daar ook parallel aan liggen.

4.2 Aansluiting Ambachtstraat – verlengde Ambachtstraat

De Ambachtstraat is een asfaltweg met een keerlus ten behoeve van vrachtverkeer. De verlengde Ambachtstraat heeft een klinkerverharding, op de aansluiting op de keerlus start het 30 km/h-regime zoals dat geldt op het Luttermolenveld. Het Haerpad krijgt een slinger, zodat de fietsers de verlengde Ambachtstraat haaks kruisen en automobilisten en fietsers elkaar goed kunnen zien.

Op de ontwerptekening lijken geleidelijnen aanwezig op de keerlus richting de verlengde Ambachtstraat. We adviseren om deze geleiding niet aan te brengen, zodat de functie als keerlus duidelijk zichtbaar blijft en auto's minder geneigd zijn om zonder af te remmen in rechte lijn door te rijden.

---

[2] Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019, Brandweer Nederland, Arnhem, januari 2020.

Als aanvulling op de geplande inrichting geven we in overweging om een verkeersdrempel of inritconstructie te situeren op de grens van het 30 km/h-gebied, in combinatie met voorrang voor de fietsers op het Haerpad. De lage snelheid wordt op die manier afgedwongen en zorgt voor een lage snelheid van het autoverkeer ter plaatse van de oversteek van het Haerpad.

4.3 Aansluiting verlengde Ambachtstraat - Ertsmolen

De Ertsmolen is in de huidige situatie ter plaatse van de aansluiting op de verlengde Ambachtstraat 4,80 m breed en daarmee iets smaller dan de verlengde Ambachtstraat. Het verschil is beperkt en beide breedtematen voldoen aan de aanbevelingen van het CROW voor een rustige 30 km/h-straat. Bij de verlegging van de Ertsmolen zoals beschreven in het bestemmingsplan is het aan te bevelen om de wegbreedte af te stemmen op de verlengde Ambachtstraat, 5,00 m. Op het meest westelijke deel van de Ertsmolen ontbreekt in de huidige situatie een voetpad of loopstrook. Het is gewenst dat die in de toekomst langs de verlegde Ertsmolen wel wordt gerealiseerd.

4.4 Aansluiting Ertsmolen – Poldermolen

De Poldermolen is een smalle eenrichtingsweg waar autoverkeer vanaf de Ertsmolen alleen in mag rijden. Fietsers mogen wel in twee richtingen rijden. Hier voorzien we geen problemen, maar bij eventuele verdere kaveluitgifte is het wel belangrijk om ervoor te zorgen dat auto's vanaf de Ambachtstraat zicht hebben op fietsers van rechts. Hoge beplanting of bebouwing op de hoek is ongewenst.

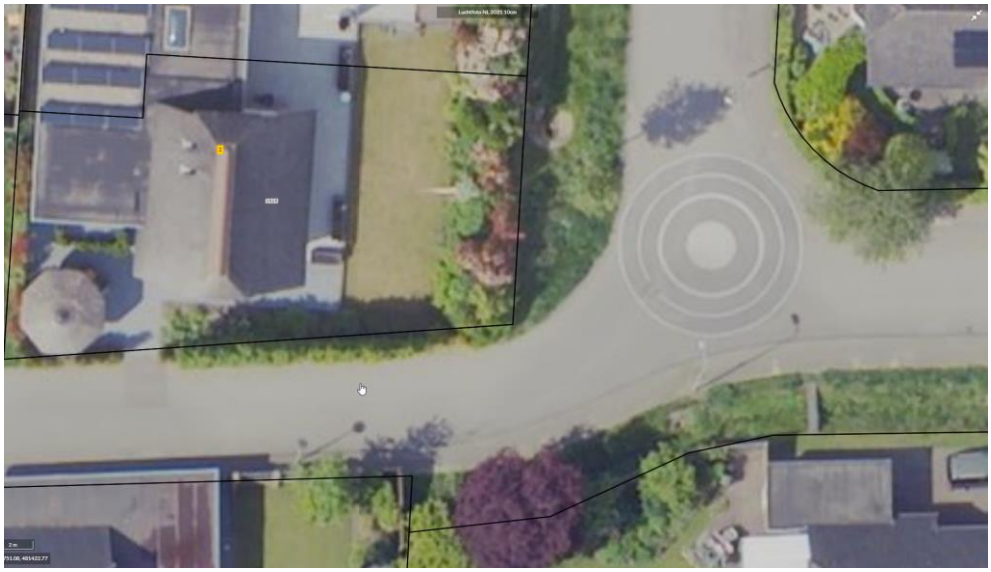
4.5 Verkeersveiligheid Ertsmolen - Korenmolen

Tussen de Poldermolen en Korenmolen heeft de Ertsmolen een smalle asfaltrijloper, inclusief de goot is de breedte 4,80 m breed. Ook op dit deel voldoet de wegbreedte aan de maatvoering van het CROW, met de opmerking dat auto's bij tegemoetkomend verkeer gebruik moeten maken van de goot.
Aan één zijde is een loopstrook/trottoir aanwezig van 1,20 m breed. De loopstrook is smal (de ideale maat voor een trottoir is 2,00 m, maar die maat is in Lutterveld niet aanwezig). Er zal in de praktijk ook op de weg worden gelopen. Dat kan ook veilig op een 30 km/h-straat, Als auto's elkaar passeren, hebben voetgangers met de loopstrook een plek om uit te wijken.

Door hoge beplanting en schuttingen langs de aanliggende tuinen en bebouwing direct langs de weg is het zicht op de aansluiting met de Korenmolen minder goed. Auto's van en naar de Ertsmolen en de verlengde Ambachtstraat moeten op de hoek met de Korenmolen langzaam rijden. Dat geldt voor de bestaande situatie. Het is daarom goed dat deze T-aansluiting is voorzien van een ronde verkeersdrempel.



Figuur 4.1: Zicht over de Ertsmolen richting de Ambachtstraat, rechts de Korenmolen – te zien is dat het groen tot boven de verharding groeit



Figuur 4.2: Luchtfoto met kadastrale (kavel)grenzen

Met de doorverbinding naar de Ambachtstraat zal er in de toekomst meer verkeer rijden. Dat maakt het extra belangrijk dat het uitzicht zo min mogelijk wordt belemmerd. Er moet dus op worden toegezien dat de beplanting niet buiten de kavelgrens groeit. Als dat gebeurt moet de gemeente ervoor zorgen dat het over de kavelgrens groeiende groen wordt teruggesnoeid.

5. Conclusie

De verlengde Ambachtstraat zorgt voor een extra ontsluiting voor het Luttermolenveld. Dit leidt tot een beperkte verschuiving van routes van autoverkeer van en naar het Luttermolenveld. De verkeershoeveelheden zijn beperkt, de straten in de omgeving van de nieuwe aansluiting blijven rustige woonstraten.
De vormgeving van de verlengde Ambachtstraat past bij het 30 km/h-regime, maar een voorziening voor voetgangers ontbreekt. We adviseren om direct naast de rijbaan of parallel daaraan een voorziening voor voetgangers te realiseren.
We hebben de verschillende aansluitingen tegen het licht gehouden. De inrichting daarvan past bij de 30 km/h-inrichting zoals die op het Luttermolenveld is toegepast. Lage verkeersintensiteiten in combinatie met een 30 km/h-inrichting betekent dat het plan past binnen de uitgangspunten van Duurzaam Veilig.

Het uitzicht bij de aansluiting Korenmolen - Ertsmolen is een aandachtspunt, het zicht wordt daar beperkt door uitgroeiende beplanting. Regelmatig terugsnoeien tot de kavelgrens is hier nodig.

Hierna geven we bij de punten uit de zienswijzen een korte reactie:

- Onoverzichtelijke T-aansluiting Korenmolen - Ertsmolen:
  Hier is in de huidige situatie een probleem met het uitzicht door het particuliere groen langs de weg. Regelmatig terugsnoeien tot de kavelgrens is hier noodzakelijk.
- Te smalle doorgang op de Ertsmolen tussen de doorgetrokken Ambachtstraat en de Korenmolen:
  Deze conclusie delen we niet, de doorgang is breed genoeg.
- Onvoldoende breed voetpad op de Ertsmolen:
  De loopstrook is smal maar gezien de beperkte autoverkeersintensiteiten is dat geen probleem.
- Onvoldoende breedte voor nood- en hulpdiensten op de Ertsmolen:
  De Ertsmolen is in de huidige situatie bereikbaar voor de nood- en hulpdiensten, dit veranderd niet.
- Onveilige aansluiting van de eenrichtingsstraat Poldermolen op de Ertsmolen:
  Wij zien hier geen veiligheidsprobleem. Bij verdere uitgifte van kavels langs de Ertsmolen is het uitzicht op de hoek een aandachtspunt.
- Ontbreken van een verbinding voor fietsers en voetgangers langs de doorgetrokken Ambachtstraat:
  De verlengde Ambachtstraat is een rustige 30 km/h-straat. Een aparte fietsverbinding heeft hier geen meerwaarde.
- Geen duidelijke onderbouwing van de noodzaak van een extra auto-ontsluiting voor Luttermolenveld:
  De extra auto-ontsluiting is niet noodzakelijk – maar er is ook geen bezwaar tegen een extra ontsluiting.
- Verslechtering van de leefbaarheid:
  De verschuiving van routes van een deel van het autoverkeer van en naar het Luttermolenveld leidt nergens op het Luttermolenveld tot hoge intensiteiten van het autoverkeer. Er ontstaat dus ook geen verslechtering van de leefbaarheid door het verkeer.
- Bestemmingsplan voldoet niet aan de beginselen van Duurzaam Veilig:
  De verlengde Ambachtstraat leidt niet tot een aantasting van de 30 km/h-inrichting van de wijk of het functioneren daarvan. In die zin voldoet het bestemmingsplan aan de beginselen van Duurzaam Veilig. Een parallelle voorziening voor voetgangers is overigens wel wenselijk.

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek

Ambachtstraat De Lutte.

Adviseur :	ing. Wim Buijvoets
Opdrachtgever :	BJZ.NU Twentepoort Oost 16a 7609 RG Almelo
Contactpersoon :	dhr. Casper Bouwhuis
Datum :	16 juni 2020
Werknummer :	20.086

Hyacinthstraat 101 Telefoon : *0541-532343* mobiel : *06-54763258* Website : *www.buijvoets.nl* KvK Enschede : *08094436*
7572 BB Oldenzaal Telefax : *0541-532349* banknr : *1791.38.901* E-mail : *info@buijvoets.nl*

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd conform de R.V.O.I '98, incl. wijzigingen en aanvullingen, zoals gedeponeerd ter griffie van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage op 12-november 1997 (een samenvatting van hoofdzaken is bij ons kantoor opvraagbaar)

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE _____ I
1 INLEIDING _____ 1
1.1 Nieuwe weg en de Wet geluidhinder 2
1.2 Toename verkeer op bestaande wegen t.g.v. de ontwikkeling 2
1.3 Berekening geluidbelasting 3
2 GELUIDBELASTING _____ 4
2.1 Verkeerscijfers 4
2.2 Rekenmodel en resultaten 5
BIJLAGEN

bladzijde

1 INLEIDING

In opdracht van BJZ.NU is een akoestisch onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeerslawaai op de gevels van woningen langs de Ambachtstraat en een nieuwe verbinding naar de wijk Luttermolenveld in de Lutte. De opzet is tussen de Ambachtstraat en de Ertsmolen een verbinding voor lichte voertuigen te realiseren.
Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:
- ontwerptekening van de gemeente Losser.
- wegverkeerscijfers afkomstig van de notitie (006157.N1.01 d.d. 20-2-20) van Goudappel Coffeng en overleg met de gemeente Losser.

De situatie is weergegeven op de tekening en geplotte figuren van bijlage I.

Als in een bestemmingsplan de bestemming "Verkeer" voor de aanleg van een nieuwe weg (geen hoofdweg en geen 30 km-weg) wordt opgenomen is de Wgh van toepassing. Een onderzoek (artikel 77 Wgh) naar de akoestische gevolgen van de aanleg van een weg op de geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van die weg is dan nodig. Op basis van artikel 76 Wgh moet bij de vaststelling van het bestemmingsplan geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van een weg worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB of eventueel vastgestelde hogere waarden.
Bij een bestemmingsplan waarin sprake is van een wijziging van de indeling of inrichting van een bestaande weg moet onderzocht worden of er sprake is van een relevante akoestische verandering, de zogenoemde "reconstructie van een weg" (artikel 99 Wgh).

Algemeen stellend geldt voor wegen die worden gereconstrueerd dat bij een toename van 2 dB of meer, er sprake is van een “aanpassing conform de Wet geluidhinder”, waarvoor het wettelijk kader geldt wat hierna wordt behandeld.

Geluidszone
In artikel 74.1 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen :

Aantal rijstroken	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De zone is gelegen aan weerszijden van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- of fietspaden en vluchtstroken worden niet tot de weg gerekend en vallen binnen de zone. De zone langs een weg omvat het gebied waarbinnen extra aandacht moet worden geschonken aan het geluid afkomstig van de betrokken weg. Binnen een zone moet worden gestreefd naar een akoestisch optimale situatie. Dit betekent dat er bij nieuwe ontwikkelingen, zoals het opstellen van bestemmingsplannen, het verlenen van (individuele) bouwvergunningen en het aanleggen van infrastructurele werken, het akoestische aspect van de plannen direct in kaart moet worden gebracht. Zodoende kan in

een vroeg stadium worden onderkend of plannen doorgang kunnen vinden danwel of maatregelen nodig zijn om een akoestisch gunstig klimaat te creëren.
De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2);

Omdat voor de nieuwe weg en de Ambachtstraat een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt hebben deze formeel geen zone en is op grond van de Wet geluidhinder geen onderzoek noodzakelijk.

30 km uur wegen
Volgens jurisprudentie blijkt een 30 km/uur weg in de beoordeling te moeten worden meegenomen, indien vooraf aangenomen had kunnen worden dat deze weg een geluidbelasting veroorzaakt die hoger ligt dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB). De toetsing moet worden uitgevoerd in verband met een belangenafweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Deze belangenafweging moet altijd worden gemaakt bij het wijzigen van een bestemmingsplan.
Woningen langs 30 km/wegen worden op dezelfde wijze getoetst als woningen binnen de zone van een weg.

1.1 Nieuwe weg en de Wet geluidhinder

Voor een nieuwe weg is de voorkeursgrenswaarde 48 dB. Bij een hogere belasting is onderzoek naar maatregelen noodzakelijk.

1.2 Toename verkeer op bestaande wegen t.g.v. de ontwikkeling

Fysieke wijzigingen aan bestaande wegen kunnen invloed hebben op het akoestische klimaat van bestaande geluidsgevoelige bestemmingen en getoetst aan de Wet geluidhinder afdeling 4 "Reconstructies".
Een reconstructie is gedefinieerd (art.1 Wgh) als: "een of meer wijzigingen op of aan een aanwezige weg, ten gevolge waarvan de geluidsbelasting, vanwege de weg, met 2 dB of meer wordt verhoogd"; daarbij gaat het om de geluidsbelasting op woningen, gebouwen of andere geluidgevoelige objecten, die aanwezig, in aanbouw of geprojecteerd zijn in de zone of eventueel toekomstige zone van die weg.
Er wordt van reconstructie gesproken indien de geluidbelasting als gevolg van een wijziging van een weg met 2 dB of meer wordt verhoogd. Uitgangspunt daarbij is dat de akoestische situatie in het jaar voorafgaand aan het jaar waarin de reconstructie plaatsvindt (2019), wordt vergeleken met de situatie tien jaar na het jaar waarin de reconstructie is uitgevoerd (2030).
Een verhoging van 2 dB vindt plaats door bijvoorbeeld:

- een verhoging van de verkeersintensiteit van 60%,
- het verdubbelen van het percentage vrachtverkeer,
- een snelheidsverhoging van 50 naar 80 km/u.

In dit geval gaat het niet om een fysieke wijziging maar om een hogere verkeersintensiteit door een ontwikkeling elders. Formeel geldt volgens de Wgh geen toetsing. In het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij bestaande woningen kan dit als “reconstructie van een weg” worden getoetst.
De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting L_{DEN} op de gevels van een geluidgevoelige bestemming t.g.v. een weg bedraagt 48 dB. Een toename met 1 dB wordt als toelaatbaar geacht waarbij 1.5 dB wordt afgerond naar 1 dB. Een toename tot 1.5 dB

betekent een toename van de intensiteit met 41% t.o.v. het jaar voorafgaande aan het onderzoek (2019) en een prognose over 10 jaar (2030). In hoofdstuk 2.1. wordt ingegaan op de toename van het verkeer als gevolg van de ontwikkeling en of dit aanvaardbaar is of een nader onderzoek moet worden ingesteld.
De gemeente Losser heeft geen eigen geluidbeleid waar aan moet worden getoetst.

1.3 Berekening geluidbelasting

De op woningen invallende geluidbelasting L_{DEN} kan worden bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012, standaard-methode I of II. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van de rekenmethode II.
Deze methoden zijn gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en de geluidoverdracht tussen de weg en de immissiepunten (woninggevel).

2 GELUIDBELASTING

2.1 Verkeerscijfers

Op 20 februari 2020 is door Goudappel Coffeng, adviseur in mobiliteit, Verkeersveiligheidstoets Ambachtsweg De Lutte uitgebracht naar de ontsluiting Luttermolenveld.
De gemeente Losser is bezig met plannen om de Ambachtstraat door te trekken naar de Ertsmolen in het Luttermolenveld, zodat er een extra ontsluiting wordt gecreëerd. Daarmee wordt het Luttermolenveld ook uit zuidelijke richting goed bereikbaar en kan het verkeer zich meer verspreiden. De verbinding wordt gerealiseerd als een 30 km/u gebied voor auto- en fietsverkeer (met vrachtverbod).
Met behulp van het verkeersmodel is in 2017 het effect de verbindingsweg tussen de Ambachtstraat en de Ertsmolen onderzocht. Hieruit blijkt dat geen grote wijzigingen te verwachten zijn. Voor het grootste deel van het verkeer blijft de huidige route de kortste /snelste route. Er is een verschuiving van de Kroepsweg naar deze nieuwe verbinding te zien, maar de verkeersintensiteiten blijven in dezelfde orde van grootte, er ontstaan geen wezenlijke wijzigingen in het verkeersbeeld. In de onderstaande tabel staan de effecten van maatregelen uit het onderzoek.

weg	huidige ontsluiting	extra ontsluiting via Ambachstraat	verschil	groei %	groei dB
Dorpstraat	1500	1500	-	-	-
Plechelmusstraat	2700	2900	+200	7.4	0.3 dB
Lossersestraat	2400	2600	+200	8.3	0.3
Ambachstraat	600	900	+300	50%	1.8 dB
Postweg (telling)	600	600	-	-	-
Kroepsweg	900	700	-200	-	-

Elders in De Lutte leidt de extra aansluiting van het Luttermolenveld niet tot merkbare wijzigingen in het verkeersbeeld.
Uit de tabel blijkt dat door de extra aansluiting alleen op de Ambachtstaat de toename afgerond 2 dB is. De effecten op de Ertsmolen zijn niet meegenomen in het onderzoek. Uiteraard zal op dit wegvak, wat nu doodlopend is, een toename zijn. In absolute zin 300 mvt/etm. De nieuwe verbindingsweg komt uit op de kleine rotonde met de Ertsmolen/Korenmolen waar het verkeer zich verdeeld. In een “worst case” scenario rijdt bijna alle verkeer over de Ertsmolen of Korenmolen. De huidige intensiteit op deze wegen is niet bekend maar zal laag zijn omdat het de uithoek is van de wijk, naar verwachting hooguit 100 á 150 mvt/etm. Deze voertuigen rijden nu naar noorden maar zullen voor een deel de nieuwe verbinding gebruiken wat verdisconteerd is in de intensiteit van 300 mvt/etm op de nieuwe verbinding. In een “worst case” scenario is de groei op de Ertsmolen of Kopermolen bij de rotonde ca 300% (van 150 naar ca 450 mvt/etm).
Voor het dag- avond- en nachtuurpercentage van de lichte voertuigen zijn kentallen aangehouden van 6.73, 3.47 respectievelijk 0.67%. Wegens het verbod voor vrachtwagens is op de verbindingsweg en Ertsmolen en Kopermolen alleen gereend met lichte voertuigen.
Goudappel Coffeng geeft 600 mvt/etm op de Ambachtstraat aan en 300 extra bewegingen t.g.v. de verbindingsweg. Het bestaande vrachtverkeer op de Ambachtstraat is apart in

rekening gebracht met een intensiteit van 32, 4 en 4 vrachtwagens in de dag- avond- en nachtperiode te verdelen in 50% middelzwaar en 50% zwaar.
Dan blijft over 560 lichte voertuigen te verdelen in 3 wegvakken op de Ambachtstraat :

Bestaand : Ambachtstraat lichte voertuigen
1 Lossersestraat – 1e afslag : 560 mvt/etm
2 1e afslag – 2e afslag : 375 mvt/etm
3 2e afslag – 3e afslag : 190 mvt/etm

Nieuw : Ambachtstraat lichte voertuigen 300 extra bewegingen
1 Lossersestraat – 1e afslag : 860 mvt/etm
2 1e afslag – 2e afslag : 675 mvt/etm
3 2e afslag – 3e afslag : 490 mvt/etm
4 Nieuwe verbindingsweg : 300 mvt/etm
5 Ertsmolen en Korenmolen : 450 mvt/etm (worst case)

Met deze intensiteiten is bij een snelheid van 30 km/uur en asfaltverharding de geluidbelasting berekend bij woninggevels.

Geluidbelasting en toetsing
Toetsing van de geluidbelasting aan de grenswaarden gebeurt volgens de Wgh per weg.
Alvorens de geluidbelasting te toetsen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB mag de berekende waarde op grond van art. 110g van de Wet geluidhinder worden verminderd met een tijdelijke aftrek (i.v.m. het stiller worden van motorvoertuigen) van 5 dB voor wegen met een wettelijk maximum snelheid tot 70 km/uur. Alle onderzochte wegen.

2.2 Rekenmodel en resultaten

De geluidbelasting in de huidige en nieuwe situatie zijn berekend conform het gestelde in het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012” ex art 110d van de wet geluidhinder. De berekening van de geluidbelasting is gemaakt volgens de standaard-rekenmethode II.
In de twee rekenmodellen (DGMR-Geomilieu V4.50) zijn schematisch opgenomen:
- de wegen met intensiteiten;
- woningen, objecten en verharde bodemgebieden;
- waarneempunten met een waarneemhoogte van 1.5 m boven de vloer op een hoogte van 1.5 en 4.5 meter boven het maaiveld.

Voor de rekenmodellen en alle rekeninvoergegevens wordt verwezen naar bijlage I.

Resultaten en conclusie
De geluidbelasting in de nieuwe situatie, met verbindingsweg, bedraagt maximaal 45 dB en is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB waarmee sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect verkeerslawaai. Het is daarom niet nodig de toename van de geluidbelasting te berekenen t.g.v. de wijzigingen.

Ing. Wim Buijvoets.

Bijlage I

Situatie, notitie Goudappel Coffeng

gegevens rekenmodel en resultaten

Hyacinthstraat 101 Telefoon : *0541-532343* mobiel : *06-54763258* Website : *www.buijvoets.nl* KvK Enschede : *08094436*
7572 BB Oldenzaal Telefax : *0541-532349* banknr : *1791.38.901* E-mail : *info@buijvoets.nl*

Alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd conform de R.V.O.I '98, incl. wijzigingen en aanvullingen, zoals gedeponeerd ter griffie van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage op 12-november 1997 (een samenvatting van hoofdzaken is bij ons kantoor opvraagbaar)

Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
Postbus 161
7400 AD Deventer
T +31 (0)570 666 222
goudappel@goudappel.nl

Den Haag
Anna van Buerenplein 46
2595 DA Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

CONCEPT

Gemeente Losser

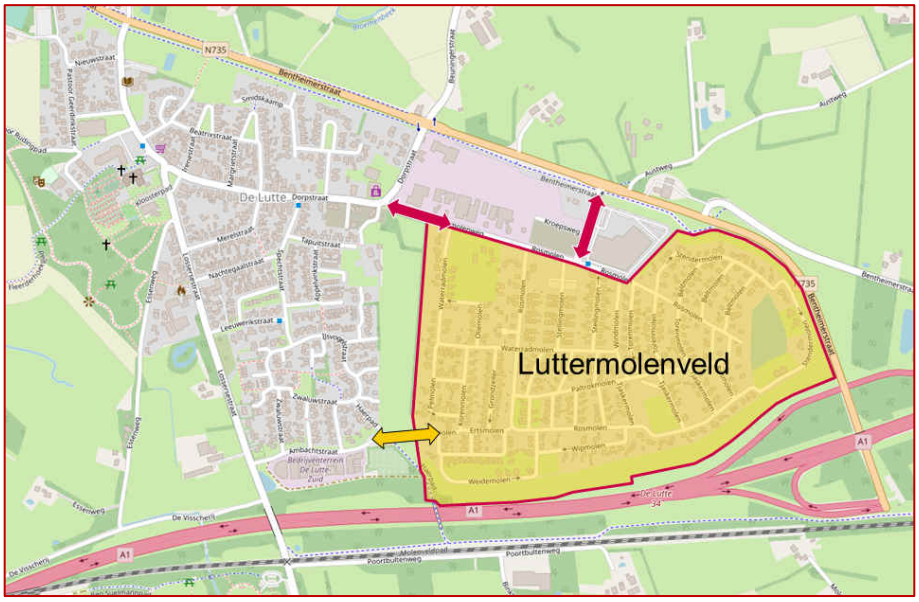
Verkeersveiligheidstoets Ambachtsweg De Lutte

Ontsluiting Luttermolenveld

Datum 20 februari 2020
Kenmerk 006157.N1.01
Eerste versie

1 Inleiding

De wijk Luttermolenveld in De Lutte is op dit moment bereikbaar vanaf de Dorpsstraat en vanaf de Bentheimerstraat N735. De gemeente Losser is bezig met plannen om de Ambachtstraat door te trekken naar de Ertsmolen in het Luttermolenveld, zodat er een extra ontsluiting wordt gecreëerd. Daarmee wordt het Luttermolenveld ook uit zuidelijke richting goed bereikbaar en kan het verkeer zich meer verspreiden. De verbinding wordt gerealiseerd als een 30 km/u gebied voor auto- en fietsverkeer (met vrachtverbod).

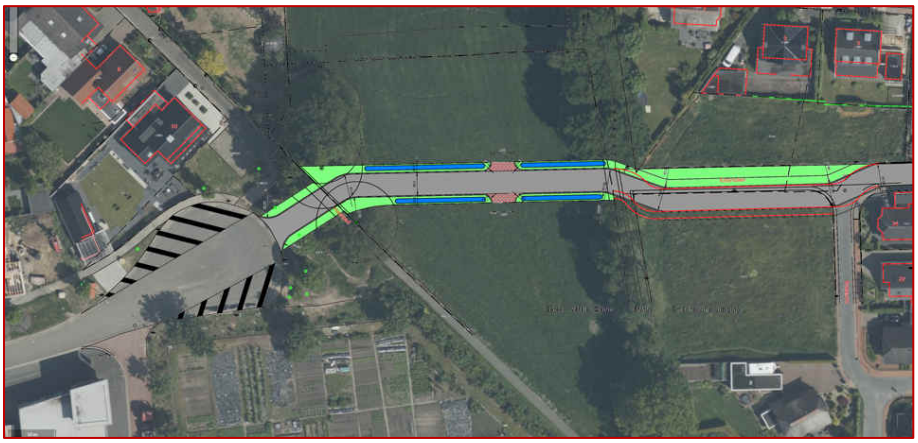


Figuur 1.1: het Luttermolenveld met de nieuwe verbinding Ambachtsweg – Ertsmolen

In deze notitie beoordelen we de verkeersveiligheid van de doorgetrokken Ambachtsweg en de verkeersstructuur in dit deel van het Luttermolenveld.

2 Verbinding Ambachtstraat – Ertsmolen

De gemeente heeft een ontwerp opgesteld voor een verbindingsweg tussen de keerlus in de Ambachtsweg en de Ertsmolen. In het ontwerp is ook de verlegging van de Ertsmolen opgenomen, conform het bestemmingsplan.



Figuur 2.1: de verbindingsweg geprojecteerd op luchtfoto

De verbindingsweg is voor wat betreft de maatvoering afgestemd op de breedte van de wegen op het Luttermolenveld: de weg is 5,0m breed, net als de bestaande tweerichtingswegen in de wijk. De keerlus aan het einde van de Ambachtsweg blijft gehandhaafd, met belijning wordt het verloop naar de nieuwe verbinding benadrukt. Met twee knikken is de Ertsmolen verlegd naar een iets zuidelijker ligging.

Opmerkingen bij dit ontwerp:

- Twee tegemoetkomende auto's moeten met elkaar rekening houden in de knikken bij de Ertsmolen. Dat is op alle straten in het Luttermolenveld zo, in dit geval is door het verloop van de weg het zicht op tegemoetkomend verkeer goed, tegenliggers kunnen elkaar op tijd zien. Bovendien is de verkeersintensiteit hier laag (zie het volgende hoofdstuk).
- Er is in het ontwerp niet voorzien in een voetpad langs de verbindingsweg. Dat is hier wel gewenst, er ontstaat niet alleen voor fietsers en automobilisten een nieuwe verbinding, ook voor voetgangers is dit een nieuwe route.
- De verbindingsweg kruist het Haerpad, een verbinding naar het Molenveldpad langs het spoor. Hier moet het uitzicht goed zijn. Met een verkeersdrempel kan hier het begin van de 30 km/uur zone extra worden benadrukt.
- De markering in de keerlus van de Ambachtstraat benadrukt de doorgaande verbinding naar de Ertsmolen. Het is beter dat de keerlus goed herkenbaar is, de doorgang is alleen bedoeld voor bestemmingsverkeer richting het Luttermolenveld. De gestreepte markering kan dus vervallen. En wellicht kan de keerbeweging extra

CONCEPT

zichtbaar worden gemaakt met een grote witte stip of een verhoogde bestrating van de ‘middenstip’.

3 Effecten op de hoeveelheid verkeer

Met behulp van het verkeersmodel is in 2017 het effect de verbindingsweg tussen de Ambachtstraat en de Ertsmolen onderzocht. Hieruit blijkt dat geen grote wijzigingen te verwachten zijn. Voor het grootste deel van het verkeer blijft de huidige route de kortste/snelste route. Er is een verschuiving van de Kroepsweg naar deze nieuwe verbinding te zien, maar de verkeersintensiteiten blijven in dezelfde orde van grootte, er ontstaan geen wezenlijke wijzigingen in het verkeersbeeld.

	Huidige ontsluiting	Extra ontsluiting via Ambachtstraat	Verschil
Dorpstraat	1.500	1.500	-
Plechelmusstraat	2.700	2.900	+ 200
Lossersestraat	2.400	2.600	+ 200
Ambachtstraat	600	900	+ 300
Postweg (telling)	600	600	-
Kroepsweg	900	700	- 200

Tabel 3.1: effecten van maatregelen op structuurniveau (mvt/etm)

Elders in De Lutte leidt de extra aansluiting van het Luttermolenveld niet tot merkbare wijzigingen in het verkeersbeeld.

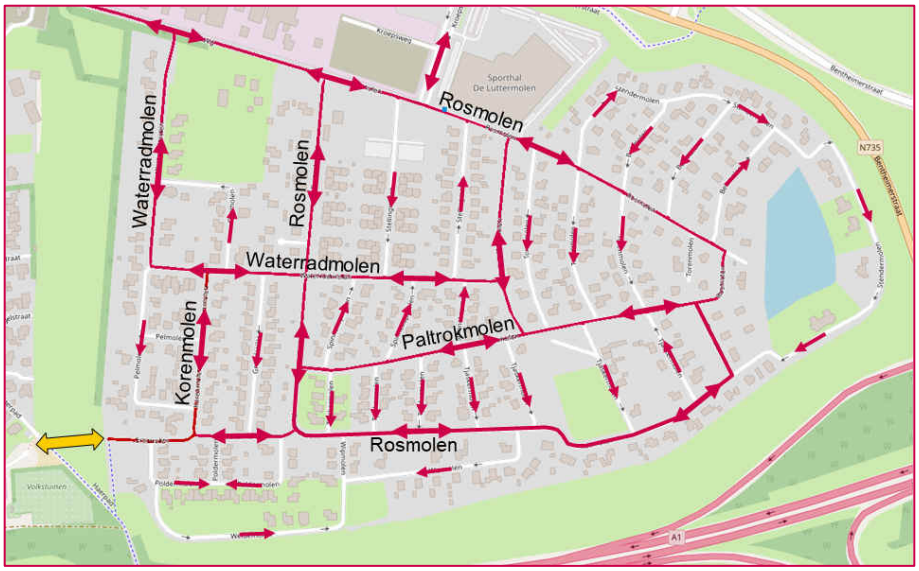
4 Ontsluiting Luttermolenveld

Het Luttermolenveld is ooit aangelegd als bungalowpark. Dat is nog steeds te zien: de straten zijn smal, met aan een zijde een smalle loopstrook, in veel straten is daarnaast ook nog een smalle strook met lantaarnpalen aanwezig. De tuinen lopen tot de kant van de weg. Er is beperkt parkeerruimte op straat aanwezig, maar door de schuine trottoirbanden nodigt de loopstrook ook uit tot parkeren. Als dat gebeurt moeten voetgangers uitwijken naar de rijbaan. Snelheidsremmende maatregelen zijn beperkt aanwezig in de vorm van ronde verkeersdrempels op de kruisingen van straten.

Het verkeer op het Luttermolenveld wordt verdeeld via 5,0m brede (asfalt)straten met tweerichtingsverkeer. In combinatie met de loopstrook van 1,50 zijn deze straten geschikt om iets meer verkeer te verwerken dan de smalle eenrichtingsstraatjes die vooral een functie hebben voor de aanliggende woningen.
Met de nieuwe verbindingsweg krijgen de Kroepsweg en de direct daarop aansluitende straten wat minder verkeer te verwerken, de straten die op nieuwe toegang aansluiten krijgen meer verkeer te verwerken. Vanaf de nieuwe verbinding verdeelt het verkeer zich bij de kruising Rosmolen - Korenmolen verdeeld, met de Paltrokmolen en

CONCEPT

Waterradmolen als verbinding naar de meer oostelijk gelegen straten. De verdeelfunctie voor deze straten is niet nieuw, maar de richting en verdeling van het verkeer veranderd.



Figuur 4.1: circulatie op het Luttermolenveld met in geel de nieuwe verbinding

Bij de Ertsmolen zal de verkeerstoename merkbaar zijn maar blijft de verkeersintensiteit in absolute zin laag, passend bij een woonstraat. Voor de andere (verdeel)straten zullen de verschillen nauwelijks merkbaar zijn. In de eenrichtingsstraten is geen verandering van de hoeveelheid verkeer te verwachten.



Figuur 4.2: Doorzicht richting de Ertsmolen met rechts de Korenmolen

Een aandachtspunt is de beperkte breedte van de Ertsmolen tussen de Korenmolen en de verbindingsweg. Dit wegdeel oogt smaller dan de andere tweerichtingsstraten op het Luttermolenveld. Er is een voetpad aanwezig, maar een margestrook aan de andere zijde ontbreekt. Door hoge beplanting en schuttingen langs de aanliggende tuinen en bebouwing direct langs de weg is het zicht op de aansluiting met de Korenmolen minder goed

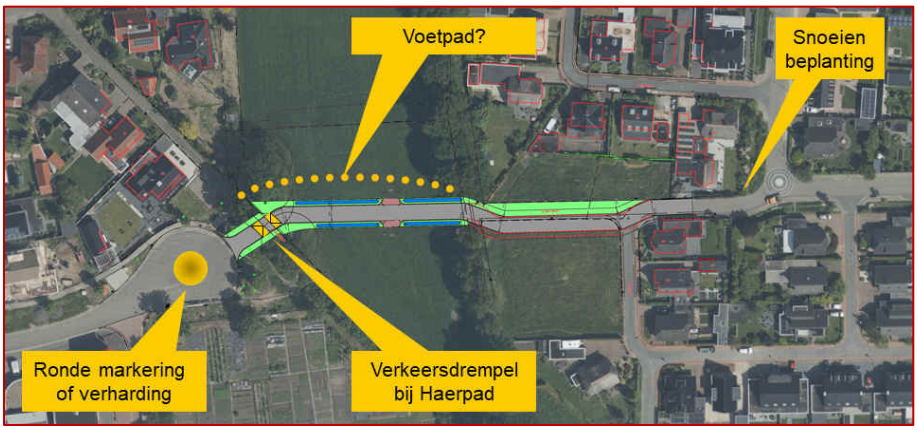
CONCEPT

is. Snoeien van het groen langs deze aansluiting is hier noodzakelijk. Een pluspunt is dat op deze kruising al een snelheidsremmer aanwezig is.

5 Conclusie

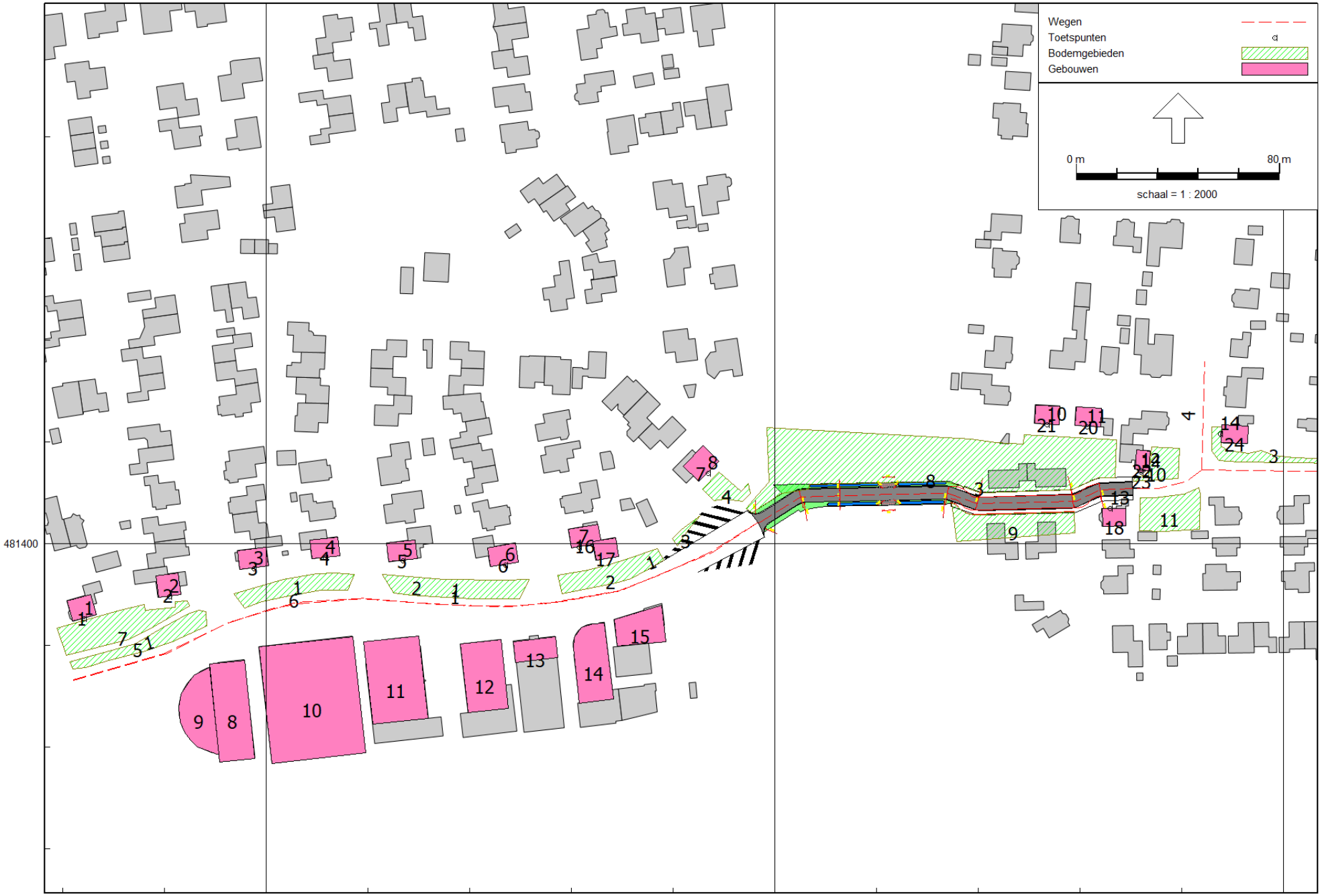
De nieuwe toegang zorgt voor een betere aansluiting van het Luttermolenveld op de kern van De Lutte. Daarnaast is het ook een extra toegang voor nood- en hulpdiensten. De nieuwe ontsluiting van de wijk zorgt voor verschuiving van routes in de wijk en in De Lutte, maar de hoeveelheid verkeer over de Ertsmolen past nog steeds bij een woonstraat, in absolute zin zijn de verkeersintensiteiten laag.

We hebben wel een paar aanbevelingen bij de verbindingsweg om extra duidelijk te maken dat dit geen doorgaande route is en ten behoeve van de veiligheid.



Figuur 5.1: aanbevelingen bij de verbindingsweg

CONCEPT



model nieuwe situatie
16 jun 2020, 16:31

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: model nieuwe situatie

Model eigenschap	
Omschrijving	model nieuwe situatie
Verantwoordelijke	Wim
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	Wim op 19-5-2020
Laatst ingezien door	Wim op 16-6-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.50
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: model nieuwe situatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))
1	Ambachtstraat 1e deel	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30
1	Ambachtstraat 2e deel	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30
1	Ambachtstraat 3e deel	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30
2	vrachtverkeer bedrijven	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30
1	Ambachtstraat 4e deel met doorgaand verkeer	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30
3	nieuwe verbindingsweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30
3	Ertsmolen	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30
4	Korenmolen	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	--	--	--	--	30

Model: model nieuwe situatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)
1	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	860,00	6,73	3,47	0,67	--	--
1	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	675,00	6,73	3,47	0,67	--	--
1	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	490,00	6,73	3,47	0,67	--	--
2	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	39,92	6,66	2,51	1,25	--	--
1	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	300,00	6,73	3,47	0,67	--	--
3	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	300,00	6,73	3,47	0,67	--	--
3	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	450,00	6,73	3,47	0,67	--	--
4	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	450,00	6,73	3,47	0,67	--	--

Model: model nieuwe situatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)
1	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	57,88
1	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	45,43
1	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	32,98
2	--	--	--	--	--	--	--	50,00	50,00	50,00	--	50,00	50,00	50,00	--	--	--	--	--	--
1	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	20,19
3	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	20,19
3	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	30,28
4	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	30,28

Model: model nieuwe situatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k
1	29,84	5,76	--	--	--	--	--	--	--	--	--	70,69	73,69	77,85	87,00	92,69
1	23,42	4,52	--	--	--	--	--	--	--	--	--	69,64	72,64	76,80	85,95	91,64
1	17,00	3,28	--	--	--	--	--	--	--	--	--	68,25	71,25	75,41	84,56	90,25
2	--	--	--	1,33	0,50	0,25	--	1,33	0,50	0,25	--	69,72	75,72	85,95	83,80	86,84
1	10,41	2,01	--	--	--	--	--	--	--	--	--	66,12	69,12	73,28	82,43	88,12
3	10,41	2,01	--	--	--	--	--	--	--	--	--	66,12	69,12	73,28	82,43	88,12
3	15,62	3,02	--	--	--	--	--	--	--	--	--	67,88	70,88	75,04	84,19	89,88
4	15,62	3,02	--	--	--	--	--	--	--	--	--	67,88	70,88	75,04	84,19	89,88

Model: model nieuwe situatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500
1	89,40	82,67	72,30	67,82	70,81	74,98	84,13	89,81	86,53	79,80	69,42	60,67	63,67	67,84	76,98
1	88,35	81,62	71,24	66,77	69,76	73,93	83,07	88,76	85,47	78,74	68,37	59,62	62,62	66,78	75,93
1	86,96	80,23	69,85	65,37	68,37	72,53	81,68	87,37	84,08	77,35	66,98	58,23	61,23	65,39	74,54
2	85,25	79,24	76,79	65,47	71,47	81,70	79,55	82,59	81,00	74,99	72,55	62,46	68,46	78,69	76,54
1	84,83	78,10	67,72	63,24	66,24	70,40	79,55	85,24	81,95	75,22	64,84	56,10	59,10	63,26	72,41
3	84,83	78,10	67,72	63,24	66,24	70,40	79,55	85,24	81,95	75,22	64,84	56,10	59,10	63,26	72,41
3	86,59	79,86	69,48	65,00	68,00	72,16	81,31	87,00	83,71	76,98	66,61	57,86	60,86	65,02	74,17
4	86,59	79,86	69,48	65,00	68,00	72,16	81,31	87,00	83,71	76,98	66,61	57,86	60,86	65,02	74,17

Model: model nieuwe situatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
1	82,67	79,38	72,65	62,28	--	--	--	--	--	--	--	--
1	81,62	78,33	71,60	61,22	--	--	--	--	--	--	--	--
1	80,23	76,94	70,21	59,83	--	--	--	--	--	--	--	--
2	79,58	77,99	71,98	69,54	--	--	--	--	--	--	--	--
1	78,10	74,81	68,08	57,70	--	--	--	--	--	--	--	--
3	78,10	74,81	68,08	57,70	--	--	--	--	--	--	--	--
3	79,86	76,57	69,84	59,46	--	--	--	--	--	--	--	--
4	79,86	76,57	69,84	59,46	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: model nieuwe situatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
1		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
2		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
3		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
4		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
5		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
6		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
7		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
8		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
10		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
11		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
12		0,00	Relatief	--	4,50	--	--	--	--	Ja
13		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
14		0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
14		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
15		0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: model nieuwe situatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
1	groen	0,80
2	groen	0,80
3	groen	0,80
4	groen	0,80
5	groen	0,80
6	groen	0,80
7	groen	0,80
8	groen	0,80
9	groen	0,80
10	groen	0,80
11	groen	0,80
	groen	1,00

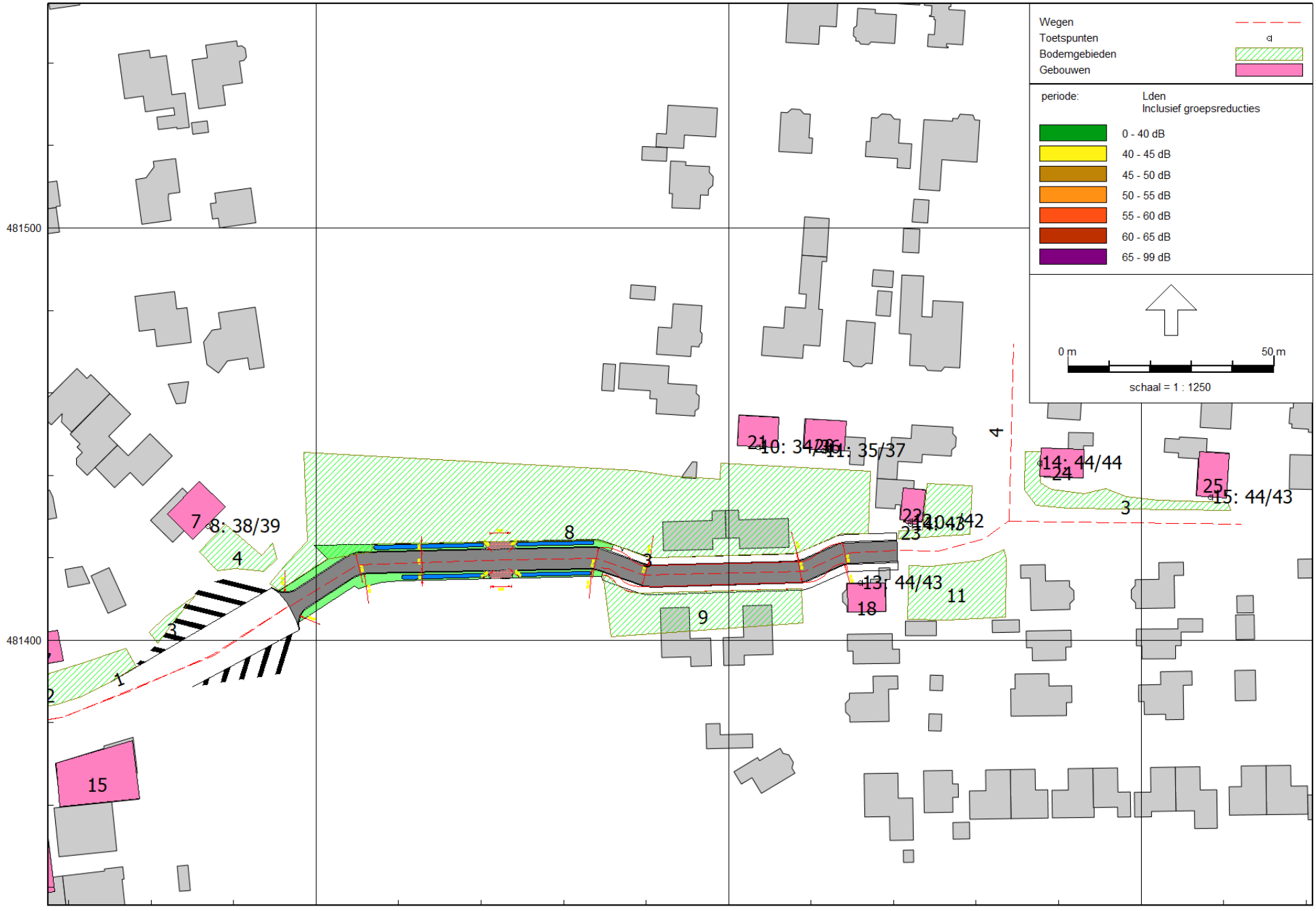
Model: model nieuwe situatie
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	hal	6,70	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	hal	3,70	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	hal	3,70	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	hal	6,70	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	hal	6,70	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	hal	12,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	hal	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	hal	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	laagbouw woning	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	erker	3,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	woning	6,00	0,00	Relatief		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80



model nieuwe situatie
16 jun 2020, 16:29
geluidbelasting incl 5 dB aftrek op 1.5/4.5 m hoogte

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [versie van Gebied - model nieuwe situatie] , Geomilieu V4.50

model nieuwe situatie
16 jun 2020, 16:29
geluidbelasting incl 5 dB aftrek op 1.5/4.5 m hoogte

Buijvoets Bouw & Geluidsadvisering

Bijlage 4 Stikstofberekening

AERIUS-berekening
Ambachtstraat, De Lutte

Uw specialist in

- Omgevingsvergunningen
- Wijzigingsplannen
- **Bestemmingsplannen**
- Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte
- Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV Utrecht

T 0546 454 466

E info@bjz.nu

Mei 2022

Status: definitief

AERIUS-BEREKENING
AMBACHTSTRAAT, DE LUTTE

Auteur:	BJZ.nu
Opdrachtgever	Gemeente Losser
Status:	Definitief
Datum:	Mei 2022

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-54 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 4

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 5

3.1 ALGEMEEN 5
3.2 GEBRUIKSFASE 5

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE 6

BIJLAGE BIJ DE STIKSTOFBEREKENING 7

BIJLAGE 1 REKENRESULTATEN GEBRUIKSFASE 7

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

De wijk Luttermolenveld in De Lutte is op dit moment bereikbaar vanaf de Dorpsstraat en vanaf de Bentheimerstraat (N375). De gemeente Losser acht het wenselijk om de ontsluiting van het Luttermolenveld te verbeteren. Hiertoe wil men de Ambachtstraat doortrekken naar de Ertsmolen in het Luttermolenveld, zodat er een extra ontsluiting wordt gecreëerd. Hiermee wordt het Luttermolenveld ook uit zuidelijke richting goed bereikbaar en kan het verkeer zich meer verspreiden.

In afbeelding 1.1 is de ligging van de locatie ten opzichte van de kern De Lutte en de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied ten opzichte van de kern De Lutte en de directe omgeving (Bron: PDOK)

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is inzicht in de te verwachten effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2021. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

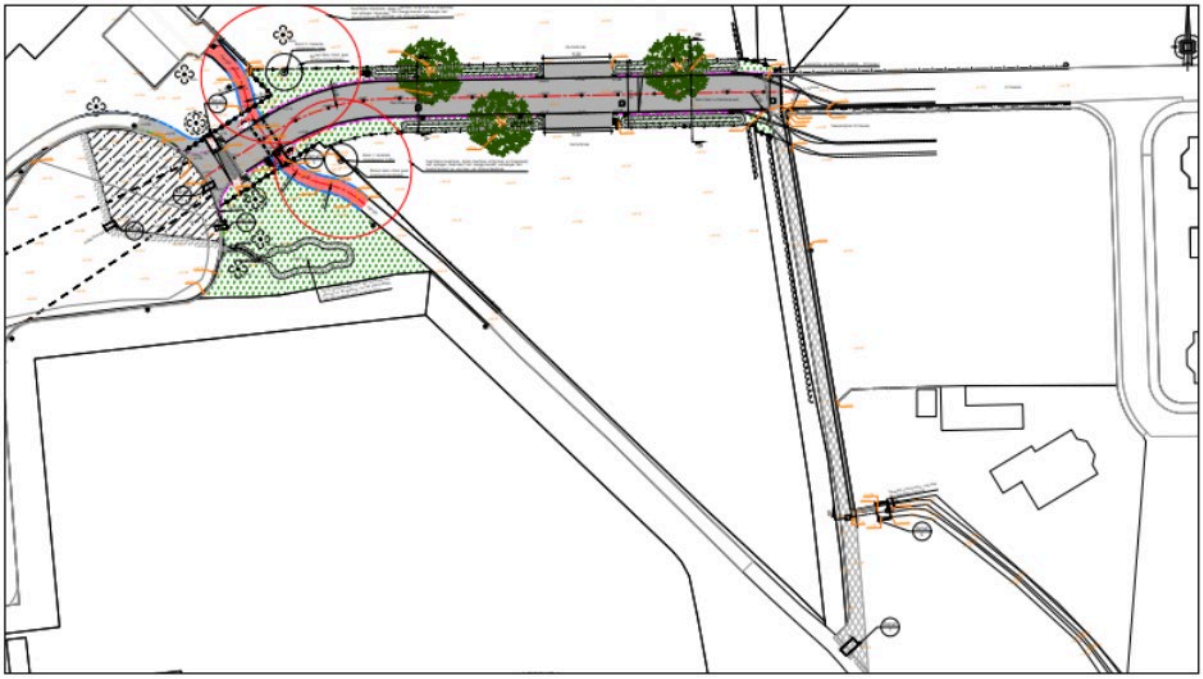
HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het voornemen betreft het doortrekken van de Ambachtstraat aan de westzijde zodat deze wordt aangesloten op de straat 'Ertsmolen' aan de oostzijde.

Het tracé heeft een lengte van circa 80 meter en wordt aangelegd als een 30km/u verbinding voor auto- en fietsverkeer (met vrachtverbod). De verbindingsweg is voor wat betreft de maatvoering afgestemd op de breedte van de wegen op het Luttermolenveld: 5 m breed. De keerlus aan het einde van de Ambachtstraat blijft gehandhaafd, waarbij met belijning het verloop van de nieuwe verbinding wordt benadrukt. Met twee knikken is de Ertsmolen verlegd naar een iets zuidelijker ligging.

Door de aanleg van het tracé wordt er voorzien in een extra ontsluiting van het Luttermolenveld, welke nu enkel wordt ontsloten door Kroepsweg en De Luttermolenweg aan de noordzijde. Door de extra ontsluiting kan het verkeer zich beter verspreiden en wordt tevens voorzien in een verbeterde bereikbaarheid van het Luttermolenveld vanuit zuidelijke richting.

In afbeelding 2.1 is een impressie van de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 2.1 Impressie gewenste situatie (Bron: NTP)

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het projectgebied bevindt zich op circa 2,4 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, namelijk 'Landgoederen Oldenzaal'.

In het kader van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn), die op 1 juli 2021 in werking is getreden, is de aanlegfase van de ontwikkeling achterwege gelaten. In de Wsn is namelijk een partiële vrijstelling voor de bouwsector opgenomen. Dit houdt in dat de door de bouw mogelijke veroorzaakte stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden buiten beschouwing worden gelaten bij een natuurvergunning. De vrijstelling geldt slechts voor tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw-, sloop en aanleg en ander werkzaamheden en niet voor structurele stikstofemissies in de gebruiksfase van het bouwwerk of werk als gevolg van bijvoorbeeld bewoning, gebruik van utiliteitsbouw of verkeer dat over een weg rijdt.

Concreet betekent dit dat de aanlegfase na 1 juli 2021 niet meer berekend hoeft te worden. In dit geval is er geen sprake van een aanlegfase, omdat de berekening bedoeld is voor het toestaan van de voorgenomen activiteiten en de bebouwing al reeds aanwezig is. Hieronder worden de uitgangspunten van de berekening ten aanzien van de gebruiksfase toegelicht.

3.2 Gebruiksfase

In de berekening voor de gebruiksfase worden de NO_x en NH_3 emitterende bronnen van de voorgenomen ontwikkeling in kaart gebracht. Deze emitterende bronnen bestaan in dit geval uit het verkeer wat over de aan te leggen weg gaat.

3.2.1 Verkeersgeneratie weg

De nieuwe ontsluiting zorgt niet voor extra verkeersbewegingen. Het aantal verkeersbewegingen wordt verdeeld over de verschillende ontsluitingswegen. In de verkeersveiligheidstoets is een verkeersmodel opgenomen. Dit model is gebaseerd op een verkeerstelling in 2017. Hieruit blijkt dat geen grote wijzigingen te verwachten zijn. Voor het grootste deel van het verkeer blijft de bestaande route de kortste/snelste route. Er is een verschuiving van de Kroepsweg naar deze nieuwe verbinding te zien, maar de verkeersintensiteiten blijven in dezelfde orde van grootte, er ontstaan geen wezenlijke wijzigingen in het verkeersbeeld. In de hiernavolgende tabel is aangegeven hoeveel motorvoertuigen per etmaal meer of minder gebruik maken van het te realiseren wegvak.

	referentie	variant 1: Ambachtstraat
Dorpstraat	1.500	-
Plechelmusstraat	2.700	+ 200
Lossersestraat	2.400	+ 200
Ambachtstraat	600	+ 300
Postweg (telling)	600	-
Kroepsweg	900	- 200

De toename van het aantal verkeersbewegingen is op de betreffende wegen gemodelleerd. De afname van het verkeer op de Kroepsweg is vanwege een worst-case scenario niet meegenomen in de berekening.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

BIJLAGE BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BJZ.nu
Inrichtingslocatie	Ambachtstraat, 7587 BW De Lutte

Activiteit

Omschrijving	Ambachtstraat De Lutte
Toelichting	realisatie weg van 80 meter

Berekening

AERIUS kenmerk	Rt4T2qsizZFA
Datum berekening	30 mei 2022, 11:47
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Gebruiksfase - Beoogd	2022	2,2 kg/j	29,5 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
Verkeersnetwerk	2,2 kg/j	29,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald
Grootste afname van depositie
Grootste toename van depositie
Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.5_20220328_855771c674
Database versie	2021.0.5_855771c674

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5 Quickscan ecologie

Natuurtoets
Ambachtstraat, De Lutte

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen
Wijzigingsplannen
Bestemmingsplannen
Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte
Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV Utrecht

T 0546 454 466

E info@bjz.nu

14 juli 2022

Definitief

NATUURTOETS
AMBACHTSTRAAT, DE LUTTE

Auteur:	S. van Staa
Veldwerk uitgevoerd door:	T. Dalderup en Q. Vos
Gecontroleerd door:	T. Dalderup
Opdrachtgever:	Gemeente Losser
Status:	Definitief
Datum:	14 juli 2022
Projectnummer:	2017-205

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-54 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

NATIONALE DATABANK FLORA EN FAUNA

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
1.1 AANLEIDING 3
1.2 DOELSTELLING 3
HOOFDSTUK 2 PLANGEBIED 4
2.1 LIGGING 4
2.2 IMPRESSIE EN BEGRENZING 4
2.3 VOORGENOMEN INGREPEN 5
2.4 VASTSTELLEN VAN HET ONDERZOEKSGEBIED 6
HOOFDSTUK 3 WETTELIJK KADER 7
3.1 WET NATUURBESCHERMING 7
3.2 WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND 8
HOOFDSTUK 4 WERKWIJZE 9
4.1 WET NATUURBESCHERMING 9
4.2 WET RUIMTELIJKE ORDENING: NATUURNETWERK NEDERLAND 10
HOOFDSTUK 5 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING 11
5.1 NATURA 2000 11
5.2 NATUURNETWERK NEDERLAND 12
HOOFDSTUK 6 RESULTATEN SOORTBESCHERMING 13
6.1 VOGELS 13
6.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 13
6.3 VLEERMUIZEN 14
6.4 OVERIGE SOORTEN 15
6.5 SAMENVATTENDE TABEL 15
HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE EN ADVIES 16
BIJLAGEN 17
BIJLAGE 1 GERAADPLEEGDE BRONNEN 18
BIJLAGE 2 TOELICHTING OP WETTELIJKE KADERS 19
BIJLAGE 3 VRIJGESTELDE SOORTEN PER PROVINCIE 22
BIJLAGE 4 NATUURKALENDER 23

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er zijn plannen voor het doortrekken van de weg aan de Ambachtstraat in De Lutte. De bestaande weg wordt van de Ambachtstraat doorgetrokken naar de Ertsmolen. Omdat overtreding van de wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden op voorhand niet uitgesloten kan worden, is BJZ.nu gevraagd om een natuurwaardenonderzoek uit te voeren. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

1.2 Doelstelling

In het voorliggende rapport worden mogelijke effecten van het project op de natuur in kaart gebracht en getoetst aan de kaders van de Wnb (Soortbescherming, Gebiedsbescherming en bescherming van Houtopstanden) en de provinciale verordening voor het onderdeel betreffende het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties in beeld gebracht. De resultaten hebben in principe een geldigheid van drie jaar. Wijzigingen in het project of wezenlijke veranderingen binnen het onderzoeksgebied kunnen invloed hebben op de beoordeelde effecten. In dat geval dient een nieuwe beoordeling plaats te vinden.

De onderzoeksvragen voor deze natuurtoets zijn:

- Welke beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies kunnen voorkomen binnen (de invloedsfeer van) het plangebied?
- Welke negatieve effecten kunnen vanuit het voornemen op deze gebieden, soorten en houtopstanden worden verwacht of niet worden uitgesloten?
- Zijn er voorzorgsmaatregelen te treffen om deze effecten te voorkomen?
- Is er nader onderzoek nodig om effecten op beschermde gebieden te bepalen en/of om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen of uit te sluiten?

HOOFDSTUK 2 PLANGEBIED

2.1 Ligging

Het plangebied (Figuur 2.1) bevindt zich aan de Ambachtstraat in het zuiden van de woonkern van De Lutte. Ten zuiden, op ongeveer 100 meter van het plangebied loopt de A1 snelweg.



Figuur 2.1: Ligging van het plangebied (Bron: PDOK).

2.2 Impressie en begrenzing

Het onderzoeksgebied bestaat uit openbare weg aan westelijke zijde (Ambachtstraat) en oostelijke zijde (Ertsmolen), met aan weerszijden een bomenrij. Tussen deze wegen ligt intensief beheerd grasland.



Figuur 2.2: Impressie van het plangebied (Bron: PDOK).



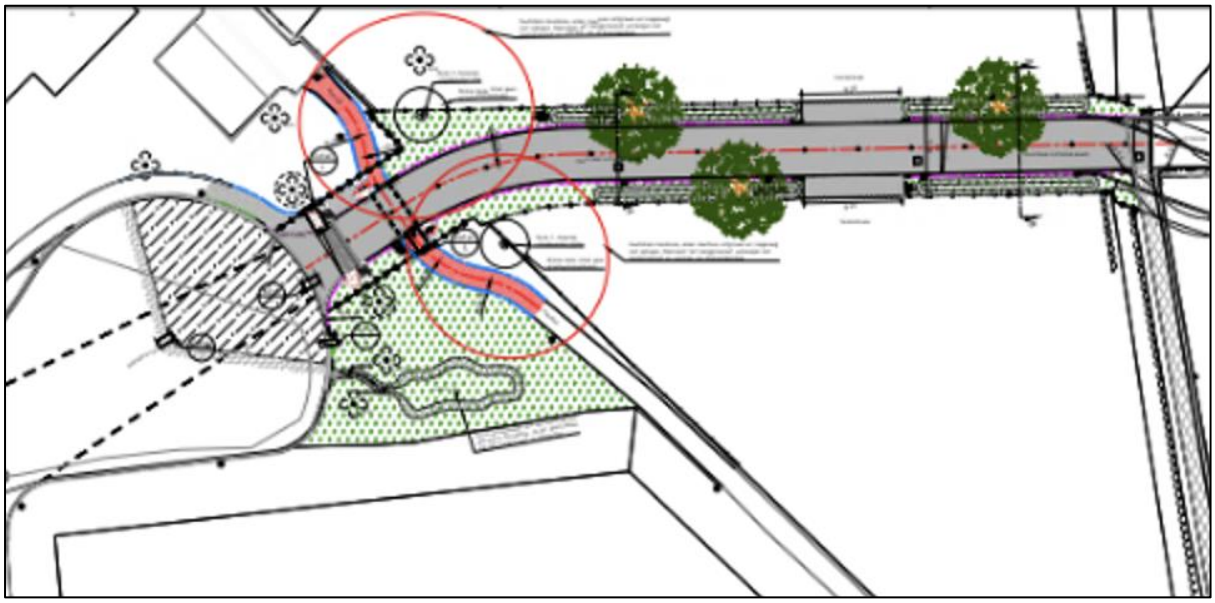
Figuur 2.3: Impressie van de bomenrij aangrenzend aan het tussenliggende grasland.



Figuur 2.4: Impressie van het intensief beheerde grasland. De rood omcirkelde boom (rechts) wordt gerooid.

2.3 Voorgenomen ingrepen

Het voornemen ziet toe om de Ambachtstraat door te trekken tot de Ertsmolen. Voor de gewenste ingrepen wordt één boom gerooid aangrenzend aan de Ertsmolen. Figuur 2.5 weergeeft een impressie van het wenselijk eindbeeld, Figuur 2.4 weergeeft de te rooien boom.



Figuur 2.5: Impressie van het wenselijk eindbeeld.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen beplanting;
- Uitvoeren grondverzet;
- Aanleggen weg.

Voorgenoemde ingrepen zijn onder te verdelen in tijdelijke en permanente effecten. Tijdelijke effecten treden alleen op tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Permanente effecten kunnen een gevolg zijn van de activiteiten zelf alsmede de resultaten hiervan.

2.3.1 Tijdelijke effecten

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

2.3.2 Permanente effecten

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

2.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Naast een tijdelijk effect in het plangebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het plangebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Bij het bepalen van de invloedsfeer wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Het plangebied grenst aan bedrijventerrein, woningen en een grasveld. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden nabij het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De fysieke werkzaamheden hebben een minimale invloedssfeer, daarom wordt het onderzoeksgebied gelijkgesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 3 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader weergeeft de diverse kaders waaraan het initiatief getoetst wordt.

3.1 Wet natuurbescherming

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al geruime tijd achteruit. In verband met het grensoverschrijdende karakter van de natuur is het van belang om de bescherming van deze soortenrijkdom op Europees niveau aan te pakken. Zo wordt voorkomen dat de natuur in nationaal en internationaal verband eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn, welke in 2017 zijn samengevoegd onder één wet, de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

3.1.1 Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

3.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wnb worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;

- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)
lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wnb. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie.

HOOFDSTUK 4 WERKWIJZE

In dit hoofdstuk worden de wettelijk vastgelegde beoordelingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.1 Wet Natuurbescherming

4.1.1 Natura 2000

Voor de oriëntatie in het kader van de Gebiedsbescherming is bekeken of nabijgelegen Natura 2000-gebieden mogelijk significante directe en indirecte effecten ondervinden van de beoogde ingrepen.

4.1.2 Soortenbescherming

In de Wnb is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Voor de totstandkoming van het advies betreffende dit onderzoek zijn de volgende stappen gezet:

1. Bureaustudie;
2. Veldbezoek;
3. Concluderende analyse.

Bureaustudie

De bureaustudie bestaat uit het bestuderen van (de geschiedenis van) het plangebied, bronnenonderzoek en een analyse van de flora- en faunagegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF).

Voor verdere verkenning in het kader van de Soortenbescherming is een analyse van de bestaande flora- en faunagegevens uitgevoerd. Hierbij zijn de gegevens van beschermde soorten in een straal van 500 meter rondom het plangebied van de laatste 5 jaar opgevraagd in de NDFF.

Het plangebied bestaat uit intensief beheerd grasland met bosschage. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- Vogels;
- Vleermuizen;
- Grondgebonden zoogdieren.

Het is niet te verwachten dat beschermde soorten als amfibieën, reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen voorkomen omdat het plangebied geen geschikte (voortplantings) habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

Veldbezoek

Het veldbezoek heeft een verkennend karakter en kan daarom niet worden gezien als uitputtende soorteninventarisatie. In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 26 mei 2022 bezocht door T. Dalderup en Q. Vos, ecologen in dienst bij BJZ.nu, gedurende de daglichtperiode. Het plangebied is visueel en auditief onderzocht op de aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Hierbij is gebruik gemaakt van een verrekijker (Vortex Crossfire HD 10x42) en een zaklamp. Tijdens het veldbezoek was 15°C, onbewolkt en nagenoeg windstil. Het plangebied is te voet onderzocht.

Gedurende het veldbezoek is het volgende onderzocht:

- Houtopstanden en struweel;
- Sporen in de vorm van holen en nesten;
- Sporen in de vorm van pootafdrukken, graaf-, krab- en bijtsporen;
- Sporen in de vorm van fecaliën, veren/haren en prooiresten;
- Overige indicaties die wijzen op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Analyse en conclusie
Aan de hand van de verzamelde verspreidingsgegevens en de resultaten van het veldbezoek is beoordeeld voor welke beschermde soorten geschikt habitat aanwezig is in en/of rondom het plangebied. De beoogde ingrepen zijn beoordeeld in relatie tot de biotoopeisen van de beschermde soorten uit het plangebied. Bij voldoende zekerheid over het al dan niet voorkomen van beschermde soorten, zijn mogelijke (negatieve) effecten bepaald. Ten slotte is beoordeeld of wettelijke consequenties aan de orde zijn.

In hoeverre het mogelijk is om een complete effectenanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de beoogde werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

4.1.3 Houtopstanden

Omdat het plangebied binnen de bebouwde kom van De Lutte ligt, is er geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen als weergeven in H4 van de Wnb. Om deze reden worden Houtopstanden ook niet verder behandeld in voorliggende rapportage.

4.2 Wet ruimtelijke ordening: Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van Natuurnetwerk Nederland (NNN) is verankerd. Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het NNN. Ter beoordeling van de voorgenomen activiteiten in relatie tot de NNN is gekeken naar de nabijheid van NNN en de eventuele (negatieve) effecten op de aanwezige natuurwaarden.

HOOFDSTUK 5 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

5.1 Natura 2000

5.1.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op minimaal 1,4 kilometer afstand van Natura 2000-gebied (Figuur 5.1). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Dinkelland.



Figuur 5.1: Ligging van Natura 2000 in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe kleur op de kaart aangeduid. De minimale afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied bedraagt 1,4 kilometer (Bron: PDOK).

5.1.2 Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Van verstoringseffecten, zoals geluid, optische verstoring of licht is derhalve geen sprake. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen plangebied en Natura 2000-gebied, wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Dat houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat tijdens de ontwikkelfase, niet beoordeeld hoeft te worden op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied. Wel dient de gebruiksfase beoordeeld te worden. Deze regeling staat op moment van schrijven onder druk. In geval van uitloop van de procedure kan het mogelijk zijn dat stikstofemissie gedurende de ontwikkelfase ook beoordeeld dient te worden.

Beoordeling stikstof (nieuwe gebruiksfase)

Het is aannemelijk dat de voorgenomen ingrepen voor een toename van verkeersbewegingen zal zorgen ten opzichte van de huidige situatie. Door de omvang en ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

5.2.1 Ligging t.o.v. het plangebied

Het plangebied ligt op enkele meters afstand van gronden die tot NNN behoren. Het plangebied ligt daarmee buiten de begrenzing van het NNN. In Figuur 5.2 wordt de ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 5.2: Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied (rood). Gronden die tot NNN behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid (Bron: PDOK).

5.2.2 Beschermingsregime

De bescherming van het NNN kent geen externe werking. Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

HOOFDSTUK 6 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en de bijbehorende wettelijke consequenties en verplichtingen.

6.1 Vogels

6.1.1 Resultaat

Jaarrond beschermde nestsoorten

Het onderzoeksgebied wordt niet als geschikte nestlocatie beschouwd van gebouwbewonende soorten met jaarronde nestbescherming als huismus en gierzwaluw. Er zijn geen (oude) takken nesten of gaten/inrottingsholten aangetroffen in de bomen aangrenzend aan het projectgebied welke mogelijkheid bieden voor roofvogels of uilen om een nest te bezetten of welke aanwijzing bieden op de aanwezigheid van een kolonie kraaiachtigen. Er worden geen soorten verwacht welke gevoelig zijn voor verstoring door verkeersbewegingen door de nagenoeg aangrenzende snelweg en de omliggende bebouwde kom.

Categorie 5 beschermde nest soorten

Doordat er geen essentieel leefgebied aangetast wordt, worden er geen zwaarwegende ecologische factoren verwacht voor categorie 5 beschermde nestsoorten om deze een jaarronde nestbescherming toe te dienen.

Vogels algemeen

Het is aannemelijk dat er in de vegetatie rondom het plangebied gebroed wordt door algemene vogelsoorten zonder jaarronde nestbescherming gedurende het broedseizoen.

6.1.2 Wettelijke consequenties

Als gevolg van de beoogde werkzaamheden tijdens het broedseizoen wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord. Van de in het plangebied verwachte soorten is het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

6.2 Grondgebonden zoogdieren

6.2.1 Resultaat

Er zijn in het projectgebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen. Het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, haas, konijn, marterachtigen en egel. Voorgenoemde soorten benutten het projectgebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar bezetten er mogelijk ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder groenafval en onder dichte begroeiing. Er wordt niet verwacht dat beschermde soorten als marters en egels een vaste rustplaats bezetten in de invloedsfeer van de beoogde werkzaamheden. Daarnaast wordt ook geen versnippering van habitat verwacht omdat voorgenoemde soorten doorgaans geen problemen ervaren met het oversteken van een weg.

6.2.2 Wettelijke consequenties

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Mits geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.3 Vleermuizen

6.3.1 Resultaat

- *Verblijfplaatsen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen. Er is geen bebouwing en er zijn geen holenbomen aanwezig waardoor verblijfplaatsen uit te sluiten vallen.

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de beplanting en de bomenrij. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

- *Vliegroute*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit bomenrijen, houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het projectgebied doorkruist een verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement (bomenrij) en maakt daarom mogelijk onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen.

6.3.2 Wettelijke consequenties

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentieel foerageergebied*

Door het verwijderen van beplanting wordt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen zeer beperkt aangetast. Er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

- *Essentiële vliegroute*

Het projectgebied doorkruist een verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement (bomenrij) en maakt daarom mogelijk onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Het verstoren van vleermuizen kan worden voorkomen door langs de aan te leggen weg en in de aanlegfase tijdens de actieve periode van vleermuizen (april tot en met oktober) van het project vleermuisvriendelijke verlichting te gebruiken. Vleermuisvriendelijke verlichting vermindert verstoring door licht en kan bestaan uit lage straatlantaarns met overkapping, bij voorkeur met amber- of roodkleurig licht[1], of het achterwege laten van verlichting.

Mits dit advies wordt opgevolgd, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

6.4 Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot het functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

6.5 Samenvattende tabel

Tabel 6.1: Samenvatting Soortenbescherming

Soortgroep	Mogelijk voorkomende soorten	Te beoordelen effecten?	Overtreding Wnb	Vervolgstappen
Vogels	Algemene soorten	Verstoring broedende vogels en doding van individuen.	Art. 3.1, lid 1, 2 en 4.	Nemen voorzorgsmaatregelen om verstoring broedende vogels te voorkomen, uitvoeren werkzaamheden buiten broedperiode of onder toeziend oog van een ervaren ecoloog.
Grondgebonden zoogdieren	Marterachtigen, konijn, haas en egel	Verstoring en doding van individuen en aantasten van verblijfplaatsen en foerageergebied.	Art. 3.10, lid 1a en 1b.	Geen nader onderzoek noodzakelijk. Aanvraag van ontheffing is niet aan de orde.
Vleermuizen	Boombewonende soorten	Verstoring van verblijfplaatsen, aantasting van vliegroutes.	Art 3.5, lid 1, 2 en 4	Voorkomen van lichtverstoring door vleermuisvriendelijke verlichting of lage en afgeschermde straatlantaarns of geheel achterwege laten.
Overige soorten	Niet aanwezig.	Niet van toepassing.	N.v.t.	Niet van toepassing.

[1] https://www.change.inc/infra/waarom-rode-lantaarnpalen-beter-zijn-voor-vleermuizen-23199

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE EN ADVIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor beschermde soorten die niet op de vrijstellingslijst (bijlage 3) van de provincie staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in de provincie. Het is aannemelijk dat de voorgenomen ingrepen voor een toename van verkeersbewegingen zal zorgen ten opzichte van de huidige situatie. Door de omvang en ingebruikname van het plangebied kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Om vast te kunnen stellen of sprake is van toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Als gevolg van de beoogde werkzaamheden tijdens het broedseizoen wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord. Van de in het plangebied verwachte soorten is het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Er wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

Binnen de invloedssfeer van het project bevinden zich geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Het projectgebied doorkruist wel een mogelijke vliegroute van vleermuizen. Indien er geen verstorende verlichting wordt toegepast heeft het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten geen negatief effect op deze mogelijk aanwezige vliegroute. Het advies geldt daarbij om geen straatverlichting aan te brengen óf lage straatlantaarns met amber- of roodkleurig licht en overkapping ter voorkoming van lichtverstoring.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen
Bijlage 2: Toelichting op wettelijke kaders
Bijlage 3: Vrijgestelde soorten per provincie
Bijlage 4: Natuurkalender

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

Internet
Verspreidingsatlas
Natura 2000
Beschermde soorten
Vleermuisprotocol
AERIUS-calculator
Ruimtelijkeplannen.nl
Nationale Databank Flora en Fauna
Effectenindicator
Wet Natuurbescherming

Bijlage 2 Toelichting op wettelijke kaders

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een Gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is

niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van tevoren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de Gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een Gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de Gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Er is een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

	Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Doden/ vangen	**Art 3.1 lid 1** Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	**Art 3.5 lid 1** Het is verboden soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	**Art 3.10 lid 1a** Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
beschadigen of vernielen	**Art 3.1 lid 2** Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	**Art 3.5 lid 4** Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.	**Art 3.10 lid 1b** Het is verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Eieren	**Art 3.1 lid 3** Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.	**Art 3.5 lid 3** Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	

Verstoren	**Art 3.1 lid 4 en 5** Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	**Art 3.5 lid 2** Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.	
Plantensoorten		**Art 3.5 lid 5** Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	**Art 3.10 lid 1c** Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 3 Vrijgestelde soorten per provincie

Soort \ Provincie	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland
Amfibieën												
Bruine Kikker												
Gewone pad												
Kleine watersalamander												
Meerkikker												
Bastaardkikker												
Reptielen												
Hazelworm						1						
Levendbarende hagedis						2						
Landzoogdieren												
Aardmuis												
Bosmuis												
Bunzing												
Dwergmuis												
Dwergspitsmuis												
Eekhoorn						3						
Egel												
Gewone bosspitsmuis												
Haas												
Hermelijn												
Huisspitsmuis												
Konijn												
Molmuis												
Ondergrondse Woelmuis												
Ree												
Rosse Woelmuis												
Steenmarter						4						
Tweekleurige bosspitsmuis												
Veldmuis												
Vos												
Wezel												
Wild Zwijn												
Woelrat												

Legenda
Vrijgestelde soort
1 = Vrijgesteld jul - sep
2 = Vrijgesteld 15 aug - 15 okt
3 = Vrijgesteld mrt - apr en jul - nov
4 = Vrijgesteld 15 aug - feb

Geldig per:
25 april 2022
Bronnen:
Regelink
Habitus
Natuurinclusief

Bijlage 4 Natuurkalender

		Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
Houtopstanden													
Afzetten/hakhoutbeheer	Algemeen												
	Heg afzetten												
Dunnen	Algemeen												
Verw. opslag/exoot	Algemeen												
Knotten	Algemeen												
Snoeien	Opsnoeien/opkronen												
	Hoogstam wintersnoei												
	Hoogstam zomersnoei												
	Vleermuisbomen zomerverblijf												
	Vleermuisbomen paarplaats												
Terugzetten	Bomen met winterslaapvogels												
	Hazelmuis struweel hakhoutbeheer												
	Boomkikker struweel												
Zuiveren	Das												
	Grondgebonden kleine zoogdieren												
Vellen	Sleedoornstruwelen voor sleedoornpage												
Pionier, grazige en ruigte vegetaties													
Maaien	Algemeen												
	Vochtig/nat grasland												
	Droog schraalgrasland												
Afgraven	Ruigte vegetatie met amfibieën												
Ophogen	Ruigte vegetatie met reptielen												
Heide													
Maaien	Algemeen												
Plaggen	Heide met reptielen												
Branden	Algemeen												
Afgraven	Algemeen												
Ophogen	Algemeen												
Wateren (poel, moeras, watergang en beek)													
Graven	Algemeen												
Aanbrengen	Kunstwerken nieuwe wateren												
	Kunstwerken bestaande wateren												
Opschonen	Algemeen												
	Poel												
Baggeren	Algemeen												
Dempen	Algemeen												
Oever-, water- en moerasvegetatie													
Maaien	Algemeen												
Afgraven	Algemeen												
Ophogen	Algemeen												
Bebouwing en muren													
Verbouwen	Algemeen												
Renoveren	Zomerverblijf vleermuizen												
	Winterverblijf vleermuizen												
Slopen	Gebouwen met uilen												
	Gebouwen met zwaluwen												

Legenda

	Optimale perioden voor werkzaamheden. In deze perioden zijn de minste kans op verstoringen van planten en dieren.
	Acceptabele perioden voor werkzaamheden, mits er geen verstoring van planten en dieren plaatsvindt. De werkzaamheden verrichten onder begeleiding van een ter zake kundige.
	Geen werkzaamheden in deze perioden. Wanneer andere zwaarwegende belangen gelden dan de werkzaamheden verrichten onder de voorwaarden. Bijvoorbeeld voorwaarden in de ontheffing Wet natuurbescherming.

Bronnen:
Natuurbank Overijssel
Natuurkalender Arnhem

Bijlage 6 Bomeneffectanalyse

BOMEN EFFECT ANALYSE

PROJECT AMBACHTSTRAAT, DE LUTTE

GEMEENTE LOSSER

Rapport: BEA-100522B-216
Object: 2 bomen
Locatie: Ambachtstraat De Lutte
Datum: 3 juni 2022

Expedío Arborí

Colofon

Opdrachtgever

Naam	: Gemeente Losser
Afdeling	: Ruimtelijke Ordening
Opdrachtgever	: Dhr. N. van Benthem
Adres	: Raadhuisplein 1, 7581 AG Losser
Postcode en Plaats	: Postbus 90, 7580 AB LOSSER
Telefoon	: 053 537 7444
Email	: gemeente@losser.nl

Opdrachtnemer

Naam	: Expedio Arbori
Afdeling	: Boomtechnisch onderzoek advies & taxatie
Adres	: Burg. Kerssemakersstraat 40
Postcode en Plaats	: 8101 AP Raalte
Telefoon	: 0572-364400
Email	: info@expedio-arbori.nl
Internet	: www.expedio-arbori.nl

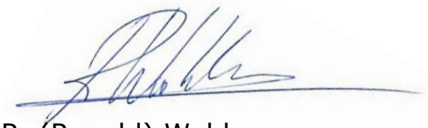
Projectgegevens;

Uw kenmerk	: project doortrekking Ambachtstraat De Lutte
Ons kenmerk	: BEA-100522B-216
Type onderzoek	: Bomen Effect Analyse
Straat/locatie	: Ambachtstraat
Plaats	: De Lutte
Datum onderzoek	: dinsdag 31 mei 2022

Status;

Status rapport	: concept
Datum	: 3 juni 2022

Adviseur:



R. (Ronald) Wobben
Boomtechnisch adviseur (ETT)
Geregistreerd boomtaxateur
Gecertificeerd boomcontroleur

De bevindingen en metingen, volstrekt nodig voor dit verslag zijn met de grootst mogelijke zorg en met gespecialiseerd kwaliteitsapparatuur uitgevoerd. Echter, bij bomen spreekt men van levend materiaal en op de schade die natuurkrachten (wind e.d.) ook bij volkomen gezonde bomen kunnen aanrichten, kunnen wij uiteraard geen enkele aansprakelijkheid aanvaarden voor welke schade dan ook ontstaan aan of door deze bomen.

Het is niet toegestaan het rapport of delen van het rapport te vermenigvuldigen en/of openbaar te maken, anders dan bedoeld voor intern gebruik zonder schriftelijke toestemming van Expedio Arbori te Raalte.

Inhoud

1 Inleiding 4
2 Methode van onderzoek 5
3 Situatie en planvorming 8
3.1 Huidige situatie 8
3.2 Planvorming 10
4 Onderzoek en resultaten 11
4.1 Visuele boomcontrole 11
4.2 Bodem- en bewortelingsonderzoek 12
5 Conclusie en advies 14
5.1 Kwaliteit bomen en groeiplaats 14
5.2 Knelpuntenanalyse 14
5.3 Advies 15
5.4 Eisen & randvoorwaarden 17
5.4.1 Ontgraving 17
5.4.2 Ophoging 17
5.4.3 Bodemverdichting 17
6 Boombeschermende maatregelen 18
Bijlage 1 *ontwerp nieuwe situatie* 21
Bijlage 2 *Posters 'werken rond bomen'* 22

1 Inleiding

Opdracht
In opdracht van de heer N. van Benthem, namens de gemeente Losser, is door Expedio Arbori een aanvullend onderzoek uitgevoerd in navolging van een eerder uitgebrachte Bomen Effect Analyse inzake project Ambachtstraat in De Lutte.
De eerdere Bomen Effect Analyse had het kenmerk BEA-281119B-263 aldus opgemaakt en opgeleverd d.d. 31 december 2019.

De locatie bestaat overwegend uit grasland welke is omzoomd door een fietspad. Om de Ambachtstraat te verbinden met de Ertsmolen, zal er een doorsteek gemaakt worden door het grasland.

Aanleiding
Aanleiding voor het aanvullende onderzoek zijn een aantal wijzigingen in het planontwerp welke waar mogelijk nog van (negatieve) invloed kunnen zijn op de duurzame instandhouding van de bomen. Primaire aanleiding voor het opstellen van een bomen effect analyse is de aanwezigheid van een rijbeplanting oude eiken nabij de Ambachtstraat als relict van een oude houtwal, waar de nieuwe verbindingsweg tussen de bomen door gepland is.

Doelstelling
Om deze bomen duurzaam te kunnen inpassen in de nieuwe situatie, wil de opdrachtgever weten of de geplande werkzaamheden en herinrichting nadelige gevolgen hebben voor de bomen en welke boombeschermende maatregelen eventueel noodzakelijk zijn om deze te behouden.

Vraagstelling
In dit onderzoek staan de volgende vragen centraal:

- Wat is de conditie en vitaliteit van de bomen binnen het projectgebied zoals omschreven;
- Kunnen de bomen, in het perspectief van de voorgenomen werkzaamheden, in de huidige verschijningsvorm en op deze standplaats duurzaam behouden blijven?
- Welke invloed hebben de werkzaamheden in de directe omgeving van de bomen?
- Welke maatregelen kunnen genomen worden om de invloed ten aanzien van de bomen tot een minimum te beperken?

Om antwoord te kunnen geven op bovenstaande vragen, is het onderzoek voor zover relevant, uitgewerkt conform een zogenaamde Bomen Effect Analyse (BEA). Een dergelijke analyse is een gestandaardiseerde beoordeling van mogelijke effecten van bouw of aanleg op bomen. Een BEA dient antwoord te geven op de vraag:

"Kunnen de bomen, in het perspectief van de voorgenomen (bouw)werkzaamheden of het ontwerpplan in hun huidige verschijningsvorm en op deze standplaats, duurzaam behouden blijven?"

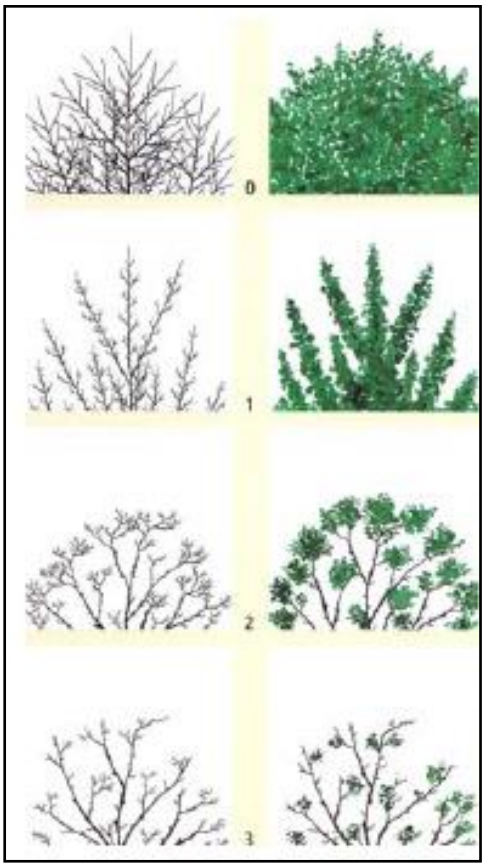
2 Methode van onderzoek

2.1 Visuele boominspectie

Door een verscheidenheid aan bomen en boomsoorten met ieder hun eigen soorteigenschappen en de verscheidenheid aan groeiplaatsomstandigheden brengt met zich mee dat iedere boom zich anders 'gedraagt' en verschillend reageert op eventueel aanwezige aantastingen en/of mechanische gebreken.
Het is daarom wenselijk om boominspecties op boomniveau te rapporteren. Dit betekent dat bij iedere boom afzonderlijk wordt gekeken naar de conditie en vitaliteit, soortspecifieke kenmerken en/of aanwezige aantastingen en gebreken. waarbij naast zichtbare afwijkingen vooral ook aandacht is voor de mechanische opbouw en mechanische defectsymptomen die bij bomen kunnen voorkomen.

2.1.1 conditie

De conditie van de boom is beoordeeld volgens de beoordeling van de kronenstructuur volgens Dr. A. Roloff.
Eén en ander is gebaseerd op respectievelijk knopbezetting en de meting van lengtescheuten (conditie) en de mate van wondovergroeiing (vitaliteit). De conditie van de boom is volgens de volgende klassen beoordeeld;



Normaal
(lees; goed).

Verminderd
(lees; licht afgenomen, maar voldoende).

Sterk verminderd
(lees; matig, mogelijk herstelbaar).

Slecht
(lees; onherstelbaar).

2.1.2 Kwaliteit

De kwaliteit is gebaseerd op de huidige conditie, mechanische opbouw en stabiliteit van de bomen. De bomen zijn rondom, van top tot teen bekeken, waarbij is gelet op mogelijke afwijkingen, aantastingen en verzwakkingen welke kenbaar worden gemaakt door uitwendige symptomen. De kwaliteit is ingedeeld in Goed/Redelijk/Matig/Slecht en volgens de volgende boomonderdelen wortels, stam en kroon opgenomen.

2.1.3 Toekomstverwachting

De toekomstverwachting van de bomen is uiteengezet in de volgende klassen;

Goed; Ten aanzien van de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom, worden binnen een termijn van >15 jaar geen problemen verwacht.

Redelijk; Ten aanzien van de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom, wordt binnen een termijn van 10-15 jaar geen problemen verwacht.

Matig; Ten aanzien van de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is deze duidelijk verminderd, verwacht mag worden dat 'herstel' van de boom eventueel mogelijk is. (toekomstverwachting <10 jaar)

Slecht; Ten aanzien van de mechanische en/of fysiologische toestand van de boom is deze minimaal of nihil te noemen, verwacht wordt dat 'herstel' van de boom niet of nauwelijks mogelijk is. (toekomstverwachting <5 jaar).

2.2 Bodem en bewortelingsonderzoek

Door middel van een bodem- en bewortelingsonderzoek is het mogelijk om inzicht te krijgen in de bodemsamenstelling en de opbouw en kwaliteit van het wortelstelsel. Door het uitvoeren van grondboringen en het graven van profielsleuven kan de opbouw en samenstelling van de bodem en beworteling worden beoordeeld.
Hierbij wordt vooral gelet op de doorwortelde diepte, aanwezigheid van storende of verdichte lagen en de grondwaterstand.

De grondwaterstand kan van belang zijn voor de vochtopname van de boom. Indien het grondwater bereikbaar is voor de boomwortels, zal zich in de regel een diep ontwikkeld wortelstelsel vormen (al naar gelang de stijghoogte van het grondwater), dat minder gevoelig is voor uitdroging. Indien het grondwater niet bereikbaar is omdat het zich te diep bevindt of vanwege de aanwezigheid van storende lagen, wordt een boom volledig afhankelijk van vochtvoorziening door regenval.

2.3 Werken rond bomen

Werkzaamheden nabij bomen hebben veelal een grote (negatieve) invloed op bomen en/of hun directe leefomgeving. Dit kan zowel op de kwantiteit als de kwaliteit van de boven- en ondergrondse situatie betrekking hebben.
Gedacht kan worden aan beschadiging van boven- en ondergrondse boomdelen, wortelverlies, bodemverdichting, verdroging etc. Het is vooral van belang om middels een groeiplaatsonderzoek te beoordelen wat de diepte en de intensiteit van de wortelkluit(en) is. In stedelijk gebied is er veelal sprake van bewortelingspatronen die sterk afwijken van de meer natuurlijke situatie. Om te beoordelen of en in welke mate de bomen schade zullen ondervinden van de voorgenomen bouwplannen, wordt het volgende onderzocht;

- <u>Bovengronds;</u>
- Visuele inspectie ter bepaling van de actuele conditie en mechanische kwaliteit;
- Indien noodzakelijk uitvoeren van nader boomtechnisch onderzoek;

- <u>Ondergronds</u>
- Kwaliteit (voeding) en kwantiteit van de bodem (doorwortelbare ruimte);
- Aanwezigheid en intensiteit van de beworteling (ondergronds ruimtegebruik).

Op basis van bovenstaande onderzoeksaspecten is het mogelijk om een uitspraak te doen over de toekomstverwachting (levensduur) bij gelijkblijvende omstandigheden. Daarnaast kan worden beoordeeld of en in weke mate de geplande bouwwerkzaamheden negatieve effecten zullen hebben op de kwaliteit van de bomen

3 Situatie en planvorming

3.1 Huidige situatie

Het onderzoek betreft een tweetal bomen, welke onder invloed van de project gerelateerde werkzaamheden staan en daar mogelijk hinder van kunnen ondervinden. Ten behoeve van het onderzoek zijn de bomen individueel genummerd en weergegeven op foto 3. De ruimte waarbinnen de bomen nu staan is in gebruik als grasland. Aan de zuidwestzijde van de bomen ligt een fietspad (asfalt) welke bij boom 1 tot grenst aan de stamvoet.

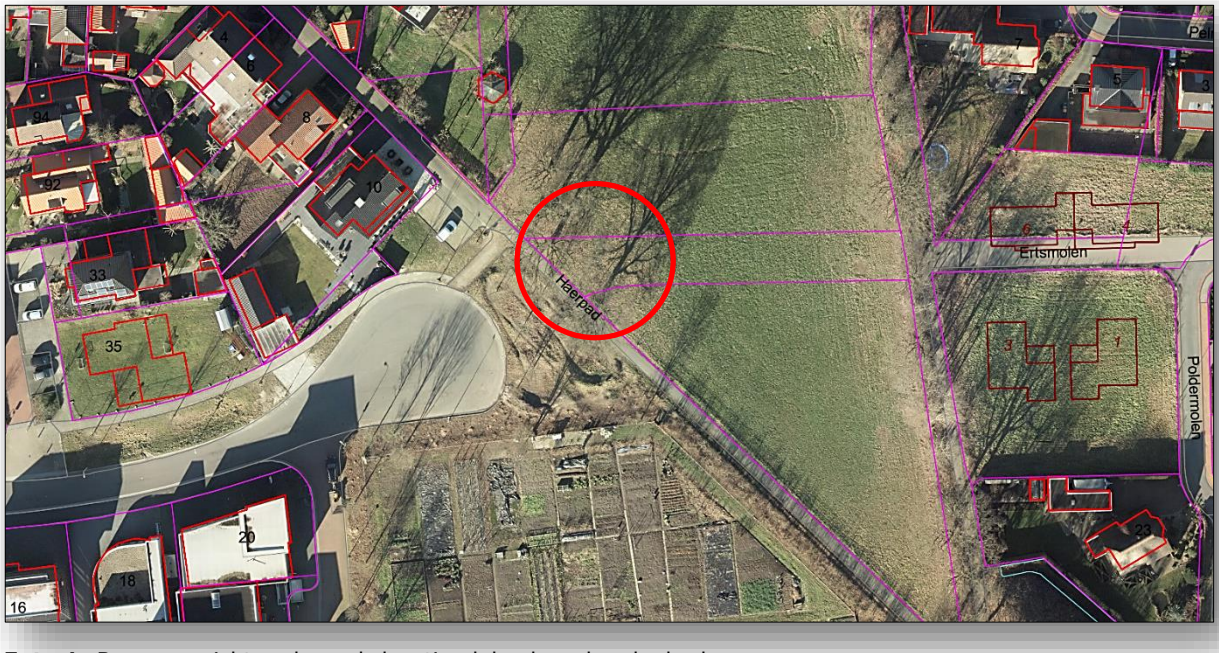


Foto 1: Bovenaanzicht onderzoekslocatie globaal rood omkaderd.
Bron; Gemeente Losser, bewerking Expedio Arbori



Foto 2: Bovenaanzicht onderzoekslocatie globaal rood omkaderd.
Bron; Gemeente Losser, bewerking Expedio Arbori

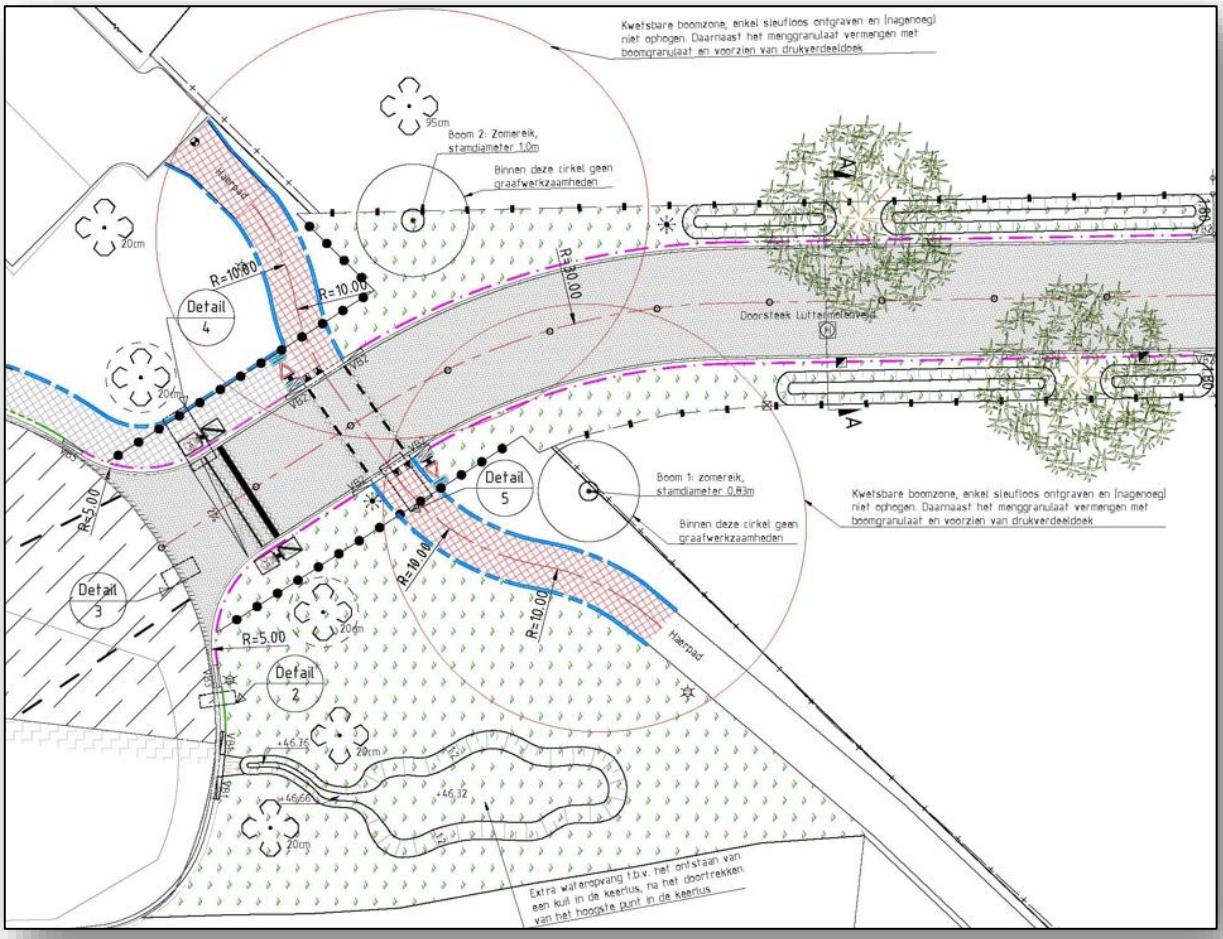


Foto 3: bovenaanzicht ontwerpplan Ambachtstraat De Lutte.
Bron; Gemeente Losser, bewerking Expedio Arbori



Foto 4:
Het verlengde trace is gepland tussen de bomen 1 en 2.

3.2 Planvorming

Zoals is weergegeven in bijlage 1 alsook in de afbeeldingen 2 t/m 3, is men voornemens de Ambachtstraat door te trekken, totdat deze aansluiting vindt op de Ertsmolen.
Het profiel zoals deze in 2019 met piketjes was aangegeven bij het onderzoek destijds, is qua maatvoeringen aangepast aan de destijds gedane aanbevelingen. Omdat de planinvloed hiermee ongewijzigd is gebleven, is hier niet opnieuw nader onderzoek naar gedaan.
Wat in de huidige planvorming wel wezenlijk is verandert, is het verleggen van het fietspad op een ruimere afstand van de bomen, maar nog steeds binnen de kroonprojectie.
Voor het nieuwe deel van het fietspad zal een cunet uitgegraven moeten worden van 36 cm onder bestaand maaiveld. Dit bestaat uit 30 cm fundering van zand voor zandbed en 6 cm dikke tegels.



Foto 5: uitgezette verlengde trace van de Ambachtstraat zoals door de gemeente met piketjes in het veld is weergegeven.



Foto 6: impressie nieuwe routing fietspad, bestaande uit tegelverharding

4 Onderzoek en resultaten

Om te beoordelen of het überhaupt zinvol en mogelijk is om de bomen te behouden zijn allereerst de conditie en de mechanische kwaliteit vastgesteld. Slechts een gezonde vitale boom is voldoende in staat (levensvaardig) om, tot op zekere hoogte en rekening houdend met soortspecifieke eigenschappen, adequaat te reageren op veranderingen in zijn leefomgeving. Wanneer een boom vanwege conditionele en/of mechanische gebreken een (sterk) verminderde toekomstverwachting heeft is het veelal niet zinvol nog langer in de boom investeren.

4.1 Visuele boomcontrole

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de visuele controle per boom samengevat. De boomnummering is weergegeven op de kaart in bijlage 1.

Boomnr.	Boomsoort wetenschappelijk	Boomsoort Nederlands	Stam diameter (cm)	Kroon-diameter (m)	Boom-hoogte	Conditie	Mechanische kwaliteit	Gebreken & afwijkingen	Toekomst verwachting
1	Quercus robur	zomereik	83	15 x 16	16,5	normaal	Goed	dood hout, te laag kroonbeeld (nieuwe situatie)	Goed
2	Quercus robur	zomereik	100	16 x 19	23	normaal	Goed	dood hout, doorgaande spil is uitgebroken, te laag kroonbeeld (nieuwe situatie)	Goed

De onderlinge afstand tussen de bomen, gemeten hart op hart bedraagt 14.20 meter. De ruimte tussen de kwetsbare wortelaanzetten bedraagt 12.5 meter. Wortelvoet boom 1 vanuit hart boom bedraagt 0.8 meter. Wortelvoet boom 2 vanuit hart boom bedraagt 0.9 meter.

4.2 Bodem- en bewortelingsonderzoek

Op diverse representatieve locaties zijn binnen de kroonprojectie profielen verkregen door het graven van een profielsleuf en middels het boren van profielen.
Profiel P1 *(bijlage 1)* is verkregen op drie meter vanuit het hart van boom 1 (tussen de bomen). Profiel P2 *(bijlage 1)* is verkregen op 3.90 meter uit het hart van boom 2 (tussen de bomen). Profiel P3 *(bijlage 1)* is verkregen op 4.20 meter uit het hart van boom 1 (grens nieuwe ligging fietspad).

Het bovenste deel van het profiel P1 bestaat uit een matig humusrijke zandgrond, intensief doorworteld met een worteldiameter tot 5 cm doorsnede. Vanaf -50 cm verandert het profiel in een humusarm grof zand, waarbij tot een diepte van 0.60 meter nog enkele haarwortels zijn waargenomen.

Bij profiel P2 is het profiel overeenkomstig, maar is de toplaag, bestaande uit een matig humusrijke zandgrond 40 cm dik. Vanaf -70 cm diepte neemt de verdichting toe, evenals de leemfractie. Vanaf -110 cm verandert het profiel in gemengd fijn zand (oranje/wit) met eveneens een toenemende leemfractie. Wortels worden vanaf 60 á 70 cm niet meer waargenomen.



Foto 7: beeld profiel P1 (bijlage 1) ter hoogte van boom 1.



Foto 8: beeld profiel P2 (bijlage 1) ter hoogte van boom 2.

Ook bij profiel P3 bestaat de bovenste 40 cm uit een matig humusrijke zandgrond, waarbij de wortelintensiteit echter pas sterk toeneemt vanaf 15 cm onder het maaiveld. Er bevinden zich hier wortels met een diameter van 3-5 cm. Na 50 cm is slechts sprake van lichte haar beworteling in humusarm zand. Dus ook op groter afstand van vanaf de stam bevinden zich de grootste hoeveelheid wortels zich vlak aan de oppervlakte.



Foto 9: beeld profiel P3 (bijlage 1) ter hoogte van boom 1.

5 Conclusie en advies

5.1 Kwaliteit bomen en groeiplaats

Zowel de mechanische als biologische kwaliteit van de bomen is goed te noemen en zou in onveranderde omstandigheden een goede toekomstverwachting hebben. Bij boom 2 is recentelijk wel een forse gesteltak uit de kroon gebroken, waardoor er aan deze zijde van de kroon een 'gat' is ontstaan. Omringende gesteltakken kunnen hierdoor een verhoogde windbelasting verwachten, waardoor er meerdere takken kunnen uitbreken. Omdat de mechanische kwaliteit van de overige kroondelen echter goed is, kan met het toepassen van een corrigerende snoei (uitlichten met behoud van habitus) het breukrisico worden afgewend. Het 'gat' in de kroon zal op termijn weer dicht groeien.

De standplaatsomstandigheden zijn los van het aangrenzende fietspad, goed te noemen. Er is overwegend sprake van grasvegetatie, daar de bomen als standplaats deel uitmaken van een grasland.

5.2 Knelpuntenanalyse

In de inleiding is de centrale vraag van een BEA genoemd: "*Kunnen de bomen, in het perspectief van de voorgenomen (bouw)werkzaamheden of het ontwerpplan in hun huidige verschijningsvorm en op deze standplaats, duurzaam behouden blijven?"*

Knelpunten bovengronds;
Door het aanleggen van een straatprofiel tussen de bomen, zullen ook de wettelijke vereisten ten aanzien van het gebruik van dit straatprofiel gaan gelden;

- De wettelijke vrij (verticale) doorgang voor wegen bedraagt in dit geval ten minste 4.2 meter gemeten boven de grens van het straatprofiel. Zoals opgenomen in het overzicht van bijlage 1, wordt deze hoogte niet behaald en zal er intensieve snoei moeten plaatsvinden om dit te kunnen bereiken.
- Inzet van machines en/of het plaatsen van benodigde materialen kan leiden tot beschadiging van bovengrondse delen van de boom alsook tot verdichting van de bodem.

Knelpunten ondergronds;
- Bij de aanleg van een verharding zal een toereikend cunet uitgegraven moeten worden, aangevuld met een puingranulaat welke volgens de vereisten van de gebruiksintensiteit verdicht moet worden. Hiervoor zullen wortels gesnoeid moeten worden, waardoor de opnamecapaciteit van vocht, voeding en zuurstof voor de boom afneemt.
- Aangezien met voornemens is een asfaltverharding toe te passen, zal de uitwisseling van bodemgassen dermate worden vermindert dat de mogelijkheid tot wortelontwikkeling eveneens afneemt.
- Hoewel niet voorzien, zou een verhoging van het huidige maaiveld kunnen leiden tot verstikking van onderliggende wortels.
- Ook bij aanlag van fietspad als de benodigde fundatie, zal men binnen de doorwortelde zone van de boom raken, waarbij wortelschade en of wortelverlies zal optreden.

Het duurzaam behouden van de bomen is mogelijk mits onverkort rekening wordt gehouden met de hiernavolgend beschreven eisen en randvoorwaarden (*zie par. 5.4*) en boombeschermende maatregelen (*zie hfdst. 6*).

5.3 Advies

Met inachtneming van hierna volgende voorbehouden en onderstaand advies is het boomtechnisch verantwoord de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting te realiseren.

Bovengronds

- Geadviseerd wordt de bomen te onderwerpen aan een onderhoudssnoei (verwijderen dood hout en overige probleemtakken.
- Beide bomen op te kronen ten einde de wettelijke vrije doorgang te verkrijgen ten aanzien van de aan te leggen doorsteek/weg. Snoeiwerkzaamheden dienen uitgevoerd te worden door een vakbekwaam boomverzorger, waarbij nadrukkelijke aandacht moet uitgaan naar het behoud van de natuurlijke habitus van de bomen en het voorkomen van te grote snoeiwonden.
- Bij boom 2 een corrigerende snoei uit te voeren (uitlichten) naar aanleiding van een uitgebroken gesteltak.
- Beide bomen dienen het gehele proces van stambescherming voor zien te worden e.e.a. zoals omschreven in paragraaf 6.2 van deze rapportage.

Ondergronds

- Omdat alle werkzaamheden plaats dienen te vinden binnen de kritieke zone van de bomen, dient bij het uitdiepen van het cunet een vakbekwaam boomverzorger c.q. toezichthouder aanwezig te zijn welke toeziet op het vakkundig snoeien/innemen van wortels.
- De graafafstand ten opzicht van de wortelvoet van de bomen is afgeleid van de richtlijnen zoals deze zijn opgenomen door het Norminstituut bomen;
  Dit betekent dat de minimale graafafstand gemeten vanuit het hart van de boom ten minste 2.5 meter dient te bedragen, met een voorkeur van 3 meter.
- Het uitdiepen van het cunet laat vanwege de oppervlakkige beworteling weinig ruimte voor verantwoorde inzet van wortelstraatconstructies. Omdat de omvang (diameter) van de wortels klein is en geen stabiliteitswortels zijn waargenomen in het profiel tot – 60 cm, dient het uitkisten tot op het gele zand plaats te vinden incl. het snoeien en prepareren van de wortels. Er kan dan een gekozen worden voor een normale fundatie (puincunet) voor de aanleg van de doorsteek/weg.

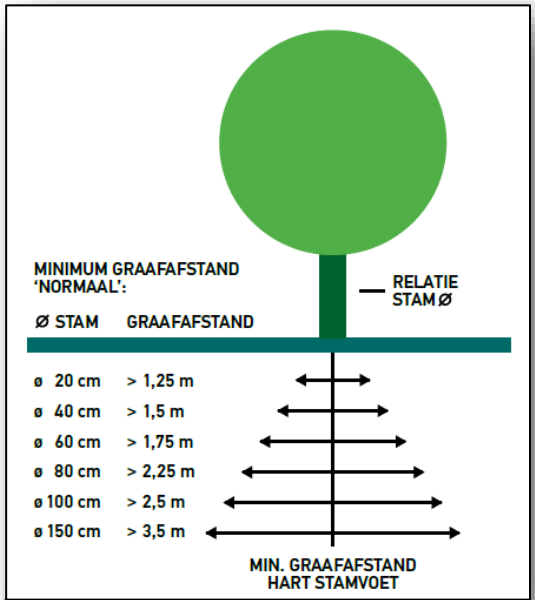


Foto 8: Richtlijn graafafstand.
Bron; Norminstituut Bomen versie 2018.

- Ten aanzien van het fietspad verdient het de aanbeveling om ook hier onder toezicht de graafwerkzaamheden te laten plaatsvinden en hierbij een wortelbesparende werkwijze te hanteren. Dat wil zeggen dat het de voorkeur geniet om bij voorkeur niet dieper te graven dan 15 cm onder het maaiveld. Enige wortelsnoei zal onvermijdelijk zijn, mits vakkundig uitgevoerd. Dit betekent dat het zandbad lokaal minder dik c.q. diep wordt gerealiseerd.
- Aanvullend op voorgaande dienen compenserende maatregelen genomen te worden i.v.m. met het wortelverlies en verminderde opname van vocht, voeding en zuurstof. Doorgaans geniet het de voorkeur ter hoogte van de bomen een open plantplaats te creëren met als aanvulling een mulchlaag als afwerking. Omdat niet de gehele ruimte onder de bomen in eigendom komt van de gemeente en het de verwachting is dat het grasland in gebruik blijft door derden, dienen de compenserende maatregelen ondergronds uitgevoerd te worden door het verbeteren van het doorwortelde volume. Geadviseerd wordt hiervoor de grond pneumatisch te verbeteren met inzet van een groeiplaatsinjector. Om zowel het humusgehalte (langzaam vrijkomende meststoffen) als het vochthoudend en vochtleverend vermogen te verhogen, worden in opgeloste vorm stabiel organische meststoffen (wormenmest) toegevoegd.
- Het ophogen van grond ter hoogte van bomen dient voorkomen te worden en/of anderzijds in overleg plaats te vinden met een boomtechnisch toezichthouder.
  Daarbij dient ten aller tijden de niet stabiele organische toplaag (grasvegetatie) verwijdert te worden en mag deze nooit ter hoogte van de bomen vergraven worden.

5.4 Eisen & randvoorwaarden

Om gedurende de uitvoering van de bouwwerkzaamheden onaanvaardbare schades aan de bomen en/of de groeiplaatsen te voorkomen zijn specifieke eisen en randvoorwaarden noodzakelijk. Deze zijn vooral van belang binnen de zogenaamde 'kwetsbare zone' (*voor uitleg zie voettekst pagina 11*).

5.4.1 Ontgraving

Het eventueel beperkt afgraven / egaliseren van het maaiveld onder de kroonprojecties van de bomen dient zorgvuldig (handmatig) te worden uitgevoerd. Het is een vereiste dat alle graafwerkzaamheden binnen de kwetsbare zone, maar ten minste binnen de huidige kroonprojecties, steeds worden voorafgegaan door nauwkeurig en handmatig voorsteken. Wanneer hierbij beworteling wordt aangetroffen, dienen de volgende regels strikt in acht te worden genomen:

1. **Wortels met een diameter dikker dan 6 centimeter handhaven**

Fijne(re) wortels met een diameter kleiner dan circa 6 centimeter bestaan geheel of grotendeels uit levend en dus actief spinthout en zijn daarom veelal in staat de gemaakte wonden goed af te grendelen en te overgroeien. Bij het verwijderen of beschadigen van wortels met een diameter groter dan circa 6 centimeter wordt het levenloze kernhout blootgelegd.
Bij het ontstaan van dergelijke grote wonden is een aantasting door houtparasitaire schimmels vaak het gevolg, waardoor op termijn de stabiliteit of breukvastheid van de boom vermindert.

2. **Niet meer dan 10 % van het totale wortelgestel verloren laten gaan**

Indien een boom in goede conditie verkeert, zal het verlies van een klein deel (maximaal 10%) van de fijne wortels goed verdragen worden en zal de boom meestal weer herstellen. Bij verlies van een groot deel van de fijne wortels zal vrijwel zeker (ernstig) conditieverlies optreden.

5.4.2 Ophoging

Binnen de kwetsbare zone, maar ten minste binnen de huidige kroonprojecties, mag er afgezien van eventuele egalisatie met enkele centimeters teelaarde, in beginsel geen grondophoging plaatsvinden. Grondophoging kan er gemakkelijk toe leiden dat de noodzakelijke gasuitwisseling en infiltratie van hemelwater (ernstig) wordt belemmerd.
Daarnaast kan er ook gemakkelijk structuurbederf (verslemping/verdichting) en verstoring van het noodzakelijk aanwezige bodemleven ontstaan.

5.4.3 Bodemverdichting

De bodem mag binnen de kwetsbare zone, maar ten minste binnen de huidige kroonprojecties, niet verder verdicht raken. Dit betekent dat er geen (onnodig) zwaar transport (bouwverkeer) of opslag van bouwmaterialen mag plaatsvinden buiten de huidige en/of aan te leggen paden en wegen. Een verdere verhoging van de bodemverdichting leidt vanwege structuurbederf onherroepelijk tot wortelsterfte en zal de ontwikkeling van nieuwe beworteling belemmeren.

6 Boombeschermende maatregelen

Algemene adviezen en aandachtspunten bij bouwen rond bomen
Geadviseerd wordt de te handhaven bomen gedurende de werkzaamheden adequaat te beschermen. Om deze duurzaam te behouden dienen onderstaande boombeschermende maatregelen onveranderd in acht te worden genomen! Wanneer dit onvoldoende wordt nageleefd, kunnen de (bouw)werkzaamheden leiden tot schade, (snelle) conditievermindering of het (uiteindelijk) geheel afsterven van de bomen.

6.1 Aandachtspunten voorafgaand aan de werkzaamheden

6.1.1 Boombeschermende maatregelen opnemen in het bestek
Het is voor een goede naleving van de gestelde eisen en randvoorwaarden en de in dit hoofdstuk genoemde boombeschermende maatregelen, noodzakelijk een goede boete- en schaderegeling op te nemen in het bestek.

Let op: Beschadigingen aan boven- en/of ondergrondse boomdelen kunnen er toe leiden dat de aannemer hiervoor aansprakelijk gesteld wordt, middels een schadeclaim conform het 'Rekenmodel Boomwaarde' volgens de richtlijnen NVTB, versie 2013. Vooral indien deze zijn opgenomen in de bouwvergunning en/of een aannemerscontract.

6.1.2 Bomenschouw
Geadviseerd wordt de boom en de standplaats daags voor de aanvang van de werkzaamheden (nogmaals) te schouwen en al aanwezige schades en gebreken schriftelijk vast te leggen. Op deze wijze ontstaat er een nul opname die gebruikt kan worden om de situatie na het uitvoeren van de werkzaamheden aan te toetsen.

6.1.3 Instructie van het personeel
Ondanks de inzet van een boomtechnisch toezichthouder (*zie paragraaf 6.2.2*) tijdens het werk moet het uitvoerende personeel voorafgaand aan de werkzaamheden goed op de hoogte zijn van de 'speciale' regels die gelden met betrekking tot werken rondom bomen (*zie bijlage 2 posters 'Werken rond bomen'*).

6.1.4 Nutsvoorzieningen
Ter voorkoming van wortelschade dienen eventueel nog aan te leggen (of te vervangen) nutsvoorzieningen (kabels en leidingen) bij voorkeur zoveel mogelijk buiten de kwetsbare zone te worden aangebracht. Indien dit niet mogelijk is dan wordt geadviseerd om gebruik te maken van alternatieve uitvoeringtechnieken ('no dig', sleufloze technieken) zoals gestuurd boren, persen, sleuven aanleggen met grondzuiginstallaties of handmatig graven. Om schade ten gevolge van toekomstig onderhoud aan kabels en leidingen te voorkomen wordt aanvullend geadviseerd zogenaamde kabelgoten of mantelbuizen toe te passen.

6.2 Aandachtspunten tijdens de werkzaamheden

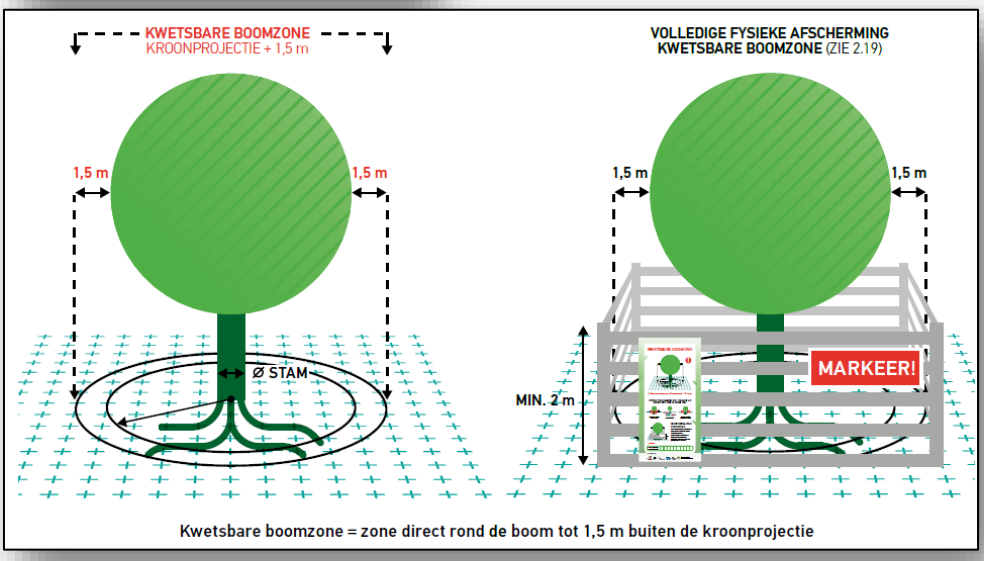
6.2.1 Beschermd boomgebied

Voorkomen moet worden dat er tijdens de bouwwerkzaamheden onnodige schade aan de boven- en/of ondergrondse delen van de bomen ontstaat. Binnen de kroonprojectie van de bomen mogen er geen activiteiten plaatsvinden, die de boom kunnen beschadigen of de bodem kunnen verdichten. Om risico's zoveel mogelijk uit te sluiten, wordt geadviseerd de stam te ommantelen.
De ommanteling moet bestaan uit houten delen van 22 mm dik en 75 mm breed. Tussen de stam en de ommanteling moet een afstand van 80 tot 100 mm aanwezig zijn. Deze ruimte kan worden opgevuld met een drainbuis, die tegelijkertijd dienst doet als schokabsorber.

Voor zover praktisch haalbaar, wordt aanvullend geadviseerd om door middel van het plaatsen van koppelbare bouwhekken beschermde boomgebieden in te stellen (*zie foto 9 en afbeelding 10*). Binnen deze hekken mogen geen bouwwerkzaamheden plaatsvinden, zoals transport, plaatsing van een bouwkeet, opslag van materialen etc.



Foto 9: voorbeeld van een beschermd boomgebied



Afbeelding 10: schematische weergave beschermd boomgebied (*Bron: Norminstituut Bomen, versie 2018*)

6.2.2 Inzet van een boomtechnisch toezichthouder

Het is van groot belang dat de werkzaamheden rond de boom wordt begeleid door een deskundige. Hiervoor kan een zogenaamde boomtechnisch toezichthouder worden ingezet. Een boomtechnisch toezichthouder is een persoon met aantoonbare boomtechnische kennis (niveau European Tree Technician), die ingezet kan worden om werkzaamheden rond de bomen te begeleiden en te controleren. Een boomtechnisch toezichthouder moet sturend optreden en controleert op het naleven van de hier beschreven voorschriften om zodoende eventuele problemen tijdig te signaleren en boven- en/of ondergrondse schade aan de bomen zoveel mogelijk te voorkomen. Daarnaast kan de boomtechnisch toezichthouder zorgen voor vaktechnische input en indien nodig beoordelen welke wortels wel of niet verwijderd kunnen worden. Door deze, indien echt noodzakelijk en verantwoord, zelf te verwijderen of in te korten wordt onnodige schade aan wortels voorkomen, wat een goede hergroei na afronding van de werkzaamheden bevorderd.
Nadrukkelijk wordt gesteld dat de bevoegdheid van de boomtechnisch toezichthouder in het bestek van de civiele aannemer moet worden vastgelegd. Tot de bevoegdheden behoren het stil leggen van het werk en instructies geven aan het uitvoerend personeel.

6.2.3 Ophangen poster

Ondanks de inzet van een boomtechnisch toezichthouder tijdens het werk moet het uitvoerende personeel goed op de hoogte te zijn van de 'speciale' regels die gelden met betrekking tot werken rondom bomen. Daarom wordt geadviseerd posters op te hangen in de directie- en/of bouwkeet, met aandachtspunten voor het behoud van bomen op bouwlocaties (*zie bijlage 2 posters Werken rond bomen*). Deze posters zijn te bestellen bij Vereniging Stadswerk (www.stadswerk.nl).

6.2.4 Schadelijke stoffen

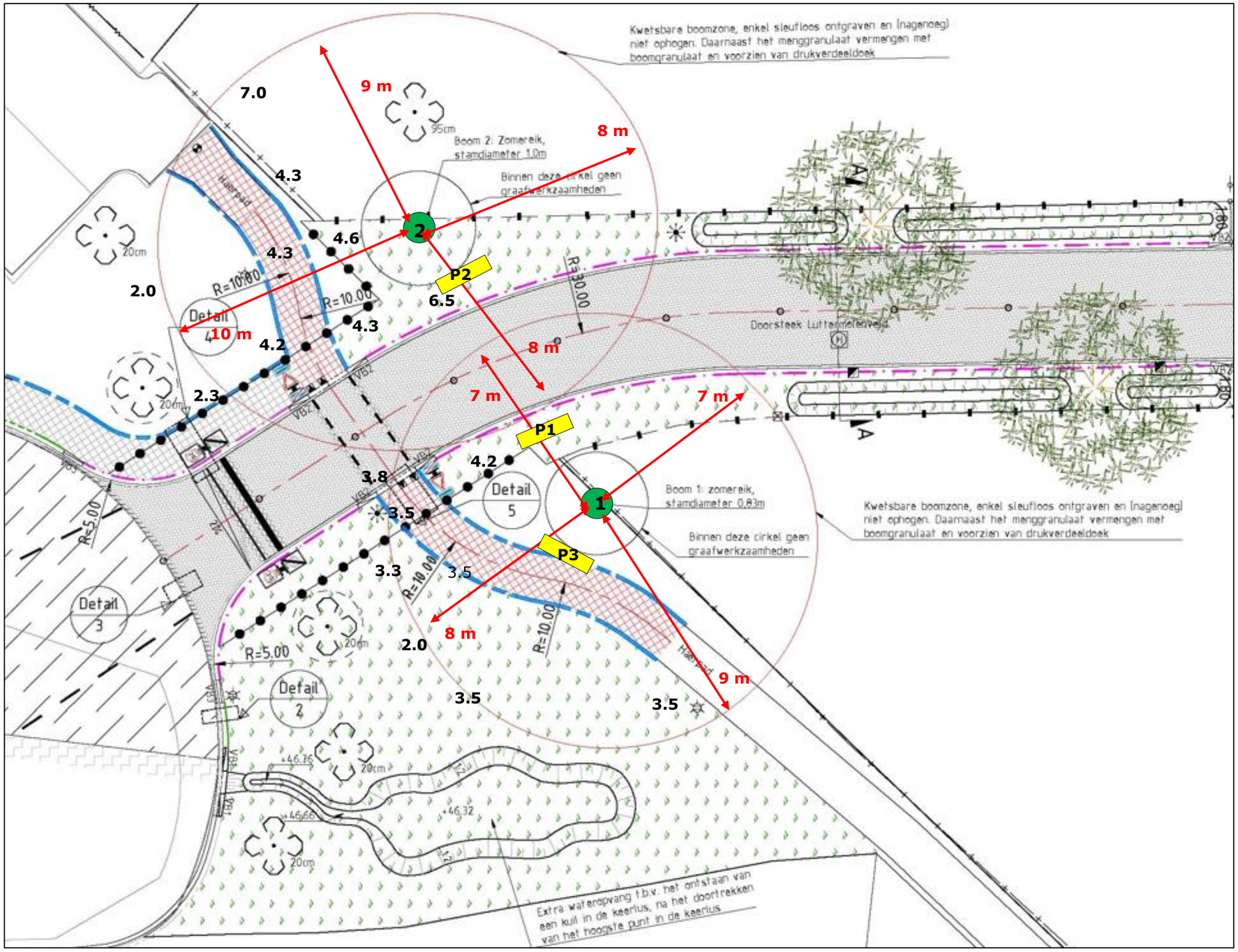
Houdt schadelijke stoffen uit de buurt van de boom. Gooi nooit olie, cementwater, chemische stoffen, zout, zuren of kalk bij de boom.

6.3 Aandachtspunten na de werkzaamheden

Tijdens de werkzaamheden kunnen ondanks de hierboven genoemde eisen en randvoorwaarden en aanvullend beschreven boombeschermende maatregelen schades ontstaan. Geadviseerd wordt om de boom en de groeiplaats na uitvoering van de werkzaamheden, maar voor de formele oplevering (opnieuw) te schouwen en te toetsen aan de situatie tijdens de nulmeting. Op deze wijze is het mogelijk om de aannemer conform het bestek aansprakelijk te stellen voor onaanvaardbare en verwijtbare schades ontstaan ten gevolge van de uitgevoerde werkzaamheden (*zie paragraaf 6.1.1*).

Expedío Arborí

Bijlage 1 *ontwerp nieuwe situatie*



Legenda

●	**boom**
9 m	**straal kroon**
3.8	**kroonhoogte (m)**
P2	**Profielonderzoeken**

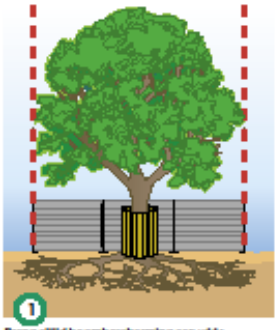
Expedio Arbori

Bijlage 2 *Posters 'werken rond bomen'*

Boombescherming

werken rondom bomen

In veel gevallen kan er zonder al te veel problemen rondom bomen gewerkt worden zonder dat deze beschadigd raken. Dit vraagt echter wel enige zorgvuldigheid en kennis. Vaak is het onwetendheid waardoor direct of indirect schade aan een boom ontstaat. Door middel van deze poster informeren wij u welke regels in acht genomen moeten worden wanneer er in de nabijheid van bomen wordt gewerkt.



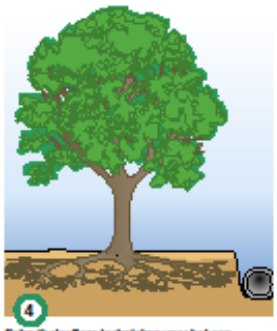
1 Breng altijd boombescherming aan vóór aanvang van het werk, bij voorkeur koppelbare bouwhekken, op de rand van de kroonprojectie. Verplaats deze niet!



2 Graafwerkzaamheden binnen de kroonprojectie zoveel mogelijk handmatig en/of met aangepast materieel, maar altijd onder deskundig toezicht.



3 Schakel een erkend boomverzorger in als er noodgedwongen takken of dikkere wortels verwijderd moeten worden, doe dat niet zelf! Knip beschadigde wortels recht af. Verwijder zelf nooit wortels dikker dan 6 cm.



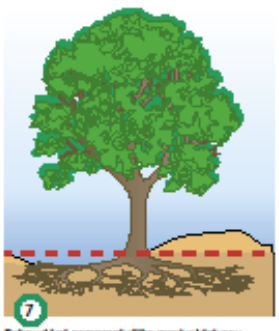
4 Gebruik sleufloze technieken voor het aan-brengen van kabels en leidingen bij bestaande bomen. Moet er toch gegraven worden, dan nooit dichter bij de boom dan vier maal de stamdiameter zodat voorkomen wordt dat de boom instabiel wordt.



5 Voorkom dat schadelijke stoffen zoals cementwater, kalk, zout, olie of andere chemische stoffen bij de boom terecht komen.



6 Plaats geen bouwmaterialen of bouwketen en parkeer geen voertuigen onder de kruin van de boom. De grond raakt hierdoor verdicht waardoor boomwortels afsterven.



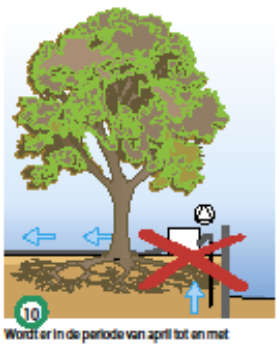
7 Behoud het oorspronkelijke maaiveldniveau. Ophoging en afgraving leidt tot wortelschade, structuurbederf en/of zuurstofgebrek in de bodem. Boomwortels sterven hierdoor af.



8 Werk met bouwmaterieel waar mogelijk buiten de kroonprojectie en gebruik aan de omgeving aangepast materieel. Hiermee wordt onnodige schade aan de boom voor-komen.



9 Rijd nooit met zwaar materieel over de wortelkluit. Dit leidt tot verdichting en verstikking van de bodem met wortel-sterfte als gevolg. Is dit onvermijdelijk, plaats dan schaapshuiden op een bed van grof zand.

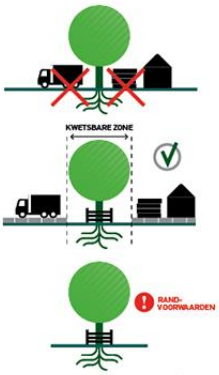


10 Wordt er in de periode van april tot en met oktober gebronnaard, plaats dan altijd bodem-vochtsensoren die wekelijks worden uitgelezen. Hiermee kan tijdig worden ingegrepen wanneer bomen dreigen te verdrogen. Beter is om te bronnaren buiten het groeiseizoen.

BOMENPOSTER

WERKEN ROND BOMEN

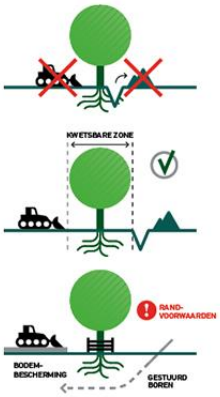
OPSLAG, PARKEREN EN TRANSPORT



Voor opslag, parkeren en transport gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld het plaatsen van drukverdelende rijplaten.

Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

GRAVEN, OPHOGEN EN ANDERE BODEM-BEWERKINGEN

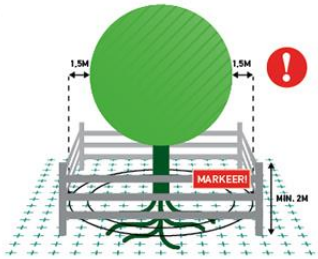


Voor graven, ophogen en bodembewerking gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld minimale graaf-afstanden en wortelbescherming.

Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

Kabelgoten, mantelbuizen en gestuurd boren bieden soms een goed alternatief. Let bij grond- en graafwerkzaamheden ook op kabels en leidingen (KLIC-melding, WION).

KWETSBARE BOOMZONE



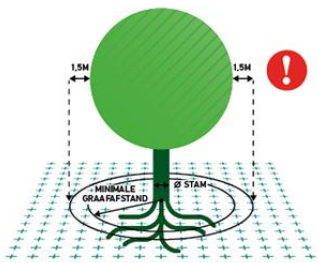
Werkzaamheden en de opslag van materiaal en materieel zijn binnen de KWETSBARE BOOMZONE alleen toegestaan MET TOESTEMMING (goedgekeurd Werkplan).

RANDVOORWAARDEN EN EISEN

1. Plaats een niet-verplaatsbare fysieke bescherming rond de boom (vanaf 10 cm tot minimaal 2 m boven het maaiveld) en markeer deze als beschermd boomgebied.
2. Binnen elke kwetsbare boomzone zijn de uitvoering van werk-zaamheden en de opslag van materiaal en materieel alleen toegestaan met toestemming via een door de opdrachtgever of directie goedgekeurd Werkplan.
3. Binnen elke kwetsbare boomzone gelden randvoorwaarden die uitgewerkt moeten zijn in het goedgekeurde Werkplan. Deze randvoorwaarden worden in de regel opgesteld aan de hand van een Bomen Effect Analyse (BEA).
4. Het Werkplan vermeldt gedetailleerd (per boom) wanneer, op welke wijze, volgens welke randvoorwaarden en met welk materieel en welke hulpmiddelen werkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone moeten worden uitgevoerd.
5. Werkzaamheden mogen de duurzame instandhouding van de boom nooit in gevaar brengen.
6. Graafwerkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone zijn uitsluitend toegestaan met toestemming via het goedgekeurde Werkplan.

LEIDRAAD MINIMALE GRAAFAFSTANDEN (INDICATIEF)

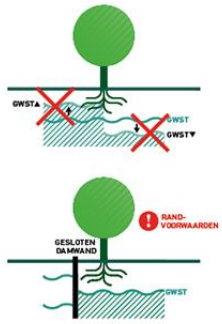
Stam Ø	Minimale graafafstand vanuit het hart van de stamvoet	Eenzijdige wortelontwikkeling of scheefstaande boom (trekzijde)
20 cm	> 1,25 m	2,0 m
40 cm	> 1,50 m	2,5 m
60 cm	> 1,75 m	3,0 m
80 cm	> 2,25 m	3,5 m
100 cm	> 2,50 m	4,0 m
150 cm	> 3,50 m	5,0 m



Kwetsbare boomzone = Kroonprojectie + 1,5 meter

Kijk voor aanvullende informatie over randvoorwaarden en een goedgekeurd Werkplan op: www.bomenposter.nl

BRONBEMALING EN VERANDERINGEN IN GRONDWATERSTAND



Voor bronbemalingen en veranderingen in de grondwaterstand gelden zowel binnen als buiten de kwetsbare boomzone randvoorwaarden. Bijvoorbeeld het toepassen van een gesloten bronbemaling.

Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

VLOEISTOFFEN EN GASSEN



Bodemvreemde gassen en vloeistoffen kunnen grote schade veroorzaken aan de groeiplaats van een boom.

Houd gassen en vloeistoffen, maar ook cementmolens en (water)afvoeren, op grote afstand van de kwetsbare boomzone!

SNOEI-WERKZAAMHEDEN



Het snoeien van bomen is alleen toegestaan met toestemming van de opdrachtgever of directie, ook wanneer er enkel sprake is van een gebroken of beschadigde tak.

Deze uitgave van Stadswerk is tot stand gekomen dankzij:

Stadswerk
NORM INSTITUUT BOMEN
vhg vakgroep boomspecialisten
GPKL.nl
Bouwend Nederland
STICHTING GROEN KEUR

Kijk voor meer info op www.bomenposter.nl

Bijlage 7 Watertoetsresultaat

Resultaat van de check gedaan op 29-06-2022

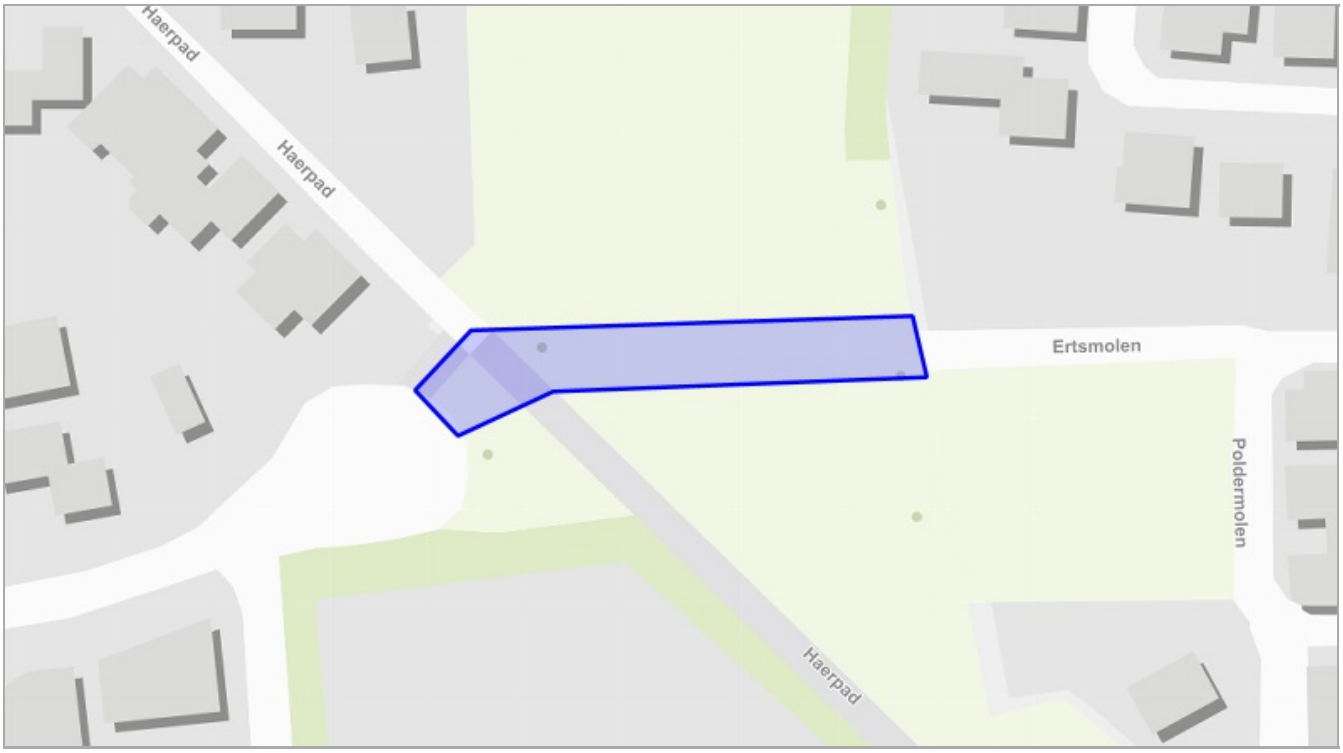
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Korte procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
   - nee

2. Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
   - nee

3. Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?
   - nee

4. Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m2?
   - nee

5. Wordt op het perceel hemelwater (HWA) en afvalwater (DWA) verzameld in dezelfde rioolbuis?
   - nee

6. Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?
   - nee

7. Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt?
   - nee

8. Bedraagt het verschil tussen de hoogte van de weg en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 30 centimeter?
   - nee

9. Bedraagt het verschil tussen de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand) en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 80 centimeter?
   - nee

10. bargerveen
    - nee

11. beekherstel
    - nee
12. grondwaterbes_en_stiltegebied
    - nee
13. ruimtevoorvecht
    - nee
14. verbodszone diepe boringen
    - nee
15. zoekgebied
    - nee
16. primaire watergebieden
    - nee
17. RWZI
    - nee
18. strokenkaart
    - nee
19. persleidingen
    - nee
20. rioolgemalen
    - nee
21. keurzone
    - nee
22. gewijzigd klimaat
    - nee

23. huidig klimaat
    - nee

DETAILS

1. Korte procedure

Op basis van uw locatie en gegeven antwoorden blijkt dat op uw plan de korte procedure van toepassing is. U kunt in de waterparagraaf volstaan met de standaard waterparagraaf.

Wat moet ik doen?

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website http://www.dewatertoets.nl//. Op basis van deze toets volgt u de korte procedure. Dit houdt in dat u direct door kunt gaan met de planvorming van uw plan onder de voorwaarde dat u de standaard waterparagraaf uit dit document toepast.

STANDAARD WATERPARAGRAAF

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater) . Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan.

Waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen. Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn waterveiligheid, klimaatbestendigheid omgeving en ruimte voor waterberging. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Watersysteem
In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of

latere generaties. Het principe """"eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren""""" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

Afvalwaterketen
Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe """"eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren""""" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

Wateraspecten plangebied
Waterhuishouding Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m2. Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja): een gemengd stelsel een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geinfiltreerd. ja een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater. hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool van een verbeterd gescheiden stelsel.

Aanleghoogte van de bebouwing Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand(GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast. In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

Watertoetsproces De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geinformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap

Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Verklaring Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld. "" "

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Bijlage 8 Reactienota inspraak

Nota van inspraak en vooroverleg

“Bestemmingsplan De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte”

Gemeente Losser

Inhoud

1. Inleiding ... 3
   1.1 Procedure en opzet ... 3
   1.2 Wet bescherming persoonsgegevens ... 3
   1.3 Ingediende inspraakreacties ... 3
2. Inspraakreacties: samenvatting inhoud, reactie en conclusie ... 4
   Inspraakreactie 1 ... 4
      Samenvatting inhoud inspraakreactie ... 4
      Reactie ... 4
      Conclusie ... 5
   Inspraakreactie 2 ... 6
      Samenvatting inhoud inspraakreactie ... 6
      Reactie ... 9
      Conclusie ... 12
   Inspraakreactie 3 ... 13
      Samenvatting inhoud inspraakreactie ... 13
      Reactie ... 13
      Conclusie ... 13
   Inspraakreactie 4 ... 14
      Samenvatting inhoud inspraakreactie ... 14
      Reactie ... 14
      Conclusie ... 15
   Inspraakreactie 5 ... 16
      Samenvatting inhoud inspraakreactie ... 16
3. Ambtshalve wijziging ... 17
4. Overleg artikel 3.1.1. Bro ... 18
      Het Rijk ... 18
      Provincie Overijssel ... 18
      Waterschap Vechtstromen ... 18

1. Inleiding

1.1 Procedure en opzet

Het voorontwerpbestemmingsplan “Bestemmingsplan De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte” en de bijbehorende stukken hebben voor een periode van vier weken (met ingang van 15 oktober 2020) voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn vier schriftelijke inspraakreacties ingediend en één mondelinge inspraakreactie ingediend tegen het voorontwerpbestemmingsplan.

In deze Nota van inspraak en vooroverleg worden de ingekomen inspraakreacties samengevat en voorzien van een reactie. Daarna wordt een conclusie getrokken. Vervolgens wordt een ambtshalve wijziging benoemd in hoofdstuk 3. Tot slot wordt in deze Nota van inspraak en vooroverleg de reacties in het kader van vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) weergegeven.

1.2 Wet bescherming persoonsgegevens

Sinds 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (Avg) van toepassing. Om deze reden worden in deze inspraaknota geen NAW-gegevens vermeld. Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming op internet gepubliceerd. In verband met de Avg zijn de inspraakreacties daarom geanonimiseerd. De werking van de Avg strekt zich niet uit tot gegevens omtrent natuurlijke personen, die behoren tot een rechtspersoon. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor stichtingen of verenigingen. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden en dergelijke).

1.3 Ingediende inspraakreacties

Er zijn in totaal 5 inspraakreacties ingekomen. Het betreft de volgende inspraakreacties:

1. Inspraakreactie van inspreker met kenmerknummer 20.0027486 en dagtekening 22 oktober 2020;
2. Inspraakreactie van inspreker met kenmerknummer 20.0029101 en dagtekening 7 november 2020;
3. Inspraakreactie van inspreker met kenmerknummer 20.0029457 en dagtekening 11 november 2020;
4. Inspraakreactie van inspreker met kenmerknummer 20.0029901 en dagtekening 12 november 2020;
5. Mondelinge inspraakreactie mondeling toegelicht op 28 oktober 2020.

De inspraakreacties zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

2. Inspraakreacties: samenvatting inhoud, reactie en conclusie

Inspraakreactie 1

Samenvatting inhoud inspraakreactie

1. Door insprekers wordt geconstateerd dat het voorgestelde tracé precies tussen twee karakteristieke, beeldbepalende en omvangrijke bomen gepland is;
2. Insprekers stellen dat de onder punt 1 genoemde bomen de aanleg van de weg niet zullen overleven. Insprekers stellen dit op basis van uitspraken van de door insprekers benoemde boomspecialisten;
3. Insprekers stellen dat het aantasten van het wortelstelsel ter grootte van de oppervlakte van de kruin van het soort bomen zoals genoemd onder punt 1 niet is toegestaan. Insprekers stellen dit op basis van uitspraken van de door insprekers benoemde deskundige;
4. Insprekers geven aan dat een goed alternatief mogelijk is, waarbij de ontsluitingsweg 15 meter zuidelijker wordt geprojecteerd dan nu beoogd;
5. Insprekers eisen:
    a. Het verplaatsen van het tracé, zoals genoemd onder punt 4;
    b. Herstel van de reeds gekapte houtwal, aangezien insprekers stellen dat deze kap voor de geplande verbindingsweg niet noodzakelijk is geweest.

Reactie

1. Insprekers stellen correct dat het voorgestelde tracé tussen een tweetal bomen is geprojecteerd. Deze constatering van insprekers wordt voor kennisneming aangenomen en behoeft geen inhoudelijke reactie;
2. Insprekers laten na om op basis van een deskundigenrapport zorgvuldig te onderbouwen dat de bomen de aanleg van de weg niet zullen overleven. Dit in tegenstelling tot de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde bomeneffectenanalyse, waarin door een onafhankelijke deskundige op basis van zorgvuldig onderzoek is geoordeeld dat – met in achtneming van enkele maatregelen – het realiseren van de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting boomtechnisch verantwoord is. Er zijn geen redenen om te twijfelen aan de conclusies van dit rapport;
3. Insprekers laten na om op basis van een deskundigenrapport zorgvuldig te onderbouwen waarom de realisatie van de weg leidt tot niet toegestane schade aan het wortelstelsel. Dit in tegenstelling tot het bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde bomeneffectenanalyse, waarbij door een onafhankelijke deskundige op basis van zorgvuldig onderzoek is geoordeeld dat – met in achtneming van enkele maatregelen – de aanleg van de weg niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het wortelstelsel. Er zijn geen redenen om te twijfelen aan de conclusies van dit rapport;
4. Een verschuiving van de doortrekking in zuidelijke richting van het nieuwe tracé tussen het Haerpad en de Ertsmolen is in het verleden aan de orde geweest, waarbij meerdere gesprekken tussen grondeigenaar en de gemeente Losser hebben plaatsgevonden. Uiteindelijk bleek dat dat enkel tegen niet aanvaardbare condities mogelijk was, waardoor dit alternatief niet haalbaar is gebleken;
5. Eisen insprekers:
    a. Zoals onder punt 4 genoemd is dit alternatief niet haalbaar gebleken;
    b. Het rooien van de bomen op het perceel kadastraal bekend gemeente Losser, sectie O nr. 510 maakte onderdeel uit van de overeenkomst die is gesloten met de betreffende grondeigenaar. Gemeente Losser had een inspanningsverplichting om hiervoor een kapvergunning af te geven. De vergunning is afgegeven.

Daarbij is de verplichting opgelegd om drie zomereiken terug te planten aan de noordzijde van het nieuwe tracé binnen 1 jaar na gereedkomen van de nieuwe weg.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing.

Inspraakreactie 2

Samenvatting inhoud inspraakreactie

1. Inspreker stelt dat met het voorgestelde tracé een monumentale eik op de houtwal aan de kant van het Luttermolenveld in gevaar komt, dat hiermee geen rekening is gehouden en dat dit niet is onderzocht in de tot de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde bomeneffectenanalyse;
2. Door inspreker wordt geconstateerd dat het voorgestelde tracé precies tussen twee karakteristieke, beeldbepalende en omvangrijke bomen gepland is;
3. Inspreker stelt dat de onder punt 1 en punt 2 genoemde bomen de aanleg van de weg niet zullen overleven. Inspreker stelt dit op basis van uitspraken van de door inspreker benoemde boomspecialisten;
4. Door inspreker wordt gesteld dat het aantasten van het wortelstelsel ter grootte van de oppervlakte van de kruin van het soort bomen zoals genoemd onder punt 1 en punt 2 niet is toegestaan. Inspreker stelt dit op basis van uitspraken van de door inspreker benoemde deskundige;
5. Inspreker stelt dat de bestaande situatie de toe- en aanvoer van het verkeer met het voorgestelde tracé via Ertsmolen te gevaarlijk maakt en dat hierbij niet wordt voldaan aan volgens inspreker de wettelijke stedenbouwkundige norm voor ontsluitingswegen;
6. Inspreker constateert dat in de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets in algemene zin wordt vermeld dat de wegen overal breed genoeg zijn. Inspreker citeert hieruit het volgende: "Het verkeer op het Luttermolenveld wordt verdeeld via 5,0 m brede (asfalt)straten met tweerichtingsverkeer. In combinatie met de loopstrook van 1,50 zijn deze straten geschikt om iets meer verkeer te verwerken dan de smalle eenrichtingsstraatjes die vooral een functie hebben voor de aanliggende woningen." Inspreker geeft aan dit niet juist is ten aanzien van de Ertsmolen (4,30 m asfalt en 1,20 m trottoir). Inspreker constateert dat niet voldaan wordt aan de wettelijke bepalingen;
7. Inspreker constateert dat de bovenstaande twee punten en de bijbehorende meetwaarden niet als zodanig benoemd staan in de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets en is van mening dat deze daarom als onvoldoende beoordeeld moeten worden beschouwd als voorbereiding op het plan. Het gedeelte waar zich volgens inspreker de werkelijke problematiek bevindt wordt volgens inspreker relatief summier en ontoereikend beschreven. Daarnaast geeft inspreker aanvullend aan dat op een drievoudige manier sprake is van een te beperkte breedte voor tweerichtingsverkeer, hetgeen volgens inspreker gevaar zou opleveren voor het verkeer. Inspreker is van mening dat de oplossing in de verkeersveiligheidstoets niet wordt aangedragen. Het plan is volgens inspreker na benoeming van de ‘beperkte breedte’ in de verkeersveiligheidstoets onveranderd. Inspreker acht dit onacceptabel;
8. Door inspreker wordt aangegeven dat aan de noordzijde van de Ertsmolen een marge ontbreekt, waardoor een gevaarlijke aansluiting van de woning aan de Ertsmolen 2 op deze weg zou ontstaan. Inspreker stelt dat dit bij het huidige verkeer een klein probleem betreft, maar dat dit bij het realiseren van een tweerichting-ontsluitingsweg op dit smalle deel zal leiden tot een te gevaarlijke situatie als het gaat om het begeven op de weg vanaf de Ertsmolen 2;
9. Inspreker stelt dat het zicht vanuit de Korenmolen naar de Ertsmolen onverminderd slecht en onoverzichtelijk zal blijven, aangezien de begroeiing die de beperking oplevert zich niet alleen aan de straatzijde bevindt en daarnaast niet in eigendom is van de gemeente. Inspreker is van mening dat hiervoor, behalve het voorstel voor het snoeien van struiken aan de straatzijde, geen aanpassingsvoorstel is en acht dit onvoldoende voor het kruispunt;
10. Inspreker constateert dat in de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets de onoverzichtelijkheid en het ontbreken van een extra

trottoirgedeelte aan de noordzijde van het tracé worden benoemd. Inspreker neemt aan dat alleen globaal beoordeeld is, daar volgens inspreker alleen globale waarden van de rest van het Luttermolenveld zijn benoemd en niet de werkelijke maten van de weg;
11. Inspreker haalt het volgende citaat uit de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets aan: “Er is beperkt parkeerruimte op straat aanwezig, maar door de schuine trottoirbanden nodigt de loopstrook ook uit tot parkeren. Als dat gebeurt moeten voetgangers uitwijken naar de rijbaan”. Inspreker geeft aan dit onwenselijk en gevaarlijk te vinden op een ontsluitingsweg. Daarnaast geeft inspreker aan dat de brandweer om dezelfde reden aan heeft gegeven een bredere weg te adviseren/eisen voor ontsluitingswegen in verband met veiligheid;
12. Inspreker constateert dat de kruising Korenmolen-Ertsmolen in het bestemmingsplan, ondanks de adviezen van de deskundige van de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets en de brandweer, te onoverzichtelijk en wettelijk te smal is voor een ontsluitingsweg in twee richtingen;
13. Inspreker is van mening dat de geplande twee-richtingsontsluitingsweg zal zorgen voor ernstige verkeersproblematiek en niet- toelaatbaar gevaar voor voetgangers en fietsers;
14. Door inspreker wordt vermeld dat het via het geplande tracé (de kruising Korenmolen-Ertsmolen en aansluitend de eerste 25 meter van de Ertsmolen) niet mogelijk is om een veilige doorgang te creëren voor fietsen en voetgangers, in combinatie met een tweerichtings ontsluitingsweg. Dit omdat volgens inspreker de aanliggende bebouwde kavels deze ruimte niet bieden;
15. Inspreker stelt dat de gemeente Losser in een memo heeft vermeld dat voor een volwaardige ontsluitingsweg een breedte variërend tussen 4 en 6 meter te smal is en dat de benodigde breedte, inclusief berm, minimaal 6,50 meter dient te zijn. Inspreker constateert dat de Ertsmolen hieraan niet voldoet;
16. Door inspreker wordt aangegeven dat in de memo van de gemeente Losser, zoals vermeld onder punt 15, staat dat om de scherpte bocht geschikt te maken voor motorvoertuigen, de binnenbocht minstens een straal 7 á 8 meter dient te hebben en dan in principe alleen goed berijdbaar is voor personenauto's. Inspreker constateert dat de kruising Ertsmolen-Poldermolen hier niet aan voldoet;
17. Inspreker stelt dat in de memo van de gemeente Losser, zoals vermeld onder punt 15, staat dat de minimaal benodigde wegbreedte 5,50 meter (exclusief berm) bedraagt. Inspreker constateert dat de Ertsmolen hier niet aan voldoet;
18. Door inspreker wordt aangegeven dat in de memo van de gemeente Losser, zoals vermeld onder punt 15, criteria worden gebruikt om door omwonenden aangedragen alternatieven af te wijzen. Inspreker stelt dat het bestemmingsplan niet voldoet aan deze criteria en dat het tracé en het bestemmingsplan zodoende moeten worden afgewezen;
19. Inspreker stelt dat de essentie van de aanleg van een derde ontsluitingsweg wettelijk gezien ontbreekt;
20. Inspreker stelt op basis van het in 2008 vastgestelde bestemmingsplan (bestemmingsplan Luttermolenveld) dat de brandweer in 2008 en 2010 heeft beoordeeld dat voor het Luttermolenveld geen derde ontsluitingsweg nodig zou zijn. Inspreker baseert dit op het advies van de lokale brandweer dat naast de toegangsweg tegenover het tankstation een tweede route noodzakelijk zou zijn. Inspreker stelt dat deze inmiddels is gerealiseerd, waardoor volgens inspreker de noodzaak voor een (derde) ontsluitingsweg via de Ambachtstraat vervalt;
21. Inspreker stelt dat de brandweer in het kader van veiligheid heeft aangegeven dat ontsluitingswegen aan een bepaalde breedte (5,50 m weg i.c.m. 1,50 m trottoir) moeten voldoen en dat deze anders onmogelijk zou zijn en de situatie daarmee onveilig. Inspreker constateert dat de Ertsmolen hier niet aan voldoet;
22. Inspreker stelt dat er kadastraal gezien geen ruimte is om de Ertsmolen te verbreden op de volgens inspreker meest essentiële punten;
23. Inspreker geeft aan dat het realiseren van drie gemotoriseerde ontsluitingswegen niet past bij het dorpse karakter van De Lutte;

24. Inspreker constateert, op basis van de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets, dat het doel van de aanleg (ontlasting van de andere wegen) niet wordt bereikt, aangezien hierin wordt vermeld dat de extra aansluiting niet leidt tot merkbare wijzigingen in het verkeersbeeld;
25. Inspreker constateert dat, volgens de deskundige die de bij het bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets heeft uitgevoerd, het bestemmingsplan incompleet is en dat dit bij het realiseren een probleem voor voetgangers en fietsers zou veroorzaken. Inspreker verwijst hierbij naar het volgende citaat: "Er is in het ontwerp niet voorzien in een voetpad langs de verbindingsweg. Dat is hier wel gewenst, er ontstaat niet alleen voor fietsers en automobilisten een nieuwe verbinding, ook voor voetgangers is dit een nieuwe route.";
26. Inspreker stelt dat de brandweer in het verleden voor andere ontsluitingswegen een minimale breedte van 5 meter heeft geëist (excl. de volgens inspreker verplichte 1,50 m voor een trottoir). Inspreker constateert dat de Ertsmolen hier niet aan voldoet en, gezien de huidige bebouwing, niet aan kan voldoen;
27. Door inspreker wordt een alternatief aangedragen, namelijk het opschuiven van de gehele ontsluitingsweg naar achter het bedrijventerrein vanaf de Lossersestraat. Inspreker geeft hiervoor meerdere redenen en stelt dat deze mogelijkheid door de gemeente en de deskundige die de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets heeft uitgevoerd nog niet beoordeeld is;
28. Inspreker constateert dat de deskundige die de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets heeft uitgevoerd de geplande ontsluitingsweg, zoals de gemeente deze nu gepland heeft, niet acceptabel vindt als normale ontsluitingsweg. Inspreker verwijst hiervoor naar het volgende citaat uit de vermelde verkeersveiligheidstoets: "We hebben wel een paar aanbevelingen bij de verbindingsweg om extra duidelijk te maken dat dit geen doorgaande route is en ten behoeve van de veiligheid." Hiermee geeft de deskundige volgen inspreker aan deze ontsluitingsweg voor normaal gebruik niet veilig te vinden. Het bestemmingsplan voldoet daarom volgens inspreker niet aan de adviezen van de deskundige;
29. Inspreker constateert dat het bestemmingsplan in conflict is met de gemeentelijke doelstellingen bij herinrichting die opgesteld zijn aan de hand van het landelijke beleid 'Duurzaam Veilig", aangezien veiligheid en leefbaarheid als belangrijkste pijlers worden aangegeven en de bereikbaarheid niet;
30. Inspreker constateert dat het bestemmingsplan niet voldoet aan de eisen van Duurzaam Veilig Wegverkeer (rapport DV3 van het SWOV; het nationaal wetenschappelijk instituut voor verkeersveiligheidsonderzoek);
31. Inspreker eist:
    a. Verplaatsing van het tracé zoals vermeld onder punt 27 of afzien van een ontsluitingsweg, vanwege de onveiligheid;
    b. Een volledig nieuw bestemmingsplan;
    c. Het onder b vermelde opstellen in samenspraak met omwonenden en daarbij een aantal opties meenemen;
    d. Bescherming van de onder punt 1 en punt 2 benoemde bomen door verlegging van het tracé;
    e. Herstel (nieuwe inplant) van de reeds gekapte houtwal tussen het Haerpad en de Luttermolen;
    f. Hernieuwde beoordeling van de huidige situatie door een onafhankelijke partij (t.a.v. de verkeerveiligheidstoets);
    g. Overweging/beoordeling aanleg fiets-voetgangerspad in plaats van gemotoriseerde ontsluiting;
    h. Bij besluit tot behoud huidig voorgenomen tracé route: voldoen aan het advies uit de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets, volgens inspreker:
        1. Geen doorgaande route;

2. Veiligheid voor voetgangers 1,50 m trottoir;
3. Veiligheid voor fietsers creëren (fietsstrook in twee richtingen);

i. Bij besluit tot het aanleggen van een brede twee-richtingsontsluitingsweg op deze positie: een vergoeding van de waardevermindering van het huis van inspreker geëist, namelijk volgens inspreker als gevolg van het vernietigen van het groene karakter in de omgeving (zie bovenstaande punten houtwal en bomen), het verkeersgeluid, de onveiligheid en het directe licht van toekomend verkeer.

Reactie

1. De bomeneffectanalyse heeft tot doel om in beeld te brengen of de geplande werkzaamheden en herinrichting nadelige gevolgen hebben voor de bomen en welke boombeschermende maatregelen eventueel noodzakelijk zijn om deze te behouden. Aangezien de benoemde boom niet blijft behouden, is deze boom niet onderzocht in de tot de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde bomeneffectenanalyse. Deze boom zal worden gekapt en hiervoor zal zijner tijd een kapvergunning worden aangevraagd. Er is geen sprake van een dusdanig bijzondere boom dat op voorhand van onevenredige belemmeringen is gebleken. Er geldt een herplantplicht voor deze boom. Dit wordt nader verduidelijkt in de plantoelichting.
2. Inspreker stelt correct dat het voorgestelde tracé tussen een tweetal bomen is geprojecteerd. Deze constatering van inspreker wordt voor kennisneming aangenomen en behoeft geen inhoudelijke reactie;
3. Inspreker laat na om op basis van een deskundigenrapport zorgvuldig te onderbouwen dat de bomen de aanleg van de weg niet zullen overleven. Dit in tegenstelling tot de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde bomeneffectenanalyse, waarin door een onafhankelijke deskundige op basis van zorgvuldig onderzoek is geoordeeld dat – met in achtneming van enkele maatregelen – het realiseren van de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting boomtechnisch verantwoord is voor wat betreft de bomen genoemd onder punt 2. Er zijn geen redenen om te twijfelen aan de conclusies van dit rapport. Voor wat betreft de te kappen boom wordt verwezen naar de reactie onder punt 1;
4. Verwezen wordt naar de reactie onder punt 3;
5. Op basis van de bij het bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets wordt geoordeeld dat er wel degelijk sprake is van een verkeersveilige situatie. Er is geen aanleiding om te twijfelen aan de conclusies in dit rapport;
6. Het citaat wat door inspreker wordt aangehaald betreft een algemene omschrijving van de verkeersstructuur op Luttermolenveld. Het is correct dat de bestaande Ertsmolen smaller is dan 5 meter. Dit wordt ook geconstateerd in het verkeersveiligheidsonderzoek. Desondanks wordt de toekomstige verkeerssituatie, met inachtneming van maatregelen, voldoende verkeersveilig geacht en is er geen aanleiding om de verkeersveiligheidstoets aan te passen op dit onderdeel;
7. In de verkeersveiligheidstoets is deze situatie beschouwd en weergegeven op pagina 4. Goudappel geeft als aanbeveling om hier de beplanting te snoeien. Met inachtneming van deze maatregel wordt de verkeerssituatie voldoende veilig geacht. Er is geen aanleiding om de verkeersveiligheidstoets aan te passen op dit onderdeel.
8. In de verkeersveiligheidstoets is deze situatie beschouwd en weergegeven op pagina 4. Goudappel geeft als aanbeveling om hier de beplanting te snoeien. Met inachtneming van deze maatregel wordt de verkeerssituatie voldoende veilig geacht. Er is geen aanleiding om de verkeersveiligheidstoets aan te passen op dit onderdeel.
9. Op grond van artikel 2:15 (Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp) van de APV kan worden afgedwongen dat het verboden is beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze hinder of gevaar oplevert;
10. Het verkeersveiligheidsonderzoek voorziet in een specifieke beoordeling van het nieuwe tracé. Het college is van mening dat er geen globale beoordeling heeft plaatsgevonden

en ziet geen aanleiding om het verkeersveiligheidsonderzoek op dit onderdeel aan te passen;
11. Inspreker verwijst naar een citaat hetgeen een algemene omschrijving van de verkeersstructuur op Luttermolenveld inhoudt. Dit onderdeel is niet van toepassing op voorgestane ontwikkeling en wordt derhalve inhoudelijk niet behandeld. Voor wat betreft een reactie van de Brandweer in relatie tot de vereiste wegbreedte wordt verwezen naar punt 21;
12. Verwezen wordt naar punt 5 en punt 21;
13. Verwezen wordt naar punt 5;
14. Verwezen wordt naar punt 5;
15. Inspreker constateert correct dat de wegbreedte ter hoogte van de Ertsmolen kleiner is dan 6,5 meter. Er is immers sprake van een bestaande situatie. Om (onder andere) deze bestaande situatie vanuit verkeerskundig oogpunt te beoordelen is het verkeersveiligheidsonderzoek uitgevoerd. Op basis van de bij het bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets wordt geoordeeld dat er – met inachtneming van enkele aanbevelingen - wel degelijk sprake is van een verkeersveilige situatie. Er is geen aanleiding om te twijfelen aan de conclusies in dit rapport;
16. Inspreker constateert correct dat de bochtstraal ter hoogte van de kruising Ertsmolen – Poldermolen kleiner is dan zeven a acht meter. Er is immers sprake van een bestaande situatie. Om (onder andere) deze bestaande situatie vanuit verkeerskundig oogpunt te beoordelen is het verkeersveiligheidsonderzoek uitgevoerd. Op basis van de bij het bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets wordt geoordeeld dat er – met inachtneming van enkele aanbevelingen - wel degelijk sprake is van een verkeersveilige situatie. Er is geen aanleiding om te twijfelen aan de conclusies in dit rapport;
17. Verwezen wordt naar de reactie onder punt 15.
18. De haalbaarheid van de aangedragen alternatieven is destijds door het college op praktische wijze beoordeeld. Dit betekent dat gekeken is naar de globale verkeerstechnische haalbaarheid, milieutechnische haalbaarheid, grondeigendom en een logische situering van het tracé. Op basis van het voorliggende bestemmingsplan kan geconcludeerd worden dat het beoogde tracé in eigendom is, milieu- en verkeerstechnisch aanvaardbaar is en dat er sprake is van een logisch tracé. Er is geen aanleiding om te oordelen dat er sprake is van een onaanvaardbare ontwikkeling.
19. De noodzaak tot aanleg van een derde ontsluiting reikt verder dan alleen een extra calamiteitenontsluiting. Dit wordt ook als zodanig gemotiveerd in de plantoelichting van het bestemmingsplan, op basis waarvan geoordeeld kan worden dat een derde ontsluiting van het Luttermolenveld wenselijk is, aanvullend op hetgeen minimaal gebruikelijk is op basis van de Handleiding “Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019”;
20. Verwezen wordt naar de reactie onder 19. Aanvullend daarop kan worden gesteld dat ook de brandweer het nut van een derde ontsluiting bevestigd;
21. De brandweer gaat niet over breedtes van trottoirs of over onoverzichtelijkheid van wegtracés. Voor wat betreft beoordeling van de verkeersveiligheid in relatie tot de wegbreedte wordt verwezen naar eerdere reacties in deze nota van inspraak en vooroverleg. De brandweer gaat wel over de beoordeling van de minimale berijdbare wegbreedte ten aanzien van voldoende ruimte om hulpdienstvoertuigen doorgang te kunnen geven. In het kader daarvan is het bestemmingsplan voorgelegd aan de brandweer. Zij concluderen dat het ontwerp (wegbreedte) voldoet aan de gestelde eisen in de handreiking “Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019”.
22. Inspreker constateert terecht dat er in de bestaande situatie geen kadastrale ruimte resteert om een wegverbreding mogelijk te maken. Deze constatering van insprekers wordt voor kennisneming aangenomen en behoeft geen inhoudelijke reactie;
23. Het tracé wordt onder meer aangelegd als een 30 km/u verbinding voor auto- en fietsverkeer, waarbij de maatvoering is afgestemd op de breedte van de andere (bestaande) wegen op het Luttermolenveld. Het tracé sluit daarmee qua maat en schaal

aan op de omgeving. Het realiseren van deze extra ontsluitingsweg doet hiermee geen afbreuk aan het dorpse karakter van de Lutte;
24. Het doel van het voornemen is niet ontlasting van andere wegen, maar het verbeteren van de bereikbaarheid van het Luttermolenveld uit zuidelijke richting (met als gevolg dat het verkeer zich anders verspreidt zoals het onderzoek laat zien) en het mogelijk maken van een extra calamiteitenontsluiting;
25. Het betreft hier een aanbeveling van Goudappel, geen duiding van een probleem. In de vervolguitwerking zal deze aanbeveling nog nader worden beschouwd;
26. In het kader daarvan is het bestemmingsplan voorgelegd aan de brandweer. Zij concluderen dat het plan voldoet aan de gestelde eisen in de handreiking “Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019”, waarin een minimale berijdbare breedte van 4.50 meter nodig is;
27. Bij besluit (18.0032888) van 12 mei 2020 heeft het college onder andere besloten om geen vervolg geven aan de door omwonenden aangedragen alternatieven. Eén van de ingebrachte alternatieven betrof de verplaatsing van het tracé achter het bedrijventerrein. Verwezen wordt naar de motivering omtrent deze besluitvorming en de eerdere communicatie omtrent deze variant;
28. Het aangehaalde citaat uit het rapport van Goudappel dient niet te worden geïnterpreteerd als een conclusie die stelt dat er sprake is van een verkeersonveilige situatie, maar als een aanbeveling ten behoeve van de verkeersveiligheid;
29. Inspreker laat na om te motiveren op welke onderdelen er in het bestemmingsplan sprake zou zijn van conflict met betrekking tot het door inspreker benoemde landelijke beleid ‘Duurzaam veilig’. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat op basis van de bij het bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets wordt geoordeeld dat er – met inachtneming van enkele aanbevelingen - sprake is van een verkeersveilige situatie. Er is geen aanleiding om te twijfelen aan de conclusies in dit rapport. Daarnaast blijkt tevens dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en vanuit leefbaarheid aanvaardbare situatie.
30. Inspreker duidt niet welke eisen van Duurzaam Veilig Wegverkeer specifiek bedoeld worden. Inhoudelijk kan daarom niet worden ingegaan op dit onderdeel van de inspraakreactie. In zijn algemeenheid wordt ten aanzien van verkeersveiligheid verwezen naar punt 5;
31. Ten aanzien van de negen ingebrachte eisen van inspreker:

    a. Bij besluit (18.0032888) van 12 mei 2020 heeft het college onder andere besloten om geen vervolg geven aan de door omwonenden aangedragen alternatieven. Eén van de ingebrachte alternatieven betrof de verplaatsing van het tracé achter het bedrijventerrein. Verwezen wordt naar de motivering omtrent deze besluitvorming en de eerdere communicatie omtrent deze variant. Het volledig afzien van het beoogde tracé is voor de gemeente Losser niet aan de orde;
    b. Er is voor de gemeente Losser geen aanleiding om een nieuw bestemmingsplan te ontwerpen, aangezien het bestemmingsplan aantoont dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
    c. Omwonenden hebben reeds eerder de mogelijkheid gekregen om alternatieven aan te dragen. Deze alternatieven zijn gewogen en bij besluit (18.0032888) van 12 mei 2020 heeft het college besloten om geen vervolg geven aan de door omwonenden aangedragen alternatieven en in te stemmen met de voorgestelde vervolguitwerking van het tracé. Het is niet aan de orde om wederom met omwonenden alternatieven te bespreken die reeds aan de orde zijn geweest;
    d. Verwezen wordt naar punt 3;
    e. Het rooien van de bomen op het perceel kadastraal bekend gemeente Losser, sectie O nr. 510 maakte onderdeel uit van de overeenkomst die is gesloten met de betreffende grondeigenaar. Gemeente Losser had een inspanningsverplichting om hiervoor een kapvergunning af te geven. De vergunning is afgegeven. Daarbij is de

verplichting opgelegd om drie zomereiken terug te planten aan de noordzijde van het nieuwe tracé binnen 1 jaar na gereedkomen van de nieuwe weg;

f. De beoordeling voor wat betreft de verkeersveiligheid is uitgevoerd door een onafhankelijke partij. Er is voor de gemeente geen aanleiding om nog een tweede onderzoek uit te voeren;
g. Met de realisatie van de beoogde gemotoriseerde ontsluiting wordt:
    1. een extra ontsluiting wordt gecreëerd, zodat het Luttermolenveld ook uit zuidelijke richting goed bereikbaar is en kan het verkeer zich meer kan verspreiden.
    2. een extra calamiteitenontsluiting gerealiseerd.

    Deze belangen wegen zwaarder dan de aanleg van een fiets-voetgangerspad waarin hier niet in kan worden voorzien. Daarbij wordt tevens opgemerkt dat via het Haerpad reeds wordt voorzien in een fiets-voetgangerspad;
h. Bij de nadere uitwerking van het tracé zal worden beschouwd in hoeverre de genoemde aanbevelingen civieltechnisch haalbaar zijn;
i. Indien inspreker meent schade te ondervinden als gevolg van de vaststelling van het bestemmingsplan kan inspreker een aanvraag om tegemoetkoming in planschade indienen. De procedure omtrent planschade staat los van de bestemmingsplanprocedure.

Conclusie

De inspraakreactie leidt deels tot aanpassing.

Inspraakreactie 3

Samenvatting inhoud inspraakreactie

1. Door inspreker wordt geconstateerd dat het voorgestelde tracé precies tussen twee karakteristieke, beeldbepalende, omvangrijke en prachtige gezonde eiken bomen gepland is;
2. Inspreker stelt dat de projectering tussen de onder punt 1 genoemde bomen leidt tot afsterven van de bomen door onherstelbare schade aan het wortelstelsel. Inspreker stelt dit op basis van uitspraken van de door inspreker benoemde deskundige;
3. Inspreker geeft aan dat een goed alternatief mogelijk is, waarbij de ontsluitingsweg 15 à 20 meter zuidelijker wordt geprojecteerd dan nu beoogd;
4. Ook ingeval van verlenging van deze weg zullen er een aantal bomen, waaronder eiken, in de groen(wal) tussen woningen Luttermolenveld en weide moeten verwijderen;
5. Inspreker geeft aan dat op de situatieschets een groen(wal) is ingetekend met een aantal bomen. De huidige situatie is dat deze situatie niet meer aanwezig is. Inspreker stelt dat hier geen kapvergunning voor is afgegeven.

Reactie

1. Inspreker stelt correct dat het voorgestelde tracé tussen een tweetal bomen is geprojecteerd. Deze constatering van inspreker wordt voor kennisneming aangenomen en behoeft geen inhoudelijke reactie;
2. Inspreker laat na om op basis van een deskundigenrapport zorgvuldig te onderbouwen waarom de realisatie van de weg leidt tot onherstelbare schade aan het wortelstelsel. Dit in tegenstelling tot de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde bomeneffectenanalyse, waarin door een onafhankelijke deskundige op basis van zorgvuldig onderzoek is geoordeeld dat – met in achtneming van enkele maatregelen – de aanleg van de weg niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het wortelstelsel. Er zijn geen redenen om te twijfelen aan de conclusies van dit rapport;
3. Een verschuiving van de doortrekking in zuidelijke richting van het nieuwe tracé tussen het Haerpad en de Ertsmolen is in het verleden aan de orde geweest, waarbij meerdere gesprekken tussen grondeigenaar en de gemeente Losser hebben plaatsgevonden. Uiteindelijk bleek dat dat enkel tegen niet aanvaardbare condities mogelijk was, waardoor dit alternatief niet haalbaar is gebleken;
4. Voor het voorgestelde tracé zal één boom aan de oostzijde van het aan te leggen wegdeel (zijde Luttermolenveld) worden gekapt, hiervoor zal te zijner tijd een kapvergunning worden aangevraagd. Er is geen sprake van een dusdanig bijzondere boom dat op voorhand van onevenredige belemmeringen is gebleken. Er geldt een herplantplicht voor deze boom. Dit wordt nader verduidelijkt in de plantoelichting.
5. Het rooien van de bomen op het perceel kadastraal bekend gemeente Losser, sectie O nr 510 maakte onderdeel uit van de overeenkomst die is gesloten met de betreffende grondeigenaar. Gemeente Losser had een inspanningsverplichting om hiervoor een kapvergunning af te geven. De vergunning is afgegeven. Daarbij is de verplichting opgelegd om drie zomereiken terug te planten aan de noordzijde van het nieuwe tracé binnen 1 jaar na gereedkomen van de nieuwe weg.

Conclusie

De inspraakreactie leidt deels tot aanpassing.

Inspraakreactie 4

Samenvatting inhoud inspraakreactie

1. Inspreker is van mening dat het afwijken van een reeds al lang voorgenomen ontsluiting, vanwege volgens inspreker gunsten ten opzichte van de projectontwikkelaar, niet alleen onjuist is maar eveneens op gespannen voet staat met de vereisten van behoorlijk bestuur dus onbehoorlijk bestuur;
2. Inspreker is van mening dat de projectontwikkelaar nieuwe kansen ziet om zijn groenstrookjes als bouwkavels te legaliseren (sectie O 3125 en O 3603) en stelt dat dit geen reden is om de reeds geplande ontsluiting te wijzigen middels een gewijzigd bestemmingsplan;
3. Inspreker stelt dat de wijziging van bestemmingsplan en de zienswijze hierop van het stedenbouwkundig bureau waardoor het bestemmingsplan is opgesteld aangeven dat de wijziging niet wenselijk is en derhalve sterk wordt afgeraden. Dit is inspreker van mening vanwege de kronkelingen op zeer korte afstand in de weg die volgens inspreker tot gevaarlijke en onacceptabele verkeerssituaties zullen lijden;
4. Inspreker is van mening dat de wijziging ten aanzien van het handhaven van de bestaande bomen (eiken) onacceptabel is voor wat betreft veiligheid voor de toekomstige gebruikers van de weg, vanwege vallende takken en de situering direct aan de straat;
5. Inspreker stelt dat van calamiteiten uit het recente verleden lering kan worden getrokken dat een ontsluitingsweg alleen zin heeft bij een goede en juiste bereikbaarheid van een strakke en rechte weg zonder knelpunten;
6. Inspreker verzoekt om de oorspronkelijke ontsluitingsweg te legaliseren conform het oorspronkelijke bestemmingsplan Luttermolen.

Reactie

1. Inspreker laat in dit onderdeel van de inspraakreactie na om te onderbouwen waarom er is sprake is van een kennelijke onjuistheid en waarom de beoogde ontwikkeling op gespannen voet zou staan met de vereisten van behoorlijk bestuur. Derhalve wordt dit onderdeel voor kennisgeving aangenomen en wordt inhoudelijk niet ingegaan op dit onderdeel. Voor wat betreft de wensen van de projectontwikkelaar in relatie tot het bestemmingsplan wordt verwezen naar het gestelde onder punt 2;
2. De percelen kadastraal bekend gemeente Losser, sectie G, nummers 3125 en 3603 hebben in de feitelijke situatie een perceelsdiepte variërend tussen de 16 en 11 meter. De huidige kavels zijn daardoor incourant, wat al geruime tijd tot gevolg heeft dat de kavels onbebouwd blijven. Met de verschuiving van de Ertsmolen in zuidelijke richting, ontstaan meer logische kavels zodat uiteindelijke stedenbouwkundige afronding kan plaatsvinden. Een nadere motivering ten aanzien van deze aanpassing wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Dit onderdeel leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan;
3. In tegenstelling tot hetgeen inspreker stelt, toont het opgestelde bestemmingsplan juist aan dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat de beoogde ontwikkeling vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar wordt geacht;
4. Inspreker laat na om op basis van een deskundigenrapport zorgvuldig te onderbouwen dat de geprojecteerde weg zal leiden tot gevaarlijke en onacceptabele verkeerssituaties. Dit in tegenstelling tot de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets, waarin door een onafhankelijke deskundige op basis van zorgvuldig onderzoek is geoordeeld dat sprake is van een verkeersveilige ontsluiting.
5. Verwezen wordt naar het gestelde onder punt 4.

Ten aanzien van het verzoek van inspreker kan worden gesteld dat op basis van het oorspronkelijke bestemmingsplan en huidige bestemmingsplan voor De Lutte er geen mogelijkheid tot legalisering van de oorspronkelijke ontsluitingsweg mogelijk is.

De voorgestelde doortrekking wordt gezien als noodzakelijk en gewenst en derhalve is er geen aanleiding om aan de wens van inspreker te voldoen.

Conclusie
De inspraakreactie leidt deels tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Inspraakreactie 5

Samenvatting inhoud inspraakreactie

1. Inspreker geeft een mondelinge toelichting op de historie. Daarbij komen onder andere onderhandelingen uit het verleden aan de orde;
2. Inspreker is het niet eens met de projectering tussen de eiken door. Dit leidt tot een aantasting van het wortelpakket;
3. Inspreker is van mening dat de weg moet zuidelijker worden geprojecteerd.
4. Inspreker is van mening dat de weg niet breed genoeg is;
5. Inspreker doet het voorstel om de weg zuidelijker te projecteren onder de voorwaarde dat er een woning gerealiseerd mag worden;
6. Inspreker stelt dat er sprake is van een onoverzichtelijke verkeerssituatie door de slingers in de weg. Verwezen wordt naar blz. 17;
7. Inspreker werkt op geen enkele manier mee aan toezicht bij werkzaamheden aan de bomen.

Reactie

1. Inspreker gaat inhoudelijk niet in op het betreffende bestemmingsplan. Derhalve wordt dit onderdeel voor kennisgeving aangenomen en wordt inhoudelijk niet ingegaan op dit onderdeel;
2. Inspreker laat na om op basis van een deskundigenrapport zorgvuldig te onderbouwen dat de bomen de aanleg van de weg niet zullen overleven. Dit in tegenstelling tot de bij het betreffende bestemmingsplan bijgevoegde bomeneffectenanalyse, waarin door een onafhankelijke deskundige op basis van zorgvuldig onderzoek is geoordeeld dat – met in achtneming van enkele maatregelen – het realiseren van de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting boomtechnisch verantwoord is. Er zijn geen redenen om te twijfelen aan de conclusies van dit rapport;
3. Een verschuiving van de doortrekking in zuidelijke richting van het nieuwe tracé tussen het Haerpad en de Ertsmolen is in het verleden aan de orde geweest, waarbij meerdere gesprekken tussen inspreker en de gemeente Losser hebben plaatsgevonden. Uiteindelijk bleek dat dat enkel tegen niet aanvaardbare condities mogelijk was, waardoor dit alternatief niet haalbaar is gebleken;
4. Op basis van de bij het bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets wordt geoordeeld dat bij de voorgestelde wegbreedte sprake is van een aanvaardbare en verkeersveilige situatie. Er is geen aanleiding om te twijfelen aan de conclusies in dit rapport;
5. Verwezen wordt naar de reactie punt 3;
6. Verwezen wordt naar de reactie onder punt 4;
7. Inspreker gaat inhoudelijk niet in op het betreffende bestemmingsplan. Derhalve wordt dit onderdeel voor kennisgeving aangenomen en wordt inhoudelijk niet ingegaan op dit onderdeel.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Ambtshalve wijziging

In de periode tussen de terinzagelegging van het voorontwerp “Bestemmingsplan De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte” en nu is het algehele bestemmingsplan voor de Lutte geactualiseerd. Dit betekent dat een toetsing aan het geldende bestemmingsplan “de Lutte 2020” is opgenomen in de plantoelichting van het ontwerp “Bestemmingsplan De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte”.

4. Overleg artikel 3.1.1. Bro

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat het bestuursorgaan, dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met instanties, zoals gemeenten, waterschappen, provinciale diensten en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie Overijssel

Met de planologische wijziging zijn geen provinciale belangen in het geding. Het plan is in het kader van vooroverleg reeds besproken met de provincie Overijssel. In een reactie is aangegeven dat de voorgenomen veranderingen van de bestemming niet in strijd zijn met het provinciaal beleid.

Waterschap Vechtstromen

Het plan is via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap Vechtstromen. De conclusie van die digitale toets is dat het waterschap Vechstromen een positief advies geeft. Hiermee is voldaan aan het verplichte vooroverleg.

Bijlage 9 Zienswijzennota

Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte

Gemeente Losser

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
1.1 Procedure en opzet 3
1.2 Wet bescherming persoonsgegevens 3
1.3 Ingediende zienswijzen 3
2. Zienswijzen: samenvatting inhoud, reactie en conclusie 4
Zienswijze 1 4
Zienswijze 2 6
Zienwijze 3 18
Zienswijze 4 21
3. Wijzigingen 23

1. Inleiding

1.1 Procedure en opzet

Het ontwerpbestemmingsplan “Bestemmingsplan De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte” en de bijbehorende stukken hebben voor een periode van zes weken (met ingang van 14 juli 2021) voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn vier zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

In deze Nota van zienswijzen worden de ingekomen zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. Daarna wordt een conclusie getrokken. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 een overzicht gegeven van de wijzigingen.

1.2 Wet bescherming persoonsgegevens

Sinds 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (Avg) van toepassing. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming op internet gepubliceerd. In verband met de Avg zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. De werking van de Avg strekt zich niet uit tot gegevens omtrent natuurlijke personen, die behoren tot een rechtspersoon. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor stichtingen of verenigingen. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden en dergelijke).

1.3 Ingediende zienswijzen

Er zijn in totaal 4 zienswijzen ingekomen. Het betreft de volgende zienswijzen:

1. Zienswijze van Reclamant met kenmerknummer 21.0022245 en dagtekening 3 augustus 2021;
2. Zienswijze van Reclamant met kenmerknummer 21.0022966 en dagtekening 12 augustus 2021;
3. Zienswijze van Reclamant met kenmerknummer 21.0023273 en dagtekening 19 augustus 2021;
4. Zienswijze van Reclamant met kenmerknummer 21.0024084 en dagtekening 26 augustus 2021.

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk.

2. Zienswijzen: samenvatting inhoud, reactie en conclusie

De zienswijzen worden hieronder samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet worden benoemd niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijzen zijn in hun totaliteit beoordeeld.

Zienswijze 1

Samenvatting inhoud zienswijze

a) Reclamant stelt dat het voorgestelde tracé precies tussen twee karakteristieke, beeldbepalende en omvangrijke bomen gepland is en dat:
    1. deze de aanleg van de weg niet zullen overleven. Reclamant verwijst hierbij naar: De Wet Natuurbescherming en bomen (boomverzorging-verwijdering.nl) https://vimeo.com/59579635.
    2. het aantasten van het wortelstelsel ter grootte van de oppervlakte van de kruin van dit soort bomen niet is toegestaan, op basis van uitspraken van een door Reclamant benoemde deskundige;
    3. de gemeente niet conform “Norminstituut Bomen” heeft gehandeld. Per mail op 3 augustus 2021 geeft Reclamant een nadere onderbouwing. In deze nadere onderbouwing geeft reclamant onder meer aan dat op basis van de omtrek van beide bomen er minstens een straal van meer dan 2,5 meter respectievelijk 2,25 meter moet worden aangehouden terwijl in de plannen van de gemeente 2 meter staat;
b) Reclamant geeft daarnaast aan dat afspraken met alle betrokken partijen vooraf nimmer hebben plaatsgevonden;
c) Reclamant stelt dat ter plekke van de houtwal nabij de Ertsmolen een dikke eikenboom zou moeten sneuvelen en dat hierover niet in het plan wordt geschreven;
d) Reclamant geeft aan dat een goed en simpel alternatief mogelijk is, namelijk het opschuiven van de ontsluitingsweg slechts 15 meter zuidelijker;
e) Reclamant eist:
    1. Het verplaatsen van het tracé, zoals genoemd onder punt 5;
    2. Herstel van de reeds gekapte houtwal, aangezien Reclamant stelt dat deze kap voor de geplande verbindingsweg niet noodzakelijk is geweest.

Reactie gemeente

a) De gemeente is zich bewust van de aanwezigheid van twee zomereiken waartussen het tracé gepland staat. Om het effect van de aanleg van de weg op beide bomen te kunnen beoordelen, is een bomeneffectenanalyse (BEA) uitgevoerd (datum rapport: 31 december 2019). In deze BEA is door een onafhankelijke deskundige op basis van zorgvuldig onderzoek geoordeeld dat – met in achtneming van diverse maatregelen – het realiseren van de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting boomtechnisch verantwoord is. Vanwege enkele wijzigingen in het planontwerp, o.a. de middengeleider is vervallen en het fietspad wordt enigszins verplaats, heeft er opnieuw een bomeneffectanalyse plaatsgevonden (datum rapport: 3 juni 2022). Ook hieruit volgt de conclusie dat, met inachtneming van diverse maatregelen, het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting boomtechnisch verantwoord is. Met de voorgeschreven adviezen, eisen en randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen zal in het nog uit te werken bestek en de nog te verlenen vergunning rekening worden gehouden. Eén van de adviezen uit de BEA die over wordt genomen is dat binnen een afstand van 2,5 meter vanuit het hart van de boom geen graafwerkzaamheden mogen plaatsvinden. In bijlage 1 van de BEA staat dit ook

afgebeeld in het gewijzigde wegontwerp. Door rekening te houden met de voorgeschreven adviezen, eisen en randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen, is voldoende verzekerd dat de beide zomereiken de aanleg van de weg en de daarbij behorende werkzaamheden zullen overleven en in goede staat behouden kunnen blijven.

b) Niet duidelijk is op welke afspraken reclamant doelt. In het verleden hebben er gesprekken plaatsgevonden waarbij omwonenden alternatieven hebben aangedragen. Deze alternatieven zijn beoordeeld op wenselijkheid en haalbaarheid. Uiteindelijk is gebleken dat geen van de alternatieven een beter alternatief vormen dan het nu voorliggende tracé. Bij besluit van 12 mei 2020 (doc. nr: 18.0032888) heeft het college van B&W dan ook besloten om geen vervolg te geven aan de door omwonenden aangedragen alternatieven en in te stemmen met de voorgestelde vervolguitwerking van het tracé;
c) Op pagina 10 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan wordt wel degelijk aangegeven dat er één boom gekapt moet worden. Hiervoor zal een kapvergunning aangevraagd moeten worden en hiervoor geldt een herplantplicht. De herplant zal in de nog te verlenen vergunning als voorwaarde worden opgenomen. Uit de Quickscan Flora & Fauna die is uitgevoerd, dit onderzoek is verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan en opgenomen als bijlage bij de toelichting, zijn voor wat betreft deze boom geen bijzonderheden naar voren gekomen die een eventuele belemmering zouden kunnen vormen voor de kap van deze boom.
d) Een verschuiving van de doortrekking in zuidelijke richting van het nieuwe tracé tussen het Haerpad en de Ertsmolen is in het verleden aan de orde geweest, waarbij meerdere gesprekken tussen grondeigenaar en de gemeente Losser hebben plaatsgevonden. Uiteindelijk bleek dat verwerving van de grond enkel tegen niet aanvaardbare condities mogelijk was, waardoor dit alternatief niet haalbaar is gebleken;
e) Eisen Reclamanten:
    1. Zoals onder onderdeel d. genoemd is dit alternatief niet haalbaar gebleken;
    2. Het rooien van de bomen op het perceel kadastraal bekend gemeente Losser, sectie O nr. 510 maakte onderdeel uit van de overeenkomst die is gesloten met de betreffende grondeigenaar. Gemeente Losser had een inspanningsverplichting om hiervoor een kapvergunning af te geven. De vergunning is afgegeven. Daarbij is de verplichting opgelegd om drie zomereiken terug te planten aan de noordzijde van het nieuwe tracé binnen 1 jaar na gereedkomen van de nieuwe weg. Aangezien deze weg nog niet gereed is, is ook nog geen uitvoering gegeven aan deze verplichting.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2

Samenvatting inhoud zienswijze

a) Reclamant vindt de benoeming van het document misleidend. Er is namelijk geen vooroverleg geweest met omwonenden. Ook is geen omwonende geïnformeerd over geplande wijzigingen in de periode tussen 2008 en 2020. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur;
b) Het is onduidelijk op welke punten het plan is aangepast n.a.v. de inspraak;
c) Er is sprake van de aankoop van grond zonder logica, overleg, aankondiging of inspraak;
d) Er is een onjuiste voorstelling van de zaken in de gemeenteraad gegeven, reclamant wijst hierbij op dat is aangegeven dat de weg voldoet aan de eisen voor een ontsluitingsweg en net zo breed is als alle andere ontsluitingswegen;
e) De aankoop van de grond wordt als reden gebruikt voor het tracé. De financiële oplossingen van omwonenden worden niet beantwoordt en er wordt volgehouden in het argument dat de grond reeds is aangekocht en dat daarom dit tracé gekozen moet worden;
f) Voorstellen van omwonenden worden afgewimpeld met redenen/onderbouwingen waar het huidige bestemmingsplan en tracé ook niet voldoen;
g) Inspraakreacties worden niet serieus beoordeeld en beantwoord en er heeft geen gedegen vervolgonderzoek plaatsgevonden naar aanleiding van de eerste inspraakprocedure;
h) Conclusie uit de rapportage van Goudappel Coffeng die de gemeente niet passen worden afgedaan als aanbeveling en niet opgevolgd en conclusies die de gemeente wel passen worden gebruikt als onderbouwing en niet discussieerbaar en onweerlegbaar gepresenteerd;
i) In de inspraakreactie wordt aangegeven dat een boom aan de kant van het Luttermolenveld wordt gekapt. Reclamant dacht dat het een inspraakprocedure betrof en dat op voorhand nog niet geconcludeerd kon worden dat de boom gekapt zou gaan worden. Reclamant vindt dit typeren voor de gehele procedure en is van mening dat hier sprake is van onbehoorlijk bestuur;
j) De betreffende boom betreft een bijzondere zomereik waarvan reclamant het passend vindt om deze te ontzien. Reclamant eist onderzoek naar deze boom;
k) In het Handboek Bomen van Norminstituut Bomen staat de stelregel dat bodemvergraving tot 2 meter buiten de kruinprojectie moet worden voorkomen;
l) Uit het onderzoek van Expedia Arbo volgt dat er minstens een straal van 2,5 en 2,25 meter moet worden aangehouden met een voorkeur voor 3 meter. In de plannen van de gemeente wordt 2 meter aangehouden. In het ontwerp is sprake van minder dan 1,5 meter afstand van boom 2;
m) Bij de huidige plannen zal meer dan 10% van de wortels getroffen worden, hetgeen zal leiden tot vrijwel zeker (ernstig conditieverlies). Reclamant verwijst hiervoor naar een ontwerpafbeelding en het Handboek Bomen van NormInstituut Bomen & Expedia Arbo;
n) In de plannen wordt op geen enkele wijze rekening gehouden met de beschreven eisen en randvoorwaarden (paragraaf 5.4) en boombeschermende maatregelen (hoofdstuk 6) in het onderzoek van Expedia Arbo;
o) Dat zoals eveneens onder b vermeld onvoldoende afstand wordt genomen, volgens het Handboek Bomen (moet meer dan 3 meter zijn). Reclamant verwijst hiervoor (opnieuw)

naar een ontwerpafbeelding en stelt tevens dat niet überhaupt niet aan deze afstand kan worden voldaan.

p) Er zal bovenmatig veel gesnoeid moeten worden waardoor bovengrondse schade ontstaat;
q) De gemeente heeft onvoldoende rekening gehouden met de normen voor bomen. Door de weg zullen de bomen op meerdere punten in gevaar komen;
r) De aanvoer van verkeer met behulp van een ontsluitingsweg via de Ertsmolen is veel te gevaarlijk door de bestaande situatie en voldoet niet aan de wettelijke stedenbouwkundige norm voor ontsluitingswegen;
s) Reclamant geeft aan dat hetgeen in het onderzoek van Goudappel Coffeng vermeld staat onjuist is, de Ertsmolen is beduidend smaller dan 5 meter (4,30 meter asfalt) en het trottoir is precies op de geplande plek van de ontsluitingsweg te smal (1,20 meter in plaats van de gewenste breedte van 1,50 meter);
t) In het onderzoek van Goudappel Coffeng wordt aangegeven dat de beperkte breedte van de Ertsmolen tussen de Korenmolen en de verbindingsweg een aandachtspunt is. Er wordt in het onderzoek geen oplossing aangedragen en dit blijft onveranderd met de voorgenomen plannen. Reclamant vindt dat onacceptabel;
u) Doordat er geen marge is aan de noordzijde van de Ertsmolen ontstaat er een gevaarlijke aansluiting van de woning aan de Ertsmolen 2 op deze weg;
v) In de veiligheidstoets is geen meting en beoordeling van de eerste 25 meter voorbij de kruising met de Korenmolen aanwezig. De veiligheidstoets heeft enkel de kruising beoordeeld en niet de weg. Hiermee wordt ook niet voldaan aan het zorgvuldigheidsbeginsel en reclamant verzoekt om bewijs van een onafhankelijke partij dat de weg voldoet aan de gestelde eisen van een ontsluitingsweg;
w) De Ertsmolen voldoet niet aan de eisen die aan de weg worden gesteld in relatie tot hulpdienstvoertuigen;
x) Reclamant stelt dat het snoeien van de aanwezige begroeiing aan zowel de straatzijde (perceel Ertsmolen 2) als het kruispunt - zoals aanbevolen in de verkeersveiligheidstoets niet kan worden afgedwongen - aangezien sprake is van particulier eigendom. Daarnaast is deze maatregel volgens reclamant onvoldoende in combinatie met de smalle Ertsmolen, er is geen ontwijkruimte bij calamiteiten;
y) Er wordt een gevaarlijke situatie gecreëerd door de overgang van een smalle eenrichtingslus ter hoogte van de Ertsmolen 2 naar een tweerichtingsverkeer-ontsluitingsweg;
z) Reclamant kan zich niet vinden in de reactie van het college op zijn inspraakreactie dat alleen globaal de verkeersveiligheid beoordeeld is;
aa) De onderbouwing van het verkeersveiligheidsonderzoek schiet ernstig tekort. In dit onderdeel van de reactie verwijst reclamant naar eerdere onderdelen die hiervoor al zijn benoemd;
bb) Dat bij eerdere plannen de brandweer als criterium wordt aangehaald en nu de brandweer wordt afgewezen, wijst volgens reclamant op weinig consistentie in de onderbouwing;
cc) Via het geplande tracé is het niet mogelijk om een veilige doorgang te creëren voor fietsers en voetgangers in combinatie met een tweerichtingsontsluitingsweg;
dd) Reclamant vindt dat sprake is van een grove schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur omdat de weg niet voldoet (minder dan 5 meter), er niet voor gezorgd

kan worden dat de situatie acceptabel wordt en deze argumenten wel gebruikt wordt om voorstellen van omwonenden af te wimpelen;

ee) Het is de gemeente bekend dat zij niet kan voldoen aan de aanbevelingen van Goudappel Coffeng. Desondanks houdt de gemeente onterecht vast aan besluiten zonder de juiste criteria te hanteren voor de aanleg;

ff) Reclamant verwijst naar een memo waarin alternatieven worden afgewogen. Het beoogde tracé moet voldoet aan dezelfde criteria als alle door omwonenden aangedragen varianten. Het kan niet zo zijn dat gemeten wordt met twee maten. De beoordeling van de aangedragen alternatieven door omwonenden is onvolledig;

gg) Reclamant verzoekt om een onderbouwing waaruit blijkt dat een 3e ontsluiting noodzakelijk is;

hh) Aangegeven wordt dat de brandweer het nut van een 3e ontsluiting heeft bevestigd maar dit is niet onderbouwd met een verklaring van de brandweer. Tevens wil reclamant onderbouwing/ bewijs dat de brandweer akkoord is gegaan met de calamiteitendoorgang van het huidige voorgelegde bestemmingsplan waarbij de doorgang minder dan 5 meter is en niet het vereiste van meer dan 8 meter. Daarnaast is het voorleggen van het plan aan de brandweer tegenstrijdig met de beantwoording van de inspraak, waarin de gemeente aangeeft dat de brandweer geen partij is;

ii) Reclamant stelt dat gelogen wordt, omdat in een ander onderzoek van Goudappel Coffeng (LSR026/Brg/0480.01) wordt beschreven dat de verbinding dient om de Luttermolen extra te ontsluiten en de Lossersestraat en Dorpstraat te ontlasten, terwijl in de inspraakreactie wordt aangegeven dat het doel van de verbinding niet ontlasting van andere wegen is, maar het verbeteren van de bereikbaarheid van het Luttermolenveld uit zuidelijke richting (met als gevolg dat het verkeer zich anders verspreidt zoals het onderzoek laat zien) en het mogelijk maken van een extra calamiteitenontsluiting, is. Daarnaast stelt Reclamant dat er geen verspreiding wordt gerealiseerd, maar een geplande en doelbewuste toename van verkeer met dit tracé;

jj) Reclamant stelt dat er een goed alternatief mogelijk is, namelijk het opschuiven van de gehele ontsluitingsweg tot achter het bedrijventerrein. Deze mogelijkheid is volgens reclamant niet beoordeeld. Daarnaast is de bewering dat een deel van de gronden bij de door reclamant bedoelde optie van Rijkswaterstaat is niet juist;

kk) Een extra gemotoriseerde ontsluitingsweg verslechtert de lokale leefbaarheid (geluidstoename, luchtvervuiling);

ll) Het bestemmingsplan voldoet niet aan de eisen van Duurzaam Veilig Wegverkeer (reclamant verwijst naar rapport DV3 van het SWOV (het nationaal wetenschappelijk instituut voor verkeersveiligheidsonderzoek);

mm) Het bestemmingsplan is incompleet en voldoet op zeer veel punten niet aan de wettelijke eisen, adviezen, ontwerpregels, verkeersveiligheidsprincipes en de handleiding ‘Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019’.

nn) Bij een nieuw bestemmingsplan moeten ook de omwonenden van de Poldermolen, Korenmolen, Pelmolen en Ertsmolen betrokken en gehoord worden in het proces. Omdat de gemeente ernstig in gebreke is gebleven in communicatie, eerlijkheid en openheid en daarnaast de veiligheid in het geding is moet de procedure volledig opnieuw opgestart worden. Hierbij zouden allen gehoord moeten worden en alle veiligheidsaspecten en adviezen meegenomen moeten worden;

oo) Bij het huidige tracé komen een aantal vogelsoorten in de problemen door het verwijderen van de houtwal in combinatie met de geplande kap van de zomereik;
pp) Reclamant wenst een overweging/beoordeling van de aanleg fiets-voetgangerspad in plaats van gemotoriseerde ontsluiting, aangezien dit meerdere voordelen met zich mee brengt;
qq) Er heeft geen civieltechnische beoordeling plaatsgevonden;
rr) Reclamant stelt dat de zaken die wel realiseerbaar zijn ter voorkoming van belasting van de het dorpscentrum en het Luttermolenveld niet worden geïnitieerd: omleiding van vrachtverkeer om de dorpskern;
ss) Reclamant stelt dat in het ontwerp twee sloten staan die het water langs de ontsluitingsweg leiden en dat deze afvoer van water niet wordt voortgezet tot aan de sloot bij de Ertsmolen, waardoor wateroverlast ontstaat bij percelen aan de Ertsmolen en bij Pelmolen 7 (directe aansluiting aan de ontsluitingsweg). Er zal voor een goede afvoer van het water een nieuwe verbinding aangelegd moeten worden naar de genoemde afwatering/sloot aan de Ertsmolen.
tt) Reclamant stelt dat het Watertoetsresultaat is verouderd en geactualiseerd had moeten worden en dat alleen een digitale toetsing heeft plaatsgevonden;
uu) Reclamant geeft aan dat er al een probleem is met wateroverlast door het dichtgooien van een sloot zonder toetsing of aanpassing. Dit is eerder aangegeven maar hier is niets meegedaan en er is geen rekening mee gehouden in het bestemmingsplan. Reclamant eist een hernieuwde aanleg van deze waterafvoer;
vv) Er wordt geen rekening gehouden met het perceel Pelmolen 7. De ontsluitingsweg zal ter voorkoming van wateroverlast 30 centimeter lager dan het perceel aangelegd moeten worden. Bij het asfalteren van het huidige fietspad Ertsmolen en Ertsmolen-Haerpad is hier geen rekening mee gehouden;
ww) Reclamant stelt dat naar een aantal nabij gelegen woningen geen akoestisch onderzoek is gedaan;
xx) Er is geen onderzoek gedaan naar soortenbescherming;
yy) Er is al een grote houtwal gerooid zonder onderzoek waardoor er al minder habitat is voor een aantal soorten vogels. Het besluit om zonder meer een boom te willen kappen is dus niet passend zonder gedegen onderzoek;
zz) Reclamant stelt dat eerst de gronden zijn aangekocht om daarna een ontwerpbestemmingsplan te ontwikkelen dat aansluit op de aankoop;
aaa) Reclamant stelt dat uit afbeelding 1.2 ‘Uitsnede verbeelding geldende bestemmingsplan’ uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat het ontwerp (tracé) op het perceel van reclamant is geprojecteerd. Hierom maakt hij bezwaar tegen dit tracé;
bbb) Reclamant stelt dat met het tracé de mogelijkheid wordt gecreëerd voor meerdere huizen. Er dient volgens reclamant rekening te worden gehouden met de parkeerbehoefte van 3 – 5 woningen die aan kunnen sluiten op dit gedeelte van het tracé;
ccc) De conclusie die getrokken wordt in paragraaf 3.2.2 van het ontwerp bestemmingsplan kan niet getrokken worden omdat de Ertsmolen, Korenmolen en Poldermolen niet zijn beoordeeld in de verkeersveiligheidstoets;
ddd) Het waarborgen van een veilige leefomgeving, zoals voorgeschreven in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, wordt naar mening van reclamant niet gerealiseerd;

eee) Reclamant wijst in algemene zin meermaals op dat de gemeente handelt in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur;
fff) Reclamant voelt zich genoodzaakt om - omdat er naar zijn mening op zo veel punten sprake is van het met voeten treden van het zorgvuldigheidsbeginsel en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, bij voortzetting van huidig beleid - niet alleen om een juridische procedure te starten tegen het bestemmingsplan maar ook tegen de verantwoordelijke personen van de Gemeente Losser.

Reactie gemeente

a) Reclamant doelt op titel van de Nota van inspraak en vooroverleg. Met het vooroverleg als bedoeld in de titel van het document wordt het wettelijk verplichte vooroverleg met overlegpartners (o.a. provincie, waterschap) als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bedoeld. Het niet actief informeren van omwonenden over eventueel geplande wijzigingen maakt niet dat sprake is van strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel of de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Daar komt bij dat in het recente verleden wel degelijk gesprekken hebben plaatsgevonden met omwonenden over onder meer alternatieven. Hoewel dit niet heeft geleidt tot een alternatief tracé, zijn omwonenden dus wel degelijk betrokken in het planproces;
b) In de inspraaknota wordt bij de betreffende inspraakreacties per inspraakreactie aangegeven of de reactie heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast wordt in hoofdstuk 3 van de nota aangegeven welke wijziging is doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan;
c) Niet wordt ingezien waarom de gemeente over de aankoop van gronden in overleg zou moeten gaan met omwonenden of hier op enige wijze een aankondiging of inspraak over zou moeten verlenen;
d) Er is geen onjuiste voorstelling van zaken in de gemeenteraad gegeven. De geplande weg voldoet aan de eisen voor een erfontsluitingsweg en is met een breedte van 5 meter afgestemd op de breedte van de andere ontsluitingswegen op het Luttermolenveld;
e) Het voorliggende tracé is zorgvuldig gekozen en pas na een gedegen afweging is over gegaan tot de aankoop van de bewuste gronden. Het bewuste tracé is voor de gemeente ook nu nog steeds de meest logische en wenselijke extra ontsluitingsoptie voor het Luttermolenveld;
f) In de memo waar reclamant bij dit onderdeel van zijn reactie naar verwijst wordt bij de onderbouwing waarom de variant Ambachtstraat-Haerpad-door de geluidswal-Weidemolen niet haalbaar is, inderdaad gesproken over een minimaal benodigde wegbreedte van 5,5 meter. De wegbreedte zoals nu geprojecteerd bedraagt 5 meter en wijkt hier van af. Een wegbreedte van 5 meter voor een erfontsluitingsweg is echter voldoende gebleken. Zo adviseert bijvoorbeeld de CROW voor 30 km/u straten een breedte van 4,8 meter. Overigens is de hiervoor genoemde variant niet uitsluitend beoordeeld als niet haalbaar op basis van de wegbreedte, er waren ook andere argumenten op basis waarvan ook met de kennis van nu deze variant als niet haalbaar zou zijn beoordeeld;
g) Alle inspraakreacties zijn wel degelijk serieus beoordeeld en beantwoord. Op basis van de inspraakreactie is destijds beoordeeld dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk was;
h) Mede naar aanleiding van zienswijzen maar ook naar aanleiding van het gewijzigde wegontwerp, is er ook een nadere veiligheidstoets uitgevoerd. Hieruit volgt evenals uit de eerdere veiligheidstoets, de aanbeveling om groen terug te snoeien tot aan de

kavelgrens, hier zal de gemeente op toezien. In de (nadere) verkeersveiligheidstoets wordt daarnaast ook aanbevolen om langs het nieuwe wegtracé een trottoir of loopstrook aan te leggen. Vanwege een gebrek aan fysieke ruimte is er echter geen mogelijkheid om op dit gedeelte een (volwaardige) voorziening zoals bijvoorbeeld een trottoir voor voetgangers te realiseren in het profiel. Deze aanbeveling kan dan ook niet worden overgenomen. Gezien het feit dat er in zowel de huidige als in de toekomstige situatie gebruik kan worden gemaakt van het Haerpad, is de verwachting dat voetgangers niet of nauwelijks gebruik zullen maken van de rijbaan. Het is daarmee niet aannemelijk dat men de verbinding Ertsmolen-Ambachtstraat te voet (intensief) gaat gebruiken. Daarnaast is het op basis van de lage maximumsnelheid (30 km/u) van de erfontsluitingsweg, de uitstraling/inrichting van het weggedeelte als verblijfsgebied en de lage te verwachten intensiteiten voetgangers alsook gemotoriseerd verkeer niet bezwaarlijk dat als er al voetgangers gebruik maken van dit weggedeelte, zij daarbij dan incidenteel gebruik maken van de rijbaan. Erfontsluitingswegen met een snelheidsregime van 30 km/u bieden immers voldoende mogelijkheden/veiligheid tot oversteken/uitwisseling van langzaam verkeer met het overige verkeer. Daar komt bij dat zich tussen de Poldermolen en de nieuwe weg, een strook bevindt van circa 60 centimeter die gebruikt kan worden door voetgangers om indien noodzakelijk uit te wijken.
Kortom, niet alle aanbevelingen uit de rapportages worden overgenomen maar hiervoor zijn naar onze mening goede redenen. Het betreffen hier ook aanbevelingen, geen noodzakelijke wijzigingen in het ontwerp om te kunnen voldoen aan de vereisten voor een verkeersveilige situatie;

i) In een inspraakprocedure van een voorontwerp bestemmingsplan wordt de nieuwe situatie beschreven en juridisch-planologisch vastgelegd waarna hierop middels een inspraakreactie gereageerd kan worden. Niet wordt ingezien op welke wijze hiermee op enige wijze sprake is van onbehoorlijk bestuur. In tegenstelling, de gemeente is niet verplicht om een inspraakprocedure op te starten voor een bestemmingsplan. In dit geval heeft de gemeente gemeend de procedure zorgvuldig te moeten doorlopen en om die reden in plaats van direct een ontwerp bestemmingsplan eerst een voorontwerp bestemmingsplan voor inspraak ter inzage gelegd;

j) De door reclamant bedoelde boom dient gekapt te worden om de aanleg van de weg mogelijk te kunnen maken. Hiervoor zal een kapvergunning aangevraagd moeten worden en hiervoor geldt een herplantplicht. De herplant zal in de nog te verlenen vergunning als voorwaarde worden opgenomen. Uit de Quickscan Flora & Fauna die is uitgevoerd, dit onderzoek is eveneens verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan en opgenomen als bijlage bij de toelichting, zijn voor wat betreft deze boom op voorhand geen bijzonderheden naar voren gekomen die een eventuele belemmering zouden kunnen vormen voor de kap van deze boom;

k) In het door reclamant bedoelde Handboek Bomen 2018 van het Norminstituut Bomen wordt aangegeven dat werkzaamheden zoals bodemvergraving binnen de kwetsbare zone, dit betreft de kroonprojectie plus 1,5 meter in plaats van de door reclamant bedoelde 2 meter, alleen zijn toegestaan onder bepaalde randvoorwaarden en eisen. In het betreffende handboek wordt aangegeven dat deze randvoorwaarden in de regel worden opgesteld aan de hand van een bomeneffectanalyse (BEA). In dit geval is specifiek voor beide bomen een bomeneffectanalyse (BEA) uitgevoerd. In deze BEA is

door een onafhankelijke deskundige op basis van zorgvuldig onderzoek geoordeeld dat – met in achtneming van diverse maatregelen – het realiseren van de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting boomtechnisch verantwoord is. Er zijn geen redenen om te twijfelen aan de conclusies van dit rapport.
Vanwege enkele wijzigingen in het planontwerp, o.a. de middengeleider is vervallen en het fietspad wordt enigszins verplaats, heeft er opnieuw een bomeneffectanalyse plaatsgevonden. Ook hieruit volgt de conclusie dat, met inachtneming van diverse maatregelen, het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting, ook binnen de kwetsbare zone, boomtechnisch verantwoord is. Met de voorgeschreven adviezen, eisen en randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen zal in het nog uit te werken bestek en de nog te verlenen vergunning rekening worden gehouden.

l) Binnen een straal van minstens 2,5 meter zullen geen graafwerkzaamheden plaatsvinden, dit blijkt ook uit de gewijzigde tekening die is opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlage bij de geactualiseerde BEA. Dit is conform de richtlijn graafafstand uit het eerder genoemde Handboek Bomen 2018;
m) Reclamant stelt dat meer dan 10% van de wortels zal worden getroffen zonder dit nader te onderbouwen met onderzoek. Door in het nog uit te werken bestek en de nog te verlenen vergunning rekening te houden met de in de BEA voorgeschreven adviezen, eisen en randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen, is voldoende verzekerd dat de beide zomereiken de aanleg van de weg en de daarbij behorende werkzaamheden zullen overleven en in goede staat behouden kunnen blijven;
n) Verwezen wordt naar onze reactie onder k., n. en m.;
o) Verwezen wordt naar onze reactie onder k., l. en m.;
p) Reclamant onderbouwd niet nader waarom hier sprake zal zijn van overmatige bovengrondse snoeischade. Het advies uit de BEA om de snoeiwerkzaamheden uit te laten voeren door een vakbekwaam boomverzorger zal worden opgevolgd. Van overmatig bovengrondse schade als gevolg van de snoeiwerkzaamheden zal geen sprake zijn;
q) Verwezen wordt naar onze reactie onder k., l., m. en p.;
r) Uit de verkeersveiligheidstoets, waarop naar aanleiding van onder andere zienswijzen nog een aanvulling heeft plaatsgevonden, wordt geoordeeld dat het plan past binnen de uitgangspunten van Duurzaam Veilig en dat geen sprake is van een verkeersonveilige situatie.
Onduidelijk is welke wettelijk bepaalde stedenbouwkundige norm voor ontsluitingswegen reclamant bedoeld. Het betreft in dit geval een erfontsluitingsweg waar een snelheidsregime geldt van 30 km/u. Hiervoor adviseert het CROW een wegbreedte van 4,8 meter, hier voldoet het wegontwerp aan;
s) Hoewel het niet letterlijk wordt benoemd, wordt op pagina 4 van het verkeersveiligheidsonderzoek opgemerkt dat de beperkte breedte van de Ertsmolen tussen de Korenmolen en de verbindingsweg een aandachtspunt is. Hieruit blijkt dat wel degelijk bekend is dat de bestaande Ertsmolen een breedte heeft van minder dan 5 meter. Desondanks wordt de toekomstige verkeerssituatie, met inachtneming van maatregelen, voldoende verkeersveilig geacht. Ondanks dat de huidige verkeersveiligheidstoets naar onze mening al toereikend was, is er een nadere veiligheidstoets uitgevoerd. In deze nadere veiligheidstoets wordt nu duidelijk

aangegeven dat de Ertsmolen een wegbreedte kent van 4,8 meter en daarmee smaller is dan de nieuw aan te leggen weg;

t) In het door reclamant bedoelde onderzoek wordt enkel aangegeven dat de beperkte breedte een aandachtspunt is, er wordt niet aangegeven dat de wegbreedte een gevaar oplevert. Dat is een eigen interpretatie van reclamant. Desondanks is mede naar aanleiding van de zienswijze van reclamant, een nadere veiligheidstoets uitgevoerd. In deze veiligheidstoets wordt aangegeven dat de Ertsmolen, inclusief goot, een breedte heeft van 4,80 meter. Deze wegbreedte voldoet aan de maatvoering van de CROW voor een erfontsluitingsweg waar een snelheidsregime geldt van 30 km/u. Ook hier wordt het particulier groen bij de aansluiting Korenmolen-Ertsmolen als aandachtspunt genoemd. Aangegeven wordt dat het terugsnoeien tot de kavelgrens nodig is, de gemeente zal hier op toezien;
u) Niet wordt ingezien waarom in de nieuwe situatie een gevaarlijke aansluiting ontstaat van de woning Ertsmolen 2 op de Ertsmolen. De afstand van de in- en uitrit bij de woning Ertsmolen 2 tot aan de kruising Ertsmolen-Korenmolen bedraagt circa 20 meter. De afstand van de in- en uitrit tot aan de knik in de verbindingsweg bedraagt circa 15 meter. Deze afstand, ook in combinatie met de maximaal toegestane rijsnelheid van 30 km/u is ruim voldoende om op een verkeersveilige wijze vanaf het in- en uitrit het woonperceel te kunnen ontsluiten. Graag verwijzen wij hierbij ook naar onze reactie onder t.;
v) Verwezen wordt naar onze reactie onder r., s. en t.;
w) Het bestemmingsplan is voorgelegd aan de Brandweer Twente. De brandweer geeft aan dat bij een erftoegangsweg, waar hier sprake van is, een wegbreedte van 4,5 meter voldoende is. De wegbreedte van de nieuwe weg bedraagt 5 meter en de wegbreedte van de huidige Ertsmolen bedraagt 4,8 meter. De brandweer concludeert in haar reactie dat het wegontwerp voldoet aan de gestelde eisen in de handreiking “Bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019”;
x) Het betreffende punt uit de verkeersveiligheidstoets is een aanbeveling, er zijn andere oplossingen denkbaar om een verkeersoverzichtelijk kruispunt te realiseren. Op grond van artikel 2:15 (Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp) van de APV kan de gemeente echter wel afdwingen dat de beplanting die het vrije uitzicht belemmerd of daaraan op andere wijze hinder op gevaar oplevert, wordt teruggesnoeid. Daarnaast is in de nadere veiligheidstoets dit onderdeel verduidelijkt en wordt aangegeven dat het terugsnoeien van het groen tot de kavelgrens nodig is, de gemeente zal hier op toezien. Voor wat betreft de ontwijkruimte wordt opgemerkt dat de wegbreedte voldoende is om te kunnen functioneren als erfontsluitingsweg, hiervoor wordt ook verwezen naar onze reactie onder r., s., t en w.;
y) De weg ter hoogte van de Ertsmolen 2 is op dit moment geen éénrichtingslus, maar doordat de weg op dit moment dood loopt en de Poldermolen éénrichtingsverkeer is lijkt dit in de praktijk wellicht zo. De weg is echter aangelegd en ingericht om te kunnen functioneren als tweerichtingsverkeersontsluitingsweg;
z) Ondanks dat de huidige verkeersveiligheidstoets al toereikend was, is mede naar aanleiding van de zienswijze van reclamant een nadere veiligheidstoets uitgevoerd. Ook op basis hiervan wordt echter geoordeeld dat, met inachtneming van enkele aanbevelingen zoals het terugsnoeien van het groen tot op de kavelgrens, sprake is van een verkeersveilige situatie. Er zijn geen reden om te twijfelen aan de conclusies van dit rapport;

aa) Verwezen wordt naar onze reactie onder z.;
bb) Reclamant haalt hierbij één specifieke zin uit de gemeentelijke reactie op zijn inspraakreactie aan. Het betreft de zin; “De brandweer gaat niet over breedtes van trottoirs of over de overzichtelijkheid van wegtracés”. Het advies dat reclamant daarbij aanhaalt betrof een advies van de toenmalige Brandweer Losser op het voorheen geldende bestemmingsplan “Luttermolenveld”. In haar eigen reactie geeft de Brandweer Twente aan dat zij nooit uitspraken doet over breedtes van trottoirs of over onoverzichtelijkheid van kruisingen. Tevens geeft zij in haar reactie aan dat de richtlijnen ten aanzien van bereikbaarheid voor de brandweer ten tijde van het advies van de toenmalige Brandweer Losser anders waren dan nu. In tegenstelling tot wat reclamant beweert, wordt de brandweer dus niet afgewezen maar wordt gerefereerd aan het advies dat de Brandweer Twente heeft uitgebracht op onderhavig bestemmingsplan;
cc) In de nadere veiligheidstoets is ook specifiek aandacht besteed aan fietsers. Hierbij wordt aangegeven dat vanwege de inrichting van de nieuwe weg als 30 km/u straat, een aparte fietsverbinding hier geen meerwaarde heeft. Voor wat betreft het trottoir voor voetgangers wordt verwezen naar onze reactie onder h.;
dd) Verwezen wordt naar de reactie op voorgaande onderdelen. In tegenstelling tot wat reclamant beweert, blijkt hieruit dat absoluut geen sprake van een schending van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur;
ee) Hiermee doelt reclamant op het terugsnoeien van particulier groen. Verwezen wordt naar onze reactie onder x.;
ff) Ten aanzien van de door reclamant bedoelde variant 1 wordt verwezen wordt naar onze reactie onder x. Ten aanzien van de benodigde breedte van 6,5 meter (inclusief berm) wordt opgemerkt dat het huidige wegontwerp hier aan voldoet. Ten aanzien van de straal van de binnenbocht wordt opgemerkt dat de bochtstraal ter hoogte van de kruising Ertsmolen – Poldermolen in voorliggend ontwerp inderdaad ook kleiner is dan zeven a acht meter. Omdat hier sprake is van een bestaande situatie, kan ook hier niet voorzien worden in de gewenste bochtstraal. Daarom is in de (nadere) verkeersveiligheidstoets deze situatie beoordeeld, met inachtneming van de aanbeveling op het groen terug te snoeien tot op de kavelgrens (hier zal de gemeente op toezien) wordt hierin geconcludeerd dat sprake is van een verkeersveilige situatie. Daarbij dient hierbij ook opgemerkt dat de door reclamant aangehaalde varianten ook op basis van andere argumenten als niet haalbaar zijn beoordeeld;
gg) Er is geen wettelijke noodzaak voor de aanleg van een 3e ontsluitingsweg voor het Luttermolenveld. De huidige situatie met twee ontsluitingswegen voldoet aan de handreiking “Bluswatervoorziening en bereikbaarheid”. Zoals ook in de toelichting van het bestemmingsplan is onderbouwd is de aanleg van een extra ontsluitingsweg gewenst om zo te kunnen voorzien in een betere bereikbaarheid van het Luttermolenveld en om het verkeer op deze wijze beter te kunnen spreiden. Daarnaast geeft de Brandweer Twente in haar reactie aan dat hoewel een extra calamiteitenontsluiting niet vereist is, deze ontsluiting zeker nuttig en handig is. Zo ziet de Brandweer Twente snellere opkomsttijden van vrijwilligers, snellere aanrijtijden naar het Luttermolenveld en een kortere route voor watertransportsystemen als argumenten om hier wel een calamiteitenontsluiting te projecteren. Dit tezamen maakt dat de gemeente een extra ontsluitingsweg voor het Luttermolenveld als zeer gewenst ziet. De toelichting zal op dit onderdeel worden aangevuld;

hh) Verwezen wordt naar onze reactie onder bb. en gg. Daarnaast zullen in de toelichting op het bestemmingsplan in paragraaf 9.1 de in dit kader relevante onderdelen van de reactie van de brandweer worden opgenomen;

ii) Reclamant haalt slechts één zin van een onderzoek uit 2017 aan. Op pagina 5 (op pagina 4 staat het door reclamant aangehaalde citaat) is een tabel opgenomen waaruit duidelijk blijkt dat de doortrekking van de Ambachtstraat niet zorgt voor een ontlasting van de Dorpsstraat en de Lossersestraat. Onder de tabel wordt dit ook tekstueel nog eens bevestigd. Reclamant gebruikt hier één zin uit een onderzoek zonder daarbij zelf volledig te zijn. Van enige leugen is hier absoluut geen sprake, deze mening van reclamant wordt dan ook niet gedeeld;

jj) De mogelijkheid die reclamant oppert is wel degelijk beoordeeld. Bij besluit (doc. nr.: 18.0032888) van 12 mei 2020 heeft het college van B&W ook deze variant betrokken. Besloten is echter dat deze en de andere aangedragen varianten geen beter alternatieven waren dan de variant waarvoor onderhavig bestemmingsplan is opgesteld. Wat betreft het eigendom van gronden en de bewering in de memo waar reclamant naar verwijst en waarin genoemd zou zijn dat deze gronden in eigendom zijn bij Rijkswaterstaat. In de betreffende memo waar reclamant naar verwijst wordt nergens gesproken over grondeigendom van Rijkswaterstaat;

kk) Zoals in de toelichting op het bestemmingsplan al verwoord draagt de extra ontsluiting ‘niet in betekenende mate bij’ aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast blijkt uit de toelichting op het bestemmingsplan en het bijbehorende akoestisch onderzoek dat de geluidsbelasting maximaal 45 dB bedraagt. Daarmee is sprake van een aanvaardbare geluidsbelasting en blijft sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;

ll) Zoals ook blijkt uit de nadere veiligheidstoets, voldoet het wegontwerp wel degelijk aan de beginselen van Duurzaam Veilig;

mm) Reclamant maakt niet duidelijk waarom het bestemmingsplan naar zijn mening incompleet is en niet voldoet aan de wettelijke vereisten. Naar onze mening is het bestemmingsplan compleet en voldoet het bestemmingsplan aan alle wettelijke vereisten. Hierbij verwijzen wij reclamant ook naar onze voorgaande reactie op zijn zienswijze;

nn) Er wordt geen nieuw bestemmingsplan opgesteld. De voor een bestemmingsplan wettelijk bepaalde procedure is gevolgd. Daarnaast zijn omwonenden in het voortraject (het traject voorafgaande aan de daadwerkelijke procedure) wel degelijk betrokken geweest en heeft er een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen waarop inspraak is verleend. Hierbij verwijzen wij ook naar onze reactie onder a.;

oo) Naar aanleiding van de zienswijze van reclamant is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, dit onderzoek is verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan en opgenomen als bijlage bij de toelichting. Uit dit onderzoek zijn voor wat betreft de te kappen boom en de houtwal geen bijzonderheden naar voren gekomen die een eventuele belemmering zouden kunnen vormen voor de uitvoering van het project;

pp) Verwezen wordt naar onze reactie onder gg. De aldaar genoemde argumenten zijn voor de gemeente reden om een extra gemotoriseerde ontsluiting te realiseren. Daarbij is via het Haerpad hier al voorzien in een fiets-voetgangerspad;
qq) Inmiddels heeft er wel een civieltechnische uitwerking plaatsgevonden maar deze uitwerking leidt niet tot een aanpassing van de regels en de verbeelding van het bestemmingsplan;
rr) Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen betrekking op voorliggend bestemmingsplan of wegtracé, op dit onderdeel van de reactie zal dan ook niet inhoudelijk worden ingegaan;
ss) In het aangepaste ontwerp wordt het regenwater deels opgevangen middels trottoirkolken langs de weg. Dit wordt middels een nieuw te leggen regenwaterriool afgevoerd naar de sloot aan het Haerpad. De sloten aan de zijden van de weg vormen nu een zaksloot voor het water wat in de berm terecht komt zodat het niet direct overloopt op grond van derden. In het ontwerp wordt voorzien in een overstortleiding per zaksloot mocht de hoeveelheid water te veel zijn voor de zaksloot om de te bergen. Voor het gedeelte aan de kant van de Ambachtstraat wat onder natuurlijk verloop wegloopt richting de Ambachtstraat, wordt een voorziening aangelegd ten zuiden van de nieuwe verbindingsweg. Als gevolg van de ontwikkeling waarin onderhavig bestemmingsplan voorziet wordt dan ook geen wateroverlast voorzien op percelen aan de Erstmolen en de Pelmolen 7;
tt) Er is een nieuwe digitale watertoets uitgevoerd. De uitkomst hiervan is verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan en het watertoetsresultaat is als bijlage bij de toelichting opgenomen;
uu) Eventuele wateroverlast die momenteel ervaren wordt door reclamant staat los van onderhavig bestemmingsplan. Met dit bestemmingsplan, meer specifiek de aanleg van de nieuwe weg, wordt voorzien in voldoende waterafvoer zodat omliggende percelen geen wateroverlast gaan ervaren als gevolg van deze nieuwe weg. Verwezen wordt naar onze reactie onder ss.;
vv) Verwezen wordt naar onze reactie onder ss.;
ww) In het onderzoek is voor de bestaande woningen die het dichtst op de weg zijn gesitueerd onderzocht wat de gevolgen van de aanleg van de nieuwe weg zijn qua geluidsbelasting. Uit dit onderzoek volgt dat de geluidsbelasting op de woningen aan de Pelmolen 1 t/5, dit betreffen allen woningen die dichter op de nieuwe weg zijn gesitueerd dan de woning van reclamant, een geluidsbelasting is te verwachten van maximaal 37 dB. Dit is een aanvaardbare geluidsbelasting. De woning van reclamant bevindt zich verder van de weg waardoor het zeer aannemelijk is dat de geluidsbelasting op deze woning nog lager zal zijn. Gelet hierop zal ook ter plaatse van de woning van reclamant sprake blijven van een aanvaardbare geluidsbelasting;
xx) Verwezen wordt naar onze reactie onder oo.;
yy) Verwezen wordt naar onze reactie onder oo.;
zz) Verwezen wordt naar onze reactie onder c. en e.;
aaa) Afbeelding 1.2 is bedoeld om een indicatie te geven van het plangebied van het bestemmingsplan. Op basis van deze afbeelding is het plangebied/ het wegtracé niet gelegd op gronden van reclamant;
bbb) De woningen waar reclamant aan refereert worden niet mogelijk gemaakt met dit bestemmingsplan, het bestemmingsplan maakt uitsluitend de verbindingsweg en de

verlegging van de Ertsmolen mogelijk. Voor de bouw van de betreffende woningen is daarnaast al een vergunning verleend. Gelet op het feit dat dit bestemmingsplan de bouw van deze woningen niet mogelijk maakt maar uitsluitend de verplaatsing van de Ertsmolen ter hoogte van deze woningen en het feit dat het hier om al vergunde woningen gaat, wordt niet ingezien waarom de parkeerbehoefte van deze woningen betrokken moet worden bij dit bestemmingsplan;

ccc) De conclusie waar reclamant naar verwijst gaat over de verkeersintensiteit op de in de verkeersveiligheidstoets genoemde wegen. Niet wordt ingezien waarom deze conclusie ten aanzien van de verkeersintensiteiten niet getrokken kan worden. Voor zover het betreft de beoordeling van de Ertsmolen, Korenmolen en Poldermolen wordt verwezen naar onze voorgaande reactie met betrekking tot de nadere veiligheidstoets die is uitgevoerd;

ddd) Reclamant maakt niet duidelijk waarom geen sprake is van het waarborgen van een veilige leefomgeving. Om die reden kan inhoudelijk niet worden ingegaan op dit onderdeel van de zienswijze, volledigheidshalve wordt wel verwezen naar onze voorgaande reactie op zienswijze van reclamant en de toelichting op het bestemmingsplan. Hieruit blijkt naar onze mening wel degelijk dat een veilige leefomgeving gewaarborgd wordt;

eee) Verwezen wordt naar onze voorgaande reacties. Er is niet gehandeld in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur;

fff) Voor wat betreft het naar mening van reclamant handelen in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur verwijzen wij reclamant naar onze reactie onder eee. Voor wat betreft de juridische procedures waar reclamant mee dreigt, merken wij op dat het reclamant vrij staat om in het kader van de onderhavige bestemmingsplanprocedure juridische vervolgstappen te nemen in de vorm van een beroepsprocedure. Wij voelen geen aandrang of noodzaak om te reageren op het deel van de zienswijze waarin reclamant aangeeft om juridische stappen te ondernemen tegen de naar mening van reclamant verantwoordelijke personen.

Conclusie

De zienswijze leidt deels tot een aanpassing van de toelichting op het bestemmingsplan.

Zienwijze 3

Samenvatting inhoud zienswijze

a) Reclamant mist in het ontwerp bestemmingsplan informatie over de twee redelijke (zeker tientallen jaren) oude (eiken aan de kant van het Luttermolenveld. Reclamant neemt aan dat deze eiken niet zomaar kunnen worden gekapt om een calamiteitenontsluitingsweg te laten aanleggen;
b) Reclamant maakt bezwaar tegen het aanleggen van de weg met als begin de straatverhoging tussen de Korenmolen en de Ertsmolen. In de kern stelt Reclamant het aanleggen van de weg (o.a. i.v.m. kinderen, wandelaars en fietsers) gevaarlijk te vinden, zeker op de desbetreffende hoek. De straat op dit punt is volgens Reclamant onoverzichtelijk, hetgeen volgens Reclamant ook in de bijlage bij het plan staat. Dit punt is volgens Reclamant op dit moment al zo gevaarlijk dat een aanrijding op deze plek slechts een kwestie van tijd is;
c) In vervolg op het bepaalde onder b. stelt reclamant dat:
    1. de aangedragen oplossing met betrekking tot het snoeien van groen op het perceel Pelmolen 1 niet mogelijk is omdat dit groen particulier bezit is;
    2. dat er aan de andere kant van de straat geen mogelijkheden zijn, omdat tot op de erfgrens een schuur o.i.d. is gebouwd door de eigenaar van de 1e woning aan de Weidemolen;
    3. dat de doorgang daar veel te smal is om 2 auto's te laten passeren. Voor een calamiteitenontsluiting zijn de beoogde knikken in de weg en de te smalle doorgang zeker niet geschikt;
    4. dat de tuinen van de percelen op het Luttermolenveld doorlopen tot aan de kant van de weg, hetgeen eveneens betekent dat wanneer de gemeente de weg wilt aanleggen, de gemeente niet kan zorgen voor veilige situaties, zoals een stoep die nagenoeg elke straat in het Luttermolenveld heeft, omdat het de gemeente daarvoor aan mogelijkheden ontbreekt.

Reactie gemeente

a) De gemeente is zich bewust van de aanwezigheid van twee zomereiken waartussen het tracé gepland staat. Om het effect van de aanleg van de weg op beide bomen te kunnen beoordelen, is een bomeneffectenanalyse (BEA) uitgevoerd (datum rapport: 31 december 2019). In deze BEA is door een onafhankelijke deskundige op basis van zorgvuldig onderzoek geoordeeld dat – met in achtneming van diverse maatregelen – het realiseren van de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting boomtechnisch verantwoord is. Vanwege enkele wijzigingen in het planontwerp, o.a. de middengeleider is vervallen en het fietspad wordt enigszins verplaats, heeft er opnieuw een bomeneffectanalyse plaatsgevonden (datum rapport: 3 juni 2022). Ook hieruit volgt de conclusie dat, met inachtneming van diverse maatregelen, het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting boomtechnisch verantwoord is. Met de voorgeschreven adviezen, eisen en randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen zal in het nog uit te werken bestek en de nog te verlenen vergunning rekening worden gehouden. Eén van de adviezen uit de BEA die over wordt genomen is dat binnen een afstand van 2,5 meter vanuit het hart van de boom geen graafwerkzaamheden mogen plaatsvinden. In bijlage 1 van de BEA staat dit ook afgebeeld in het gewijzigde wegontwerp. Door rekening te houden met de voorgeschreven adviezen, eisen en randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen, is voldoende verzekerd dat de beide zomereiken de aanleg van de weg en de daarbij behorende werkzaamheden zullen overleven en in goede staat behouden kunnen blijven.

b) Op basis van de bij het bestemmingsplan bijgevoegde verkeersveiligheidstoets wordt geoordeeld dat er wel degelijk sprake is van een verkeersveilige situatie. Er is geen aanleiding om te twijfelen aan de conclusies in dit rapport. Daarnaast is vanwege het meer concrete en gewijzigde wegontwerp, o.a. de middengeleider is vervallen en het fietspad wordt enigszins verplaats, een nadere veiligheidstoets uitgevoerd. In deze toets wordt ook nadrukkelijke ingegaan op de inrichting van de weg, waarnonder het door reclamant bedoelde kruispunt, en hieruit volgt ook dat sprake is van een verkeersveilige situatie die voldoet aan de uitgangspunten van Duurzaam Veilig. Voor wat betreft fietsers volgt uit de nadere veiligheidstoets dat vanwege de inrichting van de weg als 30 km/u straat, een aparte fietsverbinding geen meerwaarde heeft. Vanwege een gebrek aan fysieke ruimte is er echter geen mogelijkheid om op dit gedeelte een (volwaardige) voorziening zoals bijvoorbeeld een trottoir voor voetgangers te realiseren in het profiel. Deze aanbeveling kan dan ook niet worden overgenomen. Gezien het feit dat er in zowel de huidige als in de toekomstige situatie gebruik kan worden gemaakt van het Haerpad, is de verwachting dat voetgangers niet of nauwelijks gebruik zullen maken van de rijbaan. Het is daarmee niet aannemelijk dat men de verbinding Ertsmolen-Ambachtstraat te voet (intensief) gaat gebruiken. Daarnaast is het op basis van de lage maximumsnelheid (30 km/u) van de erfontsluitingsweg, de uitstraling/inrichting van het weggedeelte als verblijfsgebied en de lage te verwachten intensiteiten voetgangers alsook gemotoriseerd verkeer niet bezwaarlijk dat als er al voetgangers gebruik maken van dit weggedeelte, zij daarbij dan incidenteel gebruik maken van de rijbaan. Erfontsluitingswegen met een snelheidsregime van 30 km/u bieden immers voldoende mogelijkheden/veiligheid tot oversteken/uitwisseling van langzaam verkeer met het overige verkeer. Daar komt bij dat zich tussen de Poldermolen en de nieuwe weg, een strook bevindt van circa 60 centimeter die gebruikt kan worden door voetgangers om indien noodzakelijk uit te wijken;

c) Verwezen wordt naar het gestelde onder punt 2. Aanvullend wordt vermeld dat:
    1. Het perceel Pelmolen 1 bevindt zich niet op de kruising met de Ertsmolen, er wordt in deze beantwoording dan ook vanuit gegaan dat reclamant het perceel Ertsmolen 2 bedoelt. Ten aanzien hiervan kan worden opgemerkt dat het groen op dit perceel tot over de kadastrale grens groeide op grond die in eigendom is bij de gemeente. In de nadere verkeersveiligheidstoets, tevens opgenomen als bijlage bij het bestemmingsplan, is dit verduidelijkt en wordt aangegeven dat er op moet worden toegezien dat het groen niet tot buiten de kavelgrens groeit. Mocht hier sprake van zijn dan zal de eigenaar van het groen hierop aangesproken worden.
       Daarnaast heeft de gemeente op grond van artikel 2.15 van de Algemene Plaatselijke Verordening de bevoegdheid om af te dwingen dat beplanting die het vrije uitzicht van het wegverkeer belemmerd en zodoende hinder of gevaar op levert wordt verwijderd. Gelet op de uitkomsten van de (nadere) verkeersveiligheidstoets lijkt er echter geen noodzaak te zijn om in dit geval van deze bevoegdheid gebruik te maken.
    2. Verwezen wordt naar onze reactie onder b.;
    3. Het wegontwerp voldoet aan de aanbevelingen van het CROW om voor 30 km/u straten een breedte aan te houden van 4,80 meter. Het wegontwerp gaat uit van een breedte van 5,00 meter. Zoals ook uit de (nadere) verkeersveiligheidstoets blijkt is wegbreedte voldoende van omvang om auto’s elkaar te kunnen laten passeren.
       Wat betreft de opmerking van reclamant dat de weg niet geschikt is als

calamiteitenontsluiting merken wij op dat het bestemmingsplan is voorgelegd aan de Brandweer Twente. De brandweer geeft aan dat bij een erftoegangsweg, waar hier sprake van is, een wegbreedte van 4,5 meter voldoende is. De wegbreedte van de nieuwe weg bedraagt 5 meter en de wegbreedte van de huidige Ertsmolen bedraagt 4,8 meter. De brandweer concludeert in haar reactie dat het wegontwerp voldoet aan de gestelde eisen in de handreiking “Bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019”. De weg is dan ook wel degelijk geschikt als calamiteitenontsluiting;

4. Voor wat betreft de aanleg van een stoep wordt verwezen naar onze reactie onder b.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 4

Samenvatting inhoud zienswijze

a) Door Reclamant wordt geconstateerd dat het voorgestelde tracé precies tussen twee karakteristieke, beeldbepalende, omvangrijke en prachtige gezonde eiken bomen gepland is en dat de projectering tussen de genoemde bomen leidt tot afsterven van de bomen door onherstelbare schade aan het wortelstelsel. Inspreker stelt dit op basis van uitspraken van de door inspreker benoemde deskundige;
b) Reclamant geeft aan dat een goed alternatief mogelijk is, waarbij de ontsluitingsweg 15 à 20 meter zuidelijker wordt geprojecteerd dan nu beoogd;
c) Reclamant stelt dat door de verlenging van deze weg er ook een aantal bomen, waaronder eiken, in de groen(wal) tussen woningen Luttermolenveld en weide zal moeten worden verwijderd;
d) Reclamant geeft aan dat op de situatieschets een groen(wal) is ingetekend met een aantal bomen. De huidige situatie is dat deze situatie niet meer aanwezig is. Inspreker stelt dat hier geen kapvergunning voor is afgegeven.

Reactie gemeente

a) De gemeente is zich bewust van de aanwezigheid van twee zomereiken waartussen het tracé gepland staat. Om het effect van de aanleg van de weg op beide bomen te kunnen beoordelen, is een bomeneffectenanalyse (BEA) uitgevoerd (datum rapport: 31 december 2019). In deze BEA is door een onafhankelijke deskundige op basis van zorgvuldig onderzoek geoordeeld dat – met in achtneming van diverse maatregelen – het realiseren van de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting boomtechnisch verantwoord is. Vanwege enkele wijzigingen in het planontwerp, o.a. de middengeleider is vervallen en het fietspad wordt enigszins verplaats, heeft er opnieuw een bomeneffectanalyse plaatsgevonden (datum rapport: 3 juni 2022). Ook hieruit volgt de conclusie dat, met inachtneming van diverse maatregelen, het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden en herinrichting boomtechnisch verantwoord is. Met de voorgeschreven adviezen, eisen en randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen zal in het nog uit te werken bestek en de nog te verlenen vergunning rekening worden gehouden. Door rekening te houden met de voorgeschreven adviezen, eisen en randvoorwaarden en boombeschermende maatregelen, is voldoende verzekerd dat de beide zomereiken de aanleg van de weg en de daarbij behorende werkzaamheden zullen overleven en in goede staat behouden kunnen blijven;
b) Een verschuiving van de doortrekking in zuidelijke richting van het nieuwe tracé tussen het Haerpad en de Ertsmolen is in het verleden aan de orde geweest, waarbij meerdere gesprekken tussen grondeigenaar en de gemeente Losser hebben plaatsgevonden. Uiteindelijk bleek dat verwerving van de grond enkel tegen niet aanvaardbare condities mogelijk was, waardoor dit alternatief niet haalbaar is gebleken;
c) In de door reclamant bedoelde groenwal wordt één boom verwijderd. Ook de onderbegroeiing zal hier verwijderd worden. Voor de kap van deze boom zal een kapvergunningen aangevraagd moeten worden en hiervoor geldt een herplantplicht. De herplant zal in de nog te verlenen vergunning als voorwaarde worden opgenomen. Uit de Quickscan Flora & Fauna die is uitgevoerd, dit onderzoek is verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan en opgenomen als bijlage bij de toelichting, zijn voor wat betreft deze boom geen bijzonderheden naar voren gekomen die een eventuele belemmering zouden kunnen vormen voor de kap van deze boom of het verwijderen van de onderbegroeiing;
    a. Niet duidelijk is welke situatieschets inspreker bedoelt. Op de visualisatie zoals opgenomen in afbeelding 3.2 van het ontwerpbestemmingsplan, staat de betreffende groenwal niet. Ten aanzien hiervan wordt opgemerkt dat voor het rooien van de bomen op het perceel kadastraal bekend gemeente Losser, sectie

O nr. 510 onderdeel uit maakt van de overeenkomst die is gesloten met de betreffende grondeigenaar. Gemeente Losser had een inspanningsverplichting om hiervoor een kapvergunning af te geven. De vergunning is afgegeven. Daarbij is de verplichting opgelegd om drie zomereiken terug te planten aan de noordzijde van het nieuwe tracé binnen 1 jaar na gereedkomen van de nieuwe weg. Aangezien deze weg nog niet gereed is, is ook nog geen uitvoering gegeven aan deze verplichting.

Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Wijzigingen

De ingekomen zienswijzen en de nadere uitwerking van het wegontwerp hebben geleid tot enkele wijzigingen in de toelichting van het bestemmingsplan. De regels en de verbeelding (het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan) zijn ongewijzigd gebleven. Hierna volgt een overzicht van de wijzigingen in de toelichting ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan:

- Naar aanleiding van het gewijzigde wegontwerp en de zienswijzen is een nadere verkeersveiligheidstoets uitgevoerd. Deze nadere veiligheidstoets is opgenomen als bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan. Paragraaf 3.2 van de toelichting is naar aanleiding van deze nadere veiligheidstoets aangevuld;
- De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is vervallen en vervangen door de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De tekst in paragraaf 4.1.1 is hierop aangepast;
- De brandweer heeft in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan al een positief advies uitgebracht. Een samenvatting van dit advies is, mede vanwege zienswijzen op dit onderdeel, ter verduidelijking opgenomen in paragraaf 9.1 van de toelichting op het bestemmingsplan. Ook is paragraaf 3.1 aangevuld naar aanleiding van de reactie van de brandweer;
- In zienswijzen is terecht geconstateerd dat geen flora- en faunaonderzoek heeft plaatsgevonden. Dit onderzoek is inmiddels uitgevoerd. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt de conclusie van dit onderzoek weergegeven, het onderzoek zelf is opgenomen als bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan;
- In de plantoelichting is de actuele tekening van het wegontwerp opgenomen;
- Naar aanleiding van het gewijzigde wegontwerp is er opnieuw een bomeneffectanalyse (BEA) uitgevoerd. In de toelichting op het bestemmingsplan zijn de resultaten van deze BEA samengevat opgenomen. De onderzoeksrapportage zelf is als bijlage bij de toelichting opgenomen;
- Omdat er sinds de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is die verplicht moet worden toegepast, is er een nieuwe AERIUS-berekening uitgevoerd en opgenomen als bijlage bij de toelichting op het bestemmingsplan. De nieuwe berekening heeft dezelfde resultaten opgeleverd als de ‘oude’ berekening, namelijk dat geen sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden;
- Er is ten behoeve van het bestemmingsplan opnieuw een digitale watertoets uitgevoerd. De uitkomst hiervan is verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan en het watertoetsresultaat is als bijlage bij de toelichting opgenomen.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan "De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte" met identificatienummer NL.IMRO.0168.BPH001PH07-0401 van de gemeente Losser;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 archeologische waarde:
de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.4 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.5 bestemmingsgrens:
de grens van het bestemmingsvlak;

1.6 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met een zelfde bestemming;

1.7 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.8 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.9 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.10 normale onderhouds- of exploitatiewerkzaamheden:
werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.11 omgevingsvergunning:
een vergunning voor het uitvoeren van een project dat invloed heeft op de fysieke leefomgeving, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo);

1.12 omgevingsvergunning voor het afwijken:
omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met dit plan met toepassing van de in dit plan opgenomen regels inzake afwijking, op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c, jo. artikel 2.12, sub a, onder 1, van de Wabo;

1.13 omgevingsvergunning voor het bouwen:
omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk, op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo;

1.14 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden, op grond van artikel 2.1, lid 1, onder b, van de Wabo;

1.15 peil:
a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;

1.16 risicovolle inrichting:
een inrichting, waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde/richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

1.17 wadi:

een laagte waarin het regenwater zich kan verzamelen en in de bodem kan infiltreren;

1.18 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit, zoals duikers, stuwen, gemalen, inlaten etc;

1.19 weg:
een voor gemotoriseerd verkeer geschikt gemaakte strook grond;

1.20 wijziging:
een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Verkeer - Verblijf

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden;
b. parkeervoorzieningen;

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. andere werken;
e. water;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen, wadi's daaronder begrepen;
g. groen- en speelvoorzieningen.

De inrichting is hoofdzakelijk gericht op bestemmingsverkeer.

3.2 Bouwregels

a. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd;
b. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende regel:
    1. de bouwhoogte, voorzover het geen bouwwerken betreft voor de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, bedraagt niet meer dan 5 m.

Artikel 4 Waarde - Hoge archeologische verwachting

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Hoge archeologische verwachting' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de voorkomende archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

In het belang van de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden en onder de voorwaarde dat de oppervlakte waarop de aanvraag betrekking heeft groter is dan of gelijk is aan 2.000 m² en de activiteit op een grotere diepte dan 0,3 m wordt uitgevoerd:

a. dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen als bedoeld in de Wabo een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld; de verplichting om een archeologisch rapport te overleggen geldt niet voor bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte met niet meer dan 2.000 m^2 wordt uitgebreid;
b. kunnen aan een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo de volgende regels worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties, tenzij in het rapport als bedoeld onder a naar het oordeel van burgemeester en wethouders is aangetoond dat het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van archeologische waarden

4.3 Afwijken van de bouwregels

Er kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 4.2, sub a voor de overlegging van het aldaar genoemde archeologische rapport, indien naar het oordeel van het college van burgemeester en wethouders de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie voldoende is vastgesteld. Daarbij maakt de gemeente gebruik van de archeologische verwachtingskaart van de provincie Overijssel. De woorden 'het rapport als bedoeld onder a' in lid 4.2, sub b, onder 3 dienen in dat geval te worden gelezen als 'andere beschikbare informatie'.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning op de in lid 4.1 omschreven gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,3 m met een oppervlakte groter dan of gelijk aan 2.000 m², zoals afgraven, diepploegen, egaliseren, frezen, aanleg of rooien van bos of boomgaard, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleggen van drainage, aanbrengen en verwijderen van funderingen;
    met dien verstande dat de omgevingsvergunning ook verplicht is voor:
    2. gebieden met een kleinere oppervlaktemaat dan 2.000 m² en dieper dan 0,3 m die zijn gelegen binnen een afstand van 50 m uit de bestemming ‘Waarde - Archeologie 1‘.
b. De in lid 4.4, sub a bedoelde vergunning is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:

1. plaatsvinden in of op gronden waarvan schriftelijk is aangetoond dat zich ter plekke geen archeologische waarden bevinden;
2. reeds in uitvoering zijn ten tijde van de inwerkingtreding van het plan;
3. de herdrainage, het uitbaggeren van sloten of het normale onderhoud betreffen;
4. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
5. op archeologisch onderzoek zijn gericht.

c. De in lid 4.4, sub a genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien de plaats waar werken en/of werkzaamheden zullen worden uitgevoerd voldoende archeologisch is onderzocht en vaststaat dat er geen onevenredige afbreuk aan de archeologische en/of cultuurhistorische waarden wordt gedaan, dan wel dat afdoende maatregelen zijn getroffen tot behoud of bescherming van die waarden of de eventuele bodemvondsten naar elders zijn overgebracht.
d. Bij de beslissing over de omgevingsvergunning zal worden betrokken de oppervlakte die aantoonbaar reeds eerder door een van de in lid 4.4 sub a genoemde werkzaamheden is verstoord.

4.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemming ‘Waarde - Hoge archeologische verwachting' wordt verwijderd, mits na onderzoek en het inwinnen van deskundigenadvies blijkt dat voor de archeologisch waardevolle gebieden de waardebepalende elementen niet zijn te handhaven in relatie tot de functie van de gronden en de gebouwen en de aanwezige bodemvondsten naar elders zijn overgebracht.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

6.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de gronden voor de stalling en opslag van (aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken) voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond bodemspecie en puin voor het storten van vuil, anders dan ten behoeve van de uitvoering krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
c. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
d. het gebruik van de gronden als een paardrijbak;

6.2 Toegestaan gebruik

Onder een gebruik in strijd met het bestemmingsplan wordt niet verstaan:

a. het gebruiken of het laten gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van kortstondige en/of incidentele evenementen, festiviteiten, manifestaties, jaarmarkten en weekmarkten, indien en voor zover daarvoor ingevolge een wettelijk voorschrift vergunning, ontheffing of vrijstelling vereist is en deze is verleend, dan wel een melding is gedaan;
b. het (laten) aanleggen en in stand houden van kabels en leidingen en daarbij behorende voorzieningen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en de datacommunicatie, met uitzondering van:
    1. buisleidingen waarop het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing is;
    2. hoogspanningsleidingen;
    3. buisleidingen voor het transport van water, afvalwater of stoom met een doorsnede van 1 meter of meer en een lengte van 10 km of meer, tenzij specifiek in dit plan geregeld.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

a. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:
   1. de in het plan gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
   2. het bepaalde in het plan voor een geringe aanpassing van het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
   3. het bepaalde in het plan voor een aanpassing aan de werkelijke afmetingen van het terrein, mits de structuur van het plan niet wordt aangetast, de belangen van derden in redelijkheid niet worden geschaad en de afwijking gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het plan;
   4. het bepaalde in het plan voor een verhoging van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde tot niet meer dan 10 m;
   5. het bepaalde in het plan voor een verhoging van de bouwhoogte van kunstwerken en zend-, ontvang- en/of sirenemasten tot niet meer dan 40 m;

b. De onder a bedoelde omgevingsvergunning wordt slechts verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de woonsituatie;
   3. de milieusituatie;
   4. de externe veiligheid;
   5. de verkeersveiligheid;
   6. de sociale veiligheid;
   7. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 8 Algemene wijzigingsregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in:
   1. nadere aanduidingen met betrekking tot de functie in het plan verwijderen of toevoegen;
   2. grenzen van bestemmings- en bouwvlakken wijzigen zodanig dat de oppervlakte van de bij de wijziging betrokken vlakken met niet meer dan 10% wordt verkleind of vergroot en de grenzen met niet meer dan 10 m worden verschoven;

b. De onder a bedoelde wijzigingen wordt slechts gebruikt, indien de wijziging in overeenstemming is met het gemeentelijk woonbeleid en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de woonsituatie;
   3. de milieusituatie;
   4. de externe veiligheid;
   5. de verkeersveiligheid;
   6. de sociale veiligheid;
   7. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheeld worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. het bevoegd gezag kan eenmalig bij een omgevingsvergunning worden afgeweken van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van het plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

a. het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

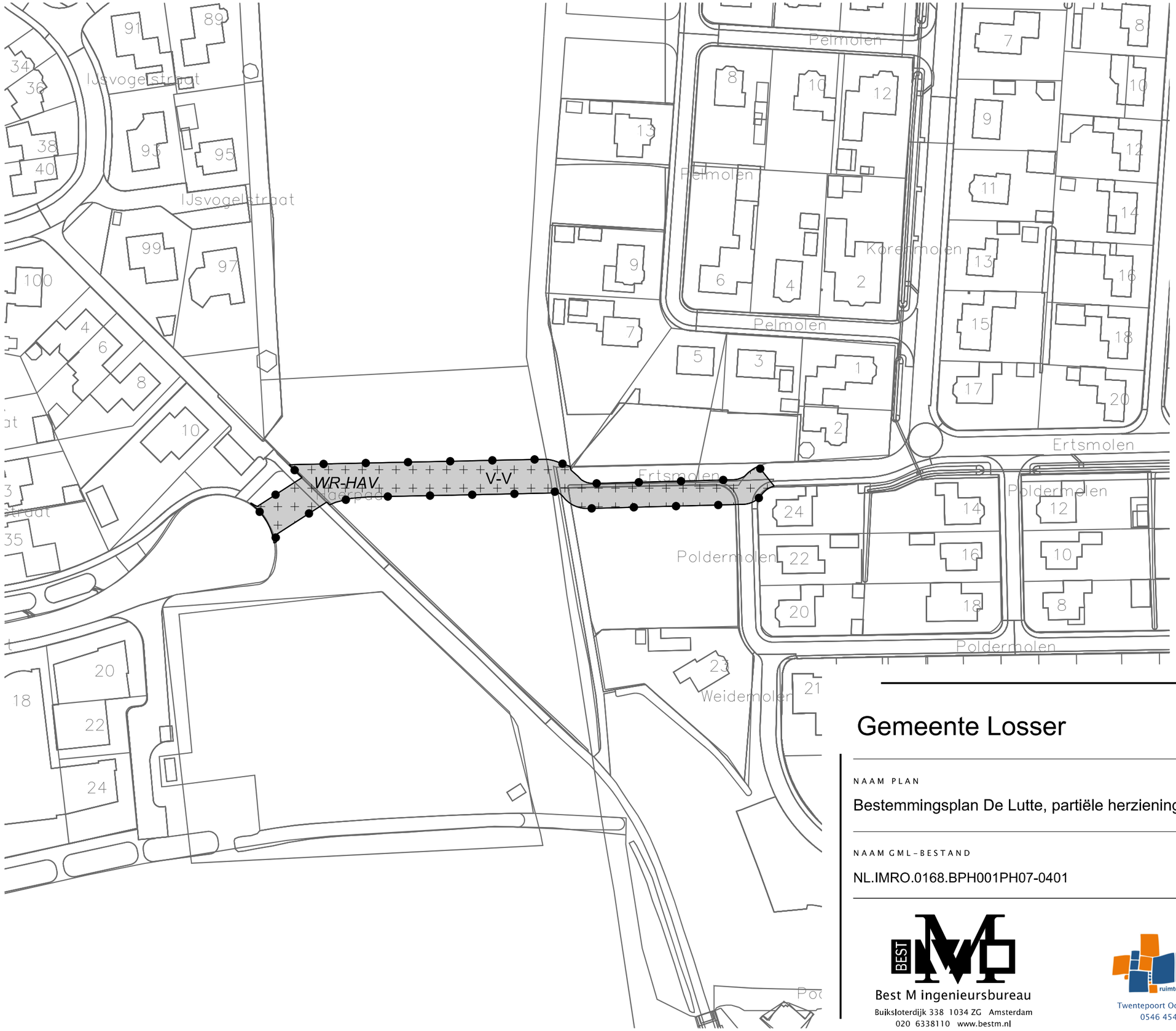
b. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang word verkleind.

c. indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan 'De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte' van de gemeente Losser.



LEGENDA

Plangebied

Plangrens

Bestemmingen

V-V Verkeer - Verblijf

Dubbelbestemmingen

WR-HAV Waarde - Hoge archeologische verwachting

Verklaring

Ondergrond

Gemeente Losser

NAAM PLAN

Bestemmingsplan De Lutte, partiële herziening doortrekking Ambachtstraat De Lutte

NAAM GML-BESTAND	DATUM	BLAD VAN BLADEN	FORMAAT
NL.IMRO.0168.BPH001PH07-0401	19-7-2022	1 VAN 1	A3

Best M ingenieursbureau
Buiksloterdijk 338 1034 ZG Amsterdam
020 6338110 www.bestm.nl

BJZ.nu ruimtelijke plannen en advies
Twentepoort Oost 16A 7609 RG Almelo
0546 454466 www.bjz.nu

TEKENAAR	SCHAAL
MvL	1 :1000