| Annotatie Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek Evaluatie Referendum | | | |
|---|---|---|---|
| **Contactgegevens** | **Portefeuillehouder:**<br>Rekenkamer<br>**Mede-portefeuillehouder (s)**<br>Dhr. M.J. Bezuijen | **Behandelend ambtenaar:**<br>A.E. de Vries-Asselbergs<br>Email:<br>a.e.de.vries@zoetermeer.nl<br>Telnr. 079-3468269 | **Raadsadviseur:**<br>R. Blokland<br>Email: r.blokland@zoetermeer.nl<br>Telnr. 079-3468735 |
| **Aard bijeenkomst** | Reguliere commissie Samenleving | | |
| **Programma** | Alle programma's | | |
| **Status inclusief voorlopige planning** | Beeldvorming<br>19-9-2023 | Oordeelsvorming en Advisering<br>30-10-2023 | Besluitvorming<br>6-11-2023 (hamerstuk) of 27-11-2023 (debatstuk) |
| **Doel bespreking** | Onderling debat tussen raadsleden en reactie Rekenkamer en college | | |
| **Advies commissie** | Advies volgt na commissiebehandeling | | |
| **Toelichting** | De centrale vraag is of en op welke wijze het instrument referendum een passende aanvulling kan zijn op de representatieve democratie zodat de binding tussen de kiezer en het bestuur wordt vergroot. Voor de beantwoording van deze vraag biedt het rapport van de Rekenkamer met daarin de evaluatie van het in 2022 gehouden referendum handvatten. De vraag die op dit moment politiek voorligt is dan ook:<br><br>1. Vindt u dat het instrument referendum, gelezen het rapport, een aanvulling is op de representatieve democratie (beslispunt 1 van het concept raadsbesluit)?<br><br>Als het antwoord op de eerste vraag 'nee' is, dan kunt u een amendement overwegen.<br>Als het antwoord 'ja' of 'ja, mits' is, dan is de vraag aan de orde onder welke voorwaarden het instrument (nog) een passend instrument is. De Rekenkamer heeft op basis van onderzoek aanbevelingen voor dergelijke voorwaarden gegeven ten opzichte van de huidige situatie. Kort en goed gaat het daarbij om een uitspraak van de raad over:<br><br>2. voorwaarden ten aanzien van een inleidend en definitief verzoek om een referendum (zie beslispunt 2 van het concept raadsbesluit):<br>• verplicht gesprek college met initiatiefnemer over en nader onderzoek naar achterliggende vraag referendum plus het delen van de bevindingen met de raad met een raadsmemo;<br>• verplichte weging door de raad van de achterliggende vraag om een referendum.<br>3. voorwaarden ten aanzien van de positie van het referendum (zie beslispunt 3 van het concept raadsbesluit):<br>• het instrument referendum is onderdeel van het gemeentelijke participatiebeleid.<br>4. voorwaarden ten aanzien van de referendumverordening (zie beslispunt 4 van het concept raadsbesluit):<br>• verplichte actualisatie van de huidige referendumverordening op basis van de VNG modelverordening;<br>• daarin op te nemen een permanente referendumcommissie;<br>• daarin op te nemen een subsidieregeling voor activiteiten publiek debat;<br>• daarin op te nemen een duidelijke rol-, taak- en verantwoordelijkheidsverdeling;<br>• daarin op te nemen een duidelijk moment van besluitvorming over referendabiliteit van een besluit. | | |

| | |
|---|---|
| | 5. voorwaarden ten aanzien van rol-, taak- en verantwoordelijkheidsinvulling door het college (zie beslispunt 5 van het concept raadsbesluit):<br>• verplicht opstellen van een werkbeschrijving.<br><br>Vanzelfsprekend kan de raad in geval van een antwoord 'ja' of 'ja, mits' ook nog nadere voorwaarden meegeven d.m.v. amendementen en/of moties (nb: u kunt voor het opstellen hiervan bij de griffie terecht voor advies). |
| **Achtergrondinformatie** | • Raadsbesluit Definitief verzoek tot het houden van een referendum over het Afval- en grondstoffenbeleidsplan 2021 (6 april 2021).<br>• Raadsbesluit Vraagstelling referendum over het Afval- en grondstoffenbeleidsplan 20121 (29 november 2021).<br>• Motie 2204-02 'Besluiten na het afvalreferendum'.<br>• Raadsbesluit Intrekken raadsbesluit Afval- en grondstoffenbeleidsplan 2021 (9 mei 2022).<br>• Model Referendumverordening VNG (december 2019). |