



Rapport

Leefbaarheid in Roermond 2025

Lemon vervolgmeting



Leefbaarheid in Roermond 2025



Gemeente Roermond

Datum 14 april 2025

Opdrachtgever: Gemeente Roermond

Contactpersoon: Heidie van der Steeg

Nadere inlichtingen: Wilma Bakker; wilma.bakker@rigo.nl; 06 5164 5381

Projectnummer: P49190



RIGO is lid van de Vereniging voor Beleidsonderzoek (VBO) en gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

WWW.RIGO.NL
INFO@RIGO.NL

DE RUIJTERKADE 112-C AMSTERDAM
POSTBUS 2805 1000 CV AMSTERDAM

IBAN NL 14 INGB 0002903851
BTW NR NL 0092.84.461.B.01

T 020 522 11 11
KVK 33227618



Inhoud

Inleiding	2
Lemon vervolgmeting 2025	2
Leeswijzer	2
1 Onderzoeksopzet	3
1.1 De vragenlijst	3
1.2 Gebiedsindeling	3
1.3 Werkwijze en respons	4
1.4 De analyse; significante verschillen	6
1.5 De onderzoeksgroep	6
2 Leefbaarheid algemeen	9
2.1 Totaaloordeel	9
2.2 Ontwikkeling leefbaarheid	11
3 Wijkprofielen: samenvatting per wijk	13
3.1 Wijk Centrum	13
3.2 Wijk Roermond Oost	15
3.3 Wijk Roermond Zuid	17
3.4 Wijk Maasniel	19
3.5 Wijk Donderberg	21
3.6 Wijk Hoogvonderen	23
3.7 Wijk Asenray	25
3.8 Wijk Herten	27
3.9 Wijk Swalmen	29
4 Woning en woonomgeving	32
4.1 De kwaliteit van de eigen woning	32
4.2 De kwaliteit van de woningen in de buurt	34
4.3 De kwaliteit van de woonomgeving	36
4.4 Openbaar groen	38
4.5 Sport- en speelplekken	40
4.6 Ingericht op extreem weer	42
4.7 Aanbod en kwaliteit voorzieningen	44
4.8 Wijkaccommodaties	46
5 Sociale woonomgeving	49
5.1 Thuisgevoel	49
5.2 Omgang buurtbewoners	51
5.3 Betrokkenheid buurtbewoners	53
5.4 Bewonersorganisatie	55
5.5 Meedoen in de wijk	57
6 Overlast	62

6.1	Last van gedrag van anderen	62
6.2	Last van activiteiten	64
6.3	Last van vervuiling	66
6.4	Last van verkeer	68
7	Veiligheid	70
7.1	Verkeersveiligheid	70
7.2	Criminaliteit	72
7.3	Veiligheidsgevoel overdag	74
7.4	Veiligheidsgevoel 's avonds	76
Bijlage 1 Uitleg analyse		78
Bijlage 2 Vragenlijst		80

Inleiding

Lemon vervolgmeting 2025

Lemon, de leefbaarheidsmonitor, is een instrument om de beleving van leefbaarheid van de woonomgeving te meten en te presenteren. Leefbaarheid is een verzamelterm voor een reeks van factoren die gezamenlijk bepalen hoe mensen hun woon- en leefomgeving waarderen. Leefbaarheid kan dan ook worden gedefinieerd als de mate waarin de omgeving aansluit bij de wensen en behoeften van de mensen die er wonen.

In 2022 is in de gemeente Roermond voor het eerst een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van lemon; de nulmeting. Dit onderzoek is de eerste vervolgmeting.

In een vragenlijst is aan de inwoners gevraagd een oordeel te geven over diverse leefbaarheidsthema's in hun buurt. In dit rapport worden de antwoorden van inwoners inzichtelijk gemaakt door ze in kaartbeelden en overzichtelijke tabellen weer te geven op buurtniveau.

Per thema leest u hoe de inwoners hun buurt op verschillende leefbaarheidsaspecten beoordelen. De resultaten worden per aspect en per buurt gepresenteerd, waarbij de resultaten van 2025 vergeleken worden met die van de voorgaande meting in 2022 en die van de gemeente in zijn totaal.

Het rapport geeft de beleving van de leefbaarheid weer. Deze beleving komt niet altijd overeen met de feitelijke situatie. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van inwoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

Leeswijzer

Dit rapport is als volgt opgebouwd:

- In **hoofdstuk één** van dit rapport wordt de onderzoeksopzet, respons en kenmerken van de respondenten weergegeven.
- **Hoofdstuk twee** gaat in op de leefbaarheid in het algemeen.
- In **hoofdstuk drie** geven de wijkprofielen een samenvatting per wijk en buurt.
- In hoofdstuk vier tot en met acht worden achtereenvolgens de resultaten per thema gepresenteerd: (**hst. 4**) Woning en woonomgeving, (**hst. 5**) Sociale woonomgeving, (**hst. 6**) Overlast en (**hst. 7**) Veiligheid.
- In de **bijlage** staat een uitvoerige uitleg over de gebruikte analyse en de vragenlijst.

1 Onderzoekopzet

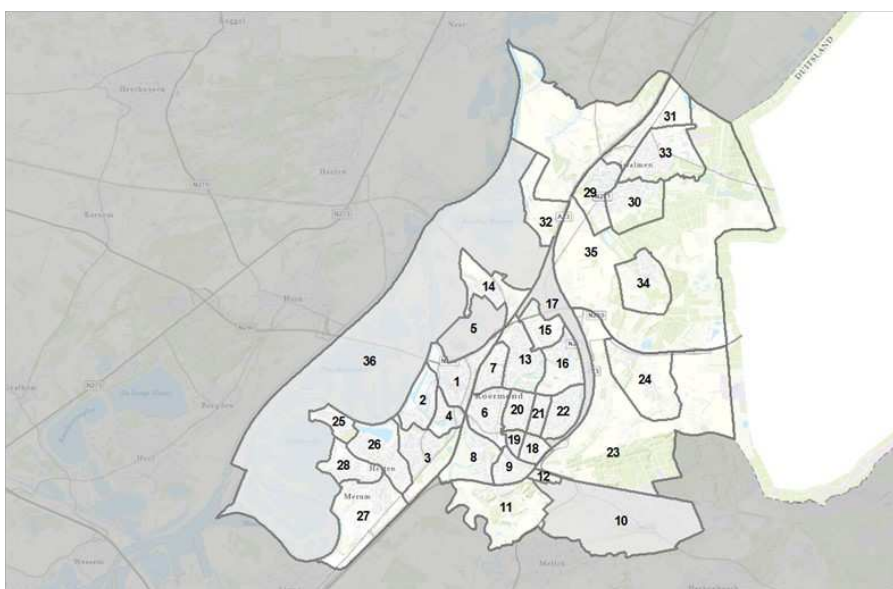
1.1 De vragenlijst

De vragenlijst die aan de inwoners is voorgelegd, gaat in op de volgende thema's; (1) woning en woonomgeving, (2) sociale woonomgeving, (3) overlast en (4) veiligheid. Daarnaast is gevraagd naar het totaaloordeel en de ontwikkeling van de buurt in het afgelopen jaar.

De vragenlijst is te vinden in de bijlage van dit rapport. Voor veel aspecten is aan de inwoners gevraagd een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief en een 10 zeer positief is. Daarnaast zijn er diverse open vragen gesteld.

1.2 Gebiedsindeling

Onderstaand is de gebiedsindeling weergegeven, deze is gelijk aan de indeling uit 2022.



WIJKEN EN BUURTEN	
Wijk Centrum	19. Vliegeniersbuurt
1. Binnenstad	20. Kastelenbuurt
2. Voorstad	21. Sterrenberg
3. Roer-Zuid	Wijk Hoogvonderen
4. Roerzicht	22. Hoogvonderen
5. Willem-Alexander	Wijk Asenray
Wijk Roermond Oost	23. Asenray buitengebied
6. Roermondse Veld	24. Asenray
7. Vrijveld	Wijk Herten
Wijk Roermond Zuid	25. Ool
8. Kapel-Muggenbroek	26. Herten
9. De Kemp	27. Merum
10. Roerstreek	28. Oolder Veste
11. Kitskensdal	Wijk Swalmen
12. Kitskensberg	29. Swalmen-Centrum
Wijk Maasniel	30. Groenekruisgebied
13. Kern Maasniel	31. Heide
14. Leeuwen	32. Asselt
15. Tegelarijeveld-Broekhin	33. Martin Giessen-Bosstraat
16. De Wijher en omgeving	34. Boukoul
17. Stadsrandzone-Noord	35. Verspreide huizen Swalmen
Wijk Donderberg	Wijk Maasplassen
18. Componistenbuurt	36. Maasplassen

1.3 Werkwijze en respons

Voor de uitvoering van dit onderzoek is een aselechte steekproef getrokken. Alle geselecteerde huishoudens in de gemeente Roermond ontvingen een uitnodigingsbrief om mee te doen aan het leefbaarheidsonderzoek. Deelname bestond uit het invullen van een online vragenlijst. Daarnaast konden inwoners een schriftelijke vragenlijst opvragen.

In de buurten waar de respons achterbleef is via de digitale nieuwsbrief Buurtpost een herinnering gestuurd aan inwoners die op Buurtpost geabonneerd zijn. De vragenlijst is door 3.736 huishoudens ingevuld. Daarmee is een respons van 25% behaald. In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel vragenlijsten per wijk en buurt zijn uitgezet en hoe de respons over de gebieden verdeeld is.

Buurten waar het aantal respondenten onder de 20 ligt, vaak doordat het buurten zijn met een beperkt aantal huishoudens al dan niet in combinatie met een lage respons, zijn in het rapport niet opgenomen. Dit betreft de buurten Roerstreek, Stadsrandzone-Noord en Maasplassen.

Van buurten met een te lage respons (lager dan 20%) in combinatie met een laag aantal respondenten (minder dan 95 respondenten) staan de resultaten in het grijs opgenomen. Deze resultaten zijn statistisch niet betrouwbaar en kunnen slechts als indicatief beschouwd worden. Bij de tabellen en figuren in deze rapportage wordt dit steeds benoemd. Dit betreft de buurten Willem-Alexander, Componistenbuurt, Vliegeniersbuurt, Sterrenberg, Asenray buitengebied en Asselt.

Figuur1-1 Overzicht respons leefbaarheidsonderzoek 2025

	aantal hh	steekproef	respons 2025	
			aantal	%
Wijk Centrum				
1. Binnenstad	4.165	560	173	31%
2. Voorstad	1.040	500	144	29%
3. Roer-Zuid	945	500	161	32%
4. Roerzicht	580	568	163	29%
5. Willem-Alexander*	125	121	32	26%
Wijk Roermond-Oost				
6. Roermondse Veld	2.235	560	164	29%
7. Vrijveld	1.115	500	117	23%
Wijk 02 Roermond-Zuid				
8. Kapel-Muggenbroek	1.110	560	117	21%
9. De Kemp	1.075	560	96	17%
10. Roerstreek*	10	7	2	29%
11. Kitskensdal	315	276	61	22%
12. Kitskensberg	350	354	77	22%
Wijk 03 Maasniel				
13. Kern Maasniel	1.780	500	153	31%
14. Leeuwen	480	465	142	31%
15. Tegelarijeveld-Broekhin	1.110	1.110	119	11%
16. De Wijher en omgeving	295	295	119	40%
17. Stadsrandzone-Noord*	25	23	6	26%
Wijk 04 Donderberg				
18. Componistenbuurt*	935	935	76	8%
19. Vliegeniersbuurt*	520	510	90	18%
20. Kastelenbuurt	865	560	132	24%
21. Sterrenberg*	965	560	69	12%
Wijk 05 Hoogvonderen				
22. Hoogvonderen	1.470	560	164	29%
Wijk 06 Asenray				
23. Asenray buitengebied*	75	76	21	28%
24. Asenray	400	391	106	27%
Wijk 07 Herten				
25. Ool	118	118	59	50%
26. Herten	1.460	500	208	42%
27. Merum	900	500	135	27%
28. Oolder Veste	890	500	135	27%
Wijk 08 Swalmen				
29. Swalmen-Centrum	780	500	143	29%
30. Groenekruisgebied	1.190	560	131	23%
31. Heide	235	230	61	27%
32. Asselt*	70	66	25	38%
33. Martin Giessen-Bosstraat	1.175	500	159	32%
34. Boukoul	435	423	101	24%
35. Verspreide huizen Swalmen	200	142	61	43%
Wijk 09 Maasplassen				
36. Maasplassen*	55	51	14	27%
Totaal gemeente Roermond	29.493	15.141	3.736	25%

* Voor deze buurten geldt dat het aantal huishoudens te klein is en/of de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn slechts indicatief.

1.4 De analyse; significante verschillen

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Voor een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses verwijzen we naar de bijlage van dit rapport.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt, per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken of de cijfers voor de buurten significant verschillen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde en van de voorgaande meting in 2022.

Significantie

Bij het bepalen of iets significant verschilt, wordt door middel van een statistische berekening aangegeven of aangenomen kan worden dat een verschil wel of niet door toeval is ontstaan. Men spreekt van een significante uitkomst als deze uitkomst in sterke mate de veronderstelling ondersteunt dat het verschil niet door toeval is ontstaan, maar door iets anders. Hier geldt dus een verbetering of verslechtering ten opzichte van de gemeente als totaal of ten opzichte van de vorige meting.

Een gemiddeld hogere of lagere score betekent dus niet automatisch dat sprake is van een significant verschil. Indien sprake is van bijvoorbeeld weinig vragenlijsten en veel lage en hoge rapportcijfers binnen een gebied (grote spreiding) is een verschil niet automatisch significant te noemen. Vandaar dat bij het bepalen van de significantie rekening is gehouden met de spreiding van de cijfers en het aantal respondenten per vraag. De verschillen zijn allemaal statistisch getoetst op een manier die gebruikelijk is voor dit type onderzoek. Indien geen sprake is van een significant verschil mag men in de regel ook niet spreken van een voor- of achteruitgang, omdat een kans bestaat dat het verschil op toeval berust.

Als sprake is van significante verschillen wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de buurt significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat het om een vervolgmeting gaat, worden de nieuwe cijfers ook vergeleken met de cijfers uit de voorgaande meting. Beide cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van de voorgaande meting.

Opmerkingen van respondenten

In de vragenlijst is de inwoners de mogelijkheid geboden om opmerkingen te maken over de leefbaarheidsaspecten die in de vragenlijst aan bod kwamen. In totaal waren er dertien open vragen waar respondenten de keus hadden additionele informatie te geven. Deze opmerkingen geven extra achtergrondinformatie met betrekking tot de beleving van de inwoners. Enkele opmerkingen zijn als citaat in dit rapport zijn opgenomen. De opmerkingen zijn gedeeld met de gemeente.

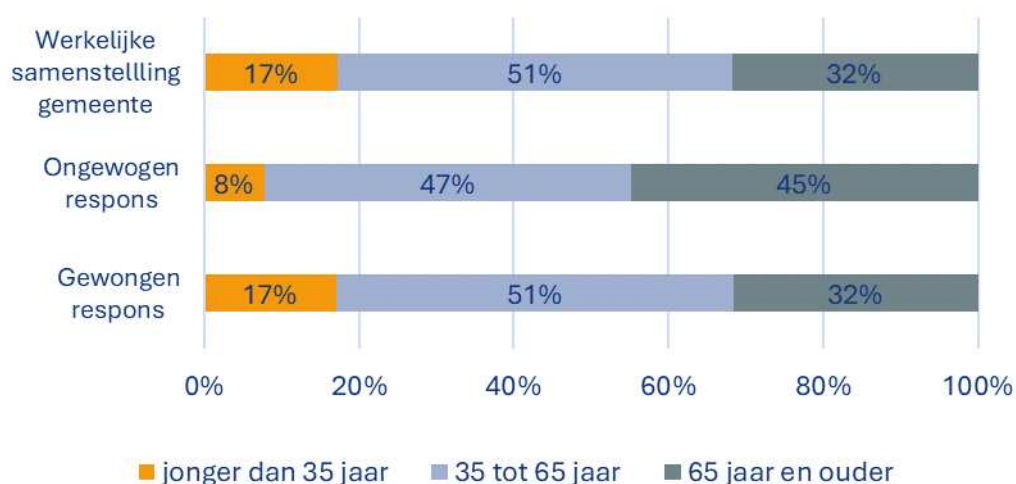
1.5 De onderzoeksgroep

De totale groep respondenten noemen we de onderzoeksgroep. De samenstelling van de onderzoeksgroep wijkt in de praktijk vaak af van de daadwerkelijke samenstelling van de bevolking.

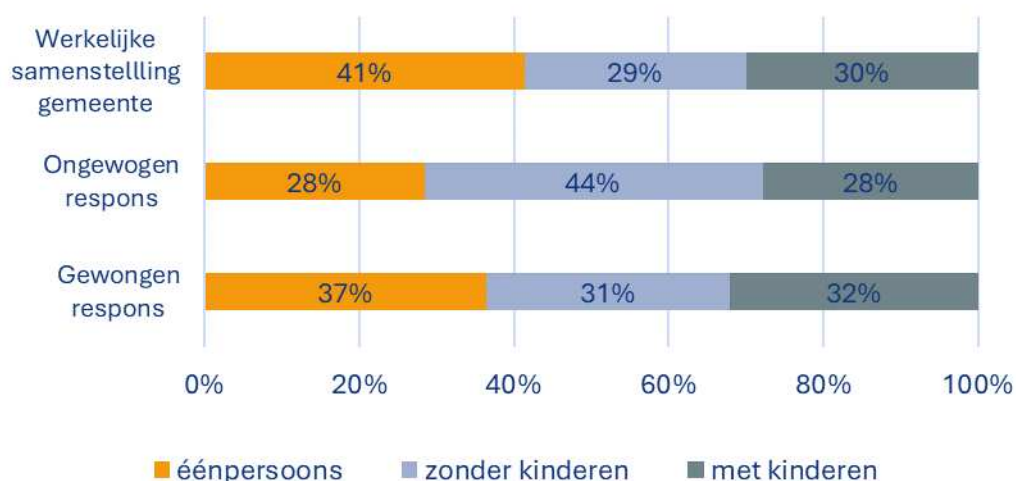
Voor Roermond geldt dat in de onderzoeksgroep huishoudens in de leeftijdsgroep 65 jaar en ouder, huishoudens zonder kinderen en huishoudens woonachtig in een koopwoning oververtegenwoordigd zijn. Zij hebben vaker de vragenlijst ingevuld dan andere huishoudens. Om de representativiteit van de onderzoeksgroep (respons) te vergroten zijn de resultaten van dit onderzoek dan ook gewogen naar leeftijd, huishoudenssamenstelling en woningeigendom (huur/koop).

In onderstaande figuren zijn zowel de gewogen als de ongewogen kenmerken van de onderzoeksgroep gepresenteerd. De gewogen samenstelling van de onderzoeksgroep benadert de werkelijke verdeling in Roermond (CBS, 2025).

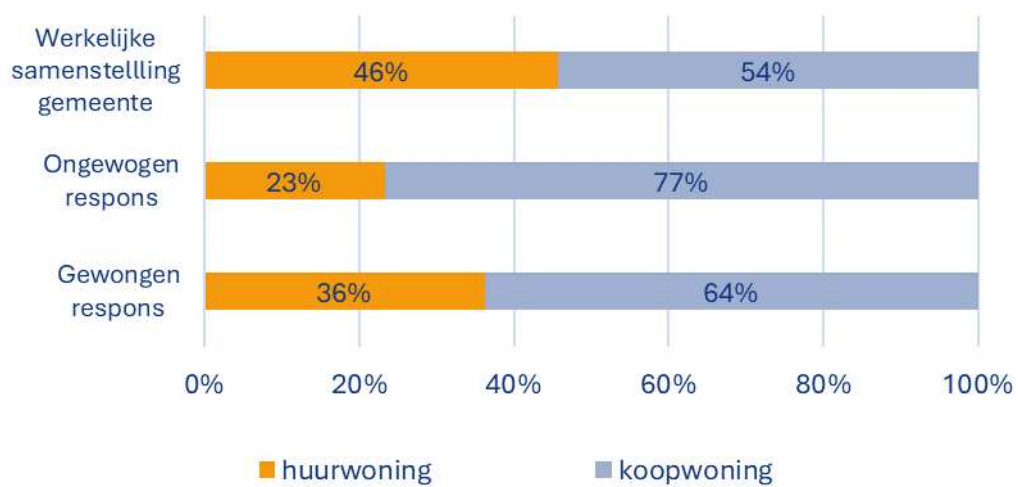
Figuur1-2 Samenstelling onderzoeksgroep gemeente Roermond; leeftijdsverdeling



Figuur1-3 Samenstelling onderzoeksgroep gemeente Roermond; huishoudens



Figuur1-4 Samenstelling onderzoeksgroep gemeente Roermond; woningeigendom



2 Leefbaarheid algemeen

De respondenten is gevraagd om een algemeen oordeel te geven over de buurt waarin ze wonen en of de buurt in hun ogen in het afgelopen jaar veranderd is. De antwoorden op deze vragen komen in dit hoofdstuk aan bod.

2.1 Totaaloordeel

De gemeente Roermond krijgt gemiddeld een 7,2 als totaaloordeel (zie kaart en tabel volgende pagina). Dit cijfer is nagenoeg gelijk aan het cijfer in 2022.

Op wijkniveau

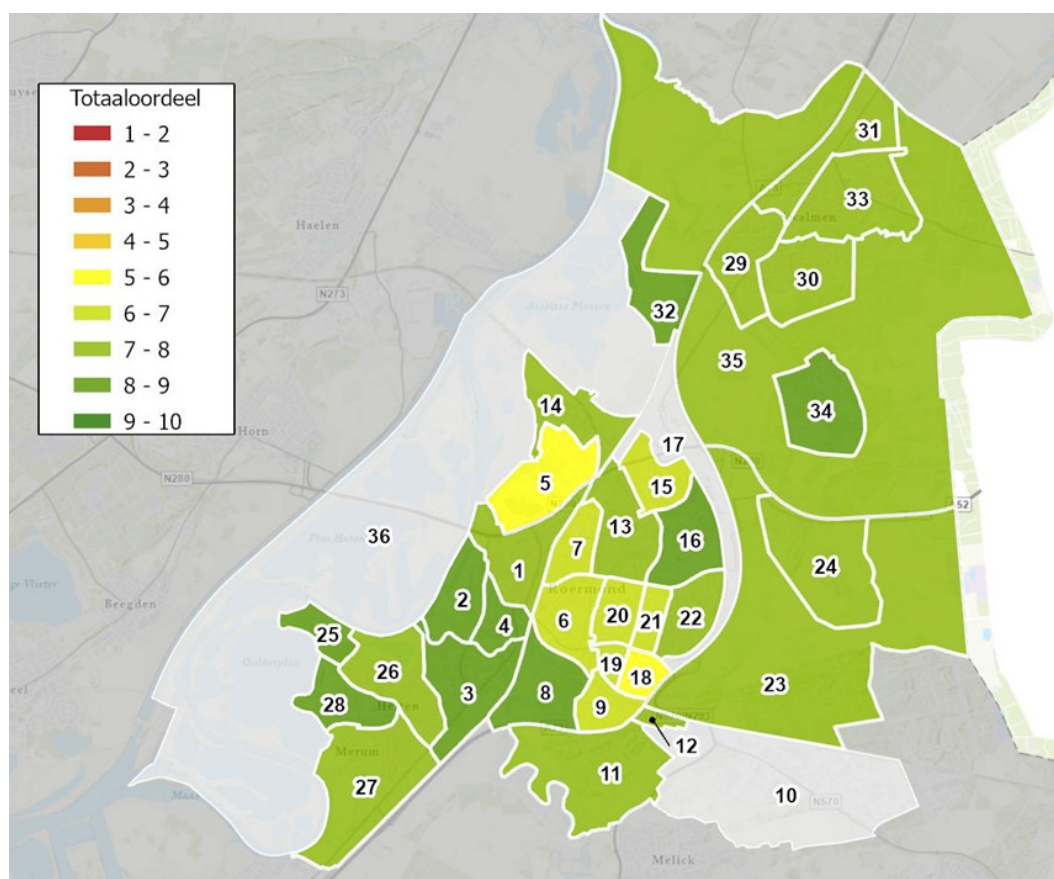
De verschillende wijken krijgen een cijfer tussen 6,4 en 7,9. Waarbij de wijken Centrum (7,5), Asenray (7,7), Herten (7,9) en Swalmen (7,5) significant hoger scoren dan het gemeentelijk gemiddelde. Daarentegen worden de wijken Roermond Oost (6,5) en Donderberg (6,4) lager beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente.

Ten opzichte van de nulmeting uit 2022 heeft de wijk Swalmen een significant lager cijfer.

Op buurtniveau

Op buurtniveau zijn de verschillen groter dan op wijkniveau, met een gemiddelde tussen de 6,3 en 8,2. Zo scoren de buurten Voorstad (8,2), Roer-Zuid (8,0), Roerzicht (8,1), Kapel-Muggenbroek (8,0), Kitskensdal (8,4), De Wijher en omgeving (8,2), Ool (8,1), Herten (7,8), Oolder Veste (8,3), Boukoul (8,2) en Verspreide huizen Swalmen (8,0) significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De buurten Roermondse Veld (6,3) en De Kemp (6,3) worden daarentegen met een significant lager cijfer beoordeeld.

De buurt Kitskensdal (van een 8,4 naar 7,2) wordt significant lager beoordeeld dan in 2022.



TOTAALORDEEL	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	7,3	7,2	19. Vliegeniersbuurt*	6,0	6,2
Wijk Centrum	7,5	7,5	20. Kastelenbuurt	7,2	6,9
1. Binnenstad	7,0	7,2	21. Sterrenberg*	6,8	6,3
2. Voorstad	8,2	8,2	Wijk Hoogvonderen	7,4	7,2
3. Roer-Zuid	8,2	8,0	22. Hoogvonderen	7,4	7,2
4. Roerzicht	8,2	8,1	Wijk Asenray	7,9	7,7
5. Willem-Alexander	-	5,8	23. Asenray buitengebied*	7,6	7,6
Wijk Roermond Oost	6,5	6,5	24. Asenray	8,0	7,7
6. Roermondse Veld	6,4	6,3	Wijk Herten	7,9	7,9
7. Vrijveld	6,9	6,9	25. Ool	8,3	8,1
Wijk Roermond Zuid	7,3	7,2	26. Herten	7,6	7,8
8. Kapel-Muggenbroek	7,9	8,0	27. Merum	8,0	7,6
9. De Kemp	6,5	6,3	28. Oolder Veste	8,2	8,3
11. Kitskensdal	8,4	7,2	Wijk Swalmen	7,7	7,5
12. Kitskensberg	7,4	7,6	29. Swalmen-Centrum	7,9	7,5
Wijk Maasniel	7,2	7,2	30. Groenekruisgebied	7,7	7,4
13. Kern Maasniel	7,6	7,3	31. Heide	8,2	7,6
14. Leeuwen	7,7	7,5	32. Asselt	8,5	8,7
15. Tegelarijeveld-Broekhin	6,3	6,7	33. Martin Giessen-Bosstraat	7,3	7,4
16. De Wijher en omgeving	8,5	8,2	34. Boukoul	8,0	8,2
Wijk Donderberg	6,5	6,4	35. Verspreide huizen Swalmen	8,1	8,0
18. Componistenbuurt*	5,7	6,0			
significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significant lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significant hoger dan in 2022		▲			
significant lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

2.2 Ontwikkeling leefbaarheid

Respondenten is gevraagd of zij vinden dat hun buurt er het afgelopen jaar op voor- of achteruit is gegaan. Gemiddeld geven respondenten de ontwikkeling van de buurt een 5,4. Dit betekent dat buurtbewoners ervaren dat de buurt licht achteruit is gegaan (bij een 5,5 is de buurt niet erop voor- of achteruitgegaan. Dit cijfer is significant lager dan de 5,5 in 2022.

Op wijkniveau

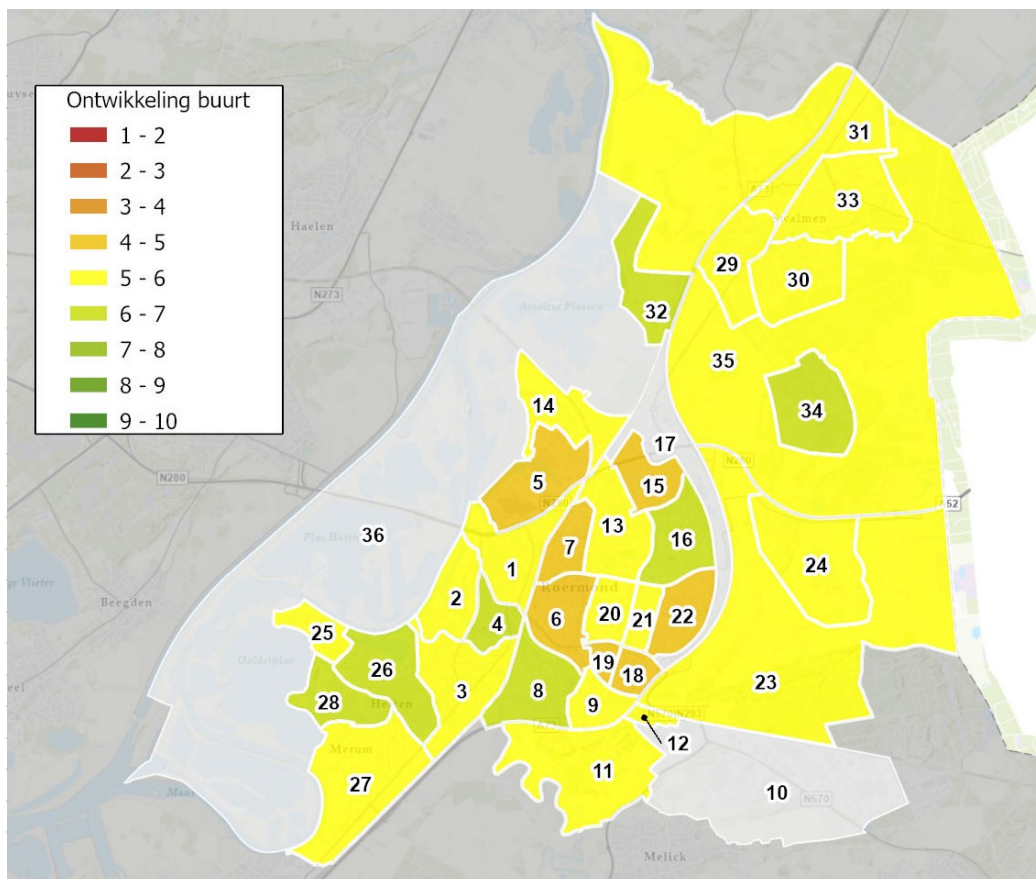
De wijken Centrum (5,4), Roermond Oost (4,8), Donderberg (5,0) en Hoogvonderen (4,9) worden significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Vergeleken met het gemeentelijk gemiddelde scoren de wijken Roermond Zuid (5,5), Asenray (5,6), Herten (6,0) en Swalmen (5,5) significant hoger.

Ten opzichte van de meting in 2022 scoren de wijken Roermond Oost (4,8) en Hoogvonderen (4,9) significant lager. Geen van de wijken scoort in vergelijking met de nulmeting significant hoger.

Op buurniveau

Significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde wordt gescoord in de buurten Roerzicht (6,1), Kapel-Muggenbroek (6,2), De Wijher en omgeving (6,4), Herten (6,1), Oolder Veste (6,5) en Boukoul (6,1). Er zijn geen buurten die significant lager scoren dan het gemiddelde.

Vergeleken met de nulmeting uit 2022 zijn er enkele buurten waar nu significant lager gescoord is dan in 2022: Asenray (5,6), Swalmen-Centrum (5,4) en Heide (5,4). De buurt Oolder Veste scoort significant hoger ten opzichte van de nulmeting.



ONTWIKKELING BUURT	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	5,5	5,4			
Wijk Centrum	5,6	5,4			
1. Binnenstad	5,3	5,0			
2. Voorstad	6,0	6,0			
3. Roer-Zuid	5,9	5,9			
4. Roerzicht	6,2	6,1			
5. Willem-Alexander*	-	4,9			
Wijk Roermond Oost	5,0	4,8			
6. Roermondse Veld	4,7	4,7			
7. Vrijveld	5,6	4,9			
Wijk Roermond Zuid	5,7	5,5			
8. Kapel-Muggenbroek	6,0	6,2			
9. De Kemp	5,3	5,0			
11. Kitskensdal	6,0	5,2			
12. Kitskensberg	5,3	5,4			
Wijk Maasniel	5,4	5,5			
13. Kern Maasniel	5,8	5,8			
14. Leeuwen	5,8	5,6			
15. Tegelarijeveld-Broekhin	4,8	4,6			
16. De Wijher en omgeving	5,9	6,4			
Wijk Donderberg	5,5	5,0			
18. Componistenbuurt*	5,0	4,8			
19. Vliegeniersbuurt*	5,0	4,2			
20. Kastelenbuurt	5,6	5,4			
21. Sterrenberg*	6,2	5,2			
Wijk Hoogvonderen	4,9	4,9			
22. Hoogvonderen	4,9	4,9			
Wijk Asenray	6,3	5,6			
23. Asenray buitengebied*	5,2	5,7			
24. Asenray	6,5	5,6			
Wijk Herten	5,7	6,0			
25. Ool	5,4	5,2			
26. Herten	5,6	6,1			
27. Merum	5,8	5,6			
28. Oolder Veste	5,9	6,5			
Wijk Swalmen	5,8	5,5			
29. Swalmen-Centrum	6,1	5,4			
30. Groenekruisgebied	5,6	5,2			
31. Heide	6,3	5,4			
32. Asselt*	5,9	6,3			
33. Martin Giessen-Bosstraat	5,5	5,5			
34. Boukoul	5,9	6,1			
35. Verspreide huizen Swalmen	5,5	5,7			
significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significant lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significant hoger dan in 2022		▲			
significant lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

3 Wijkprofielen: samenvatting per wijk

In dit hoofdstuk wordt per wijk een beschrijving gegeven van de leefbaarheid. Een gekleurd cijfer (rood of groen) geeft aan dat de score afwijkt van het gemeentelijk gemiddelde. Wanneer het cijfer **rood** is gekleurd, is het cijfer lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Een **groene** kleur geeft aan dat de score hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Alle onderwerpen waar lager dan een 5,5 op gescoord wordt, wordt in dit hoofdstuk benoemd als aandachtspunt.

3.1 Wijk Centrum

Wijk Centrum heeft naast een onvoldoende voor de ontwikkeling van de buurt nog één aandachtspunt: speelvoorzieningen en sportplekken (5,1). Bij de vorige meting waren er meer aandachtspunten (naast de speelvoorzieningen en sportplekken): duurzame inrichting, vervuiling en overlast verkeer.

Bij de huidige meting wordt significant lager gescoord dan de nulmeting bij openbaar groen (5,7), thuisgevoel (7,7), overlast activiteiten (7,3), criminaliteit (6,1), veiligheidsgevoel overdag (7,9) en veiligheidsgevoel 's avonds (6,7). Al scoort de wijk op deze punten nog steeds voldoende. Vergeleken met het gemeentelijk gemiddelde scoort de wijk significant lager op de onderdelen kwaliteit eigen woning, openbaar groen, speeltuinen en sportplekken, ingericht op extreem weer, overlast activiteiten, overlast verkeer en criminaliteit. Het Centrum scoort significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde op de onderdelen kwaliteit woningvoorraad, kwaliteit van de woonomgeving, thuisgevoel, omgang buurtbewoners en veiligheidsgevoel overdag.

Op buurtniveau

Binnen de wijk Centrum wordt de leefbaarheid in de buurt Binnenstad het minst positief beoordeeld. Deze buurt wordt op twee aspecten significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld, met vijf scores onder de 5,5. De aandachtspunten betreffen vooral de fysieke leefomgeving en het thema overlast. De andere buurten in de wijk Centrum worden juist op vrijwel alle aspecten hoger dan het gemeentelijk gemiddelde beoordeeld en hebben geen aandachtspunten. In de buurt Voorstad is bij de huidige meting wel op vier onderdelen (overlast gedrag van anderen, overlast activiteiten, criminaliteit en veiligheidsgevoel overdag) significant lager gescoord dan bij de nulmeting.

Open vragen

- Een respondent die in de Binnenstad buurt woont antwoordt op de vraag wat goed gaat in de buurt: *“Ik vind het gewoon prettig om midden in het centrum te wonen omdat er vaak wel iets aan activiteiten georganiseerd wordt en dat brengt gezelligheid en samenzijn van mensen teweeg.”*
- Iemand die ook in de Binnenstad woont antwoordt op de vraag wat beter kan in de buurt: *“Er moet groen komen. Veiliger verkeer.”*
- Een respondent uit de buurt Willem-Alexander beantwoordt de vraag wat nodig is om fijn te leven in de buurt met: *“Dat de omgeving veilig en netjes is.”*
- Wat wil u veranderen in uw buurt? Een respondent uit Roerzicht stelt: *“Minder langs komend verkeer Meer groenvoorzieningen langs de weg.”*

		Totaal gemeente		Wijk Centrum		1. Binnenstad		2. Voorstad		3. Roer-Zuid		4. Roerzicht		5. Willem- Alexander*
		2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2025
Totaal	totaaloordeel	7,3	7,2	7,5	7,5	7,0	7,2	8,2	8,2	8,2	8,0	8,2	8,1	5,8
	ontwikkeling buurt	5,5	5,4	5,6	5,4	5,3	5,0	6,0	6,0	5,9	5,9	6,2	6,1	4,9
Fysieke woonomgeving	kwaliteit eigen woning	7,5	7,5	7,4	7,3	7,0	6,9	8,2	7,9	7,7	7,9	7,9	8,1	8,1
	kwaliteit woningvoorraad	7,2	7,2	7,3	7,4	6,9	7,0	8,1	7,9	7,9	8,1	7,8	8,0	7,8
	kwaliteit van de woonomgeving	6,6	6,9	6,8	7,0	6,5	6,5	7,5	7,9	7,1	7,9	7,2	7,7	5,5
	openbaar groen	6,3	6,2	6,1	5,7	5,5	5,1	6,9	6,8	7,2	6,9	6,7	6,5	5,0
	speeltuinen en sportplekken	6,0	6,0	5,0	5,1	3,8	4,3	6,8	6,6	6,3	6,5	6,5	6,3	4,9
	ingericht op extreem weer	5,7	6,3	5,3	6,1	4,7	6,1	6,5	6,4	5,9	5,9	6,2	6,4	5,8
	wijkaccommodaties	-	7,3	-	7,5	-	7,3	-	8,0	-	7,5	-	7,9	8,0
Sociale woonomgeving	thuisgevoel	7,5	7,5	7,9	7,7	7,6	7,4	8,5	8,5	8,2	8,2	8,3	8,2	6,9
	omgang buurtbewoners	7,2	7,2	7,3	7,2	6,9	6,8	8,1	8,1	7,9	7,7	8,2	8,0	7,2
	betrokkenheid bewoners	6,2	6,3	6,2	6,3	5,7	5,7	7,3	7,4	6,8	6,9	7,1	6,8	4,9
Overlast	overlast gedrag van anderen	5,8	6,0	6,1	5,9	5,6	5,5	6,8	5,8	7,2	7,4	6,6	6,7	5,0
	overlast activiteiten	8,1	7,3	7,9	6,9	7,5	6,5	8,1	6,8	8,8	8,3	8,7	8,0	5,4
	vervuiling	5,4	5,9	5,1	6,0	4,3	5,4	6,7	6,4	6,7	7,6	5,9	6,9	4,0
	overlast verkeer	5,4	6,0	5,1	5,7	4,3	5,3	6,3	5,9	6,6	7,2	5,8	6,1	3,3
Veiligheid	verkeersveiligheid	5,7	5,9	6,1	5,8	5,9	5,5	6,4	6,1	6,7	6,9	6,0	6,1	3,8
	criminaliteit	6,6	6,3	6,6	6,1	6,1	5,8	7,6	6,4	7,4	7,1	6,8	6,4	5,9
	veiligheidsgevoel overdag	8,3	7,9	8,6	8,1	8,3	7,9	9,0	8,4	8,9	8,6	8,9	8,2	7,8
	veiligheidsgevoel 's avonds	7,0	6,7	7,2	6,7	6,9	6,3	7,8	7,3	7,8	7,7	7,6	7,0	5,8

3.2 Wijk Roermond Oost

De Wijk Roermond Oost scoort vier keer een onvoldoende (ontwikkeling buurt, overlast gedrag van anderen, vervuiling en veiligheidsgevoel 's avonds). Verder worden, op één onderwerp na (wijkaccommodaties), alle onderwerpen lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. Vergeleken met de nulmeting scoort de wijk nu significant hoger op vier onderdelen: ingericht op extreem weer, vervuiling, overlast verkeer en verkeersveiligheid.

Op buurtniveau

Tussen de twee buurten in de wijk, Roermondse Veld en Vrijveld, zijn verschillen. Vrijveld scoort significant lager dan de gemeente op de onderwerpen veiligheidsgevoel 's avonds en vervuiling. Waarbij vervuiling ook het enige onderwerp is met een onvoldoende. In vergelijking met de nulmeting scoort de buurt hoger bij kwaliteit eigen woning (7,8), en lager bij overlast activiteiten (7,3), criminaliteit (5,5), veiligheidsgevoel overdag (7,5) en veiligheidsgevoel 's avonds (5,7).

De buurt Roermondse Veld heeft daarentegen vijf aandachtspunten (ontwikkeling buurt, betrokkenheid bewoners, overlast gedrag van anderen, vervuiling) en scoort op geen onderwerp significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De buurt kent geen verbetering of verslechtering ten op zichten van de nulmeting.

Open vragen

- Een respondent die in het Roermondse Veld woont antwoordt op de vraag wat goed gaat in de buurt: *“De betrokkenheid van maatschappelijke organisatie, ze richten zich op specifieke doelgroepen die steun nodig hebben. Onderhoud openbare ruimtes gaat best goed. Goede mix van huur- en koopwoningen, Veel nieuwbouw, buurtjes binnen de buurt.”*
- Iemand die ook in het Roermondse Veld woont antwoordt op de vraag wat beter kan in de buurt: *“Verkeersveiligheid. Auto's rijden vaak veel te hard. Moeilijk om ergens veilig over te steken. Geen zebrapad. Geen snelheidsbeperkende heuveltjes op de Bredeweg. Cameratoezicht.”*
- Een respondent uit Vrijveld beantwoordt de vraag wat nodig is om fijn te leven in de buurt met: *“Veiligheid, veilig wonen, dat de buurt opgeruimd blijft en dat de mensen aangesproken worden op hun gedrag als het gaat om overlast en vervuiling.”*
- Wat wil u veranderen in uw buurt? Een respondent uit het Roermondse Veld antwoordt: *“Verkeersdrukke door de terbaans weg verminderen. bankjes met prullenbak op mooie plekken. veel meer vuilnisbakken en een campagne om ze te gebruiken.”*

		Totaal gemeente		Wijk Roermond Oost		6. Roermondse Veld		7. Vrijveld	
		2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025
Totaal	totaaloordeel	7,3	7,2	6,5	6,5	6,4	6,3	6,9	6,9
	ontwikkeling buurt	5,5	5,4	5,0	4,8	4,7	4,7	5,6	4,9
Fysieke woonomgeving	kwaliteit eigen woning	7,5	7,5	7,1	7,3	7,0	7,0	7,2	▲ 7,8
	kwaliteit woningvoorraad	7,2	7,2	6,6	6,8	6,5	6,7	6,8	7,1
	kwaliteit van de woonomgeving	6,6	6,9	6,2	6,2	6,1	6,0	6,4	6,7
	openbaar groen	6,3	6,2	6,1	5,9	6,3	6,0	5,8	5,6
	speeltuinen en sportplekken	6,0	6,0	5,5	5,6	5,6	5,7	5,5	5,5
	ingericht op extreem weer	5,7	6,3	5,3	▲ 5,9	5,3	5,8	5,5	6,2
	wijkaccommodaties	-	7,3	-	7,9	-	7,7	-	8,5
Sociale woonomgeving	thuisgevoel	7,5	7,5	6,6	6,8	6,3	6,5	7,1	7,2
	omgang buurtbewoners	7,2	7,2	6,6	6,6	6,5	6,5	6,9	6,9
	betrokkenheid bewoners	6,2	6,3	5,5	5,7	5,4	5,4	5,9	6,3
Overlast	overlast gedrag van anderen	5,8	6,0	5,2	5,1	4,9	4,9	5,7	5,5
	overlast activiteiten	8,1	▼ 7,3	7,6	▼ 6,9	7,0	6,7	8,9	▼ 7,3
	vervuiling	5,4	5,9	4,2	▲ 4,8	4,1	4,8	4,4	4,7
	overlast verkeer	5,4	6,0	5,1	▲ 5,7	4,7	5,4	5,9	6,3
Veiligheid	verkeersveiligheid	5,7	5,9	4,8	▲ 5,6	4,3	5,2	5,9	6,4
	criminaliteit	6,6	6,3	5,8	5,5	5,5	5,5	6,6	▼ 5,5
	veiligheidsgevoel overdag	8,3	▼ 7,9	7,3	7,0	6,8	6,8	8,5	▼ 7,5
	veiligheidsgevoel 's avonds	7,0	6,7	5,8	5,4	5,3	5,2	6,8	▼ 5,7

3.3 Wijk Roermond Zuid

De wijk Roermond Zuid scoort op geen enkel onderwerp lager dan een 5,5. In vergelijking met het gemiddelde van de gemeente, scoort de wijk ook nergens lager. Significanter wordt gescoord op de onderwerpen kwaliteit van de woonomgeving (7,0), openbaar groen (6,4), speeltuinen en sportplekken (6,4), overlast verkeer (6,2), verkeersveiligheid (6,1) en veiligheidsgevoel 's avonds (6,9).

Vergeleken met de nulmeting wordt in de wijk nu een lager cijfer gegeven voor kwaliteit eigen woning, overlast activiteiten en veiligheidsgevoel overdag. Een hoger cijfer wordt juist gegeven voor de onderwerpen kwaliteit van de woonomgeving, ingericht op extreem weer, overlast gedrag van anderen, vervuiling, overlast verkeer en verkeersveiligheid.

Op buurtniveau

De buurt Kapel-Muggenbroek heeft net zoals tijdens de nulmeting ook dit jaar geen enkel aandachtspunt, op ieder onderwerp wordt hoger dan een 5,5 gescoord. Op het thema sociale woonomgeving wordt bij ieder onderwerp een significant hoger cijfer dan het gemeentelijk gemiddelde gehaald. Ten opzichte van de nulmeting ziet de buurt vooruitgang bij de onderwerpen kwaliteit van de woonomgeving, overlast gedrag van anderen, vervuiling, overlast verkeer en verkeersveiligheid.

Een ander beeld geeft de buurt De Kemp. De buurt kent zes aandachtspunten: ontwikkeling buurt, overlast gedrag van anderen, vervuiling, overlast verkeer, verkeersveiligheid en criminaliteit. Vergeleken met het gemiddelde van de stad scoort de buurt geen één keer significant hoger, wel zeven keer significant lager. Kijken we naar de nulmeting, zal zijn er geen significante verschillen zichtbaar.

In de buurt Kitskensdal wordt in 2025 op vier onderdelen wel significant lager gescoord dan de nulmeting (thuisgevoel, overlast activiteiten, veiligheidsgevoel overdag en veiligheidsgevoel 's avonds). Opvallend is dat veiligheidsgevoel overdag in 2022 nog met een 9,2 beoordeeld werd (nu een 7,8). De buurt kent in totaal één onvoldoende: ontwikkeling buurt (5,2). Op geen van de onderwerpen scoort de buurt significant hoger of lager dan het gemiddelde van de gemeente.

De vierde buurt van de wijk (Kitskensberg) heeft ook de enige onvoldoende bij het onderwerp ontwikkeling buurt (5,4). Verder kent de buurt een significant hoger resultaat op het onderwerp speeltuinen en sportplekken (7,1) dan het gemiddelde van de gemeente. Vergeleken met de nulmeting scoort de buurt hoger op kwaliteit van de woonomgeving en ingericht op extreem weer. Lager wordt nu gescoord op overlast activiteiten.

Open vragen

- Wat gaat goed in de buurt? *“Veel nieuwbouw (ook voor senioren).”* Respondent woonachting in De Kemp.
- Wat kan beter? *“Op de Kapellerlaan zijn maatregelen ingevoerd t.b.v. verkeersveiligheid en snelheid remmende maatregelen. Deze werken averechts. De wegversmalling en voorrang regeling is onoverzichtelijk onveilig en zorgen voor een rommelig straatbeeld.”* Respondent woonachting in Kapel-Muggenbroek.
- Wat is nodig om fijn te leven in de buurt: *“Het is fijn leven in een natuurgebied (rust, vrijheid, luchtkwaliteit), maar dat wordt verpest als men jaren in een bouwput komt te wonen.”* Respondent woonachting in Kitskensdal.
- Wat wil u veranderen in uw buurt? *“Veiligheid (borden plaatsen) Dumpen van afval. De trottoirs in orde maken i.v.m. mensen die slecht ter been zijn. De gemeente er op wijzen dat deze buurt ook bij Roermond hoort.”* Respondent woonachting in Kitskensberg.

		Totaal gemeente		Wijk Roermond Zuid		8. Kapel-Muggenbroek		9. De Kemp		11. Kitskensdal		12. Kitskensberg	
		2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025
Totaal	totaaloordeel	7,3	7,2	7,3	7,2	7,9	8,0	6,5	6,3	8,4	▼ 7,2	7,4	7,6
	ontwikkeling buurt	5,5	5,4	5,7	5,5	6,0	6,2	5,3	5,0	6,0	5,2	5,3	5,4
Fysieke woonomgeving	kwaliteit eigen woning	7,5	7,5	7,5	▼ 7,1	7,6	7,6	7,1	6,4	8,2	7,7	7,8	7,3
	kwaliteit woningvoorraad	7,2	7,2	7,1	7,2	7,6	7,8	6,5	6,4	7,5	7,8	6,8	7,0
	kwaliteit van de woonomgeving	6,6	6,9	6,6	▲ 7,0	7,1	▲ 7,9	6,2	6,0	6,6	7,1	6,3	▲ 7,1
	openbaar groen	6,3	6,2	6,4	6,4	6,8	7,1	6,0	5,7	6,4	6,6	6,2	6,1
	speeltuinen en sportplekken	6,0	6,0	6,6	6,4	7,0	6,8	6,4	5,7	5,9	6,2	6,8	7,1
	ingericht op extreem weer	5,7	6,3	5,8	▲ 6,2	5,7	6,2	5,8	6,0	7,2	6,5	5,0	▲ 6,7
	wijkaccommodaties	-	7,3	-	7,3	-	7,3	-	7,3	-	8,4	-	7,6
Sociale woon-omgeving	thuisgevoel	7,5	7,5	7,3	7,4	8,0	8,3	6,3	6,6	8,6	▼ 7,1	7,3	7,4
	omgang buurtbewoners	7,2	7,2	7,2	7,2	7,7	7,8	6,3	6,4	8,1	7,6	7,4	7,1
	betrokkenheid bewoners	6,2	6,3	6,4	6,3	7,0	7,0	5,4	5,7	7,3	6,5	6,6	5,9
Overlast	overlast gedrag van anderen	5,8	6,0	5,6	▲ 6,1	6,1	▲ 7,2	5,0	4,9	5,5	6,0	6,1	6,2
	overlast activiteiten	8,1	▼ 7,3	7,9	▼ 7,3	7,7	8,0	7,6	6,4	9,0	▼ 7,3	8,9	▼ 7,5
	vervuiling	5,4	5,9	5,4	▲ 5,9	5,6	▲ 6,8	5,0	4,8	6,3	6,5	5,4	6,4
	overlast verkeer	5,4	6,0	5,3	▲ 6,2	5,7	▲ 7,0	4,7	5,3	5,4	6,1	5,9	6,8
Veiligheid	verkeersveiligheid	5,7	5,9	5,4	▲ 6,1	5,5	▲ 6,8	4,8	5,2	6,1	6,2	5,8	▲ 6,9
	criminaliteit	6,6	6,3	6,4	6,2	6,6	7,1	6,1	5,0	7,2	6,6	6,1	7,0
	veiligheidsgevoel overdag	8,3	▼ 7,9	8,2	▼ 7,9	8,6	8,7	7,5	7,1	9,2	▼ 7,8	8,3	8,0
	veiligheidsgevoel 's avonds	7,0	6,7	6,9	6,9	7,4	8,0	6,0	5,8	8,2	▼ 6,5	7,0	6,8

3.4 Wijk Maasniel

De wijk Maasniel heeft geen aandachtspunten. Bij de nulmeting werd nog bij vijf onderwerpen lager dan een 5,5 gescoord. Vergeleken met de nulmeting is de wijk er dan ook op negen onderwerpen op vooruit gegaan: kwaliteit eigen woning, kwaliteit van de woonomgeving, ingericht op extreem weer, omgang met buurtbewoners, betrokkenheid bewoners, overlast gedrag van anderen, vervuiling, overlast verkeer en verkeersveiligheid. Op het onderwerp overlast activiteiten wordt nu lager gescoord dan in 2022, al scoort de wijk hier alsnog significant hoger op dan het gemiddelde van de gemeente. Verder wordt op nog negen onderwerpen significant hoger gescoord dan de gemeente als geheel. Op de onderwerpen wijkaccommodaties (7,1), overlast verkeer (5,7) en verkeersveiligheid (5,6) scoort de wijk significant lager dan de gemeente.

Op buurtniveau

De vier buurten waar de wijk uit bestaat verschillen van elkaar. De kern Maasniel scoort op geen enkel onderwerp significant hoger of lager dan het gemeente gemiddelde. De buurt kent ook geen aandachtspunt. Wel is er sinds de nulmeting significant hoger gescoord op de onderwerpen ingericht op extreem weer, overlast gedrag van anderen en overlast verkeer.

In de buurt Leeuwen wordt wel hoger gescoord dan het gemeentelijk gemiddelde, te weten op de onderwerpen: thuisgevoel, betrokkenheid bewoners, criminaliteit, veiligheidsgevoel overdag en 's avonds. Op bijna alle onderwerpen van het thema veiligheid scoort de buurt dus significant hoger. Vergeleken met de nulmeting kent de buurt een verslechtering op het gebied van openbaar groen. De buurt kent geen aandachtspunten.

De buurt Tegelarijeveld-Boekhin kent wel verbeteringen ten opzichte van de nulmeting. Op de onderwerpen openbaar groen, ingericht op extreem weer en overlast gedrag van anderen wordt nu aanzienlijk hoger gescoord. Lager gescoord wordt er op het onderwerp overlast activiteiten. Vergelijken we de buurt met het gemiddelde van de gemeente dan zien dat de buurt lager scoort op de onderwerpen kwaliteit van de woonomgeving (6,1) en vervuiling (4,7). Naast vervuiling zijn andere aandachtspunten van de buurt de ontwikkeling van de buurt (4,6), overlast verkeer (4,9) en verkeersveiligheid (5,1).

De Wijher en omgeving scoort op twaalf onderdelen hoger dan het gemiddelde van de gemeente, op geen lager. De buurt kent daarentegen wel een aandachtspunt: overlast verkeer. Bij de nulmeting scoorde de buurt hier nog een 6,7, bij de huidige meting is dat significant gedaald tot een 5,4.

Open vragen

- Wat gaat goed in de buurt? *“Mensen kennen elkaar. Is wel sociale interactie. In de zomer kan het gezellig zijn.”* Respondent woonachting in Tegelarijeveld-Broekhin.
- Wat kan beter? *“Verkeer rijdt te hard. Lopen naar school is te onveilig voor een kind van 10 alleen. Het is onmogelijk je kind goed de regels te leren van het verkeer als niemand zich er aan houdt. Er ligt altijd veel hondenpoep op de stoep”* Respondent woonachting in Kern Maasniel.
- Wat is nodig om fijn te leven in de buurt: *“Aardige mensen, voldoende groen met bijbehorend onderhoud, mogelijkheid om samen iets te ondernemen.”* Respondent woonachting in De Wijher en omgeving.
- Wat wil u veranderen in uw buurt? *“Zorgen voor buurthuis. Beter groenonderhoud zowel van gemeente als bewoners.”* Respondent woonachting in Leeuwen.

		Totaal gemeente		Wijk Maasniel		13. Kern Maasniel		14. Leeuwen		15. Tegelarijeveld-Broekhin		16. De Wijher en omgeving	
		2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025
Totaal	totaaloordeel	7,3	7,2	7,2	7,2	7,6	7,3	7,7	7,5	6,3	6,7	8,5	8,2
	ontwikkeling buurt	5,5	5,4	5,4	5,5	5,8	5,8	5,8	5,6	4,8	4,6	5,9	6,4
Fysieke woonomgeving	kwaliteit eigen woning	7,5	7,5	7,4	▲ 7,7	7,6	7,8	7,6	7,7	7,1	7,2	8,7	8,5
	kwaliteit woningvoorraad	7,2	7,2	7,2	7,2	7,5	7,3	7,5	7,4	6,7	6,8	8,4	8,1
	kwaliteit van de woonomgeving	6,6	6,9	6,6	▲ 6,9	7,1	7,2	6,9	7,1	5,8	6,1	8,0	7,4
	openbaar groen	6,3	6,2	6,2	6,3	6,6	6,3	6,6	▼ 5,6	5,6	▲ 6,4	7,4	7,2
	speeltuinen en sportplekken	6,0	6,0	6,2	6,1	6,5	6,2	5,8	5,8	5,9	5,7	7,8	7,4
	ingericht op extreem weer	5,7	6,3	5,5	▲ 6,2	5,5	▲ 6,2	6,0	6,0	5,4	▲ 6,3	6,8	▼ 5,8
	wijkaccommodaties	-	7,3	-	7,1	-	7,2	-	6,9	-	7,0	-	7,0
Sociale woon-omgeving	thuisgevoel	7,5	7,5	7,4	7,6	7,8	7,7	8,0	8,0	6,7	7,1	8,5	8,2
	omgang buurtbewoners	7,2	7,2	7,0	▲ 7,3	7,3	7,6	7,8	7,5	6,2	6,4	8,1	8,1
	betrokkenheid bewoners	6,2	6,3	6,1	▲ 6,6	6,4	6,8	7,0	7,0	5,2	5,8	7,7	7,5
Overlast	overlast gedrag van anderen	5,8	6,0	5,3	▲ 6,4	5,6	▲ 6,8	6,3	6,6	4,5	▲ 5,6	7,4	6,5
	overlast activiteiten	8,1	▼ 7,3	8,1	▼ 7,7	8,0	7,9	8,4	7,7	8,1	▼ 7,0	8,9	8,6
	vervuiling	5,4	5,9	5,1	▲ 6,0	5,9	6,7	5,6	5,5	3,8	4,7	7,0	6,7
	overlast verkeer	5,4	6,0	5,1	▲ 5,7	5,3	▲ 6,5	5,4	5,2	4,6	4,9	6,7	▼ 5,4
Veiligheid	verkeersveiligheid	5,7	5,9	5,1	▲ 5,6	5,3	5,8	5,7	5,6	4,4	5,1	6,7	6,0
	criminaliteit	6,6	6,3	6,5	6,8	6,9	7,1	6,9	7,5	5,8	5,8	7,2	7,1
	veiligheidsgevoel overdag	8,3	▼ 7,9	8,1	8,1	8,5	8,1	8,4	8,6	7,3	7,6	8,8	8,8
	veiligheidsgevoel 's avonds	7,0	6,7	6,8	6,9	7,3	7,1	7,5	7,6	5,7	6,3	7,8	7,6

3.5 Wijk Donderberg

De wijk Donderberg heeft vier aandachtspunten: ontwikkeling buurt (5,0), overlast gedrag anderen (5,4), vervuiling (4,9) en verkeersveiligheid (5,4). De buurt scoort op twee onderwerpen significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde (openbaar groen en speeltuinen en sportplekken), op alle andere onderwerpen scoort de wijk significant lager dan het gemiddelde van de gemeente. Sinds de nulmeting scoort de wijk lager op de onderwerpen ontwikkeling buurt, overlast activiteiten (6,6), criminaliteit (5,5), veiligheidsgevoel overdag (7,2) en veiligheidsgevoel 's avonds (5,6). Hoger wordt nu gescoord op inrichting extreem weer (6,1) en overlast verkeer (5,8).

Op buurniveau

De Kastelenbuurt, de enige buurt in de wijk met significante uitkomsten, scoort op geen enkel onderwerp significant lager – of hoger – dan het gemiddelde van de gemeente. Alleen bij de ontwikkeling van de buurt scoort de buurt een onvoldoende. Vergeleken met de nulmeting wordt significant lager gescoord op overlast van activiteiten. Was dit in 2022 nog een 8,6, is dat tegenwoordig een 6,6.

Open vragen

- Wat gaat goed in de buurt? *“Met bijna alle bewoners contact. We helpen elkaar met alles. En we doen veel samen. Iedereen let op elkaar vooral op de ouderen onder ons”* Respondent woonachting in Componistenbuurt.
- Wat kan beter? *“Parkeren en verkeersveiligheid bij winkelcentrum. Stoppen met dealen en zwervers/ junks bij ingang winkelcentrum en park. Ganzenpopulatie in park verwijderen”* Respondent woonachting in Kastelenbuurt.
- Wat is nodig om fijn te leven in de buurt: *“Netjes omgaan met je leefomgeving. Vriendelijk zijn voor de mensen in je buurt. Eventueel een babbeltje. Gewoon een goed sociaal gedrag en een beetje op elkaar letten!”* Respondent woonachting in Kastelenbuurt.
- Wat wil u veranderen in uw buurt? *“Meer woningen voor senioren. Kleiner wonen. Maar dat kan helaas niet in deze wijk. Er is geen plek voor nieuwbouw denk ik. Ik wil hier eigenlijk niet weg maar huis is te groot geworden...”* Respondent woonachting in Kastelenbuurt.

		Totaal gemeente		Wijk Donderberg		18. Componistenbuurt*		19. Vliegeniersbuurt*		20. Kastelenbuurt		21. Sterrenberg*	
		2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025
Totaal	totaaloordeel	7,3	7,2	6,5	6,4	5,7	6,0	6,0	6,2	7,2	6,9	6,8	6,3
	ontwikkeling buurt	5,5	5,4	5,5	▼ 5,0	5,0	4,8	5,0	4,2	5,6	5,4	6,2	5,2
Fysieke woonomgeving	kwaliteit eigen woning	7,5	7,5	6,9	6,9	6,8	6,7	6,6	6,8	7,4	7,2	6,6	6,9
	kwaliteit woningvoorraad	7,2	7,2	6,2	6,4	5,4	6,2	6,4	7,1	7,0	6,8	6,1	5,9
	kwaliteit van de woonomgeving	6,6	6,9	5,8	6,0	5,0	5,7	6,1	6,1	6,0	6,6	6,2	5,8
	openbaar groen	6,3	6,2	6,1	6,3	5,9	6,5	6,2	6,5	5,9	6,6	6,3	5,7
	speeltuinen en sportplekken	6,0	6,0	6,0	6,2	5,7	6,2	5,8	6,4	5,7	6,2	6,8	6,0
	ingericht op extreem weer	5,7	6,3	5,6	▲ 6,1	5,3	5,9	5,8	6,0	5,8	6,3	5,5	6,1
	wijkaccommodaties	-	7,3	-	7,1	-	7,1	-	7,2	-	7,2	-	6,9
Sociale woon-omgeving	thuisgevoel	7,5	7,5	6,7	6,7	6,3	6,9	6,2	6,5	7,5	7,0	6,7	6,3
	omgang buurtbewoners	7,2	7,2	6,8	6,6	6,8	6,6	6,4	6,3	7,1	7,0	6,8	6,4
	betrokkenheid bewoners	6,2	6,3	5,8	5,8	5,8	5,7	5,4	5,5	6,1	6,0	5,9	5,7
Overlast	overlast gedrag van anderen	5,8	6,0	5,5	5,4	5,5	5,6	4,7	4,7	5,7	5,9	5,7	5,1
	overlast activiteiten	8,1	▼ 7,3	8,2	▼ 6,6	8,6	6,4	8,3	6,9	8,6	▼ 6,6	7,5	6,6
	vervuiling	5,4	5,9	4,9	4,9	5,2	4,8	4,2	3,9	5,1	5,8	4,7	4,8
	overlast verkeer	5,4	6,0	5,2	▲ 5,8	4,5	5,5	5,0	5,4	5,7	6,0	5,5	6,2
Veiligheid	veerkeersveiligheid	5,7	5,9	5,3	5,4	3,6	4,9	5,2	5,0	5,9	5,9	6,4	5,7
	criminaliteit	6,6	6,3	6,1	▼ 5,5	6,4	5,5	5,5	5,4	6,3	6,0	6,0	5,1
	veiligheidsgevoel overdag	8,3	▼ 7,9	7,8	▼ 7,2	7,9	7,2	7,0	7,2	8,1	7,4	8,0	7,1
	veiligheidsgevoel 's avonds	7,0	6,7	6,2	▼ 5,6	5,9	5,7	5,4	5,3	6,7	5,9	6,6	5,5

3.6 Wijk Hoogvonderen

De wijk Hoogvonderen bevat slechts één buurt, dit betekent dat het buurt- en wijk gelijk aan elkaar zijn. De wijk scoort vergelijkbaar met het gemiddelde van de gemeente; op geen enkel onderwerp wordt significant hoger of lager gescoord dan het gemeentelijk gemiddelde. Wel kent de wijk twee aandachtspunten: ontwikkeling van de buurt (4,9) en overlast gedrag van anderen (5,4).

Vergeleken met de nulmeting scoort de wijk nu significant lager op het onderwerp overlast activiteiten (van een 8,4 naar een 7,4).

Open vragen

- Wat gaat goed in de buurt? *“Het contact tussen buurtbewoners is goed. Er is een gevoel van verbondenheid en mensen staan open voor elkaar.”* Respondent woonachting in Hoogvonderen.
- Wat kan beter? *“Overlast dealen, geeft onveilig gevoel s’ avonds”* Respondent woonachting in Hoogvonderen.
- Wat is nodig om fijn te leven in de buurt: *“Rust. Reinheid. Veiligheid, dus betere controle door Politie, BOA's en Wijkagent (heb deze persoon nog nooit gezien).”* Respondent woonachting in Hoogvonderen.
- Wat wil u veranderen in uw buurt? *“Rijsnelheid is vaak een gevaar voor spelende kinderen. Veel bochten in de weg, die niet goed zijn te overzien.”* Respondent woonachting in Hoogvonderen.

		Totaal gemeente		Wijk Hoogvonderen = 22. Hoogvonderen	
		2022	2025	2022	2025
Totaal	totaaloordeel	7,3	7,2	7,4	7,2
	ontwikkeling buurt	5,5	5,4	4,9	4,9
Fysieke woonomgeving	kwaliteit eigen woning	7,5	7,5	7,2	7,5
	kwaliteit woningvoorraad	7,2	7,2	7,3	7,2
	kwaliteit van de woonomgeving	6,6	6,9	6,8	6,9
	openbaar groen	6,3	6,2	6,7	6,8
	speeltuinen en sportplekken	6,0	6,0	7,0	6,8
	ingericht op extreem weer	5,7	6,3	5,7	6,2
	wijkaccommodaties	-	7,3	-	7,0
Sociale woon-omgeving	thuisgevoel	7,5	7,5	7,5	7,4
	omgang buurtbewoners	7,2	7,2	7,5	7,0
	betrokkenheid bewoners	6,2	6,3	6,4	6,2
Overlast	overlast gedrag van anderen	5,8	6,0	5,7	5,4
	overlast activiteiten	8,1	▼ 7,3	8,4	▼ 7,4
	vervuiling	5,4	5,9	5,7	5,9
	overlast verkeer	5,4	6,0	5,7	6,4
Veiligheid	verkeersveiligheid	5,7	5,9	6,3	6,1
	criminaliteit	6,6	6,3	6,3	6,1
	veiligheidsgevoel overdag	8,3	▼ 7,9	8,2	7,8
	veiligheidsgevoel 's avonds	7,0	6,7	6,9	6,4

3.7 Wijk Asenray

In de wijk Asenray wordt op geen enkel onderwerp een onvoldoende gescoord. Het enige onderwerp waarop de wijk significant lager scoort dan het gemeentelijk gemiddelde is wijkaccommodaties (6,8). Op dertien onderwerpen wordt daarentegen significant hoger gescoord. Vergelijken we de huidige cijfers met de nulmeting, dan zien we dat op het onderwerp kwaliteit van de woonomgeving (7,5) de wijk nu significant hoger scoort. Op de onderwerpen ontwikkeling buurt (5,6) en overlast activiteiten (7,9) wordt lager gescoord dan toen. Bij laatstgenoemde is de daling het grootst: van 9,2 naar 7,9.

Op buurniveau

De buurt Asenray (de enige buurt in de wijk met significante uitkomsten) scoort op drie onderwerpen significant hoger dan het gemiddelde van de gemeente: kwaliteit eigen woning (8,3), kwaliteit woningvoorraad (7,9) en kwaliteit van de woonomgeving (7,5). Op dezelfde onderwerpen als de wijk scoort de buurt aanzienlijk hoger/lager dan de nulmeting.

Open vragen

- Wat gaat goed in de buurt? *“Saamhorigheid, samenwerking, verjonging.”* Respondent woonachting in Asenray buitengebied.
- Wat kan beter? *“Verkeersveiligheid is echt niet goed hier. Niemand respecteert de 30 km/u limiet in het dorp. Er zijn geen vertragingen ingebouwd wat andere omliggende dorpen wél hebben.”* Respondent woonachting in Asenray.
- Wat is nodig om fijn te leven in de buurt: *“Dat de rust en de natuur blijft. Dat mensen betrokken blijven bij het dorp en elkaar en een beetje op elkaar letten. Niet te veel uitbreiding van woningen en voorzieningen. Houdt dit plekje klein. Dat maakt het juist zo mooi.”* Respondent woonachting in Asenray.
- Wat wil u veranderen in uw buurt? *“Meer moderne bouw, nieuwe huizen. Waardoor meer "leven" in het dorp. Het mag wat meer bedrijvig. Modernisering.”* Respondent woonachting in Asenray.

		Totaal gemeente		Wijk Asenray		23. Asenray buitengebied*		24. Asenray	
		2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025
Totaal	totaaloordeel	7,3	7,2	7,9	7,7	7,6	7,6	8,0	7,7
	ontwikkeling buurt	5,5	5,4	6,3	▼ 5,6	5,2	5,7	6,5	▼ 5,6
Fysieke woonomgeving	kwaliteit eigen woning	7,5	7,5	7,9	8,3	7,9	7,8	7,9	8,3
	kwaliteit woningvoorraad	7,2	7,2	7,9	7,8	7,5	7,4	8,0	7,9
	kwaliteit van de woonomgeving	6,6	6,9	6,5	▲ 7,5	6,1	7,0	6,6	▲ 7,5
	openbaar groen	6,3	6,2	6,6	6,2	6,8	6,5	6,6	6,2
	speeltuinen en sportplekken	6,0	6,0	5,4	6,0	5,0	4,4	5,5	6,1
	ingericht op extreem weer	5,7	6,3	6,7	6,3	6,2	5,4	6,8	6,3
	wijkaccommodaties	-	7,3	-	6,8	-	7,0	-	6,8
Sociale woonomgeving	thuisgevoel	7,5	7,5	7,8	7,9	7,9	7,8	7,8	7,9
	omgang buurtbewoners	7,2	7,2	7,3	7,5	6,9	7,1	7,4	7,5
	betrokkenheid bewoners	6,2	6,3	6,8	6,9	6,4	6,7	6,9	6,9
Overlast	overlast gedrag van anderen	5,8	6,0	6,2	6,9	5,2	6,1	6,5	6,9
	overlast activiteiten	8,1	▼ 7,3	9,2	▼ 7,9	9,2	7,7	9,2	▼ 7,9
	vervuiling	5,4	5,9	5,8	6,1	5,4	5,8	5,9	6,1
	overlast verkeer	5,4	6,0	6,1	5,8	4,4	6,1	6,6	5,7
Veiligheid	verkeersveiligheid	5,7	5,9	5,5	5,8	4,2	5,1	5,8	5,8
	criminaliteit	6,6	6,3	7,0	7,2	6,0	6,5	7,3	7,2
	veiligheidsgevoel overdag	8,3	▼ 7,9	8,5	8,4	7,5	8,2	8,7	8,4
	veiligheidsgevoel 's avonds	7,0	6,7	7,5	7,4	6,5	7,6	7,8	7,4

3.8 Wijk Herten

De wijk Herten kent geen aandachtspunten. Met uitzondering van het onderwerp wijkaccommodaties wordt op alle onderwerpen, significant hoger gescoord dan het gemiddelde van de gemeente. Sinds de nulmeting wordt nu ook significant hoger gescoord op de onderwerpen ontwikkeling buurt (6,0), kwaliteit van de woningvoorraad (7,9), kwaliteit van de woonomgeving (7,6), ingericht op extreem weer (6,8), vervuiling (7,1) en criminaliteit (7,3). Lager wordt gescoord op overlast activiteiten (7,9) en veiligheidsgevoel overdag (8,6).

Op buurtniveau

Op buurtniveau scoort enkel Ool op één onderwerp lager dan het gemeentelijk gemiddelde: overlast verkeer (4,3). Dit is ook de enige buurt met onvoldoende(s). De buurt kent naast het onderwerp overlast verkeer nog twee aandachtspunten met ontwikkeling buurt (5,2) en vervuiling (5,1). Op zes onderwerpen scoort de buurt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, waarvan alle onderwerpen behorende bij het thema sociale woonomgeving. Vergeleken met de nulmeting wordt nu significant hoger gescoord op kwaliteit van de woonomgeving (7,7) en slechter bij overlast activiteiten (5,9).

De buurt Herten scoort op negen onderwerpen hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Sinds de nulmeting is bij drie onderwerpen significant hoger gescoord, bij één lager.

Bij de buurt Merum zijn geen significante verschillen ten opzichte van de nulmeting, wel scoort de buurt op de onderwerpen kwaliteit eigen woning, speeltuinen en sportplekken, en vervuiling significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

De buurt Oolder Veste scoort op veertien onderwerpen significant hoger dan het gemiddelde van de gemeente. En kent een verbetering op drie onderwerpen sinds de nulmeting.

Open vragen

- Wat gaat goed in de buurt? *“Aanspreken van overlastgevende jongeren wordt goed opgepakt door de jongeren.”* Respondent woonachting in Herten.
- Wat kan beter? *“Verkeersveiliger maken, er wordt geraced door het dorp. Vooral de route naar SHH. De voetpaden liggen schots en scheef en je kan er met de rolstoel vaak niet fatsoenlijk op of af.”* Respondent woonachting in Merum.
- Wat is nodig om fijn te leven in de buurt: *“Dat de rust en de natuur blijft. Dat mensen betrokken blijven bij het dorp en elkaar en een beetje op elkaar letten. Niet te veel uitbreiding van woningen en voorzieningen. Houdt dit plekje klein. Dat maakt het juist zo mooi.”* Respondent woonachting in Oolder Veste.
- Wat wil u veranderen in uw buurt? *“De toegankelijkheid van het recreatiegebied verbeteren en de nodige parkeervoorzieningen afdwingen voor het toeristische verkeer op eigen terrein. Een leegstandsverordening opstellen ter voorkoming van leegstand woningen.”* Respondent woonachting in Ool.

		Totaal gemeente		Wijk Herten		25. Ool		26. Herten		27. Merum		28. Oolder Veste	
		2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025
Totaal	totaaloordeel	7,3	7,2	7,9	7,9	8,3	8,1	7,6	7,8	8,0	7,6	8,2	8,3
	ontwikkeling buurt	5,5	5,4	5,7	▲ 6,0	5,4	5,2	5,6	6,1	5,8	5,6	5,9	▲ 6,5
Fysieke woonomgeving	kwaliteit eigen woning	7,5	7,5	8,2	8,0	7,7	7,9	7,9	7,8	8,4	8,1	8,4	8,3
	kwaliteit woningvoorraad	7,2	7,2	7,8	▲ 7,9	7,8	8,0	7,5	7,8	7,8	7,6	8,4	8,4
	kwaliteit van de woonomgeving	6,6	6,9	6,9	▲ 7,6	6,6	▲ 7,7	6,6	▲ 7,5	7,1	7,3	7,3	7,8
	openbaar groen	6,3	6,2	6,5	6,4	7,1	6,3	6,3	6,6	6,9	6,3	6,5	6,1
	speeltuinen en sportplekken	6,0	6,0	6,8	6,8	6,8	6,5	6,3	6,7	7,4	7,2	7,1	6,5
	ingericht op extreem weer	5,7	6,3	6,4	▲ 6,8	6,4	6,2	6,0	▲ 6,9	6,6	6,5	7,1	7,2
	wijkaccommodaties	-	7,3	-	7,3	-	7,4	-	7,5	-	6,3	-	7,4
Sociale woon-omgeving	thuisgevoel	7,5	7,5	8,1	8,0	8,4	8,7	8,0	8,0	8,2	7,9	8,3	8,1
	omgang buurtbewoners	7,2	7,2	7,8	7,7	8,3	8,4	7,5	7,7	8,0	7,5	7,9	7,8
	betrokkenheid bewoners	6,2	6,3	6,8	6,7	7,7	8,1	6,4	6,6	6,8	6,4	7,2	7,0
Overlast	overlast gedrag van anderen	5,8	6,0	6,4	6,6	5,4	4,7	6,1	6,6	6,9	6,5	6,5	6,8
	overlast activiteiten	8,1	▼ 7,3	8,5	▼ 7,9	7,5	▼ 5,9	8,5	▼ 7,9	8,5	8,0	8,7	8,2
	vervuiling	5,4	5,9	6,3	▲ 7,1	4,7	5,1	6,3	▲ 7,2	6,8	7,0	6,0	▲ 7,2
	overlast verkeer	5,4	6,0	5,9	6,1	4,7	4,3	5,8	6,2	5,7	5,9	6,4	6,4
Veiligheid	verkeersveiligheid	5,7	5,9	6,0	6,2	5,7	5,6	5,9	6,3	5,9	5,7	6,4	6,6
	criminaliteit	6,6	6,3	7,0	▲ 7,3	6,5	6,3	6,9	7,3	7,3	7,0	6,9	▲ 7,7
	veiligheidsgevoel overdag	8,3	▼ 7,9	8,7	▼ 8,6	8,7	8,3	8,6	8,5	8,6	8,3	9,1	9,0
	veiligheidsgevoel 's avonds	7,0	6,7	7,9	7,8	7,5	7,2	7,7	7,8	7,9	7,4	8,3	8,2

3.9 Wijk Swalmen

Op wijkniveau scoort Swalmen, net als in 2022, op ieder onderdeel significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Op wijkniveau zijn er geen aandachtspunten. Vergeleken met de nulmeting in 2022 scoort de wijk nu op negen onderwerpen significant lager. Op de onderwerpen kwaliteit van de woonomgeving (7,3) en overlast verkeer (6,5) wordt nu hoger gescoord dan in 2022.

Op buurniveau

De wijk Swalmen kent zeven buurten, deze buurten verschillen onderling. Swalmen-Centrum kent één aandachtspunt (ontwikkeling buurt; 5,4). Dat is ook een van de onderwerpen waar de buurt nu een lager cijfer heeft dan tijdens de nulmeting, de ander is overlast activiteiten (7,1). De buurt scoort op geen enkel onderwerp aanzienlijk lager of hoger dan het gemiddelde van de gemeente.

Kijken we naar de buurt Groenekruisgebied dan zien we dat de enige onvoldoende op het onderwerp ontwikkeling buurt (5,2) is. Ook deze buurt scoort op geen enkel onderwerp lager of hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Sinds de nulmeting is wordt nu wel op vier onderwerpen significant lager gescoord dan toen.

Bij de buurt Heide zijn ontwikkeling van de buurt, en speeltuinen en sportplekken een aandachtspunt. Vergelijken we de huidige uitkomsten met die van de nulmeting, dan wordt enkel op het onderwerp ontwikkeling buurt nu significant anders gescoord (van een 6,3 naar een 5,4).

De buurt Martin Giessen-Bosstraat heeft geen aandachtspunten en scoort op twee onderwerpen significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde: kwaliteit eigen woning (8,0) en veiligheidsgevoel 's avonds (7,5). Sinds de nulmeting wordt op de twee onderwerpen met betrekking op verkeer (overlast verkeer en verkeersveiligheid) significant hoger gescoord.

De buurt Boukoul scoort in vergelijking tot de andere buurten in de wijk op de meeste onderwerpen hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, in totaal dertien keer. Sinds de nulmeting wordt enkel op het onderwerp overlast activiteiten (8,4) lager gescoord, op de onderwerpen kwaliteit woonomgeving en betrokkenheid bewoners wordt daarentegen nu hoger gescoord. De buurt kent geen aandachtspunten.

Hetzelfde geldt voor de buurt Verspreide huizen Swalmen. Deze buurt scoort in vergelijking tot de nulmeting op twee onderwerpen hoger en op één lager (kwaliteit woningvoorraad). Op vier onderwerpen heeft de buurt een significant hoger cijfer dan het gemiddelde van de gemeente.

Open vragen

- Wat gaat goed in de buurt? *“Rustige buurt, tegen het bos aan. Klein straatje aan het eind van het dorp”* Respondent woonachting in Heide.
- Wat kan beter? *“Kwaliteit en aanbod openbaar groen. Dit maakt een buurt levendiger, geeft meer kwaliteit en brengt ook een sociaal aspect met zich mee (verblijven).”* Respondent woonachting in Martin Giessen-Bosstraat.
- Wat is nodig om fijn te leven in de buurt: *“Dat mensen van alle leeftijden samen in het dorp kunnen wonen.”* Respondent woonachting in Boukoul.
- Wat wil u veranderen in uw buurt? *“Ontmoetingsplek met banken, jeu de boulesbaan, omringd met bloembakken en goede verlichting. En meer parkeerplekken.”* Respondent woonachting in Swalmen-Centrum.

		Totaal gemeente		Wijk Swalmen		29. Swalmen-Centrum		30. Groenekruisgebied		31. Heide	
		2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025
Totaal	totaaloordeel	7,3	7,2	7,7	▼ 7,5	7,9	7,5	7,7	7,4	8,2	7,6
	ontwikkeling buurt	5,5	5,4	5,8	▼ 5,5	6,1	▼ 5,4	5,6	5,2	6,3	▼ 5,4
Fysieke woonomgeving	kwaliteit eigen woning	7,5	7,5	7,8	7,8	7,6	7,6	7,8	7,5	8,3	7,9
	kwaliteit woningvoorraad	7,2	7,2	7,6	▼ 7,4	7,7	7,3	7,4	7,3	7,9	7,4
	kwaliteit van de woonomgeving	6,6	6,9	6,9	▲ 7,3	6,7	7,2	7,0	7,1	7,0	7,1
	openbaar groen	6,3	6,2	6,8	▼ 6,6	6,6	6,5	7,0	6,7	6,6	6,0
	speeltuinen en sportplekken	6,0	6,0	6,5	6,5	6,2	6,4	6,8	6,7	4,9	5,2
	ingericht op extreem weer	5,7	6,3	6,3	6,4	6,2	6,4	6,6	6,6	6,1	5,6
	wijkaccommodaties	-	7,3	-	7,5	-	7,5	-	9,2	-	7,6
Sociale woon-omgeving	thuisgevoel	7,5	7,5	8,1	▼ 7,8	8,2	7,7	8,2	7,7	8,3	7,9
	omgang buurtbewoners	7,2	7,2	7,5	7,4	7,9	7,4	7,2	7,1	7,6	7,6
	betrokkenheid bewoners	6,2	6,3	6,5	6,5	7,0	6,5	6,1	6,3	6,7	6,9
Overlast	overlast gedrag van anderen	5,8	6,0	6,4	6,4	6,6	6,5	6,5	6,2	6,2	6,8
	overlast activiteiten	8,1	▼ 7,3	8,6	▼ 7,8	8,0	▼ 7,1	9,1	▼ 8,0	8,8	8,0
	vervuiling	5,4	5,9	6,5	6,5	6,3	6,1	6,6	6,6	6,8	6,6
	overlast verkeer	5,4	6,0	6,1	▲ 6,5	5,6	5,9	6,7	6,6	6,4	5,9
Veiligheid	verkeersveiligheid	5,7	5,9	6,1	6,3	6,2	5,6	6,7	6,5	6,2	6,1
	criminaliteit	6,6	6,3	7,2	▼ 6,9	7,2	6,6	8,0	▼ 7,0	7,3	6,8
	veiligheidsgevoel overdag	8,3	▼ 7,9	8,7	▼ 8,3	8,5	8,0	9,1	▼ 8,3	8,8	8,4
	veiligheidsgevoel 's avonds	7,0	6,7	7,8	▼ 7,4	7,6	7,1	8,2	▼ 7,3	8,1	7,4

		Totaal gemeente		Wijk Swalmen		32. Asselt*		33. Martin Giesse- Bosstraat		34. Boukoul		35. Verspreide huizen Swalmen	
		2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025	2022	2025
Totaal	totaaloordeel	7,3	7,2	7,7	▼ 7,5	8,5	8,7	7,3	7,4	8,0	8,2	8,1	8,0
	ontwikkeling buurt	5,5	5,4	5,8	▼ 5,5	5,9	6,3	5,5	5,5	5,9	6,1	5,5	5,7
Fysieke woonomgeving	kwaliteit eigen woning	7,5	7,5	7,8	7,8	7,4	8,0	7,9	8,0	7,7	8,1	7,9	8,1
	kwaliteit woningvoorraad	7,2	7,2	7,6	▼ 7,4	8,3	8,3	7,6	7,5	7,8	7,8	8,0	▼ 7,1
	kwaliteit van de woonomgeving	6,6	6,9	6,9	▲ 7,3	6,9	8,2	6,8	7,3	7,2	▲ 8,0	6,6	▲ 7,9
	openbaar groen	6,3	6,2	6,8	▼ 6,6	7,0	7,4	6,7	6,4	7,1	7,1	6,8	6,8
	speeltuinen en sportplekken	6,0	6,0	6,5	6,5	2,8	4,0	6,8	6,3	7,2	7,5	4,0	▲ 6,3
	ingericht op extreem weer	5,7	6,3	6,3	6,4	4,5	5,6	6,3	6,6	6,0	6,1	6,1	5,9
	wijkaccommodaties	-	7,3	-	7,5	-	-	-	7,5	-	7,1	-	7,3
Sociale woon- omgeving	thuisgevoel	7,5	7,5	8,1	▼ 7,8	8,3	8,6	7,8	7,7	8,2	8,6	7,8	8,3
	omgang buurtbewoners	7,2	7,2	7,5	7,4	8,6	8,8	7,3	7,2	7,7	8,2	7,8	7,7
	betrokkenheid bewoners	6,2	6,3	6,5	6,5	7,9	8,4	6,2	6,1	7,0	▲ 7,6	7,2	7,0
Overlast	overlast gedrag van anderen	5,8	6,0	6,4	6,4	5,5	6,8	6,3	6,2	6,7	7,0	6,6	7,1
	overlast activiteiten	8,1	▼ 7,3	8,6	▼ 7,8	5,9	6,8	8,1	7,7	9,2	▼ 8,4	8,6	8,1
	vervuiling	5,4	5,9	6,5	6,5	5,8	6,7	6,4	6,5	6,8	7,4	6,1	6,6
	overlast verkeer	5,4	6,0	6,1	▲ 6,5	5,8	5,8	5,6	▲ 6,6	6,8	6,9	6,3	7,3
Veiligheid	verkeersveiligheid	5,7	5,9	6,1	6,3	4,5	5,2	5,6	▲ 6,4	6,3	6,7	6,0	▲ 7,4
	criminaliteit	6,6	6,3	7,2	▼ 6,9	6,9	6,4	6,8	7,1	6,7	6,9	6,2	7,0
	veiligheidsgevoel overdag	8,3	▼ 7,9	8,7	▼ 8,3	8,1	8,5	8,4	8,4	8,8	8,6	8,3	8,4
	veiligheidsgevoel 's avonds	7,0	6,7	7,8	▼ 7,4	7,4	7,1	7,5	7,5	7,9	8,1	7,3	7,5

4 Woning en woonomgeving

In dit hoofdstuk worden alle aspecten van de woning en woonomgeving één voor één besproken. Het gaat hierbij om de inrichting en het onderhoud van de buitenruimte, de bebouwing in de omgeving en de aanwezigheid van voorzieningen in de buurt. De bewoners van de verschillende buurten is gevraagd hun oordeel te geven over de volgende aspecten van de fysieke woonomgeving: de kwaliteit van de eigen woning, kwaliteit van de woningen in de buurt, de kwaliteit van de woonomgeving, het openbaar groen, sport- en speelplekken, de duurzaamheid van de inrichting, het aanbod en de kwaliteit van voorzieningen en de wijkaccommodaties. De resultaten worden in dit hoofdstuk per aspect en per buurt doorgenomen.

4.1 De kwaliteit van de eigen woning

De bewoners van de gemeente Roermond beoordelen de kwaliteit van de eigen woning met een gemiddeld cijfer van 7,5 (gelijk aan 2022).

Op wijkniveau

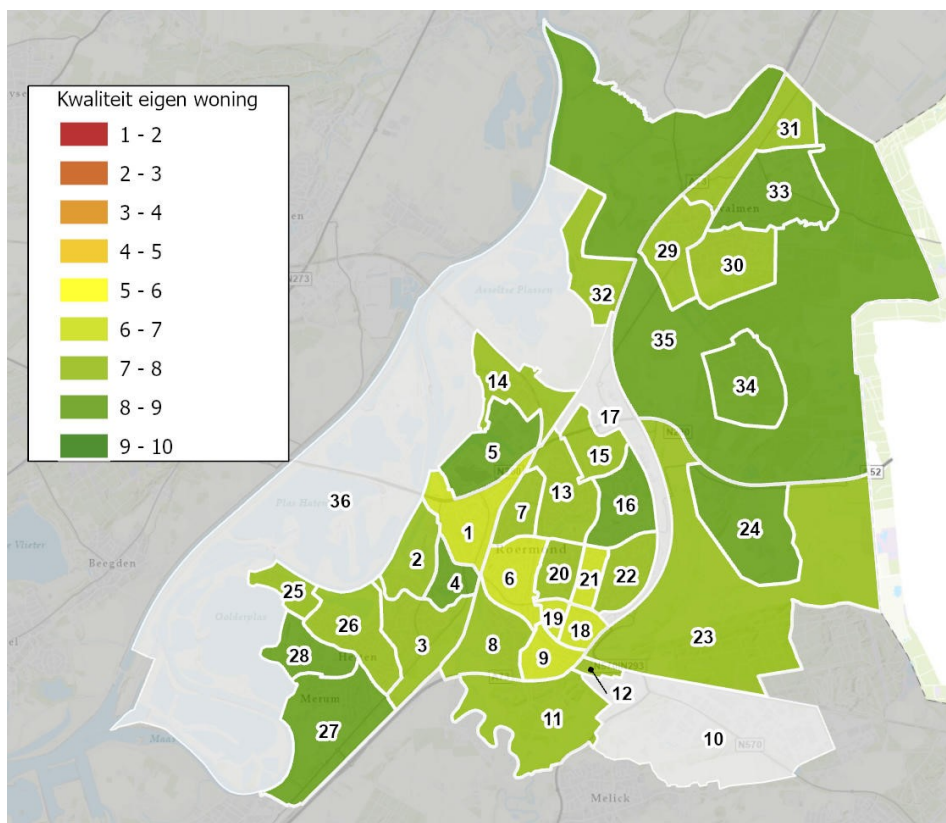
De wijk Asenray scoort het hoogst met een 8,3. Naast Asenray ligt het cijfer ook significant hoger in de wijken Maasniel (7,7), Herten (8,0) en Swalmen (7,8). De wijken Centrum (7,3), Roermond Oost (7,3), Roermond Zuid (7,1) en Donderberg (6,9) scoren daarentegen significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde op dit aspect.

Vergeleken met 2022 scoort de wijk Maasniel nu significant hoger, Roermond Oost en Roermond Zuid scoren nu juist significant lager.

Op buurtniveau

Vervolgen we op buurtniveau dan heeft enkel De Kemp een significant lager cijfer dan het gemeentelijk gemiddelde (6,4). De buurten Roerzicht (8,1), De Wijher en omgeving (8,5), Asenray (8,3), Merum (8,1), Oolder Veste (8,3), Martin Giessen-Bosstraat (8,0) en Boukoul (8,1) kennen daarentegen juist een significant hoger cijfer dan het gemeentelijke gemiddelde.

Ten opzichte van 2022 kent enkel Vrijveld een significante stijging van 7,2 naar 7,8.



KWALITEIT EIGEN WONING	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	7,5	7,5			
Wijk Centrum	7,4	7,3			
1. Binnenstad	7,0	6,9			
2. Voorstad	8,2	7,9			
3. Roer-Zuid	7,7	7,9			
4. Roerzicht	7,9	8,1			
5. Willem-Alexander*	-	8,1			
Wijk Roermond Oost	7,1	7,3			
6. Roermondse Veld	7,0	7,0			
7. Vrijveld	7,2	7,8	▲		
Wijk Roermond Zuid	7,5	7,1	▼		
8. Kapel-Muggenbroek	7,6	7,6			
9. De Kemp	7,1	6,4			
11. Kitskensdal	8,2	7,7			
12. Kitskensberg	7,8	7,3			
Wijk Maasniel	7,4	7,7	▲		
13. Kern Maasniel	7,6	7,8			
14. Leeuwen	7,6	7,7			
15. Tegelarijeveld-Broekhin	7,1	7,2			
16. De Wijher en omgeving	8,7	8,5			
Wijk Donderberg	6,9	6,9			
18. Componistenbuurt*	6,8	6,7			
significant hoger dan de gemeente als geheel				6,0	
significant lager dan de gemeente als geheel				6,0	
significant hoger dan in 2022			▲		
significant lager dan in 2022			▼		
* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.					
19. Vliegeniersbuurt*	6,6	6,8			
20. Kastelenbuurt	7,4	7,2			
21. Sterrenberg*	6,6	6,9			
Wijk Hoogvonderen	7,2	7,5			
22. Hoogvonderen	7,2	7,5			
Wijk Asenray	7,9	8,3			
23. Asenray buitengebied*	7,9	7,8			
24. Asenray	7,9	8,3			
Wijk Herten	8,2	8,0			
25. Ool	7,7	7,9			
26. Herten	7,9	7,8			
27. Merum	8,4	8,1			
28. Oolder Veste	8,4	8,3			
Wijk Swalmen	7,8	7,8			
29. Swalmen-Centrum	7,6	7,6			
30. Groenekruisgebied	7,8	7,5			
31. Heide	8,3	7,9			
32. Asselt*	7,4	8,0			
33. Martin Giessen-Bosstraat	7,9	8,0			
34. Boukoul	7,7	8,1			
35. Verspreide huizen Swalmen	7,9	8,1			

4.2 De kwaliteit van de woningen in de buurt

Op het onderwerp kwaliteit van de woningvoorraad scoort de gemeente hetzelfde als in 2022: een 7,2.

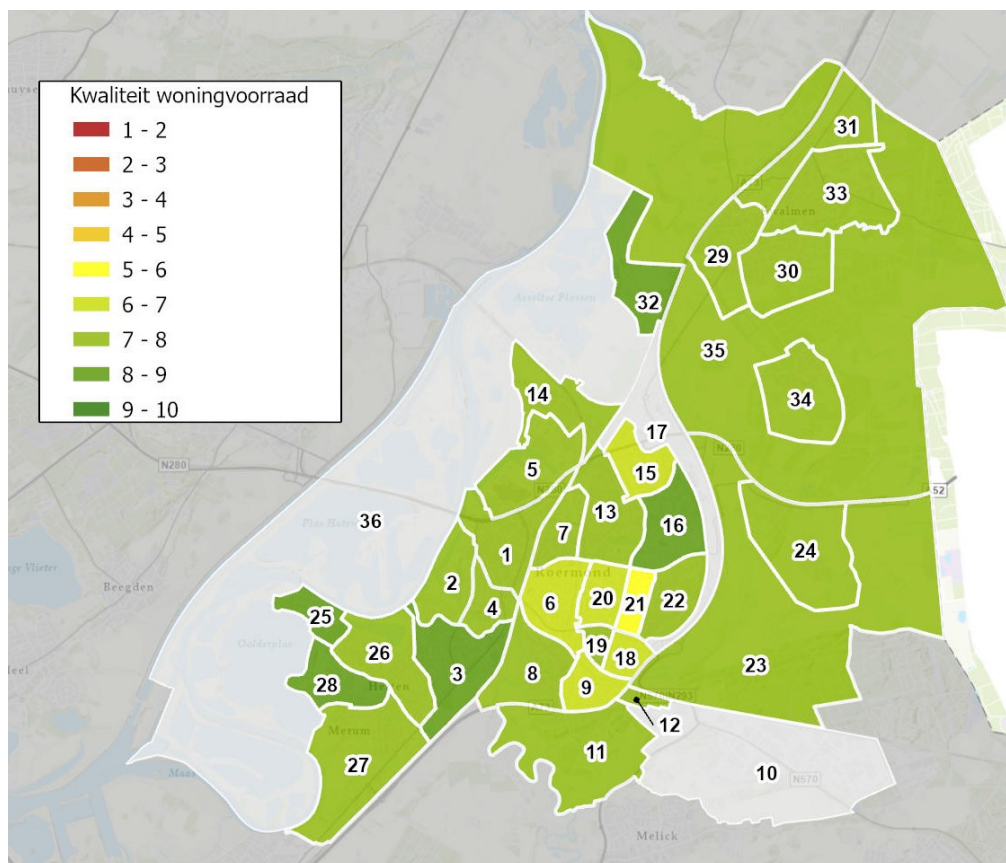
Op wijkniveau

De wijken Centrum (7,4), Asenray (7,8) Herten (7,9) en Swalmen (7,4) scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijken Roermond Oost (6,8) en Donderberg (6,4) juist lager. Er zijn niet veel significante verschillen ten opzichte van de nulmeting. Enkel de wijk Swalmen scoort nu lager dan in 2022.

Op buurniveau

Op buurniveau scoren de buurten Voorstad (7,9), Roer-Zuid (8,1), Roerzicht (8,0), De Wijher en omgeving (8,1), Asenray (7,9), Ool (8,0) en Oolder Veste (8,4) significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Enkel De Kemp (6,4) scoort significant lager dan gemiddeld in de gemeente.

Ten opzichte van de meting in 2022 word de buurt Verspreide huizen Swalmen (7,1) lager beoordeeld.



KWALITEIT WONINGVOORRAAD	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	7,2	7,2	19. Vliegeniersbuurt*	6,4	7,1
Wijk Centrum	7,3	7,4	20. Kastelenbuurt	7,0	6,8
1. Binnenstad	6,9	7,0	21. Sterrenberg*	6,1	5,9
2. Voorstad	8,1	7,9	Wijk Hoogvonderen	7,3	7,2
3. Roer-Zuid	7,9	8,1	22. Hoogvonderen	7,3	7,2
4. Roerzicht	7,8	8,0	Wijk Asenray	7,9	7,8
5. Willem-Alexander*	-	7,8	23. Asenray buitengebied*	7,5	7,4
Wijk Roermond Oost	6,6	6,8	24. Asenray	8,0	7,9
6. Roermondse Veld	6,5	6,7	Wijk Herten	7,8	7,9
7. Vrijveld	6,8	7,1	25. Ool	7,8	8,0
Wijk Roermond Zuid	7,1	7,2	26. Herten	7,5	7,8
8. Kapel-Muggenbroek	7,6	7,8	27. Merum	7,8	7,6
9. De Kemp	6,5	6,4	28. Oolder Veste	8,4	8,4
11. Kitskensdal	7,5	7,8	Wijk Swalmen	7,6	7,4
12. Kitskensberg	6,8	7,0	29. Swalmen-Centrum	7,7	7,3
Wijk Maasniel	7,2	7,2	30. Groenekruisgebied	7,4	7,3
13. Kern Maasniel	7,5	7,3	31. Heide	7,9	7,4
14. Leeuwen	7,5	7,4	32. Asselt*	8,3	8,3
15. Tegelarijeveld-Broekhin	6,7	6,8	33. Martin Giessen-Bosstraat	7,6	7,5
16. De Wijher en omgeving	8,4	8,1	34. Boukoul	7,8	7,8
Wijk Donderberg	6,2	6,4	35. Verspreide huizen Swalmen	8,0	7,1
18. Componistenbuurt*	5,4	6,2			
significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significant lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significant hoger dan in 2022		▲			
significant lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

4.3 De kwaliteit van de woonomgeving

Kijken we naar de kwaliteit van de woonomgeving, dan zien we een significante stijging van het gemeentelijk gemiddelde ten opzichte van de nulmeting; van een 6,6 in 2022 naar een 6,9 in 2025.

Op wijkniveau

In de wijken Centrum (7,0), Roermond Zuid (7,0), Asenray (7,5), Herten (7,6) en Swalmen (7,6) wordt hoger gescoord dan het gemiddelde van de gemeente. Aan de andere kant scoren de wijken Roermond Oost (6,2) en Donderberg (6,0) significant lager. Vergelijken we de huidige score met die van de nulmeting, dan zien we een significante stijging in de wijken Centrum, Roermond Zuid, Maasniel, Asenray, Herten en Swalmen. Geen van de wijken kent een significante daling ten opzichte van 2022.

Op buurtniveau

Zoomen we in op buurtniveau dan scoren de buurten Voorstad (7,9), Roer-Zuid (7,9), Roerzicht (7,7), Kapel-Muggenbroek (7,9), Asenray (7,5), Ool (7,7), Herten (7,5) Oolder Veste (7,8), Boukoul (8,0) en Verspreide huizen Swalmen (7,9) significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Lager scoren juist de buurten Roermondse Veld (6,0), De Kemp (6,0) en Tegelarijeveld-Boekhin (6,1).

Vergeleken met de nulmeting kent geen buurt een significant lager resultaat. Significant hoger wordt gescoord in de buurten Roer-Zuid, Asenray, Ool, Herten, Boukoul en Verspreide huizen Swalmen.

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

4.4 Openbaar groen

Gemiddeld scoort de gemeente Roermond in 2025 een 6,2 op het onderwerp openbaar groen. Dit is significant lager dan in 2022, toen was het cijfer een 6,3.

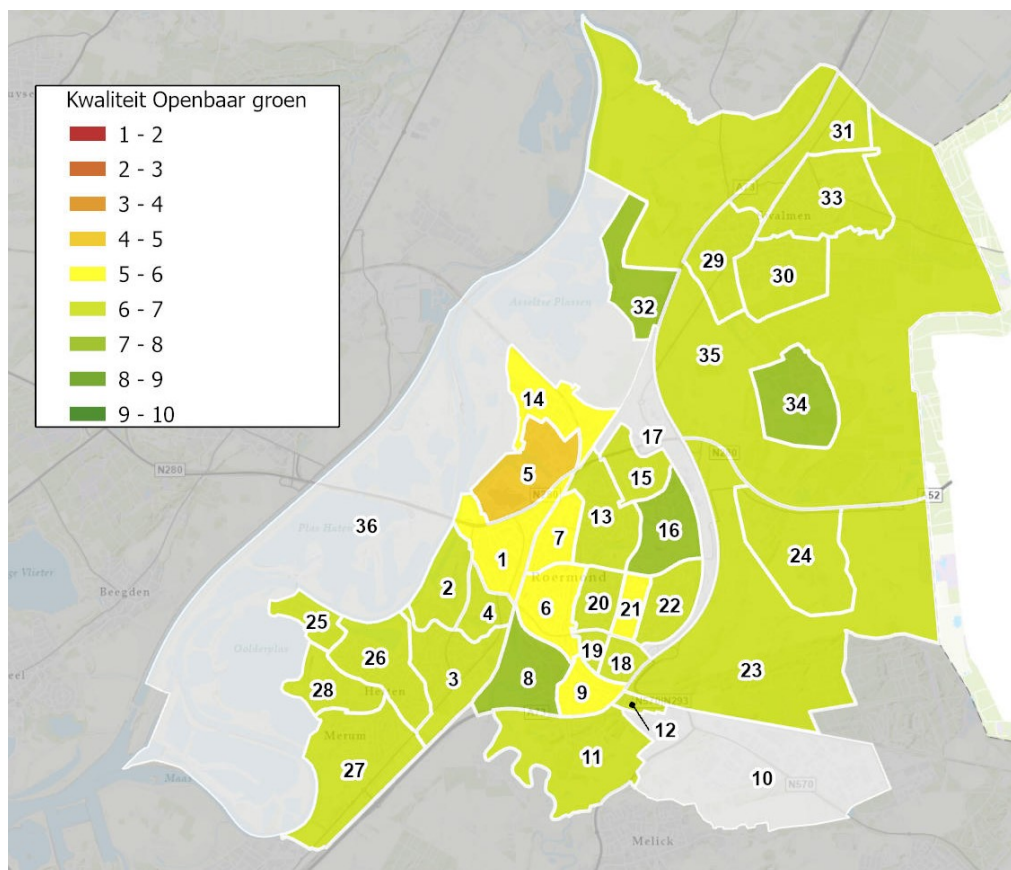
Op wijkniveau

Significant lager dan de gemeente als geheel scoort enkel de wijk Roermond Oost (5,9). Hoger dan het gemeentelijk gemiddelde scoren de wijken Roermond Zuid (6,4), Maasniel (6,3), Donderberg (6,3), Hoogvonderen (6,8), Herten (6,4) en Swalmen (6,6). Vergelijken we de huidige scores met die uit 2022, dan is een significant lagere score zichtbaar bij de wijk Centrum. Geen enkele wijk scoort dit jaar significant hoger.

Op buurtniveau

Vergelijken we de buurten met het gemeentelijk gemiddelde, dan zien we dat de buurten Kapel-Muggenbroek (7,1), De Wijher en omgeving (7,2) hoger scoren. In de Binnenstad wordt juist een lager cijfer gegeven vergeleken met het gemiddelde van de gemeente.

De buurt Tegelarijeveld-Broekhin (6,4) wordt significant hoger beoordeeld dan in 2022. De enige buurt die significant lager scoort dan in 2022 ligt in dezelfde wijk en is de buurt Leeuwen (5,6).



OPENBAAR GROEN	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	6,3	▼ 6,2	19. Vliegeniersbuurt*	6,2	6,5
Wijk Centrum	6,1	▼ 6,2	20. Kastelenbuurt	5,9	6,6
1. Binnenstad	5,5	5,1	21. Sterrenberg*	6,3	5,7
2. Voorstad	6,9	6,8	Wijk Hoogvonderen	6,7	6,8
3. Roer-Zuid	7,2	6,9	22. Hoogvonderen	6,7	6,8
4. Roerzicht	6,7	6,5	Wijk Asenray	6,6	6,2
5. Willem-Alexander*	-	5,0	23. Asenray buitengebied*	6,8	6,5
Wijk Roermond Oost	6,1	5,9	24. Asenray	6,6	6,2
6. Roermondse Veld	6,3	6,0	Wijk Herten	6,5	6,4
7. Vrijveld	5,8	5,6	25. Ool	7,1	6,3
Wijk Roermond Zuid	6,4	6,4	26. Herten	6,3	6,6
8. Kapel-Muggenbroek	6,8	7,1	27. Merum	6,9	6,3
9. De Kemp	6,0	5,7	28. Oolder Veste	6,5	6,1
11. Kitskensdal	6,4	6,6	Wijk Swalmen	6,8	▼ 6,6
12. Kitskensberg	6,2	6,1	29. Swalmen-Centrum	6,6	6,5
Wijk Maasniel	6,2	6,3	30. Groenekruisgebied	7,0	6,7
13. Kern Maasniel	6,6	6,3	31. Heide	6,6	6,0
14. Leeuwen	6,6	▼ 5,6	32. Asselt*	7,0	7,4
15. Tegelarijeveld-Broekhin	5,6	▲ 6,4	33. Martin Giessen-Bosstraat	6,7	6,4
16. De Wijher en omgeving	7,4	7,2	34. Boukoul	7,1	7,1
Wijk Donderberg	6,1	6,3	35. Verspreide huizen Swalmen	6,8	6,8
18. Componistenbuurt*	5,9	6,5			
significant hoger dan de gemeente als geheel			6,0		
significant lager dan de gemeente als geheel			6,0		
significant hoger dan in 2022			▲		
significant lager dan in 2022			▼		

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

4.5 Sport- en speelplekken

Gemiddeld krijgen de sport- en speelplekken in de gemeente Roermond een 6,0. Dit is gelijk met de nulmeting. Wel moet worden opgemerkt dat de vraagstelling van de huidige vragenlijst verschilt met die van de nulmeting. Toen was de vraag *“Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?”* Dit jaar is de vraag: *“Wat vindt u van de speeltuinen en sportplekken in uw buurt?”*.

Op wijkniveau

Wijken die lager dan het gemeentelijk gemiddelde scoren zijn: Centrum (5,1) en Roermond Oost (5,6). Beter scoren juist de wijken Roermond Zuid (6,4), Donderberg (6,2), Hoogvonderen (6,8), Herten (6,8) en Swalmen (6,5). Ten opzichte van de nulmeting zijn er op wijkniveau geen significante verschillen.

Op buurtniveau

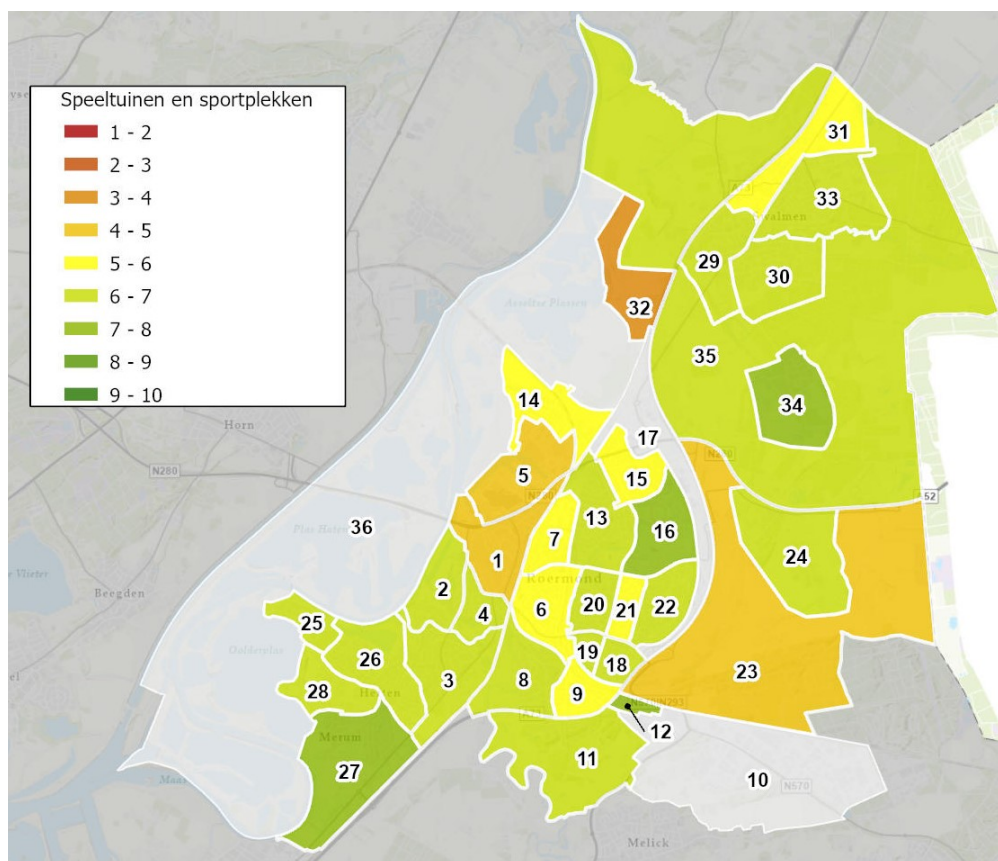
Vergelijken we de buurten met het gemeentelijk gemiddelde, dan zien we dan de Binnenstad significant lager scoort (4,3). Significant hoger scoren de buurten Kitskensberg (7,1), De Wijher en omgeving (7,4), Merum (7,2) en Boukoul (7,5).

Ten opzichte van de meting in 2022 scoort de buurt Verspreide huizen Swalmen hoger; van een 4,0 naar een 6,3.

Open vraag

Bij deze vraag kregen respondenten de mogelijkheid om een toelichting te geven. Hieronder een kleine selectie.

- *“Er is geen speeltuin of sportplek, alleen beton, asfalt en baksteen.”* Respondent woonachting in de Binnenstad (Centrum)
- *“Gezellige speeltuin in het dorp en genoeg sport mogelijkheden”* Respondent woonachting in Boukoul (Swalmen).
- *“Voor kleine kinderen is er een speeltuin. Voor de oudere kinderen is er naast Keet in de kerk een sportveldje. Maar dit is erg hobbelig en ligt erg achteraf. Er zijn al verschillende zakjes en naalden gevonden. Wordt jammer genoeg niet gebruikt.”* Respondent woonachting Leeuwen (Maasniel).
- *“We hebben naast ons huis een prachtig veld ,waar de kinderen heerlijk spelen , lekker ouderwets voetballen en heerlijk buiten zijn. Maar nu sinds paar jaar heeft de gemeente in midden van het veld struiken geplaatst en nog prikkelsstruiken ook! Dus ons kind kwam al paar keer thuis met kapotte kleren en kapotte ballen omdat de bal heel vaak in de struiken beland. Ook is het nu gevaarlijker omdat ze op de randen van het veldje spelen en vaker ze op straat terecht komen met de bal. Heb al met vele buurtgenoten hierover gehad en die vinden het ook een rare en onveilige keuze. Dacht dat de gemeente juist wel zou stimuleren om kinderen heerlijk en veilig buiten te kunnen spelen..”* Respondent woonachting in Kastelenbuurt (Donderberg).



SPORT- EN SPEELPLEKKEN	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	6,0	6,0	19. Vliegeniersbuurt*	5,8	6,4
Wijk Centrum	5,0	5,1	20. Kastelenbuurt	5,7	6,2
1. Binnenstad	3,8	4,3	21. Sterrenberg*	6,8	6,0
2. Voorstad	6,8	6,6	Wijk Hoogvonderen	7,0	6,8
3. Roer-Zuid	6,3	6,5	22. Hoogvonderen	7,0	6,8
4. Roerzicht	6,5	6,3	Wijk Asenray	5,4	6,0
5. Willem-Alexander*	-	4,9	23. Asenray buitengebied*	5,0	4,4
Wijk Roermond Oost	5,5	5,6	24. Asenray	5,5	6,1
6. Roermondse Veld	5,6	5,7	Wijk Herten	6,8	6,8
7. Vrijveld	5,5	5,5	25. Ool	6,8	6,5
Wijk Roermond Zuid	6,6	6,4	26. Herten	6,3	6,7
8. Kapel-Muggenbroek	7,0	6,8	27. Merum	7,4	7,2
9. De Kemp	6,4	5,7	28. Oolder Veste	7,1	6,5
11. Kitskensdal	5,9	6,2	Wijk Swalmen	6,5	6,5
12. Kitskensberg	6,8	7,1	29. Swalmen-Centrum	6,2	6,4
Wijk Maasniel	6,2	6,1	30. Groenekruisgebied	6,8	6,7
13. Kern Maasniel	6,5	6,2	31. Heide	4,9	5,2
14. Leeuwen	5,8	5,8	32. Asselt*	2,8	4,0
15. Tegelarijveld-Broekhin	5,9	5,7	33. Martin Giessen-Bosstraat	6,8	6,3
16. De Wijher en omgeving	7,8	7,4	34. Boukoul	7,2	7,5
Wijk Donderberg	6,0	6,2	35. Verspreide huizen Swalmen	4,0	▲ 6,3
18. Componistenbuurt*	5,7	6,2			
significanter hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significanter lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significanter hoger dan in 2022		▲			
significanter lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

4.6 Ingericht op extreem weer

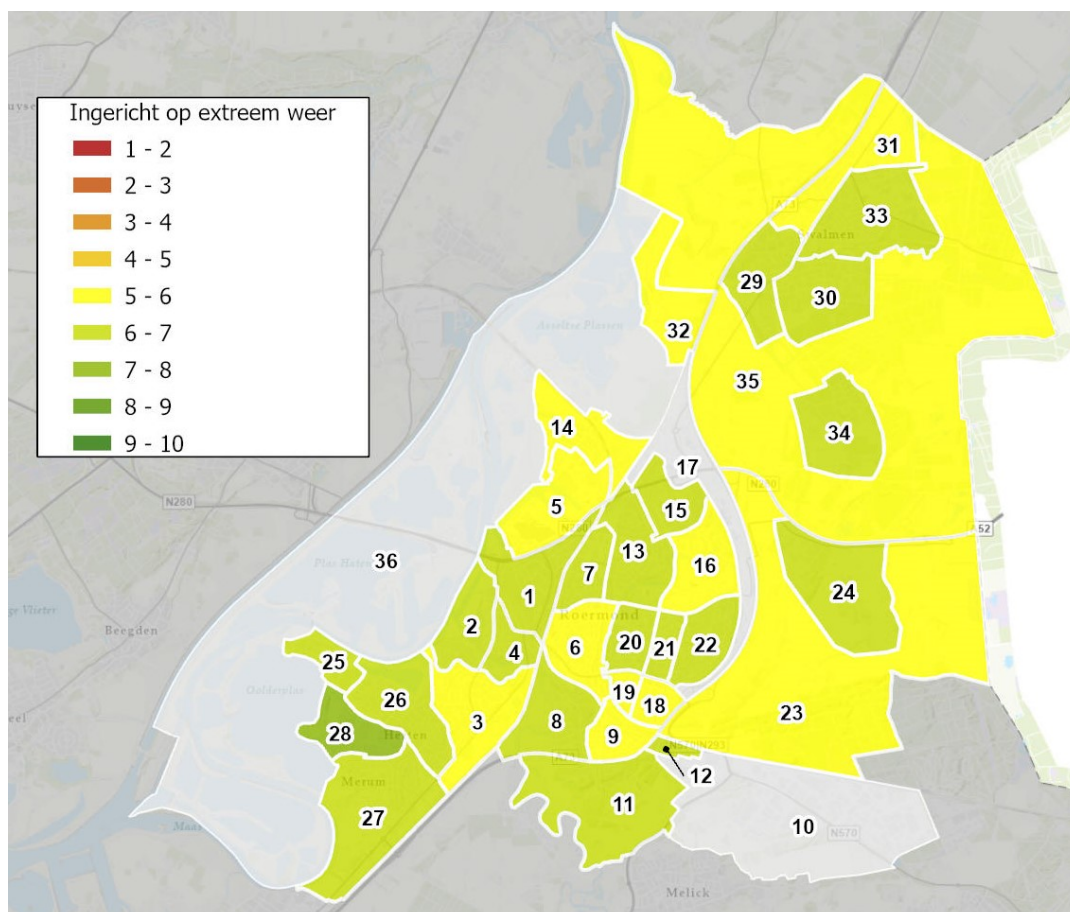
Nieuw in deze vragenlijst is de vraag: “Is uw buurt ingericht op extreem weer?”. De vorige keer is gevraagd of de buurt voldoende duurzaam ingericht was, deze vraag bleek in de praktijk voor respondenten niet duidelijk te zijn. Interessanter is om te kijken naar de inrichting van de buurt op extreem weer.

Op wijkniveau

Gemiddeld scoort de gemeente een 6,3 op het onderwerp extreem weer. De wijken Centrum (6,1), Roermond Oost (5,9), Donderberg (6,1) scoren significant lager dan dat gemiddelde. De wijken Herten (6,8) en Swalmen (6,4) juist significant hoger. Omdat het een nieuwe vraag is, kan er geen vergelijking met de nulmeting worden gemaakt.

Op buurniveau

Op buurniveau zijn er vergeleken met het gemeentelijk gemiddelde weinig verschillen zichtbaar, enkel de buurt Oolder Veste scoort significant hoger met een 7,2.



INGERICHT OP EXTREEM WEER		2025	2025	
Totaal gemeente		6,3	19. Vliegeniersbuurt*	6,0
Wijk Centrum		6,1	20. Kastelenbuurt	6,3
1. Binnenstad		6,1	21. Sterrenberg*	6,1
2. Voorstad		6,4	Wijk Hoogvonderen	6,2
3. Roer-Zuid		5,9	22. Hoogvonderen	6,2
4. Roerzicht		6,4	Wijk Asenray	6,3
5. Willem-Alexander*		5,8	23. Asenray buitengebied*	5,4
Wijk Roermond Oost		5,9	24. Asenray	6,3
6. Roermondse Veld		5,8	Wijk Herten	6,8
7. Vrijveld		6,2	25. Ool	6,2
Wijk Roermond Zuid		6,2	26. Herten	6,9
8. Kapel-Muggenbroek		6,2	27. Merum	6,5
9. De Kemp		6,0	28. Oolder Veste	7,2
11. Kitskensdal		6,5	Wijk Swalmen	6,4
12. Kitskensberg		6,7	29. Swalmen-Centrum	6,4
Wijk Maasniel		6,2	30. Groenekruisgebied	6,6
13. Kern Maasniel		6,2	31. Heide	5,6
14. Leeuwen		6,0	32. Asselt*	5,6
15. Tegelarijeveld-Broekhin		6,3	33. Martin Giessen-Bosstraat	6,6
16. De Wijher en omgeving		5,8	34. Boukoul	6,1
Wijk Donderberg		6,1	35. Verspreide huizen Swalmen	5,9
18. Componistenbuurt*		5,9		
significant hoger dan de gemeente als geheel			6,0	
significant lager dan de gemeente als geheel			6,0	

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

4.7 Aanbod en kwaliteit voorzieningen

Respondenten zijn gevraagd om het aanbod en de kwaliteit van voorzieningen in hun buurt te scoren. In totaal werd naar vijf verschillende voorzieningen gevraagd: scholen, winkels, sociaal-culturele voorzieningen (bijv. bibliotheek of buurthuis), sportvoorzieningen en medische voorzieningen (bijv. huisarts of apotheek).

Kijken we per onderwerp, dan valt op dat in de meeste wijken het aanbod en de kwaliteit van scholen en medische voorzieningen als goed wordt ervaren. Gemeente breed is het gemiddelde van deze onderwerpen dan ook een 7,4/ 7,1 en een 7,2 / 7,3. Lager scoort het aanbod en kwaliteit van winkels (6,8 / 7,0), sociaal-culturele voorzieningen (6,3/ 6,5) en sportvoorzieningen (6,3 / 6,4).

Tussen de verschillende wijken zijn grote verschillen waarneembaar. Negatief valt de wijk Asenray op, vooral voor het aanbod van scholen (2,1), winkels (2,5) en medische voorzieningen (2,6). Enkel op het aanbod (5,7) en de kwaliteit (6,0) van de sportvoorzieningen wordt een voldoende gescoord. In Hoogvonderen vallen de onvoldoendes voor het medische aanbod (5,2) en kwaliteit (5,1) op. Ook het aanbod en de kwaliteit van winkels worden in deze wijk net wel/niet voldoende ervaren.

Positief valt het aanbod en de kwaliteit van het sociaal-culturele aanbod in de wijk Centrum op. De wijk scoort ook goed op het aanbod en de kwaliteit van de winkels. Ook in Donderberg krijgt het aanbod en de kwaliteit van de winkels een goed cijfer. In Herten en Maasniel scoren juist de sportvoorzieningen beter dan in de andere wijken.

	Scholen		Winkels		Sociaal-culturele voorzieningen		Sportvoorzieningen		Huisarts, apotheek, fysiotherapeut	
	aanbod	kwaliteit	aanbod	kwaliteit	aanbod	kwaliteit	aanbod	kwaliteit	aanbod	kwaliteit
Wijk 00. Centrum	6,9	6,9	7,7	7,5	7,5	7,5	6,3	6,4	7,3	7,3
Wijk 01. Roermond Oost	7,2	6,9	6,8	6,6	6,2	6,3	5,6	5,6	7,4	7,5
Wijk 02. Roermond Zuid	7,4	7,2	6,1	6,2	5,7	5,9	5,3	5,5	6,8	6,9
Wijk 03. Maasniel	7,7	7,4	7,0	7,2	5,9	6,3	6,9	7,2	7,2	7,3
Wijk 04. Donderberg	7,4	7,1	7,7	7,6	6,3	6,5	6,6	6,6	7,5	7,5
Wijk 05. Hoogvonderen	7,5	6,9	5,4	5,8	5,7	5,7	5,7	5,5	5,2	5,1
Wijk 06. Asenray	2,1	2,5	2,5	3,1	4,9	5,3	5,7	6,0	2,6	2,9
Wijk 07. Herten	7,9	7,7	7,1	7,5	6,1	6,5	7,4	7,5	7,9	7,8
Wijk 08. Swalmen	7,7	7,4	5,7	6,3	5,3	5,8	5,6	6,0	7,3	7,5
Totaal gemeente Roermond	7,4	7,1	6,8	7,0	6,3	6,5	6,3	6,4	7,2	7,3

Open vraag

Bij deze vraag kregen respondenten de mogelijkheid om een toelichting te geven. Hieronder een kleine selectie.

- *“Meeste voorzieningen zijn niet aanwezig welke door het sterk aantal toenemend inwoners wel wenselijk zijn.”* Respondent woonachting in de Asenray.
- *“Winkelaanbod en overige voorzieningen meer dan voldoende aanwezig. Alleen het groen en speelvoorzieningen ontbreekt. De aanwezige parken zijn van het bisdom en daar mag niets.”* Respondent woonachting in Binnenstad (Centrum).
- *“Prima. Wij wonen op Hoogvonderen. We hebben geen directe voorzieningen, alleen de Action en basisschool (basisscholen). Maar in aangrenzende buurten (Maasniel en Donderderberg) is alles te vinden wat nodig is. Dus dat is prima. Enige nadeel is dat mensen die slecht ter been zijn, minder goed bij deze voorzieningen kunnen komen.”* Respondent woonachting in Hoogvonderen.
- *“De meeste voorzieningen die dagelijks bezocht worden zijn op steenworp afstand van de woonwijk, de voorzieningen die wekelijks of maandelijks bezocht worden zijn binnen 2 tot 5km te bereiken.”* Respondent woonachting in Ool (Herten).

4.8 Wijkaccommodaties

Nieuw bij deze leefbaarheidsmeting zijn vragen over het onderwerp wijkaccommodaties. Een wijkaccommodatie is bijvoorbeeld een buurtkamer, buurthuis, wijkcentrum of ontmoetingsruimte in de buurt waar inwoners elkaar laagdrempelig kunnen ontmoeten.

De bewoners is gevraagd of de wijk een wijkaccommodatie heeft. Zo ja, of ze deze in het afgelopen jaar bezocht hebben. Zo nee, of ze behoefte hebben aan een wijkaccommodatie.

Gemiddeld geeft 43% van de respondenten aan dat hun wijk een wijkaccommodatie heeft. Daarnaast heeft 17% van de respondenten de wijkaccommodatie bezocht in het afgelopen jaar. Eén op de vijf (21%) respondenten geeft aan dat ze behoefte hebben aan een wijkaccommodatie. Per buurt lopen de percentages sterk uiteen.

	Ja, mijn wijk heeft een wijkaccommodatie?	Ja, ik heb de wijkaccommodatie bezocht afgelopen jaar	Ja, ik heb behoefte aan een wijkaccommodatie
1. Binnenstad	33%	16%	22%
2. Voorstad	42%	21%	14%
3. Roer-Zuid	4%	1%	17%
4. Roerzicht	17%	2%	25%
5. Willem-Alexander*	6%	3%	30%
6. Roermondse Veld	66%	20%	25%
7. Vrijveld	30%	10%	20%
8. Kapel-Muggenbroek	74%	28%	24%
9. De Kemp	66%	29%	22%
11. Kitskensdal	18%	3%	26%
12. Kitskensberg	21%	4%	33%
13. Kern Maasniel	50%	19%	20%
14. Leeuwen	17%	9%	40%
15. Tegelarijeveld-Broekhin	67%	25%	10%
16. De Wijher en omgeving	31%	24%	15%
18. Componistenbuurt*	64%	14%	44%
19. Vliegeniersbuurt*	69%	27%	19%
20. Kastelenbuurt	70%	18%	15%
21. Sterrenberg*	74%	22%	6%
22. Hoogvonderen	79%	32%	32%
23. Asenray buitengebied*	29%	24%	13%
24. Asenray	87%	62%	15%
25. Ool	42%	31%	18%
26. Herten	29%	10%	23%
27. Merum	18%	8%	16%
28. Oolder Veste	34%	14%	17%
29. Swalmen-Centrum	28%	8%	19%
30. Groenekruisgebied	9%	4%	20%
31. Heide	33%	10%	15%
32. Asselt*	4%	0%	9%
33. Martin Giessen-Bosstraat	50%	19%	19%
34. Boukoul	81%	51%	31%
35. Verspreide huizen Swalmen	33%	8%	15%
Gemeente totaal	43%	17%	21%

Waardering wijkaccommodaties

Inwoners die de wijkaccommodatie in het afgelopen jaar bezocht hebben, kregen de vraag: “Hoe waardeert u de wijkaccommodatie in uw wijk?”. De gemeente Roermond scoort hierop gemiddeld een 7,3.

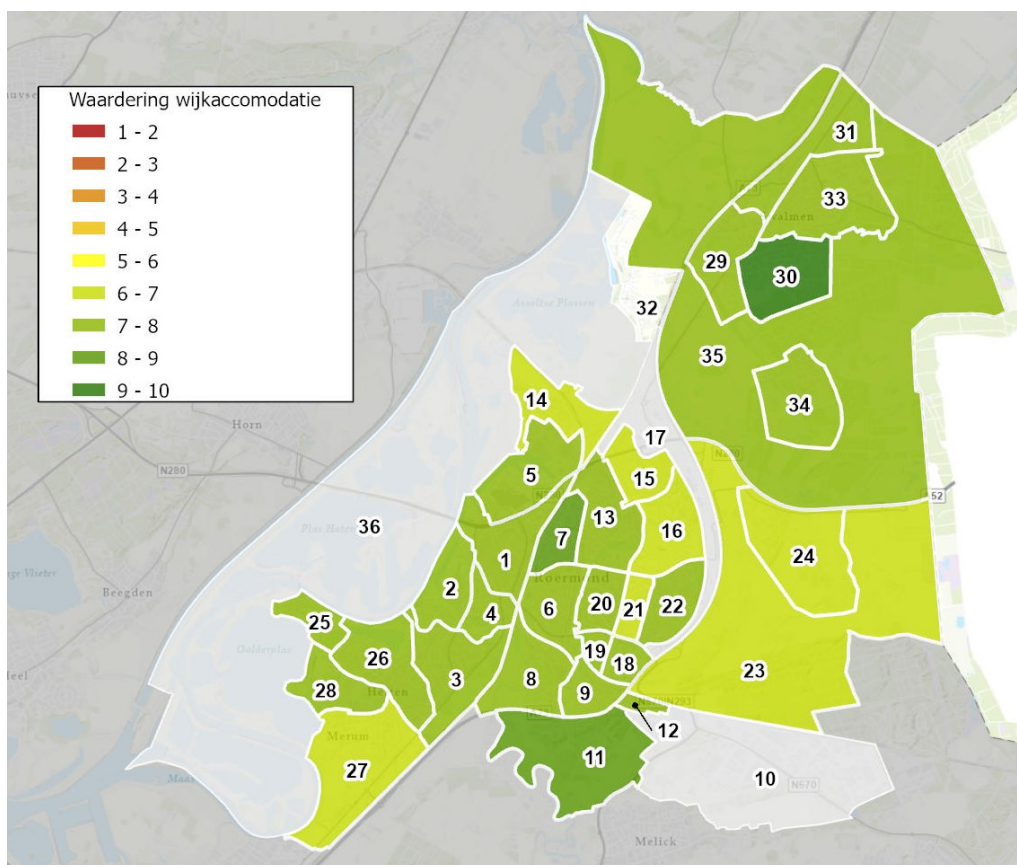
Op wijkniveau

De wijken Roermond Oost (7,9) en Swalmen (7,5) scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde, en de wijken Maasniel (7,1), Donderberg (7,1), Hoogvonderen (7,0) en Asenray (6,8) juist significant lager. Op buurtniveau zijn geen significante verschillen, en een vergelijking met de nulmeting is dus niet mogelijk.

Open vraag

Indien respondenten aangaven in de afgelopen twaalf maanden geen wijkaccommodaties te hebben bezocht, werd als vervolgvraag de reden gevraagd. Hieronder enkele van deze toelichtingen.

- *“Alleen voor ouderen, voor jongeren is er geen buurthuis of iets dergelijks.”* Respondent woonachting in Binnenstad (Centrum).
- *“Ik zelf daar geen behoefte toe voel.”* Respondent woonachting in Groenekruisgebied (Swalmen).
- *“Geen idee wat er georganiseerd wordt buiten biljart en dansvereniging.”* Respondent woonachting in Asenray.



WIJKACCOMODATIES		2025	
Totaal gemeente	7,3	19. Vliegeniersbuurt*	7,2
Wijk Centrum	7,5	20. Kastelenbuurt	7,2
1. Binnenstad	7,3	21. Sterrenberg*	6,9
2. Voorstad	8,0	Wijk Hoogvonderen	7,0
3. Roer-Zuid	7,5	22. Hoogvonderen	7,0
4. Roerzicht	7,9	Wijk Asenray	6,8
5. Willem-Alexander	8,0	23. Asenray buitengebied*	7,0
Wijk Roermond Oost	7,9	24. Asenray	6,8
6. Roermondse Veld	7,7	25. Ool	7,3
7. Vrijveld	8,5	Wijk Herten	7,4
Wijk Roermond Zuid	7,3	26. Herten	7,5
8. Kapel-Muggenbroek	7,3	27. Merum	6,3
9. De Kemp	7,3	28. Oolder Veste	7,4
11. Kitskensdal	8,4	Wijk Swalmen	7,5
12. Kitskensberg	7,6	29. Swalmen-Centrum	7,5
Wijk Maasniel	7,1	30. Groenekruisgebied	9,2
13. Kern Maasniel	7,2	31. Heide	7,6
14. Leeuwen	6,9	32. Asselt*	-
15. Tegelarijeveld-Broekhin	7,0	33. Martin Giessen-Bosstraat	7,5
16. De Wijher en omgeving	7,0	34. Boukoul	7,1
Wijk Donderberg	7,1	35. Verspreide huizen Swalmen	7,3
18. Componistenbuurt*	7,1		
significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0	
significant lager dan de gemeente als geheel		6,0	

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

5 Sociale woonomgeving

In dit hoofdstuk bespreken we de vier onderwerpen met betrekking tot de sociale woonomgeving. Dit zijn: thuis voelen in de buurt, betrokkenheid van de bewoners bij de buurt, de omgang tussen bewoners, en de bekendheid met een bewonersorganisatie. Deze vier onderwerpen bepalen voor een deel hoe in de wijken wordt samengeleefd en hoe de sfeer in de buurt is. In dit hoofdstuk wordt de beleving van de bewoners op deze aspecten in beeld gebracht.

5.1 Thuisgevoel

Aan de inwoners van Roermond is gevraagd in welke mate ze zich thuis voelen in hun buurt. Zij beoordelen dit gemiddeld met een 7,5 (gelijk aan 2022).

Op wijkniveau

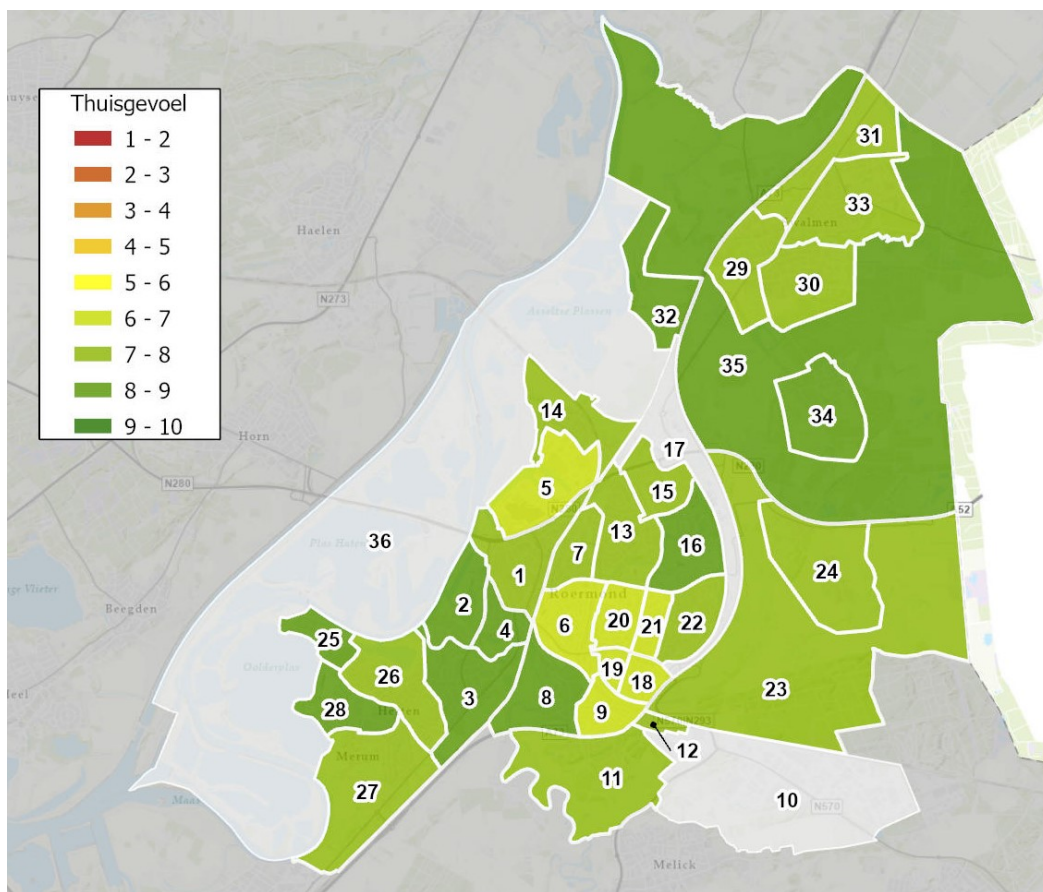
De wijken Centrum (7,7), Maasniel (7,6), Asenray (7,9), Herten (8,0) en Swalmen (7,8) scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. In de wijken Roermond Oost (6,6) en Donderberg (6,7) wordt daarentegen een significant lager rapportcijfer gegeven dan het gemeentelijk gemiddelde.

Vergeleken met de nulmeting in 2022 is het thuisgevoel in de wijken Centrum en Swalmen in 2025 significant lager.

Op buurtniveau

De buurten Voorstad, Roer-Zuid, Roerzicht, Kapel-Muggenbroek, Leeuwen, De Wijher en Omgeving, Ool, Herten, Oolder Veste, Boukoul, en Verspreide huizen Swalmen worden beter dan het gemeentelijk gemiddeld beoordeeld. Significant lager dan het gemiddelde van de gemeente scoren de buurten Roermondse Veld (6,5), De Kemp (6,6).

Op buurtniveau kent enkel de buurt Kitskensdal een significant verschil met 2022. Waar de buurt in 2022 met een 8,6 nog het hoogste cijfer kreeg, is dat nu gedaald naar een 7,1.



THUISGEVOEL	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	7,5	7,5	19. Vliegeniersbuurt*	6,2	6,5
Wijk Centrum	7,9	▼ 7,7	20. Kastelenbuurt	7,5	7,0
1. Binnenstad	7,6	7,4	21. Sterrenberg*	6,7	6,3
2. Voorstad	8,5	8,5	Wijk Hoogvonderen	7,5	7,4
3. Roer-Zuid	8,2	8,2	22. Hoogvonderen	7,5	7,4
4. Roerzicht	8,3	8,2	Wijk Asenray	7,8	7,9
5. Willem-Alexander*	-	6,9	23. Asenray buitengebied*	7,9	7,8
Wijk Roermond Oost	6,6	6,8	24. Asenray	7,8	7,9
6. Roermondse Veld	6,3	6,5	Wijk Herten	8,1	8,0
7. Vrijveld	7,1	7,2	25. Ool	8,4	8,7
Wijk Roermond Zuid	7,3	7,4	26. Herten	8,0	8,0
8. Kapel-Muggenbroek	8,0	8,3	27. Merum	8,2	7,9
9. De Kemp	6,3	6,6	28. Oolder Veste	8,3	8,1
11. Kitskensdal	8,6	▼ 7,1	Wijk Swalmen	8,1	▼ 7,8
12. Kitskensberg	7,3	7,4	29. Swalmen-Centrum	8,2	7,7
Wijk Maasniel	7,4	7,6	30. Groenekruisgebied	8,2	7,7
13. Kern Maasniel	7,8	7,7	31. Heide	8,3	7,9
14. Leeuwen	8,0	8,0	32. Asselt*	8,3	8,6
15. Tegelarijeveld-Broekhin	6,7	7,1	33. Martin Giessen-Bosstraat	7,8	7,7
16. De Wijher en omgeving	8,5	8,2	34. Boukoul	8,2	8,6
Wijk Donderberg	6,7	6,7	35. Verspreide huizen Swalmen	7,8	8,3
18. Componistenbuurt*	6,3	6,9			
significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significant lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significant hoger dan in 2022		▲			
significant lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

5.2 Omgang buurtbewoners

Inwoners van de gemeente Roermond zijn gevraagd of buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan. Gemiddeld wordt de omgang tussen bewoners in de gemeente Roermond beoordeeld met een 7,2 (gelijk aan 2022).

Op wijkniveau

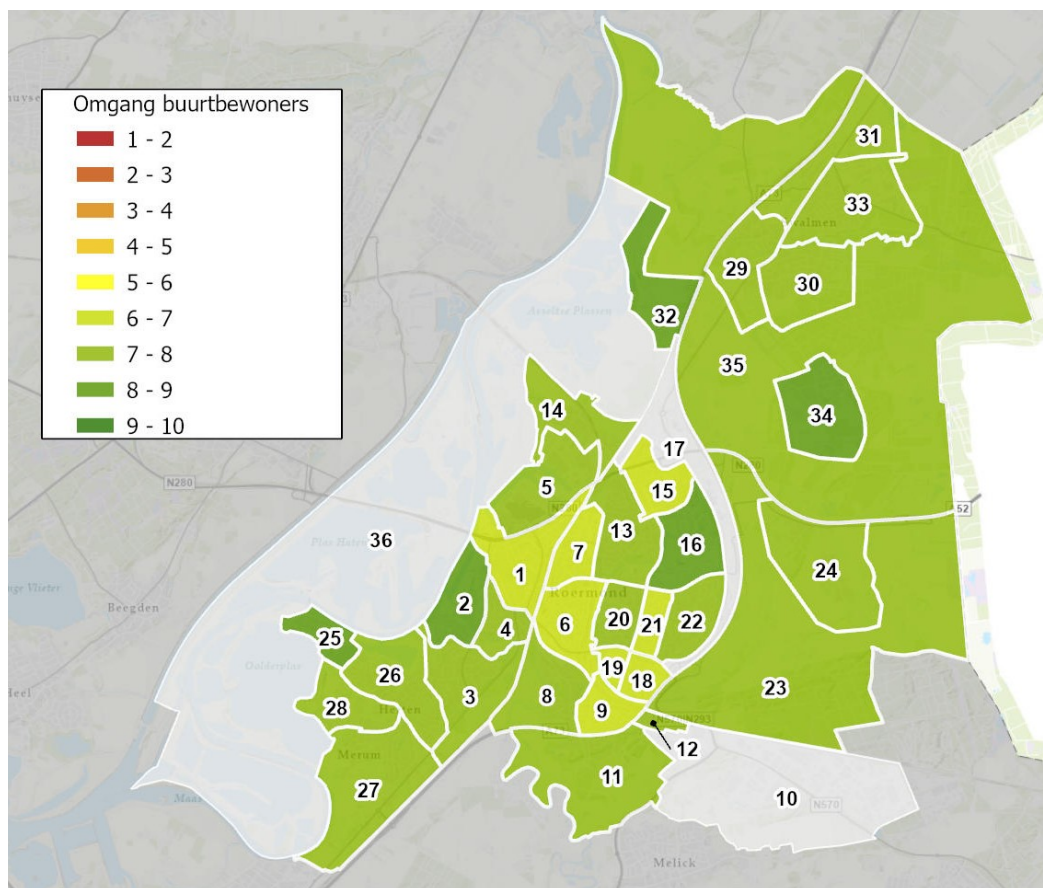
In sommige wijken werd de omgang tussen bewoners significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde, in andere wijken juist lager. De wijken Centrum (7,2), Maasniel (7,3), Asenray (7,5), Herten (7,7) en Swalmen (7,4) scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijken Roermond-Oost (6,6) en Donderberg (6,6) kregen een significant lagere beoordeling dan het gemeentelijk gemiddelde.

Vergeleken met scores uit 2022, scoort enkel de wijk Maasniel significant anders. De wijk werd in 2022 nog met een 7,0 beoordeeld, in 2025 is dit gestegen naar een 7,3.

Op buurniveau

De buurten Voorstad (8,1), Roer-Zuid (7,7), Roerzicht (8,0), Kapel-Muggenbroek (7,8), Kitskensdal (8,1), De Wijher en omgeving (8,1), Ool (8,4), Herten (7,7), Oolder Veste (7,8), en Boukoul (8,2) scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Enkel de buurt Roermondse Veld (6,5) een significant lagere beoordeling dan het gemeentelijk gemiddelde.

Op buurniveau zijn geen significante verschillen met de nulmeting.



OMGANG BUURTBEWONERS	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	7,2	7,2			
Wijk Centrum	7,3	7,2			
1. Binnenstad	6,9	6,8			
2. Voorstad	8,1	8,1			
3. Roer-Zuid	7,9	7,7			
4. Roerzicht	8,2	8,0			
5. Willem-Alexander*	-	7,2			
Wijk Roermond Oost	6,6	6,6			
6. Roermondse Veld	6,5	6,5			
7. Vrijveld	6,9	6,9			
Wijk Roermond Zuid	7,2	7,2			
8. Kapel-Muggenbroek	7,7	7,8			
9. De Kemp	6,3	6,4			
11. Kitskensdal	8,1	7,6			
12. Kitskensberg	7,4	7,1			
Wijk Maasniel	7,0	7,3			
13. Kern Maasniel	7,3	7,6			
14. Leeuwen	7,8	7,5			
15. Tegelarijeveld-Broekhin	6,2	6,4			
16. De Wijher en omgeving	8,1	8,1			
Wijk Donderberg	6,8	6,6			
18. Componistenbuurt*	6,8	6,6			
19. Vliegeniersbuurt*	6,4	6,3			
20. Kastelenbuurt	7,1	7,0			
21. Sterrenberg*	6,8	6,4			
Wijk Hoogvonderen	7,5	7,0			
22. Hoogvonderen	7,5	7,0			
Wijk Asenray	7,3	7,5			
23. Asenray buitengebied*	6,9	6,4			
24. Asenray	7,4	7,5			
Wijk Herten	7,8	7,7			
25. Ool	8,3	8,4			
26. Herten	7,5	7,7			
27. Merum	8,0	7,5			
28. Oolder Veste	7,9	7,8			
Wijk Swalmen	7,5	7,4			
29. Swalmen-Centrum	7,9	7,4			
30. Groenekruisgebied	7,2	7,1			
31. Heide	7,6	7,6			
32. Asselt*	8,6	8,8			
33. Martin Giessen-Bosstraat	7,3	7,2			
34. Boukoul	7,7	8,2			
35. Verspreide huizen Swalmen	7,8	7,7			
significanter hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significanter lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significanter hoger dan in 2022		▲			
significanter lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

5.3 Betrokkenheid buurtbewoners

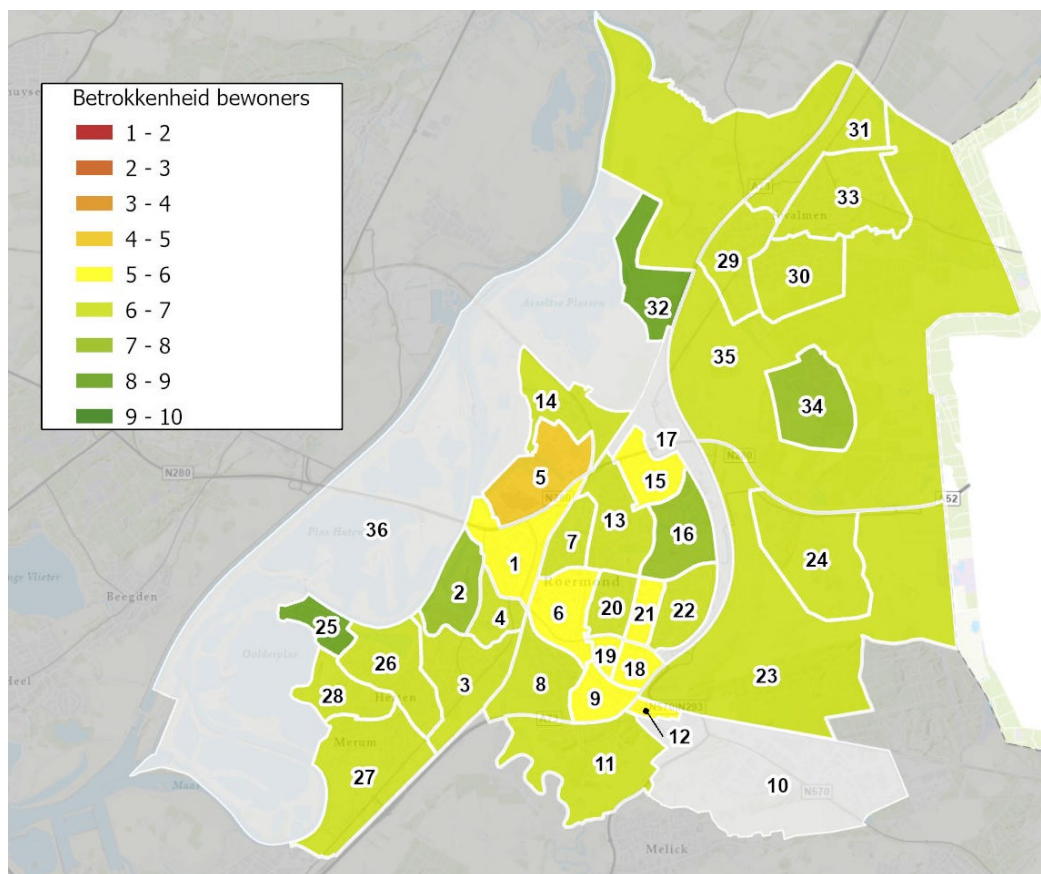
De bewoners van de gemeente Roermond hebben de betrokkenheid van bewoners bij de buurt waarin zij wonen gemiddeld beoordeeld met een 6,3. Dit was in 2022 nog een 6,2.

Op wijkniveau

De wijken Roermond-Oost (5,7) en Donderberg (5,8) zijn significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijken Maasniel (6,6), Asenray (6,9), Herten (6,7) en Swalmen (6,5) juist hoger. Maasniel is tevens de enige wijk waar een significante verandering was ten opzichte van 2022 (een stijging van het rapportcijfer 6,1 naar 6,6).

Op buurniveau

Op buurniveau wordt de betrokkenheid van bewoners in de buurt het hoogst beoordeeld in de buurt Ool (8,1). De volgende buurten werden ook significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde: Voorstad (7,4), Kapel-Muggenbroek (7,0), Leeuwen (7,0), De Wijher en omgeving (7,5), Ool (8,1), Oolder Veste (7,0) en Boukoul (7,6). Laatstgenoemde buurt kent ook een significante stijging sinds de nulmeting; van een rapportcijfer 7,0 naar een 7,6. De buurt Roermondse Veld heeft als enige buurt een significant lagere score dan het gemeentelijk gemiddelde, en tevens de enige onvoldoende met een 5,4.



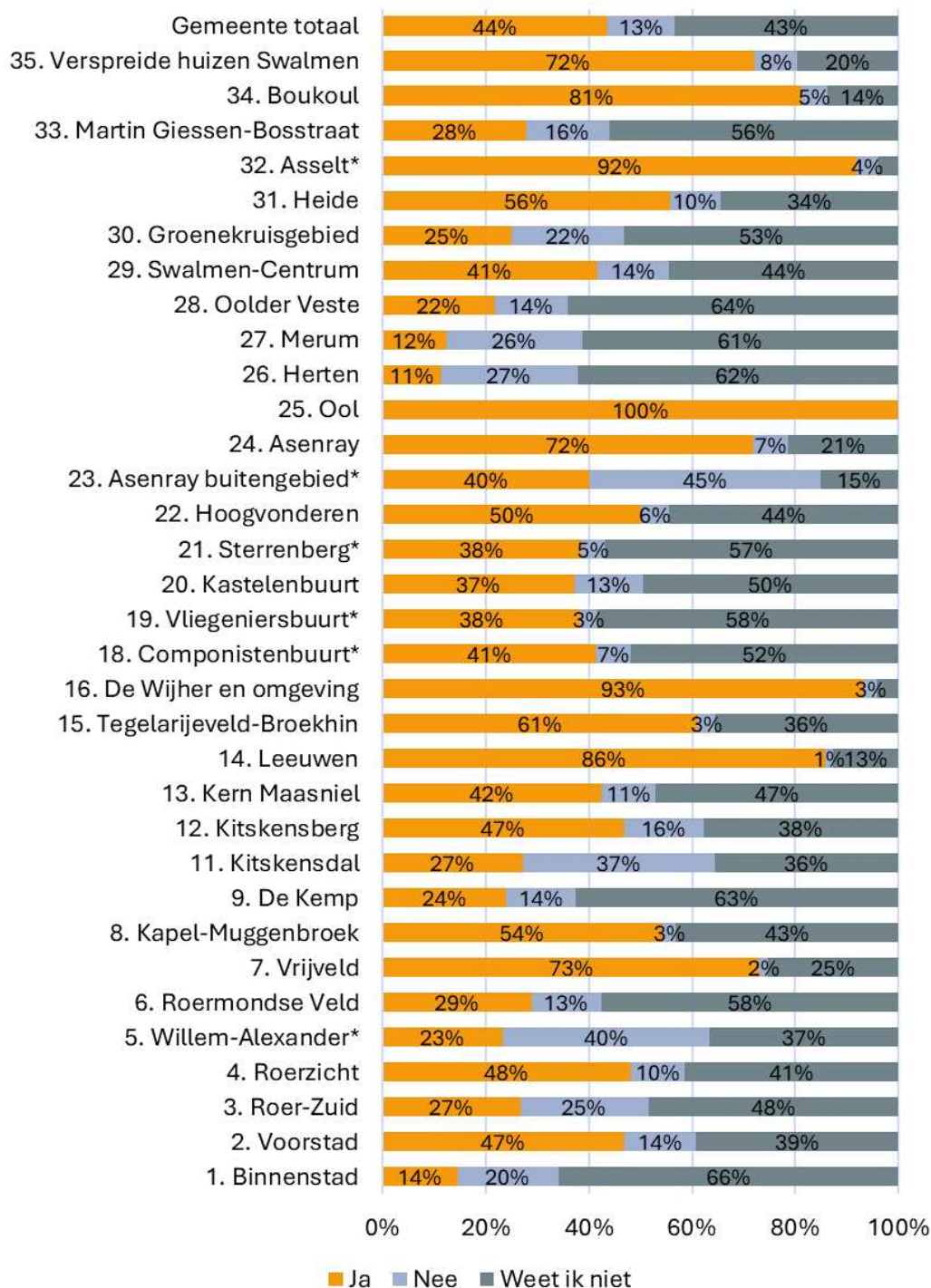
BETROKKENHEID BEWONERS	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	6,2	6,3	19. Vliegeniersbuurt*	5,4	5,5
Wijk Centrum	6,2	6,3	20. Kastelenbuurt	6,1	6,0
1. Binnenstad	5,7	5,7	21. Sterrenberg*	5,9	5,7
2. Voorstad	7,3	7,4	Wijk Hoogvonderen	6,4	6,2
3. Roer-Zuid	6,8	6,9	22. Hoogvonderen	6,4	6,2
4. Roerzicht	7,1	6,8	Wijk Asenray	6,8	6,9
5. Willem-Alexander*	-	4,9	23. Asenray buitengebied*	6,4	6,7
Wijk Roermond Oost	5,5	5,7	24. Asenray	6,9	6,9
6. Roermondse Veld	5,4	5,4	Wijk Herten	6,8	6,7
7. Vrijveld	5,9	6,3	25. Ool	7,7	8,1
Wijk Roermond Zuid	6,4	6,3	26. Herten	6,4	6,6
8. Kapel-Muggenbroek	7,0	7,0	27. Merum	6,8	6,4
9. De Kemp	5,4	5,7	28. Oolder Veste	7,2	7,0
11. Kitskensdal	7,3	6,5	Wijk Swalmen	6,5	6,5
12. Kitskensberg	6,6	5,9	29. Swalmen-Centrum	7,0	6,5
Wijk Maasniel	6,1	6,6	30. Groenekruisgebied	6,1	6,3
13. Kern Maasniel	6,4	6,8	31. Heide	6,7	6,9
14. Leeuwen	7,0	7,0	32. Asselt*	7,9	8,4
15. Tegelarijeveld-Broekhin	5,2	5,8	33. Martin Giessen-Bosstraat	6,2	6,1
16. De Wijher en omgeving	7,7	7,5	34. Boukoul	7,0	7,6
Wijk Donderberg	5,8	5,8	35. Verspreide huizen Swalmen	7,2	7,0
18. Componistenbuurt*	5,8	5,7			
significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significant lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significant hoger dan in 2022		▲			
significant lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

5.4 Bewonersorganisatie

Aan de respondenten is gevraagd of er in de wijk een bewonersorganisatie is. Van alle respondenten geeft 44% aan dat er een bewonersorganisatie in de wijk is, 43% geeft aan dat niet te weten.

Figuur 5-1 Is er in uw wijk een bewonersorganisatie?



Per buurt verschilt het sterk of de respondenten bekend zijn met een bewonersorganisatie in de wijk. Deze percentages lopen uiteen van 11 a 12% in Merum en Herten en 93 tot 100% in De Wijher en omgeving en Ool.

Open vraag

Bij deze vraag kregen respondenten de mogelijkheid om een toelichting te geven. Hieronder een kleine selectie.

- *“Hier in de Stadhouders is een buurtvereniging die genoeg voor de vaak wat oudere bewoners hier organiseert. Daar hoeven wij geen gebruik van te maken omdat wij jonger zijn en sporten. Met de meeste bewoners hebben wij een leuk tot zeer leuk contact. Met sommige anderen helaas minder, er wordt geroddeld of ze groeten je niet eens.”* Respondent woonachting in de Binnenstad (Centrum).
- *“Een wijkraad, maar die organiseert weinig omdat er te kort aan vrijwilligers is. In de appartementencomplexen nabij het ziekenhuis zijn huurdersbelangencomités die zich specifiek opkomen voor de belangen van hun bewoners.”* Respondent woonachting in Roermondse Veld (Roermond Oost).
- *“Maar niemand weet dat die bestaat, ze communiceren ook niet, ik weet zelfs niet wat ze doen in de wijk.”* Respondent woonachting in de Kemp (Roermond Zuid).
- *“Wij Zijn Maasniel is zeer goed bezig!!”* Respondent woonachting in kern Maasniel (Maasniel).

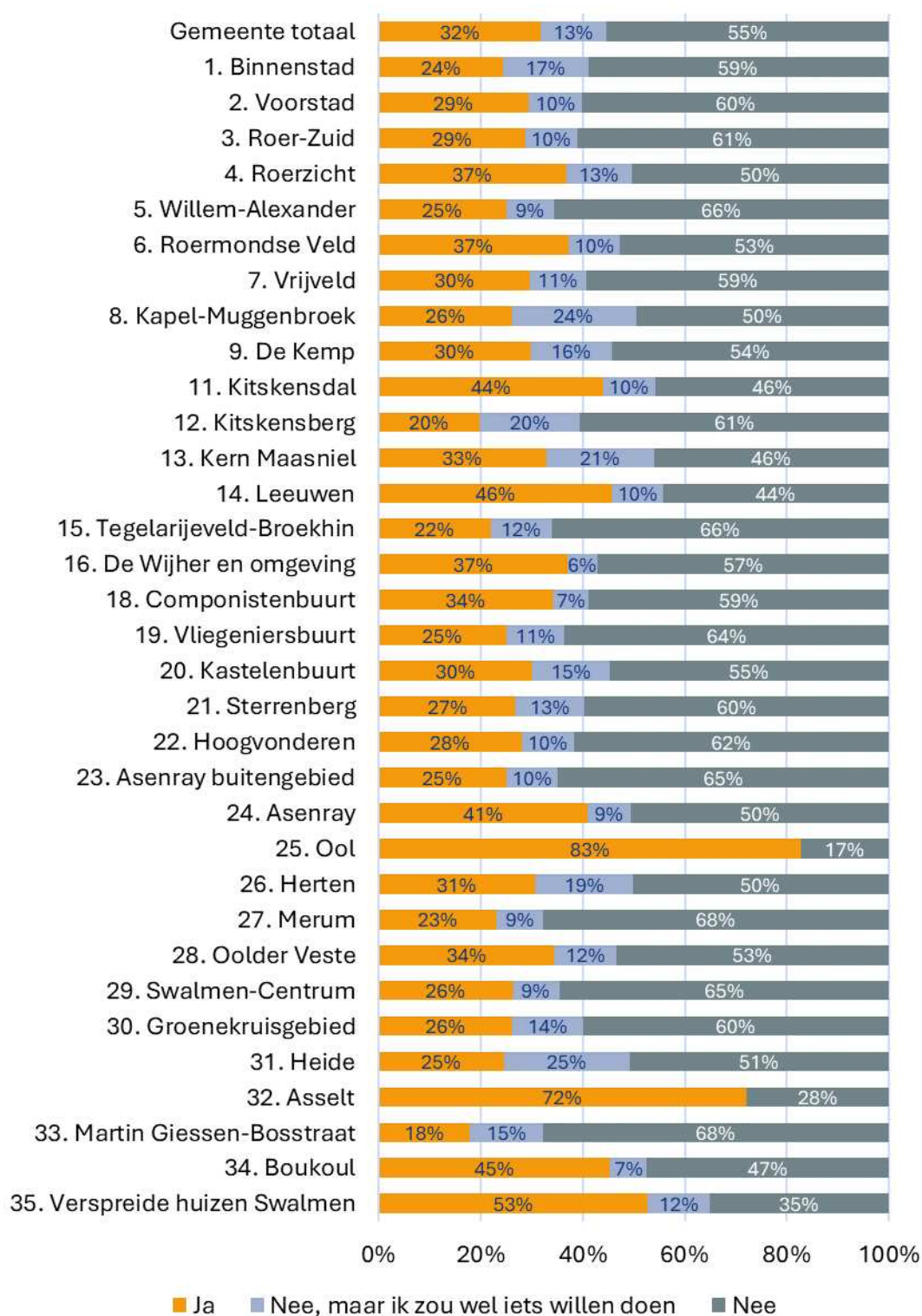
5.5 Meedoen in de wijk

Aan de respondenten is gevraagd of zij in de afgelopen twaalf maanden iets hebben gedaan voor hun buurt.

Ruim de helft van de inwoners geeft aan in de afgelopen 12 maanden niets gedaan te hebben voor de buurt. Ongeveer één op de drie respondenten geeft aan wel iets gedaan te hebben voor de buurt. Ruim 10% geeft aan niet iets gedaan te hebben voor de buurt, maar dat wel te willen.

Onderstaande tabel laat de resultaten per buurt zien.

Figuur 5-2 Heeft u in de afgelopen twaalf maanden iets gedaan voor uw buurt?



Inzet in de buurt

Aan respondenten die aangaven zich het afgelopen jaar te hebben ingezet voor de buurt, is gevraagd op welke manier ze dat gedaan hebben. Aan inwoners die de vraag beantwoorden met “Nee, maar ik zou wel wat willen doen”, is gevraagd wat ze voor hun buurt of wijk willen doen. Respondenten konden meerdere antwoorden aanvinken.

In de twee onderstaande tabellen zijn deze antwoorden naast elkaar weer gegeven. Waarbij 'interesse' het aandeel respondenten is dat aangegeven heeft zich op deze manier voor hun buurt in te willen zetten.

Respondenten verlenen het vaakst burenhulp. Ook het bezoeken van buurt- en wijkbijeenkomsten en de organisatie van een buurtfeest scoren relatief hoog als activiteiten die respondenten reeds voor hun buurt doen.

Het grootst is de interesse van respondenten om burenhulp te verlenen, gevolgd door deelname aan schoonmaakacties.

Figuur 5-3 Wat doet u of zou u willen doen voor uw buurt en wijk?

	Deelname schoonmaakacties		Buurtpreventie		Onderhouden van openbaar groen		Organisatie buurtfeest	
	Deelge- nomen	Interesse	Deelge- nomen	Interesse	Deelge- nomen	Interesse	Deelge- nomen	Interesse
1. Binnenstad	26%	54%	24%	21%	12%	18%	2%	28%
2. Voorstad	29%	47%	26%	13%	36%	19%	42%	40%
3. Roer-Zuid	22%	47%	38%	31%	18%	25%	31%	41%
4. Roerzicht	20%	40%	20%	15%	10%	29%	23%	19%
5. Willem-Alexander*	0%	33%	25%	0%	0%	33%	0%	33%
6. Roermondse Veld	32%	13%	8%	20%	10%	0%	18%	0%
7. Vrijveld	20%	23%	3%	33%	20%	17%	6%	31%
8. Kapel-Muggenbroek	20%	46%	13%	30%	13%	46%	7%	43%
9. De Kemp	18%	31%	25%	31%	14%	20%	4%	44%
11. Kitskensdal	31%	33%	27%	50%	15%	17%	26%	50%
12. Kitskensberg	40%	21%	27%	13%	0%	20%	13%	27%
13. Kern Maasniel	16%	44%	14%	16%	16%	22%	14%	13%
14. Leeuwen	34%	36%	5%	43%	18%	0%	31%	7%
15. Tegelarijeveld-Broekhin	32%	13%	15%	20%	12%	20%	19%	50%
16. De Wijher en omgeving	30%	71%	27%	29%	16%	0%	23%	0%
18. Componistenbuurt*	28%	0%	24%	20%	17%	0%	21%	20%
19. Vliegeniersbuurt*	38%	20%	17%	50%	13%	30%	13%	40%
20. Kastelenbuurt	28%	58%	5%	26%	28%	0%	3%	25%
21. Sterrenberg*	17%	44%	0%	11%	12%	56%	6%	22%
22. Hoogvonderen	35%	29%	20%	18%	24%	12%	28%	18%
23. Asenray buitengebied*	40%	0%	80%	50%	40%	50%	20%	100%
24. Asenray	23%	44%	11%	11%	16%	11%	23%	40%
25. Ool	4%	0%	29%	0%	13%	0%	62%	0%
26. Herten	22%	26%	14%	28%	25%	15%	35%	38%
27. Merum	20%	31%	17%	17%	17%	8%	23%	42%
28. Oolder Veste	27%	38%	27%	19%	13%	13%	33%	44%
29. Swalmen-Centrum	24%	38%	14%	15%	8%	0%	11%	15%
30. Groenekruisgebied	32%	16%	15%	42%	12%	5%	9%	17%
31. Heide	21%	53%	14%	40%	33%	29%	33%	27%
32. Asselt*	28%	0%	22%	0%	11%	0%	28%	0%
33. Martin Giessen-Bosstraat	10%	41%	25%	13%	21%	22%	14%	30%
34. Boukoul	7%	29%	11%	14%	11%	14%	55%	43%
35. Verspreide huizen Swalmen	3%	57%	20%	25%	7%	25%	50%	14%
Totaal gemeente	23%	37%	18%	24%	16%	19%	24%	29%

	Buurt- of wijkbijeenkomsten		Activiteiten in de zorg		Burenhulp		Deelname aan buurt- en wijkraad	
	Deelge- nomen	Interesse	Deelge- nomen	Interesse	Deelge- nomen	Interesse	Deelge- nomen	Interesse
1. Binnenstad	14%	28%	5%	14%	48%	68%	2%	32%
2. Voorstad	26%	0%	0%	13%	38%	60%	10%	19%
3. Roer-Zuid	20%	38%	2%	18%	56%	69%	7%	19%
4. Roerzicht	12%	5%	2%	14%	37%	50%	10%	5%
5. Willem-Alexander*	25%	33%	0%	67%	75%	67%	25%	0%
6. Roermondse Veld	20%	0%	5%	20%	62%	47%	17%	25%
7. Vrijveld	34%	8%	0%	0%	41%	42%	15%	31%
8. Kapel-Muggenbroek	13%	29%	0%	0%	50%	19%	3%	25%
9. De Kemp	11%	25%	4%	6%	46%	47%	7%	13%
11. Kitskensdal	8%	50%	4%	0%	54%	33%	0%	33%
12. Kitskensberg	6%	27%	0%	33%	81%	40%	7%	13%
13. Kern Maasniel	18%	31%	4%	19%	34%	61%	16%	6%
14. Leeuwen	28%	29%	0%	14%	48%	43%	26%	14%
15. Tegelarijeveld-Broekhin	12%	50%	4%	0%	32%	29%	23%	36%
16. De Wijher en omgeving	41%	0%	5%	14%	39%	43%	16%	0%
18. Componistenbuurt*	24%	0%	4%	0%	40%	20%	8%	0%
19. Vliegeniersbuurt*	30%	60%	0%	10%	54%	10%	13%	50%
20. Kastelenbuurt	8%	40%	10%	15%	58%	32%	8%	42%
21. Sterrenberg*	33%	67%	0%	33%	33%	50%	11%	33%
22. Hoogvonderen	24%	18%	0%	29%	31%	31%	7%	12%
23. Asenray buitengebied*	60%	50%	0%	0%	80%	50%	20%	50%
24. Asenray	44%	67%	2%	0%	34%	33%	18%	0%
25. Ool	42%	0%	4%	0%	58%	0%	23%	0%
26. Herten	8%	28%	3%	13%	40%	41%	5%	23%
27. Merum	7%	50%	0%	25%	40%	58%	17%	50%
28. Oolder Veste	7%	19%	16%	13%	33%	38%	0%	19%
29. Swalmen-Centrum	22%	25%	5%	8%	38%	38%	16%	31%
30. Groenekruisgebied	6%	6%	3%	39%	52%	74%	9%	11%
31. Heide	20%	13%	0%	27%	27%	47%	7%	29%
32. Asselt*	61%	0%	6%	0%	72%	0%	50%	0%
33. Martin Giessen-Bosstraat	0%	35%	4%	9%	54%	23%	7%	26%
34. Boukoul	30%	0%	5%	25%	28%	29%	25%	0%
35. Verspreide huizen Swalmen	10%	25%	3%	14%	53%	43%	3%	29%
Totaal gemeente	21%	26%	3%	15%	45%	44%	13%	22%

Mening over meedoen

De inwoners van de gemeente hebben hun mening gegeven bij drie stelling over meedoen in de buurt. Een ruime meerderheid van de respondenten geeft aan mee te kunnen doen aan activiteiten in de buurt en zich geaccepteerd te voelen in de buurt. Het percentage respondenten dat aangeeft niet te weten waar ze terecht kunnen met een hulp- of ondersteuningsvraag ligt hoger met gemiddeld 17%.

Figuur 5-3 In hoeverre bent u het eens met de stelling?

	In mijn buurt kan ik meedoen met activiteiten als ik dat wil.		Ik voel mij geaccepteerd ongeacht leeftijd, migratieachtergrond, seksuele oriëntatie of lichamelijke of psychische beperking in mijn buurt.		Ik weet waar ik terecht kan met een hulp- of ondersteuningsvraag.	
	zeer oneens/oneens	eens/zeer eens	zeer oneens/oneens	eens/zeer eens	zeer oneens/oneens	eens/zeer eens
Wijk Centrum	13%	43%	4%	73%	18%	49%
Wijk Roermond Oost	11%	49%	7%	63%	20%	48%
Wijk Roermond Zuid	11%	52%	12%	67%	21%	50%
Wijk Maasniel	6%	68%	6%	73%	14%	57%
Wijk Donderberg	10%	46%	15%	47%	16%	52%
Wijk Hoogvonderen	13%	54%	9%	62%	22%	34%
Wijk Asenray	5%	64%	11%	68%	21%	47%
Wijk Herten	9%	54%	1%	82%	16%	47%
Wijk Swalmen	13%	53%	4%	76%	14%	54%
Totaal gemeente	10%	38%	6%	64%	17%	57%

Open vraag

Bij deze vraag kregen respondenten de mogelijkheid om een toelichting te geven. Hieronder een kleine selectie.

- *“Ik ben van origine geen Limburgse. Door het dialect, in combinatie met mijn slechthorendheid zijn activiteiten in de buurt eigenlijk niet mogelijk”* Respondent woonachting in de Kapel-Muggenbroek (Roermond Zuid)
- *“Ik weet mijn weg te vinden als ik ergens aan mee wil doen.”* Respondent woonachting in Tegelarijeveld-Broekhin (Maasniel).
- *“Ik heb hier geen behoefte aan.”* Respondent woonachting Groenekruisgebied (Swalmen).
- *“Ik weet niet waar ik terecht kan met een hulp of ondersteuningsvraag. Heb wel de buurtpreventie app, maar die is alleen voor dingen te melden die vreemd zijn of die niet in orde zijn.”* Respondent woonachting Boukoul (Swalmen).
- *“Ik sta wel open voor verbinding maar mis de faciliteiten daarvoor.”* Respondent woonachting in Kastelenbuurt (Donderberg).

6 Overlast

6.1 Last van gedrag van anderen

Respondenten is gevraagd of ze in hun buurt overlast (van het gedrag) van anderen ervaren. Denk hierbij aan (geluids)overlast van burenbuurbewoners en overlast van rondhangende jongeren. Hierbij is 1 ernstige overlast en 10 geen overlast.

In de gemeente Roermond wordt de overlast van het gedrag van anderen gemiddeld beoordeeld met een 6,0, een lichte stijging ten opzichte van 2022 (5,8).

Op wijkniveau

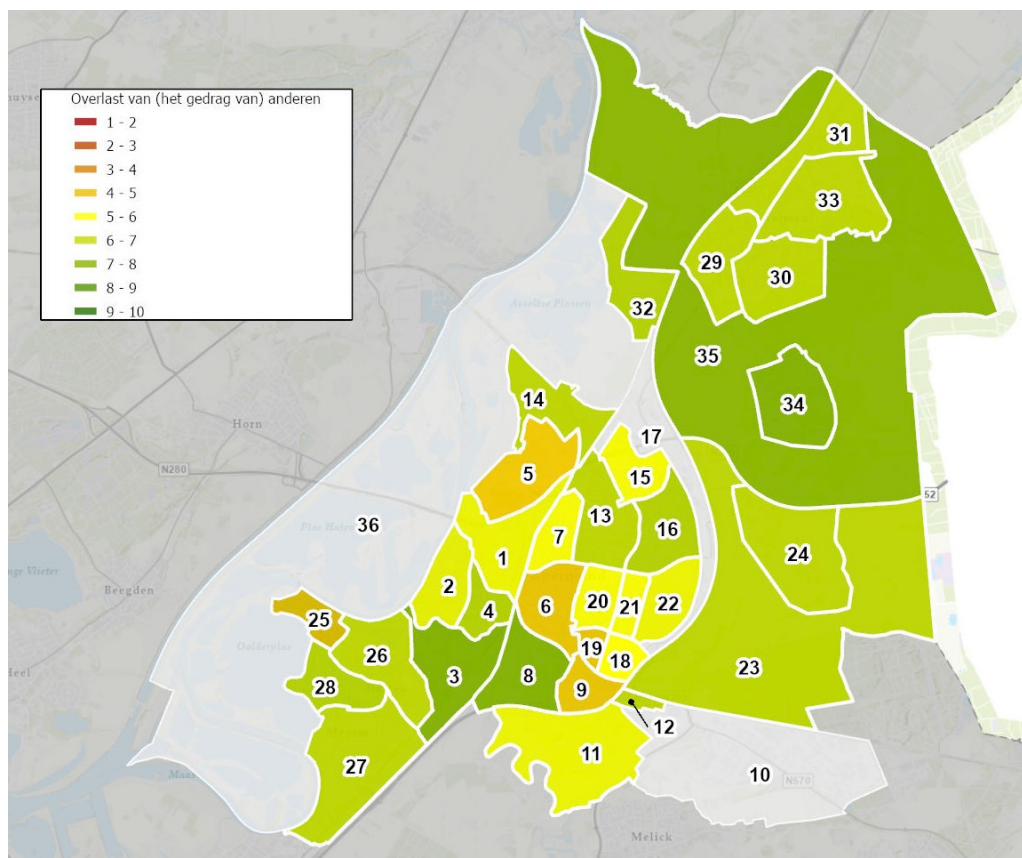
Wijken die een significant hoger cijfer krijgen dan het gemeentelijk gemiddelde, en dus minder overlast ervaren, zijn Maasniel (6,4), Asenray (6,9), Herten (6,6) en Swalmen (6,4). De wijken Roermond Oost (5,1) en Donderberg (5,4) worden significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde en ervaren dus meer overlast.

Ten opzichte van de nulmeting in 2022 zijn er enkele significante veranderingen zichtbaar. In de wijk Roermond Zuid is het rapportcijfer gestegen naar een 6,1, en ook in Maasniel is een stijging te zien.

Op buurniveau

Op buurniveau scoren Roer-Zuid (7,4) en Kapel-Muggenbroek (7,2) significant hoger dan het gemiddelde van de gemeente. Daarentegen worden Roermondse Veld (4,9) significant lager beoordeeld.

Ten opzichte van 2022 hebben de buurten Kapel-Muggenbroek, Kern Maasniel, Tegelarijeveld-Broekhin hun score significant verbeterd. Daarentegen wordt in Voorstad meer overlast ervaren dan in 2022, met een daling van 6,8 naar 5,8.



OVERLAST VAN (GEDRAG VAN) ANDEREN	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	5,8	▲ 6,0	19. Vliegeniersbuurt*	4,7	4,7
Wijk Centrum	6,1	▼ 5,9	20. Kastelenbuurt	5,7	5,9
1. Binnenstad	5,6	5,5	21. Sterrenberg*	5,7	5,1
2. Voorstad	6,8	▼ 5,8	Wijk Hoogvonderen	5,7	5,4
3. Roer-Zuid	7,2	7,4	22. Hoogvonderen	5,7	5,4
4. Roerzicht	6,6	6,7	Wijk Asenray	6,2	6,9
5. Willem-Alexander*	-	5,0	23. Asenray buitengebied*	5,2	6,1
Wijk Roermond Oost	5,2	5,1	24. Asenray	6,5	6,9
6. Roermondse Veld	4,9	4,9	Wijk Herten	6,4	6,6
7. Vrijveld	5,7	5,5	25. Ool	5,4	4,7
Wijk Roermond Zuid	5,6	▲ 6,1	26. Herten	6,1	6,6
8. Kapel-Muggenbroek	6,1	▲ 7,2	27. Merum	6,9	6,5
9. De Kemp	5,0	4,9	28. Oolder Veste	6,5	6,8
11. Kitskensdal	5,5	6,0	Wijk Swalmen	6,4	6,4
12. Kitskensberg	6,1	6,2	29. Swalmen-Centrum	6,6	6,5
Wijk Maasniel	5,3	▲ 6,4	30. Groenekruisgebied	6,5	6,2
13. Kern Maasniel	5,6	▲ 6,8	31. Heide	6,2	6,8
14. Leeuwen	6,3	6,6	32. Asselt*	5,5	6,8
15. Tegelarijeveld-Broekhin	4,5	▲ 5,6	33. Martin Giessen-Bosstraat	6,3	6,2
16. De Wijher en omgeving	7,4	6,5	34. Boukoul	6,7	7,0
Wijk Donderberg	5,5	5,4	35. Verspreide huizen Swalmen	6,6	7,1
18. Componistenbuurt*	5,5	5,6			
significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significant lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significant hoger dan in 2022		▲			
significant lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

6.2 Last van activiteiten

Respondenten is ook gevraagd in hoeverre zij in hun buurt overlast ervaren van activiteiten, zoals horeca, markten en evenementen. Ook hier is 1 ernstige overlast en 10 geen overlast. De gemeente Roermond scoort gemiddeld een 7,3, een significante daling ten opzichte van de 8,1 uit de nulmeting.

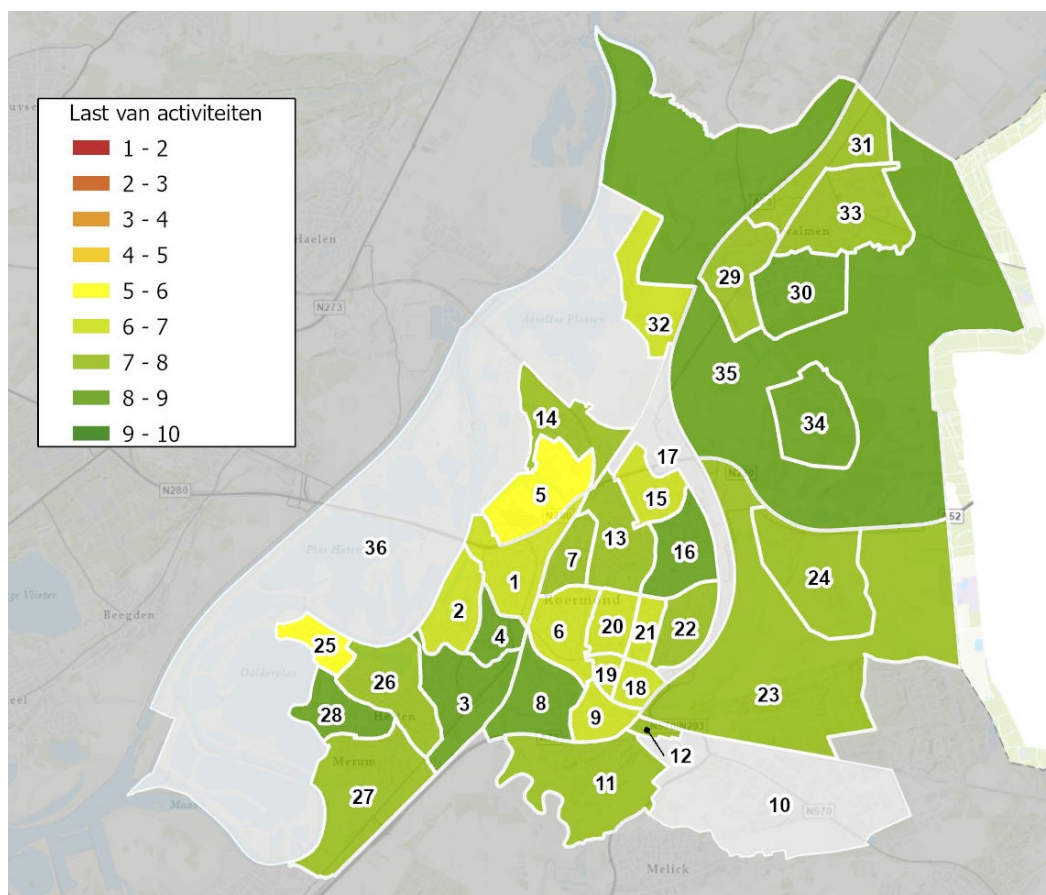
Op wijkniveau

De wijk Centrum (6,9), Roermond Oost (6,9) en Donderberg (6,6) scoren significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijk Maasniel (7,7), Asenray (7,9), Herten (7,9) en Swalmen (7,8) scoren daarentegen juist hoger. Vergeleken met 2022 scoort iedere wijk in 2025 significant lager.

Op buurniveau

Op buurniveau worden Roer-Zuid (8,3), De Wijher en omgeving (8,6), Oolder Veste (8,2) en Boukoul (8,4) significant hoger beoordeeld dan het gemiddelde van de gemeente. Geen buurt scoort significant lager.

Op buurniveau zijn de huidige rapportcijfers in Binnenstad, Voorstad, Vrijveld, Kitskensdal, Kitskensberg, Tegelarijeveld-Broekhin, Kastelenbuurt, Asenray, Ool, Herten, Swalmen-Centrum, Groenekruisgebied en Boukoul significant lager dan in 2022.



OVERLAST ACTIVITEITEN	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	8,1	7,3			
Wijk Centrum	7,9	6,9			
1. Binnenstad	7,5	6,5			
2. Voorstad	8,1	6,8			
3. Roer-Zuid	8,8	8,3			
4. Roerzicht	8,7	8,0			
5. Willem-Alexander*	-	5,4			
Wijk Roermond Oost	7,6	6,9			
6. Roermondse Veld	7,0	6,7			
7. Vrijveld	8,9	7,3			
Wijk Roermond Zuid	7,9	7,3			
8. Kapel-Muggenbroek	7,7	8,0			
9. De Kemp	7,6	6,4			
11. Kitskensdal	9,0	7,3			
12. Kitskensberg	8,9	7,5			
Wijk Maasniel	8,1	7,7			
13. Kern Maasniel	8,0	7,9			
14. Leeuwen	8,4	7,7			
15. Tegelarijeveld-Broekhin	8,1	7,0			
16. De Wijher en omgeving	8,9	8,6			
Wijk Donderberg	8,2	6,6			
18. Componistenbuurt*	8,6	6,4			
19. Vliegeniersbuurt*	8,3	6,9			
20. Kastelenbuurt	8,6	6,6			
21. Sterrenberg*	7,5	6,6			
Wijk Hoogvonderen	8,4	7,4			
22. Hoogvonderen	8,4	7,4			
Wijk Asenray	9,2	7,9			
23. Asenray buitengebied*	9,2	7,7			
24. Asenray	9,2	7,9			
Wijk Herten	8,5	7,9			
25. Ool	7,5	5,9			
26. Herten	8,5	7,9			
27. Merum	8,5	8,0			
28. Oolder Veste	8,7	8,2			
Wijk Swalmen	8,6	7,8			
29. Swalmen-Centrum	8,0	7,1			
30. Groenekruisgebied	9,1	8,0			
31. Heide	8,8	8,0			
32. Asselt*	5,9	6,8			
33. Martin Giessen-Bosstraat	8,1	7,7			
34. Boukoul	9,2	8,4			
35. Verspreide huizen Swalmen	8,6	8,1			
significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significant lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significant hoger dan in 2022		▲			
significant lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

6.3 Last van vervuiling

Kijken we naar de vervuiling (zoals zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis en hondenpoep), dan zien we een significante stijging van het gemeentelijk gemiddelde ten opzichte van de nulmeting; van een 5,4 in 2022 naar een 5,9 in 2025.

Op wijkniveau

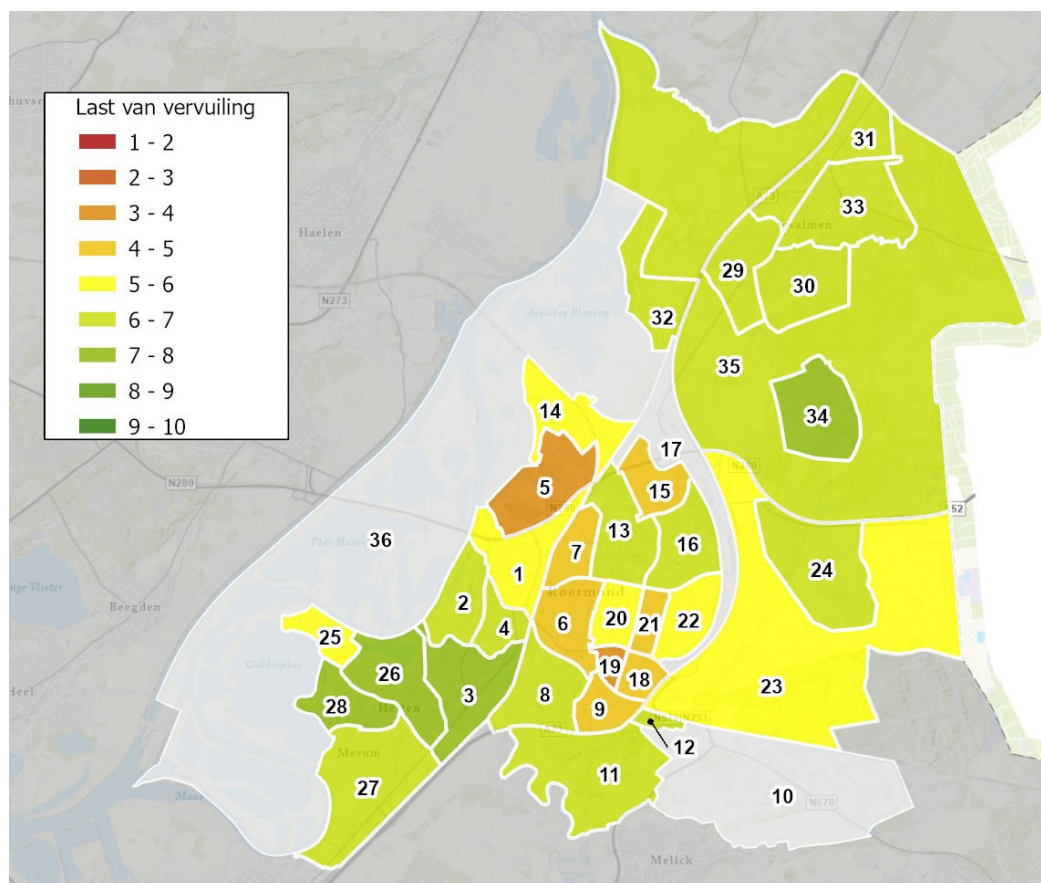
De bewoners van de wijken Roermond Oost en Donderberg ervaren de meeste overlast van vervuiling en geven hier dan ook gemiddeld respectievelijk rapportcijfer een 4,8 en 4,9. De wijken Herten en Swalmen scoren significant hoger, met respectievelijk een 7,1 en 6,5.

Ten opzichte van de meting in 2022 hebben de wijken Centrum, Roermond Oost, Roermond Zuid, Maasniel en Herten een significant hogere beoordeling. De inwoners geven daarmee aan minder last te hebben van vervuiling dan in 2022..

Op buurtniveau

De buurten Roer-Zuid (7,6), Roerzicht (6,9), Herten (7,2), Merum (7,0), Oolder Veste (7,2) en Boukoul (7,4) scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Lager dan gemiddeld scoren de buurten Roermondse Veld (4,8), Vrijveld (4,7) en Tegelarijeveld-Broekhin (4,7).

Ten opzichte van 2022 is de ervaren overlast door vervuiling gedaald in de Binnenstad, Roer-Zuid, Kapel-Muggenbroek, Herten en Oolder Veste.



VERVUILING	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	5,4	▲ 5,9	19. Vliegeniersbuurt*	4,2	3,9
Wijk Centrum	5,1	▲ 6,0	20. Kastelenbuurt	5,1	5,8
1. Binnenstad	4,3	▲ 5,4	21. Sterrenberg*	4,7	4,8
2. Voorstad	6,7	6,4	Wijk Hoogvonderen	5,7	5,9
3. Roer-Zuid	6,7	▲ 7,6	22. Hoogvonderen	5,7	5,9
4. Roerzicht	5,9	6,9	Wijk Asenray	5,8	6,1
5. Willem-Alexander*	-	4,0	23. Asenray buitengebied*	5,4	5,8
Wijk Roermond Oost	4,2	▲ 4,8	24. Asenray	5,9	6,1
6. Roermondse Veld	4,1	4,8	Wijk Herten	6,3	▲ 7,1
7. Vrijveld	4,4	4,7	25. Ool	4,7	5,1
Wijk Roermond Zuid	5,4	▲ 5,9	26. Herten	6,3	▲ 7,2
8. Kapel-Muggenbroek	5,6	▲ 6,8	27. Merum	6,8	7,0
9. De Kemp	5,0	4,8	28. Oolder Veste	6,0	▲ 7,2
11. Kitskensdal	6,3	6,5	Wijk Swalmen	6,5	6,5
12. Kitskensberg	5,4	6,4	29. Swalmen-Centrum	6,3	6,1
Wijk Maasniel	5,1	▲ 6,0	30. Groenekruisgebied	6,6	6,6
13. Kern Maasniel	5,9	6,7	31. Heide	6,8	6,6
14. Leeuwen	5,6	5,5	32. Asselt*	5,8	6,7
15. Tegelarijeveld-Broekhin	3,8	4,7	33. Martin Giessen-Bosstraat	6,4	6,5
16. De Wijher en omgeving	7,0	6,7	34. Boukoul	6,8	7,4
Wijk Donderberg	4,9	4,9	35. Verspreide huizen Swalmen	6,1	6,6
18. Componistenbuurt*	5,2	4,8			
significant hoger dan de gemeente als geheel			6,0		
significant lager dan de gemeente als geheel			6,0		
significant hoger dan in 2022			▲		
significant lager dan in 2022			▼		

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

6.4 Last van verkeer

Een ander aspect van overlast dat onderzocht is, is verkeersoverlast. Dit gaat om verkeersdrukke, lawaai, parkeergelegenheid, verkeerd parkeren en onveilig rijgedrag. In de gemeente Roermond scoort de overlast van verkeer gemiddeld een 6,0, een significante stijging ten opzichte van 2022 (5,4).

Op wijkniveau

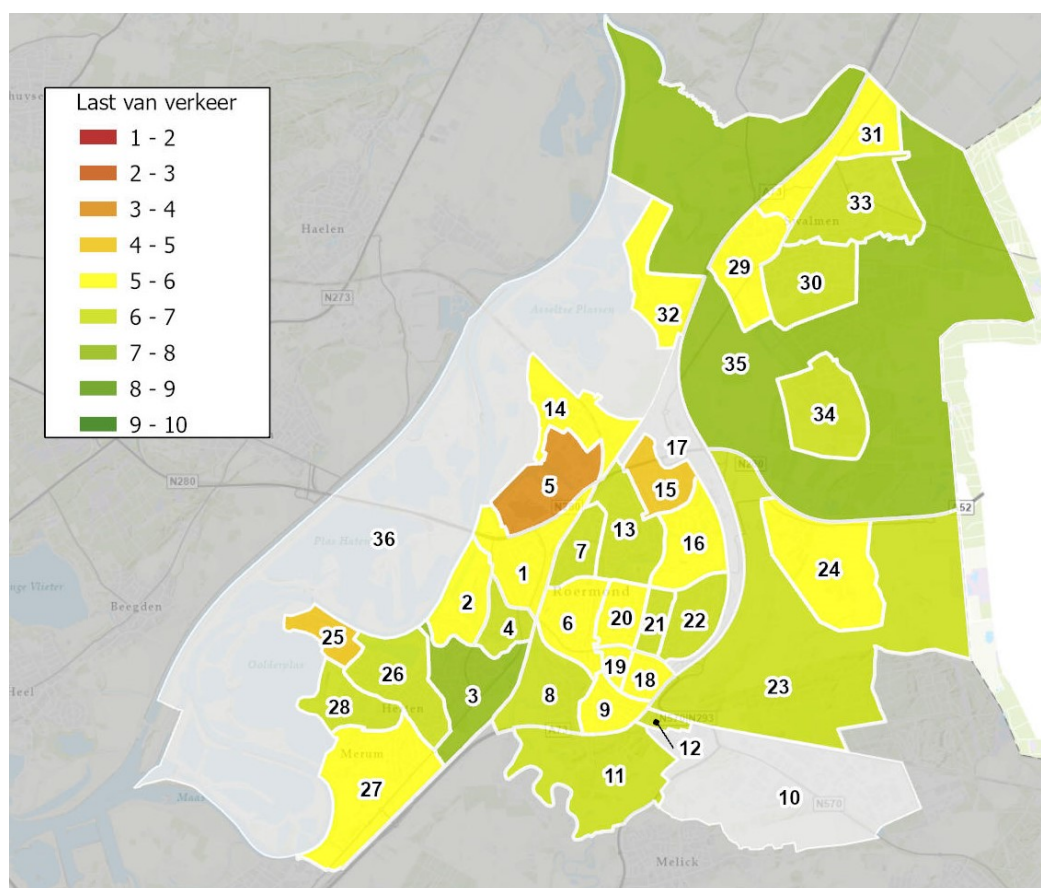
De wijken Roermond Zuid (6,2), Herten (6,1) en Swalmen (6,5) scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijk Roermond Oost (5,7) scoort significant lager dan het gemeentelijke gemiddelde.

Ten opzichte van 2022 is de verkeersoverlast niet significant toegenomen in de wijken. Wel is het in veel wijken significant verbeterd, te weten in de wijken: Centrum, Roermond Zuid, Maasniel, Donderberg en Swalmen.

Op buurniveau

Er zijn twee buurten die significant lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde, te weten Binnenstad (5,3) en Tegelarijeveld-Broekhin (4,9). Buurten die juist significant hoger worden beoordeeld op verkeersoverlast zijn: Voorstad (5,9), Roer-Zuid (7,2), De Wijher en omgeving (5,4), Asenray (5,7), Oolder Veste (6,4), Groenekruisgebied (6,6), Heide (5,9), Boukoul (6,9) en Verspreide huizen Swalmen (7,3).

Ten opzichte van 2022 is de verkeersoverlast toegenomen in De Wijher en omgeving, maar juist afgenomen in Binnenstad, Kapel-Muggenbroek, Kern Maasniel en Martin Giessen-Bosstraat.



OVERLAST VERKEER	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	5,4	6,0			
Wijk Centrum	5,1	5,7			
1. Binnenstad	4,3	5,3			
2. Voorstad	6,3	5,9			
3. Roer-Zuid	6,6	7,2			
4. Roerzicht	5,8	6,1			
5. Willem-Alexander	-	3,3			
Wijk Roermond Oost	5,1	5,7			
6. Roermondse Veld	4,7	5,4			
7. Vrijveld	5,9	6,3			
Wijk Roermond Zuid	5,3	6,2			
8. Kapel-Muggenbroek	5,7	7,0			
9. De Kemp	4,7	5,3			
11. Kitskensdal	5,4	6,1			
12. Kitskensberg	5,9	6,8			
Wijk Maasniel	5,1	5,7			
13. Kern Maasniel	5,3	6,5			
14. Leeuwen	5,4	5,2			
15. Tegelarijeveld-Broekhin	4,6	4,9			
16. De Wijher en omgeving	6,7	5,4			
Wijk Donderberg	5,2	5,8			
18. Componistenbuurt*	4,5	5,5			
19. Vliegeniersbuurt*	5,0	5,4			
20. Kastelenbuurt	5,7	6,0			
21. Sterrenberg*	5,5	6,2			
Wijk Hoogvonderen	5,7	6,4			
22. Hoogvonderen	5,7	6,4			
Wijk Asenray	6,1	5,8			
23. Asenray buitengebied*	4,4	6,1			
24. Asenray	6,6	5,7			
Wijk Herten	5,9	6,1			
25. Ool	4,7	4,3			
26. Herten	5,8	6,2			
27. Merum	5,7	5,9			
28. Oolder Veste	6,4	6,4			
Wijk Swalmen	6,1	6,5			
29. Swalmen-Centrum	5,6	5,9			
30. Groenekruisgebied	6,7	6,6			
31. Heide	6,4	5,9			
32. Asselt*	5,8	5,8			
33. Martin Giessen-Bosstraat	5,6	6,6			
34. Boukoul	6,8	6,9			
35. Verspreide huizen Swalmen	6,3	7,3			
significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significant lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significant hoger dan in 2022		▲			
significant lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

7 Veiligheid

7.1 Verkeersveiligheid

De bewoners van de gemeente Roermond beoordelen de verkeersveiligheid in hun buurt gemiddeld met een 5,9. Dit cijfer is significant hoger dan in 2022. Toen kreeg de verkeersveiligheid een 5,7. Hierbij is rapportcijfer 1 ‘zeer onveilig’ en een tien juist ‘zeer veilig’.

Op wijkniveau

De bewoners van de wijken Roermond Zuid, Herten en Swalmen beoordelen de verkeersveiligheid het hoogst, met gemiddeld respectievelijk een 6,1, een 6,2 en een 6,3. Deze cijfers liggen significant boven het gemeentelijk gemiddelde.

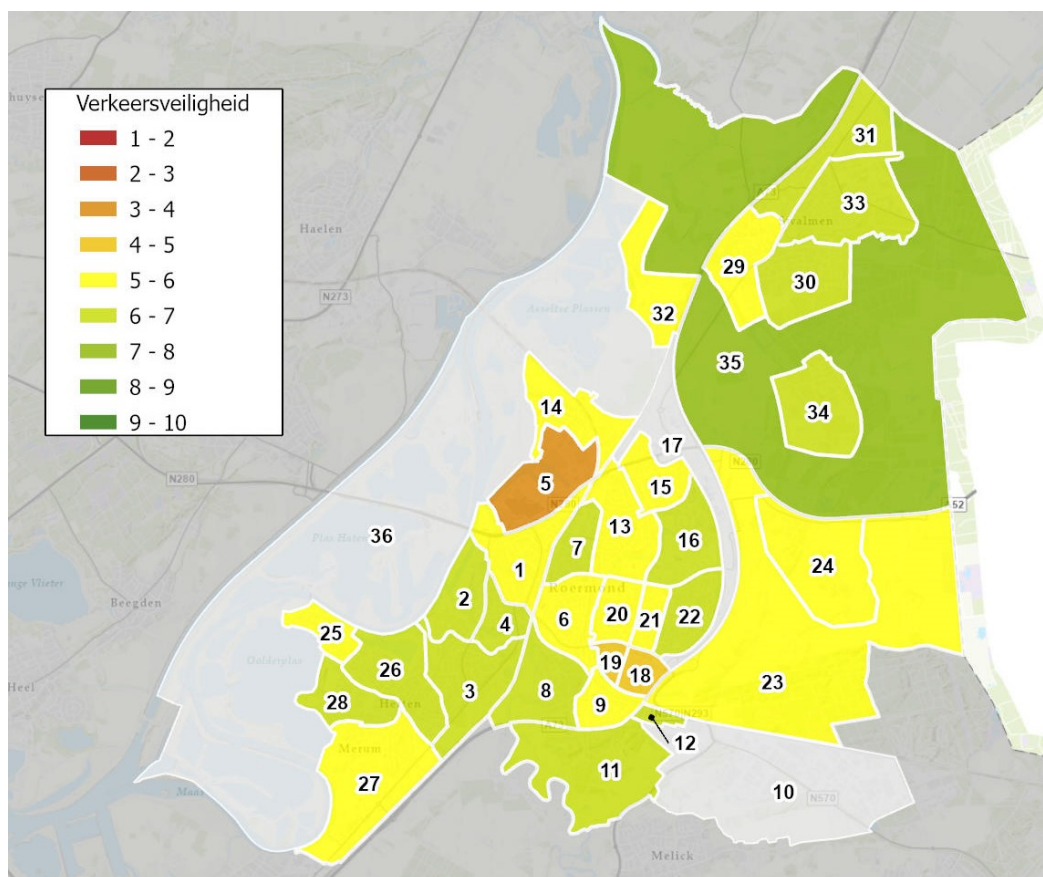
De bewoners van de wijken Roermond Oost, Maasniel en Donderberg ervaren de verkeersveiligheid in hun wijk significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde, met gemiddeld respectievelijk een 5,6, 5,6 en een 5,4.

Ten opzichte van de voorgaande meting in 2022 wordt de verkeersveiligheid in de wijken Roermond Oost, Roermond Zuid en Maasniel significant hoger beoordeeld.

Op buurtniveau

De buurten Roer-Zuid (6,9) en Verspreide huizen Swalmen (7,4) worden door de bewoners significant hoger beoordeeld op de verkeersveiligheid dan gemiddeld in de gemeente. Er zijn geen buurten die significant lager beoordeeld worden dan het gemeentelijke gemiddelde.

Vergeleken met de nulmeting uit 2022 scoren een aantal buurten significant hoger op de verkeersveiligheid. Dit betreft de buurten Kapel-Muggenbroek, Kitskensberg, Martin Giessen-Bosstraat en verspreide huizen Swalmen.



VERKEERSVEILIGHEID	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	5,7	▲ 5,9	19. Vliegeniersbuurt*	5,2	5,0
Wijk Centrum	6,1	5,8	20. Kastelenbuurt	5,9	5,9
1. Binnenstad	5,9	5,5	21. Sterrenberg*	6,4	5,7
2. Voorstad	6,4	6,1	Wijk Hoogvonderen	6,3	6,1
3. Roer-Zuid	6,7	6,9	22. Hoogvonderen	6,3	6,1
4. Roerzicht	6,0	6,1	Wijk Asenray	5,5	5,8
5. Willem-Alexander*	-	3,8	23. Asenray buitengebied*	4,2	5,1
Wijk Roermond Oost	4,8	▲ 5,6	24. Asenray	5,8	5,8
6. Roermondse Veld	4,3	5,2	Wijk Herten	6,0	6,2
7. Vrijveld	5,9	6,4	25. Ool	5,7	5,6
Wijk Roermond Zuid	5,4	▲ 6,1	26. Herten	5,9	6,3
8. Kapel-Muggenbroek	5,5	6,8	27. Merum	5,9	5,7
9. De Kemp	4,8	5,2	28. Oolder Veste	6,4	6,6
11. Kitskensdal	6,1	6,2	Wijk Swalmen	6,1	6,3
12. Kitskensberg	5,8	6,9	29. Swalmen-Centrum	6,2	5,6
Wijk Maasniel	5,1	▲ 5,6	30. Groenekruisgebied	6,7	6,5
13. Kern Maasniel	5,3	5,8	31. Heide	6,2	6,1
14. Leeuwen	5,7	5,6	32. Asselt*	4,5	5,2
15. Tegelarijeveld-Broekhin	4,4	5,1	33. Martin Giessen-Bosstraat	5,6	▲ 6,4
16. De Wijher en omgeving	6,7	6,0	34. Boukoul	6,3	6,7
Wijk Donderberg	5,3	5,4	35. Verspreide huizen Swalmen	6,0	▲ 7,4
18. Componistenbuurt*		4,9			
significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significant lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significant hoger dan in 2022		▲			
significant lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

7.2 Criminaliteit

Aan de bewoners is gevraagd of ze in hun buurt last hebben van criminaliteit. Onder criminaliteit valt onder andere vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging. Gemiddeld scoort de gemeente Roermond een 6,3. Dit cijfer is significant lager dan in 2022. Toen scoorde Roermond een 6,6.

Op wijkniveau

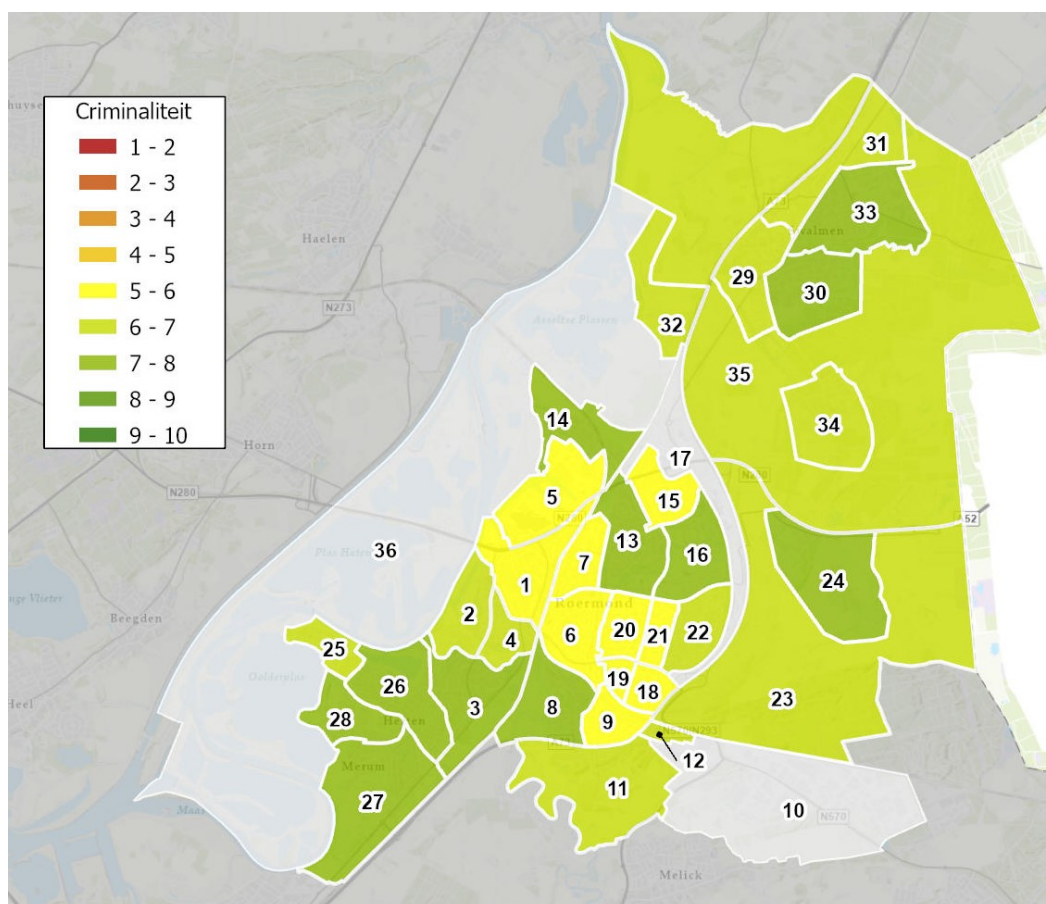
De wijken Roermond Centrum (6,1), Roermond Oost (5,5) en Donderberg (5,5) worden significant lager beoordeeld op criminaliteit dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijken Maasniel (6,8), Asenray (7,2), Herten (7,3) en Swalmen (6,9) scoren significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Ten opzichte van de voorgaande meting in 2022 wordt de criminaliteit in de wijken Roermond Centrum, Donderberg en Swalmen significant lager beoordeeld. De wijk Herten is significant hoger beoordeeld dan in 2022.

Op buurniveau

Buurten die significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde worden beoordeeld zijn Leeuwen (7,5), Herten (7,3) en Oolder Veste (7,7). De buurt De Kemp (5,0) is significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde.

De buurten Voorstad, Vrijveld, en Groenekruisgebied worden significant lager beoordeeld dan in 2022. De buurt Oolder Veste krijgt een significant hogere beoordeling dan in 2022.



CRIMINALITEIT	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	6,6	6,3			
Wijk Centrum	6,6	6,1			
1. Binnenstad	6,1	5,8			
2. Voorstad	7,6	6,4			
3. Roer-Zuid	7,4	7,1			
4. Roerzicht	6,8	6,4			
5. Willem-Alexander*	-	5,9			
Wijk Roermond Oost	5,8	5,5			
6. Roermondse Veld	5,5	5,5			
7. Vrijveld	6,6	5,5			
Wijk Roermond Zuid	6,4	6,2			
8. Kapel-Muggenbroek	6,6	7,1			
9. De Kemp	6,1	5,0			
11. Kitskensdal	7,2	6,6			
12. Kitskensberg	6,1	7,0			
Wijk Maasniel	6,5	6,8			
13. Kern Maasniel	6,9	7,1			
14. Leeuwen	6,9	7,5			
15. Tegelarijeveld-Broekhin	5,8	5,8			
16. De Wijher en omgeving	7,2	7,1			
Wijk Donderberg	6,1	5,5			
18. Componistenbuurt*	6,4	5,5			
			19. Vliegeniersbuurt*	5,5	5,4
			20. Kastelenbuurt	6,3	6,0
			21. Sterrenberg*	6,0	5,1
			Wijk Hoogvonderen	6,3	6,1
			22. Hoogvonderen	6,3	6,1
			Wijk Asenray	7,0	7,2
			23. Asenray buitengebied*	6,0	6,5
			24. Asenray	7,3	7,2
			Wijk Herten	7,0	7,3
			25. Ool	6,5	6,3
			26. Herten	6,9	7,3
			27. Merum	7,3	7,0
			28. Oolder Veste	6,9	7,7
			Wijk Swalmen	7,2	6,9
			29. Swalmen-Centrum	7,2	6,6
			30. Groenekruisgebied	8,0	7,0
			31. Heide	7,3	6,8
			32. Asselt*	6,9	6,4
			33. Martin Giessen-Bosstraat	6,8	7,1
			34. Boukoul	6,7	6,9
			35. Verspreide huizen Swalmen	6,2	7,0
significanter hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significanter lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significanter hoger dan in 2022		▲			
significanter lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

7.3 Veiligheidsgevoel overdag

Bewoners is gevraagd in welke mate zij zich overdag veilig voelen. De veiligheid overdag wordt gemiddeld met een 7,9 beoordeeld in de gemeente Roermond. Dit cijfer is significant lager dan de 8,3 in 2022. De respondenten geven daarmee aan zich overdag minder veilig te voelen dan in 2022.

Op wijkniveau

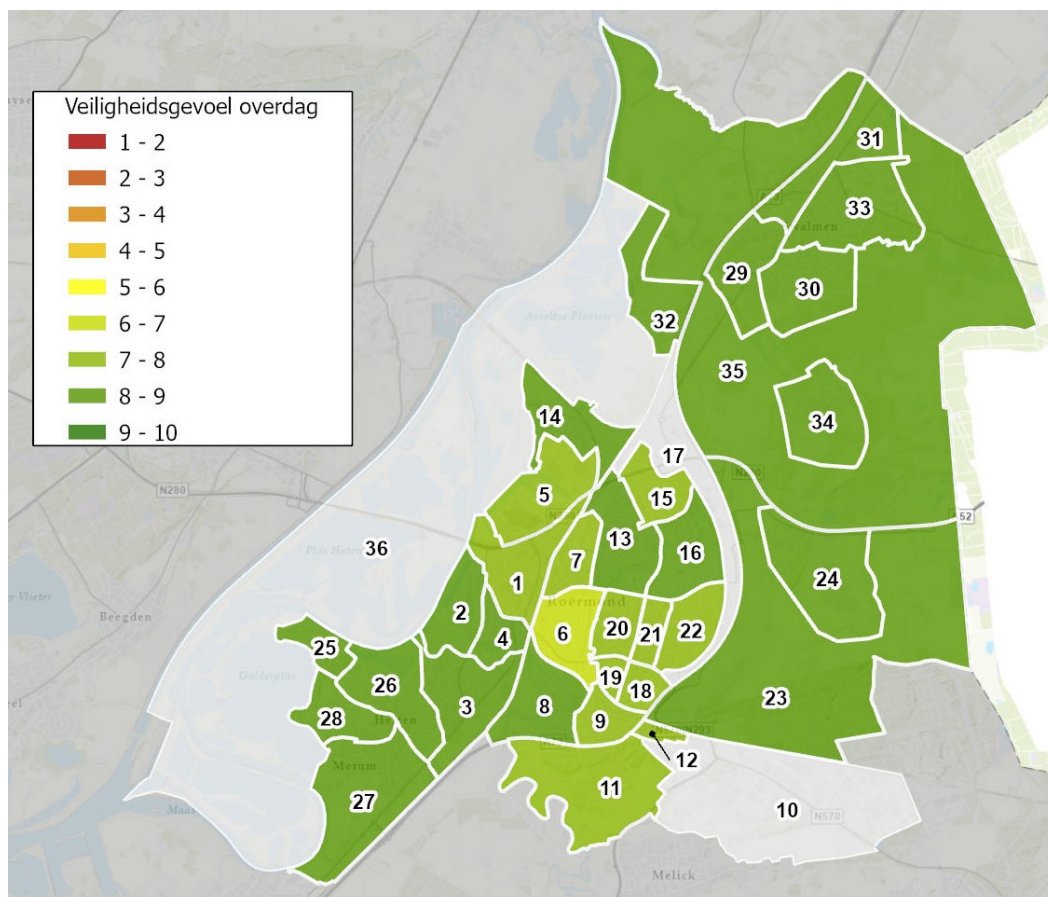
De wijken Roermond Oost (7,0) en Donderberg (7,2) worden significant lager beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijken Centrum (8,1), Maasniel (8,1), Asenray (8,4), Herten (8,6) en Swalmen (8,3) scoren significant boven het gemeentelijk gemiddelde.

De wijken Centrum, Roermond Zuid, Donderberg, Herten en Swalmen zijn significant lager beoordeeld dan in 2022. Het veiligheidsgevoel overdag is in deze wijken achteruitgegaan.

Op buurniveau

Op buurniveau wordt de veiligheid overdag significant hoger beoordeeld in de buurten Voorstad (8,4), Roer-Zuid (8,6), Kapel-Muggenbroek (8,7), Leeuwen (8,6), De Wijher en omgeving (8,8), Herten (8,6), Oolder Veste (9,0), en Boukoul (8,6).

Buurten die significant lager worden beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde zijn Roermondse Veld (6,8) en De Kemp (7,1). Ten opzichte van 2022 worden de buurten Voorstad, Vrijveld, Kitskensdal en het Groenekruisgebied significant lager beoordeeld.



VEILIGHEIDSGEVOEL OVERDAG	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	8,3	7,9			
Wijk Centrum	8,6	8,1			
1. Binnenstad	8,3	7,9			
2. Voorstad	9,0	8,4			
3. Roer-Zuid	8,9	8,6			
4. Roerzicht	8,9	8,2			
5. Willem-Alexander*	-	7,8			
Wijk Roermond Oost	7,3	7,0			
6. Roermondse Veld	6,8	6,8			
7. Vrijveld	8,5	7,5			
Wijk Roermond Zuid	8,2	7,9			
8. Kapel-Muggenbroek	8,6	8,7			
9. De Kemp	7,5	7,1			
11. Kitskensdal	9,2	7,8			
12. Kitskensberg	8,3	8,0			
Wijk Maasniel	8,1	8,1			
13. Kern Maasniel	8,5	8,1			
14. Leeuwen	8,4	8,6			
15. Tegelarijeveld-Broekhin	7,3	7,6			
16. De Wijher en omgeving	8,8	8,8			
Wijk Donderberg	7,8	7,2			
18. Componistenbuurt*	7,9	7,2			
			19. Vliegeniersbuurt*	7,0	7,2
			20. Kastelenbuurt	8,1	7,4
			21. Sterrenberg*	8,0	7,1
			Wijk Hoogvonderen	8,2	7,8
			22. Hoogvonderen	8,2	7,8
			Wijk Asenray	8,5	8,4
			23. Asenray buitengebied*	7,5	8,2
			24. Asenray	8,7	8,4
			Wijk Herten	8,7	8,6
			25. Ool	8,7	8,3
			26. Herten	8,6	8,5
			27. Merum	8,6	8,3
			28. Oolder Veste	9,1	9,0
			Wijk Swalmen	8,7	8,3
			29. Swalmen-Centrum	8,5	8,0
			30. Groenekruisgebied	9,1	8,3
			31. Heide	8,8	8,4
			32. Asselt*	8,1	8,5
			33. Martin Giessen-Bosstraat	8,4	8,4
			34. Boukoul	8,8	8,6
			35. Verspreide huizen Swalmen	8,3	8,4
significant hoger dan de gemeente als geheel		6,0			
significant lager dan de gemeente als geheel		6,0			
significant hoger dan in 2022		▲			
significant lager dan in 2022		▼			

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

7.4 Veiligheidsgevoel 's avonds

Aan de inwoners is ook gevraagd hoe veilig ze zich 's avonds voelen. Gemiddeld wordt de veiligheid 's avonds in de gemeente Roermond met een 6,7 beoordeeld. Dit cijfer is significant lager dan de 7,0 in 2022. Bewoners geven daarmee aan dat ze zich minder veilig voelen in de avond dan in 2022.

Op wijkniveau

De wijken Roermond Zuid (6,9), Maasniel (6,9), Asenray (7,4), Herten (7,8) en Swalmen (7,4) worden significant hoger beoordeeld dan het gemeentelijk gemiddelde. De wijken Roermond Oost (5,4) en Donderberg (5,6) scoren significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde.

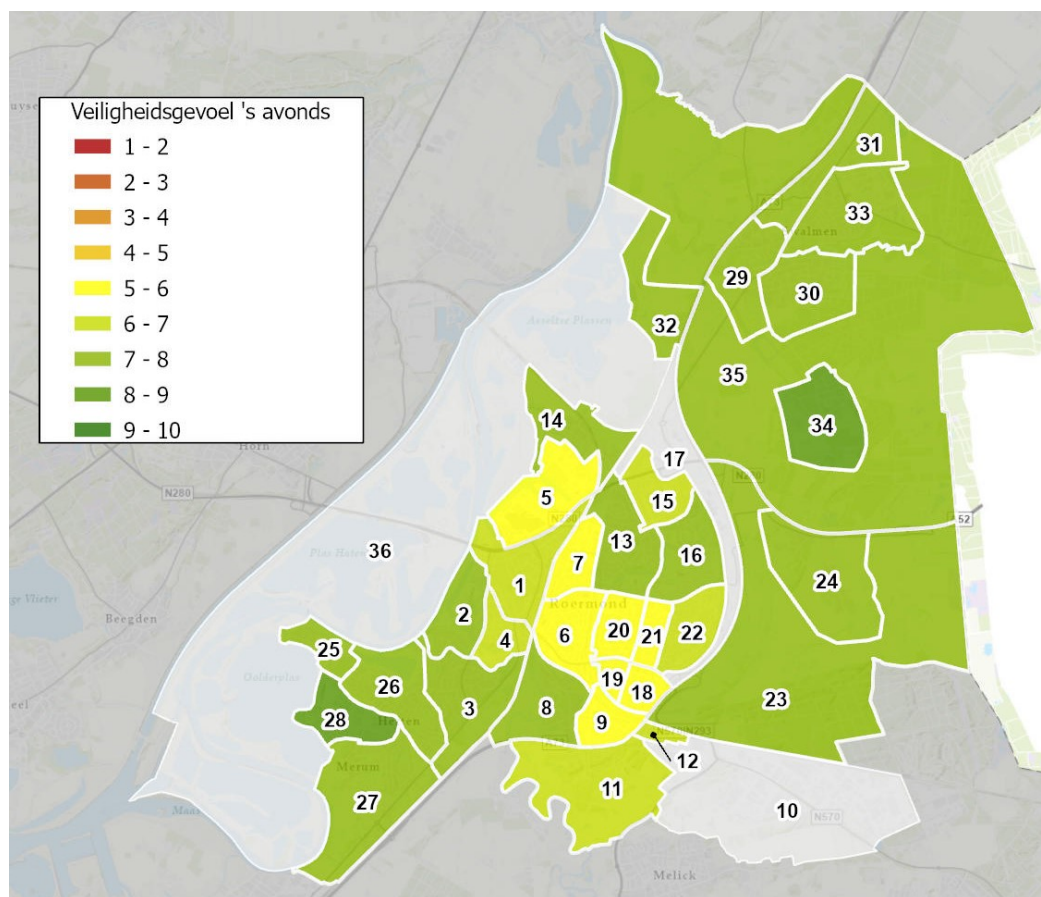
Ten opzichte van de vorige meting in 2022 worden de wijken Centrum, Donderberg en Swalmen significant lager beoordeeld.

Op buurniveau

Op buurniveau scoren Roer-Zuid (7,7) Kapel-Muggenbroek (8,0), Leeuwen (7,6), De Wijher en omgeving (7,6), Herten (7,8), Oolder-Veste (8,2), Martin Giessen-Bosstraat (7,5) en Boukoul (8,1) significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

Twee buurten scoren significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde, te weten: Roermondse Veld (5,2), en Vrijveld (5,7).

Ten opzichte van de meting in 2022 worden de buurten Vrijveld en Kitskensdal significant lager beoordeeld. Er zijn geen buurten die significant hoger beoordeeld worden dan in 2022.



VEILIGHEIDSGEVOEL 'S AVONDS	2022	2025		2022	2025
Totaal gemeente	7,0	6,7			
Wijk Centrum	7,2	6,7			
1. Binnenstad	6,9	6,3			
2. Voorstad	7,8	7,3			
3. Roer-Zuid	7,8	7,7			
4. Roerzicht	7,6	7,0			
5. Willem-Alexander*	-	5,8			
Wijk Roermond Oost	5,8	5,4			
6. Roermondse Veld	5,3	5,2			
7. Vrijveld	6,8	5,7			
Wijk Roermond Zuid	6,9	6,9			
8. Kapel-Muggenbroek	7,4	8,0			
9. De Kemp	6,0	5,8			
11. Kitskensdal	8,2	6,5			
12. Kitskensberg	7,0	6,8			
Wijk Maasniel	6,8	6,9			
13. Kern Maasniel	7,3	7,1			
14. Leeuwen	7,5	7,6			
15. Tegelarijeveld-Broekhin	5,7	6,3			
16. De Wijher en omgeving	7,8	7,6			
Wijk Donderberg	6,2	5,6			
18. Componistenbuurt*	5,9	5,7			
19. Vliegeniersbuurt*	5,4	5,3			
20. Kastelenbuurt	6,7	5,9			
21. Sterrenberg*	6,6	5,5			
Wijk Hoogvonderen	6,9	6,4			
22. Hoogvonderen	6,9	6,4			
Wijk Asenray	7,5	7,4			
23. Asenray buitengebied*	6,5	7,6			
24. Asenray	7,8	7,4			
Wijk Herten	7,9	7,8			
25. Ool	7,5	7,2			
26. Herten	7,7	7,8			
27. Merum	7,9	7,4			
28. Oolder Veste	8,3	8,2			
Wijk Swalmen	7,8	7,4			
29. Swalmen-Centrum	7,6	7,1			
30. Groenekruisgebied	8,2	7,3			
31. Heide	8,1	7,4			
32. Asselt*	7,4	7,1			
33. Martin Giessen-Bosstraat	7,5	7,5			
34. Boukoul	7,9	8,1			
35. Verspreide huizen Swalmen	7,3	7,5			
significant hoger dan de gemeente als geheel			6,0		
significant lager dan de gemeente als geheel			6,0		
significant hoger dan in 2022			▲		
significant lager dan in 2022			▼		

* Voor deze buurten is de respons te laag om betrouwbare resultaten te laten zien, de resultaten voor deze buurten zijn indicatief.

Bijlage 1 Uitleg analyse

De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt op basis van de respondenten een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of wijk) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer het onderzoek meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijklopend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per wijk en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe groter de marge
- Hoe meer respondenten, hoe kleiner de marge

Vergelijking wijken met gemeentelijk gemiddelde

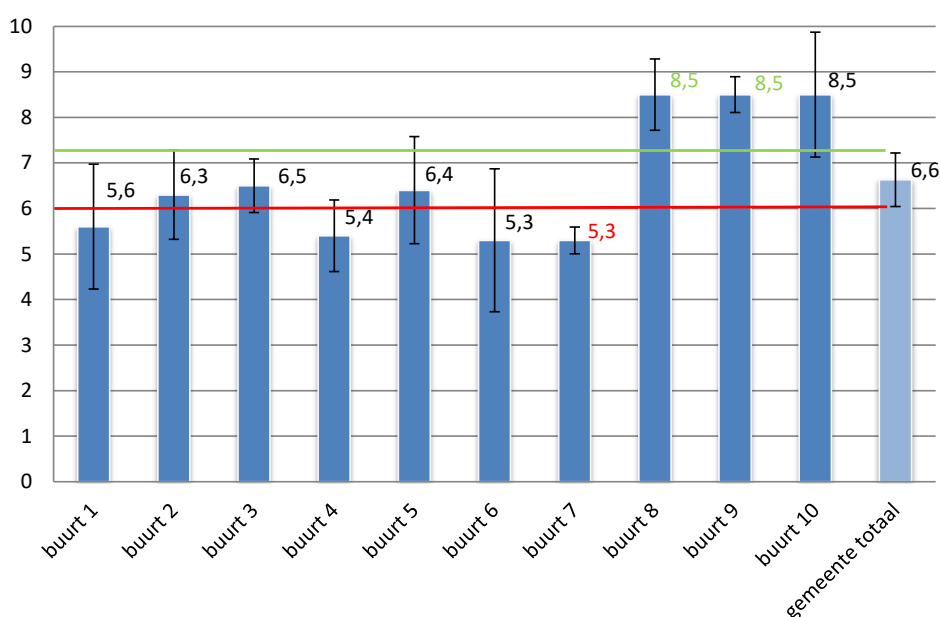
In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke wijk significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 1 zijn fictieve buurt (wijk) - en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten (in dit onderzoek wijken) significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer groen gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer rood gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde

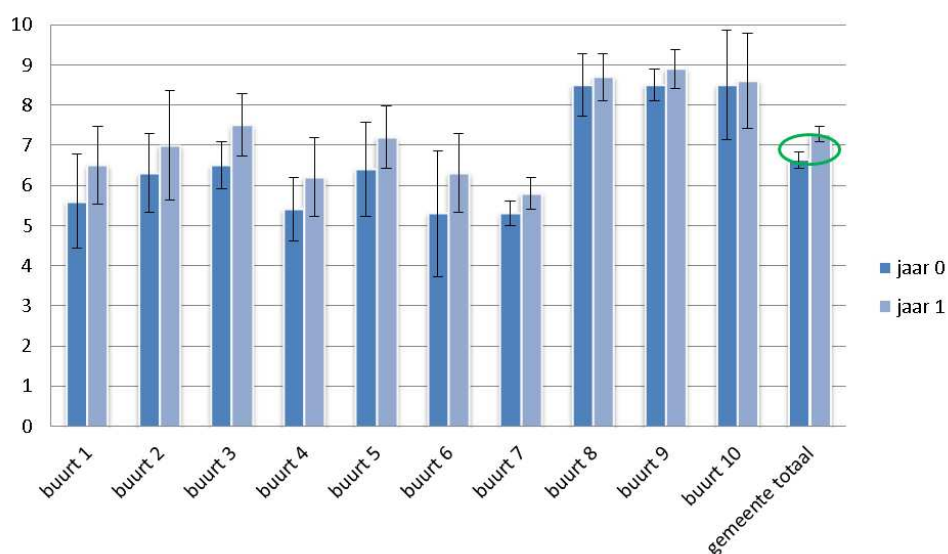


Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de buurtgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges) kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de buurten afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op buurtniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 2 Vragenlijst

Vragenlijst leven in uw buurt

In deze vragenlijst stellen we vragen over hoe het leven in uw buurt is. U kunt telkens een rapportcijfer geven van 1 (zeer slecht) tot 10 (zeer goed). Een 6 is net goed genoeg en een 5 net niet goed genoeg.

Heeft u geen mening over een vraag of vindt u een vraag niet van toepassing dan kunt u die vraag overslaan.

Anoniem

Uw antwoorden worden anoniem verwerkt en alleen gebruikt om de leefbaarheid in uw buurt te onderzoeken. Er worden geen persoonsgegevens opgeslagen. Door deze vragenlijst in te vullen, geeft u toestemming aan de gemeente Roermond voor het anoniem bewaren van uw antwoorden.

ALGEMEEN

1. In welke buurt woont u?

- | | | |
|--|---|--|
| ☐ Asenray niet buitengebied | ☐ Kapel-Muggenbroek | ☐ Roerstreek |
| ☐ Asenray buitengebied | ☐ Kastelenbuurt | ☐ Roerzicht |
| ☐ Asselt | ☐ Kern Maasniel | ☐ Roer-Zuid |
| ☐ Binnenstad | ☐ Kitskensberg | ☐ Stadsrandzone-Noord |
| ☐ Boukoul | ☐ Kitskensdal | ☐ Sterrenberg |
| ☐ Componistenbuurt | ☐ Leeuwen | ☐ Swalmen-Centrum |
| ☐ De Kemp | ☐ Maasplassen | ☐ Tegelarijeveld-Broekhin |
| ☐ De Wijher en omgeving | ☐ Martin Giessen-Bosstraat | ☐ Verspreide huizen Swalmen |
| ☐ Groenekruisgebied | ☐ Merum | ☐ Vliegeniersbuurt |
| ☐ Heide | ☐ Ool | ☐ Voorstad |
| ☐ Herten | ☐ Oolder Veste | ☐ Vrijveld |
| ☐ Hoogvonderen | ☐ Roermondse Veld | ☐ Willem-Alexander |
| ☐ Weet ik niet | | |

Indien u niet weet in welke buurt u woont, kunt u uw postcode opgeven.

--	--	--	--	--	--

2. Wat is uw leeftijd?

- | | |
|---|---|
| ☐ 18 tot 27 jaar | ☐ 50 tot 65 jaar |
| ☐ 27 tot 35 jaar | ☐ 65 tot 80 jaar |
| ☐ 35 tot 50 jaar | ☐ 80 en ouder |

3. Wie is de eigenaar van de woning?

- | | |
|--|--|
| ☐ Ik en/of mijn partner | ☐ Nester |
| ☐ Wonen Limburg | ☐ Andere verhuurder |
| ☐ Wonen Zuid | ☐ Anders, namelijk: |

4. Wat is uw huishoudsamenstelling?

- ☐ Alleenwonend (zonder kinderen)
- ☐ Ouder met kind(eren)
- ☐ Gehuwd of samenwonend zonder kinderen
- ☐ Gehuwd of samenwonend met kinderen
- ☐ Meerpersoonshuishouden (bijvoorbeeld met familie of vrienden)
- ☐ Anders namelijk:

TOTAALoordeel BUURT

5. Wat vindt u van uw buurt?

- | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Ze</i> er onprettig | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | <i>Ze</i> er prettig |

WONING EN WOONOMGEVING

6. Wat vindt u van de kwaliteit van uw woning?

- | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| <i>Ze</i> er slecht | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | <i>Ze</i> er goed |

7. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen in de buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer goed</i>

8. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer goed</i>

9. Wat vindt u van het openbaar groen in uw buurt?

Denk hierbij aan de aanwezigheid en het onderhoud van bloemperken, struiken, grasveldjes en bomen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer goed</i>

10. Wat vindt u van de speeltuinen en sportplekken in uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer goed</i>

Toelichting:

11. Is uw buurt ingericht op extreem weer?

Extreem weer is weer dat veel heviger is dan normaal, zoals zware regenval, stormen en hittegolven.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<i>Zeer slecht</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	<i>Zeer goed</i>

12. Wat vindt u van het aanbod van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

Vindt u een vraag niet van toepassing op uw buurt, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten.

	Ze er sle cht	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ze er go ed
Scholen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Winkels		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sociaal-culturele voorzieningen (bibliotheek, buurthuis, oefenruimte, theaterzaal)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sportvoorzieningen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Toelichting:

13. Wat vindt u van de kwaliteit van onderstaande voorzieningen bij u in de buurt?

Vindt u een vraag niet van toepassing op uw buurt, dan kunt u die vraag onbeantwoord laten.

	Zeer slecht	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Zeer goed
Scholen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Winkels		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sociaal-culturele voorzieningen (bibliotheek, buurthuis, oefenruimte, theaterzaal)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sportvoorzieningen		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Medische voorzieningen (huisarts, apotheek, fysiotherapeut)		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

Toelichting:

SOCIALE WOONOMGEVING

14. Voelt u zich thuis in uw buurt?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Zeer slecht ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ *Zeer goed*

15. Gaan de bewoners in uw buurt op een prettige manier met elkaar om?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Zeer onprettig ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ *Zeer prettig*

16. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

Denk hierbij aan de mate waarin mensen zich willen inzetten voor de buurt.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Niet betrokken ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ *Zeer betrokken*

17. Is er in uw wijk een bewonersorganisatie?

Denk hierbij aan een wijk- of dorpsraad of buurtvereniging

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Weet ik niet

Toelichting:

MEEDOEN IN DE BUURT

18. Heeft uw wijk een wijkaccommodatie

Denk aan een buurtkamer, buurthuis, wijkcentrum of ontmoetingsruimte.

- ☐ Ja → ga door naar vraag 20
- ☐ Nee → ga door naar vraag 19
- ☐ Weet ik niet → ga door naar vraag 19

19. Heeft u behoefte aan een wijkaccommodatie in uw wijk?

- ☐ Ja → ga door naar vraag 22
- ☐ Nee → ga door naar vraag 22
- ☐ Weet ik niet → ga door naar vraag 22

20. Heeft u in de afgelopen 12 maanden de wijkaccommodatie bezocht?

- ☐ Ja → ga door naar vraag 21
- ☐ Nee, waarom niet: → ga door naar vraag 22

21. Hoe waardeert u de wijkaccommodatie in uw wijk?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Zeer onprettig ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Zeer prettig

22. Heeft u in de afgelopen twaalf maanden iets gedaan voor uw buurt?

- ☐ Ja → ga door naar vraag 23
☐ Nee, maar ik zou wel wat willen doen → ga door naar vraag 24
☐ Nee → ga door naar vraag 25

23. Wat doet u voor uw buurt en wijk?

U mag meerdere antwoorden aanvinken

- | | |
|---|--|
| ☐ Deelname schoonmaakacties | ☐ Buurt- of wijkbijeenkomsten |
| ☐ Buurtpreventie | ☐ Activiteiten in de zorg |
| ☐ Onderhouden van openbaar groen | ☐ Burenhulp |
| ☐ Organisatie buurtfeest | ☐ Deelname aan buurt- en wijkraad |
| ☐ Anders, namelijk: | <div style="border: 1px solid black; height: 25px; width: 500px;"></div> |

24. Wat zou u willen doen voor uw buurt en wijk?

U mag meerdere antwoorden aanvinken

- | | |
|---|--|
| ☐ Deelname schoonmaakacties | ☐ Buurt- of wijkbijeenkomsten |
| ☐ Buurtpreventie | ☐ Activiteiten in de zorg |
| ☐ Onderhouden van openbaar groen | ☐ Burenhulp |
| ☐ Organisatie buurtfeest | ☐ Deelname aan buurt- en wijkraad |
| ☐ Anders, namelijk: | <div style="border: 1px solid black; height: 25px; width: 500px;"></div> |

25. In hoeverre bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?

	Ze er oneens	Oneens	Neutraal	Eens	Ze er eens
In mijn buurt kan ik meedoen met activiteiten als ik dat wil	☐	☐	☐	☐	☐
Ik voel mij geaccepteerd ongeacht leeftijd, migratieachtergrond, seksuele oriëntatie of lichamelijke of psychische beperking in mijn buurt	☐	☐	☐	☐	☐
Ik weet waar ik terecht kan met een hulp- of ondersteuningsvraag	☐	☐	☐	☐	☐

Toelichting:

OVERLAST

26. Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen?

Let op! 1 = ernstige overlast, 10 = geen overlast

Ernstige overlast 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Geen overlast

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

27. Heeft u in uw buurt last van activiteiten?

Let op! 1 = ernstige overlast, 10 = geen overlast

Ernstige overlast 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Geen overlast

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

28. Heeft u in uw buurt last van vervuiling?

Let op! 1 = ernstige overlast, 10 = geen overlast

Ernstige overlast 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Geen overlast

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

29. Heeft u in uw buurt last van verkeer?

Let op! 1 = ernstige overlast, 10 = geen overlast

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige overlast	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Geen overlast

VEILIGHEID

30. Hoe verkeersveilig vindt u uw buurt?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer veilig

31. Heeft u in uw buurt last van criminaliteit?

Denk hierbij aan vandalisme, inbraak, diefstal, vernielingen en geweldpleging.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Ernstige last	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Geen last

32. Hoe veilig voelt u zich in uw buurt?

	Zeer onveilig	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Zeer veilig
Overdag		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
's Avonds		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

ONTWIKKELING BUURT

33. Vindt u dat uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sterk achteruit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sterk vooruit

34. Wat gaat goed in uw buurt?

35. Wat kan beter in uw buurt?

36. Wat vindt u belangrijk voor een fijn leven in uw buurt?

37. Als u morgen iets zou kunnen veranderen in uw buurt, wat zou dat dan zijn?

Denk aan alles wat u zou willen verbeteren, toevoegen of aanpassen, zonder beperkingen. Wees zo creatief als u wilt!"

TOT SLOT

38. Heeft u nog een opmerking die u kwijt wilt?

Hartelijk bedankt voor het invullen van de vragenlijst!

De ingevulde vragenlijst graag retourneren vóór maandag 24 februari 2025.

RT&O