

Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsdebat Raadzaal 23 oktober 2024

Locatie : Amstelveen
Voorzitter : De heer de Looze en Mevrouw Chaarra
Griffie : Mevrouw de Heus

Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsdebat Raadzaal 23 oktober 2024

Locatie : Amstelveen
Voorzitter : De heer de Looze en Mevrouw Chaarra
Griffie : Mevrouw de Heus

1 Programmabegroting 2025

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dames en heren, welkom. Als iedereen zijn plaatsneemt, dan gaan we beginnen. Allereerst welkom aan alle woordvoerders van de fracties, de collegeleden zijn er bijna voltallig. De rest zal bij het volgende blok ook aanschuiven. Welkom aan de mensen op de publieke tribune, medewerkers van de organisatie en de pers is aanwezig en ook een welkom aan de mensen die thuis meeluisteren. Vandaag het begrotingsdebat over de programmabegroting 2025. Zoals u allemaal weet, hebben we het opgedeeld in drie blokken. We beginnen zo met het sociaal domein, zullen daarna het fysiek domein gaan doen en vervolgens het bestuurlijk domein. We hebben twee woordvoerders per fractie. Ik zie dat verschillende fracties er twee aan tafel hebben zitten.

Dat is hartstikke goed. Per blok mogen er twee andere woordvoerders aanschuiven. Er geldt een spreekijdregeling die is in beeld, heeft u ook kunnen zien in de oplegger. Deze geldt per blok en u kunt geen tijd meenemen naar een volgend blok. Dus stem goed met elkaar af binnen dit blok: hoeveel tijd u nodig heeft. Dan gaan we beginnen met het sociaal domein. We hebben een eerste termijn waarin iedereen omstebeurt het woord krijgt. U hoeft niet allebei te drukken, één per fractie kan drukken, dan krijgt u alle twee na elkaar het woord. Vervolgens kan het college antwoord geven op de politieke vragen die gesteld zijn. Voor technische vragen hebben we een inloop gehad en die heeft u schriftelijk kunnen stellen en daar is ook gebruik van gemaakt. In de tweede termijn is er geen ruimte meer voor vragen aan het college, dus zoek dan vooral het debat met elkaar op. Nou voor mij mijn eerste keer dat ik aan deze kant zit als voorzitter. Mij is verteld, nou ja, veel moeilijker dan een klas voorzitten, kan het niet zijn. Maar dat dat antwoord geef ik aan het eind van deze vergadering. Ja, de heer Becker wel, ja, ja, ja. Oké, dan gaan we beginnen. Ik zie dat er een hoop mensen al gedrukt hebben. Dan gaan we naar de eerste sprekers van de VVD, mevrouw Lagerveld.

Spreker naam 2: Mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. We doen het met zijn tweeën. Ik ga het voornamelijk hebben over sportcultuur discriminatie, zorg en onderwijs. De VVD-fractie is zeer content met de over overzichtelijke en goed leesbare programmabegroting. Als eerste onderwijs. In onze gemeente worden veel zaken goed geregeld. Zeker het onderwijs krijgt in Amstelveen veel aandacht en geld door goed financieel beleid. In de laatste decennia was het mogelijk om flink te investeren in onderwijshuisvesting en daarmee de toekomst van onze kinderen. Het is fijn dat nu ook daarmee, excuus. Het is fijn dat nu ook de scholen aan de Orion in de Middenwaard vernieuwd worden.

Hier hebben we als VVD in het verleden veel aandacht voor gevraagd. Ook voor specifieke doelgroepen zoals nieuwkomers en kinderen die voorafgaand aan de basisschool al een steuntje kunnen gebruiken, doet Amstelveen veel. Mijn eerste vraag: in de begroting staat dat de leerlingen aantallen in het nieuwkomers onderwijs sterk fluctueren. Is het ook een reden van wachtlijsten en hoe is de status van de wachtlijsten momenteel? En wat zijn de plannen om hier iets aan te doen? Dan jeugdzorg: op het gebied van jeugdzorg is het altijd uitdagend. In de begroting staat dat er meer regionaal moet worden samengewerkt. Betekent dit dat we met Amsterdam moeten gaan samenwerken? En dan een tweede vraag: hoe gaat de wethouder ervoor zorgen dat de Amstelveense budgetten niet in de bodemloze put van Amsterdam verdwijnen? Bijvoorbeeld, het is nu voor de VVD onaanvaardbaar dat het door de Amsterdamse GGZ georganiseerde Veilig Thuis nog steeds personeelstekorten heeft. De VVD heeft daarmee ook niet het gevoel dat Veilig Thuis eindelijk haar zaken op orde heeft. Een derde vraag: ziet de wethouder dit ook zo?

En wanneer is het de maat vol? En wat gaat de wethouder dan doen? Wij lezen dat veel bestuurlijke actiepunten betrekking hebben op zware problematiek. Ons vermoeden is dat Amstelveen op dit vlak minder problemen kent dan grotere steden. Wel viel ons de toename van 50 procent van het aantal verwijzingen in 2023 op, van vier naar zes per duizend. En we zijn benieuwd of deze trend zich in '24 lijkt door te zetten. De mix van absolute en relatieve cijfers maakt de indicatoren hieromtrent overigens niet heel leesbaar. De vierde vraag: ziet de wethouder noodzaak om hier specifiek beleid op te maken of aan te passen? En dan sport: de VVD is zoals bekend een groot voorstander van sport, van breedtesport tot topsport. En dus zijn we uiteraard blij met de uitbreiding van onze sportfaciliteiten. Sport is een geweldige manier om gezond te blijven en het is mooi dat we onze topsporttalenten in Amstelveen een podium willen gaan bieden, zodat ze als rolmodel kunnen dienen voor onze bewoners. Verder kijken we uit naar de komst van een nieuw beweegplein. En voorzitter, zoals tijdens de begroting al door onze partij is aangegeven, denken we dat het een goed idee zou zijn om de vrijgekomen velden van MHC te benutten voor een nieuwe functionele sporthal, een soort

Kemphaan 2.0. Dit biedt niet alleen ruimte aan meerdere sporten, maar zorgt voor een brede en efficiënte gebruik van beschikbare ruimte.

De VVD wil creatief meedenken met het college en streven naar initiatieven die zowel praktisch als haalbaar zijn. Dan cultuur: investeren in ons cultuuraanbod is belangrijk. Het verrijkt de samenleving en goed te lezen dat ook hier ruimte voor wordt gemaakt in de begroting. En Museum Cobra: die krijgt de komende drie jaar de tijd een fase van herstel en groei in te zetten. En we kijken ernaar uit, want Museum Cobra is een waardevolle culturele plek in onze stad. Dan zorg en Wmo: de kosten voor de Wmo en overige zorg blijven stijgen, terwijl gemeenten onvoldoende vanuit het Rijk worden gecompenseerd voor de kostenstijgingen. Dit is een zorgelijke ontwikkeling die onze aandacht vraagt. Goed om alle bestuurlijke actiepunten te lezen in de begroting, maar de vraag blijft of deze voldoende zijn om alle problemen het hoofd te bieden. En dat roept ook de vraag op of de huidige situatie op de langere termijn wel houdbaar is.

En een ander belangrijk onderwerp is zorgfraude. In het artikel van het Algemeen Dagblad van 16 oktober jongstleden getiteld "Zorgfraude circus groeit gemeente boven het hoofd", wordt aangegeven dat georganiseerde criminaliteit in de zorg een steeds groter probleem vormt. Hierin wordt door de gemeente Apeldoorn gepleit dat we informatie beter met elkaar moeten delen en samenwerking tussen gemeenten moeten bevorderen. Dan mijn vijfde vraag: hoe zit dat bij Amstelveen? Is handhaving en toezicht een volwaardige pijler binnen het zorgbeleid en wat doet de gemeente om ervoor te zorgen dat zorgfraude wordt voorkomen en aangepakt? Dan tot slot discriminatie: tot slot valt het valt de VVD op dat, terwijl diversiteit en inclusie meerdere keren genoemd worden in de begroting, het begrip discriminatie slechts één keer voorkomt. Dit roept de vraag op of we wel voldoende aandacht besteden aan het daadwerkelijk aanpakken van discriminerende praktijken. Mijn laatste vraag: is de gemeente bereid om hier concreet meer aandacht aan te besteden? Dank u wel, tot slot. Dit was mijn deel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank, mevrouw Lagerveld. Mevrouw Stokvis ook namens de VVD.

Spreker naam 3: Mevrouw Stokvis (Burgerlid VVD)

Dank u wel, voorzitter. De VVD is blij om te zien dat werk wordt erkend als essentiële voorwaarden voor maatschappelijke participatie. Door inwoners te stimuleren hun vaardigheden te ontwikkelen en kansen te creëren op de arbeidsmarkt wordt niet alleen het individu versterkt, maar ook de samenleving als geheel. Daarnaast is het positief om te zien dat de gemeente zich inzet voor het vereenvoudigen van aanvraagprocedures en het leveren van maatwerk, zodat de inwoners sneller en effectiever geholpen worden. De aandacht voor

inburgering en het verhogen van het taalniveau draagt bij aan inclusieve samenleving waarin iedereen kan participeren. De VVD is benieuwd of de gemeente in deze programmabegroting ook heeft nagedacht over de inburgering en integratie van expats en hoe deze doelgroep binnen het huidige beleid wordt meegenomen. Tot slot verdient ook de proactieve aanpak van schuldhulpverlening met focus op preventie en vroegsignalering onze waardering.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank. Gaan we verder met de fractie van D66, mevrouw Chaara.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, <...> klein, vrijheid en verantwoordelijkheid zijn in essentie de kern van wie wij als Amstelveners in deze mooie stad zijn. Voorzitter, dat betekent dat Amstelveners gelijkwaardig zijn in onze stad en gelijkwaardig worden behandeld. Dat Amstelveners ruimte hebben om hun eigen keuzes te maken, maar ook dat de gemeente klaar staat voor inwoners die een steuntje in de rug nodig hebben of de gemeente nodig hebben voor bescherming en opvang. Voorzitter, met vrijheid en verantwoordelijkheid in gedachten wil ik graag drie belangrijke punten uit de begroting met u doorlopen. Voorzitter, eerst de vrijheid om jezelf te zijn, want die vrijheid staat ontzettend onder druk. Ik las vorige week een rapport van de GGD, een recent onderzoek is het geweest over de LHBTIQ+ acceptatie in Nederland en ook in onze stad.

Dat, want die is enorm achteruitgegaan de afgelopen tijd. Meer dan de helft van onze jeugd vindt onze LHBTIQ+ gemeenschap raar of zelfs verkeerd. Voorzitter, hoewel wij de inzet van het, de inzet van het college op dit terrein heel erg waarderen en zien dat er hele goede stappen worden gezet, vonden we het ook best vreemd om met deze cijfers in gedachten te zien dat in de begroting de inzet op het, op het vergroten van de LHBTIQ+ acceptatie niet wordt geïntensiveerd in onze begroting. En mijn vraag aan het college is dan ook: waarom is dit zo? Waarom heeft u hiervoor gekozen en bent u het met ons eens dat de inzet op de LHBTIQ+ acceptatie veel groter moet zijn, vooral als het gaat om onze jeugd. En is het college bereid om samen met onze jeugd te werken aan een aanvalsplan om dit tegen te gaan. Want, voorzitter, de onvrijheid die een deel van onze LHBTIQ+ gemeenschap op dit moment ervaart, is wat D66 betreft volstrekt onacceptabel en ik weet dat het college er ook op die manier naar kijkt. Voorzitter, dan de vrijheid om het beste uit jezelf te halen, want dat begint met goed onderwijs. En nou, ik heb het eerder gezegd en ik zeg het graag weer, we zijn ontzettend blij met de goede investeringen die dit college doet in het onderwijs. We investeren fors in onze goede schoolgebouwen, de rijke schooldagen worden voortgezet en ook wordt er keihard ingezet om onderwijsachterstanden tegen te gaan. Ontzettend belangrijk. Voorzitter, ook zien

we dat onze onderwijsinitiatieven zoals het Kansenfonds, de Lerarenbeurs en het Dashboard gelijke kansen goed in de begroting staan verwerkt.

Heel veel complimenten daarvoor. Voorzitter, voor ons amendement werken moet lonen, vroegen wij ons af hoe het college ervoor zorgt dat de kindregelingen echt bij de ouders bekend worden gemaakt met het middeninkomen, want dit is vaak een groep dat de gang naar de gemeente niet, hè, voor wie de gang naar de gemeente niet heel vanzelfsprekend is. Willen het college deze ouders actief en vindplaats gericht benaderen, bijvoorbeeld op de scholen, bij de sportclubs misschien via werkgevers, hè. Dus echt op de plekken waar deze ouder zal zijn, zodat juist ook onze middeninkomens te weten komen dat die kindregelingen zijn uitgebreid en dat ook zij aanspraak kunnen maken op die regelingen. En onze vraag aan het college is: of het college bereid is om een campagne te starten of iets van een communicatieaanpak om deze ouders heel gericht te benaderen.

Voorzitter, tot slot, vrijheid betekent natuurlijk ook toegang tot kunst, cultuur, muziek en sport. Deze sectoren verbinden ons, geven kleur aan ons leven en het is niet voor niks, voorzitter, dat in onze Grondwet staat dat de overheid de taak heeft om de culturele ontplooiing van haar inwoners te bevorderen. Maar voorzitter, er hangen donkere wolken boven deze sectoren. Het kabinet wil het BTW-tarief voor deze sectoren verhogen, wat een financiële klap van honderden miljoenen voor deze sectoren betekent. Dit zet de toegankelijkheid van kunst, cultuur, muziek en sport ontzettend onder druk en heeft ook hele grote maatschappelijke gevolgen, bijvoorbeeld als het gaat om de gezondheid en het welzijn van onze inwoners. En dan heb ik het niet eens, voorzitter, over de bestaanszekerheid van de vele mensen die in deze sectoren werken. Voorzitter, helaas is het niet zo dat deze donkere wolken zich beperken tot kunst, cultuur, muziek en sport.

Ook onze, ook ons onderwijs heeft hiermee te maken. Bezuinigingen op brede brugklassen, lerarensalarissen, naschoolse activiteiten, zoals bijvoorbeeld huiswerkbegeleiding, zorgen ook in ons onderwijs voor grote financiële tekorten. Als we specifiek naar Amstelveen kijken, is de verwachting dat die tekorten alleen al in Amstelveen oplopen tot in de miljoenen. Voorzitter, naast dat is het ook zo dat onze scholen, natuurlijk vooral onze VO-scholen bekend staan om het brede cultuur en sportaanbod dat ze hebben. Al onze VO-scholen zijn topsport vriendelijk, maar ze hebben wel hele grote zorgen over of zij dat kunnen blijven, want doordat de kosten stijgen in de cultuur en sportsector zijn ook onze VO-scholen bang voor het feit dat zij dat aanbod, dat goede aanbod dat ze nu beschikbaar hebben, niet meer kunnen aanbieden aan onze jeugd. En voorzitter, dit vindt D66, dit past niet bij onze stad. Laat ik het, laat ik het zo zeggen, deze keuzes moet, daar moeten wij als Amstelveen anders naar kijken, wat ons betreft. Voorzitter, Amstelveen, wij vinden echt dat het zwembad, de Schouwburg, de muziekschool gewoon open moeten blijven en dat onze scholen huiswerkbegeleiding en cultuureducatie, moeten bieden, moeten blijven bieden. We overwegen daarom een motie om de financiële

gevolgen van dit Rijksbeleid in kaart te brengen en om handelingsperspectieven uit te werken, zodat ook wij als raad eventueel kunnen besluiten om ander beleid te kiezen dan het Rijk op dit moment voorstaat. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank, mevrouw Chaara namens D66. Gaan we door met mevrouw Kruijer namens GroenLinks.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. Ik sluit aan bij mijn college van D66 door het als eerste onderwerp over cultuur te hebben en collega-D66 heeft het over compensatie van het beleid van het Rijk. Ik wil het hebben over compensatie van het beleid van dit college. Er is al bij de technische vragen bijeenkomst een vraag gesteld over dat de huur van de gebouwen geïndexeerd wordt, maar dat de subsidie niet verhoogd wordt. Het antwoord was dat het twee jaar geleden 8 procent indexatie was en dat dat genoeg moet zijn. Ik heb wat gesproken met de organisaties en die hebben wat cijfers laten zien en het blijkt dat zij echt toch door verhoging, ook van de huur, maar ook van personeel, gewoon iets meer moeten hebben dan wat ze nu hebben. Ik pleit dus voor indexatie van de subsidie afhankelijk van het antwoord, ga ik daar een motie over indienen en ik hoop samen met anderen.

Het tweede punt, oh ik moet heel snel zijn. Het tweede punt is dat ik gister een brief kreeg van de Park- kamer. Wij zijn een ontmoetingsplek voor burens kwijt, want het bestuur heeft de stekker eruit getrokken en dat zit hem in het huurcontract wat de gemeente Amstelveen ze voorgeschiedt heeft, wat gewoon niet haalbaar is voor een non-profit, gewoon een stichting die iets doet voor burens en medebewoners. Daar kunnen we het over hebben nog in de discussie, dus ik geef nu eerst even het woord aan mijn fractiegenoot.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank. Mevrouw Mahamed Farah ook namens GroenLinks.

Spreker naam 6: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)

Dank je, voorzitter. Ik wil eigenlijk twee punten maken voor de begroting. Eerste is gewoon eigenlijk, voorzitter, uit de begroting blijkt dit dat de gemeente Amstelveen voordeel gemeente is en voordeel heeft met betrekking bijstandsgelden. De BUIG <verlaagde> uitkering van het Rijk bedraagt namelijk 26 miljoen, terwijl de geraamde bijstanduitkering 20,8 miljoen is. Ik wil de wethouder vragen die gelden die daar over is. Als GroenLinks vinden wij dat die worden gebruikt als basisbanen, meer uit basisbanen te creëren en ook loonkostensubsidie eigenlijk ook uitbreiden. En ik vraag de wethouder, waarom kiest hij niet die weg en kiest andere? Mijn tweede vraag is eigenlijk: er is landelijk Gezond en Actiefleven Akkoord gesloten,

ook met gemeente Amstelveen. En sinds 2002 23, ontvangt de gemeente Amstelveen een bredere specifieke uitkering voor programma gericht op bewegen, gezondheid op de sociale basis. Ik wil de wethouder vragen waarom er geen acties zijn ondernomen om de gezondheidsachterstanden van kwetsbare groepen terug te dringen en/of om gelijke gezondheidskansen voor deze groepen te bevorderen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank aan GroenLinks. Gaan we door met Goed voor Amstelveen, mevrouw Höcker.

Spreker naam 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel voorzitter. Ik ga direct naar een paar punten van het sociaal domein. We kunnen lezen dat de sociale kwaliteit van de buurt niet zo hoog is, 5,7. Goed voor Amstelveen, wil dat de autochtone Amstelvener zich weer thuis voelt in de eigen omgeving en dat we meer moeten inzetten op de Nederlandse cultuur met waarden, normen, rituelen en gewoonten, omdat juist ook door de internationalisering inwoners zich niet altijd meer thuis voelen in Amstelveen. Geluiden als ik kom bij de winkel en ik word in het Engels aangesproken of bij mij in de buurt wonen alleen maar expats. Onderschat niet de behoefte van ieder volk of ras om zich te begeven en te wonen bij hun eigen roots. Systemisch gezien willen mensen in hun eigen cultuur vertoeven en keren zij er ook naar terug en wij overwegen hier een motie. Dan de jeugdzorg en de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Dat blijft onze achilleshiel hier als gemeente kunnen wij de pers personele tekorten niet oplossen. Wat we wel kunnen doen, is naar de goede zorgaanbieders kijken en die hoeft niet per se de goedkoopste te zijn wat ons betreft, is indien zij de kwaliteit kunnen verhogen. En wat de zorgaanbieders betreft, komen wij met schriftelijke vragen over de toepassing van ABA, Applied Behavior Analysis en dat gaat over een intens intensieve therapie die wordt toegepast bij kinderen met autisme. Jaren geleden heb ik hier in de Raad de aandacht en focus gevraagd voor de mentale gezondheid. Ik ben ook ontzettend blij en dankbaar dat ik dat ook zo vaak tegenkom binnen de begroting, binnen ons beleid, binnen het sociaal domein. Dan, wij zijn zeer tevreden over het programma de menselijke maat. We hebben daar een raads gesprek over gehad en daar kwam ook naar voren dat onze ambtelijke medewerkers zeer betrokken zijn, en we zullen ook gaan merken dat de menselijke maat meer merkbaar en zichtbaar wordt. Dat is fijn. Dan heb ik een vraag over de NPO-middelen die beschikbaar zijn tot 31 juli 2025 en wat betekent dat voor de projecten die in gang gezet zijn, vraag ik de wethouder, omdat ook vanuit het Rijk er bezuinigd gaat worden. En dan als laatste Goed voor Amstelveen kijkt uit en is nieuwsgierig naar de nieuwe Bibliotheekwet die eraan komt vanuit het Rijk en gemeenten verantwoordelijk worden betreffende de zorgplicht van bibliotheken. Want die bibliotheekfuncties in alle wijken zijn zeer hard nodig. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank, mevrouw Höcker namens Goed voor Amstelveen. Ik zag een punt van orde langskomen van de heer Raat.

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank. Die microfoon staat heel erg zacht en wij kunnen zeggen: misschien dat we een beetje doof worden, maar als het iets harder kan, dan kunnen mensen ook goed verstaan en dan kunnen we vragen ook goed verstaan en dan zijn de antwoorden misschien ook beter, dus vandaar het punt van orde.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Daar kan iets aan gedaan worden, volgens mij. Ja. Oké. Gaan we door met de woordvoerder van de Partij van de Arbeid, mevrouw Bouwman.

Spreker naam 9: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

Dank u wel, voorzitter. De PvdA heeft het voornemen om bij de aankomende raadsvergadering een motie in te dienen over autisme. Het is een motie in wording waarbij GroenLinks en PvdA samenwerken. We zijn nog bezig met het ophalen van input. Als raadslid met autisme ben ik mij ervan bewust dat er veel vooroordelen en hardnekkige misverstanden bestaan over autisme. Met raadslid Farah kwam ik erachter dat autisme vaak taboe is bij mensen met een andere culturele achtergrond. Er is angst over het diagnostiseringsproces en angst voor stigmatisering. Dat vinden wij problematisch, want dat kan leiden tot een lagere bereidheid om te zoeken, om hulp te zoeken of de symptomen te herkennen. Een juiste diagnose is ontzettend belangrijk, omdat het eraan bijdraagt dat mensen mee kunnen doen met de maatschappij, zoals op school, op het werk, maar bijvoorbeeld ook bij het onderhouden van vriendschappen. Autismen hoeft geen beperking te zijn, maar vaak zijn er wel handvatten nodig om goed te kunnen functioneren. Met deze motie hopen we op goede voorlichting en communicatie, ook in andere talen beschikbaar gemaakt, zodat ook de expats en mensen met een andere culturele achtergrond toegang krijgen tot de juiste informatie. Met deze motie hopen we dat iedereen toegang krijgt tot de juiste ondersteuning en te kunnen profiteren van de kennis en kunde die beschikbaar is. Ten tweede heb ik een vraag aan de wethouder over Cultuurstip. Op pagina tien staan hier dezelfde gegevens in de begroting als in de perspectiefnota. Er is voor de Schouwburg een bouwplan voor 2026 en in 2027 kan deze worden geopend. De plannen omtrent de investeringen zijn meermaals gewijzigd. De PvdA hoort graag van de wethouder dat de vernieuwing van de Schouwburg inderdaad plaatsvindt in 2026, zodoende kan de Schouwburg hierop anticiperen met plannen en zij de

zekerheden die nodig zijn bij het vooruitplannen van de theaterseizoenen. Kan de wethouder hier zekerheid over geven met een toezegging?

Ten derde is de PvdA ook bijzonder geïnteresseerd naar de antwoorden van de wethouder op de vragen van GroenLinks omtrent het niet indexeren van de subsidies cultuur. Op pagina 168 staan vrij veel aankomende subsidies zonder indexatie. Deze groeien dus niet mee met de inflatie. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor Participe Amstelveen ontmoet elkaar, Stichting Amstelland, zorg, enzovoorts. De gemeentebegroting stijgt wel. Zoals GroenLinks al zei, zijn er naast inflatie ook nog andere CAO gedreven stijgingen, de huren stijgen, enzovoort. De PvdA vraagt zich af wat de reële kostenstijgingen zijn. De gemeente is verplicht om de reële kosten van de instellingen te vergoeden. Heeft het college hier zicht op en is het mogelijk om maatwerk te leveren om te voorkomen dat de gesubsidieerde instellingen, zowel de culturele als ook de sociale, niet in de problemen komen? Dan geef ik geef ik nu graag het woord aan Norma Elkwawas.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Mevrouw Elkwawas ook namens de PvdA.

Spreker naam 10: Mevrouw Elkwawas (Burgerlid PvdA)

Dank. Mijn eerste vraag gaat over de jeugdzorg. Zoals we allemaal weten de kosten voor specialistische jeugdzorg blijft stijgen. Zijn er op dit moment maatregelen die worden genomen om deze kosten te beheersen en te dekken, zonder afbreuk staan van de zorgkwaliteit. Mijn tweede opmerking gaat over sportcultuur en muziek, en hierbij wil ik als eerst wethouder Marijn van Ballegooijen bedanken voor zijn inzet en voor de mooie regeling voor minima, alles in één pakket en voor het stoppen van het controleren van bonnetjes bij ouders. Dat geeft goed gevoel bij het vertrouwen van onze Amstelveense burgers. Mijn laatste vraag en zorg gaat net als D66 over de maatregelen die de gemeente heeft gedaan om sportcultuur en muziek betaalbaar en toegankelijk te houden in Amstelveen, voor gezinnen met lagere inkomen. Maar dat geldt ook voor middeninkomensgroep. En deze en deze vraag kwam nadat ik heb geconcentreerd dat de prijzen bij Platform C en ook bij het zwembad aan de hoge kant zijn. Het zou wel fijn zijn als het college daar daarnaar kijkt en de prijzen laag houden, zodat alle kinderen naar sport en muziek kunnen zonder financiële zorgen. Bedankt.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank aan de PvdA. Mevrouw Hoefakker namens de ChristenUnie.

Spreker naam 11: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Wij willen direct beginnen met het uitspreken van onze grote waardering voor de weg die binnen het sociale domein is ingeslagen. Wat belangrijk dat de mens nu steeds meer wordt gezien, gehoord, mag leren en wordt vertrouwd. Vertrouwen is als zuurstof in de longen van de samenleving, vertrouwen dat de ander het goede zoekt, verder kijkt dan zijn eigen belang en woord houdt. Het doet ons goed om terug te lezen dat ook wij als ChristenUnie-fractie zijn gehoord. Meer focus om stigma's bij psychische aandoeningen tegen te gaan, misschien ook al een beetje het verlengde wat mevrouw Bouwman zegt, en in dat kader ook de ondersteuning van mensen met onbegrepen gedrag. Deze kwetsbare groep is nu naast het veiligheidsdomein ook binnen het sociale domein meer vertegenwoordigd.

We zijn blij met de blijvende aandacht voor economisch daklozen, de inspanningen voor mensen voor menswaardige opvang, voor ontheemden, steun aan gezinnen, uitgaan van de menselijke maat en ook dat onze moties nu niet zwanger en onderwijs regio zichtbaar zijn opgepakt. Tenslotte ook nog een debatpunt dus van belang. Wij lezen op bladzijde 22 dat er een forse stijging is van het aantal jongeren dat in klas vier rookt. Het landelijke beeld is dat vaper enorm stijgt en roken gelijk blijft. In Amstelveen is dat dus niet het geval. Naast dat, is er ook een enorme toename zichtbaar van het aantal jongeren dat gokverslaafd is. Wij vinden dat allemaal super zorgelijk, want dat heeft impact op onze veiligheid, maar bovenal gezondheid en kansen voor onze jongeren. Op de SPUK-regeling gaat tien procent bezuinigd worden en de geldpotjes op scholen. Voor preventie staan ernstig onder druk. Die signalen ontvangen wij ook. Staat voor ons echt de debatvraag open de stelling of een beleidsintensivering als het gaat om verslavingspreventie vanuit de gemeente op zijn plaats is? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank, mevrouw Hoefakker. Kan ik het woord nog geven aan de heer Stoffels of gaan we door naar de volgende fractie? Gaan we door naar de heer Becker namens Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 12: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Twee minuten, dus tempo maken. Investeren in de authentieke starters en ouderen in Amstelveen is onze oproep en blij dat Goed in Amstelveen en dit ook aanhaalde en daar zelfs met een motie voor komt. Dan kijken we graag naar uit als coalitiepartner of gedoogpartner, zou ik, ben ik toch wel benieuwd hoe die motie eruit gaat zien met deze coalitie. Er is in de begroting ook veel ruimte op de begroting voor de ruimte voor sport en cultuur en jongeren. Dat juicht Actief voor Amstelveen natuurlijk toe. Toch twee vragen. In de begroting is altijd de skatebaan in Westwijk opgenomen. In hoeverre is deze

actueel en is hier nog behoefte aan? De toenmalige indieners vijf jaar geleden hebben inmiddels hun rijbewijs, denk ik, en een andere hobby gevonden. En dan is er een andere vraag: is er ruimte op de begroting? We waren op werkbezoek bij RKV HIC en ik zie daar een troosteloos terrein liggen, is er nog ruimte of komt er ruimte om het parkeerterrein voor HIC, RKVIC aan te kopen, om daar of een parkeerterrein te maken of andere bestemming, omdat ook daar met Maccabiadelaan daar ook al parkeerruimte verdwijnt? Tot zover.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank, de heer Becker. Ook mevrouw van Rietschoten niet in deze? Dan gaan we naar mevrouw Petiet van Burgerbelangen Amstelveen.

Spreker naam 13: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Er valt zoals altijd weer veel te zeggen over de begroting in het sociaal domein. bbA beperkt zich vanavond tot een stuk of drie, vier onderwerpen en ik wil beginnen bij het wijkgericht werken. Eén van de twee speerpunten uit een nota sociaal domein: versterking van netwerken in kwetsbare of gewone wijken. bbA pleit al jaren voor een wijkgerichte aanpak en zoals u weet ondersteunen wij dit speerpunt daarom ook van harte. Sterke wijken zijn het sociaal cement van onze stad en we roepen het college op ook duidelijk te maken wat u nu precies doet om die netwerken te versterken? Maak het duidelijk aan de Raad, maak het ook duidelijk of duidelijker aan de inwoners. Ten tweede wil ik het hebben over toegankelijkheid. In dat woord komen voor mij het fysiek en het sociaal domein bij elkaar. We willen dat onze inwoners langer, zelfredzaam thuis kunnen wonen en mee kunnen doen in onze samenleving.

Dat vraagt wel dat er voldoende passende woningen zijn die dat mogelijk maken, maar dat vraagt ook dat de stoepen en pleinen waar inwoners, die minder goed ter been zijn, lopen om boodschappen bijvoorbeeld te doen. Dat die toegankelijk zijn, dat tegels niet scheef liggen, dat er van die hellinkjes zijn waar je met een rollator of een rolstoel veilig en zonder te vallen van de stoep af kunt om over te steken. Dat er bankjes zijn op wandelroutes, dat er openbare toiletten zijn en dat onze ondernemers rekening houden met toegankelijkheid van bijvoorbeeld hun restaurants, cafés met rolstoelvriendelijke toiletten. Ik heb het al vaker genoemd, maar ik zeg het hier toch nog een keer: de rolstoelvriendelijke toiletten, daar is echt nog een wereld te winnen in Amstelveen. En natuurlijk gaat het ook over valpreventie in huis. Dat is allemaal nodig om langer thuis te kunnen wonen en mee te kunnen blijven doen in onze samenleving. Daarmee wil ik ook nog wat zeggen over de Woonzorgvisie. Op vijf juni is het uitvoeringsprogramma Woonzorgvisie visie 2022 – 2030 bekrachtigd met een convenant: het Grijs van morgen, getekend door ongeveer zeven relevante partijen, om nu en in de toekomst fijn ouder te kunnen worden in Amstelveen. Hiermee werkt de gemeente Amstelveen

domeinoverstijgend samen met partijen in lijn met de overheidsprogramma's Wonen, Ondersteuning en Zorg voor Ouderen, de WOZO, het Integraal Zorgakkoord en de Amstelveense nota sociaal domein, de Woonvisie 2023 – 2030 en het Gezond en Actiefleren Akkoord, het GALA.

Het zijn een heleboel afkortingen, maar heel belangrijk. Voor de uitvoering van deze domeinoverstijgende samenwerkingen in het belang van wonen, welzijn en zorg voor ouderen zijn verschillende subsidies beschikbaar, waar aanspraak op gemaakt wordt of nog meer kan worden. In de begroting lezen we niet terug voor welke onderdelen van het uitvoeringsprogramma specifieke subsidie beschikbaar is of eigen financiering nodig is. Daar willen we graag een toelichting op van de wethouder op die subsidie? En dan nog een laatste punt over jeugd. Wij maken, wij blijven ons zorgen maken over de wachttijden. In de begroting lezen we terug dat een hele keten personeelstekorten zijn, nog steeds.

En dat de wachttijden nog meer oplopen. Des te belangrijker is de overbruggingshulp voor met name jongeren en hun ouders, die wachten op hulp. Onze motie Wachtverzachter over het overbruggen van die wachttijd in de zorg, bij zorg, zou landen in deze begroting. We hebben het in het debat bij de perspectiefnota kort over gehad en ik weet ook dat er contact is geweest om te kijken hoe dat past in onze uitvoering. Ik zie er alleen helemaal niets over terug in de begroting, dus ik wil aan de wethouder vragen of hij daar meer over kan vertellen? Tot zover, dank u wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank mevrouw Petiet. Mevrouw Solleveld nog namens de bbA? Nee, volgend domein. Dan gaan we naar de heer Adriaans namens de SP.

Spreker naam 14: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Als het om de begroting en het sociaal domein gaat, wil de SP eigenlijk alleen hebben over GroenLinks, noemde het eerder de BUIG-gelden en dat we daar al jaren best wel wat geld op overhouden. En bij zowel de technische inloop als bij de menselijke maat waren daar een paar zaken die daaraan raakten, want we houden dingen over, omdat we het enerzijds goed doen. Maar wat betekent goed doen? Dat is ook altijd, daar is, kon minder goed antwoord op gegeven worden. Want ja, stromen mensen inderdaad langdurig uit en hoeveel? Is er niet ook onderbenutting zijn er andere zaken? Dus dat inzicht kan ook helpen. En als we daar wat in overhouden, is het ook goed om dat wel voor de doelgroep te gaan gebruiken, waarbij ik uitzie naar eventuele motie van GroenLinks, dat is zeker interessant. Belangrijk bij de menselijke maat gaat het gesprek, want dan koppel ik even dingen waren dat er ook wat vragen zijn over hoe we het als gemeente nu doen? Bijvoorbeeld mensen die zaken aanvragen, telefonisch informatie vragen en worden ze dan al dan niet bewust ontmoedigd?

Ik denk niet dat er een bewust ontmoedigingsbeleid is, maar we kunnen wel kijken of niet, in de manier waarop we het doen, er toch een bepaalde ontmoediging is, waardoor dat niet altijd de aanvraag gedaan wordt en niet altijd de beschikking gegeven wordt.

Daar hadden we het al over bij de menselijke maat, maar ik denk dat het ook van invloed kan zijn op hoe we het precies doen en wat goed doen is? Wat dat betreft, is het nu niet iets dat wij meteen een motie gaan indienen of zo, maar wel iets wat we eigenlijk ook met de rest van de Raad in zouden willen bekijken. En de wethouder van wat is nu het goed doen en welke dingen zouden we nog meer kunnen te weten komen van de wat zachtere informatie, die soms ook best wel hard is, zoals gespreksverslagen, waaruit we informatie op kunnen halen om scherper te zijn op wat gebeurt nu precies? Want als het goed gaat en we weten niet waarom, dan kan het ook op een gegeven moment verkeerd gaan en dan weten we ook niet waarom. Dus het is belangrijk om dat inzicht te krijgen.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank aan de SP. Gaan we naar de laatste spreker namens 50PLUS, de heer Sjaardema.

Spreker naam 15: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja. Dank u wel, voorzitter. Dank je wel. Veel is al gezegd en grote stappen zijn gezet op het sociale domein. Ook zijn er al vele moties of vragen gesteld omtrent de problematiek waar onze ouderen met het klimmen der jaren tegenaan lopen. 50PLUS Amstelveen mist echter een totaal overzicht en de samenhang tussen hetgeen al voorhanden is. Ook willen wij graag meer dat er meer met in plaats van over onze ouderen wordt gekeken naar hetgeen we de komende jaren nodig hebben om van Amstelveen een ouder oudere vriendelijke stad te maken. Zeker met de grote toenemende vergrijzing. Wij wegen overwegen dan ook een motie om deze samenhang tot stand te brengen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank aan de heer Sjaardema. En dank aan alle sprekers hier samen aan het einde van de eerste termijn. Hoop vragen gesteld, hoop goede vragen. Ik heb het college druk zien zitten pennen, dus die gaan daar de beantwoording op doen. Ik kan u als gratis tip meegeven, mocht u niet tevreden zijn, kunt u hier nog interrumpen in de tweede termijn kunt u geen vragen meer stellen aan het college en gaan we het debat met elkaar aan. Maar ik verwacht dat die beantwoording goed moet komen. Wie kan ik als eerst het woord geven? De heer van Ballegooijen.

Spreker naam 16: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. En bedankt voor de vragen van uw commissie. Wat een mooie vragen. We wouden dat we een uur spreektijd hadden om dat allemaal de juiste aandacht te kunnen geven. Dat hebben we niet, dus we zullen de vragen kort beantwoorden en u bent altijd uitgenodigd om door te vragen en als het echt de diepte ingaat om nog een keertje apart af te spreken of telefonisch of op een andere manier, echt die diepgang te zoeken, want ik ga alle vragen beantwoorden. Wij doen dat, maar we doen dat ook met zo weinig tijd dat we weten dat we dat inhoudelijk natuurlijk een beetje tekort doen. Veilig Thuis is een organisatie, mevrouw Lagerveld, die die al jarenlang eigenlijk niet doet wat we hopen, namelijk op tijd veiligheidsbeoordelingen doen.

We hebben jarenlang geprobeerd die organisatie beter te maken door de begroting steeds weer groter te maken, waardoor ze meer personeel konden aantrekken, maar op het ogenblik lukt het ze nog steeds niet, en we vinden het nu noodzakelijk om het hele systeem te veranderen. En het probleem met hun personeelstekort is niet dat er niet genoeg geld is. Er is voldoende geld. Ze houden dat over omdat de vacatures niet vervuld kunnen worden. Zij lijden onder datzelfde waar veel jeugdzorgorganisaties mee te maken hebben, dat er gewoon niet voldoende hoog opgeleid personeel te vinden is om de vaak complexe verantwoordelijke functies daar te vervullen. Het is daarom nodig het hele systeem te veranderen. En we zijn bezig met de nieuwe invulling. We hopen, dat speelt niet alleen in de regio Amsterdam, Amsterdam, maar bij alle Veilig Thuisorganisaties in Nederland.

We zijn proeven aan het doen of hoe dat dat beter kan, en we geloven er zelf heel erg in dat door lokaal meer uit te voeren, in plaats van dat bij die centrale organisatie te beleggen, dat we dat beter kunnen doen dan nu. Het is echter wel een heel complex systeem, omdat het probleem voor Veilig Thuis niet alleen bij die organisatie zit, maar het zit er ook in dat juist gecertificeerde jeugdzorginstellingen niet altijd de casussen kunnen overnemen van Veilig Thuis, nadat Veilig Thuis heeft beoordeeld dat de veiligheid niet in orde is, waardoor er echt hardnekkige complexe problematiek plaatsvindt. Maar het heeft absoluut onze aandacht en we zijn met u van mening dat dat het echt moet veranderen. Het hele systeem. Zorgfraude kan natuurlijk voorkomen. Met name zorgverzekeraars en zorgkantoren hebben ermee te maken. We werken samen in het Regionaal Platform Fraudebestrijding om tussen gemeentes informatie over fraudebestrijding te delen, voornamelijk uitkeringsfraude, sociale fraude, maar zorgfraude valt er ook onder. En met de grote kantoren hebben we via ons accountmanagement houden we heel erg toezicht op die op die praktijken. Het grootste risico zit volgens mij nu met name bij die persoonsgebonden budgetten ook, en dat proberen we goed te handhaven door daar steeds naar te kijken bij die beoordelingen die we daarvan doen. Dus dat houden we in de gaten. Het is absoluut nodig, menen wij, dat er meer aandacht komt voor discriminatie, zowel voor de LHBTIQ+ groep als voor andere groepen in de samenleving. We werken daarom aan een vergroting van de bekendheid van het meldpunt discriminatie of

discriminatie.nl zoals dat tegenwoordig heet, onder meer door een spreker in de wijk, door publicaties en door ze beter te verbinden aan een netwerk in Amstelveen om die meldbereidheid omhoog te krijgen.

We vinden het belangrijk om publiekscampagne te voeren. Dat gaan we ook doen in opdracht van uw raad. We bereiden samen met de Hogeschool van Amsterdam een campagne voor die te maken heeft met onze internationale stad, waar heel veel mensen van verschillende achtergronden samen willen en moeten leven en een bijzondere aandacht moet ook krijgen: de jeugd. We proberen een ontmoetingsplek voor LHBTIQ+ jongeren te realiseren in Amsterdam, onder meer in samenwerking met het COC. Daar hoort u later meer van ons als dat lukt, en we proberen ook de Gay-Straight Alliance van de scholen te ondersteunen, maar we onderkennen dat daar een groot probleem is. We werken de komende week of het is denk ik over twee weken met de Respect Foundation aan de Week van Respect, waar ook het onderwijs samen met gastsprekers en de gemeente aandacht proberen te besteden aan diverse onderwerpen rondom discriminatie, inclusief seksuele oriëntatie gerichtheid om juist daar meer aandacht aan te besteden.

Het heeft wat ons betreft echt die prioriteit. Of wat we doen voldoende is, is ook aan u te beoordelen. De schuldhulpverlening krijgt u de nota over dit jaar, omdat het onder vier jaar wordt herzien en de vroegsignalering daar besteden we binnen Amstelveen heel veel extra aandacht aan. U heeft daar ook extra budget voor besteed. Daar zijn we heel sterk in. We doen die vroegsignalering op basis van allerlei signalen van bijvoorbeeld zorgverzekeraars energie en het CIZ. En we gaan ook heel vaak op huisbezoek als we signalen hebben gekregen om met mensen echt te gaan spreken, oog tot oog over die schulden die we dan vervolgens signaleerd hebben.

Dus dat is absoluut een speerpunt. We werken heel veel aan de inburgering van vluchtelingen, maar ook aan inburgering van expats hebben we allerlei programma's onder meer voor taalondersteuning bij het Taalhuis en we proberen ook via Burgerzaken ze een warm welkom te geven in de stad en ze wegwijs te maken. Waar we nog meer willen inzetten in de toekomst is zonder meer toeleiding naar vrijwilligerswerk voor expats die hier komen, omdat we denken dat dat kan bijdragen aan een goede landing in Amstelveense samenleving. De bekendheid van de kindregelingen natuurlijk wil ik heel graag toezeggen dat we daar meer aandacht aan moeten besteden sinds we dat automatisch uitkeren aan iedereen met een bijstandsuitkering, is dat onderdeel wel geregeld en blijft over. En dat is natuurlijk de belangrijkste groep, we weten ook dat dat recente onderzoek, waaruit blijkt dat de meeste arme mensen werkende armen zijn in Nederland. Hoe bereiken we die werkende armen? Dat moet absoluut nu ons speerpunt zijn in het vergroten van de bekendheid van onze regelingen en het is heel goed de suggestie om de scholen, de sportorganisaties en de werkgevers mee te nemen. Die ga ik absoluut gebruiken.

De Parkkamer. Het is ook voor ons jammer dat het bestuur het is gestopt. Ik moet ze nog spreken om persoonlijk even van ons te horen waarom dat is. Daar hadden de indruk onze huurcontract wat we voor ze hadden, prima is. Ik begreep dat het knelpunt zit in de lengte van dat huurcontract. Het leek mij een beetje wonderlijk om die reden alleen te stoppen, dus ik wil graag met ze spreken. Dat neemt niet weg dat we heel graag willen dat die Parkkamer een leuke plek blijft voor de buurt. We denken dat de huidige huurder Arkin die ook heel goed kan gebruiken en we denken dat het ook belangrijk is dat er voldoende ontmoetingsplekken voor de buurt mogelijk blijven in die buurt en dat alle buurtorganisaties die opstaan om een initiatief te ontplooiën, daar de juiste ruimte en subsidies voor kunnen vinden. En ik denk dat dat ook kan in Patrimonium.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Ik zie een interruptie van mevrouw Kruijer.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

<...> niet kan voorstellen dat het huurcontract een rol speelt. Als in het huurcontract staat dat het na 2026 het pand dus afgebroken wordt, als in het huurcontract staat dat alle onderhoud voor die stichting is. Als in het huurcontract staat dat de ongevallenverzekering voor alle bezoekers opgehoest moet worden door de stichting, een stel hè goedwillende burgers die iets willen doen voor de buurt en het netwerk, dan lijkt me toch dat je even heel goed moet kijken of dit nu wel gewenst is. En ja, ik vind het jammer dat daar niet eerder actie ondernomen is door het college.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Heeft de heer Becker een opmerking over hetzelfde onderwerp?

Spreker naam 12: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, in het begin wilde ik al een interruptie doen, maar werd niet mijn kant op gekeken. Dus. Dat maakt niet uit als het nu nog mag, als het nu nog mag?

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Als we eerst dit onderwerp doen, kom ik daarna bij je terug.

Spreker naam 12: De heer Becker (Raadslid AVA)

Prima.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Ballegooijen.

Spreker naam 16: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Dank, voorzitter, ik moet het bestuur nog spreken van die Parkkamer, maar ik herken ik herken me niet in de manier waarop het huurcontract nu wordt neergezet. Vanzelfsprekend draagt de gemeente via de subsidiëring en stichtingen bij aan de aan de aan de manier waarop bewonersorganisaties ook de verantwoordelijkheden kunnen dragen, die ze moeten dragen. En dat een huurcontract voor bepaalde tijd is, betekent niet dat er niet allerlei mogelijkheden zijn om dat op een gegeven moment ook weer te verlengen, al willen we ons als gemeente natuurlijk ook niet tot in lengte van dagen ergens op vastleggen. We moeten evaluatiemomenten tussen kunnen tussen kunnen plaatsen, maar wij hadden als gemeente heel graag gezien dat dit project doorgaat, dus het was voor ons een grote teleurstelling dat de bewoners hebben gekozen om dat niet te doen. De basisbanen en loonkostensubsidie...

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Mevrouw Kruijer nog één aanvulling.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Oké, we hebben al vaker gesproken over Parkkamer <uit de ton> en er lijkt een ongelooflijke neiging te zijn in deze gemeente om van die grond maatschappelijke bestemming groenbestemming te maken. Dat zou doodzonde zijn. Dat vindt u waarschijnlijk ook, want het is een heerlijke plek om daar gewoon met een aantal mensen allerlei maatschappelijke activiteiten te doen.

Spreker naam 16: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Voorzitter, gelukkig dat laatste. Het is een heerlijke plek, ben ik natuurlijk met mevrouw Kruijer eens en daarom hebben we het nu ook verhuurd aan Arkin, die dit kan gebruiken voor ontmoetingsplekken en activiteiten voor mensen met die bij Arkin zitten. Mentale gezondheid is dat. Dus die plek wordt op die manier wel maatschappelijk en goed gebruikt en ook nog met een beetje groeninvulling. Ik denk dat het een hele mooie plek is geworden. Basisbanen...

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank voor deze beantwoording. Ga ik eerst weer even terug naar de heer Becker, die ook nog een interruptie had.

Spreker naam 12: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, ik ben er. Nou even in het begin even terug, want ik hoorde allemaal ambities op geld beschikbaar zelf voor, zeg maar de regenboog community, dat daar geld voor vrij komt. Ik hoop niet dat het ten koste gaat van de discriminatie op geloofsovertuigingen en dat soort discriminaties. Dat dat niet ten koste gaat van, maar dat er ook voldoende budget en aandacht voor blijft. En dat is ook eigenlijk wat ik hoor over de investeringen en extra inzet op expats en vluchtelingen die in Amstelveen komen. Ik hoop ook dat er genoeg geld overblijft om de status en de ouderen die deze stad opgebouwd hebben ook te stimuleren en te subsidiëren, waar nodig.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

De heer van Ballegooijen.

Spreker naam 16: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Typisch voor Amstelveen hebben we genoeg geld voor iedereen, dus dat klopt, dat klopt. Uiteindelijk kunnen we elke euro natuurlijk maar één keer uitgeven, maar we zien wel dat allerlei groepen hun eigen knelpunten hebben. We proberen natuurlijk elke groep een passend antwoord en een passend budget te geven om er wat aan te doen. Dat neemt niet weg dat we ons echt zorgen maken om die LHBTIQ+ situatie, omdat duidelijk is dat de tolerantie voor die groep echt heel hard aan het afnemen is in onze samenleving, met name onder de jeugd. Dus dat vraagt echt om specifieke aandacht daarvoor. Ik voer het tempo even op voor de collega's. We denken dat we nu voldoende budget hebben voor basisbanen omdat we ook zien dat de groep mensen die daarvoor in aanmerking komt eigenlijk, maar heel klein is. De loonkostensubsidie die kunnen we direct declareren bij Den Haag, dus daar is de financiën echt nooit een probleem voor.

We proberen dat zoveel mogelijk toe te passen. Gezondheidsachterstanden daar hebben we een uitgebreid programma voor om die tegen te gaan. We hebben daarom ook een deel van het budget van gezondheid verplaatst naar minimumregelingen juist om die te kunnen uitbreiden, dus dat kinderen kunnen sporten. En we hebben ook een heel actief antirookprogramma, dat is meteen beantwoording voor de voor de ChristenUnie. We vinden het heel belangrijk om daarop door te blijven inzetten. De afgelopen jaren hebben we dat heel hard gedaan. Dat heeft ook, denk ik, een hele sterke daling in het roken teweeggebracht, maar het begint weer te stijgen. We moeten daarom blijven inzetten op dat stoppen met roken, wat een heel belangrijk gezondheid verschil is tussen groepen. Dan sla ik even wat over. Bedank voor de waarderende woorden over menselijke maat. Ik ga dan even naar meneer Adriaans die zei: hoe zit het met die BUIG? Ik stuur u graag nadere informatie over hoe we dat nu precies doen, want we hebben hele mooie cijfers, waarin we kunnen laten zien op basis van de <...> benchmark tussen gemeenten, dat als je in Amstelveen een bijstandsuitkering aanvraagt dat

die sneller wordt toegekend dan gemiddeld. En dat als je bij Amstelveen een baan vindt na je uitkering, dat je die vaak langer houdt, dus minder vaak binnen een jaar weer terugkeert naar de gemeente dan gemiddeld, juist omdat we echt de tijd nemen om een goede baan of een goede opleiding voor iemand te vinden.

De verklaring dat wij zo weinig mensen in de bijstand hebben, is juist dat we heel veel daarin investeren. De case load per klantmanager is in Amstelveen veel lager dan in andere gemeentes, waardoor we veel meer aandacht kunnen besteden aan opleidingen en wat echt bij je past. Dus we zijn juist heel een plus gemeente, omdat we veel investeren in mensen die een baan zoeken. En dat blijkt proefondervindelijk ook uit onze ervaring met Aalsmeer dus. Op het moment in het verleden dat Amstelveen de taakverlening of meer overnam, zag je dat het aantal mensen ook daar in de bijstandsuitkering heel erg daalden omdat we dat gewoon heel goed, heel goed kunnen. En dan heb je ook nog dat gegeven dat wij nog veel meer dan andere gemeentes mensen vrijstellen van de sollicitatieplicht, juist omdat ze op kleine kinderen moeten passen of omdat ze een chronische beperking hebben. Studie...

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank, de here van Ballegooijen op dit onderwerp ook een interruptie van mevrouw Mahamed Farah.

Spreker naam 6: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil eigenlijk de wethouder vragen, oké, er is wel basisbanen en loonkostensubsidie banen, maar het is geld die over is eigenlijk van bijstandsuitkering en daar kunnen wij ook gebruikmaken voor uitbreiding basisbanen en loonkostensubsidie. Dus en ik wil graag weten van wat gebeurt er met die geld eigenlijk, waar gaat het, wordt het gebruikt? Vele dingen is ook van Gezond Actielevens Akkoord, die Amstelveen ook mee heeft gedaan en hebben jullie daar actieplan? Want er is gezondheidsachterstand en daar weten wij en ik heb niet zoveel gezien, wat wordt die geld eigenlijk voor gebruikt? Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank, mevrouw Farah. Voor de beantwoording de heer van Ballegooijen.

Spreker naam 16: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel. Ik zal per brieven informeren over de besteding van de gelden van het Gezond en Actielevens Akkoord. We krijgen natuurlijk die SPUK's en die kunnen we precies verantwoorden over waar we dat geld dan aan uitgeven. Het geld van de BUIG wat overblijft op de BUIG geven we niet uit aan uitkeringen, want dat is niet nodig, maar we geven dat wel uit aan andere dingen in onze begroting. Het geld is dus niet over. We gebruiken dat om de

jeugdzorg mee te betalen en om de basisbanen mee te betalen en al die andere dingen te doen. Dus dat geld is niet over op een soort potje. Het zit gewoon echt in onze <romp> begroting en wordt uitgegeven aan al die dingen, die u belangrijk vindt. Dus dat is een misverstand dat dat geld op de plank blijft liggen.

En dan even kijken. Het is heel belangrijk, vinden we, om beleid te maken over ouderen met ouderen. Daarom hebben we ook bijvoorbeeld heel vaak gesprekken met onze Participatieraad Sociaal Domein, waar de ouderen goed in vertegenwoordigd zijn. En proberen we altijd ook met inspraak organisatie, met participatie te zorgen dat ons beleid goed tot stand komt en ook samen met die bewoners. En er zit natuurlijk samenhang in. Ik vind het heel mooi om met meneer Sjaardema verder te praten over hoe ik die samenhang beter zichtbaar kan maken. Het is een heel breed onderwerp, natuurlijk waar veel in gebeurt. Eén van de dingen die daarin gebeurt, is de Leef Langer Thuisflats.

Dat is denk ik, de belangrijkste opgave die nu ook volgt, ook uit het covenant, het Grijs van Morgen. Daar zijn mooie ontwikkelingen over. Nu nog iets te vroeg, denk ik, voor een werkbezoek, maar in die Leef Langer Thuisflats proberen we echt nu te organiseren, dat zorgorganisaties beter samenwerken en dat er ook sociale ondersteuning is in die flats. Dat begint nu te komen. We hebben er al een aantal en ik zal daar ook komend jaar als we daar iets verder zijn, iets over organiseren dat u daar deelgenoot van kan worden. Ik denk, voorzitter dat ik mijn portefeuille heb beantwoord. Ik geef het woord graag door mijn collega.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Hartstikke goed. De heer Berkhout.

Spreker naam 17: De heer Berkhout (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik zal een aantal vragen beantwoorden. De VVD-fractie vroeg naar de leerlingenaantal in het nieuwkomers onderwijs, zijn er wachtlijsten ja, nu niet. Of als er wachtlijsten zijn, zijn die zeer kort, van duur. Dus er is capaciteit op dit moment. Dus dat gaat op zich goed. De regio- samenwerking op het gebied van jeugdzorg. Ja, dat is wel een punt van aandacht. Daar ontvangt u binnenkort een brief over van mij, die zit al in de pijplijn, dus die die gaat daar nader op in. Dat betekent niet dat wij meegaan financieren aan een bodem bodemloze put in Amsterdam, maar wel dat we daar nog een aantal keuzes te maken hebben de komende jaren over hoe die samenwerking vorm gaan geven, die door het Rijk wordt voorgeschreven. Als die wet er ook, eerst nog maar eens door de Tweede Kamer komt, want dat moet allemaal nog. Dat was die, dan bezigde u wel even de stelling dat wij minder problemen of minder complexe problemen in de jeugdzorg zouden hebben dan elders in Nederland. Ja, ik weet niet helemaal of dat waar is. Ik denk dat wij ook een zeer groot aantal complexe kinderen hebben die heel veel zorg nodig hebben, ook niet alleen, zeg maar in

hoeveelheid, maar ook dan zie je wat voor euro's dat allemaal kost. Dus die hebben wij ook. Dus daar zijn we niet bijzonderder dan andere gemeentes. We zijn wel nadrukkelijk aan het kijken van ja, andere vroegen daar ook al naar van: ja, die kosten nemen nu toch, nemen jullie naar extra maatregelen. We hebben natuurlijk uitgebreid beschreven in de jeugd en zorg, de jeugd- en onderwijsagenda wat onze inzet is.

Maar gezien de grote stijging kijken we wel of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. En als we daar zover mee zijn, dan komt dat natuurlijk naar u toe. Met de fractie van D66 maak ik mij ook zorgen over de stapeling van allerlei Rijksmaatregelen op het gebied van cultuur en sport. Ook waar dat het onderwijs aangaat, want dat cumuleert zo maar ook binnen de scholen. Dat is dus iets om dat heel nauw gericht in de gaten te houden. De fractie van Goed voor Amstelveen vroeg naar de NPO-gelden. De NPO-gelden. Ja, daar zijn projecten mee in gang gezet en deel daarvan was ook echt gericht om de achterstanden na corona, zeg maar, in te halen. Nou, daarvan moet je op een gegeven moment ook zeggen, dat is nu klaar, die die inzet bouwen we af. Maar daar waar we dat nodig vonden heeft dat een plek gekregen in de onderwijs- en jeugdagenda en daarmee gaat het in die agenda verder en is daar ook geld voor beschikbaar om dat te doen. Dat is die. Voorzitter, ik denk dat ik dan het woord aan mijn buurman kan geven.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dan zijn er nog o, een interruptie van, mevrouw Petiet namens de bbA.

Spreker naam 13: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)

Volgens mij weet de wethouder al wat ik ga vragen.

Spreker naam 17: De heer Berkhout (Wethouder)

Ja.

Spreker naam 13: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)

De Wachtverzachter.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dan de heer Berkhout.

Spreker naam 17: De heer Berkhout (Wethouder)

Voor voorzitter, de motie de Wachtverzachter ook daar is een brief inmiddels al de pijnlij in, dus binnen enkele weken, denk ik, ligt die bij u op de mat, waarin we in ieder geval de

Wachtverzachter onderdeel maken van het van het beleid. Ja, hij zit niet specifiek in de begroting, omdat het geen extra budget vraagt, omdat het of uit de reguliere jeugdzorg budgetten wordt betaald of uit budgetten van college van Ballegooijen.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank. De heer Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank. En één vraag wat mij rest rondom de indexatie, die de fractie van GroenLinks en anderen vroeg: ik kan me voorstellen als je een brief ontvangt, waarin je de mededeling krijgt, we gaan niets indexeren, dat dat vragen oproept, maar het heeft wel te maken met de systematiek die we hier hanteren. Wij ramen altijd inflatie en dat doen we altijd voor de perspectiefnota en vorig jaar heeft uw raad een acht procent inflatiecijfer vastgesteld. Met andere woorden, er is acht procent is daar bij gekomen. De werkelijkheid echter is dat de die acht procent niet gehaald is, maar slechts vier ongeveer. Dus met andere woorden, wij zetten het niet op nul. We corrigeren eigenlijk hetgene wat we, wat de werkelijke inflatie is geweest. Met andere woorden, we hadden met de acht, met de kennis van nu achteraf konden indexeren, we hadden vorig jaar vier procent gedaan. We liggen dit jaar weer vier procent, dan kom je op die acht procent uit. Dus met andere woorden, het is niet dat er niet minder geld komt. We rectificeren als het ware hetgene waar er normaal gesproken recht op zou zijn geweest.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Een interruptie van mevrouw Kruijer.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Met ook, pardon, ja, oké, Dit antwoord werd ook gegeven bij de bijeenkomst met over de technische vragen. Dat is een heel leuk antwoord, maar dat blijkt in de praktijk dat er nu gewoon echt tekorten zijn. Ik heb wat cijfers doorgekregen en dat verhaal over vier procent en vier procent betekent gewoon dat de culturele organisaties geldgebrek hebben. Dus ik zou u toch ernstig willen aanraden om met de organisaties te gaan praten en eens goed naar die cijfers te kijken en dan alsnog eens te overwegen of daar niet een kleine bijstelling moet komen?

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank, mevrouw Kruijer. De heer Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Voor voorzitter, het geldt niet voor de culturele instelling, het geldt voor alle instellingen die we hier hebben. Dat inflatiecijfer natuurlijk generiek voor de hele gemeente en de systematiek is zo dat we natuurlijk indexeren dat doen we uiteindelijk voor de werkelijke inflatie die die er plaats heeft gevonden. Nou, we doen het altijd vooraf is altijd een soort aanname en dat wordt nu als het ware gecorrigeerd. Dus ik ben het in die zin niet met mevrouw Kruijer eens dat er minder geld is als het over de inflatie gaat. Wij kunnen, wij hanteren die inflatie als we zeggen van: nou, als u met alle besluiten moet meer geld en we moeten een andere indexatiecijfer doen. Dat geldt dat natuurlijk niet alleen voor de culturele instellingen, dan geldt dat voor alle instellingen. Nou, dan kan ik wel verzekeren dat dat ongelooflijk een hap uit onze begroting gaat nemen en dat lijkt me ook niet zuiver. Het zuiverste is het hanteren van het inflatiecijfer, indexatiecijfer op de inflatie, zoals we dat overal doen. En we hebben hier de systematiek dat we dat vooraf ramen en achteraf waar nodig corrigeren, zoals we dat nu ook.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Nog een interruptie van de heer Adriaans.

Spreker naam 14: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, ik werd getriggerd door het verhaal van de wethouder. Bedankt daarvoor. Inflatie is natuurlijk waarbij je beslist of je generiek gaat indexeren of niet. En volgens mij gaat het hier erom dat sommige, inflatie is natuurlijk ook samengesteld, dat soms zaken het laatst met de energie bijvoorbeeld, dat deed ook heel veel meer, dat sommige instellingen in bepaalde niches misschien meer geraakt zijn, omdat sommige kosten in het inflatiepakketje meer stijgen als anders. En volgens mij is het dan heel logisch om met die instellingen in gesprek te gaan om te kijken wat er aan de hand is en om te kijken hoe je dat op kunt lossen. Is de wethouder dat met mij eens?

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

De wethouder Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, in die zin, voorzitter dat we daar ook wel uitvoering aan hebben gegeven. Vorig jaar met de begroting hebben we een apart fonds in het leven geroepen, juist voor die energie en andere maatregelen. Hebben we ongelooflijk breed ook gecommuniceerd. Er is ook gebruik van gemaakt, dus daar hebben we dat maatwerk waar de heer Adriaans van SP om vraagt, natuurlijk ook direct toegepast. Alleen als het om inflatie gaat, wij houden dat generieke cijfer vast, omdat het ook de meest zuivere manier is om daarmee mee om te gaan.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank, wethouder. Ik moet mevrouw Kruijer helaas teleurstellen, omdat GroenLinks al door zijn tijd heen is voor dit domein. Maar ik denk ook dat dit een mooi onderwerp kan zijn voor het vrije debat straks, waar u met elkaar over van gedachten kunt wisselen. Het college, wie kan ik, de heer Raat.

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Ja, voorzitter, hartelijk dank. Ik wil ook namens mevrouw Gordon zeggen, als het gaat om de vraag van de Partij van de Arbeid over de Schouwburg van 2026: ja, daar doen we ons stinkende best voor. We hebben ook van de week weer een presentatie gehad als college van B&W. We hebben ook afgesproken dat we echt daarvoor gaan. Dus, aan ons zal het echt echt niet liggen, want we weten nou, hoe het zit met de planning en het is gewoon belangrijk dat die cultuurtrips gewoon ja, eindelijk gewoon een keer de aandacht krijgt die het verdient, want het duurt al 25 jaar en dus wij zitten daar bovenop en iedereen vindt dat belangrijk in het college van de B&W van B&W, inclusief onze burgemeester. Even kijken, als het gaat om mevrouw Lagerveld die kwam nog met de sporthal bij de Kemphaan: ik denk dat we dat volgend jaar moeten meenemen richting perspectiefnota. Het is nu ja, we weten allemaal de problemen bij het hockey op dit moment. Dus ik denk dat we daarin een brede afweging kunnen maken. En als het gaat om de BTW, want ik heb nog heel veel vragen, voorzitter, maar ik zie ook de tijd...

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Ja, ik zie de tijd ook. We we lopen voor op schema, over de gehele avond gezien, dus met de toestemming van de commissie geef, plus ik er vijf minuutjes bij voor het college. Ik kijk om me heen.

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Nou ja, als het gaat om die BTW...

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Gemengde gezichten, maar u krijgt ze.

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Nou, voorzitter, u bent echt een fantastische voorzitter, dank u wel daarvoor en dus we gaan die tijd goed gebruiken. Als het gaat om die BTW. Ja, ik vind het eigenlijk ja, BTW-verhogingen zijn natuurlijk nooit goed, maar dit is echt, ik heb volgens mij al meteen gezegd: penny wise,

pound foolish. Het kabinet doet heel veel goeie dingen, maar op dit vlak hebben we toch wel hele grote vraagtekens erbij. Dus wat dat betreft, en kijken nou ja, we gaan, maar kijken wat die motie gaat vragen. Maar ik vind het nog steeds echt echt jammerlijk. En ja, nogmaals, als ik in Den Haag zou zitten, zou ik hier meteen een einde aan maken. Maar daar gaan we dan niet over. Dan gaat het over even kijken, HIC, meneer Becker, Actief voor Amstelveen: ja, we zijn er ook laatst geweest hè, met alle sportwoordvoerders bij dat bij de hockeyvereniging. We zijn nog steeds aan het uitzoeken, het is wel goed om hier even te zeggen of wij recht van eerste koop hebben bij dat geldt, dat gaat dan over de voetbalvelden? Daar is ook weer nieuwe informatie gekomen.

En als het gaat om dat parkeerterrein, wij zullen alles in onze macht doen, meneer Becker om daar gewoon voor te zorgen dat parkeer ja, dat dat gewoon gebruikt gaat worden. Het is gewoon schandalig dat het op deze manier leeg staat en ik doe echt ook via deze microfoon, voorzitter, ook een beroep op de eigenaar: ga in overleg met de sportverenigingen en zorg ervoor dat ouders daar gewoon kunnen parkeren als ze, als ze gaan sporten met hun kinderen. En tot slot, compensatie van dit belang, nee, ik heb zo oh ja, van de Partij van de Arbeid, mevrouw elk Elkwas als het gaat om de om de tarieven. Ja, daar heeft die volkomen gelijk in. Wij letten daar heel scherp op. Met meneer Adam Elzakalai zit ik, zeg maar in de in de in de in de Raad van Toezicht als het gaat om sportbedrijf. Dus, stellen we elk jaar stellen we die begroting vast en het enige wat wij opletten is dat die tarieven een beetje op een op een goeie manier vastgesteld worden, want daar gaat het gewoon over, dat die, dat die sport toegankelijk is voor iedereen hier in Amelveen. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Als laatste, mevrouw Gordon namens het college.

Spreker naam 19: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. En ook voor de twee minuten 55 die ik nu nog heb.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Ik ga nog even terug. Excuus. De heer Becker had nog een interruptie op meneer Raat.

Spreker naam 12: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ik zal volgende keer een vlag meenemen. En geven naar de heer Raat. Ik weet niet of de heer Raat gaat beantwoorden, maar we hebben ook nog een vraag over de skatebaan gesteld. Oh... Nou, kijk, ik word op mijn wenken bediend.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Die willen we niet missen. Meneer Raat.

Spreker naam 19: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Mevrouw Gordon.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Mevrouw Gordon.

Spreker naam 19: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Hartelijk dank, voorzitter. Ik wilde daar ook mee beginnen met de skatebaan. De skatebaan, de voorbereidende werkzaamheden van het grondwerk staan op punt van beginnen. Op het moment dat dat begint, gaat er ook een bewonersbrief uit. De buurt wordt sowieso regelmatig geïnformeerd, omdat er ook een hondenspeeltuin voorzien is. Die is technisch iets minder moeilijk, dus dat gaat dan wat sneller. De bedoeling is om volgend jaar eind Q1 het echte werk uit te voeren, in ieder geval nadat de winterperiode is afgerond, want dat is belangrijk gezien de materiaalkeuze, het cement wat je daar moet storten om dat niet in de wintermaanden te doen. En ja, het is natuurlijk heel teleurstellend voor de jonge skaters die hem hier hebben aangedragen dat die inmiddels een stukje ouder zijn.

Maar ik ga er ook vanuit dat de gemeenteraad zo een voorziening wil, ook voor alle kinderen van Amstelveen en ook straks hun kinderen. Dus dat dat straks nou het aanbod wat wij daar neerleggen in Amstelveen-Zuid ook weer goed gebruikt gaat worden door de jeugd. En het een hele mooie groene speelvoorziening wordt. bbA stelde nog een vraag over toegankelijkheid. Daar kan ik ook wel een uurtje over volpraten, dat weet u. Ik ben altijd blij als ik weer even het meldpunt toegankelijkheid onder de aandacht kan brengen en voor loszittende stoeptegels, de fixi app. Maar even op een iets hoger abstractieniveau: we vragen regelmatig aandacht voor toegankelijkheid bijvoorbeeld in de Week van Toegankelijkheid, recent ook weer met Houd de lijn vrij! Vanuit het uitvoeringsprogramma gezonde leefomgeving is er veel aandacht voor bankjes, ontmoetingsplekken en ja, de logische rondjes door de wijk. Maar ik denk dat het belangrijkste is dat de mensen die te maken hebben met het vraagstuk en die zelf minder mobiel zijn, ons weten te vinden, en dat doen ze gelukkig. We hebben een aantal knelpunten bij bijvoorbeeld Uilensteden opgelost, waar de blinde geleidelijnen niet goed toegankelijk waren, die waren voor verouderd en ook stonden vaak fietsen op. Dat is goed bevallen. Binnenkort doe ik ook weer een fietsenschouw. Dan vraag ik, wethouder Raat ook mee op de driewielerfiets, omdat ook die doelgroep soms problemen ervaart. Nou ja, er gebeurt heel wat. Levert ieder geval...

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Ik kan gewoon fietsen <...>.

Spreker naam 19: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, er wordt, denk ik, gelachen om het feit dat wethouder Raat dan misschien meegaat op de driewielerfiets, maar dat, ik gebruik dit moment dan ook om dat te doen. Ik kreeg deze week nog een verzoek over een speeltuin in de Logger, die niet toegankelijk was van een jong voor een jongen in een rolstoel. Daar is veel aandacht voor en wij hebben ook een niet aflatende inzet erop, eigenlijk net als het onderwerp discriminatie, waar misschien in de begroting niet veel over staat, omdat we niet extra middelen daarvoor hebben gereserveerd, maar binnen de budgetten wij eigenlijk continu daar aandacht voor hebben. Discriminatie, maar ook de LHBTIQ-groep. Ik hou het daarbij, voorzitter, want de tijd is op.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Hartstikke goed. Dank aan het college voor de beantwoording van alle vragen. Die zijn nu beantwoord. Ik heb vier toezeggingen genoteerd van de heer van Ballegooijen die zegt toe meer aandacht te besteden aan het proactief onder de aandacht brengen van diverse kindregelingen. Wethouder van Ballegooijen zegt ook toe meer informatie te sturen over de besteding van de BUIG-gelden en de goede resultaten die de gemeente hierop boekt. De wethouder van Ballegooijen zal de Raad ook per brief informeren over het Gezond en Actiefleef Akkoord en waar dat aan besteed wordt. En de heer Berkhout stuurt de Raad binnenkort een brief over de regionale samenwerking op het gebied van jeugdzorg en over de uitvoering van de motie Wachtverzachten. Ik krijg twee door. Ik geef eerst de heer van Ballegooijen het woord.

Spreker naam 16: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Ja, als u voorzitter, als u me toestaat voor een kleine correctie. De correctie is, ik stuur inderdaad een brief over de GALA-besteding van de gelden voor het Gezond en Actiefleef Akkoord voor die gezondheidsverschillen en over de BUIG gaat het vooral over de Participatiewet en wat we investeren om te zorgen dat mensen aan het werk komen, om te laten zien hoe het komt dat we zoveel geld overhouden en dat gaat niet over de besteding van het BUIG-geld, want die zit gewoon in onze begroting. En ik kan wel natuurlijk aangeven hoeveel geld we uitgeven aan de uitkering, maar dat is, denk ik niet de vraag, dus die vraag gaat niet om het geld, maar juist om de activiteiten, om de inzet en de vergelijking met andere gemeentes.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank voor de verheldering. Ik zag meerdere handen omhoog gaan voor verduidelijkingen. De heer Sjaardema en daarna mevrouw Kruijer.

Spreker naam 15: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u. Ik dacht ook een toezegging te hebben van de wethouder.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Betreft?

Spreker naam 15: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Afspraken omtrent over ouderen.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

De heer van Ballegooijen.

Spreker naam 16: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

<...> afspraak met de heer Sjaardema om te praten over samenhang en het ouderenbeleid.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dat is heel fijn. Mevrouw Kruijer een korte, verhelderende vraag.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ik had ook volgens mij een toezegging gehoord, namelijk dat de wethouder een gesprek aangaat met de Parkkamer en eens gaat kijken wat daaraan kan gebeuren, en ik hoop dat dat zo snel mogelijk kan?

Spreker naam 16: De heer van Ballegooijen (Wethouder)

Al een gesprek heb ik gepland met de Parkkamer, dus dat staat natuurlijk gewoon in het verslag.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Die staat al gepland, hartstikke goed, dat is fijn om te horen. Dan zijn we hiermee ten einde gekomen aan de eerste termijn. Eén expliciet debatpunt staat er genoteerd: de preventie van de verslaving onder de jeugd, en volgens mij zijn er een hoop andere onderwerpen die wellicht ook debat vragen, en dat kan ingebracht worden door de leden. Ik zie, mevrouw Chaara, als eerste. Gaat uw gang.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, ik heb een vraag aan mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen, want ik hoorde haar net iets zeggen over, ik kon niet zo goed volgen wat het voorstel precies was, maar ik hoorde termen als oorspronkelijke inwoners, ras, eigen inwoners, Nederlandse cultuur. Voorzitter, D66, ik zei het net al staat voor een open en vrije samenleving. We zijn supertrots op onze internationale stad met 142 nationaliteiten 23 procent van onze inwoners heeft een andere nationaliteit en het klonk mij wat polariserend. Wat mij betreft, voorzitter, zou de inzet van deze stad moeten zijn om al die verschillende nationaliteiten juist met elkaar te verbinden, want we moeten toch met elkaar één samenleving maken. Ik ben heel erg benieuwd, voorzitter, ik heb meerdere vragen voor mevrouw Höcker, maar mijn eerste vraag is: wat houdt haar voorstel concreet in en is ze niet bang dat ze met haar voorstel, dat ze juist polariseert in plaats van dat ze groepen met elkaar verbindt?

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Mevrouw Höcker.

Spreker naam 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u, voorzitter. Ja, mevrouw Chaara, het gaat natuurlijk, het gaat in die zin niet over selectief luisteren. Wat ik bedoel te zeggen, is dat we altijd heel veel rekening houden met de international gemeenschap, met de andere culturen, maar er wordt minder aandacht besteed aan de mensen, die ja, wat meer betrokken zijn op de Nederlandse cultuur. En dat is waar ik voor pleit en dus de gewoonten, de gebruiken, de rituelen. En dat heeft niets met polarisatie te maken. Dat heeft te maken met aandacht waar er geluiden zijn van een stuk ongenoegen of een stuk onvrede. Dus zwaarder moet je het niet maken.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Mevrouw Chaara.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, selectief luister. Ik stel gewoon een politieke vraag aan mevrouw Höcker en ik ben blij dat ze daar antwoord op geeft. Ik vraag mij dan af, mevrouw Höcker, wat of via u, voorzitter, wat het voorstel van mevrouw Höcker betekent voor die 23 procent Amstelveners, waar volgens u dan meer aandacht naar zou gaan dan andere groepen? Wat betekent uw voorstel voor 23 procent van onze inwoners?

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Mevrouw Höcker.

Spreker naam 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, kunt u de 23 procent even verduidelijken. Wat is die 23 procent?

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

23 procent gaat, neem ik aan, over de mensen met een internationale achtergrond.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Zal ik het kort toelichten voorzitter. Mevrouw Höcker, die refereert in haar aangekondigde voorstel heel erg naar de oorspronkelijke inwoners van Amstelveen en ze suggereert ook dat er heel veel aandacht gaat naar andere groepen en dan neem ik even aan, maar corrigeer, ik hoop dat mevrouw Höcker mij corrigeert, als ik het niet goed zeg dat ze hiermee groepen bedoelt met een andere nationaliteit of met een andere achtergrond dan de Nederlandse. En mijn vraag concreet aan mevrouw Höcker is, als zij nu zegt: ik wil me met een voorstel nogmaals, ik hoor heel graag wat uw voorstel concreet inhoudelijk inhoudt meer aandacht geven en inwoners met de Nederlandse nationaliteit. Is mijn vraag concreet aan mevrouw Höcker: wat zegt u dan tegen 23 procent van de inwoners van Amstelveen als u met uw voorstel komt?

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Laatste keer, mevrouw Höcker.

Spreker naam 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Dat het een uitnodiging is voor de 23 procent Amstelveense inwoners met een andere nationaliteit om te participeren en mee te doen.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Mevrouw Bouwman, ook over dit onderwerp? Gaat uw gang.

Spreker naam 9: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

Ja, ik wil wel graag even aangeven dat het, het is waarschijnlijk gewoon onwaar en niet mogelijk dat het merendeel van het beleid gaat in principe naar de Nederlandstaligen gewoon de meeste inwoners, het grootste deel. Maar we vinden het heel belangrijk om ook in te investeren in de minderheden en daarom vind ik het ook een ja vond ik een vrij vreemde bijdrage van mevrouw Höcker en sta ik achter de vragen van Saloua Chaara. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank. Gaan we naar de heer Becker.

Spreker naam 12: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, Actief voor Amstelveen haalde net ook al aan dat wij ook zorg en tijd en moeite en geld moeten besteden aan onze originele, authentieke inwoners in Amstelveen en daar wil ik niemand mee wegzetten. Maar die vragen ook echt heel veel aandacht voor starters en de ouderen. En ik hoor nu toch wel de coalitiepartijen PvdA en D66 vooral, over die internationalisering en ik hoor de gedoogd partner van deze coalitie praten over een heel ander beleid en dat gaat u onderbouwen met een motie. Dus ik ga sta wel achter de vraag van D66: wat mogen we verwachten?

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank, de heer Becker. Ik ga terug naar mevrouw Chaara, maar misschien moeten we het voorstel ook gewoon even afwachten die eraan zit te komen van Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Zeker, voorzitter, dit is een politiek debat, dus ik vind het ook wel goed om dit soort politieke punten met elkaar te bespreken. Ik wacht inderdaad met veel belangstelling het voorstel van mevrouw Höcker af, maar ik zou wel de oproep willen doen hier. Voorzitter, internationalisering is een feit, dus ik denk dat we er vooral goed aan doen om constructief te kijken naar hoe we groepen met elkaar verbinden. Een samenleving maak je samen. Het is niet aan de ene groep of de of de andere groep om dat samenleving mogelijk te maken. Dus ik roep mevrouw Höcker op om vanuit dat perspectief een constructief perspectief, met een voorstel te komen en ik sluit me volledig aan bij mevrouw Bouwman. Mijn indruk is dat dit college, ik zou zeggen: lees het diverse diversiteitsnota, die gaat juist uit van alle groepen krijgen aandacht, ongeacht je geloofsovertuiging maakt niet uit. Alle groepen krijgen aandacht. Dus ik neem echt afstand van de aanname die mevrouw Höcker net deed en de heer Becker ook dat een groep in Amstelveen meer aandacht zou krijgen dan de andere. Wat mij betreft, is dat echt pertinent onjuist. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Gaan we eerst even voor de antwoording naar de heer mevrouw Höcker, kom ik daarna bij de heer Becker.

Spreker naam 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Wat u nu doet, mevrouw Chaara is het polariseren. Want als we het over expats hebben en als we het over minderheden hebben en we hebben het over mensen met een andere nationaliteit, waarom zouden we ook het dan niet over de autochtone inwoners hebben?

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Kort antwoord van mevrouw Chaara, dan kom ik echt bij u, meneer Becker.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, voor mevrouw voorzitter, jammer dat mevrouw Höcker gewoon een vraag naar haar voorstel als polariserend beschouwt. Ik probeer duidelijk te krijgen wat mevrouw Höcker nu van plan is en ik doe de oproep om in het voorstel vooral de verbinding te leggen en niet te polariseren. Het schiet, niemand schiet er iets mee op, voorzitter, als nu in een voorstel groepen tegenover elkaar komen te staan. Dat gebeurt genoeg in ons land en ik zit er niet op te wachten om dat in Amstelveen ook te krijgen. Dank u.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

De heer Becker.

Spreker naam 12: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank, voorzitter, nou even aan mevrouw Chaara. Volgens mij is internationalisering geen feit, maar misschien wel een gegeven en de keuze is aan de gemeenteraad in hoeverre we dat toestaan en hoe we dat kunnen faciliteren. We zeggen vaak: bouwen, bouwen voor wie? Ja, niet voor onze starters en niet voor de doorstroomwoningen van ouderen. Naar mevrouw Höcker toch nog even, want het werd gevraagd, ook door D66. Ja, het is een politiek ja, het is ook een politiek debat en ik vind het nogal wat dat een gedoogd partner, die erg belangrijk is voor de meerderheid van deze coalitie, hier zo contra opstaat dus daar wil ik gewoon meer over weten.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Duidelijk, nou, volgens mij gaat over dit onderwerp nog verder gesproken worden in de Raad als dat voorstel aankomt. Zijn er nog andere debatpunten die... Mevrouw Hoefakker, die had ik verwacht. U heeft het woord.

Spreker naam 11: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)

Ik dacht dat ik het woord zou krijgen, maar heel graag eigenlijk van mevrouw Saloua Chaara om daar gauw even tussen te gaan. Nee, ik had mijn zorg uitgesproken, net in eerste termijn, over de bezuinigingen. De scholen, die krijgen niet meer structureel geld om de

verslavingspreventie aan te pakken. De statistieken zijn niet om blij van te worden. Tegelijkertijd willen wij ook bezuinigen, grip krijgen, zicht krijgen op allerlei problematiek in de jeugdzorg en dat is ook vaak verslaving gerelateerd. Dus ik zou heel graag terug willen zien in een begroting en als dat niet, dus daarom leg ik hem nu ook neer, dan maak ik er een mooie motie van dat de scholen extra gesteund worden in hun preventieve aanpak. Ik heb net gehoord dat er een rookbeleid is. Dat is, ja, blijkbaar niet succesvol, want we hebben een behoorlijke stijging te pakken. Ik hoor heel graag van de andere fracties: kan ik een beetje op steun rekenen als we met elkaar aan de slag gaan om die preventie en daarmee de investeringen in onze jeugd te doen?

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Mevrouw Lagerveld wil daar graag op reageren namens de VVD.

Spreker naam 2: Mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik kan me heel goed voorstellen, want ja, in eerste instantie, als liberalen vind ik natuurlijk hè, een persoonlijke verantwoordelijkheid een groot goed. Maar ik denk als dat je als gemeente wel jongeren kunt te helpen bij het maken van gezondere keuzes. Want ja, investeren in jongeren is, is ook natuurlijk de toekomst. En zeker ook als ik weet, ik ken de cijfers niet. Maar als inderdaad landelijk daalt en in gemeente Amstelveen stijgt, dan is misschien het beleid niet effectief genoeg. Maar ik ben ook benieuwd te vragen aan de ChristenUnie welke ideeën jullie hierbij hebben. Ik hoor aan scholen om om meer geld te investeren, maar ik ben wel benieuwd of u dat wat meer kunt toelichten.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Gaan we meteen naar mevrouw Hoefakker.

Spreker naam 11: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)

Dank u wel. Het is niet zo dat het landelijk daalt en bij ons stijgt. Het roken, hè, dus sigaretten gewoon, dat is stabiel in Nederland, maar stijgt in Amstelveen. Dat is het verschil en landelijk is het beeld dat vaperen en gokken toeneemt. Om hem heel concreet te maken. We hebben vanuit KKC bijvoorbeeld begrepen dat daar geen geld meer is voor preventie en dat er een aanvraag ligt bij de gemeente voor een subsidie. Wat ons betreft is het onhandig als er steeds scholen los aanvragen moeten indienen en zou een standaard toevoeging zodat scholen zelf kunnen kiezen welke preventieve voorlichtende partij wordt uitgenodigd en ook dat daar budget voor blijft. Nu is dat niet het geval. Om hoeveel geld het gaat. Dat weet ik niet, maar ik kan me niet voorstellen dat het ons de kop kost.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Mevrouw Petiet namens Burgerbelangen Amstelveen.

Spreker naam 13: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)

Ja, nou ja, ik, ik kan me best wel voorstellen dat wij als gemeente daar een faciliterende rol in hebben, zeker in die preventieve aanpak richting de jeugd. Ik denk dat het wel goed is om te kijken. Wat is dan de beste plek om dat te doen? Hè, scholen, kan ik me iets bij voorstellen, maar ik kan me ook voorstellen dat het juist buiten het schoolse misschien meer de sportverenigingen of nou ja, op een andere manier, daar zouden we nog eens over moeten doorpraten, maar dat dat we daar een preventieve rol in kunnen spelen dat zie ik ook wel gebeuren.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank, de heer Adriaans wil hier ook wat over zeggen.

Spreker naam 14: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, daar is hij. Dank u wel, voorzitter. Ja, een preventieve aanpak is altijd goed en als er in de preventie meer gedaan kan worden, dan moeten we ook kijken hoe dat is. Dat wil niet altijd zeggen dat er meer geld naartoe moet, maar misschien kunnen we het ook slimmer aanpakken. Ik denk wel dat we ervoor moeten waken, daarom is het ook wel goed om het precieze inzicht te krijgen, om te kijken van hoe groot is de stijgingen? Waar komt de stijging vandaan voordat we geld en maatregelen inzetten? Dus ik kijk heel erg uit naar uw motie om die op die manier te kunnen beoordelen, want ik kan me ook voorstellen ik hoorde de wethouder namelijk zeggen dat we lang een sterke daling gehad hebben en dan zie je ook wel eens een kleine terugval en dat is soms ook onoverkomelijk en dan helpt het niet om er meer op in te zetten, maar moet je misschien andere dingen gaan doen.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Mevrouw Hoefakker.

Spreker naam 11: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)

Dank voor alle suggesties, superfijn. En in aanvulling op meneer Adriaans begreep ik net eigenlijk ook van de wethouder dat het eigenlijk die stijging misschien ook wel scheef terugslaat op bepaalde groepen in onze samenleving, dat dat scheef is. Dus ja, een beter zicht krijgen in de statistieken. Ik ben daar geen expert in, maar het lijkt me zeker een goede suggestie, dus dank jullie wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Nou, volgens mij zien we hierover een motie tegemoet. Andere debatpunten die de commissie nog wil bespreken? Nou, dan zie ik, mevrouw Kruijer van GroenLinks. Gaat uw gang.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ja, ik wil het graag even met de andere raadsleden nog even hebben over het aanpassen van de indexering van de cultuurorganisaties. De wethouder zegt: de systematiek is zus en zo. Jammer dan. De wethouder geeft aan van: ik ben in gesprek met ze. Ik ben ook in gesprek met ze geweest de laatste tijd en ik kreeg niet de indruk dat zij echt de laatste tijd met de wethouder in gesprek geweest zijn. Zij hebben mij hun zorgen verteld over de financiën en ik vroeg de wethouder van: wilt u daar nog niet eens een keertje naar kijken, kreeg niet de indruk dat de wethouder dat positief onderschreef. Kunnen, zullen wij als raad, kunnen wij als raad de wethouder vragen, alsjeblieft ga binnenkort nog eens praten met de culturele instellingen, want zij hebben ernstige financiële zorgen. Is dat iets wat we als raad zouden kunnen doen?

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Daar wil de heer Becker op reageren.

Spreker naam 12: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u wel. Kijk dat GroenLinks de wethouder niet gelooft dat die in gesprek is. Dat is de voor rekening van GroenLinks, maar ik voel me niet geroepen om nu als raadslid u te steunen in dat betwijfeling van de waarheid wat de wethouder zegt. Dus spreekt u voor uzelf.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Mevrouw Kruijer.

Spreker naam 5: Mevrouw Kruijer (Raadslid GroenLinks)

Ik heb aangegeven dat die zorgen er nu zijn en dat de organisaties die zorgen nog niet met de wethouder hebben besproken.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Ik ga naar mevrouw Bouwman namens de PvdA.

Spreker naam 9: Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)

Het lijkt me inderdaad fijn als het college nog in gesprek gaat met over de reële kostenstijgingen van de gesubsidieerde instellingen, dus dat dat is een vrij beperkte van bladzijde 161 tot 170, volgens mij. Ook omdat de CAO's omhoog zijn gegaan, de BTW-

verhoging zit eraan te komen, zijn er inderdaad heel veel zorgen en dat is geen, ze hebben geen vet op de botten, dus het is nu best wel een heftige, het is heftig voor de instellingen dat ze niet geïndexeerd worden zoals ze hadden verwacht, dus die ik snap de uitleg van de wethouder dat nu met de vier procent, maar dat dit toch echt een negatieve consequentie heeft voor de instellingen, vind ik toch wel vrij heftig. Dus ik zou maatwerk hier wel op zijn plek vinden. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank. Ik kijk rond en zie mevrouw Hoefakker.

Spreker naam 11: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)

De toevoeging ook nog wat mevrouw Bouwman net zei, daar komt natuurlijk ook misschien wel een OZB-verhoging aan in het kader van het Stadsfonds, dus die moeten misschien ook in meegenomen worden in de besluitvorming. Dank u wel.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Voorzitter)

Dank. Ik kijk verder rond. Nou, ik denk dat daar ook een voorstel bij de Raad zit aan te komen, als ik dat goed heb. Dan kunnen we dit domein gaan afronden. En er zijn een aantal moties aangekondigd, die worden dan in de raadsvergadering van 13 november behandeld. D66 heeft onder andere een motie aangekondigd over de donkere wolken boven kunst, cultuur, muziek, sport en het in kaart brengen van financiële gevolgen van Rijksbeleid en lokale mogelijkheden daarbij. GroenLinks over het onderwerp wat zojuist werd gezegd, overweegt een motie over indexering van de subsidies bij culturele instellingen. Goed voor Amstelveen overweegt een motie over aandacht voor je thuisvoelen in Amstelveen, met zoveel culturen in de stad. PvdA heeft een motie aangekondigd om aandacht te vragen voor autisme bij andere culturen. 50PLUS overweegt een motie om de samenhang als het gaat om ouderen te bevorderen, samenhang bij ouderen te bevorderen. En de ChristenUnie overweegt een motie om scholen te steunen of wellicht andere maatschappelijke instellingen in preventieve aanpak van gezonde keuzes voor jongeren, bijvoorbeeld als het gaat om roken. Dan zijn we aan het einde gekomen van dit domein. We gaan een korte wissel doen van stoelen. U krijgt ook een andere voorzitter. Een conclusie of dit makkelijker is dan een schoolklas: ik denk het wel. Maar ik weet niet of dat aan u ligt of aan de leerlingen. Ik ga het, we gaan schorsen en wisselen. Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Eén goede avond allemaal, welkom. We gaan beginnen. Wil iedereen stil zijn. Wil iedereen stil zijn. We gaan beginnen. Een goede avond. Wethouder Gordon, we zijn begonnen. Een hele goede avond. Welkom. Eerst wil ik de heer de Looze natuurlijk, waar zit de heer de Looze?

Heel hartelijk danken voor voor en welkom heten ook als voorzitter van uw raad en ook dank voor het uitstekend leiden van de vergadering van hiervoor over het sociaal domein. Dit belooft heel veel goeds voor de komende vergaderingen.

Deze vergadering gaat over het fysieke domein, waar onder meer onderwerpen als ruimtelijke ontwikkeling, groen, grote projecten, verkeer. Ik hoor veel geroezemoes. Ik wil echt u verzoeken om stil te zijn. Dank u wel. En ook gaan we het in dit debat met elkaar hebben over PLECK 6.0, dus er komt veel aan de orde. Nou, u weet hoe het debat werkt, de tijden ziet u nu op het scherm verschijnen, u weet dat technische vragen niet worden toegestaan, politieke vragen uiteraard wel. En tot slot verzoek ik u om naast de vragen aan het college vooral ook met elkaar het debat op te zoeken en elkaar te bevragen dat is altijd ook, nou ja, goed om te doen. Richting het college, het verzoek om lange inleidingen te vermijden en vooral kort en bondig te antwoorden. Ik denk dat dat ons helpt om efficiënt met elkaar deze vergadering te voeren. En dan zie ik dat de heer Gerritsen van de VVD als eerste het woord wil. Die wisselt de woordvoering af met mevrouw Smit, maar dat gaat helemaal goed komen. Meneer Gerritsen u heeft het woord.

Spreker naam 20: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, de begroting leest weer als een echte Nicci French. Het ziet er prima uit en straalt een positief financieel beeld uit. Amstelveen staat er weer goed voor. Complimenten. In onze gezamenlijke bijdrage lopen we de thema's door die vallen onder het fysiek domein en eindigen we met duurzaamheid c.q. PLECK 6.0. Ik begin met ruimtelijke ontwikkeling, wonen en gezonde leefomgeving. De inleiding van deze paragraaf over ruimtelijke ontwikkeling, dus paragraaf 2.5 leest als een marketing tekst. Ik citeer: "Amstelveen ontwikkelt zich als een groene stad waar iedereen mee kan doen en waar het gezond wonen, werken en leven is." Ik vraag me af of dat ook door iedere inwoner zo wordt ervaren. We bouwen en plannen, plannen immers een behoorlijke uitbreiding van het aantal stenen in onze mooie stad in de wetenschap dat het voor dat het voorzieningenniveau op dit moment al onder druk staat en we juist minder groen lijkt te worden door verdichting en het bebouwen van binnenstedelijke postzegels. Kortom, op zijn minst een discutabel narratief, maar daarover komen we vast nog te spreken in het kader van de Omgevingsvisie. Eén van de doelstellingen binnen het thema wonen en volkshuisvesting in stedelijke vernieuwing en verduurzaming. Voor stedelijke vernieuwing is in deze begroting geen aandacht, zo lijkt het. Dit, terwijl we in Amstelveen inmiddels ook wijken kennen die zich daar al dan niet gedeeltelijk voor lenen. Het laatste grote wapenfeit was de stedelijke vernieuwing van delen van Bovenkerk. Kortom, een visie op stedelijke vernieuwing mis ik en het is kennelijk ook niet voorzien. Terwijl het iets is waar de gemeente het voortouw in moet nemen.

Ook daarover komen wat mij betreft te spreken in het kader van de Omgevingsvisie. Opbrengsten vanuit grondexploitaties zijn voor Amstelveen al jaren in de positieve zin van het woord, een cash cow. In de begroting voor 2026 zien wij een negatief saldo. Vraag aan de aan het college: wat is hiervoor de verklaring? Is dit een correctie? Tot slot, even voor dit eerste deel van onze gezamenlijke woordvoering: wij kijken ook met grote belangstelling uit naar het uitvoeringsprogramma gezonde leefomgeving, zeker in de context van het almaar drukker wordende Amstelveen. Misschien moeten wij er nog wel een tandje op bijschakelen. Opvallend overigens dat er vooralsnog geen extra middelen benodigd zijn. Is dat iets voor de perspectiefnota 2026? Vraagteken. Dank u, voorzitter.

Spreker naam 21: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Dank, voorzitter En dan nog even iets over ons Amstelveense groen. Amstelveen is een groene stad en dat is één van onze allerbelangrijkste punten, onze sterkste punten. Het maakt dat mensen hier graag willen wonen, want groen zorgt voor leefbaarheid. Groen is goed voor de geestelijke en lichamelijke gezondheid van mensen. Een mooie groene omgeving daagt uit tot bewegen, contact maken en overdenken. Daarnaast hebben we onze groene buitenruimte ook hard nodig voor klimaatadaptatie. Dus besteed daar in Amstelveen dan ook veel geld en aandacht aan. De Amstelveense VVD is nog steeds voorstander van de groene pergola's, waartoe wij een aantal jaren geleden een motie hebben ingediend. Er waren plannen voor een pilot op het Sandbergplein, maar gezien de locatie zo net voor het Cobra, vermoeden wij dat dat niet echt een geschikte plaats is gebleken.

Kan het college ons misschien bijpraten of er ondertussen een nieuwe locatie voor de pilot gezocht wordt of dat er ons zelfs iets gevonden is. Wij kunnen ons voorstellen dat dat op een schoolplein, een kinderdagverblijf locatie of één van de locaties waar ouderen gezamenlijk wonen, in aanmerking zouden komen voor zo een pilot. Daarnaast zijn we blij dat er ten aanzien van het Stadspark Zuid nu ook wat beweging te bespeuren valt. Een kostbaar project dat ongetwijfeld nog de nodige overdenking nodig zal hebben. We laten ons graag verrassen. De VVD zet te allen tijde in om het versterken van de groene waarde binnen onze gemeente en juicht het toevoegen van groen, waar dat kan, van harte toe. Dat toevoegen heeft natuurlijk consequenties voor de kosten van het onderhoud en wij zijn benieuwd naar de verwachte ontwikkelingen op dat punt. Als laatste bomenplan. We hebben voor de zomer meegelopen met de wandelingen door onze stad en hebben geluisterd naar de informatie van het onderzoeksbureau. Veel bomen van dezelfde leeftijd in onze stad met dezelfde kwetsbaarheid, doordat ze in één straat van hetzelfde soort zijn, en daarbij uitdagingen voor wat betreft stoepen wallen en andere obstakels in de openbare ruimte. Natuurlijk komt er een plan van aanpak en natuurlijk hoeft niet alles tegelijkertijd te gaan, maar de impact zal de komende

jaren best groot zijn, denken wij, zowel visueel als financieel. Kan het college hierover misschien alvast een klein beetje de sluier oplichten? Ja, oplichten.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank, voorzitter. Schiphol zoals vaker door ons aangegeven, vinden wij Schiphol een lastig dossier. Een deel van de Amstelveners werkt er of is er economisch mee verbonden en de andere helft heeft er vervelende overlast van. Uiteindelijk zal de oplossing van dit probleem door luchtvaarttechnologie opgelost moeten worden. Ons standpunt is en is altijd geweest dat wij vinden dat wij ons als regio moeten focussen op vluchten die daadwerkelijk bijdragen aan onze economie en onze hoop is dat Lelystad Airport open zal gaan om de overlast te verminderen door vluchten te delen met andere regio's. Wij kijken uit naar een update van het position paper en zullen hier in constructief meedenken. Niet voor de Bühne, maar gericht op oplossingen die daadwerkelijk in het belang van onze inwoners zijn. In het raads gesprek heeft de Raad aangegeven te willen beschikken over objectieve meetgegevens en daar is de VVD het ruimschoots mee eens.

Metten is weten en hiermee kunnen we de invloed uitoefenen op Schiphol op basis van feiten in plaats van emotie. Dan verkeer en vervoer. En andere evergreen van de VVD is het adagium: eerst bewegen, dan bouwen, iets dat nog steeds de juiste volgorde is in het aanleggen van woonwijken, et cetera. Maar helaas doen we dit niet altijd in Nederland. Common sense not common practice, noemen ze dat in Engeland. Het lastige hieraan is dat de problemen in bereikbaarheid zich pas jaren later, na de besluitvorming openbaren. Dat moet ook in Amstelveen beter. In dat kader willen wij als VVD nogmaals het belang benadrukken van het verbeteren van de capaciteit van de <...> in de Bovenkerkerweg met het oog op de bouw van circa zesduizend woningen in Amstelveen-Zuid en het ontbreken van excellent OV. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Dan gaan we naar mevrouw van Rietschoten van Actief voor Amstelveen. Of heeft mevrouw Smit nog een punt? Ja, gaat uw gang.

Spreker naam 21: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Onze raadscollega's van D66 en bbA hebben in juli jongstleden terecht aandacht gevraagd voor de situatie met betrekking tot het oude zwembad De Meerkamp. Het feit dat dit zwembad verantwoordelijk is voor 50 procent van onze eigen gemeentelijke uitstoot vraagt echt om aanpak van dat probleem. Wij overwegen dan ook om middels een motie bij de begroting het college te vragen om zo spoedig mogelijk, rekening houdende met de beschikbare ambtelijke

capaciteit, te komen met denkrichtingen om dit probleem aan te pakken. We hebben immers een doelstelling te halen in 2030.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank en dan gaan we nu echt naar mevrouw van Rietschoten van Actief voor Amstelveen. U heeft het woord.

Spreker naam 22: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank, voorzitter. Als eerste dank voor de duidelijke, leesbare begroting. Er is weer een hoop werk verricht door vele ambtenaren en in verband met de tijd heb ik hierbij wel een aantal vragen. Kan het college toch overwegen om in Amstelveen gevestigde ondernemers na ID-/KvK-controle bij de ingang van de gemeentewerf gratis karton en papier aan te laten bieden? Deze grondstoffen leveren immers ook weer geld op, waardoor de afvalstoffing afvalstoffenheffing laag kan blijven. Bij de nieuwe werf gaat een door Actief voor Amstelveen eerder voorgesteld circulair centrum gebouwd worden. Hiervoor gaat het recruitmentbureau Match mensen aanstellen, die afstand die op een afstand van de arbeidsmarkt staan. Dat is mooi, maar eenzijdig en kostbaar. Actief voor Amstelveen ziet graag dat ook vitale ouderen en vrijwilligers zich kunnen aanmelden tegen een bijvoorbeeld vrijwilligersvergoeding. Hoe staat het college hiertegenover.

Capaciteiten kruispunten in Amstelveen-Zuid. Is er bij de provincie een mogelijkheid om hiervoor een financiële bijdrage uit de provincie Noord-Holland te vragen? Het gaat tenslotte veel over woningbouw en daar komen inderdaad grote veranderingen op ons af. De bedragen bij startkoop en startersleningen blijven gelijk. Waarom veranderen die niet meer? Worden er geen leningen verstrekt of zijn alle gronden al verkocht bij de startkoopwoningen? Graag antwoord. PLECK 6.0: Er is een subsidie voor tegelwippen, maar vooral ouderen die graag willen bijdragen aan de klimaatadaptatie kunnen hierbij fysieke ondersteuning gebruiken. Is het mogelijk om hier ook een subsidie voor in het leven te roepen, bijvoorbeeld in samenwerking met de vrijwilligerscentrale? Tot slot willen wij vragen het college scherp te zijn en te blijven om bij werkzaamheden aan wegen in Amstelveen goed rekening te houden met de bereikbaarheid van de ondernemers. Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Wil de heer Becker nog iets toevoegen vanuit Actief voor Amstelveen? Nee. Dan gaan we naar mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Er wordt enorm getrokken aan bouwen, bouwen, bouwen en hoe complex ook en hoeveel woningnood er ook is, Goed voor Amstelveen staat voor het woongenot en het groen in Amstelveen. En dat betekent ook dat we hier geen Hong Kong willen hebben waar hoge torenflats prijken aan de hemel. We kijken dan ook uit naar de Gebiedsvisie van de Bovenkerkerweg en zullen we daar ook kritisch naar kijken. En dan de vraag aan het college betreffende de kunst op de overkapping van de A9 West, waar een kunstenaar samen met de Landschapsontworpbureau de inrichting zal bepalen. En Goed voor Amstelveen heeft de vraag aan de wethouder of daar ook participatie over gaat plaatsvinden? En dan wat betreft optoppen. Daar zijn we in sommige gevallen voorstander van, met dien verstande dat dat geen megalomane projecten moeten worden, maar wel kijken waar de wijk in balans kan komen met hoogte- en laagteverschillen.

En wat dat betreft, willen we als Goed voor Amstelveen dat er meer gekeken wordt ook of dat we nog beter, moet ik eigenlijk zeggen, kijken naar de stad als geheel: wat willen we met die stad? Hoe moet die stad eruit zien? Hoe brengen we die stad meer in balans qua woningbouw en hoogte? En dan wat PLECK betreft. Wij zien dat PLECK een aantal absolute doelen heeft en moeten we die kosten wat kost ook bereiken? Want is dat wel realistisch, zoals helemaal gasloos en helemaal elektrisch? Elektrisch heft zoveel beperkingen, te weinig capaciteit en dat werkt niet goed in de winter. Ik benoem dit, omdat het nu op dit moment landelijk gewoon heel erg speelt. Stroom die uitvalt en we zijn kwetsbaar ook bij <HEX>. En onze vraag is van: hoe gaat het college met deze onzekerheden om in de toekomst? Dan wat het fonds betreft van groen, water en recreatieve voorzieningen bestaat uit tien miljoen en Goed voor Amstelveen wil het college vragen om ook vooral de buitenwijken mee te nemen, zoals Waardhuizen, Groenhof, Middenhoven en Westwijk en te investeren in het groen, het water en de recreatieve voorzieningen in die wijken. Dat was het, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Mevrouw Hoefakker van de ChristenUnie, u heeft het woord.

Spreker naam 11: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)

Dank u wel. Vanwege onze schamele minuutjes gaan wij uitsluitend focussen op PLECK 6. De gemiddelde Nederlander koopt 50 kledingstukken per jaar. In al mijn onschuld kocht ik deze spijkerbroek. Ja, prachtig, ik werd er helemaal blij van, maar wat blijkt? De productie van deze broek heeft een enorme impact gehad op het milieu. Ik denk daarbij aan een indrukwekkende hoeveelheid water, landbouwgrond, bestrijdingsmiddelen fossiele brandstoffen en chemicaliën. Geen fijne gedachte. Na zeven keer dragen, zeven keer gooit de gemiddelde Nederlander zo een broek weg. En toen dacht ik: ja, dan gaat het in het restafval, want slechts gesorteerde afvalstroom in Amstelveen is textiel. Dus dan gaat het in de restafval en toen dacht

ik: ja, onze kledingconsumptie en ook die van mij, kan wel wat bewustwording gebruiken. Waarom een heel verhaal over kleding tijdens dit Amstelveense PLECK-debat? Ik heb drie redenen en daar neem ik jullie graag in mee. In PLECK is de belangrijkste ambitie om minder CO2 uit te gaan stoten, niet een klein beetje minder, maar in 2040 95 procent minder dan we in 1980 deden. Andere ambities in dit document zijn relatief klein van aard of dienend aan die ambitie van 95 procent reductie. En wie denkt dat we het hierover alle Amstelveense CO2-uitstoot hebben, heeft het lelijk mis.

De gehele Amstelveense CO2-uitstoot dus van alle huishoudens, consumenten, passanten, bedrijven en het gemeentelijk apparaat bij elkaar wordt niet gemeten, ook niet aangepakt. De genoemde reductie van 95 procent gaat alleen over onze gemeentelijke directe uitstoot. Een uitstoot een uitstoot, en nu komt die, die net zo groot is als wanneer elke Amstelvener vijf broeken minder zou gaan kopen per jaar. Dus die uitstoot gaan, willen we gaan reduceren. En wij denken dat we dus veel meer zouden kunnen reduceren. Als we wat inclusiever gaan kijken. Tot aan 2040 hebben wij onszelf een carbon budget gesteld, zie je het voor je als een CO2-ruimte taart. Er is één taart die we nu al gun gulzig aan het opeten zijn. De taart slinkt minder hard als wij kiezen voor consuminderen of duurzame alternatieven, en bij elk politiek besluit staan we stil bij de kosten in euro's. Maar waarom staan wij niet stil bij de kosten in termen van die C)2-taart?

Wij willen als ChristenUnie graag dat de Raad daar actief over nagedacht gaat worden en dat wij met elkaar ook politieke keuzes daarover kunnen maken en daarvoor moeten we geholpen worden met een soort van CO2-reductie menukaart. Dan kunnen wij zien op een rij: wat hakt er nu in en wat is eigenlijk laaghangend fruit? Wat is ingewikkeld? Maar als wij een mooi overzicht hebben, kunnen we beter praten met elkaar. Ten slotte, een derde en laatste punt: iedereen die hier zit, kan zich het verwijt aantrekken dat het hier en nu te vaak prevaleert boven ja, straks en daar een plek elders op de aarde. Straks is het weer Black Friday en dan wordt er in het Stadshart volop gekocht, geconsumeerd en eigenlijk daarmee heel veel CO2 er doorheen gejaagd. Maar nu wil het geval, dat daar een winkel geopend gaat worden, een gratis kledingwinkel. Een prachtig initiatief, gesteund door de vaak door ons verguisde Unibail, want die stelt gratis winkelruimte ter beschikking.

Dit zijn van die kleine, maar zulke belangrijke initiatieven die ons sprankjes van hoop geven, die bijdragen aan de bewustwording van alle keuzes hier en nu, voor later en elders. Die urgentie en die behoefte aan samenwerking wordt door zoiets kleins als zo een winkeltje enorm benadrukt. Dank u wel. Laten we daar een voorbeeld aannemen en het met elkaar oppakken. Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Hoefakker. En dan gaan we nu naar de heer Aslanjan van D66.

Spreker naam 23: De heer Aslanjan (Raadslid D66)

Voorzitter, dank u wel. Namens de fractie van D66 zal ik vandaag ingaan op de onderdelen openbare ruimte, ruimtelijke ontwikkeling en verkeer en vervoer. Voorzitter, de openbare ruimte en het fysieke domein spelen onverminderd een cruciale rol in het behoud en de versterking van het groene karakter van onze stad en het verbeteren van de leefbaarheid. In stedelijke gebieden is het behoud van groen essentieel voor het welzijn van bewoners. Met de investering in een fonds voor groen, water en recreatie zien we dat deze kwaliteit in 2026 onverminderd hoog op de agenda van dit college staan. In het bijzonder is de fractie van D66 blij dat het college geld vrijmaakt in de begroting voor verder onderzoek naar de haalbaarheid van de parken in Amstelveen-Zuid de eerste reserveringen voor dit plan zijn reeds gedaan, maar we zijn benieuwd naar de verdere financiële uitwerking hiervan. Bij de huidige reservering is hooguit de kleine groenstrook met fontein geborgd.

Nu de rest nog. Graag reactie van het college op dit punt. Voorzitter, D66 streeft ernaar dat de groei en ontwikkeling van de stad aansluit op de bestaande kwaliteiten van de stad, zoals het behoud van de historische waarde, het groene karakter en de diversiteit aan voorzieningen. Het is belangrijk dat de stad zich op een manier ontwikkelt die niet alleen duurzaam is, maar ook bijdraagt aan de verbetering van de leefbaarheid voor alle inwoners. Dit betekent dat de nieuwe bouwprojecten, infrastructuur en ruimtelijke planning moeten zorgen voor een gezonde, veilige en aantrekkelijke leefomgeving. Tijdens de algemene beschouwingen in juli 2024 riep mijn collega, de heer van der Steenhoven <hoopvol>om al het mogelijke te doen om in Amstelveen, gegeven de eerder genoemde balans met ruimtelijke kwaliteit, meer woningen te realiseren.

We zijn blij om te lezen dat er komend jaar in de begroting serieus tijd en middelen besteed worden om van de nieuwbouwwijk Legmeer werk te maken. De woningzoekenden zullen blij zijn om te horen dat er straks 33 honderd woningen bijkomen in onze stad. Hopelijk kunnen we de procedure hierbij versoepelen, zodat er niet weer zoals bij de Scheg 13 jaar overheen gaat voordat de eerste paal de grond ingaat. Graag een reactie van het college op dit punt. Voorzitter, ondanks het enthousiasme over nieuwbouw blijven de lange procedures een doorn in het oog voor onze fractie. In juli riepen wij het college daarom op om werk te maken van optimalisatie van de bestaande bouw door binnen de huidige voorraad meer woningen te realiseren. Onze noordelijke broeder, de gemeente Amsterdam, ziet via, ziet via bijvoorbeeld alleen de moge ziet alleen al de mogelijkheid tot optoppen van bestaande woningen in de wijk Buitenveldert waarbij ruimte is voor de realisatie van enkele duizenden woningen en gaat hier de komende jaren serieus werk van maken. Onze fractie wacht dan ook met smart op de uitvoering van alle voorstellen op dit gebied en hoopt op eenzelfde soort ambitie van dit college. Indien er voor de uitvoering van deze ambitie plannen, middelen nodig zijn om de

uitvoering te bespoedigen, horen wij dat graag van de wethouder. Onze fractie maakt voor deze versnelling immers graag meer geld vrij. Graag reactie van de wethouder op dit punt. Voorzitter, dan het volgende. De fractie van D66 maakt zich zorgen over de bezuinigingen op het openbaar vervoer. Diverse diverse wijken in Amstelveen zijn op dit moment niet of niet voldoende bereikbaar met het OV.

Zeker wanneer wij gaan inbreiden en autogebruik minder wordt, zijn goede OV-verbindingen immers van cruciaal belang. En met het oog op de Haagse en regionale bezuiniging die op komst zijn, vreest D66 dat het er niet beter op gaat worden. De fractie van D66 roept het college dan ook op om er alles aan te doen om behoud van het fijnmazig OV-netwerk in Amstelveen te waarborgen. Bijvoorbeeld door actief in te zetten om de rol van Amstelveen in het dagelijks bestuur van de Vervoersregio per 2026. Misschien is hierin een lobbyrol weggelegd voor onze zojuist herbenoemde burgemeester. Verder zouden we graag elk kwartaal in deze raad met elkaar in overleg gaan over de Amstelveense prioriteit op het gebied van OV. Zo is de brede Amstelveense inzet voor zowel de wethouder als de regioraadsleden helder. Graag een reactie van het college op dit punt. Voorzitter, onze fractie zal niet ingaan, zal verder niet ingaan op de technische uitwerking van de genoemde domeinen in de begroting, want wij hebben daar volste vertrouwen in onze vakwethouders dat zij de komende jaren zich hard zullen maken voor de Amstelveense belangen. Wij wensen het college daarbij veel wijsheid toe. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank. Dan geef ik het woord aan meneer de Haan, ook van D66.

Spreker naam 24: De heer de Haan (Raadslid D66)

Ja, dank u, voorzitter. Er is een duidelijke evolutie zichtbaar in PLECK 6.0. De doelen worden steeds scherper en er komen duidelijke stappenplannen om die doelen te bereiken, zoals de verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed. Het recente goede nieuws dat ook de vloot van vrachtwagens, zoals vuilnisauto's vervangen gaat worden door elektrische wagens, juichen wij natuurlijk toe. De energietransitie is één van de grootste uitdagingen waar we voor staan. Het is duidelijk dat niemand in Nederland alle antwoorden al heeft wat betreft het juiste pad, maar D66 heeft vertrouwen dat we de juiste stappen nemen, zoals het verduurzamen van zwembad Meerkamp en de wijkaanpak met energieteams. Bij D66 is er wel wat twijfel over de doelstelling om 100 kilogram restafval te produceren per jaar per inwoner, terwijl we al jaren rond 150 kilogram zitten. Er worden goede stappen genomen, zoals het inzamelen van textiel en ook de plannen om luiers apart in te zamelen, maar is het college ook bereid om naar meer ingrijpende maatregelen te kijken als de trend niet scherper naar beneden gaat? Graag een reactie van het college op dit punt. Dank.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. En dan gaan we naar GroenLinks, de heer Lutz.

Spreker naam 25: De heer Lutz (Raadslid GroenLinks)

Dank je wel, voorzitter. Ik ga het hebben over PLECK en mijn collega de Looze gaat over de rest. PLECK 6.0 is weer een lijvig stuk geworden waar veel goede dingen in staan, maar waar on onzerzijds ook wat hiaten zijn. Ik wil graag een aantal punten inbrengen. Ten eerste: de circulaire bouw. Daar staat in het stuk eigenlijk bar weinig over. Wij gaan het stimuleren. Wij vinden dat daar wel een tandje bij kan. Waarom niet met een tabel werken, zoals bij de CO₂-reductie dan begin je met tien procent circulaire bouw in 2025, vervolgens verhoog je dat percentage elk jaar nog eens tien procent en dan kom je in het jaar 2034 uit op 100 procent circulaire bouw. Dat lijkt ons een mooi streven. Dat maakt de doelen ook concreet en dan kun je ze ook toetsen. De table van de CO₂-reductie is prachtig. In 2040 nog maar vijf procent CO₂-uitstoot van 1990. Maar als je dat wil bereiken, dan moet je als gemeente ook naar het particuliere verkeer kijken.

Hierover staat nagenoeg niets in. Het lijkt wel of elke maatregel, die ook alleen maar riekt naar indammen van het autogebruik anathema is voor deze coalitie. Circulair textiel: collega, heeft het heeft hoe vaak er heeft daar al over gepraat. Amstelveen maakt goede stappen om te komen tot een cruciale sorry circulaire textielteken. Gemeenten hebben in de keten een cruciale rol. GroenLinks zou samen met andere fracties willen aansporen om tot een versnelling en verbetering van de gezamenlijke inspanningen te komen. Daarvoor is samenwerking vanuit de gemeente met inwoners, detailhandel, meer specifiek de kledingbranche en maatschappelijke organisaties cruciaal.

Om daar inhoud aan te geven zullen we een amendement of motie indienen bij PLECK 6.0, die oproept tot intensivering van de gezamenlijke inspanningen. Dit temeer omdat de textielbranche één van de meest belastende sectoren is in Amstelveen met een wethouder die aanjager is binnen MRA-verband van circulair textiel zo stevig mogelijk mag inzetten daarop. Dan, veel van de maatregelen in PLECK 6.0 houden wat ons betreft onvoldoende rekening met de minder bedeelden. Een vaak gehoorde uitspraak is: arme wijken zijn warme wijken. GroenLinks zou willen dat er speciale aandacht uitgaat naar de inwoners met een socio economisch zwakke positie. En ten slotte: wij begrijpen dat er twee vrachtwagens zijn aangeschaft, die op diesel gaan. We snappen dat dat moet, omdat er geen alternatief is. Er wordt wel gezegd van: ja, maar de diesel is dan zo genoemde biodiesel, daar zou ik wel tot voorzichtigheid willen oproepen, want er zijn inmiddels onderzoeken gedaan naar die biodiesel en daaruit blijkt dat die bijna net zo vervuilend of misschien nog wel vervuilender is

dan diesel gewoon van... Fossiele. Van fossiele brandstoffen, dat was het woord wat ik even zocht. Dank u wel, voorzitter. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Meneer de Looze.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Eén opmerking over het woningbouw. Eigenlijk kan ik me volledig aansluiten bij het betoog dat D66 zojuist hield. Nog één toevoeging daarop: in een discussie een paar weken geleden over Maccabiadelaan werd er ook gesproken over dat er een impuls nodig is om die sociale woningbouw nou ja, wat sneller te kunnen realiseren. Ik denk dat bij die impuls dan ook nodig is dat wij als gemeente financieel die investering gaan doen. Het Volkshuisvestingsfonds waar net mee is gestart, dat voornamelijk gevoed wordt natuurlijk door projectontwikkelaars, die die sociale huurwoningen niet kunnen realiseren. Ik denk dat dat fonds vraagt ook om voeding vanuit onszelf dat we daar structureel aan gaan bijdragen. Ik denk dat de Woonvisie, 2025 die we gaan evalueren in 2025 een mooie aanleiding om die discussie te gaan voeren. Hoe gaan we nou ja, zelf de portemonnee trekken om die betaalbare onrendabele top bij woningbouwprojecten te kunnen financieren. Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Partij van de Arbeid, de heer Shehna.

Spreker naam 26: De heer Shenha (Burgerlid PvdA)

Dank je wel, voorzitter. Ik zal het kort houden. In de programmabegroting wordt Schiphol genoemd als één van de belangrijke motor voor economie groeien. Wij willen als Partij van de Arbeid, de wethouder bedanken voor zijn inzet en bijdrage voor het bestrijden van geluidsoverlast, vervuiling en stikstof.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. De heer van den Bosch.

Spreker naam 27: De heer van der Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, voorzitter, ik ga meteen door op het punt verkeer en vervoer. Ik begrijp de opmerking van de heer Lutz dat er erg veel is ingezet op op autoverkeer, tegelijkertijd zie ik een mooi lichtpuntje in deze programmabegroting staan, namelijk het STOMP-principe dat voor het eerst wordt genoemd: Stappen, Trappen, OV, Mobiliteitsdiensten en dan pas privéauto en die in die volgorde. Volgens mij is dat een hele ja, goeie stap in de goede richting om dat nu als

leidend principe te gaan hanteren. En vanaf vanuit dat perspectief ben ik ook erg benieuwd hoe het college vanuit dat perspectief denkt aan te kijken naar andere punten in de programmabegroting. Bijvoorbeeld de prioriteringen in het meerjarige projectplan voor de buitenruimte, maar ik zou het college ook willen oproepen dat mee te nemen als ik vervolgens lees nou, over een gezamenlijke visie op het provinciale wegennet. Kijk naar die vijf letters en laat die ook echt niet alleen in woorden, maar ook in daden leidend zijn.

Dat is vervolgens een principe dat je ook mee kunt nemen in een andere belangrijke ontwikkeling die in de programmabegroting wordt aangestipt, namelijk de visie op het op het Oude Dorp. Daar is sprake van een van ondergronds parkeren. We gaan daar later dit jaar over spreken, maar als je naar het STOMP-principe kijkt, dan komt dat eigenlijk pas als laatste aan bod. Dan zou je eerst moeten kijken naar andere vormen van bereikbaarheid richting het Oude Dorp. Nou, OV en te voet natuurlijk of fiets en te voet natuurlijk. Maar ook of je zou kunnen kijken naar een betere busverbinding naar het Oude Dorp of in het verlengde van wat GroenLinks eerder heeft voorgesteld om de tram door te trekken van de eindhalte Stadshart naar het busstation.

Zou je ook verder kunnen doortrekken de tram naar het Oude Dorp door te laten rijden, dan heb je misschien helemaal geen parkeergarage nodig. Nou, dan voor wat betreft het ruimtelijke domein. We zijn blij dat dit college blijft inzetten op sociale woningbouw, maar als er alternatieve huisvesting voor statushouders nodig gaat zijn, dan is er meer nodig en ik ben heel benieuwd op welke termijn het college die opmerking gaat ja, gaat verduidelijken: hoe we daarmee om moeten gaan? Tot slot het PLECK, ja, arme wijken zijn warme wijken: zijn we het helemaal mee eens. Kijk vooral ook naar bomen. Je ziet nu dat juist in de wat in de minder rijke wijken van Amstelveen dat er het minste bomen staan. Misschien dat daar nog wat mee te doen is en ik kan me zo maar voorstellen dat we daar samen met GroenLinks met een met een voorstel gaat komen. En tot slot de energietransitie voor particuliere huurwoningen. Die krijgt in het PLECK wordt dat wel genoemd als een aandachtspunt, maar ik ben heel benieuwd hoe dat geoperationaliseerd gaat worden en wat dit college gaat doen om daadwerkelijk ook de huurders van particuliere verhuurders te bereiken, want dat is tot nu toe echt een blinde vlek als het gaat om de energietransitie. Dank voorzitter. Precies binnen de tijd.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed. De heer van Groeningen van Burgerbelangen Amstelveen.

Spreker naam 28: De heer van Groeningen (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Allereerst natuurlijk ook even een dankwoord aan het opstellen van de programmabegroting aan de ambtenaren. Het is weer een duidelijk stuk en ook de toelichtingen die we allemaal gekregen hebben. Dus dank daarvoor. Om met de deur in huis

te vallen. Ik ben eigenlijk wel blij verrast met de aangekondigde actie van de VVD als het om het zwembad De Meerkamp gaat. Ik verwacht eigenlijk dat ze dan gaan inzetten op nieuwbouw, want onze motie van de zomer van D66 en bbA vraagt aan het college een uitwerking van twee scenario's. Dus als u echt met iets nieuws wil komen, ga ik ervan uit dat het om nieuwbouw gaat.

Dus ik wacht het in grote spanning af en dan zullen wij dat zeker steunen, want wij zijn altijd wel voor nieuwbouw geweest. Als het om de woningmarkt gaat, kijk ik eens even naar de Scheg-Midden. Ik hoor ook al wat opmerkingen van collega's ook over sociale huur. Ik zie dat daar door het college bijgestuurd wordt op een woningprogramma met sociale huur, op zich natuurlijk hartstikke sympathiek, maar het is natuurlijk al een project wat al tien jaar langer loopt, met verschillende woonprogramma's. Ik vraag me toch even af of dit wel goed valt in de markt en of dit geen extra financiële risico's voor de gemeente oplevert? Wat verwacht de wethouder eigenlijk van de markt, hoe die hierop gaat reageren? Want we kunnen natuurlijk een grote broek aantrekken, maar we moeten wel realistisch blijven. Het is niet anders. Een vraag over starterslening. Het sluit ook even aan op de AVA.

We zien eigenlijk dat het saldo nog steeds gelijk blijft in de begroting. Ik vroeg me even af of de actie die toegezegd was om de starterslening wat meer onder de aandacht te brengen al enig effect heeft gehad. Dan denk ik bijvoorbeeld aan het project Hollandse Meesters, waar we starters heel mooi mee zouden kunnen helpen. Ik hoop dat daar al iets bekend is vanuit het college. Zelfstandig thuis blijven wonen, senioren, ik noem ze toch liever senioren dan ouderen, anders ga ik toch zelf ook al een beetje die kant op. Ja, wij allemaal, denk ik, maar goed bij gezondheid en wel. Even kijken. We wij zijn in zijn algemeenheid voorstander dat ouderen zelf keuzes maken en als ze langer thuis willen wonen dat het ook gefaciliteerd moet worden.

En vandaar dat we ook steeds ja, zeg maar tamboereren op het uitvoeringsprogramma van de Woonzorgvisie 2022 - 2040. Maar als mensen dan langer thuis blijven wonen, moet de omgeving daar natuurlijk ook wel voor geschikt zijn en mijn collega in sociaal domein, Ewa Petiet, heeft daar ook al aandacht voor gevraagd. Dat gaat natuurlijk over de buitenruimte, valpreventie dat toegankelijk is en veilig is. Dus daar vragen wij ook vanuit het fysiek domein extra aandacht voor. Het Oude Dorp en de voorbereidingen, want ja, het gaat nu toch richting het einde van het project. bbA wil de kans op een kwalitatief goed en aantrekkelijk verblijfsgebied ten volle benutten en in dit verband zijn we onder andere ook heel benieuwd naar de oplossingsrichting als het gaat om de parkeerproblematiek rondom het Raadhuis en het Oude Dorp. Dan Schiphol. bbA kan niet wachten op het nieuwe position paper over Schiphol. Hierbij rekent BBA op een echte trendbreuk in de politieke inzet van Amstelveen. We zullen onze oren minder moeten laten hangen naar de luchtvaartlobby die zich op dit moment

terdege bewust is van het feit dat het sentiment in de regio als het gaat om de overlast van Schiphol aan het kantelen is.

Via de pers slaan zij luid op de trommel dat minder vluchten overdag en minder vluchten 's nachts geen haalbare kaart zou zijn. Sluit Amstelveen zich aan bij het veranderende sentiment in de regio? Vraag ik aan de wethouder. Ten slotte een opmerking over PLECK. Ik hoorde hem ook van mijn collega van D66 over de luiers. Het heeft niks met ouderdom te maken, maar misschien kunnen we toch een quick win hierin gaan gaan toepassen dat we wat eerder dit gaan oppakken en niet afwachten wat er allemaal in de MRA gebeurt. Het gaat toch om zes procent van het totaal van het restafval, dus daar zou ik nog graag een reactie van de wethouder op willen. Daar laat ik het even bij. Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, meneer van Groeningen. En dan gaan we nu naar de heer Adriaans van de van de SP.

Spreker naam 14: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Ja, veel uitdagingen in het fysieke domein ook in Amstelveen, bijvoorbeeld op het gebied van wonen, op het gebied van duurzaamheid. Ik hoor al mensen over dat de nieuwe Legmeer niet zoiets moest worden als de Scheg qua hoe lang het duurt en daar zijn we natuurlijk allemaal hartstikke mee eens. Maar de vraag is dan, ligt dan dieper van: hoe gaan we dat allemaal voorkomen en hoe is het ook zover gekomen? Ook ten aanzien van PLECK, bijvoorbeeld, het afval en daar misschien iets meer in doen in extremere maatregelen? Dat zou best kunnen.

Dan zouden we bijvoorbeeld producenten aan moeten pakken om op een andere manier te verpakken om maar een voorbeeld te noemen. Waar het dan eigenlijk iedere keer om gaat en daar wil ik even op inzoomen, is van hoe de verhoudingen liggen en waar de invloed van de gemeente ligt en wat wij zouden moeten doen om de invloed van de gemeente op een aantal zaken te vergroten. Want als we dat allemaal willen, wat ik hier van verschillende mensen gehoord heb, dan hebben we wel een uitdaging, omdat we als gemeente niet overal nu bu nog de invloed op hebben of onvoldoende onze instrumentarium aangepast hebben om die invloed te hebben. En wat dat betreft, vond ik een mooi voorbeeld in de vragen, technische vragen van de Partij van de Arbeid over de laadpalen en hoe dat geregeld is, want dan zie je gewoon dat er een heleboel aanbieders zijn van laadpassen. Er zijn een heleboel aanbieders van energie. Het is één wirwar en dan zeggen we: de consument moet het maar uitzoeken, want ja, de markt moet het doen. En eigenlijk zou de overheid veel meer regie moeten kunnen pakken en daar waar we dat nog niet kunnen, omdat landelijk beleid ons in de weg staat, zouden we als gemeente eigenlijk activistischer moeten zijn om dat landelijk beleid te gaan

veranderen. Voor het woongebied zou het bijvoorbeeld zo kunnen zijn dat wij meer invloed moeten uit kunnen oefenen op de mensen die eigendom hebben en op de projectontwikkelaars. We zijn nu nog te veel binnen de marges, die ons geboden zijn, aan het rommelen, zou ik wel willen zeggen en dat doet het college best wel haar best daarvoor, maar met dat rommelen komen we er niet.

Daarmee blijven we eigenlijk in de marge zitten en hebben we de uitdagingen halen we niet. Dus ik zou van het college ook wel eens willen horen hoe het bij de perspectiefnota vroeg ik daar ook om hoe het college daarover denkt, om te kijken van en ook van andere raadsleden van: wat zouden wij kunnen doen? En ik zou zeggen van: we zouden veel minder die markt het werk moeten laten doen en veel meer de regie van de overheid. En dat kan met bijvoorbeeld die eraan zit te komen de stevige Leegstandverordening. Dat kan met zaken als onteigening als het gaat op het gebied van wonen. Ook op het gebied van afval kunnen wij best wel wat doen en daarnaast lobbyen, lobbyen, lobbyen voor meer gemeentelijke ruimte.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. CDA, de heer van Rouwenhorst.

Spreker naam 29: De heer Rouwenhorst (Burgerlid CDA)

Dank u wel, voorzitter. In de eerste plaats dank voor het plan zoals dat voorligt. In grote lijnen kan CDA zich daar goed in vinden. Toch zijn een paar kleine punten waar we graag nog aandacht willen vragen. De heer van den Bosch noemde het al: de stimulering van energiebesparende maatregelen in de vrije sector huurwoningen. Naar mijn idee wordt daar te weinig aan gedaan en wat dat betreft kan ik dat volledig ondersteunen. Er zijn situaties nou goed, dat zal misschien het onderzoek uitwijzen. Daarnaast er stond in de plannen dat er kosten worden vergoed voor het onderzoek naar bouwsystemen, onder andere voor houtskeletbouw.

Houtskeletbouw is een prima bouwsysteem, maar ik denk dat we ook meer circulair moeten gaan denken en er zijn heel veel bouwsystemen die 100 procent circulair zijn. En wat dat betreft zou misschien goed zijn om daar ook eens naar te kijken, niet alleen richting houtskeletbouw want dat is natuurlijk wel een beetje een hype op dit moment. Stedelijke ontwikkeling. Mevrouw Höcker die noemde het al, het optoppen. Wij hebben daar een jaar geleden hebben we daar veel aandacht voor gevraagd voor het optoppen en naar mijn idee hebben we daar nog te weinig aandacht voor en zou de gemeente wat dat betreft misschien meer faciliterend kunnen zijn om dit nog meer van de grond te krijgen. Dan zou ik graag aandacht willen vragen voor de verkeerssituatie rond de tramhalte Brink. Daar heb ik al eerder aandacht voor gevraagd bij de wethouder. Nou, de laatste tijd, ik kijk dagelijks op het kruispunt voor het winkelcentrum. Het is wachten op het volgende ongeluk met de tram. Serieus, het is echt bijzonder ernstig,

zoals daar met verkeersregels wordt omgesprongen. Het is een situatie hoe gaan mensen er mee om? Maar het is echt wachten op het volgende ongeluk. En een ander punt is: wij zullen zonder meer het nieuwe zwembad, als daar plannen voor ontwikkeld gaan worden, zullen, willen we graag ondersteunen. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. De heer Sjaardema, 50PLUS.

Spreker naam 15: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. Een eenmaal ingericht omgeving zal voorlopig niet worden aangepast. Wij zouden graag een andere verdeling willen zien van de schaarse ruimte. Daar waar al vele mensen dicht op elkaar wonen, zien we graag dat hier in plaats van een verder verdere verdichting via hoogbouw meer bomen aan worden toegevoegd. Ons streven is hierbij gemiddelde van een boom per inwoner. Dit helpt ook bij de vermindering van de CO2. Ook de verhouding van het type te bouwen woningen zouden we graag anders willen zien. Geen aparte luxe wijk zoals De Scheg, waar vooral het luxesegment wordt bediend en in andere al dichtbevolkte delen dit dan te compenseren met een daarna verhoudingsgewijs grotere hoeveelheid sociale huur. Dit komt de sociale cohesie niet ten goede. Ook het bouwen gericht op de toekomst van onze ouderen gaan zich gezien de nog in eigen grond beschikbare grond, goede kansen voordoen die we dan wel voor deze zogenaamde grijze golf moeten willen verzilveren.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Dan gaan we nu naar het college voor de beantwoording van de vragen. Er zijn heel veel vragen gesteld. We hebben om die reden de tijd voor het college iets opgehoogd richting het college zeg ik: u hoeft de tijd niet helemaal op te maken, maar weet dat we iets meer tijd hebben gegeven. We beginnen bij wethouder Gordon.

Spreker naam 19: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Ja, dank u wel, voorzitter, en ik denk ook dat ik me ga beperken door niet elke opmerking daarop in te gaan, maar echt de vragen die gesteld zijn. Ik wilde, ik loop het maar op volgorde af. We begonnen met de VVD en de marketing inleiding van onze ruimtelijke ordeningsparagraaf, die rechtstreeks uit de Omgevingsvisie komt, en dat is geen marketing, dat is waar we op sturen. Dat is wat u vaststelt dus als u dat niet wil, dan stel ik voor dat u iets anders daarvoor straks suggereert, bij de Omgevingsvisie, maar daar gaan we op toetsen bij alle initiatieven die voorliggen of ze daaraan bijdragen. En daarmee is de stad niet al helemaal klaar. Maar bij elk nieuw initiatief kan je wel iets toevoegen aan je stad. Nou, dat als inleiding.

Dan stedelijke vernieuwing: ja, dat doen we al jaren. Dat dat moet ik hier elke keer opnieuw uitleggen. Bijna alles wat we hier doen is als stedelijke vernieuwing, want het herbestemmen van kantoren, de Bovenkerkerwegzone, de professor de Rijnderslaan waar natuurlijk allerlei kantoorpanden ook omgebouwd zijn. De nieuw Legmeer misschien wel als grootste project. Binnenstedelijk zijn we continu aan het vernieuwen, soms heel kleinschalig, een enkele woning die wordt gesloopt en vernieuwd en soms wat grootschaliger en daar waar het gaat om het sociale woningbouwbezit, hebben we prestatieafspraken met Eigen Haard voor: renovatie of zelf soms sloop/nieuwbouw.

Dus daar blijft aandacht voor. Maar op dit moment gaat onze primaire aandacht wel naar de grote projecten die we al draaien. Ja, de pergola ja, die staat on hold, daar hebben we geen nieuwe plek voor. De de plek voor het Cobra zou nog steeds wat ons betreft heel goed kunnen voor volstaan, maar we hebben op verzoek van het Cobra daarmee gewacht en ik wacht op dit moment ook de gesprekken daarmee nader af. We willen in ieder geval dat het op een beeldbepalende locatie is, want het is niet een pilot alleen om een pergola neer te zetten, maar ook metingen uit te voeren en inwoners communicatie daaraan te koppelen. En als je dat goed wilt doen, dan moet je op een plek staan waar veel mensen komen. Het Bomenplan daar is niet alleen door de VVD aan gerefereerd, maar eigenlijk GroenLinks, nou allerlei partijen PvdA. Het ligt, als het goed is, op 20 november in uw gemeenteraad, dus het gaat staat op de bestuurlijke planning. Het zit in de aanvoer en dan zou ik ook heel graag dat gesprek vervolgen over nou of het nou een boom per inwoner is van meneer Sjaardema, maar ja, daar zit u de bomen- verdeling per wijk en dat is niet zozeer verdeeld over rijke of armere wijken, maar veel meer over nieuwbouw versus oudbouw wijken.

Laten we dat gesprek dan vervolgen in het kader van het raadsgebesprek in het debat daarover wil ik voorstellen voordat we in het kader van de begroting daarmee verder gaan. Ik schuif door naar Actief voor Amstelveen. Daar werd heel snel, in de korte tijdsduur een subsidie, wellicht geopperd voor ouderen die in het kader van klimaatadaptatie misschien iets aan hun tuin willen doen. Dat ging me zo snel dat ik dacht misschien is dit een aardig onderwerp om eens verder over van gedachten te wisselen, want ik denk zeker dat er kansen liggen, of dat in de vorm van een subsidie moet zijn of buurtinitiatieven waarin je de sociale cohesie inderdaad versterkt door elkaar uit de brand te helpen. Ik wil dat wel verder met u uitwerken dus die handreiking doe ik graag. Dan ga ik door naar Goed voor Amstelveen. Daar ging het ook over optoppen dat ging het daarna bij het CDA en andere partijen ook. Optoppen zeg ik altijd, daar staan wij positief tegenover. Het is niet zo een eenvoudige D66 zie ik ook geïnteresseerd kijken het is niet zo eenvoudig als dat het lijkt. Het begint vaak met technische onderzoek of het überhaupt kan. Dan moet er vaak VvE's gezamenlijk mee instemmen dat ze dat ook willen. Vergt veel onderzoek en dan kom je tegen allerlei praktische problemen aan, kan er een lift omhoog, moet je daar openbare ruimte voor innemen. Maar misschien nog wel de grootste

bottleneck en die leg ik heel graag bij uzelf terug als raad is: de parkeernorm. Want op het moment dat je op een bestaand pand woningen toevoegt, kun je niet onder het bestaande pand op eigen terrein plekken voor auto's toevoegen. En ik weet dat het een heikel onderwerp is en dat daar ook binnenkort over de Nota parkeren in de invoering betaald parkeren gesproken gaat worden. Dus neem het alstublieft daarin mee, want die kaders gaan wel bijdragen aan of wel het versnellen van optoppen ofwel het vertragen daarvan. PLECK: ja, gaan we koste wat kost vroeg Goed voor Amstelveen koste wat kost door?

Nou, we hebben op dit moment ons ieder geval aan internationaal aan afspraken gecommitteerd, die uitgaan van deadlines in 2040 - 2050, dus daar zal af en toe een versnelling en af en toe een vertraging in ontstaan. Maar dat einddoel staat wel, dat is nooit koste wat kost. Je probeert elk jaar ook met PLECK zo goed mogelijk te kijken naar waar kunnen we de grootste stappen zetten met de minste inspanning? En wat draagt het beste bij? En u vroeg aandacht voor de onzekerheden zoals de stroo, het stroomnet en de netcongestie en dat is een ongelooflijk groot onderwerp. En in Noord-Holland Noord is het zover, dat je daar dat er zelfs een congestie is voor het terugleveren van stroom, dus als je opwekt. Daar hebben we in onze regio gelukkig nog geen last van. Dus blijf vooral die zonnepanelen op je dak leggen, zou ik zeggen. Hier kan het echt nog terugleveren, maar voor de grotere vraagstukken en de grotere gebiedsontwikkelingen is dat wel degelijk een aandachtspunt. Het gaat hier te ver om daar heel lang over te praten.

Dat wil ik graag op een ander moment nog wat uitgebreider doen. Maar ook in de provincie zijn er taskforces waar ook ik geregeld aan tafel zit om te bespreken hoe gaan we met elkaar de problematiek rond het stroomnet oplossen op de kortere en langere termijn. Dat is zeker aan de orde. Investeren in de buitenwijken: nou, het groen, water, recreatie fonds, doen we elk jaar een voorstel voor en uw raad stemt daar al dan niet mee in. Op dit moment is er nog zo een twee en een half miljoen euro over, en daarvan heeft het college nu bij het voorstel van Park Zuid gezegd: die willen we vooralsnog reserveren voor Park Zuid. En daar komt volgend jaar bij de perspectiefnota 2026 een voorstel bij u terug, en dat is gelijk het bruggetje naar de vragen over Park Zuid. Ook de investeringsstrategie en hoe denken we daar te kunnen komen? Zullen we richting perspectiefnota '26 aan u meegeven. Is er heel veel gezegd. Het begon met ChristenUnie over circulair textiel en textiel in zijn algemeenheid en het klopt. In Metropoolregio Amsterdam ben ik het trekker circulair en met name het thema circulair textiel heeft ook mijn hart gestolen, kunt u wel zeggen, want ik ben er zelf ook van geschrokken hoe groot de uitstoot en de milieu-impact is en hoe weinig er nog mee gebeurt. Dat gaan we niet alleen in Amstelveen oplossen en gelukkig werken we daar dus wel ook in de Metropool samen. Daar moeten grote investeringen gedaan worden in partijen die ook straks de recycling van textiel op een goede, economisch verantwoorde manier kunnen doen. Maar wat we inderdaad kunnen doen, is consuminderen bewustwording naar textiel, waar je die weggooit en ik moet

inderdaad een compliment ook aan Unibail-Rodamco geven. Daar kopen de meeste mensen hun textiel. Maar Unibail staat ook zeker open, ook naar suggesties van leerlingen van het KKC om na te denken over inzamelpunten op het Stadshart en daarmee ook een stukje bewustwording te genereren. En het Free Fashion initiatief wat daar nu gestart is, draagt daar zeker ook aan bij.

Dus ik ben ook blij dat dat los van de gemeente zelf ontstaat. Versnellen van Legmeer vroeg D66: nou ja, het gaat om 44 honderd woningen, dus gelukkig zijn het er nog wat meer. Versnellen is heel moeilijk. We hebben een lange aanloop, omdat het zo groot en ingewikkeld is, maar het gaat straks om 21 clusters en hoe denken wij te versnellen? Nou ook door een hoop te standaardiseren in de zin van hoe ga je anterieure overeenkomsten sluiten? Ieder cluster opnieuw, kan je het wiel opnieuw uitvinden of daar een hoop in standaardiseren. Het belangrijkste is nu dat we met een aantal clusters straks kunnen starten. En u gaat eerst komende maand nog de businesscase van Nieuw Legmeer bespreken met elkaar en het stedenbouwkundig ontwerp. En ja, dan kunnen we echt meters maken. En dan zeg ik u graag toe dat zodra we kunnen versnellen, we ook zoeken naar manieren, ook om de capaciteit daarop behapbaar te houden.

Want het is nogal wat. Ik kijk naar de tijd. Ja, het gaat nog net goed. Circulaire bouw stimuleren is ook aan de orde gekomen. Daar werken we ook goed op samen, want daar kan je alleen gezamenlijk een vuist op maken. Een paar jaar geleden is het Nieuwe Normaal ondertekend, ook door de gemeente Amstelveen. Daarin hebben we indicatoren voor hoe je circulair kunt bouwen. Maar het is niet zo makkelijk dat wij als gemeente kunnen zeggen: we moeten in zoveel stappen daar komen, want facilitaire projecten mogen we dat niet voor opleggen. Dan is het echt een gezamenlijk als <emarrage>samen steeds meer eisen stelt. Dan gaat de markt zich daarnaar gedragen en dan stimuleer je dus de markt. Vandaar het woord stimuleren. Dat klinkt misschien passief, maar dat doen we wel heel professioneel, samen met elkaar, en het levert ook een inspanningsverplichting op.

En dan het goede nieuws is dat het Nieuwe Normaal, ook de tweede versie, ondertekend is door heel veel marktpartijen en daar gaat het uiteindelijk om dat we het samen met de markt doen. En houtskeletbouw ook naar het CDA toe. Ook dat wordt steeds vaker gelukkig toegepast. Wij bevragen vanuit onze <...> duurzaam bouwen partijen actief op het materiaalgebruik. Nou, de Ouderkerkerlaan is een goed voorbeeld van een houtskeletbouw toren, hybride weliswaar vanwege de funderingen die er gaat komen, hè. Daar heeft u al mee ingestemd. Maar ook voor onze eigen projecten kijken we veel meer naar biobased materialen en hoe we dat ook aanbesteden. Maar het is ook nog wel ingewikkeld en een zoektocht. Voorzitter, heel kort, ja, bij ons is niet bekend dat biodiesel dat de uitstoot daar slecht van is. Dat onderzoek is ons niet bekend, dus wij gaan ervanuit dat dat in ieder geval minder CO₂-uitstoot oplevert. Ik kijk even snel door. Ja, de SP had het over nou ja, de SP wil natuurlijk altijd

net wel een beetje meer schuren dan misschien dit college. Maar waar de SP hier volgens mij een goed punt heeft, is als het gaat bijvoorbeeld om die laadpalen in Amstelveen. Daar ontbreekt dit inderdaad aan transparantie en daar kan de overheid wel een rol in spelen, los van het stimuleren van partijen om duidelijk te zijn over hun tarieven. U las het zelf ook. Soms per laadpaal kan dat verschillen, ook via welke aanbieder je daar dan je auto oplaadt. Prijstransparantie, vindbaarheid bevorderen en ik ga wat mij betreft, gaan we kijken hoe we dat kunnen verbeteren in Amstelveen met oog op onze eigen inwoners. Dat is ja, wat we binnen die kaders van de wet nu kunnen doen, toch meneer.

Zwembad, ja, daar ligt al een motie en we hebben al de toezegging dat we daar volgens mij volgend jaar op terugkomen. Maar misschien wil wethouder Raat er zo wat op zeggen. De Scheg-Midden vroeg bbA nog naar het sociale woningbouwprogramma. Maar ook De Scheg-Midden zit in de afvoer naar uw gemeenteraad, het bestemmingsplan en hier kon het nog. Dat is waarom het hier wel is gebeurd en niet bij Oost en West, omdat hier nog geen overeenkomsten met partijen liggen, omdat er nog veel versnipperd grondbezit in het gebied zit. De grootste eigenaar daar is Vorm opnieuw en die is bekend hiermee. Dit hebben we met hen besproken. Doet wel iets met een lagere opbrengst voor de gemeente, maar dat doen bouwkosten op dit moment ook, dus die fluctueren over het algemeen wel. Maar we kiezen heel bewust voor 20 procent sociale woningen. bbA vroeg ook aandacht voor de toegankelijkheid in het fysiek domein en ik heb er net bij de vorige ronde ook al iets over gezegd.

Het is een heel wezenlijk aandachtspunt voor ons als gemeente. Het is wel eentje die nog altijd moeilijk blijft om daar moet je ervaringsdeskundige vaak bij betrekken voordat je echt ziet waar de knelpunten zitten. Maar fijn dat u ook hier de aandacht ervoor vraagt. Luiers ja, gaan we ook los van MRA-verband mee aan de slag, maar niet zozeer in de recycling, maar aan de voorkant en die plasklas die in PLECK wordt genoemd, is daar één van. Als je kinderen eerder zindelijk krijgt, dan voorkom je een heel hele grote berg luiers en eigenlijk is het voor de ouders ook prettiger en dat klinkt altijd wel heel snel betuttelend, maar het is vooral bedoeld om ouders te helpen en kan ook nog eens bijdragen aan een mooiere wereld. Ik denk dat ik heel veel heb gezegd, voorzitter, ik laat graag de rest van de tijd aan mijn collega's.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed. Wethouder Raat.

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Ja, dank u wel voorzitter. Laat ik even beginnen met mevrouw van Rietschoten blijvend aandacht vragen voor de bereikbaarheid van ondernemers, zeker in een stad waar zoveel gebeurt. Ik zit morgen ook toevallig weer bij een ondernemer en dan kijken we ook of we daar

die een beetje kunnen helpen als het gaat om de bereikbaarheid en dat geldt natuurlijk ook voor mijn collega die naast me zit, want jij bent natuurlijk verantwoordelijk voor de A9 en dat zorgt voor heel veel overlast en gedoe. Maar we kijken zeker ook met de Rijkswaterstaat, dat nou dat de ondernemers daar niet al te veel onder te lijden hebben en het geldt natuurlijk voor iedereen. Mevrouw Höcker, als het gaat om om de invulling van de van het van het dek en zo de participatie. Ja, dat gaan we sowieso doen en dat wordt natuurlijk wel een hele mooie opgave voor de aankomende tijd. We zijn er wel een beetje over aan het nadenken of dat het specifiek alleen moet zijn voor de mensen die eromheen wonen of dat je zegt, heeft zo een de uitstraling voor Amstelveen.

Daar zou je eigenlijk heel Amstelveen over mee moeten na laten denken en dat is wat we nu nog, we hebben in ieder geval intern over bezig zijn. Ja, als het gaat om D66 over de vervoersregio: ja, dat vind ik een interessant onderwerp. Ik zit ook in die Vervoersregio en wat wij, wat wij nu zien, is dat wij eigenlijk vanuit de zuidflank best wel goed afkomen. Wij hebben we hebben te maken met Connexxion. Heel veel mensen praten altijd over de bus. Ik zit er toevallig zelf de laatste tijd veel in. Ik heb hier ook zo een kaart daarvoor en ik moet zeggen: die bus is is, we hebben daar ontzettend veel mazzel mee, om het maar op zijn Amsterdam Amsterdams te zeggen. Dat heeft vooral te maken met niet zozeer met die met geld, maar heeft te maken met: zoals overal in de samenleving - met medewerkers. Kun je voldoende personeel vinden. Dat zie je, in het noorden van de van onze Vervoersregio is het echt een groot probleem en gelukkig heeft Connexxion het nog redelijk op orde. Dus de uitdaging is niet zozeer geld vaak, maar veel meer kun je kun je medewerkers vinden.

Als het gaat om de positie in de Vervoersregio, jullie pleiten ervoor om te zeggen van: zorg voor dat je in dat dagelijks bestuur komt, dat de burgemeester daarop mee op pad gestuurd wordt. Nou ja, prima natuurlijk. Ik bedoel dat is, maar ik heb een aantal keren meegemaakt hoe dat gaat, zeg maar. Dan heb je verkiezingen gehad, dan heb je niet alleen de Vervoersregio, maar je hebt ook de economische kanten. Er zijn drie, vier posities die dan die dan vacant zijn. Dus dan moet je als gemeente Amstelveen gaan bepalen dat moet je niet in de openbaarheid doen van: waar wil je de aankomende vier jaar wel in het bestuur zitten en waar wil je niet in het bestuur zitten? En wat wij nu doen van uit Amstelveen of wat ik doe: ik zorg ervoor dat ik goeie collega's blijf met mijn collega's uit Aalsmeer, uit Hoorn, Oude-Amstel en ook Haarlemmermeer en zo trekken wij op naar die Vervoersregio, zodat dat je spreekt met één mond. Dus, maar dat is een beetje een politieke afweging. Ja, en als het gaat om de Partij van de Arbeid over het STOMP-principe: ja, ik wil daar toch wat over zeggen. Kijk, wat wij zien in Amsterdam ja, dat zien ze toch die auto langzamerhand als een verderfelijke vuller van de openbare ruimte en een vervuiler en wat wij ook zien hier in Amstelveen en dat is een beetje in de traditie van Joop den Uyl en ik snap natuurlijk dat de Partij van de Arbeid, je gaat natuurlijk een beetje naar de richting GroenLinks, maar het sociale instrument van de auto: ja,

elke arbeider een auto, dat heeft gewoon te maken dat de verpleegster naar haar nachtdienst kan, dat de politieagent op zijn werk kan komen, dat de leerkracht die 's ochtends les kan geven aan onze kinderen. Dus een anti auto ja, die kant gaan wij er niet op. En ik snap....

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ja, meneer Raat, dit is lichtelijk uitlokking de heer van den Bosch, die heeft ook een interruptie.

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Zou ik mijn zin even mogen afmaken.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik geef de heer van den Bosch het woord en dan kunt u uw verhaal verder afronden, meneer van den Bosch.

Spreker naam 27: De heer van der Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. Hoor ik nou de wethouder hier afstand nemen van zijn eigen programmabegroting waarin letterlijk staat ik citeer: "Van groot belang hierin is het hanteren van het zogenaamde STOMP-systematiek, waarbij mobiliteit allereerst wordt gezien vanuit wat nodig is vanuit het oogpunt van langzaam verkeer. Vervolgens openbaar vervoer en tenslotte autoverkeer." Staat in de eigen programmabegroting, dus ik was daar heel blij mee.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wethouder Raat.

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Ja, maar zoals meneer van den Bosch weet, zit die auto zit daar nog steeds in en die sociale kant van die auto, dat gaat erover, dat ouderen, ik zeg maar naar de oudere partij dat je nog naar je kleinkinderen kan. En als je alles kijkt, wij hebben toevallig vorige week met Berkhout hebben we hier nog een campagne neergezet als het gaat van: breng je kinderen gewoon op de fiets naar school of doe dat in je eigen omgeving. Maar het sociale instrument van die auto, ook voor een Partij van de Arbeid, omdat mensen naar hun werk kunnen gaan, dat blijft hier in Amstelveen recht overeind staan. En dat wou ik toch nou, ik zou ik zou het ik zou het fijn vinden, nou ja, dat jullie in de traditie van Joop van Joop den Uyl dat ook in ieder geval niet helemaal weg wegzetten. Want ik denk dat je daar het paard mee achter de wagen spant. Gaat het Floor en Floor Gordon heeft ook een auto en die wil ook niet van die auto af. <...> Nee, dat krijg je er dus van hè, als je dat dus voorstelt.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Goed, wethouder Raat heeft u, bent u klaar met uw betoog, uw reactie?

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Ik denk dat ik genoeg gezegd heb nu.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed. Dan gaan we naar... Interruptie. Oh., er is een interruptie van de heer de Looze.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, daar wil ik nog wel eventjes op inhaken want niet alleen in deze begroting, maar ook in de mobiliteitsvisie die uw voorganger, de heer Ellermeijer in 2020 heeft vastgesteld, werd er al geconcludeerd dat in de groeiende stad die we zijn, de verlichtende stad die we zijn, er gewoon een eindigheid is in ruimte, ook eindigheid in ruimte op de weg. En toen is eigenlijk al het pad ingezet nou ja, dat je gaat kijken, wat stimuleer je qua modaliteiten en toen werd het STOMP-principe ook al voor het eerst genoemd. En ik, nou ja, ben het wel met de heer van den Bosch eens dat de realiteit op papier, die hier weer in de begroting wordt beaamd, dat in de praktijk misschien nou ja, niet helemaal overeenkomt. En daar zou ik toch wel een serieus antwoord, behalve van dat nou ja, dat het auto besje is van de linkerhoek, op willen. Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wethouder Raat.

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Nou ja, waar het over gaat, kijk, ik ben niet tegen dat STOMP-principe, daar gaat het niet over. Maar het gaat erover dat je langzamerhand, als het gaat om die auto die heeft nog steeds hier een plek te vervullen in Amstelveen, en niet alleen voor het bezit van die auto, maar vooral vanwege dat sociale aspect. En ook als het gaat om de aankomende jaren, hoe wij met die nieuwe wijken omgaan, dan zal ook hoe je het wendt of keert, zal die auto daar altijd nog een rol in blijven spelen. Het is niet dat wij, zeg maar een soort naar het GWL-terrein en dat niemand meer een auto zou mogen hebben hier in Amstelveen. Dus dat zal, dat STOMP-principe blijft overeind. Maar hier in Amstelveen zal die auto een rol blijven vullen, omdat dat nodig is, niet alleen economisch gezien, maar ook sociaal.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Meneer van den Bosch.

Spreker naam 27: De heer van der Bosch (Raadslid PvdA)

Nou, misschien dan toch even verduidelijken. Ik heb ik heb niemand, mijzelf niet en ook de heer de Looze niet, horen zeggen dat de auto geen rol meer mag hebben. Maar wij hebben juist het college gecompimenteerd met het feit dat er in eerste instantie wordt ingezet op langzaam verkeer en openbaar vervoer en de auto pas als die andere middelen niet werken. Dus dat wil ik toch graag even rechtgezet hebben. Bedankt, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Tot slot, wethouder Raat.

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Nou ja, daar ben ik wel blij mee, dat we dan eigenlijk, zeg maar toch wel de hand kunnen schudden, dat we nou ja, na twee interrupties gewoon toch wel een beetje in het midden weer uitgekomen zijn. Dus, dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Kijk, mooie conclusie voordat we naar wethouder Elzakalai gaan.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Even kijken, nou ik heb wat vragen opgeschreven, begin ik met de starterslening de bbA-fractie vroeg: hoe staat het er eigenlijk mee? Ja, wat u in de begroting ziet, <zal ik zeggen, het de> egalisatie. Maar ik ben toch wel blij te melden dat we toch een goede stijging hebben. Ik heb het hier ook voor me staan. In 2022 zijn er drie leningen verstrekt. Nou, nog wel mager. In '23 zijn er 16 leningen verstrekt en dit jaar, dus tot en met oktober, reeds 20 en er zijn er negen momenteel in behandeling. En dat is een soort natuurlijk een revolverend fonds, want mensen lossen af en dan gaat, wordt een woning verkocht, wordt het weer teruggestort. Dus ja, we kunnen toch wel zeggen dat nou goed, ook de actie die de gemeente doet toch wel een soort van effect hebben, want het stijgt aardig. Dus ik denk dat we met zijn allen heel blij mee kunnen zijn, en natuurlijk met name de mensen die op deze manier kunnen starten met een met een wooncarrière.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. De heer van Groeningen heeft een interruptie.

Spreker naam 28: De heer van Groeningen (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel. Nou, eigenlijk meer een aanvulling en een dank voor dit overzicht. Hartstikke mooi. Kunt u iets over het gemiddelde bedrag zeggen toevallig dat we een beetje een idee hebben wat je tegenwoordig moet bijleggen om in aanmerking te komen voor een starterswoning?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Het is een technische vraag, maar ik laat het aan de wethouder om die vraag wel of niet te beantwoorden, Wethouder Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Kijk, een wethouder Financiën die de cijfers niet op orde hebt, dat is dat past natuurlijk niet, maar ik zal het u natuurlijk vertellen: in 2022 was het gemiddeld leenbedrag 59.666 euro. In '23 was het 56.549 euro en 2024 is het 52.808 euro. Dus, dat zijn de gemiddelde bedragen van de afgelopen drie jaar. Verder op wonen, voorzitter. Collega Gordon had net ook wel eventjes over rondom dat optoppen enzovoort. We hebben het er vaker over gehad, ook de goede ervaringen die we bij de Aquariusflat hebben. In de Woonvisie staat natuurlijk ook dat we gaan kijken hoe we met woontoppen optoppen en ook splitsen eventueel om kunnen gaan, juist om meer woningen te creëren voor Amstelveen. De argumenten die mevrouw Gordon aanhaalt, spelen natuurlijk wel een rol bij, maar ik verwacht wel in de uitvoering toch wel dit jaar al met een met een notitie te komen waar we daar wat meer handen en voeten aan kunnen geven.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel, ik wachtte even op de punt of komma in uw zin. Mevrouw van Rietschoten heeft nog een interruptie.

Spreker naam 22: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Dat ging eigenlijk nog even over het vorige onderwerp, over de startkoop en startersleningen, want het antwoord op de startersleningen dat is duidelijk. Maar hoe staat het met de startkoop woningen? Worden er nog steeds tranches verkocht of is inmiddels alles verkocht?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wethouder Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, die vraag die ik ga het anders uit mijn hoofd zeggen, ik denk dat ik daar wel even schriftelijk op terugkom dat ik wel zeker een goed antwoord geef, lijkt me wel verstandig, want ik ik meen wel een antwoord te hebben, maar ik weet dat niet honderd procent zeker, dus dan doe ik dat zeker, dan doe ik dat schriftelijk, maar wel voor de 13e hoor. Dat dat moet wel goedkomen. Oh ja, de heer Aslanjan vroeg, is daar extra geld bij nodig bij dat bij die uitvoering? Ja, vooralsnog denk ik niet. Maar mocht dat zo zijn, dan komt er uiteraard een voorstel voor. De BBA- fractie vroeg ook van: hoe zit het met het sentiment rondom Schiphol? Nou, ik verwacht toch wel binnen nou, toch een paar weken met de door u ook gevraagde position paper te komen. Ik denk dat we dan daar de goede discussie over kunnen hebben. Dat lijkt me ook meer het geëigend moment dan de ene minuut die ik nu nog heb.

Daar kunnen we over wat meer tijd aan besteden, maar hij is onderweg. Hij is bijna geland, zou ik dan willen zeggen in vliegtuigtermen. Ja, hij stoort niet meer, nee, dat gaat allemaal heel heel fijner. Dan heb ik nog de VVD-fractie vroegen hoe zit dat met die grondexploitaties en zo: ja, die grond, het is niet zozeer dat het allemaal meer of minder is, maar soms verschuift er wel eens wat. Wat bijvoorbeeld bij Laan van de Helende Meesters hoe heet dat project ook weer? Hollandse Meester. Hollandse meester, ja, die die die die die die zocht ik, die die grondexploitatie was begroot in dit jaar, maar hij is vorig jaar al geëffectueerd dus daarom schuift dat een beetje in die getallen. Het is versneld, dus vorig jaar hadden we dan wat meer en nu dan wat minder. Zo moet je dat dan, oh, ik heb nog maar ja, maar dan kom ik nu nog zoveel tijd <...>. Dan tot slot, denk ik, voorzitter, ik doe een verduidelijkende vraag, want de heer van den Bosch vroeg één en ander rondom statushouders, maar ik weet ja, ik kon die vraag niet meer zo goed reproduceren, dus misschien...

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

De heer van den Bosch, u kunt uw vraag verduidelijken. En in de richting het college zeg ik dat u nog enkele seconden heeft voor de beantwoording. Meneer van den Bosch.

Spreker naam 27: De heer van der Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt, voorzitter. Blij dat ik dit mag verduidelijken. Er werd er wordt in het programma gehad, wordt er aangegeven dat het dat het Rijk mogelijk gaat verbieden om statushouders in statushouders in sociale huurwoningen te huisvesten, en daar staat dat we dan op zoek moeten naar alternatieve mogelijkheden om statushouders te huisvesten. Dat is natuurlijk een enorme donderwolk die boven ons hangt, dus ik was benieuwd naar hoe de hoe het college zich daarop op voorbereidt en welke stappen het college op dat vlak gaat zetten?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wethouder Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, dank u, voorzitter. Ja, kijk, ik kan natuurlijk moeilijk, hè, als dan vragen hebben we allemaal in onze politieke trainingen geleerd, dan moet je nooit antwoord op op geven. Maar toch een beetje, het valt en staat met het feit of de taakstelling blijft. Als de taakstelling blijft en in sociale huurwoningen mogen we geen statushouders meer vestigen als gemeente nou, dan hebben wel een uitdaging, maar dan moeten we inderdaad voor alternatieve woonvormen gaan zorgen, wat dan ongelooflijk ingewikkeld is. En als we die alternatieve woonvormen dan hebben, dan zijn er heel veel doelgroepen die daar gebruik van willen maken, denk aan economische daklozen of anderen. Op het moment dat de taakstelling ook wegvalt, dan krijgen we natuurlijk een hele andere discussie met elkaar. Dus, ik denk dat we eerst maar moeten afwachten wat er vanuit Den Haag komt en dat we dan een goede discussie kunnen voeren, hoe we daarmee om kunnen gaan. Voorzitter, ik denk dat ik al mijn vragen heb beantwoord, verder.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Dan gaan we naar wethouder Berkhout.

Spreker naam 17: De heer Berkhout (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik ga het heel kort doen. Op vraag van de AvA of gratis aanleveren van karton mogelijk is? Ja, ik denk dat de Wet markt en overheid zich daartegen verzet, maar dan wil ik nog wel even voor u uitzoeken eventueel. Vrijwilligers inzetten bij het centrum neem ik mee in de uitvoering, dus die tip neem ik ter hand. En ten aanzien van de luier inzamelen, zou ik zeggen: moeten we ook echt een mogelijkheid hebben om ze netjes af te voeren. Zolang dat er niet is, dan is dat separaat inzamelen ook, denk ik een lastige. Voorzitter, dank.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Dan zij we toegekomen, ik zie dat de heer de Haan toch nog een interruptie heeft. Meneer de Haan.

Spreker naam 24: De heer de Haan (Raadslid D66)

Ja, ik zou toch nog graag een reactie op mijn vraag ook willen van, voorzitter Berkhout.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Kunt u uw vraag nog één keer herhalen?

Spreker naam 24: De heer de Haan (Raadslid D66)

Het ging over of er ook nog meer drastische maatregelen worden gedacht als die de hoeveelheid restafval per inwoner niet verder naar beneden gaat?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wethouder Berkhout.

Spreker naam 17: De heer Berkhout (Wethouder)

Voorzitter, we hebben op dit moment geen voornemens om drastische maatregelen op dat punt te nemen.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Kijk, kort en krachtig. Zo kan het ook, zou ik bijna willen zeggen. Goed, we zijn toegekomen aan het debat. We hebben druk zitten meeschrijven met alles wat er gezegd is, maar we hebben eigenlijk vooral één politiek punt genoteerd. Namelijk de doelstellingen van PLECK als debatpunt, maar het staat u natuurlijk vrij om andere punten aan te dragen als u daar het debat met elkaar over wilt voeren. Ik kijk even rond of er behoefte is aan reacties op elkaar, vragen aan elkaar? Dat is het geval, mevrouw van Rietschoten van Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 22: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Ik heb eigenlijk een vraag aan meneer van den Bosch, want ik hoorde hem net zeggen, dat hij een hele donkere donderwolk zag en ik ben eigenlijk wel benieuwd in welke context ik die donderwolk moet horen? Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Meneer van den Bosch.

Spreker naam 27: De heer van der Bosch (Raadslid PvdA)

Nou, dat werd eigenlijk al uitstekend beantwoord door de wethouder. Als wij namelijk een taakstelling hebben om statushouders te huisvesten en we mogen ze niet meer in sociale huurwoningen huisvesten dan moet het ergens anders en dan moeten we daar iets voor bedenken, en dat wordt een hele uitdaging voor ons allemaal, denk ik.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Meneer van Rouwenhorst van het CDA.

Spreker naam 29: De heer Rouwenhorst (Burgerlid CDA)

Ja, ik wil nog graag even terugkomen op mevrouw Gorden over dat circulair bouwen en biobased bouwen: is allemaal prachtig. En houtskeletbouw: dat is een hele mooi nieuw systeem. En dat moet allemaal onderzocht worden of het allemaal voldoende is, tenminste als het voldoet aan alle eisen. Maar we kennen al een bouwsysteem honderd jaar bijvoorbeeld kalkzandsteen en het bouwsysteem zelf is 50 jaar, maar we kunnen nu honderd procent recycleren, dus wat dat betreft, zou dat een hele goede oplossing zijn als je over het circulair bouwen denkt om bijvoorbeeld naar dat systeem eens te kijken. Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Mevrouw Smit van de VVD.

Spreker naam 21: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ik heb een vraag aan mevrouw van de Hoefakker over die over die CO2-reductiekaarten. Ik ga ervan uit dat dat voor privépersonen is? Ik bedoel dat je kan zien wat het kost, je spijkerbroek of nee?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Mevrouw Hoefakker.

Spreker naam 11: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)

Wat fijn deze vraag. Nee, het is juist bedoeld voor ons, want ik vond het heel mooi, meneer Adriaans die zei het net ook al, we tuimelen over allerlei goede initiatieven. Maar soms en dat wilde ik ook illustreren met die spijkerbroek, kan er relatief klein iets wat klein is, hè, ik bedoel, in plaats van 50 broeken koop je er vijf 45, kan onwijs veel impact hebben. En door de veelheid aan interventies die hiervoor liggen eigenlijk, zien we soms door de bomen het bos niet meer. Wat hakt er nou in? Meer bomen planten, beter beleid op de laadpalen, met andere materialen gaan bouwen. En misschien kunnen we met één interventie wel zo ontzettend veel resultaten behalen dat ik behoefte heb om dat overzichtelijk te hebben in een menukaart. En ik wil niet zeggen dat we alle opties, net als in een restaurant dat jij zegt: ik wil alles eten tegen de ober. Nee, dat we met elkaar hebben over welke Interventies van die menukaart gaan we inzetten. Dus, zo bedoelde ik hem.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. En dan wil ik de publieke tribune verzoeken om het stil te houden, want er wordt een debat gevoerd hier, dank u wel. Even zien. De heer van Groeningen van Burgerbelangen Amstelveen, gaat uw gang.

Spreker naam 28: De heer van Groeningen (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Een vraag aan de wethouder en een vraag aan een collega. Kan dat?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

De vraag aan uw collega kan, de vraag aan de wethouder niet. Dat was, daar had u net gelegenheid voor.

Spreker naam 28: De heer van Groeningen (Raadslid bbA)

Ja, dat begreep ik ook zo, maar toen zag ik niet oké, goed, dan vraag ik het straks. Ik had een vraag aan mijn collega Gerritsen van de VVD. Ik hoor toch vaak in zijn bijdrage als het over verdichting in de stad gaat, waar we toch met zijn allen voor gekozen hebben om dat te doen. <Als we alles ook>groen willen houden, hoor ik toch wel wat voorbehouden dat die eigenlijk niet met zijn hart ook echt draagt. Maar het gaat natuurlijk wel om hele lange projecten waar ook ja, continuïteit dat hebben we ook bij Legmeer geleerd, ook heel erg belangrijk is. Dus staat de VVD wel voor dit uitgangspunt, want we kunnen het niet hebben dat u over vier jaar ineens daar heel anders over denkt?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Mevrouw Smit.

Spreker naam 21: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Of even, het antwoord aan... Dus... Ja, ik had nog een vraag mevrouw Hoefakker.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dan krijgt de heer Gerritsen het woord. Gaat uw gang. Ja, zeker. Meneer van Groeningen.

Spreker naam 28: De heer van Groeningen (Raadslid bbA)

Ja, dat is nu de tweede keer dat dat zo gaat. Dat vind ik gewoon te simpel. Ik denk dat dat de heer Gerritsen ons toch wel verplicht is om iets meer daarover te vertellen.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

De heer Gerritsen gaat zelf over zijn eigen antwoorden. Ik kijk naar de heer Gerritsen of hij nog een reactie wil geven? Nee. Dan geef ik graag het woord aan mevrouw Smit.

Spreker naam 21: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, ik blijf toch nog even mevrouw Hoefhakker even op die reductiekaart. Dat bedoel je dus voor het gemeentelijk, hè wat we gemeentelijk allemaal uit uithalen? Wij van de VVD, één van

onze kernwaarden is ook verantwoordelijkheid en dat is natuurlijk verantwoordelijkheid bij de gemeente, maar ook bij de individu. En uiteindelijk gaat het erover op het consumentenkoopgedrag, denk ik, hè. Ik heb daar ook een echt wel een beeld bij dat we gewoon te veel doen. Ik zou juist het een stukje nudging willen zien, dat je we een kaart maken of laten maken van: weet u wat die zoveel gesprekken kost of wat dan ook? Gewoon informeren. En dat hoeft helemaal niet te grootschalig te zijn, maar dat kan je gewoon wel wel iets, een leuke actie voor bedenken. Juist met de jeugd die zich helemaal suf koopt bij de Zara en al die andere modewinkels. Kijken wat de consequentie is, want dat daar begint het. Je begint bij de gross roots, denk ik.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik zag mevrouw Hoefakker druk knikken. Volgens mij is ze het met u eens. Ja. Mevrouw Hoefhakker, u heeft het woord.

Spreker naam 11: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)

Ja, ik wil heel graag wat zeggen. Ja, wij snappen gewoon niet zo goed waarom we het onderscheid maken tussen de directe en de indirecte uitstoot? Ik snap het enerzijds wel. Hè, want we meten dat niet, dus dan kun je ook niet zeggen: hoera, dit hebben we op het geheel bespaard. Maar wat kan ons het schelen als we maar besparen, want dat is onze opgave met elkaar moeten we minder CO2 gaan uitstoten en/of dat nu op onze organisatie is of op verstandige keuzes van individuen of alle twee. Ja, ik denk dat we een goed voorbeeld moeten geven, maar dat wil niet zeggen dat we alleen maar verantwoordelijkheid hoeven te nemen voor onszelf en dan hopen dat de rest het automatisch wel oppakt, want dat gaat hem niet worden. Dus we moeten met elkaar keuzes maken en dan is inzage daarin, denk ik, de eerste stap. En dan kunnen we in die hele menukaart wel zien en met elkaar in gesprek gaan over wat we wel of niet zouden willen, dat is echt politiek.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Meneer de Looze van GroenLinks.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Ja, ik ben het helemaal eens met mevrouw Hoefakker. Ik wil daar nog aan toevoegen dat dat klimaatproblematiek afschuiven op het individu of de oplossing wachten op het individu. Ja, dat gaat niet werken. Dat hebben we al jaren geprobeerd en dat gaat niet snel genoeg en daarin kan je eigenlijk de gemeente ook als consument zien, hè. Wij wij maken ook keuzes, wij geven ook geld uit en nou ja, hebben daarmee een voetafdruk. Eén zo een voorbeeld, en dan kan je je afvragen van waar wij geld aan uitgeven om te besparen? Is dat wel doelmatig? Zijn

dat de meest effi voor die euro die we uitgeven, besparen we dan het meeste CO2? Is dat het meest efficiënt? En...

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Mevrouw Smit heeft een interruptie.

Spreker naam 21: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, ik geloof dat we als gemeente toch niet als entiteit gelden, die een spijkerbroek koopt?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Meneer de Looze.

Spreker naam 1: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)

Nee, maar wij besteden nu wel 30 duizend euro aan een pilot om met HVO 100 diesel te gaan werken in plaats van gewone diesel, en het is zeer de vraag of je daar enige CO2 mee bespaart en dat is wel 30 duizend euro, die wij als gemeente besteden. En je kan dus kiezen van: ja, is het misschien voor die 30 duizend misschien efficiënter om bomen te gaan planten? Ja, <zo maar>.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik hoop dat de kijkers thuis het debat kunnen volgen. HVO 100 100 ik heb het opgeschreven, ik zoek het straks even op. Mevrouw Smit.

Spreker naam 21: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Ja, het is mij duidelijk welke kant jullie op op op willen, dus de gemeente als entiteit. En wij denken dat er ook een persoonlijke verantwoordelijkheid is. Dus misschien dat het en kan en ik ben benieuwd naar het voorstel waar jullie willen mee komen.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed. Dan zie ik geen anderen voor het debat. Dan ga ik eerst even de toezeggingen voor u opsommen en dan check ik ook bij het college of dit zo klopt. En daarna gaan we naar de inventarisatie van de aangekondigde moties. We hebben twee toezeggingen genoteerd. Wethouder Elzakalai komt met, komt schriftelijk terug op de vraag van Actief voor Amstelveen over het aantal starterskoopwoningen. Dat klopt? Ja. En wethouder Berkhout komt terug op de vraag van actief voor Amstelveen over het gratis aanbieden van karton en of de wet, markt en overheid zich daartoe, hoe de wet zich daartoe verhoudt? Ja? Dat zijn de toezeggingen. We hebben drie moties genoteerd en geef het vooral aan als u aanvullende

moties heeft. De VVD overweegt de motie over het verduurzamen van het zwembad en het uitwerken van de denkrichtingen waarbij rekening wordt gehouden met de ambtelijke capaciteit. We zijn heel volledig vanavond. Dat is de motie nummer één. Motie nummer twee is van GroenLinks over PLECK 6.0 en de intensivering van een gezamenlijke inspanning om de circulariteit wat meer te bevorderen. Klopt, zie ik. Textiel en de derde motie die we hebben gehoord is van de Partij van de Arbeid, die overweegt de motie over ja, meer aandacht voor de toevoeging van bomen in onze stad, en ik hoorde dat die motie samen met GroenLinks wordt opgepakt. Maar de heer van den Bosch heeft een aanvulling of een correctie.

Spreker naam 27: De heer van der Bosch (Raadslid PvdA)

Nou, volgens mij heb ik geen motie aangekondigd, maar een standpunt van de heer Lutz ondersteunt. Als daar veel behoefte aan is, wil ik best een motie overwegen, maar dat zou ik dan graag eerst even met de heer Lutz...

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wij zijn op zich heel erg voorstander van als er iets al besproken is, hoeft daar niet nog een keer een motie over worden ingediend. Dus dan houden we het nu bij twee aangekondigde moties. Maar ik zie mevrouw Hoefakker nog zwaaien, die heeft ook iets in gedachten, denk ik.

Spreker naam 11: Mevrouw Hoefakker (Burgerlid ChristenUnie)

Nou, ik wil echt wel gaan kijken of ik iets kan bij PLECK met de menukaart, of dat haalbaar is. Dus onder voorbehoud bied ik hem aan als motie, wellicht.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed. Overigens geldt dat voor alle moties die hier worden aangekondigd. U hebt alle vrijheid om later ervan af te zien of toch met een motie te komen. Dan hebben we drie moties genoteerd. Heel hartelijk dank voor uw inbreng, dank ook aan het college voor de heldere beantwoording en dan schorsen we even tot tien uur voordat we met het laatste debat starten. Welkom allemaal, we gaan van start.

[2 Tarievennota 2025](#)

We zijn toegekomen aan het onderdeel bestuur, inclusief de tweede tijdvak en de Tarievennota. U weet hoe het werkt. De tijden staan nu op het scherm geprojecteerd. We staan geen technische vragen toe en ik kijk graag naar welke woordvoerder ik als eerst het woord mag geven? Dat is mevrouw Veenboer van de Partij van de Arbeid.

Spreker naam 30: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Kan ik, oké, dank, voorzitter. Tijdens de begrotingsbehandeling in de raadsvergadering zal ik ingaan op het bredere financiële beeld. Ik heb hier enkele aandachts- en zorgpunten. In de begroting staat genoemd dat inwoners onder het huidige beleid kwijtschelding kunnen aanvragen voor afvalstoffenheffing en net als in voorgaande jaren maken we gebruik van het landelijk inlichtingenbureau van het Ministerie van Sociale Zaken. En als daar wordt voldaan aan kwijtscheldingsnormen, dan wordt kwijtschelding automatisch verleend. Nou bereiken ons berichten dat dat niet in alle gevallen gebeurt dat het ook niet altijd lukt. En daarnaast hebben wij de vraag: wat doen we dan met de mensen die geen bijstand ontvangen bijvoorbeeld en niet in het systeem van het inlichtingenbureau staan? En hoe zorgen we dus proactief dat mensen die het nodig hebben, krijgen waarvoor ze in aanmerking komen?

Dan mijn volgende vraag of opmerking en vraag is: bij het overzicht van maatschappelijk vastgoed, waaronder ook onderwijshuisvesting kom ik de kolom gevoteerd tegen. Even terugblik in de begroting van vorig jaar en dan kom ik die kolom gevoteerd niet tegen en er staat best bij een aantal zaken: nee. En dat riep bij mij vraagtekens op van: waar zeggen dan eigenlijk ja op tegen deze begroting? Bovendien loopt het ook met de bestuurlijke planning niet helemaal op de volgorde. In de begroting staat bijvoorbeeld Q3 sporthal KKC voorleggen aan de Raad. Ik zie dat niet terug in de bestuurlijke planning, dus wanneer verwacht u dat? En in Q4 stonden ook nog twee onderwerpen die ook nog niet in de bestuurlijke planning voorkomen. Dus graag opheldering of hoe dat precies zit? En verder: wat doet dat dan ook met onze financiële behoefte en risicopositie als we die nog niet gevoteerd hebben, maar wel straks gaan uitgeven?

Dan ga ik even wat overslaan, ook omwille van de tijd. Dienstverlening naar onze inwoners. Zien we dat de gemeente onverminderd doorzet op digitale dienstverlening. Dat is op zich goed, maar uit het raadsgesprek menselijke maat vorige week kwam heel duidelijk naar voren dat inwoners ook behoefte hebben aan folders en flyers of andere vormen. Er is ook een link naar laaggeletterdheid internationalisering. En we maken ons zorgen hoe we kunnen blijven mogelijk maken dat gemeentelijke informatie toegankelijk is en blijft voor allerlei doelgroepen en graag een reactie op van het college hoe daarmee om te gaan? Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank. De heer Shehna.

Spreker naam 26: De heer Shenha (Burgerlid PvdA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil het graag over hebben over de asiel- opvang. Partij van de Arbeid is super tevreden over de aanpak van asielopvang in Amstelveen. We zijn blij mee. Het asielbeleid van Amstelveen helpt mensen die de veilige plek nodig hebben. De gemeente zorgt

voor opvang en helpt hier zeker om mee te doen in het samenleven dat zorgt voor meer samenhang en sterk gemeenschap. Dat is wel, wij zien de gemeente de verantwoordelijk heeft genomen serieus en ze hebben dat goed gedaan en wij willen de wethouder, burgemeester en ook de ambtelijke apparaat bedanken om het te doen en dat is een goed voorbeeld. Ik ga de volgende onderwerp ga ik over de ICT en ja...

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

U bent door uw tijd heen, meneer Shehna en ik heb u al iets meer tijd gegeven, dus.

Spreker naam 26: De heer Shenha (Burgerlid PvdA)

Kan ik het snel?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Als u uw zin kunt in één zin af kunt ronden, dan kan dat. Gaat uw gang.

Spreker naam 26: De heer Shenha (Burgerlid PvdA)

Oké, het gaat over cryptografie en algoritme. Gebruiken we cryptografie en algoritme zijn zijn deze algoritme ook getoetst door de Raad of door de ambtelijke apparaat, voordat zij in een productie zou komen?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Ik stel voor dat we het hierbij laten. Dank u wel, meneer Shehna, uw vraag is duidelijk. Ik zag de wethouder druk meeschrijven en dan gaan we naar mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen.

Spreker naam 7: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wil direct even naar subsidies gaan. In programma één staat, dat de vrijwilligerscentrale in 2025 275 duizend euro krijgt voor het verwerven, voor het werven, bemiddelen en trainen van vrijwilligers voor ondersteuning van vrijwillige inzet en bevorderen participatie. Maar ik heb begrepen dat de vrijwilligerscentrale samengaat met Participe. En wat voor invloed heeft dat op de subsidies, hoe zit dat dan? En verder heb ik als raadslid te weinig inzicht in de voortgang van de vrijwilligerscentrale en wat de ontwikkelingen zijn. We hebben in het verleden, samen met de PvdA een motie ingediend over de maatschappelijke effecten van subsidies. En wat deze subsidie betreft, zouden we graag willen weten wat de ontwikkelingen daarbinnen zijn? En dan verder, voorzitter. Amstelveen staat hoog op de lijst van gemeenten waar inbraak en diefstal hoog staat, namelijk op plaats vijf. En wij overwegen dan ook samen met de VVD, D66 om een motie in te dienen bij de begrotingshandeling om

daar toch ja, zeg maar nog maar meer druk en aandacht aan te geven en kijken wat voor maatregelen we meer kunnen nemen. Dat was het, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed, dank u wel. Mevrouw Smit van de VVD.

Spreker naam 21: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. We hebben ook nog een paar puntjes. Voor wat betreft de veiligheid is het ook ons opgevallen dat Amstelveen te hoog staat op wat onwenselijke lijstjes op het gebied van inbraak en diefstal. En wij zouden ook graag willen dat college wat meer aandacht gaan besteden aan voorlichting en preventie, de beschikbare middelen hiervoor eigenlijk wat meer gaat inzetten en bestaande regelingen, zoals de subsidie van de achterommetjes weer wat meer onder de aandacht brengt. En je kan je huis op het gebied van inbraakpreventie kan je laten keuren door de politie.

Dan is het politiekeurmerk veilig wonen en is er een mogelijkheid dat rondom dit keurmerk hier lokaal weer een actie wordt opgezet? Zou de porte portefeuillehouder dat eventueel toe kunnen zeggen? Verder hebben wij gemerkt tijdens gesprekken met onze inwoners en zeker de inwoners met een internationale achtergrond dat hoewel de gemeente op het gebied van de hoeveelheid informatie echt heel alles op orde heeft, maar dat er toch voor heel veel mensen moeilijk is om bij die informatie te komen. En toen ik zelf een tijdje jaren geleden hier kwam, was het één keer per jaar of één keer per half jaar, dat moet af zijn, was er een ontvangst op het gemeentehuis met burgemeester en wethouders en werd iedereen welkom geheten, maar dat was ook meteen een soort voorlichtingsavond van hoe doen wij dat eigenlijk hier in Amstelveen?

En wij zouden eigenlijk willen komen met een in indien nodig een motie wegwijs of find your way in Amstelveen, waarbij we gewoon door middel van een boekje of inderdaad zo een introductieavond nieuwe inwoners in Amstelveen, het maakt dus niet uit waar je vandaan komt, wegwijs maken in Amstelveen. Hoe doen we het hier ook op het gebied van verkeersregels, maar ook hoe vind je zorg? Misschien is het gewoon een boekje met allemaal websites waar je dan door kan linken. Maar dat leek ons namelijk een goed idee. En dan, voorzitter, nog een beetje een puntje op de economische zaken. Met betrekking tot het collegevoorstel voor het voor het Stadsfonds. Gezien de koudwatervrees in de stad en een deel van deze raad, werkt de VVD op dit moment samen met onze collega's van D66 aan een tegenvoorstel, waarbij die begroting en we willen de stad, haar ondernemers en instellingen, de sportclubs een jaarlang kennis laten maken met de werking van zo een fonds, waarna een evaluatie volgt, want wij denken dat de proof of the pudding is in the eating. Dus laten we het eerst maar eens ervaren en dan eens kijken hoe dat valt in de stad. En verder staan er ook nog wat economische visies

staan er op de op de in de pijplijn en dat zijn best wel cruciale beleidsstukken die ook, net zoals een stad voor ons, heel veel impact hebben op onze samenleving en daardoor echt wel draagvlakken verdienen.

En we willen het college hier dan ook van harte aanmoedigen alle stakeholders nadrukkelijk te betrekken en de Raad goed mee te nemen. En dan nog als laatste nog een paar vragen. Vacatures worden op dit moment niet ingevuld als gevolg van een krap krappe arbeidsmarkt hier in de in de gemeente. En wij vragen ons af wat er gebeurt met geld dat dan over is. Hoe staat het door die onvervulde voor vacature, dus met onze dienstverlening? Komt die in gevaar of wat duurt wat duurt er op dit moment langer? Of gaan we sommige dingen überhaupt niet door hierdoor? En want we zien regelmatig ook het de term ravijnjaar voorbijkomen. Het college geeft heel verstandig een doorkijk tot ruim ruim na het einde van deze collegeperiode, maar ligt er ook een plan klaar voor, als er toch onverhoopt een nieuwe crisis zou komen? We leven in een hele rare tijd op dit moment en de financiële gezondheid van onze gemeente daardoor verder onder druk zou komen te staan. Waar grijpen we dan als eerste op in? Heeft het college daar een beeld bij? En we vragen daar of daar misschien een soort door ook een doorkijkje kan komen? Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk goed. Ik kijk naar de heer Noomen? Geen behoefte, hartstikke mooi. De heer Aarabi van D66.

Sprekernaam 31: De heer Aarabi (Raadslid D66)

Dank u wel, voorzitter. Ik probeer het heel kort te houden en hopelijk ook binnen de vier minuten of vier minuten. Ja, precies. ik heb vier punten die ik wil aanstippen namelijk woonlasten, vluchtelingen, veiligheid en het Stadsfonds. En die volgorde heeft niks met elkaar te maken: vluchtelingen en veiligheid. Dat wil ik nog even benadrukken. Woonlasten: D66 heeft in aanloop naar de perspectiefnota gesteld dat de verhoging van de OZB en de toeristenbelasting niet fraai is, maar wel noodzakelijk. We moeten even door de zure appel heen bijten, maar D66 pleit ervoor dat er volgend jaar geen verhoging komt, want zo is het wel genoeg. We moeten niet de kant op gaan die Amsterdam opgegaan is met substantiële substantiële verhoging van de lokale lasten. We weten dat we als gemeente veel ambities hebben. Dat zie je aan de grote projecten die op de agenda staan voor de komende jaren. Dat is voor een heel groot deel waardevol en welkom, maar het kost ook heel veel geld. D66 kijkt daarom liever naar wat we minder kunnen doen, eerder dan dat we bezuinigen op essentiële zaken die onze burgers, die onze burgers raken of het verhogen van lasten, waaronder de woonlasten. D66 pleit voor duurzaam en bestendig financieel beleid. Hoe ziet de wethouder dat? Dan het onderwerp vluchtelingen: het onderwerp vluchtelingen komt zeer

voor in de begroting en dat vindt D66 een gemiste kans. D66 vindt het verhaal, mist het verhaal hoe we met de mensen omgaan en hoe we met de mensen in de wijken in gesprek blijven over dit onderwerp en hoe we met hoe we de vluchtelingen het best kunnen helpen. D6 pleit al langer voor het meedoen vanaf dag één bij vluchtelingen, zodat ze als ze deel gaan uitmaken van de samenleving en een verblijfstitel krijgen, kunnen participeren en waardevol zijn voor onze gemeente.

Dan veiligheid: hoewel het aantal veiligheidsindicatoren stabiel blijft, ziet D66 op een aantal thema's een stijgende trend en dat baart ons zorgen. Er zit bijvoorbeeld een stijgende lijn in het aantal diefstallen uit woningen en vernielingen van de openbare ruimte. Daarom horen we graag van het college of en hoe hier werk van wordt gemaakt om deze voor inwoners zeer ingrijpende criminaliteit en overlast aan te pakken? Dan het laatste, het Stadsfonds: wil ik alleen meedelen dat wij samen met VVD werken aan een voorstel rond het Stadsfonds en dat zal spoedig volgen. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. De heer Becker van Actief voor Amstelveen.

Spreker naam 12: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank, voorzitter. Wat betreft het Stadsfonds: is het niet voorbarig om nu al het Stadsfonds op te nemen in de programmabegroting. Dit heeft nogal wat financiële consequenties, onder andere met verhoging van de OZB, maar moet immers nog door de gemeenteraad beslist worden: hoe hiermee om te gaan als dit voorstel zou worden verworpen? Volgende: hoe inzicht te krijgen in de media- uitgave van 2,3 miljoen per jaar? Actief voor Amstelveen vroeg middels schriftelijke vragen al naar. De beantwoording stelde ons niet gerust. Kan het college hier meer duidelijkheid over verschaffen? Als dit vanavond niet lukt, zal Actief voor Amstelveen steun in de Raad zoeken om mogelijk op een later moment een raadsdebat hierover te initiëren. En de volgende: heeft het college al meer inzicht hoeveel geld van het Rijk beschikbaar komt voor de opvang van ontheemden die Amstelveen opvangt of op gaat vangen? En heeft het college een financiële noodknop als het ons over de schoenen loopt? En dan de laatste vraag: alle ambitieuze plannen kosten veel geld. Actief voor Amstelveen vroeg bij de perspectiefnota al aandacht om hiervoor de subsidiepotjes bij de verschillende overheden aan te spreken en komen bij de behandeling van de begroting in de komende raad opnieuw met de gewijzigde motie voor het aanstellen van een subsidioloog. Dank.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, meneer Becker. Dan ga ik naar de heer Gobel van GroenLinks.

Sprekernaam 32: De heer Gobel (Burgerlid GroenLinks)

Dank u wel, voorzitter. En dank aan het college en alle ambtenaren die aan deze begroting gewerkt hebben. Wat betreft veiligheid stellen voor veilige gemeente, voor iedereen binnen- en buitenshuis. Ook geloven wij en vertrouwen in elkaar, ongeacht waar je vandaan komt, vandaar dat wij nog drie opmerkingen willen maken. Ten eerste is het goed om te horen dat wat betreft uitvoering van het Integraal Veiligheidsplan uit 2023 het college op koers ligt. De zeven prioriteiten toegelicht in het plan zijn belangrijke onderwerpen die terecht de focus verdienen. Desalniettemin staan er, staat er in het IVP dat er zal ingespeeld worden op de actualiteit. In het licht hiervan willen wij toch de ernst van de onlangs veel in het nieuws gekomen femicide- en psycho- agressiecijfers benadrukken. In 60 procent van de moordzaken in Nederland met een vrouw als slachtoffer betrof de verdachte een partner of relatie van het slachtoffer.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid heeft onlangs op aanvraag van GroenLinks, PvdA, D66 en VVD zelfs aangegeven psycho-agressie door deskundigen vaak bestempeld als een voorstadium van femicide strafbaar te willen stellen. Wij missen dit onderwerp in zowel de begroting als het IVP. Er wordt wel aangegeven dat er gewerkt wordt aan het veilige thuissituatie voor het kind, maar volwassen vrouwen zijn hier niet benoemd. Preventief handelen wordt ook benoemd als één van de speerpunten in het plan. Het lijkt ons dan ook van belang om de mogelijkheden die er liggen om femicide bij de wortels te bestrijden, niet links te laten liggen. Beleid om eerste aanspreekpunten als huisartsen en hulporganisaties te ondersteunen bij het herkennen van de vroegste tekenen van psycho-agressie, zoals stressklachten bij het slachtoffer, lijkt ons onmisbaar. Ook de positie van organisaties als Veilig Thuis in zowel het IVP als de begroting verdient alle aandacht. Vandaar dat wij hierbij de kans nemen om het college te vragen en de focus op deze vorm van veiligheidbestrijding niet te verliezen bij de uitvoering van het veiligheidsbeleid. Hierop aansluitend: wij zien de komst van het veiligheidsdashboard vanzelfsprekend positief en graag tegemoet.

Wel willen wij wederom het belang van de veiligheid van de vrouw, voornamelijk binnenshuis ook hier benadrukken. We vragen ons af hoe makkelijk bij een dergelijk dashboard gevallen van huiselijk geweld inzichtelijk worden gemaakt. Dit lijkt ons bij uitstek een vorm van criminaliteit die niet snel gemeld wordt. Willen we dus hiermee geven goed naar te kijken. En ten derde zullen wij als GroenLinks ons altijd sterk maken voor een samenleving op basis van vertrouwen en geloven wij in de persoon, los van afkomst of cultuur. In het licht daarvan is het tot ons opgevallen in de begroting met betrekking tot de veiligheidskaart. Wij willen zeker in het huidige politieke klimaat van polarisatie en zondebokpolitiek waken voor het normaliseren van overhaaste conclusies en relaties. Bij de begroting bij het stukje over veiligheidsvraagstuk staat en ik citeer: "Zeker in een toenemende internationale gemeenschap en het gevaar van de steeds minder aanwezige sociale cohesie, polarisatie en het risico op het opvolgende effect

van meer onveiligheden en groter wordend onveiligheidsgevoel." Einde citaat. De link die hier wordt gelegd tussen toenemende internationale gemeenschap en het groter wordend onveiligheidsgevoel lijkt ons ongepast. Ook al is de link niet concreet zo bedoeld, lijkt ons het belangrijk om te waken voor dit soort conclusies en niet het onderbuikgevoel van sommige heersende maatschappelijke noties nog sterker te voeden. Nogmaals dank.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke mooi voor, dank ook voor uw maidenspeech. Dat dat voor iedereen bekend is. En dan geef ik graag het woord aan de heer Stoffels en wie weet krijgt u ook een groot applaus na uw betoog, gaat uw gang.

Sprekernaam 32: De heer Gobel (Burgerlid GroenLinks)

Nou, niet voor mijn maidenspeech. Moet ik juist, niet voor mijn maidenspeech, maar ik ga het proberen. Programmabegroting 2025 een gedegen stuk, veel veel werk. Dank aan allen die daaraan mee hebben gewerkt. Of misschien was het toch niet zoveel werk, want in de begroting 2023, 2024 en 2025 begint de opening met dezelfde tekst. Wij passen onze bestuursstijl aan om het vertrouwen in de lokale overheid te vergroten, onder andere door wijkgerichte aanpak. Is het voor 2026 de tekst aan te passen met wat we gedaan hebben om dat vertrouwen te vergroten? Is een vraag. Op pagina twee van het coalitieakkoord staat eigenlijk een zelfde zin, met de toevoeging: wij stellen een aantal wijk wijkmedewerkers aan die als aanspreekpunt voor de bewoners gaan fungeren. Vraag: zijn die aangesteld en hoeveel? Het valt ons op dat er in 2023 664 bezwaarschriften zijn afgehandeld. Er staat echter niet bij hoeveel bezwaarschriften zijn binnengekomen. Misschien een technische vraag, maar ik wacht af. Een tweede vraag over de veiligheid Schiphol.

Ik woon mijn hele leven al in Amstelveen, maar ik heb geen idee wat ik moet doen als er een vliegtuig per ongeluk om de Keizerweg landt in plaats van op baan 27. Ik neem aan dat er een rampenplan is voor Amstelveen, maar wordt daar ook mee geoefend? En zo ja, hoe vaak? Graag ook de mening van de anderen als er niet wordt geoefend? Nog een vraag over veiligheid. Op pagina 74 staat dat bepaalde taken worden overgedragen naar de Veiligheidsregio de vraag: welke taken worden er overige overgeheveld? Internationalisering op pagina 27: ook wij zien het belang de taak voor het bedrijfsleven, met name daar waar veel internationals werken. Weet waar, weten wij waar de internationals uit Amstelveen werken en hoeveel er in Amstelveen werken? Nog zo een mooie zin: "Internationale samenwerking en uitwisseling van het maatschappelijk middenveld." Wil ik graag een uitleg over. Tot slot, wat het meeste, want het meeste is al gezegd. De ChristenUnie is blij met het verhoogde bedrag van 20 duizend euro voor de beveiliging van de Joodse instelling. Ook wij zijn blij met de in

alle rust verlopen herdenking op de Stadsplein op zondag zes oktober. Ook dat kan in Amstelveen. Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, meneer Stoffels. Ik hoor heel veel technische vragen. Ik kan me voorstellen dat het college daar schriftelijk op terugkomt, maar dan weet u het als u straks een uitgebreide reactie krijgt, hoeveel en wanneer, en dat dat soort vragen. Hartelijk dank. De heer Siegmann tot slot van het CDA.

Sprekernaam 34: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Het valt me ook wel op dat er eigenlijk alleen vragen aan het college worden gesteld, terwijl ik eigenlijk moet doen alsof ik die mensen die zie zitten, ik waardeer u wel hoor, en wel de voorzitter, ja, maar wij voeren toch een debat met elkaar, we praten hier met mekaar over wat vinden we? En laat ik u wat voorleggen. Vindt u ook niet, collega's dat die OZB-verhoging helemaal niet nodig was? Want we hebben nu twee miljoen over en daar komt nog eens een keer een miljoen bij, incidenteel vanuit de Septembercirculaire. Dus, waar zijn we mee bezig? Die OZB-verhoging was 1,2 miljoen, denk ik. Was eigenlijk helemaal niet nodig geweest, zeker omdat het wel vaker zo gaat in Amstelveen, met die meevallers. Dus, dat is mijn debatvraag. Daarnaast valt me ook op dat in die begroting zijn we heel voortvarend met het Stadsfonds.

Ik hoorde één van de collega's, misschien de heer Aarabi. Hè, het voorstel moet nog vastgesteld worden door de Raad, maar dat staat al in de begroting. Wat dacht u van die huisartsen? Hè, we hebben daar het landelijk nieuws mee gehaald, 21 maart: Amstelveen gaat praktijkruimte zelf pfff. Geen woord over in de begroting. Want het staat wel in de begroting huisartsen, maar dat is dezelfde tekst uit 2024. Dus, volgens mij staat er in de begroting niets en we zijn nu zes maanden verder sinds dat mooie persbericht van het college. Dat moet toch in de begroting voor 2025, collega's? Want die dat tekort is toch acuut van de huisartsen? Hetzelfde punt zou ik willen maken voor de woonwagens. Dus, dat is even mijn debatvraag. Hier moeten we toch iets mee voor de begroting?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank, meneer Siegmann, ook voor uw debatpunten. Meneer Monkelbaan van Burgerbelangen Amstelveen.

Sprekernaam 35: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Allereerst onze hartelijke dank uiteraard aan college en ambtenaren voor de gedegen cijfers en letters en ook de duidelijke presentatie op de technische vragen.

Al jaren een gezonde financiële positie. Het is gewoon ontzettend veel, goed geregeld en het gaat zo slecht nog niet met de welvaart in Amstelveen en het welzijn van de Amstelveners. Veel is er al gezegd bij de perspectiefnota door de bbA dat zullen wij nu dan ook niet doen. In het algemeen vinden wij dat als Burgerbelangen dat nog altijd een financieel conservatief beleid als van ouds noodzakelijk is en naar onze mening dan ook nog in grote lijnen gevoerd wordt. Toch zijn er nogal wat mogelijke financiële struikelblokken. Ik noem er een paar: Rijksbezuinigingen, het verlaten van de trap-op-trap-af systematiek, verdeelmoreel verdeelmodel van het Gemeentefonds, vergoedingen die onder druk staan van jeugd en Wmo. Ik ga ze toch even noemen, omdat ik net zoals de VVD erg benieuwd ben naar een plan B of C of D als ik direct met die opsomming klaar ben.

Fasering van de grote projecten als Nieuw Legmeer, Stadshartgebied, onderwijshuisvechting huisvesting, herinrichting van het OPA-gebied, Oude Dorp, Poeloever, Amsterdamse weg en zolang het nog niet helder is wat er met het KLM-gebouw gaat gebeuren, is is daar nog erg veel onduidelijk over de financiering. En de ontwikkelingen die vanuit de MRA onvoorzien of het Rijk nog op ons afkomen. En internationale conflicten. Laten we het niet hopen. En dan ben ik uitdagingen als de veiligheid, internationalisering en het afgenomen vertrouwen in de politiek nog vergeten. Dat zijn heel veel grote uitdagingen en nogmaals, net zoals VVD ben ik erg benieuwd of het college daar ook al wellicht over nagedacht heeft. Ik weet wel, je bent als bestuurder niet bezig met wat als, maar het hangt wel te zweven. Uiteraard zullen we als bbA daar ons steentje aan blijven bijdragen.

Twee punten, het is al besproken bij ruimte en wonen. Stadspark, jawel daar is hij weer. Het college heeft besloten alleen te gaan onderzoeken ten zuiden van De Scheg of daar een stadspark kan komen en wij zouden het toch wel heel erg leuk vinden als ook aan de oostkant oftewel aansluitend aan de waak wijken Middenhoven en Waardhuizen ook wordt onderzocht of daar is hij weer ter grootte van het Vondelpark een stadshart zou kunnen komen. Onze vraag aan de wethouder is binnen dit kader, voorzitter, is het alleen een financiële keuze geweest om daarvoor op 15 oktober in het college te kiezen. En tenslotte de wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen. De werkgroep MRA bereidt een motie voor om meer inzicht te krijgen in regionale zaken en dat mocht ik van de werkgroep MRA zeggen.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. Volgens mij zijn alle fracties aan de orde geweest. De heer Siegmann.

Sprekernaam 34: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ik had nog 18 seconden, dus ik dacht.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

U kunt uw punten bewaren voor de tweede termijn, meneer Siegmann. Oké. Ik ga nu naar het college. Ik kan de burgemeester als eerste het woord geven. Burgemeester, u heeft het woord.

Sprekernaam 35: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

<Bezemwagen>.Dank u wel, voorzitter. Meestal ben ik bezemwagen, maar daar hebben we, prima om het vooraan te doen. Een aantal vragen over inbraken. We hebben, het klopt. De eerste vier maanden van dit jaar hebben we meer inbraken gehad met woningen dan daarvoor. Ik heb net vorige week de achtmaandse rapportage gekregen. Die laat eigenlijk zien dat het weer gedaald is. We zitten ongeveer gelijk met vorig jaar en met 2019 na acht maanden. Toch is het belangrijk en velen van u hebben daar aandacht voor gevraagd om dit te blijven aandacht voor te vragen, ook met de motie die de Raad eerder heeft aangenomen voor preventie, donkere dagen, zorg ook dat je met elkaar opletten dat je alles afsluit. Dus ik, het college, steunt heel erg de maatregelen hier in de begroting om vanuit preventie veel te blijven doen.

Tweede is vraag of vrijwillige centrale, Participe is eigenlijk sociaal domein, voorzitter, maar het is in zijn algemeenheid zo, als twee clubs samengaan, dat dat niet meteen effect heeft op subsidiebedragen want je gaat immers kijken van welke taken vraag je aan de nieuwe samengestelde organisatie en op basis daarvan worden subsidiebedragen vastgesteld. Verder is de aandacht voor gevraagd voor internationals ontvangsten op gemeentehuis. Dat was vroeger inderdaad zo, maar toen hadden we veel kleinere aantallen internationals. Die aantallen zijn zodanig gestegen dat we dan bijna wekelijks ook omdat we immers in sociale studenten tussen zitten, wekelijks bijeenkomsten hebben. We hebben wel een aantal andere zaken gedaan om aandacht te geven aan internationals die hier komen. Bijvoorbeeld In Amsterdam.

Dat is een organisatie die ook voor ons werkt, waarbij de internationals binnengehaald worden en ook met filmpjes en op andere manieren krijgen te zien: hoe werkt dat hier in Nederland? Wat zijn de Dutch values? Hoe kun je omgaan met de Nederlandse cultuur en wat is dat dan precies? We hebben dat in de raadsbrief wel eens aandacht voor gevraagd, maar ik zal dat binnenkort nog weer wat meer over communiceren in de reguliere bijpraatbrieven over internationalisering. We hebben ook loketfunctie hier, één keer per week, waar goed gebruik van gemaakt wordt, specifiek voor Engelstalige, waar we veel van hebben in onze gemeente. Gelet op de tijd stijgende trends vroeg D66 aandacht<van dissel> voor uit woningen, vernielingen. Ja, zeker in donkere dagen offensief, extra inzet van BOA's, die toezichthouden, rondkijken, maar ook politie. En we blijven mensen oproepen, los van preventie: hou je, doe je ramen en deuren dicht als je weg bent, als je met vakantie bent, zorg dat je lampen aan laat die duurzaam zijn, uiteraard. Maar zorg ook dat je aangifte doet als er wat gebeurt. Dat is wat we doen en wat we blijven doen, ook met uw instemming als raad. Er is aandacht gevraagd

van psycho-agressie-, femicidecijfers. We hebben gelukkig afgelopen jaren hier niet dergelijke moord en doodslag gehad met die reden. Het is wel zo en u vroeg er ook aandacht voor meneer Gobel, om de huisverboden houden we bij, alle huisverboden die opgelegd worden, hebben vaak een oorzaak in huiselijk geweld of iets anders.

Daar zit altijd sociaal team aangekoppeld en er wordt gekeken hoe kunnen we ook zorg leveren? En als er <een actiecentrum veiligheid zorg voor nodig is> of andere instanties Veilig Thuis, dan wordt er uiteraard aandacht aan besteed. Huiselijk geweld achter de voordeur, wat niet geregistreerd wordt in de huis- verboden, is heel moeilijk, ook omdat je met privacy zit. Toevallig heb ik daar vandaag net over gesproken met Eigen Haard en met de politie. Wat kunnen we nou binnen de wet- en regelgeving doen om vroegtijdig signalen op te vangen achter de voordeur en tegelijkertijd binnen de privacy, wet- en regelgeving blijven. Tot slot, aandacht voor internationalisering is niet onveilig.

Nee, natuurlijk niet. Het is wel zo dat de internationalisering een kenmerk heeft dat je steeds, zeker als je veel verlopen hebt in een wijk en buurt, als mensen hun burens niet meer kennen, leidt dat voor tot een gevoel van onveiligheid maar dat is niet gekoppeld aan cultuur of aan waar je vandaan komt. Laat ik dat ook hier duidelijk zeggen. GRIP: ja, de GRIP-situatie kennen we van allerlei rampen en crises, heer Stoffels. Dus, onverhoopte vliegtuig, ik hoop het nooit mee te maken, maar dat soort rampen en crises en ook heel veel andere, helaas, daar zijn wij op voorbereid. En dan nog zal het altijd heftig zijn. Maar hier wordt regelmatig op geoefend, niet specifiek alleen hierop, maar ook op andere rampen en crises. Tot zover, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Wethouder Berkhout.

Spreker naam 17: De heer Berkhout (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank u wel. Ik heb een aantal vragen over maatschappelijk vastgoed en de stages. Daar waar staat dat er nog niets is gevoteerd dan heeft u als raad nog geen formeel kredietbesluit genomen. En dat betekent dat u dat eerst nog moet doen voordat het geld ook daadwerkelijk kan worden uitgegeven, maar wat deze begroting natuurlijk wel doet, is u heel veel inzicht geven in al die projecten die eraan zitten te komen. En dus die kredietaanvragen die krijgt u allemaal nog langs, daar waar er nee staat. En, maar we hebben natuurlijk wel rekening gehouden met alle kapitaallasten die uit die uit die investeringen komen. Die zijn natuurlijk wel in het meerjarenperspectief verwerkt. Dan de dienstverlening op digitale basis, daar wordt nog steeds flink geïnvesteerd. Dat klopt, dat blijft ook een trend die natuurlijk blijft doorgaan. Dus die digitale dienstverlening, die blijven we versterken. Laat onverlet natuurlijk dat we ook inzetten op die menselijke maat, op de flyers op de balies hier beneden. Dus onze dienstverlening ook offline blijft gewoon doorgaan. Maar wat je wel ziet, is dat

er op sommige punten echt wel een verschuiving plaatsvindt van het ene kanaal naar het andere. Ficties, goed voorbeeld, wordt veel meer digitaal gemeld dan vroeger allemaal via de telefoon. En dat gaat ook hartstikke goed. Dan de algoritmes daar wilde ik u graag even verwijzen naar het raadsdebat of raadsgesprek wat we in januari in de planning hebben staan, op verzoek van voormalig raadslid Polderman en de heer Koekoek van de VVD. Dan gaan we uitgebreid over AI en over algoritmes zullen we daarop ingaan en de manier waarop we daar binnen deze organisatie mee omgaan.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Dank u wel. De heer Shehna heeft een interruptie.

Spreker naam 26: De heer Shenha (Burgerlid PvdA)

Dank je wel, voorzitter. Dank je wel, wethouder. Eigenlijk ter verduidelijking de vraag was over transparantie. Stel dat wij algoritme gebruiken. Hoe kunnen we dat zeker weten dat is wel transparant en daar zijn geen ongelukken dus dat het goed getoetst is voordat het in productie is en dat bewoners, inwoners en burgers zijn op de hoogte dat zij gegevens wordt verwerkt binnen algoritme? Ook als het gebruikt wordt bijvoorbeeld voor ondersteunen van besluiten. Dank je wel, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Meneer Shehna, heeft u die vraag toch nog gesteld, omdat ik net snel uw vraag interrompeerde om door te gaan. Maar wethouder Berkhout.

Spreker naam 17: De heer Berkhout (Wethouder)

Ja, ik denk dat het goed is om daar in januari uitgebreid op in te gaan, want op dit moment gebruiken we nog geen algoritmes ter ondersteuning van besluitvorming. Wel bijvoorbeeld als je kijkt van welke vuilnisbak halen we als eerste op, omdat die vol is. Daar gaat wel een algoritme erover heen, zodat die vrachtwagen zo kort mogelijk hoeft te rijden. Maar voor de rest is het nog geen wijdverspreid gebruik hier binnen de gemeente Amstelveen. Dan de VVD vroeg naar het aantal vacatures wat niet vervuld is: ja, dat heeft natuurlijk consequenties voor de dienstverlening, voor de snelheid waarmee we binnen dit huis projecten tot een goed einde brengen. Dat zult u ook zien in tijdvakken dat soms dingen vertragen, en dat komt ook soms, omdat we geen personeel beschikbaar hebben, projectleiders. En dan gaan dingen, de vertraging in en dat is natuurlijk heel vervelend. We zijn wel in staat om steeds meer vacatures te vervullen, dus het, dus dat gaat wel ook de goede kant op. En dat ravijnjaar daar zal mijn collega nog op ingaan, denk ik. Maar dat ravijnjaar is niet alleen financieel. Als je naar de komende jaren kijkt van wat de arbeidsmarkt gaan doen, hebben we eerder last van een

personeel-ravijnjaar en dan hebben we een heleboel dan zeg ik dan ook maar even tegen de fractie van bbAdan hebben we een heleboel ambities, maar dan moeten we nog kijken of we het kunnen bemensen.

Dus een plan B is nou, misschien kunnen we het niet eens bemensen als het als dit zo doorgaat. Dan toch nog even de vraag die niet gesteld is, maar waar ik lekker toch op inga, dat is de huisartsen. Die staan wel degelijk twee keer in de begroting, namelijk de Lindenlaanontwikkeling en de Alleman dat zijn twee huisvestingsprojecten die wij in uitvoering hebben. Dat is ook het grote nieuws geweest dat wij, in tegenstelling tot de markt, eigenlijk onder onze eerdere afspraken om tegen kostprijs huren op te leggen. Dat was het grote nieuws en dat gaan we in deze projecten doen.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

U heeft een interruptie, wethouder Berkhout, meneer Siegmann.

Sprekernaam 34: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Maar wethouder Berkhout, ik vond dezelfde cijfers al terug in de begroting voor 2024. Dus dan kan dat toch geen nieuws zijn in maart 2024 dat we dit gaan doen?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wethouder Berkhout.

Spreker naam 17: De heer Berkhout (Wethouder)

Nee, natuurlijk is het nieuws dat we dit gaan doen, dus het is nieuws dat we dat anders doen dan eigenlijk in de rest van Nederland. En een tweede is die projecten en die bouwwerkzaamheden dat gebouw, dat staat er natuurlijk niet binnen no time. En dus dat project moet nog wel even worden afgemaakt. En nou, in één geval, krijgt u daar nog een kredietaanvraag voor. Dat andere is er volgens mij al. Dus daar wordt hard aan gewerkt. Dus die praktijkruimte wordt gemaakt.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

De heer Siegmann tot slot.

Sprekernaam 34: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, misschien is het taalverwarring, hoor, maar maart van dit jaar zegt het college: we gaan echt iets nieuws doen, maar een jaar geleden stond al in de begroting van 2024 precies deze twee projecten, met de bedragen die er nu ook weer staan, dus we waren dat al van plan. We

gingen dat gewoon doen. Wat wat hebben we in maart dan, wat heeft is er dan precies in maart besloten door het college?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wethouder Berkhout.

Spreker naam 17: De heer Berkhout (Wethouder)

Voorzitter, dat is niet door het college besloten. Dat is door uw raad besloten door het aannemen van de Nota Vastgoed dat wij in een aantal gevallen afwijken van onze bestendige gedragslijn, namelijk dat we elke huurder tegen kostprijs moeten huisvesten. Dat is voor een aantal huisartsen op een aantal plekken in Amstelveen niet meer haalbaar. Dus zullen wij dat op een andere manier moeten doen. Dat was nieuws, omdat wij eigenlijk dat in het verleden viel onder de staatssteunregels. Dus dat je niet zomaar ondernemers, tussen aanhalingstekens, of huisartsen ondernemers zijn, mag helpen. En dat doen we hier anders, omdat hier de woningmarkt of de vastgoedmarkt zo overspannen is, dat er anders geen huisartsen komen. Dat was het nieuws. En dat is breed opgepakt en dat is op zich goed nieuws. Ik denk niet dat een heleboel andere gemeentes dat zal doen.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed. Wethouder Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, dank u, voorzitter. Nou, vele van uw collega's en onze collega's zitten in allerlei gemeenteraden in het land ook te vergaderen deze dagen rondom de begroting. En ja, het is echt een toch echt een gegeven dat wij het hier in Amstelveen toch wel goed getroffen hebben. Hè, een beetje richting de heer Monkelbaan van terecht ook denk je natuurlijk, hè dat er geen wolkjes in de lucht zijn, hè. Reële prijzen rond de Wmo om even een voorbeeld te noemen. Ja, dat zijn wel spannende dingen, hoe we daarmee om moeten gaan, geen politieke spanningen die die meespelen. Maar heel veel gemeenten worstelen inderdaad wat mijn collega Berkhout ook al aangaf met het ravijnjaar. Dat gaat echt op bezuinigen van miljoenen. Nou, ons is dat gelukkig gespaard gebleven en dan nemen we ook nog de totale jeugdzorg hebben we structureel opgenomen in onze begroting. Dus ja, dan kan de heer Siegmann zeggen: ik mag er ook niet op ingaan, maar ik doe het ook maar. We hebben, we doen er niks mee. Dat is wel één van de redenen dat we middelen hebben om die onder andere de jeugdzorg structureel op te nemen. Nou, dat lijkt me toch echt wat ongelooflijk waardevol is voor al onze kinderen en zo en zo nog meer. Dus, ik ben met de heer Monkelbaan eens dat je altijd je ogen en je oren open moet houden voor hetgene wat er op je afkomt: dat doen we

ook, zowel onszelf, maar ook binnen de MRA, binnen de VNG, binnen de G40. Want heel veel gemeenten worstelen natuurlijk wel met dezelfde ja, uitdagingen. Maar wij als Amstelveen zijn gelukkig in staat om die uitdaging op een hele goede manier het hoofd te bieden. En gaan we dan Amsterdam achterna, zoals de heer Aarabi, ik denk niet hoopt, dat hoopt dit college ook niet.

Want daar gaat het echt wel de verkeerde kant op, als je het mij vraagt. Kijk, wij zijn heel zuinig op onze centjes en dat betekent ook dat je er wat voor terugkrijgt. Wij hoeven onze OZB niet met 30 procent te verhogen of iets dergelijks. Kijk, dat soort, dat soort exorbitante verhoging, die die blijven ons gespaard en de parkeertarieven en zo zijn er nog wel een X aantal dingen. En wij hebben het hier gewoon ongelooflijk goed voor elkaar en dat is echt een compliment aan aan u en aan uw voorgangers al heel lang, want het is natuurlijk een consistente lijn die deze gemeenteraad al heel lang uitoefent en ja, het college dan dus ook, en daar moeten we gewoon trots op zijn. En dat betekent dus ook dat we daar nu echt zoete vruchten van plukken.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik dacht, ik laat u uw zin afmaken, maar meneer Siegmann heeft een interruptie.

Sprekernaam 34: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Ja, mevrouw de voorzitter, bij het woord consistente lijn ja, dan moet ik toch iets zeggen, hè. Want dit college wijkt juist af van die consistente lijn door de OZB te verhogen met meer dan wat nodig is voor inflatie. Dus ik neem graag al die complimenten in ontvangst. Heel goed, wij het als raad doen en ook in het verleden. Ook mijn voorganger Ben Jonker. Daar heb ik dit allemaal van geleerd, hè, maar de consistente lijn was: we verhogen OZB alleen maar dat de woonlasten maximaal de inflatie stijgen en u bent van die consistente lijn juist afgeweken.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Ik herinner mij dat dit debat eerder is gevoerd en dat er ook een democratisch besluit genomen is over de verhoging van de OZB, maar ik geef toch de wethouder gelegenheid om kort te reageren. Gaat uw gang, wethouder Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, nou, ja, ik heb dat niet voor mijn lol gedaan. Het college natuurlijk ook niet, maar kijkend naar het totale beeld. Dat is wel de reden dat we de jeugdzorg onder andere op een goede manier hebben kunnen invullen en daar is iedereen ook blij mee. Anders hadden we misschien een bezuinigingsvoorstel op de jeugdzorg moeten indienen. Ik denk dat we dan een hele andere discussie, ook met uw partij, hadden gehad. Dus ik denk dat we op een hele goede manier hebben hebben ingevuld op op deze manier. Rondom dat dat Stadsfonds: ja, die staat

er wel in, je moet altijd natuurlijk op een gegeven moment moet je die begroting maken en we hebben wel, zoals collega Berkhout ook al aangaf, wel delen al in de begroting verwerkt. Maar als er een democratisch besluit wordt genomen om dat bijvoorbeeld niet te doen ja, dan gaat die natuurlijk direct uit.

Heeft eigenlijk geen effect op het meerjaren beeld, omdat dat Stadsfonds: de inkomsten zijn ook direct de uitgaven. Dus haal je de inkomsten weg, dan zijn de uitgaven ook niet meer van toepassing. Dus voor het beeld maakt het niet uit, maar voor de zuiverheid staat die er wel al in. En mocht om wat voor redenen ook toch besloten worden om een andere route te kiezen, dan gaat die natuurlijk ook weer ook weer uit. De Partij van de Arbeid vroeg ook nog rondom de afvalstoffen....

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wethouder Elzakalai, volgens mij heeft de heer Becker nog over het vorige punt een interruptie.

Spreker naam 12: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank u, voorzitter. Toch even over het Stadsfonds, want we hebben natuurlijk vorige keer het debat gehad over het Stadsfonds. Daar waren de meningen over verdeeld. Toen kwam er een, zeg maar een plan A. Daar waren de meningen over verdeeld. Toen kwam er een plan B van BBA en daar is over ook gedebatteerd. Dat is nog niet van tafel, volgens mij. Nu komt er vanavond een plan C van D66 en VVD. Ik kan het niet overzien wat de financiële consequenties daarvan zijn. Kunt u dat wel?

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wethouder Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, voorzitter, ik ken geen plan C. Ik heb nog geen plan C gezien hier. Het enige voorstel wat nu voorligt, is het voorstel wat we ik meen twee weken geleden – in deze gemeenteraad hebben besloten. Daar hebben we over gedebatteerd en de besluitvorming daarover is, staat op 13 wat is het? 13 november. Ja, en de heer Becker weet als geen ander dat je moties en amendementen en anderszins kan indienen om een een stuk van het college al dan niet sterker te maken. Maar nogmaals, plan C ken ik niet en dus we gaan kijken hoe dat debat zich verder gaat verhouden. Afvalstoffenheffing, voorzitter. De Partij van de Arbeid vroeg daar nou, ik had graag ook even mijn collega Marijn van Ballegooijen gesproken, want die weet exact hoe het zit met die met de kwijtschelding, enzovoort. Dus ik zal met hem een brief aan u doen laten toekomen ook zeker voor de besluitvorming, de 13e, hoe we precies met die kwijtschelding

omgaan. De Actief voor Amstelveen- fractie, voorzitter vroeg nog: hoe heeft het college zicht op de gelden die komen uit Den Haag voor de opvang van vluchtelingen? Het gaat er met name om de Oekraïense vluchtelingen. Nou, zoals ik vorige week, twee weken geleden bij de discussie over de Maccabiadelaan ook al heb aangegeven, die Rijksvergoeding, die loopt wel wat terug.

Begon bij 100, het is nu 60 ongeveer en nou, de eerste berichten kwamen al dat het nu iets van acht of 49 euro gaat worden. Ja, dan hebben we wel een uitdaging, omdat dan op een gegeven moment de kosten die wij maken voor de opvang groter gaan worden dan de opbrengsten die die we krijgen. Dat dat geldt voor ons, want het geldt voor meerdere gemeentes. Samen met de VNG hebben we ook gezegd: ja, dit gaat echt wel de verkeerde kant op, dus we wachten wel even wat er uit Den Haag komt. Maar mocht het zo zijn dat de Rijksvergoeding naar beneden gaat ja, dan gaan we ook wel met elkaar goed bekijken hoe we daar dan invulling aan moeten gaan geven, aan wat er dan achter die huisvesting vandaan komt. Voorzitter, de Partij van de Arbeid-fractie, volgens mij vroeg ook de participatie van vluchtelingen die komen.

Nou, we hebben inmiddels goede ervaringen met onze AV-locatie, ook met de vrijwilligers die daar zijn. Het is echt een toch wel goed om te zien hoe dat zich ontwikkelt in het tijdelijk asielzoekerscentrum wat nu wordt ja, gereed wordt gemaakt, op de Keesomlaan, komt door onder andere Meedoenbalie, vrijwilligerscentrale, enzovoort. Dus ik verwacht ook echt dat er op allerlei fronten wordt ingezet, ook namens de gemeente, om de participatie van de mensen die daar ja, worden opgevangen, dat dat zo goed mogelijk in de gemeente kan kan kan gaan landen. Dus nou dat, daar heb ik heel veel vertrouwen in, wat dat betreft. En dan, voorzitter, ben ik denk ik, door al de vragen heen.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed. Wethouder Raat.

Spreker naam 8: De heer Raat (Wethouder)

Ja, voorzitter, dank. Gelet en gezien de tijd wou ik mijn spreektijd graag doorgeven aan collega Gordon.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Het college kan dat doen, wethouder Gordon. Iets meer.

Spreker naam 19: Mevrouw Gordon (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. Ik kreeg een mooie bijdrage, maar ik kreeg een mooie bijdrage van bbA over Park Zuid. Gaat het gelukkig veel over en dat voelt het college ook zeker als steun

voor de toekomstige plannen voor een extra park in Amstelveen-Zuid. De vraag was: wat waren de overwegingen die er nu toe geleid hebben om de huidige locatie tot vervolgonderzoek verder uit te werken? Nou, daar kan ik wel wat over zeggen en ik denk dat het misschien ook goed is om ook hier te zeggen aan alle aanwezige raadsleden dat het college neemt besluiten, maar die worden altijd gepubliceerd, inclusief alle bijlagen. Dus ik zou ook op de datum 15 oktober even kijken, want daar zit los van het collegebesluit ook een locatiescan bij en een extern onderzoek waarin dat nog wat uitgebreider staat.

Wij kiezen op dit moment voor het uitwerken van een locatie onder De Scheg, omdat er in Westwijk op dit moment geen park aanwezig is die groter is dan één hectare, omdat het bij kan dragen aan een recreatieve verbinding tussen de Westeinderscheg en de Amstelscheg. Het vormt een goede buffer naar het bedrijventerrein. Het draagt het meeste bij aan beperken van hittestress en het kan een toekomstige bijdrage leveren aan de transformatie van de glastuinbouwfuncties die mogelijk wel op lange termijn niet toekomstbestendig zijn. Daarbij wil ik ook zeggen, wat u in uw bijdrage gaf u ook het woord ook aan. Ja, de oostzijde van Amstelveen is één van de mooiste gebieden in mijn persoonlijke beleving van Amstelveen, de hele Amstelscheg daar ja, mijn hart, heb ik eraan verpacht en ook het gebied rond de Nesserlaan ja, biedt een mooie overgang van de stad naar het buitengebied. Het goede nieuws is, dat is allemaal in gemeentelijk eigendom en wij kunnen in de toekomst daar nog allerlei bestemmingen aan geven.

Het zit ook niet in de beperkingengebied, dus de overwegingen die nu tot die keuze ten zuiden van De Scheg hebben geleid, waren ook niet financieel, want een park aanleggen op grond die grotendeels van anderen is, is duurder. Dus het was geen financiële overweging en ik kijk er naar uit en wethouder Raat ook vanuit Recreatie, om het gesprek verder te voeren over hoe dat park eruit gaat zien. We gaan die uitwerking in die vervolgonderzoeken nu doen, uitgangspunten ook voor de financiële en ruimtelijke uitwerkingen voorleggen en dan liggen er ook nog vragen voor over de inrichting zelf, want dat kan je op heel veel manieren doen. Van 30 tot 80 vierkante euro per vierkante meter, zo gezegd. En wat voor type park wil je dan? Maar daar komen we graag bij u op terug en dat gesprek voeren we graag met de hele gemeenteraad. En voorzitter, nu er nog twee minuten zijn, in de hele discussie over huisartsen: wethouder Berkhout die gaf aan twee concrete locaties waar gewerkt wordt aan huisartsenpraktijken, maar ook in het kader van die stad in balans nemen we dat ook mee in de plannen voor De Scheg, de Scheg-Midden, zoals u heeft kunnen zien, is ruimte voor een huisartsenpraktijk. Er wordt nog onderzocht of de Bovenkerkerwegzone daarvoor in aanmerking komt, of dat dat toch beter in Nieuw Legmeer kan plaatsvinden, maar het belang onderschrijft het college en dus ook in nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zorgen we dat we die voorzieningen op peil houden. Dat is een heel belangrijk uitgangspunt. Dank u wel, voorzitter.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Heel hartelijk dank. Dan meneer Aarabi heeft u een interruptie of een punt voor het debat?

Sprekernaam 31: De heer Aarabi (Raadslid D66)

Nee, ja, een interruptie eigenlijk, want ik heb volgens mij geen antwoord op mijn vraag gehad. Ik denk van de wethouder Financiën, die ziet op de vraag. Over de grote projecten die geld kosten, veel geld kosten, omdat misschien dat is ons idee niet te dekken uit lastenverzwaringen maar juist het kritisch bekijken van nieuwe projecten, het aantal daarvan.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Wie kan ik het woord geven, aan de zijde van het college? Wethouder Elzakalai.

Spreker naam 18: De heer Elzakalai (Wethouder)

Ja, voorzitter, kijk de grote projecten, zo gezegd, zijn natuurlijk van het college zo te zeggen, zijn er meerdere en ik kan elke elke collega hier natuurlijk aankijken. Kijk, u kunt van het college verwachten dat ze altijd kritisch kijken naar de projecten die we gaan, die we doen. En dat we bij elk project kijken van: is het doel doelmatig, waar we onze centen aan aan uitgeven. En tot op heden kunt u ook in de in het meerjarenbeeld zien, met name naar de toekomst toe, staat er best wel wat op stapel. En elk project wordt heel goed bekeken en is ook in belang voor Amstelveen. En van sommige, Parkzuid werd net genoemd. Ja, deels is al zijn er wel middelen voor en anders niet. En als er middelen nodig zijn, ja, dan komen we altijd bij de perspectiefnota bij u terug. Dan leggen we voor van nou, dit is het voorstel om dit, dit of dat te doen met deze consequenties en eventueel, als dan een keuze gemaakt moet worden, betekent dus dat we of iets niet doen of ja, en dat wil de heer Siegmann in ieder geval niet, maar dit college ook niet, de middelen verhogen. Dus dat is de integrale afweging die we altijd bij de perspectiefnota maken.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Dan zijn we toegekomen aan heel kort het debat. We hebben drie punten van de heer Siegmann genoteerd, waarvan één punt eigenlijk al een beetje in de beantwoording van het college is opgepakt, is mijn oordeel. Over twee onderwerpen vroeg u zich af., meneer Siegmann, hier moeten we toch iets mee en dat is ook de vraag aan de Raad: hoe gaan we om met woonwagens in onze stad en de huisartsen? Ook heeft u de OZB-verhoging genoemd. Mijn constatering is dat in het debat met het college die vraag ruimschoots aan de orde zijn geweest. Maar ik laat het aan de Raad om daar wel of niet op in te gaan. Dan kijk ik even rond of er nog prangende punten zijn nu voor het debat. Ik denk zelf van niet, in alle eerlijkheid, maar u gaat er zelf over. Niet, hè, hartstikke goed. Dan gaan we toe naar een afronding. Helaas,

meneer Siegmann, volgende keer beter. Goed, we gaan naar een afronding. Ik ga eerst met u de toezeggingen doorlopen.

Dan wil ik met u afstemmen over hoe we nu doorgaan met de doorgeleiding van de stukken naar de Raad. Dan nemen we de moties door en dan wil ik kort nog even een winstwaarschuwing geven voor de R van 13 november. En dat laatste bewaren, het spannendste bewaren we voor het laatst. Even zien. Eerst even de toezeggingen, want we hebben drie toezeggingen genoteerd. Burgemeester Poppens zal de Raad binnenkort via een raadsbrief informeren over de stand van zaken van het internationaliseringsbeleid. Kijk ik naar de burgemeester om te checken of het klopt. Knikken is genoeg, als het klopt.

Sprekernaam 36: De heer Poppens (Burgemeester)

Ja, maar dat klopt, maar dat is een reguliere toezegging die ik altijd doe om één of twee keer per jaar.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed, hij wordt meegenomen in de reguliere stromen. De tweede toezegging is van werkhout wethouder Berkhout hij komt in het raadsgebesprek over AI begin 2025 terug op het gebruik van algoritmes.

Spreker naam 17: De heer Berkhout (Wethouder)

Voorzitter, omwille van de toezeggingenlijst, niet al te lang te maken, dit is dit staat in de planning. Dit gingen we al doen, dus het wat mij betreft hoeft het ook weer geen nieuwe toezegging te worden.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartstikke goed, ook regulier beleid, zeggen we maar even, dan denk ik dat de derde toezegging wel echt een toezegging is. Wethouder Elzakalai zal in het overleg met wethouder van Ballegooijen, zal in overleg met wethouder van Ballegooijen een brief naar de Raad sturen over hoe het nu zit met de kwijtschelding van de afvalstoffenheffing. Hartstikke goed. De toezeggingen hebben we gehad. Onze conclusie is dat even kijken de programmabegroting en PLECK als besprekstuk naar de Raad gaan en de tweede tijdvak- rapportage en de Tarievennota als stemstuk. Klopt. De moties die wij hebben genoteerd zijn even kijken, vier moties. Goed voor Amstelveen en een aantal andere partijen dienen een motie in over inbraak en diefstal in Amstelveen. Klopt, mevrouw Höcker? Ja. De VVD overweegt de motie om nieuwe inwoners beter wegwijs te maken in Amstelveen? Ja. Actief voor Amstelveen komt met een gewijzigde motie over het aanstellen van een subsidioloog? Klopt ook. Kijk bij de Raad

klopt het allemaal, is toch de constatering. Werkgroep MRA is bezig met de motie over meer inzichten in regionale zaken, meneer Monkelbaan. Hartstikke goed.

Dat klopt ook. Nou, de winstwaarschuwing die ik toch mee wil geven, we geleiden dit punt ook door naar de agendacommissie en het presidium is dat we op 13 november om 21 uur met de raadsvergadering beginnen. Als we naar deze avond kijken, zijn er 13 moties aangekondigd en over de begroting en zeven moties over het Stadsfonds. Dus op zijn zachtst gezegd, wordt die vergadering een uitdaging, om het maar zo te vatten. We kijken met de, met het presidium of nou ja, het anders moeten doen met elkaar tijdens die vergadering, maar daar komt de griffie bij u op terug. Ik wil u heel hartelijk danken voor nog niet eerst, mevrouw van Rietschoten.

Spreker naam 22: Mevrouw van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Na de na het debat bij de perspectiefnota had ik nogal wat commentaar over hoe de vergaderingen zijn verlopen. Ik wil nu eigenlijk een compliment geven hoe deze vergaderingen zijn verlopen. We hebben alle tijd gehad om vragen te stellen. College heeft genoeg tijd gehad om alle vragen te beantwoorden, dat wilde ik toch even meegeven dat het op deze manier heel fijn werken is. Dank u wel.

Spreker naam 4: Mevrouw Chaara (Voorzitter)

Hartelijk dank. Dat compliment wilde ik u als raad ook geven. Goed gedaan. College, ook goed gedaan. We sluiten de vergadering. Het is nu 22:54 en dan wens ik u nog een fijne avond van wat er van over is. Dank u wel.

Vergadering Afgesloten