Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 27 mei 2025

Onderwerp: Zienswijze op jaarstukken 2024 en begroting 2026 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
Zaaknummer: 2246654

Advies: De hele **commissie** is positief over de voorgestelde zienswijze over de resultaatbestemming 2024.
De hele **commissie** is kritisch over de voorgestelde zienswijze op de begroting 2026 en de opdracht om een (extra) meerjarige bezuiniging van 1% in te rekenen.
De fracties **Fractie Tonnaer** en **Hart van Hoorn** overwegen raadsinstrumenten in te zetten.
De **commissie** adviseert dit voorstel als A-punt te agenderen voor de raadsvergadering van 12 juni 2025.

Hoofdlijn discussie
De hele **commissie** is positief over de voorgestelde zienswijze op de resultaatbestemming 2024. De bedragen in het concept raadsbesluit (bij de besluitpunten 1 en 2) kloppen niet en moeten nog aangepast worden.
De hele **commissie is** kritisch op de negatieve zienswijze op de begroting 2026 en de opdracht die het college voorstelt om een extra meerjarige bezuiniging van 1% in te rekenen.

1% extra bezuinigen
Fractie Tonnaer vindt 4% bezuinigen genoeg en overweegt een amendement in te dienen om de voorgestelde zienswijze op de begroting 2026 en de opdracht op 1% extra meerjarig te bezuinigen aan te passen.
Fractie **Hoorn Lokaal** vindt dat een extra bezuiniging niet ten koste van de dienstverlening aan inwoners mag gaan, maar eerder in het verlagen van de overheadkosten gevonden moet worden.
De fracties **Hart van Hoorn**, **ChristenUnie**, **HOE?!**, **Fractie Van Beusekom/Vinkenborg**, **Fractie Breuker/Webster** en **Sociaal Hoorn** vinden dat ook.
Fractie **Hart van Hoorn** overweegt een instrument in te dienen om op te roepen een Shared Service Centre te starten voor álle GR-en om efficiënter te kunnen werken en kosten te besparen op overhead.

De fracties **CDA Hoorn** en **VVD** vragen waar in de begroting de 1% extra bezuiniging gerealiseerd kan worden.
Fractie **CDA Hoorn** vraagt of dat kan zonder dat de operationele veiligheid in het geding komt.
De **wethouder** licht toe dat het college zich houdt aan de opdracht van de gemeenteraad om 5% bezuinigingen per gemeenschappelijke regeling in te laten boeken.
Als de laatste 1% bezuiniging niet wordt gehaald kost dat de gemeente Hoorn structureel € 43.000 die ten laste gaat van het veiligheidsdomein.
De **wethouder** beschouwt de opdracht om een extra meerjarige bezuiniging van 1% te vinden als een uitnodiging aan de Veiligheidsregio.

Fractie **GroenLinks** maakt zich zorgen over de bezuinigingen van het Rijk op de veiligheidsregio's.
De **wethouder** deelt deze zorg. Hij hoopt dat het rijk niet gaat bezuinigen op de Brede Doel Uitkeringen.
Dan kan de € 800.000 die in besluitpunt 5 wordt genoemd bijdragen aan de extra bezuiniging van 1% die de gemeente Hoorn nog wil realiseren.

Fractie **D66** vraagt waarom, in tegenstelling tot de berichtgeving van het college bij de bespreking van de kadernota van de Veiligheidsregio, de Veiligheidsregio nu toch laat weten dat de bezuiniging van 5% niet haalbaar is.

De **wethouder** zegt dat het onderdeel brandweer van de Veiligheidsregio aangeeft de gewenste bezuinigingen niet te kunnen realiseren, maar dat het college denkt dat deze bezuiniging wel haalbaar is als de mogelijkheden integraal voor de hele Veiligheidsregio worden bekeken.

Toezegging

- De **wethouder** zegt toe dat de juiste bedragen in de besluitpunten 1 en 2 worden toegelicht in een raadsbrief die de raad voor 12 juni krijgt. Hij gaat in overleg met de griffie over het aanpassen van deze besluitpunten.

Diana Dekker, voorzitter Joost Bonenkamp, commissiegriffier