Algemene raadscommissie d.d. 30 maart 2021

Onderwerp: Meningvormende bespreking: Aanhaken politiek met experiment Omgevingstafel voor bouwinitiatief Lepelaar 6
Zaaknr.: 1815751

Conclusie:

De **commissie** is unaniem van mening dat het plan zoals nu gepresenteerd is geen doorgang kan vinden. De bezwaren van omwonenden geven het gebrek aan draagvlak weer en deze bezwaren vinden steun in de **commissie**. Het oefenen met de omgevingstafel wordt door de meerderheid van de fracties positief ontvangen. Als suggestie wordt meegegeven een derde omgevingstafel in te zetten om te onderzoeken of partijen alsnog bij elkaar kunnen komen met een aangepast bouwplan.

Hoofdlijn discussie commissie

De **commissie** in unaniem in haar standpunt dat dit plan, in deze vorm, geen doorgang kan vinden. Met name de 2 extra bouwlagen met bijbehorende effecten op de omgeving worden als buitenproportioneel nadelig voor de omwonenden gezien. Fractie **VVD** oppert om de raad en omwonenden eerder in het proces te betrekken, zodat eerder duidelijk is of een initiatief wenselijk is. Ook wordt een actievere rol van de gemeente als wenselijk gezien, omdat voor het belang van de burgers opgekomen dient te worden. De wethouder wordt gevraagd waarom dit plan, na gesprekken met de initiatiefnemer en het HIP, in deze vorm op de omgevingstafel is gekomen. Ook wordt de wethouder gevraagd hoe hij tegen dit proces aankijkt.
Voorts wordt gesteld dat een negatief oordeel over dit plan niet betekent dat het transformeren van bestaande gebouwen naar appartementen geen doorgang kan vinden. De **commissie** daagt de initiatiefnemer uit aan de derde omgevingstafel alsnog met een creatief plan te komen waarmee de bezwaren van omwonden weggenomen worden. De wethouder wordt gevraagd of hier ruimte voor is.

Reactie wethouder
Wethouder **Helling** geeft aan dat het standpunt van de commissie helder is. Juist vanwege de reacties van omwonenden, is de raad eerder in het proces betrokken. Het plan is nog niet in detail uitgewerkt. Hiermee wordt het adviesrecht van de raad in het voorportaal geplaatst en kan worden voorkomen dat een plan onnodig lang in procedure zit.
Dit bouwinitiatief, waarbij de omgevingstafels gebruikt zijn, is onderdeel van een leerproces in het kader van de nieuwe omgevingswet. Wethouder **Helling** zoekt hiermee naar een goed proces voor de toekomst en door met een echte casus te oefenen worden deze processen duidelijk. Bij dit plan zijn ook de omwonenden heel vroeg betrokken. Hiermee is snel aan de ene kant tegenstand georganiseerd wat aan de andere kant als voordeel heeft dat ook vrij snel de bezwaren scherp zijn. De volgende stap is of deze bezwaren op te lossen zijn. Wethouder **Helling** geeft aan dat dit aan de initiatiefnemer is hierop te acteren. Dit gesprek kan plaatsvinden aan de derde omgevingstafel. Deze derde tafel is onderdeel van het participatieproces dat nog niet is afgerond.

Als algemene winstwaarschuwing geeft wethouder **Helling** aan dat waarschijnlijk bij alle inbrei-locaties bezwaren vanuit omwonenden komen tegen de herontwikkeling.

Bert van Dijkhuizen, voorzitter Judith van Kwawegen, commissiegriffier