

Wouter Ernes

Van: griffie
Onderwerp: Eindhovens Dagblad familie Van Thoor
MailSent: 0

Van: A. Groeneveld
Verzonden: dinsdag 10 augustus 2021 07:38
Aan: griffie
CC: D. Vrancken
Onderwerp: Eindhovens Dagblad familie Van Thoor

Naar aanleiding van het artikel van Karin van Berkel in het Eindhovens Dagblad van 5 augustus 2021 over de familie Van Thoor heeft de fractie van Aalst Waalre belang een aantal vragen en opmerkingen. Wij verzoeken het college deze met toepassing van het bepaalde in artikel 39 van het Reglement van orde van de gemeenteraad, te beantwoorden.

Allereerst merken wij op dat het op zich heel begrijpelijk en legitiem is dat de gemeente detailhandel in Aalst zo veel mogelijk wil concentreren in winkelcentrum Den Hof. Desalniettemin heeft de gemeente voor het damesstraatje aan de Nassaustraat (op grond van het bestemmingsplan) wel maatwerk kunnen leveren. Waarom kan dat in deze schrijnende situatie waar twee mensen tijdelijk hun ambulante detailhandel op hun huisadres willen voortzetten vanuit een bestaand bedrijfsgebouw niet mogelijk gemaakt worden? Is het niet zo dat de burger centraal zou moeten staan in dit soort situaties?

In verband hiermede hebben wij ook nog een aantal specifieke vragen:

1. Waarom lijkt het er op dat in dit geval aan het "nee, mits .. principe" uitvoering wordt gegeven in plaats van het door het gemeentebestuur gepredikte "ja, tenzij... uitgangspunt?"
2. Gelet op de verschillende besprekingen die met bestuurders en medewerkers van de gemeentelijke organisatie hebben plaatsgevonden, nemen wij aan dat hiervan gespreksverslagen zijn gemaakt die ook aan de familie Van Thoor zijn toegezonden. Zo neen, waarom niet?
3. Heeft het college op enig moment naast de toets aan de regels van het vigerende bestemmingsplan overwogen om gebruik te maken van de mogelijkheden die de Crisis- en herstelwet met name voor ondernemers biedt om voor met het bestemmingsplan strijdige plannen een tijdelijke omgevingsafwijkingsvergunning voor maximaal 10 jaar te verlenen? Zo neen, waarom niet? Zo ja, waarom is hieraan geen toepassing gegeven?
4. Heeft het college op enig moment in de (bezwaren)procedure gedacht om ambtshalve, en afgezien van het advies van de commissie bezwaar en beroepschriften, een ander besluit te nemen dan weigering van de gevraagde vergunning? Zo neen, waarom niet? Zo ja, waarom is daartoe niet door het college besloten?
5. Heeft het college afgezien van de wettelijke toetsingsmogelijkheden van de vergunningaanvraag op enig moment gedacht om gebruik te maken van een tijdelijke persoonsgeboden gedoogbeschikking voor de familie Van Thoor? Zo neen, waarom niet? Zo ja, waarom is dit niet gebeurd?

Gelet op vorenstaande lijkt ons heel wat waard te zijn voor zowel de familie Van Thoor alsook het bestuur van de gemeente Waalre, indien op korte termijn een oplossing kan worden gevonden en worden bereikt voor deze slepende en schrijnende situatie. Wij willen het college dan ook dringend verzoeken om op korte termijn los van lopende verzoeken en/of procedures ambtshalve met een voor beide partijen bevredigende oplossing te komen voor de tijdelijke (5 of 10 jaar) verkoop van groente en fruit vanuit de opslagruimte Raadhuisstraat 8.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie Aalst Waalre Belang
Alexandra Groeneveld