Gemeente Utrecht

2021

STEMAGENDA GEMEENTERAAD UTRECHT

Stemagenda gemeenteraad donderdag 16 december 2021, 12.45 uur.

De vergadering vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Zwanenberg.

Aan de digitale vergadering nemen deel de leden: El Abassi, Assen, Bakker, Bijsterbosch, De Boer, Bos, Bosch, Van Corler, Van Dalen, Dekker-Abdulaziz, Dekkers, Deldjou Fard, Van Dun, Frank, Gilissen, Heijne, Van Heuven, Te Hoonte, Kleinrensink, Koning, De Koning, Koppelaar, Van der Marel, Meerding, Naphegyi, De Pagter, Peters, Raaijmakers, Rood, Saiah, Sasbrink, Schers, Schilderman, Schipper, Schreuder, Van Steeg, Streefland-Driesprong, Sturkenboom, Sungur, Vonk, Wiegant, Wijmenga, Zwanenberg, Van der Zweth en Zwinkels.

Griffier: de heer Corten.

Opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de digitale vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat alle leden aanwezig zijn in de digitale vergadering, wordt een proefstemming gehouden.

Nadat de proefstemming goed is verlopen, geeft de **voorzitter** gelegenheid voor het doen van mededelingen over het intrekken van moties en amendementen.

Mevrouw **Deldjou Fard** (GroenLinks) deelt mee dat motie 451 wordt ingetrokken.

Hierna wordt overgegaan tot de besluitvorming over de raadsvoorstellen en de ingediende moties en amendementen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Antidiscriminatieagenda.

Mevrouw **Meerding** (VVD) merkt op dat de VVD-fractie kritisch is geweest in de commissie. Niet alles wat in de antidiscriminatieagenda voorkomt, is zoals de VVD het zou doen, vooral op het gebied van de woningmarkt. Toch heeft de VVD-fractie na lang overleg besloten om wel voor de agenda te stemmen, omdat ze de achterliggende gedachte wel steunt.

Mevrouw **Raaijmakers** (PvdA) merkt op dat de PvdA-fractie kritisch was over de financiën. Dat is ze nog steeds. Het is een gemiste kans dat dit nu niet geregeld is. Er staan echter goede dingen in de antidiscriminatieagenda, dus de PvdA-fractie zal die steunen.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) stelt dat Stadsbelang Utrecht van mening is dat welke vorm van identiteit dan ook geen kwaliteit is. Met positieve discriminatie op grond van identiteit zal zijn fractie niet instemmen. Voor degenen die altijd nog geloven dat de wereld maakbaar is: keep on dreaming. Discriminatie is een hardnekkig fenomeen. Dat neem je niet weg met een actieagenda. Toch zal Stadsbelang Utrecht instemmen met het voorstel. Met alle moties zal Stadsbelang Utrecht niet instemmen. Het actieplan is genoeg; meer hoeft niet.

De heer **Sungur** (DENK) vindt de antidiscriminatieagenda een stap in de goede richting. Die is nog niet helemaal naar de wensen van DENK, maar het is goed om deze stap te zetten. Daarom zal DENK voor het voorstel stemmen.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ertegen heeft gestemd en de overige leden ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring over de moties 444 tot en met 455.

Mevrouw **Streefland-Driesprong** (ChristenUnie) legt een stemverklaring af over motie 450 (Onderzoek verandering van controversiële straatnamen die verwijzen naar het koloniale verleden). Het antwoord van de wethouder is heel duidelijk. Het is ook goed dat naar aanleiding van de uitkomst van het onderzoek naar het slavernijverleden dit echt al een plek heeft gekregen. Daarom stemt de ChristenUnie-fractie tegen deze motie.

Mevrouw **Meerding** (VVD) kan zich namens de VVD-fractie aansluiten bij de stemverklaring van de heer Bos. De antidiscriminatieagenda in deze vorm is genoeg. De VVD-fractie zal dan ook de moties niet steunen.
Wel zal de VVD-fractie motie 452 (Concrete actie tegen islamofobie) steunen, als die niet wordt ingetrokken - het is haar niet helemaal duidelijk of die motie nog wordt gehandhaafd.

De **voorzitter** merkt op dat motie 452 is ingetrokken.

Mevrouw **Deldjou Fard** (GroenLinks) merkt op dat Utrecht al structureel mystery guests inzet op de woningmarkt en op de stagemarkt om discriminatie aan te pakken. De GroenLinks-fractie is daar blij mee. Discriminatie op de arbeidsmarkt wordt al aangepakt door de landelijke overheid. Dat lijkt haar voor dit moment voldoende. Daarom stemt de GroenLinks-fractie tegen motie 448 (Praktijktesten en mystery guests bij bestrijding van discriminatie).
Daarnaast heeft zij een stemverklaring over motie 449 (Tijdelijk voorkeursbeleid bij gelijke geschiktheid). Het voorkeursbeleid is al onderdeel van het beleid. Het is een van de instrumenten die wordt overwogen, hoorde zij de wethouder zeggen. Het college wil in de komende tijd per afdeling bekijken wat een logisch instrument is. Die ruimte wil haar fractie aan het college geven. Wel wil de GroenLinks-fractie hier over enige tijd op terugkomen, om eventueel het besluit te heroverwegen. Op dit moment stemt ze tegen motie 449.

De heer **Bosch** (PVV) deelt mee dat hij tegen motie 453 zal stemmen, omdat daar geen dekking bij zit.

De heer **El Abassi** (DENK) merkt op dat motie 454 (Stoppen met discriminatie) een mooie titel heeft, maar dat zijn fractie uiteraard tegen deze motie zal stemmen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) begrijpt dat motie 447 (Plan van aanpak tegen moslimdiscriminatie en antisemitisme) niet is ingetrokken. De CDA-fractie zal deze motie steunen.
Alle andere moties worden door de CDA-fractie niet gesteund. Het idee in motie 446 (Stimuleer de oprichting van een multicultureel personeelsnetwerk) vindt zij aardig, maar ze vertrouwt op het woord van de wethouder dat daar nu nog geen behoefte aan is en dat er al wordt ingezet op bewustwording binnen de organisatie.

Aan de orde is de stemming over motie 444 (Een evenwichtige verdeling naar achtergrond bij streefcijfers).

Over motie 444 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, DENK en PvdD ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 6 tegen 39 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 446 (Stimuleer de oprichting van een multicultureel personeelsnetwerk).

Over motie 446 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter en DENK ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 447 (Plan van aanpak tegen moslimdiscriminatie en antisemitisme).

Over motie 447 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en Stadsbelang Utrecht ertegen hebben gestemd hebben en de overige leden ervoor, zodat de motie is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 448 (Praktijktesten en mystery guests bij bestrijding van discriminatie).

Over motie 448 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, SP, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 21 tegen 24 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 449 (Tijdelijk voorkeursbeleid bij gelijke geschiktheid).

Over motie 449 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 9 tegen 36 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 450 (Onderzoek verandering van controversiële straatnamen

die verwijzen naar het koloniale verleden).

Over motie 450 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van GroenLinks, Student & Starter, DENK en PvdA ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 19 tegen 26 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 453 (Domeinoverstijgende taskforce anti-discriminatie).

Over motie 453 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 9 tegen 36 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 454 (Stoppen met discriminatie).

Over motie 454 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ervoor gestemd heeft en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 1 stem tegen 44 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 455 (Utrecht heeft een Admiraal de Ruyterstraat nodig).

Over motie 455 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ervoor gestemd heeft en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 1 stem tegen 44 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring over de moties 457 tot en met 461, ingediend tijdens de behandeling van de aanpak van discriminatie op de woningmarkt.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) zegt tegen degenen die nog altijd geloven dat de wereld maakbaar is: keep on dreaming. Discriminatie op de woningmarkt hou je niet tegen. Een vergunningsplicht werkt louter symbolisch en heeft geen enkele functie. Een discriminerende verhuurder pakt het dan wel op een andere manier aan. Stadsbelang Utrecht zal met alle moties niet instemmen.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat de CDA-fractie ten aanzien van motie 457 het antwoord van de wethouder zal volgen. Het lijkt haar fractie op dit moment niet opportuun om leeftijd anders te gaan meenemen dan tot nu toe gedaan wordt, ook omdat ze denkt aan ouderenhuisvesting, studentenwoningen et cetera.
Motie 461 is aangepast door Student & Starter. In aangepaste vorm kan de CDA-fractie die motie steunen.

Mevrouw **Meerding** (VVD) stelt dat de VVD-fractie tegen maatregelen is die ervoor zorgen dat verhuurders niet meer hun eigen huurder kunnen kiezen en dat er dus van bovenaf vergaand iets wordt opgelegd. Daarom zal de VVD-fractie tegen alle moties stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 457 (Neem leeftijd ook als discriminatiegrond mee).

Over motie 457 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties

van SP, Student & Starter en DENK ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 6 tegen 39 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 459 (Niet wachten op landelijke regeling, zelf bemiddelingsvergunning invoeren).

Over motie 459 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK en PvdD ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 460 (Volg het onderzoek van het Verwey-Jonker instituut tot in detail).

Over motie 460 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van DENK ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 2 tegen 43 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 461 (Maak de zoektocht naar een huis makkelijker voor internationals).

Over motie 461 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, SP, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is aangenomen met 23 tegen 22 stemmen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring over de amendementen 162, 163 en 164.

De heer **Bosch** (PVV) zal tegen amendement 162 stemmen. 25% sociale huur voor kwetsbare doelgroepen is naar de mening van de PVV te veel van het goede.

Aan de orde is de stemming over amendement 162 (40-40-20 óók voor herontwikkeling PBC).

Over amendement 162 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, Student & Starter, PvdD en PvdA ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 9 tegen 36 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 163 (Laat horeca aansluiten bij gebruik).

Over amendement 163 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, PVV, Student & Starter, DENK en VVD ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat het amendement is verworpen met 21 tegen 24 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 164 (Open en uitnodigend Pieter Baan Centrum).

Over amendement 164 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, GroenLinks, Student & Starter, PvdD en PvdA ervoor gestemd hebben en de

overige leden ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 31 tegen 14 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Vaststelling Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) Pieter Baan Centrum.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ertegen heeft gestemd en de overige leden ervoor, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring over de moties 462 en 463.

De heer **Van der Zweth** (PvdA) merkt op dat in motie 463 (Geen 35% vrije sector, maar 35% reguliere sociale huur!) wordt voorgesteld om naar 35% sociale huur te gaan. De PvdA-fractie heeft zelf het voorstel ingediend voor een verhouding 40-40-20. Dat vindt ze de ideale balans. Het raadsvoorstel komt daar sowieso dichterbij. De PvdA-fractie stemt dus tegen motie 463.

Aan de orde is de stemming over motie 462 (Parkeren in het Pieter Baan Centrum niet op voorhand te rigide vastleggen).

Over motie 462 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 463 (Geen 35% vrije sector, maar 35% reguliere sociale huur!).

Over motie 463 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK en PvdD ervoor gestemd hebben en de overige leden ertegen, zodat de motie is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

De **voorzitter** stelt vast dat alle stemmingen zijn verricht. Hij dankt iedereen voor zijn of haar medewerking en wenst iedereen nog een fijne dag.

De voorzitter sluit daarop, te 13.21 uur, de digitale stemagenda.

INHOUD

Opening Pag. 1

Stemming over het raadsvoorstel Antidiscriminatieagenda Pag. 1

Stemming over de moties ingediend tijdens de bespreking van de aanpak discriminatie op de woningmarkt Pag. 4

Raadsvoorstel Vaststelling Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) Pieter Baan Centrum Pag. 5