**AMENDEMENT Lichtmasten Park 15**

Onderwerp/ontwerpbesluit: Agendapunt 10 Ontwerp-Verklaring van geen bedenkingen Verwijsmast en Reclamemast Park 15 te Oosterhout

gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders van 31 augustus 2021;
gehoord het advies van de voorbereidende vergadering van **19** oktober 2021;

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 9 november 2021

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:

1. een Ontwerp-Verklaring van Geen Bedenkingen af te geven voor het afwijken van hetbestemmingsplan voor de omgevingsvergunning voor de realisatie van een verwijsmastop het perceel kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie L, nummer 2324 Oosterhout (perceel hoek Rietgraaf en Rietgraafsingel nabij afrit 38 van Rijksweg A15).
2. een Ontwerp-Verklaring van Geen Bedenkingen af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan voor de omgevingsvergunning voor de realisatie van een reclamemast op het perceel kadastraal bekend gemeente Elst, sectie M, nummer 1857 te Elst (perceel aan de Rietgraafsingel nabij Rijksweg A15).

**te vervangen door**

1. een Ontwerp-Verklaring van Geen Bedenkingen NIET af te geven voor het afwijken van hetbestemmingsplan voor de omgevingsvergunning voor de realisatie van een verwijsmastop het perceel kadastraal bekend gemeente Valburg, sectie L, nummer 2324 Oosterhout (perceel hoek Rietgraaf en Rietgraafsingel nabij afrit 38 van Rijksweg A15).

2. een Ontwerp-Verklaring van Geen Bedenkingen NIET af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan voor de omgevingsvergunning voor de realisatie van een reclamemast op het perceel kadastraal bekend gemeente Elst, sectie M, nummer 1857 te Elst (perceel aan de Rietgraafsingel nabij Rijksweg A15).

Toelichting:

Weliswaar bood de reclamenota van de gemeente Overbetuwe ten tijde van de aanvragen de mogelijkheid reclamemasten op Park 15 te realiseren, maar

**1)** De reclamenota heeft als algemeen uitgangspunt dat “een reclame-uiting geen overlast mag veroorzaken voor derden (fysiek of visueel)”
**2)** De initiatiefnemers zijn er niet in geslaagd om bewoners in wiens huizen het

licht gaat doordringen er van te overtuigen dat de daar door ontstane overlast gering is.

**3)** Op deze locaties zijn lichtuitstralende bouwwerken, die hoger dan 15 meter zijn, in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Bij een hoogte van 15 meter wordt de overlast richting Oosterhout weggenomen door andere bouwwerken op Park 15 en de overlast richting Reeth aanzienlijk beperkt.

**Bijkomende, maar niet doorslaggevende argumenten zijn:**

**4)** Sinds het aannemen van de reclamenota door de gemeenteraad, het belang van klimaatbeleid en energietransitie sterk zijn gegroeid en energiebesparing daardoor steeds meer aandacht dient te krijgen.

**5)** Voor zover bekend het elektriciteitsverbruik van de beoogde masten duidelijk groter is dan een gemiddeld huishouden. (Helaas konden in de voorronde de initiatiefnemers geen enkele indicatie geven van het beoogde energiegebruik)

Hiermee voldoen de voorliggende aanvragen niet aan de te stellen eisen en is het afgeven van een verklaring van geen bezwaar niet wenselijk.

Ondertekening en naam:

D66 – Hans van den Moosdijk
GBO – Paul de Vries
BOB – Ard op de Weegh
GroenLinks – Hanneke Bruinsma
PvdA – Elbert Elbers

Dit amendement is: *aangenomen / verworpen* in de vergadering van: ……..

| Stemverhouding: | Fracties voor: | Fracties tegen: |
|---|---|---|
| | …….. | ……. |
| | …….. | ……. |
| | …….. | ……. |
| | …….. | ……. |
| | …….. | ……. |
| | …….. | ……. |

…… ……

drs. D.E. van der Kamp — griffier

R.P. Hoytink-Roubos — voorzitter