Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 11
Datum : 21 januari 2019
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : kamer wethouder De Vroome
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome Yvonne van der Graaf [redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijlage	Beslispunt	Besluit	Actie
1.	Feestaardvarken	Nee	Voorbereiding bestuurlijk overleg [redacted] op 24 januari	Het Feestaardvarken, destijds bedacht als tijdelijk kunstwerk, ligt op een tijdelijke plek op private grond. Voor de verplaatsing is in de GREX een reservering opgenomen. Aan de wethouder wordt de keuze voorgelegd of [redacted] of de gemeente verantwoordelijkheid gaat nemen voor zoeken naar een nieuwe locatie. In het eerste geval heeft de gemeente een faciliterende rol. Als de wethouder invloed wil hebben op de keuze van de plek, dan volgen er gesprekken met college/raad en de stad. De wethouder stelt voor om in het gesprek samen met [redacted] tot een conclusie te komen.	

2.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
4.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

7					

				[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Concept besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 13
Datum : 18 februari 2019
Tijdstip : 11.00 - 12.00 uur
Plaats : kamer Hans de Vroome
Voorzitter : [redacted]
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
	Yvonne van der Graaf Paul van Hoof [redacted]

Nr.	Onderwerp	Bijlage	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]			
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
5.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

6.	B&W rondvraagmemo verplaatsen feestaardvarken	Ja	sluit aan voor toelichting Akkoord gaan met inbrengen van deze rondvraagmemo voor B&W	Akkoord met memo.	

Memo

Datum : 14 feb 2019

Aan : college van B&W

Van : Hans de Vroome

Betreft : Verplaatsen Feestaardvarken

Het feestaardvarken is in 2013 door Burgers Zoo aan Arnhem geschonken ter gelegenheid van het 100 jarig bestaan van de dierentuin. In overleg met Burgers, [redacted], Synchroon en de gemeente is gekozen voor de locatie tegenover Rozet. Dit terrein is eigendom van Synchroon en als gevolg van de crisis was de verwachting dat het terrein enkele jaren braak zou liggen. De Rozet was op dat moment nog in aanbouw. De bedoeling is altijd geweest dat het aardvarken een tijdelijk object was, bedoeld om de (destijds deplorabele) locatie nieuw leven in te blazen. Dit is buitengewoon goed geslaagd.

Nu de crisis voorbij is, is de verwachting dat Synchroon het terrein binnen afzienbare tijd zal ontwikkelen. Tegelijkertijd is na 6 jaar het moment aangebroken om over een verplaatsing van het tijdelijke aardvarken na te denken.

Qua rolneming is het duidelijk dat Burgers Zoo het initiatief neemt voor de verplaatsing en de gemeente dit faciliteert. Om die reden heeft Burgers Zoo een studie gedaan naar mogelijke locaties. Daaruit kwamen 3 opties naar voren:
1. het buitengebied (als schakel in een route Arnhem-noord - Hoge Veluwe)
2. Creatieve Corridor (als creatieve schakel tussen binnenstad en HKA)
3. Stadsblokken (als trekker voor het uiterwaardenpark)

Deze locaties zijn nader toegelicht in de bijlage.

Burgers Zoo heeft een voorkeur voor een locatie in het buitengebied. Het voorstel is om, in samenwerking met de gemeente, verder te zoeken naar een geschikte locatie. Het aantrekken van publiek naar de natuur is daarbij een belangrijke overweging. Uitgangspunt is om het feestaardvarken een schakel te laten vormen in de te ontwikkelen route tussen Arnhem en de Hoge Veluwe.

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 14
Datum : 4 maart 2019
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : kamer Hans de Vroome
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Yvonne van der Graaf [redacted]	[redacted]

Nr.	Onderwerp	Bijlage	Beslispunt	Besluit	Actie
1.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
5.	Stand van zaken verplaatsing feestaardvarken	Nee	Informatief	De argumenten dat de gemeente niet de verantwoordelijkheid op zich neemt om het Feestaardvarken te verplaatsen zullen voor de wethouder worden opgeschreven.	[redacted] en Paul

6.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]			

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 15
Datum : 18 maart 2019
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : kamer Hans de Vroome
Voorzitter : wethouder Hans de Vroome
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Paul van Hoof [redacted]	Yvonne van der Graaf

Nr.	Onderwerp	Bijlage	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2.	Feestaardvarken	Nee	Ter bespreking	Binnen het college wordt de mogelijkheid van verplaatsing naar het Gele Rijdersplein overwogen. De inschatting is dat omwonenden Gele Rijdersplein niet blij zullen zijn met de komst van het Feestaardvarken. Ditzelfde geldt voor evenementen. Er is nu versterking onder de groene grasmat aangebracht om op het plein evenementen te kunnen houden. De eerder bepaalde koers om het Feestaard-varken naar de bossen te verplaatsen (voorkeurslocatie na onderzoek [redacted])	

				was akkoord voor het bestuurlijk projectberaad. Daarnaast krijgt het wijkteam Leefomgeving veel klachten over overlast op de huidige plek. Die overlast zal zich dan verplaatsen naar het Gele Rijdersplein. Het Team wil het liefst het Feestaardvarken 's nachts achter een gesloten hek hebben. In een rondvraagmemo het college informeren en onderstaande 4 opties benoemen: - laten liggen op de huidige plek met vermelding van overlast 's nachts; - verplaatsing naar het Gele Rijdersplein (levert diezelfde overlast op); - oorspronkelijke plan voor een locatie in het bos was niet zo slecht. De gemeente laat de verplaatsing over aan [redacted] - full skill onderzoek gaan uitvoeren naar locaties. Tevens in het memo opnemen dat het terrein Synchroon [redacted] kost en dat Synchroon gelijktijdig een ander terrein toegewezen wil hebben. Dit is niet volgens de gebruikelijke werkwijze in Arnhem. Plus het effect benoemen dat wij Synchroon medewerking hebben gevraagd om het aardvarken tijdelijk neer te mogen leggen. Die bereidheid van andere ontwikkelaars om aan een tijdelijke invulling mee te werken niet groot meer zijn als wij aardvarken permanent laten liggen. Het memo volgende keer bespreken.	Paul
3.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

				da[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]				

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 16
Datum : 1 april 2019
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : kamer Hans de Vroome
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome [redacted]	
Yvonne van der Graaf [redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijlage	Beslispunt	Besluit	Actie
1	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

				[redacted]	
3.	Feestaardvarken	Ja	Ter bespreking	Synchroon vraag € [redacted] voor de locatie én een alternatieve ontwikkellocatie. Als gemeente willen wij niet ingaang op claims. De insteek is om niet het bepalen van de altenatieve locatie als gemeente naar ons toe te trekken. Dat gaat onderzoek kosten en gedoe opleveren. Geadviseerd wordt om het voorstel van Burgers Zoo te steunen. De wethouder stemt in met doorzending van de rondvraagbrief naar het college.	
4.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

				[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]	



				[redacted]	

Memo

Datum : vrijdag 29 maart 2019

Aan : College van Burgemeester en Wethouders

Van : Wethouder Hans de Vroome

Betreft : Feestaardvarken

Op 14 februari 2019 is in het college de rondvraagmemo besproken over de verplaatsing van het feestaardvarken. Hier zijn verduidelijkende vragen gesteld over het voorstel, de huidige locatie, kosten, een alternatief als Gele Rijders Plein en brede participatie met de stad.

In onderstaande memo passeren de mogelijkheden de revue waarin ingegaan wordt op bovenstaande vragen;

Bartokpark

[redacted] heeft het feestaardvarken in het Bartokpark ontworpen en hiermee in afwachting van de ontwikkeling van grondeigenaar Synchroon een geweldige impact gehad op dit deel van de stad. Synchroon is sinds een jaar in overleg met de gemeente over de ontwikkeling van deze locatie en daarmee de afgesproken verplaatsing van het feestaardvarken.

In de stad leven al langer geluiden om door het succes en de icoonwaarde het feestaardvarken op deze locatie te behouden. Mede omdat dit nooit de insteek was, is er een aantal aspecten die bij de afweging een rol spelen:

- De grond is in 2010 door de gemeente aan Synchroon verkocht. Synchroon is bereid om grond terug te verkopen aan de gemeente. In het kader van debat over museum locatie in 2e helft 2018 heeft Synchroon aangegeven: *"Wij zijn bereid om de locatie aan te bieden voor €* [redacted] *exclusief BTW, bij afname in 2018. Wij gaan er daarbij wel vanuit dat we in goed overleg met de gemeente komen tot een alternatieve ontwikkellocatie in Arnhem, waar we dan uiteraard een marktconforme grondprijs voor betalen" (bron mail 23/8/2018 Synchroon i.v.m. museum).*
  Omdat we als gemeente niet een vergelijkbare kavel kunnen aanbieden qua ontwikkelpotentie en locatie, adviseren we zeer terughoudend (i.v.m. het ontstaan van een claim).
- Destijds was het bijzonder dat een vastgoedeigenaar medewerking verleent aan een tijdelijke invulling op haar grond. Door de discussie op te werpen voor definitieve invulling geeft dit mogelijk een signaal af naar andere grondeigenaren waar een tijdelijke invulling wenselijk is, maar uiteindelijk definitief wordt door de stad. Dit zou kunnen leiden tot ongewenste terughoudendheid van grondeigenaren om mee te werken aan tijdelijke invulling.
- Vanuit Teams Leefomgeving horen we toenemende zorgen over de overlast van de locatie als hangplek. Met name onder de feestmuts is een plek waar vaak (uit het zicht van omgeving) veel overlast wordt ervaren in de avond en kapot glas en afval overdag (dat weer gevaarlijk is voor spelende kinderen overdag).

Afhankelijk van verdere keuzes is het goed bovenstaande mee te wegen.

Gele Rijders Plein

In het onderzoek van Burgers Zoo zijn vele locaties onderzocht en in theorie zijn ook vele locaties mogelijk. Vanuit het college is de locatie Gele Rijders Plein geopperd. In fysieke zin is de locatie mogelijk. Inpassing komt gezien de bomen nauw kijken. Bij deze afweging speelt een aantal aspecten een rol:

- Het Gele Rijders Plein is een uitstekende locatie voor een specifiek deel van de Arnhemse evenementen. Om die reden wordt nu bij de werkzaamheden extra verstevigende maatregelen onder de (verhoogde) grasmat aangebracht om deze evenementen te kunnen faciliteren zonder dat verzakkingen e.d. plaatsvinden. Het ruimtebeslag van zowel feestaardvarken, bomen, evenementen en huidig ontwerp vraagt nadere studie.
- De klankbordgroep van omwonenden en ondernemers aan het plein hebben aangegeven dat ze geen aanleidingen op het vergroende plein willen die uitnodigen tot overlast van hangende jongeren. Om die reden zijn de bankjes op het plein discussie geweest. De verwachting is dan ook dat onder hen geen draagvlak zal zijn voor het aardvarken.

Op financiën wordt hieronder apart ingegaan.

Breed locatieonderzoek en participatie met de stad

Vanuit de icoonwaarde en omarming van de stad is een breed locatieonderzoek met betrokkenheid van de stad een te overwegen weg. Bij deze afweging speelt een aantal aspecten een rol:

- Kunstenaar heeft aangegeven dat het kunstwerk en zijn omgeving onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn en dat hij daar aan hecht. De kunstenaar heeft voorkeur voor Veluwse bossen.
- Burgers Zoo hecht aan adviezen kunstenaar en een plek waar Burgers Zoo zich mee kan identificeren. Burgers Zoo wil negativiteit en uitstraling naar bedrijf voorkomen rondom verplaatsing en discussie nieuwe locatie in de stad.
- De juridische aspecten van eigenaarschap e.d. zijn tot nu toe niet scherp gedefinieerd. Anders dan dat de grond van derden is, voelen zowel buurt, gemeente als Burgers Zoo zich verantwoordelijk en was Burgers Zoo voornemens het feestaardvarken te schilderen.
- Naast juridisch eigenaarschap (het is cadeau van Burgers Zoo aan de stad) is door tijdelijke insteek aan het begin nooit gesproken over definitieve situatie, onderhoud en financiën die daarbij horen. In de grondexploitatie zuidelijke binnenstad is zekerheidshalve een bedrag van € [redacted] opgenomen als bijdrage aan fysieke verplaatsingskosten? in het geval dat het feestaardvarken i.v.m. ontwikkeling door Synchroon zou moeten vertrekken.

Indien college deze weg uitgewerkt wil zien, dan nemen we anders dan voorgestelde aanpak regie op proces. Wij adviseren in dat geval om een plan van aanpak inclusief kostenraming en dekkingsvoorstel te maken, vast te stellen en de raad hierover te adviseren danwel voor te leggen.

Veluwse bossen

Burgers Zoo en [redacted] hebben een voorkeur voor een locatie in het buitengebied.
Het aantrekken van publiek naar de natuur is daarbij een belangrijke overweging. Uitgangspunt is om het feestaardvarken een schakel te laten vormen in de te ontwikkelen route tussen Arnhem en de Hoge Veluwe.

- De inhoudelijke redenering is hierbij leidend geweest.
- Daarnaast voelen Kunstenaar en Burgers Zoo zich rondom andere locaties minder senang.
  Het feestaardvarken is zo specifiek gekoppeld aan het Bartokpark vanuit de filosofie van tijdelijkheid en placemaking dat elke andere plek waar deze placemaking nodig is afgezet gaat worden tegen het enorme effect dat het feestaardvarken heeft op huidige plek en daarom teleurstelling oplevert.
- De aspecten bij bovenstaande scenario's opgeteld zijn complicerend.

Advies

Is om mee te gaan met het voorstel van Burgers Zoo. Indien door college hiervan afwijkend wordt besloten dan is het advies om na overleg met Burgers Zoo een plan van aanpak op te stellen en dit voor te leggen aan college.

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 17
Datum : 15 april 2019
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : kamer Hans de Vroome
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome [redacted] Yvonne van der Graaf	

Nr.	Onderwerp	Bijlage	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

5.	Verplaatsing Feestaardvarken	nee	Ter bespreking Besproken in het college; het feestaard-varken moet elders geplaatst worden, echter er zijn geen suggesties gedaan. De urgentie vanuit de plannen van Synchroon zijn er (nog) niet om het feestaardvarken te verplaatsen, contractueel gezien dient het object na 5 jaar te worden weggehaald en	De wethouder heeft van het college nog geen acceptatie om het feestaardvarken op verzoek van [redacted] te plaatsen in de bossen. Er zijn 2 opties: - behouden in de stad; geschikte locatie zoeken. - plaatsen in de bossen van Arnhem Noord	

			deze periode is inmiddels verstreken. Er dient een besluit te worden genomen of je als stad de regie wil nemen voor de verplaatsing van het feestaardvarken. Dan ben je ook verantwoordelijk voor het hele proces en de kosten.	Besloten wordt de volgende stappen te zetten: - Het studiedocument opsturen naar Hans - Wethouder gaat een gesprek aan met [redacted] - Voorstel verplaatsing feestaardvarken via een rondvraagmemo naar het college	[redacted] Paul Paul / [redacted]
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	[redacted]

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 18
Datum : 6 mei 2018
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : Stadhuis, kamer wethouder De Vroome
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome Yvonne van der Graaf [redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]		[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
4.	Stand van zaken Feestaardvarken	nee	Ter informatie	Op 8 mei heeft Hans een afspraak met [redacted]. Insteek gesprek: liever de verplaatsing niet naar de gemeente trekken. Ter voorbereiding zal Hans dit morgen in het college bespreken.	
5.	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

				[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]			[redacted]	

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 19
Datum : 22 mei 2018
Tijdstip : 9.00 - 10.00 uur
Plaats : kamer Wethouder De Vroome
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
[redacted]	Yvonne van der Graaf

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
2.	Verplaatsing Aardvarken	Nee	[redacted] heeft voorgesteld om een soort tussenstap in te bouwen en het Feestaardvarken alvast weg te halen (het gaat om een tijdelijke locatie en is noodzaak voor onderhoud). Daardoor wordt er ruimte gecreëerd voor nader onderzoek naar een alternatieve locatie. [redacted] bespreekt dit voorstel nog met de kunstenaar.	Na bericht van [redacted] kan een collegenota met raadsbrief worden gemaakt.	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]		



[redacted]	[redacted]		[redacted] .		

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 22
Datum : 8 juli 2019
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : Stadhuis, kamer wethouder De Vroome
Voorzitter : wethouder De Vroome
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Yvonne van der Graaf Paul van Hoof [redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]		[redacted]		
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	

5.	Terugkoppeling Hans de Vroome - [redacted] (5 juli 2019) i.v.m. Feestaardvarken	nee	Ter bespreking	[redacted] heeft gesproken met [redacted] Die kwam met een plan van H2O met als	

				uitgangspunt het Feestaardvarken te laten liggen op de huidige plek. Hans stuurt dat plan aan [redacted], Paul en Yvonnne om reactie. Ambtelijke reactie: tegen dit plan. De gemeente gaat niet met H2O in gesprek over plannen voor andermans grond. Als het Feestaardvarken op de huidige plek moet blijven liggen dan moet daarvoor betaald worden. Onderwerp Feestaardvarken voor augustus opnieuw agenderen. Insteek: opstellen collegenota/raadsbrief. Ook als het college dan misschien geen standpunt inneemt, dan heeft Hans zijn opvatting wel kenbaar kunnen maken.	Paul
[redacted]	[redacted]				

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 23
Datum : 26 augustus 2019
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : Stadhuis, kamer wethouder De Vroome
Voorzitter : wethouder De Vroome
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Paul van Hoof [redacted]	Yvonne van der Graaf

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]				
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

				- [redacted]	[redacted]
5.	Feestaardvarken; mail van Hans inzake Bartok	ja	Ter bespreking	Voor volgend bestuurlijk projectberaad [redacted] uitnodigen om een toelichting over het traject met Synchroon.	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]				

Beste Paul en [redacted]
Het stond nog op mijn lijstje om jullie mijn reactie naar [redacted] c.s (bartok) toe te sturen; bij deze. Je ziet een wat andere reactie dan jullie misschien verwacht hadden; zo zit ik er wel een beetje in. Na mijn vakantie hebben ze om een vervolggesprek gevraagd; zijn jullie in de gelegenheid en bereid mij nog te voorzien van jullie kritische kanttekeningen?
Groet
Hans

Van: Hans de Vroome
Verzonden: vrijdag 12 juli 2019 13:26
Aan: '[redacted] | Hoogte Twee Architecten' <[redacted]@hoogtetwee.nl>
Onderwerp: RE: Bartok

Beste [redacted]
Ik had beloofd nog even te reageren; dat doe ik bij deze.

Ik heb best met sympathie en ook zeker met een warme belangstelling in ons gesprek kennis genomen van jullie opvattingen over het feestaardvarken en over het bartokplein. Ziet er goed uit. Er zitten ook haken en ogen aan. Zo heb ik aangegeven het ook belangrijk te vinden wat [redacted] van de plannen vinden en ook wat onze organisatie belangrijk vindt; de onderbouwing dat e.e.a. ook financieel goed haalbaar is; de constructie over grond en erfpacht c.q. onderhoud van het feestaardvarken deugdelijk en duurzaam is; dat het ook mogelijk is voor een deel sociale woningbouw in de plannen op te nemen. etc etc. Maar het meest belangrijk vind ik eigenlijk nog dat de eigenaar van de grond onze huidige gesprekspartner is en die kan en wil ik niet zomaar passeren. En de plannen die jullie ontwikkelen die ontwikkel je voor een tuin van een andere eigenaar (weliswaar verbonden via een holding). Maar toch de gemeente praat met een eigenaar. Voor echte stappen moet dat wel eerst opgelost zijn (ik heb geen zin in een TBI discussie terecht te komen).
Kortom: Ja, geïnteresseerd; graag over zoiets verder praten met alle juiste betrokkenen.
Tot zover.
Groet
Hans de Vroome

Van: [redacted] | Hoogte Twee Architecten [mailto:[redacted]@hoogtetwee.nl]
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 17:50
Aan: Hans de Vroome <hans.de.vroome@arnhem.nl>
Onderwerp: Bartok

Download afbeeldingen met volledige resolutie
Beschikbaar tot 4 aug. 2019

Geachte heer de Vroome, beste Hans,

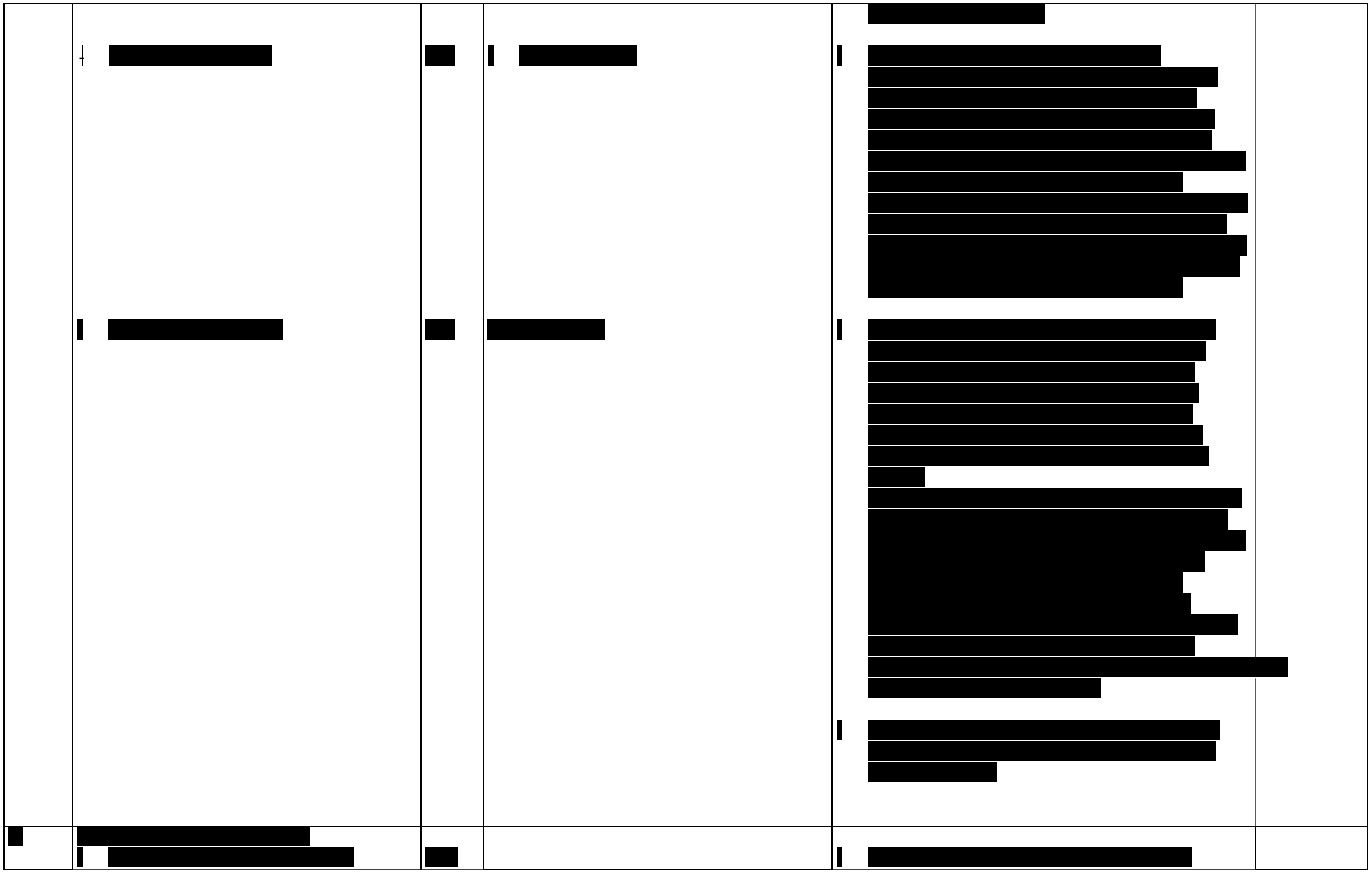
in navolging op ons prettige gesprek van deze middag over de toekomt van het Bartokpark stuur ik je hierbij ter aanvulling nog de animatie zoals ik die heb getoond.
Wij zijn zeer benieuwd hoe er intern op ons voorstel gereageerd gaat worden en hopen dan ook in loop van de komende week iets van je te horen.

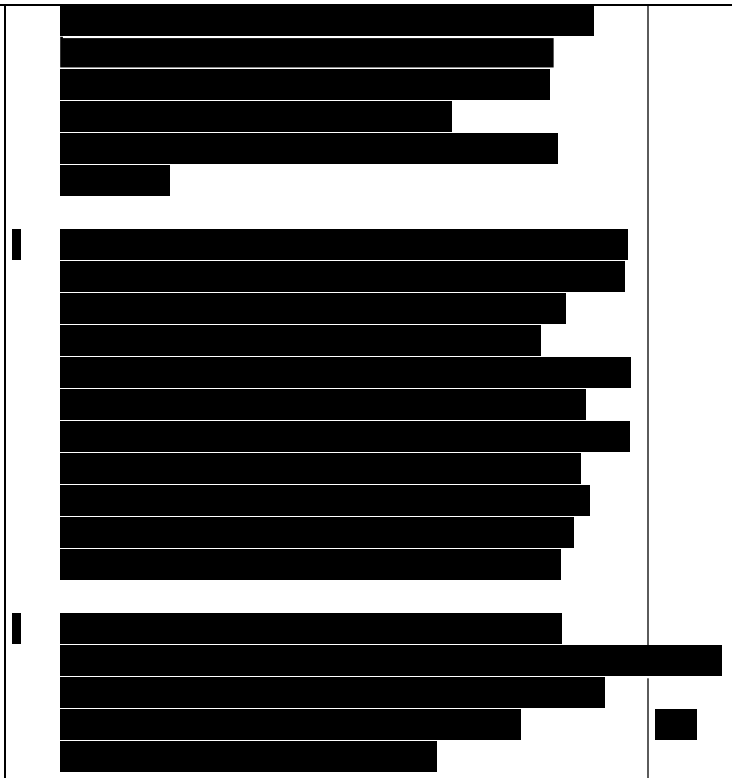
Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 25
Datum : 23 september 2019
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : kamer wethouder De Vroome
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist :

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome Paul van Hoof [redacted]	Yvonne van der Graaf

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]					



					
4.	Rondvraag - feestaardvarken	nee		Paul zal [redacted] vragen om terugkoppeling van het gesprek met [redacted] en of [redacted] namens de grondeigenaar praat. Wat is de financiële haalbaarheid van dat plan?	Paul

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 30
Datum : 18 november 2019
Tijdstip : 10.30 - 11.00 uur
Plaats : Stadhuis, kamer wethouder De Vroome
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome [redacted]	Yvonne van der Graaf

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
1.	Bartokpark [redacted]	Nee	- Bespreking n.a.v. rondvraagmemo	Het college zette nog wat vraagtekens bij de massiviteit en doorgang richting Theater a/d Rijn. En er waren vragen of de ontwikkeling nog kan worden tegen gehouden. Van belang is richting Synchroon aan te geven of we verder kunnen met de planontwikkeling. In principe kan het college niet meer terug (er zijn impliciet al besluiten genomen). Als zij denkt in volgende fase nog terug kan trekken dan is er sprake van onbehoorlijk bestuur. Paul stelt daarom voor om de huidige fase te beschrijving in een collegenota met raadsbrief en ook een terugblik te geven op wat er de afgelopen jaren is gebeurd. Daarop moet het college besluiten. De wethouder is het hiermee eens. [redacted] Paul en [redacted] bespreken de redenering die in de collegenota wordt opgenomen. Het concept wil Hans eerst zien. Geen open einde over Feestaardvarken in nota.	[redacted]

			[redacted]	Oplossingsrichtingen: - regie nieuwe plek bij [redacted] neerleggen - of de gemeente bepaalt samen [redacted] de nieuwe plek. Bij deze optie hoort een democratische discussie. De laatste optie heeft de voorkeur van de wethouder. Hij wil het liefst al een nieuwe plek in het collegevoorstel benoemen. [redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]				

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 31
Datum : 26 november 2019
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : Stadhuis, kamer wethouder De Vroome
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome [redacted]	
Yvonne van der Graaf [redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

				[redacted]	[redacted]
4.	Concept collegenota Doorstart ontwikkeling Bartok Park	ja	- Ter bespreking - Instemmen met in routing brengen naar het college	- In verband met het beslispunt over integratie van een publieke fietsenstalling in het ontwerp is Roeland van der Zee als mede-indiener van de nota genoemd. Over deze fietsenstalling wordt vanmiddag in staf mobiliteit gesproken. - Toevoegen beslispunt dat er een proces van 4 maanden start voor de verplaatsing van het Feestaardvarken. Daarna komt er een voorstel in het college. De concept-tekst voor dit beslispunt zal aan de wethouder worden voorgelegd. - De voorkeurslocatie van Hans voor het Feestaardvarken benoemen in de nota. Na besluit college de nota nog onder embargo houden zodat hierover eerst een gesprek met de klankbordgroep Gele Rijdersplein gevoerd kan worden. - Paul sluit aan bij het gesprek dat Hans deze week heeft met [redacted]. - Er ligt een geldende bouwvergunning met vastgestelde kaders voor deze locatie. De eigenaar heeft al rechten. De voorwaarde van 30% sociale woningbouw is daarom niet opgenomen. Anderzijds zijn er, kijkend naar de mix aan wonen in de zuidwestelijke binnenstad, al veel sociale woningen en is daar ook de laatste tijd veel sociaal toegevoegd als gevolg	[redacted] [redacted] Paul

				van kantoortransformaties. Juist daarom is toevoeging van duurdere woningen nodig. - De wethouder zal t.b.v. de collegebehandeling de achtergrondinformatie op schrift krijgen. - De nota zal geagendeerd worden voor het college van 10 december. Paul vraagt de gemeentesecretaris om uitstel van aanlevering.	[redacted] Paul
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
6.	Rondvraag en mededelingen				

COLLEGENOTA

Aan burgemeester en wethouders

Zaaknummer		Portefeuillehouder(s)	H. de Vroome
Programmamanager	P. van Hoof		R. van der Zee
Ambtenaar	[redacted]	Vertrouwelijk	Nee
Telefoonnummer		Datum in college	10 december 2019
		Datum fataal	

Onderwerp: Doorstart ontwikkeling Bartok Park

Voorstel

1. College wordt gevraagd in te stemmen met de nu voorliggende ontwikkelrichting voor Bartok Park en deze uit te werken tot een Voorlopig Ontwerp met als doel te komen tot ontwikkeling van het gebied waarbij als hoofduitgangspunten gelden: intensieve bebouwing met circa 55 vrije sector woningen, een kwalitatief hoogwaardig binnenplein, parkeren buiten de plot en het verhuizen van het Feestaardvarken naar een andere (nog nader te bepalen) locatie.
2. College wordt gevraagd in te stemmen met het uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar een publieke fietsenstalling geïntegreerd in de ontwikkeling van Bartok Park.

Inleiding

In 2007 heeft Synchroon het gebied Bartok Park inclusief de dansschool gekocht van de gemeente. Aanvankelijk was een grootschalige ontwikkeling voorzien met 50 woningen en circa 2300 m2 BVO winkels. In 2009 is voor deze ontwikkeling een artikel19-procedure doorlopen en een bouwvergunning verkregen. Deze bouwvergunning is nog steeds vigerend. In 2010 kwam de ontwikkeling grotendeels stil te liggen i.v.m. de crisis. De ontwikkeling van het Theater aan de Rijn, Collectie de Groen en Loft konden wel doorgang vinden. Daarnaast heeft Synchroon in 2013 positief meegewerkt aan de tijdelijke plaatsing van het Feestaardvarken op hun terrein. Hiervoor is een overeenkomst gesloten tussen Synchroon, Burgers Zoo. De rest van het terrein ligt sindsdien braak.

In 2018 zijn Synchroon en gemeente weer in gesprek gekomen over de ontwikkeling van het gebied. Samen is een eerste verkenning gedaan en dat heeft een kansrijke ontwikkelrichting opgeleverd waar beide partijen graag mee verder willen. Er ligt nog geen definitief plan maar een voorlopige studie waarover ambtelijk op hoofdlijnen akkoord is bereikt. Voorgesteld wordt om in te stemmen met deze ontwikkelrichting en deze verder uit te werken tot een Voorlopig Ontwerp met als doel te komen tot ontwikkeling van Bartok Park.

Beoogd effect

Arnhem GEMEENTE

Gebiedsontwikkeling met circa 55 koopwoningen, eventuele voorzieningen waaronder mogelijk een publieke fietsenstalling waarachter een aantrekkelijk binnenplein is gelegen waar de terrassen van Café De Groen en Theater aan de Rijn aan grenzen en dat met stegen verbonden is aan het bestaande winkelgebied.

Argumenten

1.1 Gewenste intensivering van de binnenstad en bijdrage leveren aan woningvraag

De voorgestelde ontwikkeling past goed in het licht van het verder toevoegen van meer woningen in de binnenstad om daarmee de attractiviteit van de binnenstad te vergroten. In de nota "De Arnhemse binnenstad binnen bereik" d.d. maart 2017 wordt benoemd dat er een sterke behoefte is naar meer woningen is in de binnenstad en dat de woondichtheid in de binnenstad nog steeds laag is ten opzichte van vergelijkbare steden. In de voorlopige studie is een hoogstedelijk volume voorzien in dezelfde schaal als de tegenovergelegen bebouwing van Bartok (woningen en supermarkt) en het Rozet. In de hoofdbebouwing passen circa 50 woningen en aan het binnenplein kunnen nog circa 5 woningen worden gemaakt die passen in de schaal van de historische stad. Het Kwaliteitsteam Zuidelijke Binnenstad heeft zich positief uitgesproken over de voorgestelde verdichting inclusief een eventueel hoogteaccent.

Er zal een gedifferentieerd programma aan woningen worden gemaakt (groot en klein) alle in de vrije sector. Het programma is afgestemd op andere ontwikkelingen in het zuidwestelijke deel van de Binnenstad. Zo wordt er in de ontwikkeling van Portaal aan Roermondsplein 20, kantoorruimte volledig getransformeerd naar 33 sociale huurwoningen. Naast woningen is in de plint ruimte voor commerciële voorzieningen en mogelijk een publieke fietsenstalling (zie 1.3).
Het programma past in het vigerende bestemmingsplan maar voor de gewenste verdichting zal het bestemmingsplan waarschijnlijk moeten worden aangepast. De nu gewenste ontwikkeling is qua volume vergelijkbaar met de nog geldige bouwvergunning alleen ligt het zwaartepunt meer aan het Kleine Oord en wordt het binnenterrein ruimer.

Een consequentie van de geplande ontwikkeling is dat voor het Feestaardvarken een andere plek zal moeten worden gezocht. Burgers Zoo heeft in het kader van haar 100 jarige bestaan het Feestaardvarken in bruikleen gegeven aan de gemeente Arnhem en Synchroon heeft haar grond daarvoor om niet ter beschikking gesteld voor maximaal 5 jaar. In het contract tussen gemeente, Burgers Zoo en Synchroon is afgesproken dat op het moment dat Synchroon besluit op het perceel te gaan bouwen, Burgers Zoo het terrein binnen 3 maanden schoon moet opleveren en daarnaast in overleg zal treden met de kunstenaar [redacted] en de gemeente om te onderzoeken of een andere geschikte plek of bestemming kan worden gevonden. Indien die niet gevonden kan worden is Burgers als eigenaar van het aardvarken, bevoegd als ook gehouden aan het afvoeren (en eventueel zelfs vernietigen) van het kunstwerk. De zoektocht naar een nieuwe locatie voor het aardvarken zal opgestart worden zodra de Anterieure Overeenkomst tussen Synchroon en gemeente gesloten is.

1.2 Aanleg kwalitatief hoogwaardig binnenterrein door parkeren buiten de plot op te lossen

In de voorlopige studie is het binnenplein vergroot t.o.v. het vorige vergunde plan en grotendeels autovrij (alleen expeditie) zodat er meer kwaliteit kan worden gemaakt o.a. met groen. Het binnenplein zal aansluiten op de bestaande terrassen van Café De Groen en het Theater aan de Rijn. De Gortemakersteeg zal in ere worden hersteld en verbindt de Kortestraat via het binnenplein met de Weverstraat. Hiermee wordt een aantrekkelijke openbare ruimte gecreëerd die goed past in het netwerk van stegen en kleine pleinen zoals we dat in Arnhem kennen. Het Kwaliteitsteam was zeer positief over het binnengebied.
Door het parkeren niet op de plot te maken beperk je het aantal autobewegingen in en naar het voetgangersgebied en beperk je de geluidsoverlast voor omliggende bestaande en nieuwe woningen.

2.1 Kans om publieke fietsparkeren op te lossen in het gebouw

Op dit moment is er in het gebied rondom het Rozet een probleem met een grote hoeveelheid lukraak geparkeerde fietsen in de openbare ruimte. Hierover zijn al veel klachten over gemeld en raadsvragen gesteld. Het Rozet trekt dagelijks 2500 tot 3500 bezoekers (700.000 per jaar) waarvan een groot deel met de fiets komt. In het verleden is niet voorzien in voldoende en/of effectieve fietsparkeerruimte. Met de ontwikkeling van het Bartok Park zullen de fietsenrekken die nu deels op het terrein van Synchroon geplaatst zijn, verdwijnen en wordt het probleem daarmee vergroot. Synchroon heeft aangegeven bereid te zijn om in de plint van het gebouw een gebouwde publieke bewaakte fietsenstalling te integreren, onder de voorwaarde dat de gemeente deze financiert en exploiteert.
In het kader van de Accentnota Fiets, de motie Fietsvriendelijke Binnenstad en de nota “De Arnhemse Binnenstad binnen bereik” is het voornemen een Fietsparkeerplan voor de binnenstad op te stellen in 2020. Op dit moment ligt de mogelijkheid voor om hier voor het gebied rondom Rozet alvast invulling te geven.
Voorgesteld wordt om in dit kader een onderzoek te doen naar de financiële haalbaarheid (investering en exploitatie) van de inpassing van een bewaakte publieke fietsenstalling in de ontwikkeling Bartok Park. Het onderzoek is verkennend van aard en op basis van de uitkomsten zal een nadere standpuntbepaling over de kansen en opgaven volgen en voorgelegd worden aan B&W.
Het oplossen van het publieke fietsparkeren in het Bartok Park is een grote wens en een kans maar geen voorwaarde voor de ontwikkeling van Bartok Park.

Kanttekeningen en risico's

1.1 Parkeeroplossing nog niet zeker

Ten behoeve van een betere kwaliteit van het plan is als uitgangspunt genomen dat het autoparkeren buiten de plot wordt opgelost. Hiervoor zijn een aantal opties in beeld. Er zijn bestaande parkeerplekken bij kantoren waar mogelijk dubbelgebruik mogelijk is en er liggen kansen bij de bestaande parkeergarage Rozet. De meest kansrijke hiervan is om een extra parkeerlaag te maken op de bestaande garage Rozet. Daarmee kunnen zo'n 32 (mogelijk meer) extra parkeerplaatsen worden toegevoegd. Gedacht wordt aan het maken van publieke parkeerplaatsen dus geen toegewezen plekken per woning. Hiermee is dubbelgebruik mogelijk en wordt de garage efficiënter benut. De nieuwe woningen krijgen het een recht op een parkeervergunning waarmee zij kunnen parkeren in de garage. De optopping lijkt technisch mogelijk maar zal nog verder moeten worden verkend. Ook juridisch en financieel vergt dit nader onderzoek dat in de volgende fase moet worden uitgevoerd. De parkeergarage is bezig met een renovatieplan waarin deze extra ingreep mogelijk kan worden meegenomen.
De parkeeroplossing is randvoorwaardelijk voor het plan en moet rond zijn voordat een Anterieure Overeenkomst kan worden gesloten en een bestemmingsplanprocedure kan worden gestart.

Financiën

Het Bartok Park is een particuliere ontwikkeling waarvoor het gemeentelijke kostenverhaal zal worden gedekt via een Anterieure Overeenkomst. Deze overeenkomst zal in de komende fase worden opgesteld, ervan uitgaande dat het tot een haalbaar plan komt. Tot de ondertekening van de Anterieure zullen de gemeentelijke plankosten via voorschotnota’s bij Synchroon in rekening worden gebracht.

Het onderzoek naar de financiële haalbaarheid een publieke fietsenstalling zal in het kader van het Fietsparkeerplan voor de binnenstad worden opgepakt door de afdeling mobiliteit.

Uitvoering

In de komende fase zal o.a. gewerkt worden aan:
- Schets- en Voorlopig Ontwerp waarop instemming van het Q-team en afgestemd met de directe buren
- Financieel, juridisch en technisch haalbaar plan voor parkeren buiten de plot
- Onderzoek financiële haalbaarheid publieke fietsenstalling geïntegreerd in het plan
- Anterieure Overeenkomst

Communicatie

- afstemming direct belanghebbenden
- communicatie met de stad over een nieuwe plek voor het Aardvarken

Bijlagen

Stukken voor college

– Voorlopige studie
– Raadsbrief

Ter inzage stukken voor college

geen

Stukken voor gemeenteraad

– Raadsbrief
– schetsplan

Ter inzage stukken voor gemeenteraad

– geen

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 33
Datum : 13 januari 2019
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : Stadhuis, kamer wethouder De Vroome
Voorzitter : Yvonne van der Graaf
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome	[redacted]
Paul van Hoof	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
2.	Feestaardvarken: - Beantwoording artikel 44 vragen Arnhem Centraal (Feestaardvarken in Zuid) - Beantwoording artikel 44 vragen SP (nieuwe plek voor Feestaardvarken) - Opzet proces plan van aanpak verplaatsing Feestaardvarken	Ja Ja Nee	Bespreken concept-reactie Bespreken concept-reactie Ter bespreking	- Uit beide concept-beantwoordingen zal een zin worden verwijderd. Verder akkoord. - [redacted] heeft in de pers aangegeven dat hij verantwoordelijk is voor de nieuwe locatie. Achter de schermen samen optrekken, ook	[redacted]

				i.v.m. eigendomsoverdracht en kosten onderhoud. Er zal een bestuurlijk overleg worden gepland voor de wethouder met [redacted] en [redacted]. De bedoeling is om daar gezamenlijk het vertrekpunt van het plan van aanpak, de rolverdeling, de timetabel voor de nieuwe locatie en het betrekken van de stad bij de nieuwe plek te bespreken. Het plan van aanpak zal waarschijnlijk over 1,5 maand naar het college kunnen. Het bestuurlijk overleg ter voorbereiding agenderen voor het bestuurlijk projectberaad.	[redacted]
3	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]				

Art.44-vragen inzake Feestaardvarken in Zuid

Op vrijdag 20 december lazen wij in De Gelderlander dat de verplaatsing van het aardvarken nu in zicht komt vanwege de geplande woningbouw op het Bartokplein. Veel Arnhemmers hebben het aardvarken in hun hart gesloten. Dat geldt ook voor de fractie van Arnhem Centraal. Jammer dat het aardvarken op de huidige locatie weg moet, maar wij zien interessante alternatieven in Arnhem Zuid.
Arnhem Centraal vindt dat er veel te weinig reuring is in Arnhem Zuid. Dus zouden wij graag willen weten wat de mogelijkheden of belemmeringen zijn voor de verplaatsing van het aardvarken naar een locatie in Arnhem Zuid. Onze voorkeur gaat daarbij uit om het aardvarken te plaatsen in het nieuw aan te leggen park bij de Rijnhal, of op het voorplein van Winkelcentrum Kronenburg of op de groenstrook naast het winkelcentrum van de Schuytgraaf.

Hierdoor hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat in Arnhem Zuid meer reuring en cultuur zou mogen komen? Denkt het college dat er in het nieuw aan te leggen park bij de Rijnhal of elders in Zuid ruimte zou kunnen zijn voor het aardvarken? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college het met ons eens dat het aardvarken, een kunstwerk waar ook op geklommen en geklauterd kan worden door kinderen, prima zou passen bij het 'sportcluster' in en rondom de Rijnhal, zoals, Decathlon, De Grote Koppel, Olympus Gym, Form Upgrade en natuurlijk het Gelredome? Zo nee, waarom niet?
3. Denkt het college - net als de fractie van Arnhem Centraal - dat een kunstwerk als het Feestaardvarken prima in Zuid zou passen omdat dit het stadsdeel meer kleur en positieve energie zou geven? Zo nee, waarom niet?

[redacted]
25-12-19

Aan: college van B&W
Betreft: schriftelijke vragen art-44 r.v.o
Onderwerp: nieuwe plek voor Aardvarken

Geachte voorzitter,

Vanmiddag ontving de raad van uw college een raadsbrief over de ontwikkeling van het Bartokpark en de verplaatsing van het Feestaardvarken. Behoud van dit kunstwerk en speelobject heeft de SP altijd van belang gevonden. De SP fractie is dan ook verheugd om te te lezen dat het college uitvoering wil geven aan dit punt uit het verkiezingsprogramma van de SP.

Hierbij stelt de SP fractie de volgende vragen:

1. Is het college van mening dat het Feestaardvarken;

- van ons allemaal is,

- een plek verdient in het hart van onze stad,

- waar kinderen naar hartelust kunnen spelen,

- waar ouders en grootouders in het zonnetje kunnen gaan zitten, maar ook in de schaduw van bomen,

- een plek die goed bereikbaar is met het openbaar vervoer en per fiets,

- een plek die autovrij is,

- een plek waar al een zachte valondergrond van gras aanwezig is,

- een plek waar het aardvarken kan blijven bijdragen aan de aantrekkelijkheid van de binnenstad van Arnhem voor winkelend publiek en toerisme,

- een plek waar het aardvarken niet in de weg ligt,

- een plek waar nog naar invulling gezocht wordt?

- een plek waar het Aardvarken nog heel lang kan blijven liggen?

2. Is het college van mening dat dit (de oostzijde van) het GeleRijdersplein is? Of weet het college een betere lokatie?

3. Is het college bereid om snel duidelijkheid te geven over de nieuwe plek van het Aardvarken, zodat het draagvlak voor de bouw van woningen aan het Bartokplein daarmee niet wordt belast?

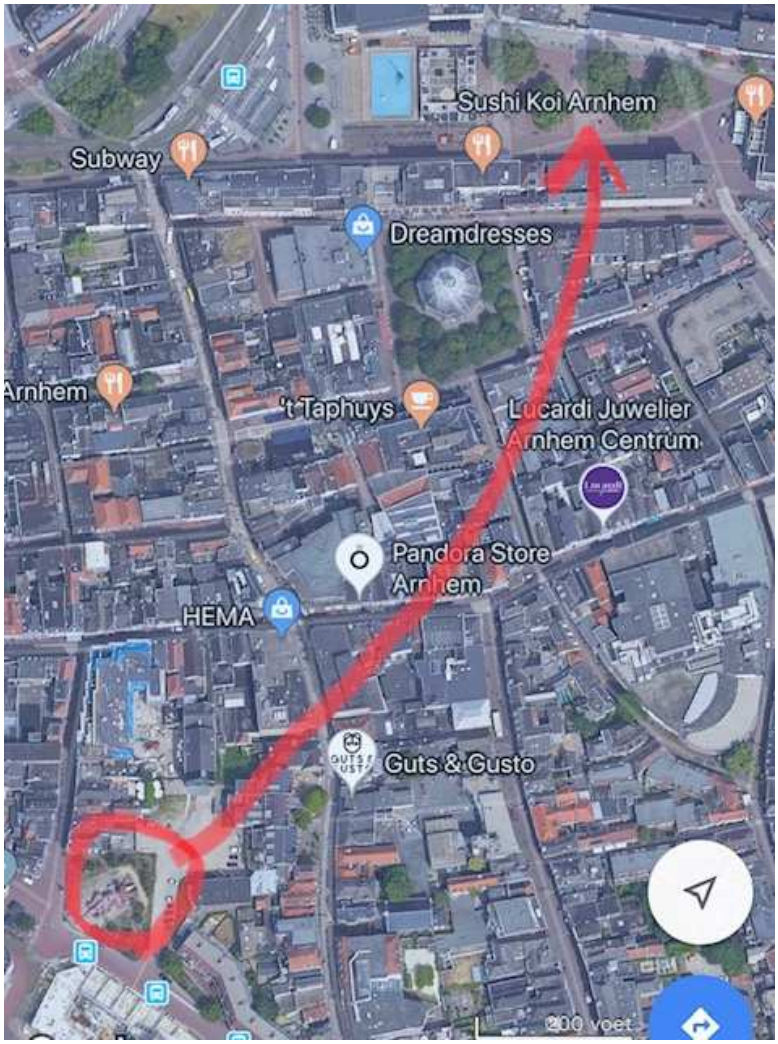
De SP fractie kijkt uit naar spoedige beantwoording van deze vragen.

Hoogachtend,

G Elfrink S Dobbe A Cetintas

SP fractie in de gemeenteraad van Arnhem

1) Raadsbrief ontwikkeling Bartokpark 19-12-2019
https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=52767213-a344-422d-a4e4-681e6edd0556





Aan de leden van de raad

Datum : 21 januari 2020
Zaaknummer :
Contactpersoon : [redacted]
Telefoonnummer : 026 377[redacted]

CONCEPT

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over Art 44-Vragen inzake Feestaardvarken

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid [redacted] van de fractie Arnhem Centraal heeft ons bij brief, ingekomen 6 januari 2020, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem 2018 over Art 44-Vragen inzake Feestaardvarken. De vragen zijn als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. *Is het college het met ons eens dat in Arnhem Zuid meer reuring en cultuur zou mogen komen? Denkt het college dat er in het nieuw aan te leggen park bij de Rijnhal of elders in Zuid ruimte zou kunnen zijn voor het aardvarken? Zo nee, waarom niet?*
   Is het college het met ons eens dat het aardvarken, een kunstwerk waar ook op geklommen en geklauterd kan worden door kinderen, prima zou passen bij het 'sportcluster' in en rondom de Rijnhal, zoals, Decathlon, De Grote Koppel, Olympus Gym, Form Upgrade en natuurlijk het Gelredome? Zo nee, waarom niet?
   Denkt het college - net als de fractie van Arnhem Centraal - dat een kunstwerk als het Feestaardvarken prima in Zuid zou passen omdat dit het stadsdeel meer kleur en positieve energie zou geven? Zo nee, waarom niet?

   In Arnhem Zuid is wat meer reuring op sommige plekken zeker wenselijk. Het college heeft de raad hier onlangs over geïnformeerd met een raadsbrief en de notitie "Blik op Zuid".

Het college heeft in haar raadsbrief van 10 december 2019 aangegeven dat ze zich hard wil maken om het feestaardvarken te behouden voor de stad. Waar het aardvarken komt te liggen beslist de gemeente niet in haar eentje. Samen met de eigenaar van het aardvarken (Burgers Zoo) en de ontwerper ([redacted]), zal gezocht worden naar een geschikte plek. Het college heeft nog geen voorkeur uitgesproken voor een specifieke locatie. Het college zal het voorstel van de fractie Arnhem Centraal, voor de plaatsing van het aardvarken in Arnhem Zuid (bijvoorbeeld bij de Rijnhal), net als door anderen gedane suggesties, meenemen in het gesprek met Burgers en [redacted]. In de komende maanden zal het college samen met deze partijen komen tot een weloverwogen plan voor een nieuwe plek voor het aardvarken.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlagen:
– Brief met artikel 44 vragen

cc: Raadsleden en fractievolgers

Aan de leden van de raad

Datum : 21 januari 2020
Zaaknummer :
Contactpersoon : [redacted]
Telefoonnummer : 026 377[redacted]

CONCEPT

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over Nieuwe plek voor Aardvarken

Geachte voorzitter en leden,

Het raadsleden G. Elfrink, S. Dobbe en A. Cetintas, van de fractie SP hebben ons bij brief, ingekomen 6 januari 2020, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem 2018 over Nieuwe plek voor Aardvarken. De vragen zijn als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. *Is het college van mening dat het Feestaardvarken;*
   - *van ons allemaal is,*
   - *een plek verdient in het hart van onze stad,*
   - *waar kinderen naar hartelust kunnen spelen,*
   - *waar ouders en grootouders in het zonnetje kunnen gaan zitten, maar ook in de schaduw van bomen,*
   - *een plek die goed bereikbaar is met het openbaar vervoer en per fiets,*
   - *een plek die autovrij is,*
   - *een plek waar al een zachte valondergrond van gras aanwezig is,*
   - *een plek waar het aardvarken kan blijven bijdragen aan de aantrekkelijkheid van de binnenstad van Arnhem voor winkelend publiek en toerisme,*
   - *een plek waar het aardvarken niet in de weg ligt,*
   - *een plek waar nog naar invulling gezocht wordt?*
   - *een plek waar het Aardvarken nog heel lang kan blijven liggen?*

   Is het college van mening dat dit (de oostzijde van) het GeleRijdersplein is? Of weet het college een betere lokatie?
   Is het college bereid om snel duidelijkheid te geven over de nieuwe plek van het Aardvarken, zodat het draagvlak voor de bouw van woningen aan het Bartokplein daarmee niet wordt belast?

Het college heeft in haar raadsbrief van 10 december 2019 aangegeven dat ze zich hard wil maken om het feestaardvarken te behouden voor de stad. Waar het aardvarken komt te liggen beslist de gemeente niet in haar eentje. Samen met de eigenaar van het aardvarken (Burgers Zoo) en de ontwerper ([redacted] zal gezocht worden naar een geschikte plek. Het college heeft nog geen voorkeur uitgesproken voor een specifieke locatie. Het college zal het voorstel van de fractie SP om het aardvarken te plaatsen op de oostzijde van het Gele Rijdersplein, net als door anderen gedane suggesties, meenemen in haar gesprek met Burgers en [redacted].
Het college onderschrijft het belang om zo snel als mogelijk is te komen tot een zorgvuldig afgewogen keuze van een nieuwe locatie.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlagen:
– Brief met artikel 44 vragen

cc: Raadsleden en fractievolgers

Voorlopige inventarisatie voorgestelde locaties nieuwe plek feestaardvarken
d.d. 7 januari 2020

partij	plek
De Gelderlander	13 x Gele Rijdersplein 10 x Saksen-Weimar (lijkt een bewonersactie) 8 x Stadsblokken/Meinerswijk/ASM haven 6 x Sonsbeek 4x Blauwe Golven 4x Park Presikhaaf ..x Arnhem Zuid (mn Schuytgraaf en Lingezegen) 1 x in de Rijn (voorgoed laten verdwijnen) Circa 70 reacties in 2 dagen tijd (in kom als ik het optel op 46 ….)
Art 44 Arnhem Centraal	Arnhem Zuid (bijvoorbeeld bij Rijnhal)
Art 44 SP	Gele Rijdersplein (oostelijke deel)
Bewonersoverleg 'Over het lange water'	Park Kinderkamp (in Presikhaaf)
Stichting Park Immerloo	Immerloo park (bij een nog te realiseren ontmoetingspunt, buurtcamping, speeltuin)

Aan de gemeenteraad

Datum : 10 december 2019
Zaaknummer : 426260
Contactpersoon : [redacted]
Telefoonnummer : 026 377[redacted]

Onderwerp: Doorstart ontwikkeling Bartok Park

Geachte voorzitter en leden,

Wij stellen u voor kennis te nemen van het besluit van B&W om:

1. Te kiezen voor de voorliggende ontwikkelrichting van Synchroon voor Bartok Park en medewerking te verlenen aan de uitwerking daarvan tot een Voorlopig Ontwerp met als doel te komen tot ontwikkeling van het gebied waarbij als hoofduitgangspunten gelden: intensieve bebouwing met circa 55 vrije sector woningen, een kwalitatief hoogwaardig binnenplein en parkeren buiten de plot.
2. Samen met Burgers Zoo en [redacted] een nieuwe locatie te zoeken en met een voorstel te komen waar het feestaardvarken, na onderhoud, kan komen te liggen.
3. Een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar een publieke fietsenstalling geïntegreerd in de ontwikkeling van Bartok Park.

Inleiding

In 2007 heeft Synchroon het gebied Bartok Park inclusief de dansschool gekocht van de gemeente. Aanvankelijk was een ontwikkeling voorzien met 50 woningen en circa 2300 m2 BVO winkels. In 2009 is voor deze ontwikkeling een artikel19-procedure doorlopen en een bouwvergunning verkregen. Deze bouwvergunning is nog steeds vigerend. In 2010 kwam de ontwikkeling grotendeels stil te liggen in verband met de crisis. De ontwikkeling van het Theater aan de Rijn, Collectie de Groen en Loft konden wel doorgang vinden. Daarnaast heeft Synchroon in 2013 positief meegewerkt aan de tijdelijke plaatsing van het feestaardvarken op hun terrein. Hiervoor is een overeenkomst gesloten tussen Synchroon, Burgers Zoo en gemeente. De rest van het terrein ligt sindsdien braak.

In 2018 heeft Synchroon de gemeente gevraagd om de ontwikkelrichting van het gebied op een aantal onderdelen te mogen wijzigen ten opzichte van de verleende bouwvergunning. Synchroon heeft een eerste verkenning gedaan en dat heeft een kansrijke ontwikkelrichting opgeleverd waar zij graag mee verder wil.

Doorstart ontwikkeling Bartok Park

Gewenste intensivering van de binnenstad en bijdrage leveren aan woningvraag

De voorgestelde ontwikkeling past goed in het licht van de reeds verleende bouwvergunning en het beoogde doel van de verkoop van de grond van de gemeente aan Synchroon in 2007. Met het

toevoegen van meer woningen in de binnenstad wordt de levendigheid en attractiviteit van de binnenstad verder vergroot. In de door de raad vastgestelde visie op de Arnhemse binnenstad (2015) en de nota "De Arnhemse binnenstad binnen bereik" d.d. maart 2017 wordt benoemd dat er een sterke behoefte is naar meer woningen in de binnenstad en dat de woondichtheid in de binnenstad nog steeds laag is ten opzichte van vergelijkbare steden. In de voorlopige studie is een hoogstedelijk volume voorzien in dezelfde schaal als de tegenovergelegen bebouwing van Bartok (woningen en supermarkt) en het Rozet. In de hoofdbebouwing passen circa 50 woningen en aan het binnenplein kunnen nog circa 5 woningen worden gemaakt die passen in de schaal van de historische stad. Het Kwaliteitsteam Zuidelijke Binnenstad heeft zich positief uitgesproken over de voorgestelde verdichting inclusief een eventueel hoogteaccent.

Er zal een gedifferentieerd programma aan woningen worden gemaakt (groot en klein) alle in de vrije sector. Het programma is afgestemd op andere ontwikkelingen in het zuidwestelijke deel van de Binnenstad en vormt daarmee een goede mix van vrije sector en sociale woningen in dit deel van de binnenstad. Zo wordt er in de ontwikkeling van Portaal aan Roermondsplein 20, kantoorruimte volledig getransformeerd naar 33 sociale huurwoningen. Naast woningen is in de plint ruimte voor commerciële voorzieningen en mogelijk een publieke fietsenstalling (zie 1.3).
Het programma past in het vigerende bestemmingsplan maar voor de gewenste verdichting zal het bestemmingsplan waarschijnlijk moeten worden aangepast. De nu gewenste ontwikkeling is qua volume vergelijkbaar met de nog geldige bouwvergunning alleen ligt het zwaartepunt meer aan het Kleine Oord en wordt het binnenterrein ruimer.

Aanleg kwalitatief hoogwaardig binnenterrein door parkeren buiten de plot op te lossen
In de voorlopige studie is het binnenplein vergroot t.o.v. het vergunde plan en grotendeels autovrij (alleen expeditie) zodat er meer kwaliteit kan worden gemaakt o.a. met groen. Het binnenplein zal aansluiten op de bestaande terrassen van Bar De Groen en het Theater aan de Rijn. De Gortemakersteeg zal in ere worden hersteld en verbindt de Kortestraat via het binnenplein met de Weverstraat. Hiermee wordt een aantrekkelijke openbare ruimte gecreëerd die goed past in het netwerk van stegen en kleine pleinen zoals we dat in Arnhem kennen. Het Kwaliteitsteam was zeer positief over het binnengebied.
Door het parkeren niet op de plot te maken beperk je het aantal autobewegingen in en naar het voetgangersgebied en beperk je de geluidsoverlast voor omliggende bestaande en nieuwe woningen.

Nieuwe locatie voor het feestaardvarken
Op de ontwikkellocatie ligt op dit moment nog het feestaardvarken dat Burgers Zoo, in het kader van haar 100 jarige bestaan, in bruikleen heeft gegeven aan de gemeente Arnhem. Synchroon heeft haar grond daarvoor om niet ter beschikking gesteld voor maximaal 5 jaar. Deze periode is inmiddels verlopen. In het contract tussen gemeente, Burgers Zoo en Synchroon is afgesproken dat op het moment dat Synchroon besluit op het perceel te gaan bouwen, Burgers Zoo het terrein binnen 3 maanden schoon moet opleveren en daarnaast in overleg zal treden met de kunstenaar [redacted] en de gemeente om te onderzoeken of een andere geschikte plek of bestemming kan worden gevonden.

Het feestaardvarken wordt door een groot deel van de Arnhemse bevolking geprezen en omarmd. Zelfs daarbuiten heeft Arnhem met het icoon faam gemaakt en komen toeristen er op af. Als gemeente willen we ons er daarom hard voor maken om het feestaardvarken te behouden in de stad. Voorgesteld wordt om begin 2020 te komen met een plan van aanpak waarin is opgenomen naar welke plek in de stad het Feestaardvarken kan verhuizen. Dat doen we samen met eigenaar Burgers Zoo en maker [redacted] Dit kan wederom een tijdelijke maar mag ook een definitieve plek zijn. Voorafgaande aan de verhuizing zal het feestaardvarken moeten worden onderhouden.

Kans om publieke fietsparkeren op te lossen in het gebouw

Op dit moment is er in het gebied rondom het Rozet een probleem met een grote hoeveelheid lukraak geparkeerde fietsen in de openbare ruimte. Hierover zijn al veel klachten gemeld en raadsvragen gesteld. Het Rozet trekt dagelijks 2500 tot 3500 bezoekers (700.000 per jaar) waarvan een groot deel met de fiets komt. In het verleden is niet voorzien in voldoende en/of effectieve fietsparkeerruimte. Met de ontwikkeling van het Bartok Park zullen de fietsenrekken die nu deels op het terrein van Synchroon geplaatst zijn, verdwijnen en wordt het probleem daarmee vergroot.
Synchroon heeft aangegeven bereid te zijn om in de plint van het gebouw een gebouwde publieke bewaakte fietsenstalling te integreren, onder de voorwaarde dat de gemeente deze financiert en exploiteert.
In het kader van de Accentnota Fiets, de motie Fietsvriendelijke Binnenstad en de nota “De Arnhemse Binnenstad binnen bereik” is het voornemen een Fietsparkeerplan voor de binnenstad op te stellen in 2020. Op dit moment ligt de mogelijkheid voor om hier voor het gebied rondom Rozet alvast invulling te geven.
Voorgesteld wordt om in dit kader een onderzoek te doen naar de financiële haalbaarheid (investering en exploitatie) van de inpassing van een bewaakte publieke fietsenstalling in de ontwikkeling Bartok Park. Het onderzoek is verkennend van aard en op basis van de uitkomsten zal een nadere standpuntbepaling over de kansen en opgaven volgen en voorgelegd worden aan B&W.
Het oplossen van het publieke fietsparkeren in het Bartok Park is een grote wens en een kans maar geen voorwaarde voor de ontwikkeling van Bartok Park.

Parkeeroplossing nog niet zeker

Ten behoeve van een betere kwaliteit van het plan Bartok Park is als nieuw uitgangspunt genomen dat het autoparkeren buiten de plot wordt opgelost. Hiervoor zijn een aantal opties in beeld. Er zijn bestaande parkeerplekken bij kantoren waar mogelijk dubbelgebruik toe te passen is en er liggen kansen bij de bestaande parkeergarage Rozet. De meest kansrijke hiervan lijkt om de bestaande garage Rozet uit te breiden (inpandig of op het dak). Daarmee kunnen zo'n 30 tot 70 extra parkeerplaatsen worden toegevoegd. Gedacht wordt aan het maken van publieke parkeerplaatsen dus geen toegewezen plekken per woning. Hiermee is dubbelgebruik mogelijk en wordt de garage efficiënter benut. De nieuwe woningen krijgen het een recht op een parkeervergunning waarmee zij kunnen parkeren in de garage. De uitbreiding lijkt technisch mogelijk maar zal nog verder moeten worden verkend. Ook juridisch en financieel vergt dit nader onderzoek dat in de volgende fase moet worden uitgevoerd. Synchroon blijft zelf verantwoordelijk (ook financieel) voor de realisatie van de parkeerplaatsen ten behoeve van hun plan, ook als ze buiten de plot worden opgelost en dubbel

gebruikt worden. Een eventuele uitbreiding van de parkeergarage Rozet zal moeten worden afgestemd op de lopende plannen voor revitalisering, groot onderhoud en verduurzaming van de garage.
De parkeeroplossing is randvoorwaardelijk voor het plan Bartok Park en moet rond zijn voordat een Anterieure Overeenkomst kan worden gesloten en een bestemmingsplanprocedure kan worden gestart.

Vervolgstappen
In de komende fase zal o.a. gewerkt worden aan een:
- Ontwerp waarop instemming van het Kwaliteitsteam en afgestemd met de directe buren;
- Financieel, juridisch en technisch haalbaar plan voor parkeren buiten de plot;
- Onderzoek financiële haalbaarheid publieke fietsenstalling geïntegreerd in het plan;
- Plan van aanpak voor de verplaatsing van het feestaardvarken;
- Anterieure Overeenkomst.

Consequenties
Het Bartok Park is een particuliere ontwikkeling waarvoor het gemeentelijke kostenverhaal zal worden gedekt via een Anterieure Overeenkomst. Deze overeenkomst zal in de komende fase worden opgesteld, ervan uitgaande dat het tot een haalbaar plan komt. Tot de ondertekening van de Anterieure zullen de gemeentelijke plankosten via voorschotnota's bij Synchroon in rekening worden gebracht.

Het onderzoek naar de financiële haalbaarheid een publieke fietsenstalling zal in het kader van het Fietsparkeerplan voor de binnenstad worden opgepakt en maakt geen onderdeel uit van de Anterieure Overeenkomst met Synchroon.

Met het plan van aanpak voor de verplaatsing van het feestaardvarken zal ook een voorstel worden gedaan over de dekking van de (plan)kosten.

Communicatie
In de volgende fase zal het overleg met de direct belanghebbenden over de planvorming worden geïntensiveerd en verbreed. Ten aanzien van de verhuizing van het feestaardvarken zal in overleg met Burgers Zoo en [redacted] worden bepaald hoe met de stad wordt gecommuniceerd.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage:
- Voorlopige studie

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 34
Datum : 12 februari 2019
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : kamer wethouder De Vroome
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
[redacted]	Yvonne van der Graaf

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

2				
4.	Feestaardvarken	Nee	Voorbereiding afspraak met	Vorige keer is afgesproken dat: - Hans met in gesprek gaan en dat - een plan van aanpak opstelt t.b.v. de raad. Er zit discrepantie tussen wat het college en

				willen. De wethouder stelt voor om [redacted] te compenseren en de onderhoudsverplichting voor het Feestaardvarken over te nemen. Hij wil in de college-2-daagse proberen hiervoor geld beschikbaar te krijgen en heeft daarvoor inzicht in de kosten nodig. Noot: zal kunstenaar [redacted] daar als als artistiek eigenaar mee instemmen?	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]			[redacted]	[redacted]

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 37
Datum : 23 maart 2020
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : telefonische vergadering
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome [redacted]	
Yvonne van der Graaf [redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]	

				o	
4.	Rondvraagmemo Feestaardvarken	Ja	Instemmen met verzending van het memo naar het college t.b.v. de rondvraag van 24 maart	Met een kleine tekstaanpassing onder conclusies op pagina 2 ('nog een laatste keer' vervangen door 'nogmaals') kan de memo door voor de collegevergadering van morgen.	

				Paul vraagt Hans om een helder besluit van het college. Als er aan dit onderwerp nog een jaar gewerkt moet worden dan is er budget en capaciteit nodig. Als dit aan de orde is dan dit onderpwerp opnieuw agenderen voor volgende bestuurlijk projectberaad. De lijn van de wethouder voor de collegebehandeling is dat de gemeente niets te vertellen heeft over het feestaardvarken. Zijn voorstel is: opbergen van het feestaardvarken voor onderhoud en het overlaten aan Burger Zoo.	
5.					

Rondvraagmemo feestaardvarken t.b.v. B&W van 24 mrt a.s.

Winterslaap
In december 2019 heeft B&W ingestemd met de doorstart van de woningbouwontwikkeling Bartok Park en is de raad hierover geïnformeerd. Het feestaardvarken dat Burgers aan de gemeente voor 5 jaar (tot 2018) in bruikleen heeft gegeven, kan hierdoor niet blijven liggen en zal een nieuwe plek moeten krijgen. In de B&W-nota is aangegeven dat vooruitlopend op de ontwikkeling, het feestaardvarken in onderhoud moet. Burgers wil dit onderhoud op korte termijn oppakken en is al druk bezig met de voorbereidingen. Naar verwachting zal het feestaardvarken in april/mei naar Burgers Zoo getransporteerd worden. Als gemeente begeleiden we dit maar de kosten hiervoor wil Burgers zelf betalen op een paar kleine dingen na. De gemeente zal alleen de fietsenrekken weghalen en weer terugplaatsen.

Nieuwe locatie
In de B&W-nota is ook besloten: “Samen met Burgers Zoo en [redacted] een nieuwe locatie te zoeken en met een voorstel te komen waar het feestaardvarken, na onderhoud, kan komen te liggen”. Op 19 februari jl. spraken wij met [redacted] over de mogelijke nieuwe locaties waar het feestaardvarken, na zijn onderhoud en winterslaap weer naar terug zou kunnen keren. Daarnaast is besproken of het een optie zou kunnen zijn dat de gemeente eigenaar wordt van het feestaardvarken en daarmee zelf meer invloed heeft op waar het komt te liggen. Het gesprek was goed maar [redacted] gaf wel aan dat de ontwerper [redacted] en hij niet veel voelen voor een plek zoals het Gele Rijders plein. Wat hen betreft is de beste plek in het bos. Vanuit de gemeente hebben we benadrukt welke belangen wij zien voor het behouden van het feestaardvarken in de stad: de bevolking heeft ‘m omarmd, we willen hem op een plek waar veel mensen en vooral kinderen komen, het feestaardvarken staat bij de toeristische trekpleisters in Arnhem op de 5e plek. In het gesprek is met [redacted] afgesproken dat hij zou gaan overleggen met [redacted] en dat hij ons over 2 weken zou berichten. Het antwoord vindt u in de bijlage.

Positie gemeente
Juridisch gezien heeft de gemeente weinig zeggenschap over waar het feestaardvarken komt te liggen: het feestaardvarken is van Burgers, de grond is van Synchroon en de artistieke rechten liggen bij de ontwerper [redacted]. De gemeente is slechts “bruiklener” voor een periode die al verlopen is. De gemeente is verder natuurlijk wel bepalend in wat in welke openbare ruimte mag komen te liggen, ervan uit gaande dat er een voorstel komt in de openbare ruimte (en niet op particulier terrein). Gemeente, Burgers en Synchroon hebben in 2013 een contract gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over het in bruikleen geven van het feestaardvarken. In het contract staat benoemd dat: “Burgers Zoo in overleg zal treden met de kunstenaar [redacted] en de gemeente om te onderzoeken of een andere geschikte plek kan worden gevonden”. Er is m.a.w. wel afgesproken dat er overleg zal zijn maar verder niet.

Standpunt van Burgers
Als bijlage vindt u de mail met het antwoord van [redacted]. Hij verwijst naar een locatiestudie waarvoor Burgers destijds opdracht heeft gegeven. Hij suggereert daarbij ten onrechte dat de conclusies door de gemeente zijn onderschreven. Uit dit onderzoek kwamen 3 locaties naar voren waarvan er nu nog 2 door [redacted] en hem worden gesteund: een plek in het bos of in Meinerswijk (Stadsblokken). Ten aanzien van het eventueel overdragen van het eigendom ziet hij twee scenario’s:
1. Feestaardvarken in winterslaap laten gaan en de tijd nemen voor het vinden van een nieuwe plek
2. Feestaardvarken na onderhoud terugbrengen naar de huidige plek en overdragen aan de gemeente in eigendom.

Communicatie
Burgers heeft expliciet aangegeven dat zij de communicatie over het (hun) feestaardvarken op zich willen nemen. Daarbij hebben ze aan ons gevraagd terughoudend te zijn over het in winterslaap gaan voor onderhoud. Dat betekent dat wij daar niet actief over zullen communiceren maar het zal niet te voorkomen zijn dat op het moment dat het feestaardvarken weg is (circa mei), dat wij vragen van de pers of partijen uit de stad krijgen die we zullen moeten beantwoorden.

Hiermee heeft [redacted] duidelijk aangeven hoe hij er in staat. . Als gemeente zitten we met een dilemma. Enerzijds willen we ons hard maken voor dat wat wij denken dat het beste is voor de stad: een plek zoeken voor het feestaardvarken in de binnenstad. Anderzijds willen we de relatie met Burgers niet op de spits drijven en realiseren we ons dat we er ook niet zoveel over te zeggen hebben. Het enige dat we als gemeente kunnen doen is onze uiterste best om het feestaardvarken voor de stad te behouden.

Kort samengevat zijn er 5 opties die ik met het college wil delen:

1. Terugplaatsen feestaardvarken op huidige plek (aankoop grond Synchroon)
De gemeente kan die grond niet betalen. Daarbij wil de Synchroon de locatie ontwikkelen en heeft de gemeente daar al mee ingestemd.

2. Plaatsing van het feestaardvarken in het bos
Heeft de voorkeur van [redacted] en de kunstenaar

3. Plaatsing van het feestaardvarken in Stadsblokken-Meinerswijk (af te stemmen met KWP)
Is bespreekbaar voor [redacted] maar geniet niet de voorkeur van velen die hem willen behouden in de binnenstad

4. Plaatsing van het feestaardvarken op het Gele Rijdersplein
Heeft de voorkeur van mij als wethouder

5. Feestaardvarken voor onbepaalde tijd in winterslaap en openlaten waar hij heen gaat
Blijft over om het feestaardvarken in winterslaap te laten gaan maar daarmee hebben we nog geen antwoord op waar hij daarna naar toe gaat. Richting de stad hebben we toegezegd “om met een voorstel te komen waar het feestaardvarken kan komen te liggen”. In deze optie komen we deze toezegging niet na. Qua locaties worden er een paar mogelijkheden benoemd maar voor geen van de opties is 100% steun bij de drie partijen. De optie om het open te laten waar hij komt is ook een mogelijkheid maar feitelijk wordt het probleem dan vooruitgeschoven en te verwachten is dat er daardoor veel discussie gaat ontstaan.

Conclusies en keuzes
Vervolgstap zal zijn om nog een laatste keer met Burgers in gesprek te gaan om te proberen Burgers te overtuigen van een locatie in de binnenstad. Gezien de aangehechte mail is echter de verwachting dat Burgers haar mening niet zal bijstellen. Wat overblijft zijn de 2 next best oplossingen: ofwel onderzoeken of Stadsblokken-Meinerswijk haalbaar is ofwel kiezen voor de optie om het open te laten waar het feestaardvarken naar toe gaat.

Aan het college wordt gevraagd hoe zij hierin staan en waar de voorkeur naar toe gaat.

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 38
Datum : 6 april 2020
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : telefonisch
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome Yvonne van der Graaf [redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

				[redacted]. - 37.5, feestaardvarken: het moment van weghalen voor onderhoud is i.v.m. corona tot nader orde uitgesteld. Wanneer dit wel gaat gebeuren zal kort daarvoor er opnieuw een gesprek worden gepland voor de wethouder met [redacted]. Actiepunt afvoeren.	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]				

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 39
Datum : 4 mei 2020
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : telefonisch
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome Yvonne van der Graaf [redacted] [redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

				D	

				[redacted]	[redacted]
6.	Rondvraag en mededelingen			Op de vraag van de wethouder naar de laatste stand van zaken rondom het feestaardvarken wordt geantwoord dat dat de mail is van [redacted] waarin hij aangeeft dat er voorlopig niets gebeurd i.v.m. corona.	

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 45
Datum : 7 september 2020
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : kamer wethouder De Vroome / Teams
Voorzitter : Yvonne van der Graaf
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome Paul van Hoof [redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

				[redacted]	
3.	Stand van zaken Bartok Park i.r.t. uitbreiding Rozet Garage	nee	Ter informatie/bespreking	[redacted] stuurt de plaatjes Bartok Park aan de wethouder met het verslag van het kwaliteitsteam. Zij geeft ook aan hoe die passen bij de uitgangspunten zoals die destijds aan het college zijn voorgelegd. Als Hans akkoord is dan kan er een rondvraagmemo worden gemaakt voor het college. Burgers Zoo vraagt of de gemeente voorlopig het onderhoud Feestaardvarken op zich kan nemen. Dat doen we nu niet. Hans: mogelijk kan een stukje onderhoud uit de herstelagenda. [redacted] zoekt de kosten van het onderhoud uit.	[redacted] [redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 57
Datum : 8 maart 2021
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : Teams
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Hans de Vroome [redacted]	Yvonne van der Graaf

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
1.	[redacted]	[redacted]		[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
3.	Mailwisseling over Feestaardvarken en contactmomenten met Burgers Zoo	Ja	Ter bespreking	Het feitenrelaas is opgesteld. Voor de wethouder is het meest gewenst de koppeling verwijdering Feestaardvarken op het moment dat Synchroon aan de slag gaat. Bartok Park komt binnenkort met fietsenstalling en parkeergarage Rozet in het besluitvormingsproces. Dan zal er impliciet ook een besluit genomen worden over het Feestaardvarken. Verwijdering van het Feestaardvarken en zoeken naar een nieuwe locatie gebeurt in overleg met eigenaar Burgers Zoo. [redacted] zal [redacted] het antwoord mailen met een cc aan Ahmed, Hans, Paul en [redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]				

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 1 maart 2021 14:40
Aan: [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>
CC: Paul van Hoof <Paul.van.Hoof@arnhem.nl>; [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>
Onderwerp: Re: FAV

Hoi [redacted],

Dank je wel. Ik ben weer een beetje bijgeslapen. Een nacht overslaan gaat niet meer zo gemakkelijk haha.

Ik wil het even met Ahmed bespreken. Ik denk dat hij zelf contact wil opnemen met [redacted]

Over die locatie: dat is ook wel eens in het college besproken, ik herken het verschil van wensen, maar dat is al best even geleden. Zijn daar nog geen verdere stappen in gezet? Wat is nu de bedoeling daarmee?

En ik begrijp uit jouw mail dat we dus inderdaad wat punten op gebied van onderhoud op ons nemen.

Groetjes, [redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 feb. 2021 om 18:03 heeft [redacted] <[redacted]@arnhem.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted]
Heftig nachtje heb jij gehad denk ik he. Man man.

Maar als antwoord op je vraag:

Nog voor Corona hebben Hans, Paul en ik een gesprek (gesprekken?) gehad met Burgers over de toekomst van het Aardvarken. Over de definitieve nieuwe plek was nog geen overeenstemming. Burgers wil 'm graag in het bos, zoals ze hieronder ook schrijven, gemeente wil 'm bij voorkeur in het centrum. Deze discussie hebben we destijds geparkeerd maar wel is afgesproken dat het aardvarken opgehaald zou worden door Burgers voor groot onderhoud. Dit zou in het voorjaar van 2020 gebeuren, alles stond daarvoor paraat en toen kwam de Corona over ons heen. Burgers had even wat anders aan hun hoofd en daardoor is het varken blijven liggen. In september/oktober heb ik nog met Burgers (via [redacted]) contact gehad over het onderhoud. Burgers heeft ons toen gevraagd of wij het onderhoud (o.a. verwijderen graffiti) op ons konden nemen. Ik heb hier afspraken over gemaakt met Openbare ruimte. Sindsdien heb ik geen contact meer gehad.

@Paul, jij?

Mijn vraag is wie gaat antwoorden op deze mail. Het lijkt mij het meest logisch dit vanuit Hans te doen. Of wil Ahmed dit overpakken? Als deze voor Hans is, is het wel handig om te weten wat [redacted] en Ahmed hebben be-/afgesproken, kan jij dat navragen?

Als het via Hans moet lopen zal ik dit via/met Paul oppakken.
Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 februari 2021 2:18
Aan: [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>; [redacted]
<[redacted]@arnhem.nl>
Onderwerp: FW: FAV

Hoihoi,

Je moet wat tijdens zo'n debat. Dus mails wegwerken. Ik had onderstaande mail van Ahmed helemaal over het hoofd gezien. Ik weet ook niet of hij hier al met Hans over heeft gesproken. Maar kunnen jullie me bijpraten zodat ik Ahmed kan informeren?

Groetjes, [redacted]

Van: Ahmed Marcouch
Verzonden: zondag 14 februari 2021 23:22
Aan: [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>; [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>
Onderwerp: Fwd: FAV

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:
Van: [redacted] <[redacted]@burgerszoo.nl>
Datum: 14 februari 2021 om 20:07:53 CET
Aan: Ahmed Marcouch <a.marcouch@arnhem.nl>
Onderwerp: FAV

Beste Ahmed Marcouch,

Afgelopen november hebben wij elkaar gesproken over het feestaardvarken, en onze wens om hem te verplaatsen naar de Arnhemse bossen, om hem daar een tweede leven te geven als verbinder van de Arnhemmers met het bos.
Wij zien de kwaliteit van het FAV achteruit gaan en horen nu ook klachten van [redacted] en anderen. Wij moeten er iets mee, om de goede naam van het FAV hoog te houden en echte schade of ongelukken te voorkomen. Ook willen wij richting Synchroon, die de grond belangeloos ter beschikking stelde, de zaak nu netjes afhandelen.

Je gaf in het gesprek wat we hadden aan intern wat zaken na te gaan. Ik kan mij voorstellen dat je andere zorgen had, maar heb je daarvoor nog tijd gehad?

We willen voor de zomer tot verplaatsing overgaan. Het liefst natuurlijk gelijk naar zijn nieuwe plek, om daar het onderhoud uit te voeren. Dat scheelt heel veel complex logistiek werk. We willen het FAV in elk geval een oprecht goede nieuwe plek met een goed nieuw verhaal en met nieuwe betekenis voor

de Arnhemmers geven, en daarnaast uit het politieke debat houden. En het ‘wegkwijnen en vervuilen’ wat we nu zien gebeuren, wil ik graag stoppen. Tegelijkertijd weet ik even niet meer hoe ik dat het beste, samen met de gemeente, aan kan pakken op een manier die recht doet aan de belangen van Gemeente, Burgers’ en Synchroon.

Wat is verstandig?

Groeten

[redacted]

Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 58
Datum : 12 april 2021
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : Stadhuis, commissiekamer U2.30
Voorzitter : Paul van Hoof
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Bob Roelofs [redacted] Yvonne van der Graaf [redacted] [redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
[redacted]	[redacted]				
2.	Doornemen lopende projecten	Nee	Bijpraten	<u>Feestaardvarken</u> Vorig jaar is afgesproken om het feestaardvarken weg te halen en daarna te bekijken waar hij komt te liggen. Uit veiligheidsoverwegingen willen [redacted] en [redacted] het feestaardvarken in juni weghalen en tijdelijk te verplaatsen naar Burgers Zoo. Daarna zal moeten worden afgestemd wat de definitieve locatie gaat worden. Afspraak: hier uitgebreider over praten in een extra te plannen bestuurlijk projectberaad. Daarna kan Bob Roelofs de koers melden in de rondvraag van het college. [redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

			[redacted]	[redacted]	
[redacted]	[redacted]			[redacted]	

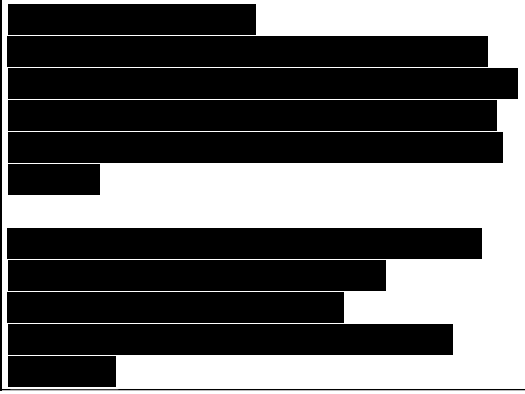
Besluitenlijst bestuurlijk projectberaad Binnenstad binnen de singels

Nr. : 61
Datum : 31 mei 2021
Tijdstip : 10.00 - 11.00 uur
Plaats : via Teams
Voorzitter : Yvonne van der Graaf
Notulist : [redacted]

Verder Aanwezig	Afwezig
Wethouder Bob Roelofs Paul van Hoof [redacted]	

Nr.	Onderwerp	Bijl.	Beslispunt	Besluit	Actie
1.	Feestaardvarken: - voorstel verwijsbord feestaardvarken	Ja	Ter bespreking	- Leuk idee. Omdat er op het ontwerp al veel reacties zijn ontvangen, zullen die eerst worden verwerkt. De wethouder krijft het definitieve ontwerp ter goedkeuring toegestuurd. Na het weghalen van het Feestaardvarken wordt het stukje Veluwe in de stad hersteld.	[redacted]
	- concept beantwoording art. 44 vragen SP over feestaardvarken	Ja	Ter bespreking	- Akkoord met beantwoording. - Er wordt een afspraak gepland voor Cathelijne Bouwkamp met [redacted] over de toekomst van het Feestaardvarken. Wat Bob betreft is Burgers Zoo leading in de zoektocht naar een nieuwe locatie. Vanuit kunstoogpunt wil hij hierover met Cathelijne in gesprek gaan.	[redacted]
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted].	



Burgers' Zoo



bedankt voor het prachtige kado waar we op deze plek al die jaren van hebben mogen genieten

GEMEENTE Arnhem

Aan de leden van de raad

Datum : 25 mei 2021
Zaaknummer : 574532
Contactpersoon : [redacted]
Telefoonnummer : 026 377[redacted]

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over 'Feestaardvarken verdwijnt uit de binnenstad'

Geachte voorzitter en leden,

De fractie SP heeft ons bij brief, ingekomen 14 mei 2021, schriftelijk vragen gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde voor de Politieke Avond van de gemeente Arnhem 2018 over 'Feestaardvarken verdwijnt uit de binnenstad'. De vragen zijn als bijlage toegevoegd aan deze brief.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u het volgende mee.

1. *Bent u bekend met het verschenen artikel in de Gelderlander?*[1]

   Ja, het college is bekend met het artikel 'Feestaardvarken verdwijnt uit Arnhemse binnenstad' gepubliceerd in de Gelderlander op 11 mei jl.

2. *Bent u het met ons eens dat het feestaardvarken een iconische beeld voor de stad is en met groot liefde omarmd is door de Arnhemmers?*

   Het feestaardvarken is inderdaad een iconisch beeld voor de stad en wordt met veel liefde omarmd door de Arnhemmers inclusief het college.

3. *Bent u het met ons eens dat er al veel eerder een nieuwe locatie aangewezen had moeten worden?*

   Het onderhoud van het feestaardvarken vergt minstens een jaar. Er is daardoor voldoende tijd voor Burgers Zoo en de kunstenaar om het gesprek met de gemeente te voeren over een nieuwe plek.

4. *Waarom kan het kunstwerk niet op deze plek blijven?*

[1] https://www.gelderlander.nl/arnhem/feestaardvarken-verdwijnt-uit-arnhemse-binnenstad~a4fa21d2/

Vanaf het eerste moment is duidelijk geweest dat de aanwezigheid het aardvarken op deze plek tijdelijk was en dat het kunstwerk eigendom was en bleef van Burgers Zoo. Het aardvarken ligt er inmiddels al een paar jaar langer dan oorspronkelijk de bedoeling. Het is fijn dat Arnhem er al die tijd van mocht genieten. Het feestaardvarken kan niet langer blijven liggen omdat het dringend onderhoud nodig heeft. Bovendien is de grond waarop het kunstwerk ligt niet in bezit van de gemeente. De grond is van projectontwikkelaar Synchroon en bedoeld voor woningbouw.

5. *Waarom is er tot op heden geen nieuwe locatie aangewezen? Is bijvoorbeeld de Gele Rijdersplein een geschikte locatie?*

   Wij willen niet vooruitlopen op geschiktheid van mogelijke locaties. In de komende periode wordt het gesprek over een nieuwe plek opgepakt met de eigenaar en de maker van het feestaardvarken. De gemeente heeft hier slechts beperkt zeggenschap over, aangezien het kunstwerk niet van de gemeente is.

6. *Hoelang zal het onderhoud van het kunstwerk duren?*

   Burgers Zoo heeft laten weten dat op voorhand niet goed is in te schatten wat precies aan onderhoud nodig is en hoe lang het duurt. Aan de buitenzijde is in elk geval de verf versleten en ook delen van het beton. Pas als het aardvarken uit elkaar is gehaald, is de staat van het kunstwerk aan de binnenzijde te beoordelen. Dan wordt de conditie van het staal, de kunststof en het beton aan de binnenzijde bekeken en kan een inschatting worden gemaakt van de benodigde onderhoudsmaatregelen en van de complexiteit, de tijdsduur en de kosten ervan. Burgers heeft aangegeven dat rekening gehouden moet worden met een jaar of langer.

7. *Wanneer zal het kunstwerk terug komen naar de binnenstad?*

   Zie antwoord vraag 5 en vraag 6.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlagen:

– Brief met artikel 44 vragen

cc: Raadsleden en fractievolgers

Rondvraagmemo feestaardvarken t.b.v. B&W van 24 mrt a.s.

Winterslaap
In december 2019 heeft B&W ingestemd met de doorstart van de woningbouwontwikkeling Bartok Park en is de raad hierover geïnformeerd. Het feestaardvarken dat Burgers aan de gemeente voor 5 jaar (tot 2018) in bruikleen heeft gegeven, kan hierdoor niet blijven liggen en zal een nieuwe plek moeten krijgen. In de B&W-nota is aangegeven dat vooruitlopend op de ontwikkeling, het feestaardvarken in onderhoud moet. Burgers wil dit onderhoud op korte termijn oppakken en is al druk bezig met de voorbereidingen. Naar verwachting zal het feestaardvarken in april/mei naar Burgers Zoo getransporteerd worden. Als gemeente begeleiden we dit maar de kosten hiervoor wil Burgers zelf betalen op een paar kleine dingen na. De gemeente zal alleen de fietsenrekken weghalen en weer terugplaatsen.

Nieuwe locatie
In de B&W-nota is ook besloten: “Samen met Burgers Zoo en [redacted] een nieuwe locatie te zoeken en met een voorstel te komen waar het feestaardvarken, na onderhoud, kan komen te liggen”. Op 19 februari jl. spraken wij met [redacted] over de mogelijke nieuwe locaties waar het feestaardvarken, na zijn onderhoud en winterslaap weer naar terug zou kunnen keren. Daarnaast is besproken of het een optie zou kunnen zijn dat de gemeente eigenaar wordt van het feestaardvarken en daarmee zelf meer invloed heeft op waar het komt te liggen. Het gesprek was goed maar [redacted] gaf wel aan dat de ontwerper [redacted] en hij niet veel voelen voor een plek zoals het Gele Rijders plein. Wat hen betreft is de beste plek in het bos. Vanuit de gemeente hebben we benadrukt welke belangen wij zien voor het behouden van het feestaardvarken in de stad: de bevolking heeft ‘m omarmd, we willen hem op een plek waar veel mensen en vooral kinderen komen, het feestaardvarken staat bij de toeristische trekpleisters in Arnhem op de 5e plek. In het gesprek is met [redacted] afgesproken dat hij zou gaan overleggen met [redacted] en dat hij ons over 2 weken zou berichten. Het antwoord vindt u in de bijlage.

Positie gemeente
Juridisch gezien heeft de gemeente weinig zeggenschap over waar het feestaardvarken komt te liggen: het feestaardvarken is van Burgers, de grond is van Synchroon en de artistieke rechten liggen bij de ontwerper Hofman. De gemeente is slechts “bruiklener” voor een periode die al verlopen is. De gemeente is verder natuurlijk wel bepalend in wat in welke openbare ruimte mag komen te liggen, ervan uit gaande dat er een voorstel komt in de openbare ruimte (en niet op particulier terrein). Gemeente, Burgers en Synchroon hebben in 2013 een contract gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over het in bruikleen geven van het feestaardvarken. In het contract staat benoemd dat: “Burgers Zoo in overleg zal treden met de kunstenaar [redacted] en de gemeente om te onderzoeken of een andere geschikte plek kan worden gevonden”. Er is m.a.w. wel afgesproken dat er overleg zal zijn maar verder niet.

Standpunt van Burgers
Als bijlage vindt u de mail met het antwoord van [redacted]. Hij verwijst naar een locatiestudie waarvoor Burgers destijds opdracht heeft gegeven. Hij suggereert daarbij ten onrechte dat de conclusies door de gemeente zijn onderschreven. Uit dit onderzoek kwamen 3 locaties naar voren waarvan er nu nog 2 door [redacted] en hem worden gesteund: een plek in het bos of in Meinerswijk (Stadsblokken). Ten aanzien van het eventueel overdragen van het eigendom ziet hij twee scenario’s:
1. Feestaardvarken in winterslaap laten gaan en de tijd nemen voor het vinden van een nieuwe plek
2. Feestaardvarken na onderhoud terugbrengen naar de huidige plek en overdragen aan de gemeente in eigendom.

Communicatie
Burgers heeft expliciet aangegeven dat zij de communicatie over het (hun) feestaardvarken op zich willen nemen. Daarbij hebben ze aan ons gevraagd terughoudend te zijn over het in winterslaap gaan voor onderhoud. Dat betekent dat wij daar niet actief over zullen communiceren maar het zal niet te voorkomen zijn dat op het moment dat het feestaardvarken weg is (circa mei), dat wij vragen van de pers of partijen uit de stad krijgen die we zullen moeten beantwoorden.

Hiermee heeft [redacted] duidelijk aangeven hoe hij er in staat. . Als gemeente zitten we met een dilemma. Enerzijds willen we ons hard maken voor dat wat wij denken dat het beste is voor de stad: een plek zoeken voor het feestaardvarken in de binnenstad. Anderzijds willen we de relatie met Burgers niet op de spits drijven en realiseren we ons dat we er ook niet zoveel over te zeggen hebben. Het enige dat we als gemeente kunnen doen is onze uiterste best om het feestaardvarken voor de stad te behouden.

Kort samengevat zijn er 5 opties die ik met het college wil delen:

1. Terugplaatsen feestaardvarken op huidige plek (aankoop grond Synchroon)
De gemeente kan die grond niet betalen. Daarbij wil de Synchroon de locatie ontwikkelen en heeft de gemeente daar al mee ingestemd.

2. Plaatsing van het feestaardvarken in het bos
Heeft de voorkeur van [redacted] en de kunstenaar

3. Plaatsing van het feestaardvarken in Stadsblokken-Meinerswijk (af te stemmen met KWP)
Is bespreekbaar voor [redacted], maar geniet niet de voorkeur van velen die hem willen behouden in de binnenstad

4. Plaatsing van het feestaardvarken op het Gele Rijdersplein
Heeft de voorkeur van mij als wethouder

5. Feestaardvarken voor onbepaalde tijd in winterslaap en openlaten waar hij heen gaat
Blijft over om het feestaardvarken in winterslaap te laten gaan maar daarmee hebben we nog geen antwoord op waar hij daarna naar toe gaat. Richting de stad hebben we toegezegd “om met een voorstel te komen waar het feestaardvarken kan komen te liggen”. In deze optie komen we deze toezegging niet na. Qua locaties worden er een paar mogelijkheden benoemd maar voor geen van de opties is 100% steun bij de drie partijen. De optie om het open te laten waar hij komt is ook een mogelijkheid maar feitelijk wordt het probleem dan vooruitgeschoven en te verwachten is dat er daardoor veel discussie gaat ontstaan.

Conclusies en keuzes
Vervolgstap zal zijn om nogmaals met Burgers in gesprek te gaan om te proberen Burgers te overtuigen van een locatie in de binnenstad. Gezien de aangehechte mail is echter de verwachting dat Burgers haar mening niet zal bijstellen. Wat overblijft zijn de 2 next best oplossingen: ofwel onderzoeken of Stadsblokken-Meinerswijk haalbaar is ofwel kiezen voor de optie om het open te laten waar het feestaardvarken naar toe gaat.

Aan het college wordt gevraagd hoe zij hierin staan en waar de voorkeur naar toe gaat.

Bijlage: Mail van [redacted] aan Hans de Vroome

Van: [redacted] <[redacted]@burgerszoo.nl>
Datum: 8 maart 2020 om 15:44:46 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@arnhem.nl>, [redacted] <[redacted]@firmabart.nl>
Onderwerp: FAV verkoop

Beste Hans,

Twee weken geleden spraken we elkaar over het Feestaardvarken. Na het gesprek heb ik er veel over nagedacht en ook met Florentijngesproken. Natuurlijk waarderen we het aanbod om het FAV over te nemen maar twijfelen of het voor ons een goede keuze is. Onderstaand zal ik mijn standpunt uitleggen.

Het grootste probleem is dat de huidige plek zo'n succes is geworden, dat elke andere plek in de stad 'minder' zal zijn. De ligging bij Rozet is geweldig, een knooppunt voor jeugd en ouders. Een rommelig gebied en moderne architectuur liggen tegen elkaar aan. Educatie in Rozet in combinatie met spelen in de buitenlucht, het FAV trekt kinderen naar de bibliotheek, zo zien we dat. Om maar met de deur in huis te vallen: een plek op het Gele Rijdersplein kunnen wij ons niet voorstellen. Het is veel te opgepoetst en 'doorsnee'. Waar levert het Feestaardvarken een bijdrage aan, op het Gele Rijdersplein? De keuze voor die plek komt op ons over als meer uit politieke en commerciele overwegingen in plaats van dat het een plek is die oprecht goed bij het kunstwerk past. We willen 'het beste' voor het FAV en de inwoners van de stad.

In 2018 en 2019 is, samen op mijn initiatief met de stadsbouwmeester en [redacted] een vrij uitgebreid traject doorlopen waar 'de succesfactoren' van het Feestaardvarken zijn onderzocht en benoemd, en ontzettend veel locaties zijn bekeken. [redacted] heeft, als kunstenaar en geestelijk vader van het FAV, er heel veel verstand van heeft en een goede kijk op wat 'het beste' is voor het kunstwerk. Met de door mij ingeschakelde landschapsarchitect [redacted], [redacted] en de stadsbouwmeester [redacted] en kwamen we tot de conclusie dat de opgepoetste plekken in de stad niet echt passen, en een nieuwe plek een verassende en onverwachte plek mag zijn, die 'een beetje mag schuren' en waar het FAV een nieuwe kans krijgt om mensen te verassen en te verbinden. Er kwamen drie plekken naar voren: in het bos (om een nieuwe relatie tussen kinderen en de natuur te leggen), onderlangs (route naar MMKA) of Meinerswijk (verbinden van Meinerswijk met de stad). Onderlangs is later voor [redacted] afgevallen, omdat het dan samen met oa de Blauwe Golven en MMKA een beetje 'kunst op een rijtje' is.

[redacted] wil ik niet belasten met opnieuw een lang traject om over te doen wat we eerder al zorgvuldig samen met de gemeente deden.Vermoedelijk zorgt opnieuw kijken naar plekken voor [redacted] en mijzelf niet tot andere inzichten. Bij een eventuele overdracht in eigendom naar de gemeente wegen de belangen van de kunstenaar voor mij als opdrachtgever nog steeds zwaar: [redacted] heeft voor het FAV veel goeds gedaan. Naar eer en geweten hebben we, met de gemeente samen, uitgebreid gestudeerd op plekken die recht doen aan de belangen van het kunstwerk, de kunstenaar, onszelf en de Gemeente. Het eindresultaat van dat onderzoek voeg ik in de bijlage nogmaals bij. Onze voorkeur blijft heel stellig dat een plek in de natuur een goede nieuwe plek zou zijn, om de aantrekkingskracht van het FAV te

gebruiken om Arnhemmers weer met de natuur te verbinden, in plaats van het verbinden van Arnhemmers met commercie en raadsleden die zich er aan gaan verbinden.

Natuurlijk begrijp ik de moeilijkheid waar het FAV nu in terecht aan het komen is, met politieke partijen die zich gaan roeren. Er zijn volgens mij twee scenario's: het oorspronkelijke plan om het FAV in winterslaap te laten gaan, en de tijd te nemen voor het zoeken naar een plek óf het overdragen om niet, in goede staat, aan de gemeente. Als we dat doen, willen we voorkomen dat het FAV een speelbal van de politiek wordt. Een overdracht in eigendom kan ik me eigenlijk alleen voorstellen als de gemeente de huidige, tijdelijke plek, permanent maakt. Dat dat complex en kostbaar is begrijp ik, maar als het kunstwerk en de plek daadwerkelijk in alle harten is gesloten en het voor de Arnhemse raad en het college echt zo belangrijk is hem in de stad te houden, is deze plek gewoon echt verreweg het beste. Hiermee overval ik je waarschijnlijk, maar bedoel dit oprecht goed.

De voorbereidingen voor verplaatsing dit voorjaar lopen. Het is goed als we samen kijken naar hoe we dit nu oppakken. Ook sta ik zoals al eerder gezegd open voor een gesprek met het hele college, over het FAV om mijn intenties met ze te delen.

Hopelijk begrijp je mijn standpunt. Graag hoor/lees ik hoe je het bovenstaande ziet.

[redacted]