Uw brief van	
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	
Zaaknummer	
Afdeling	Griffie
Informant	mevr. S.M.H. Voortman
Doorkiesnummer	(0522) 74 71 44
Bijlagen	
Staphorst,	
Verzonden	30 maart 2023
Onderwerp	Verzoek om Stedenbouwkundig advies

Geachte heer van Rij,

Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud stuur ik u bijgaand nadere informatie toe met het verzoek om stedenbouwkundig advies.

1. Inleiding

1.1. Woningstichting VechtHorst (hierna: 'VechtHorst') heeft verzocht om op haar percelen aan de Ebbinge Wubbenlaan 12 en 14 een complex met negen appartementen voor senioren te mogen bouwen. De percelen liggen aan de oostkant van de laan in het centrum van Staphorst.

1.2. Het college van burgemeester en wethouders van Staphorst heeft besloten om aan het verzoek mee te werken. Het heeft een ontwerpplan ter inzage gelegd dat de bouw van het complex mogelijk maakt en de raad voorgesteld om het bestemmingsplan vast te stellen.

1.3. De gemeenteraad van Staphorst (hierna: 'de raad') heeft bij besluit van 8 september 2020 geweigerd het bestemmingsplan vast te stellen, omdat een maatschappelijk draagvlak ontbreekt, de stedenbouwkundige opzet afwijkt van de omgeving en er onvoldoende parkeerplaatsen op de percelen zijn.

1.4. VechtHorst heeft beroep ingesteld tegen dit besluit van 8 september 2020 bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: 'Afdeling').

1.5. In artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat een besluit op een deugdelijke motivering moet berusten. In een tussenuitspraak van 28 december 2020 heeft de Afdeling – samengevat – geoordeeld dat dit niet het geval is op twee punten:
1. De raad heeft niet deugdelijk gemotiveerd waarom de stedenbouwkundige opzet van het ontwerpplan zo afwijkt van de omgeving dat dit niet in verhouding staat tot de met het ontwerpplan te dienen doelen (r.o. 4.2)

2. De raad heeft niet deugdelijk gemotiveerd waarom bij de berekening van de parkeerbehoefte van het hoogste parkeerkengetal had moet worden uitgegaan (r.o. 5.3)

1.6. De raad is door de Afdeling in de tussenuitspraak in de gelegenheid gesteld om deze gebreken uiterlijk 19 april a.s. te herstellen, dan wel om een nieuw gewijzigd besluit te nemen. Uitstel van deze termijn zal nog worden gevraagd.

2. Vraagstelling

2.1. De raad onderzoekt op dit moment of de motiveringsgebreken kunnen worden hersteld. In dat licht zou de raad het volgende van u willen weten.

Vraag aan stedenbouwkundige:
Bent u van oordeel dat de stedenbouwkundige opzet van het door VechtHorst aangevraagde plan zodanig afwijkt van de omgeving, dat het plan - gelet op de goede ruimtelijke ordening - niet kan worden vastgesteld?

De raad vraagt u daarbij om ter plaatse een bezoek te brengen om de omgeving van het plan te beoordelen. Tevens vraagt u daarbij de volgende stukken te betrekken:
a. Tussenuitspraak 28 december 2022
b. Schriftelijke uiteenzetting omwonenden 29 maart 2021
c. Verweerschrift 23 maart 2021 met bijlage advies Omgevingskamer 5 juni 2018
d. Beroepschrift 17 november 2020
e. Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan met bijlagen t.b.v. stukken raadsvergadering 8 september 2020
f. Getekend raadsbesluit 8 september 2020 met nadere motivering en de overwegingen blijkend uit de videoverslagen van de raadsvergaderingen van 25 augustus 2020 en 8 september 2020.
g. Ontwerp bestemmingsplan 28 april 2020 (te raadplegen via ruimtelijke plannen.nl)
h. Vigerende bestemmingsplan 'Staphorst-Dorp Rouveen 2016' (te raadplegen via ruimtelijke plannen.nl)

Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen kunt u mij bereiken op 06-81028712.

Met vriendelijke groeten,
Namens de gemeenteraad

S.M.H. Voortman (griffier)