PvdA

Vraag 1
Wanneer verwacht het college exact dat de gevolgen van de septembercirculaire (gepubliceerd op 21 september 2022) inzichtelijk worden voor de gemaakt voor de gemeenteraad? **[t]** De kennisgeving is inmiddels verzonden.

Vraag 2
Is een extra formatie 0,5 fte Jeugdboa nog steeds voldoende om de problematiek rond overlastgevende jeugd in onze gemeente terug te dringen? **[i]** wij denken dat een extra 0,5 fte jeugdboa genoeg zal zijn. Mede door de in gang gezette jeugdaanpak zien we al een lichte verbetering in de situatie. Of is dit wellicht een enigszins (te) positieve insteek? **[p]**
Vraag 3
Op pagina 7 van het raadsvoorstel en bladzijde 5 van Programmabegroting Duiven 2023-2026 staat onder “Saldo voor begroting” de onderstaande belastingopbrengsten:

	2023	**2024**	**2025**	**2026**
Belastingopbrengsten	134.529	610.658	882.217	1.130.850

Welke belastingopbrengsten zorgen voor een dergelijk groot verschil per jaar? **[t]** Alleen in 2023 is uitgegaan van het niet toepassen van inflatiecorrectie voor de OZB, rioolheffing en afvalstoffenheffing. In de jaren daarna wordt de inflatiecorrectie wel toegepast en die werkt bij de OZB en de rioolheffing ook cumulatief. De geraamde opbrengst voor de OZB is ongeveer € 6,5 miljoen en voor de rioolheffing € 2,5 miljoen.

In 2026 hebben we bijna een miljoen euro meer aan belastingopbrengsten. Wat is hiervan de oorzaak? **[t]** Inflatiecorrectie die cumulatief doorwerkt.
Vraag 4
Op pagina 7 van het raadsvoorstel en bladzijde 5 van Programmabegroting Duiven 2023-2026 staat de volgende tekst:
Het beveiligen van informatie is essentieel voor het functioneren van de gemeente. Verschillende maatregelen worden in verband met de toegenomen risico’s rondom met name ransomware genoemd. Gezien de toenemende mate van afhankelijkheid van ICT-middelen zijn structureel beduidend meer financiële middelen nodig in de komende periode. In de begroting van de SDL is daartoe voor informatiebeveiliging een structurele verhoging opgenomen.
Wanneer krijgen wij deze begroting **[t]** te zien en moet er nu niet in de begroting extra ruimte gecreëerd worden voor de extra bijdrage die cybersecurity, een implementatie van cybersecurity en uitvoering van cybersecurity gereserveerd worden of speelt dit pas bij de Voorjaarsnota 2024. **[i]** de begroting van de SDL is in juni behandeld en ter zienswijze voorgelegd.
Vraag 5
Kan het college uitleggen waarom zij stelt dat de kosten van cyberveiligheid op voorhand niet zijn aan te geven, maar zij (één zin) later stelt dat deze meegenomen zijn in de begroting van de RID? **[i]** het gaat hier om twee verschillende dingen. De kosten voor de veiligheid van onze interne systemen zijn meegenomen in de RID begroting (SDL). Naast deze eigen interne veiligheid willen we ook de samenleving weerbaarder maken tegen digitale criminaliteit. Dit is ingegeven vanuit openbare orde en veiligheid en dat is waar speerpunt 1.B.2. over gaat. Zoals bij dit speerpunt is omschreven, is dit een betrekkelijk nieuw onderwerp en zullen we nog moeten zoeken naar geschikte methodes. Vandaar dat de kosten daarvan niet op voorhand zijn aan te geven.
Vraag 6

Kan het college uitleggen waarom zij stelt (op pagina 12) dat cyberveiligheid een betrekkelijk nieuw onderwerp voor gemeenten is, terwijl u op pagina 75 uitgebreid de basismaatregelen en het verminderen van het risico op een cyberaanval benoemt, alsook dat u daar de (gedeeltelijke) inhoud van de VNG Agenda Digitale Veiligheid 2020-2024 aanhaalt? **[i]** ook dit heeft te maken met het onderscheid tussen interne veiligheid en externe veiligheid. Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 7

Kan het college aangeven welke kansen (bijv congressen / seminars / bijeenkomsten) de portefeuillehouder, die belast is met cyberveiligheid, heeft aangegrepen om kennis te vergaren en kennis te delen rondom het onderwerp ondermijning en in het bijzonder cybercriminaliteit? **[i] Dit is een politieke vraag.**

Vraag 8

Kunnen wij een overzicht krijgen van alle kapitaallasten, inclusief beschrijving of omschrijving en de tijdsduur van die kapitaallasten? **[t]** U vraagt om een overzicht van alle kapitaallasten. Natuurlijk is het mogelijk dat wij dit verzorgen maar wij willen voorstellen om een afspraak te maken op het gemeentehuis om dit gezamenlijk met elkaar door te nemen/spreken. Zodat we van elkaar kunnen leren en zodat wij ook inzicht krijgen in wat nu feitelijk gevraagd wordt of wat ten grondslag ligt aan deze vraag.

Vraag 9

Het college heeft gekozen om de tarieven van het Afvalaanbiedstation en de ledigingen van het grijsafval in de ondergrondse afvalcontainer, de 140 en de 240 liter klikko te verhogen. Waarom is er niet voor gekozen om deze kosten door te belasten aan het vastrecht deel van de Afvalstoffenheffing, maar juist aan het variabele deel. **[p]** Deze keuze komt voort vanuit het principe “de vervuiler betaalt”. Door het variabele deel te verhogen betalen inwoners direct voor de hoeveelheid afval die hij/ zij produceert.

Vraag 10

Kan het college een overzicht geven van de hoeveelheden afval per afvalstroming die de gemeente binnen krijgt en welke afvalstromen weer verkocht worden, zodat ze een plek in

de circulaire economie in kunnen nemen? **[t]**

Fijn huishoudelijk

kg per inwoner

	Duiven
Fijn restafval	108
Groente-, fruit- en tuinafval	138
Oud papier en karton	53
Plastic, metalen en drankenkartons	30
Glas verpakkingen	23
Textiel	7
Klein chemisch afval	1
Luiers	1
Frituurvet	0
Minerale stoffen	0
Metalen uit bodemas	3
Biogranulaat (onf)	0
Scheidings% fijn huishoudelijk afval	70%

Grof huishoudelijk

kg per inwoner

Grof (verbouwings-)restafval	25
Grof tuinafval	46
Kringloopgoederen	4
Oud IJzer	6
Elektr(on)ische apparatuur	5
Hout A en B	37
Hout C	2
Puin	43
Overig brongescheiden	29
Nagescheiden	0
Scheidings% grof huishoudelijk afval	87%

Totaal

kg per inwoner

Huishoudelijk afval totaal	559

Vraag 11

Kan het college een overzicht geven van de baten en lasten per afvalstroom? **[t]** Voor de verwerking van deze afvalstromen worden op basis van (gezamenlijke) aanbestedingen verwerkingscontracten afgesloten voor hergebruik en recycling. Kosten en opbrengsten zijn afhankelijk van afgesloten contracten, aangeboden hoeveelheden, de markt en de economie. Ook corona heeft effect op het aanbiedgedrag. De kosten/opbrengsten variëren hierdoor jaarlijks. Denk hierbij aan de marktprijs voor oudpapier die momenteel sterk fluctueert. Daarnaast ontvangt de gemeente landelijk vastgestelde opbrengsten op basis van producentenverantwoordlijkheid voor elektrische apparaten, plastic verpakkingen en drankenkartons, matrassen en glas. De landelijke vergoeding voor plastic verpakkingen daalt jaarlijks. De ingezamelde hoeveelheden en kosten monitoren wij en op basis hiervan worden de kosten en opbrengsten opgenomen in de productenraming, welke wordt aangeboden aan de Raad. Informatie over prijsafspraken per ton van afvalstromen is deels concurrentiegevoelig. Sturing hierop is aan het college.

Vraag 12

We lezen dat inwoners een eenmalige compensatie krijgen voor de lastenstijgingen. Zijn er andere alternatieven bedacht? **[i]** Ja**.** Zo ja, welke en waarom zijn ze afgevallen? **[p]**

Vraag 13
Kan het college aangeven welke verschillende mogelijkheden er zijn onderzocht om de lastendruk voor inwoners te verminderen, welke mogelijkheden zijn afgevallen en waarom deze zijn afgevallen? **[i]** Zie vraag 12.

Vraag 14
Wie (welke overheid) bepaalt dat een voorziening algemeen gebruikelijk is, bijvoorbeeld aantal uren huishoudelijke zorg / maaltijdvoorziening? **[t]** Het is aan de gemeente te bepalen of een voorziening als een algemeen gebruikelijke voorziening is aan te merken. Het college kan zich daarbij baseren op de relevante jurisprudentie.

Vraag 15
We lezen dat het college de woningbouw wil versnellen, terwijl we al eerder in 2018/2019 een versnelling van de woningbouw zijn gestart. Bij de Voorjaarsnota 2018 is een amendement, Amendement Versnelling woningbouw, aangenomen. In dit amendement werd besloten om:

- *de tabel onder punt 3.B.2 op bladzijde 39 onder het kopje 'Financiën' aan het einde aan te vullen met de zin: 'Om een extra versnelling tot stand te brengen wordt voor de jaren 2018 en 2019 voor de gemeente Duiven een eenmalige extra personele inzet mogelijk gemaakt van 0,5 Fte. De kosten hiervan (€ 150.000) komen ten laste van de algemene reserve. Door deze middelen gelijk beschikbaar te stellen kan per direct gestart worden met het realiseren van de extra versnelling door met name in gesprek te gaan met omwonenden van de beoogde bouwlocaties. Van het bedrag van €150.000 wordt in eerst instantie €50.000 beschikbaar gesteld voor 2018. Over de resterende €100.000 moet opnieuw besluitvorming plaatsvinden aan de hand van en bij de besluitvorming over de programmatische invulling;*
- *in de verdere VJN18 deze consequenties te verwerken.*

Kan het college aangeven wat er met de uitvoering van het bovenstaande amendement is gebeurd en wat dit opgeleverd of bijgedragen heeft aan de versnelling van de woningbouw? **[p]** De Timp, Weidekervel, Onder de toren, Regina Pacis en voormalige kleuterschool Loo zijn in uitvoering gebracht of gereed.

Vraag 16
Hoe wil het college deze tweede versnelling vormgeven en waarom moet daar een bestemmingreserve “versnelling woningbouw’ voor gevormd worden? **[p]** Door het vormen van een bestemmingsreserve kan de ambitie worden gerealiseerd zonder structurele gevolgen voor de begroting

Vraag 17
Het college schrijft dat in de komende periode de ambitie kan worden gerealiseerd zonder gevolgen voor het structurele financiële beeld van de begroting. Daarnaast schrijft het college dat, omdat de markt volop aan het veranderen is, komt er nog een analyse en een plan voor wat er exact nodig is. Het college wil € 300.000,00 voor drie jaar (€ 100.000,00 per jaar), maar u heeft geen idee waaraan u het geld gaat besteden. Valt de analyse en het maken van een plan voor wat exact nodig is binnen de doelstelling en het budget van de bestemmingsreserve of wordt hier een apart kredietverzoek voor ingediend? **[t]** Analyse doen we zelf en kost daardoor geen extra middelen.

Vraag 18

Hoe exact is exact als het college stelt dat de markt volop in beweging is, dan lijkt het dat de veranderingen dusdanig zijn dat exact beschrijven wat nodig is een utopie is. Graag een reflectie. **[p]**

Vraag 19

Kan het college aangeven wat ze precies gaan doen, welke kosten daar mee gemoeid zijn, wat er voor een versnelling gaat zorgen en waarom dit via een bestemmingsreserve moet en niet via een kredietverzoek met daaraan verbonden een concreet plan wat er met de gemeenschapsgelden gaat gebeuren? **[t]** Waarbij dan ook duidelijk beschreven is welk middel ingezet wordt om welk doel te bereiken. **[t]** Als het geld in een bestemmingsreserve wordt gestort heeft dit geen structurele gevolgen voor de begroting en door het in een bestemmingsreserve te storten blijft het geld “behouden” voor de versnelling van de woningbouw.
Hieruit kunnen we capaciteit betalen voor extra projectleiding, beleidsadviseurs, verkeerskundige kennis, groen en flora en fauna.

Vraag 20

Het college schrijft in het raadvoorstel dat de afschaffing van de hondenbelasting nog niet verwerkt is in de begroting. Waarom is deze niet verwerkt, want in het raadvoorstel staat:
In de voorcalculaties van deze begroting zijn de opbrengsten hondenbelasting dan ook niet meegenomen.
Volgens ons betekent dit dat de tabel op bladzijde 3 onder “Van voorcalculaties naar concept meerjarenbegroting 2023-2026” niet klopt, omdat hier de afschaffing van de opbrengsten hondenbelasting wel nog is meegenomen, want bij de “Financiële paragraaf” op bladzijde 7 van het Raadsvoorstel zien wij dat de opbrengsten van de hondenbelasting voor 2023 met € 191.661,00 verlaagd worden op het begrotingssaldo van € 1.372.201,00. Dit bedrag is hetzelfde bedrag dat bij “Van voorcalculaties naar concept meerjarenbegroting 2023-2026” staat. Zijn bij de voorcalculatie de opbrengsten hondenbelasting nog wel opgenomen en zien wij de tabel van pagina 3 verkeerd? **[t]** In de voorcalculaties zijn de opbrengsten nog meegenomen. In de tekst van het raadsvoorstel had eigenlijk moeten staan dat de afschaffing van de hondenbelasting nog niet was meegenomen. En dat heeft te maken met het feit dat hier pas in de raadsvergadering van november een besluit over wordt genomen. De tabel is dus juist. Is dit het begrotingssaldo welke ook op pagina 7 wordt vermeld? **[t]** Op pagina 7 wordt het begrotingssaldo aangegeven en als daar vooruitlopend op de besluitvorming ook de afschaffing hondenbelasting en de aanvullende bijdrage VGGM nog mee wordt verrekend kom je op onderstaande saldi. Of had op pagina 3 de onderstaande tabel moeten staan? **[t]**

2023	2024	2025	2026
€ 1.112.540,-	**€ 1.725.411,-**	**€ 2.867.184,-**	**€ 1.865,-**

Vraag 21

Kan het college aangeven of er inmiddels een toename te zien is in het aantal inwoners, dat zich bij het Sociaal Loket meldt, die aangeven dat ze niet meer rondkomen en financiële hulp nodig hebben? **[t]** Er komen bij het sociaal loket vooralsnog niet meer aanvragen bijzondere bijstand binnen. Ook melden zich vooralsnog niet meer inwoners die aangeven het financieel moeilijker te hebben/ krijgen. We zien t.o.v. de eerste helft van 2022 wel een toename in de aanvragen Schuldhulpverlening.

Vraag 22

Kan het college aangeven hoe lang het contract nog loopt met de DuivenPost? **[t]** Het contract wordt verlengd tot en met 31 december 2023.

Aanvullend antwoord: Het contract is inmiddels verlengd.