



Verenigde Recreatieondernemers Meierijstad

Betreft: Reactie op voorstel toeristenbelasting 2023
Opgesteld door: Cindy van Vugt
Datum: 01-12-2022

Geachte leden van de commissie, namens HISWA-RECRON en de verenigde recreatieondernemers Meierijstad afgekort VRM, wil ik graag ingaan op het voorstel toeristenbelasting 2023.

U heeft kennis kunnen nemen van onze reactie middels een brief gedateerd 28-11-2022 die bij de stukken is gevoegd.

Namens de verblijfsaccommodatie ondernemers wil ik kort ingaan op communicatie en inhoud:

De afgelopen maanden hebben er goede overleggen plaatsgevonden tussen VRM en de wethouder en beleidsmedewerker recreatie en toerisme. Een goede samenwerking en met elkaar constructief communiceren staan daarbij hoog in het vaandel. Juist in een fusiegemeente is dat erg belangrijk.

We zijn dan ook compleet verrast en ontstemd te moeten vaststellen dat er ineens een nieuwe verordening toeristenbelasting 2023 lag, waarvan we over de aanpassingen niet eerder op de hoogte zijn gebracht. Ergens is hier iets goed misgegaan in de communicatie. Deze ontbrak bij de totstandkoming van deze conceptverordening ons inziens volledig. Waarom is hierover geen overleg geweest, hoewel we hier herhaaldelijk om hebben gevraagd?

Dan wil ik graag ingaan op het inhoudelijke aspect van de verordening.

De forfaitaire berekeningswijze voor kampeerterreinen is bedoeld om het doen van aangifte te vereenvoudigen voor zowel de ondernemer als onbezoldigd belastinginner als voor de overheid. In het antwoord op de technische vragen is te lezen dat de forfaitaire aantallen verhoogd zijn, omdat de huidige aantallen in de praktijk niet blijken te kloppen. We vragen ons dan af waarop dit is gebaseerd? Hoe kunt u dit onderbouwen?

- We weten allemaal dat de cijfers van de coronajaren volstrekt niet representatief zijn. Door de coronamaatregelen vierden vakantiegangers vorig jaar massaal vakantie in eigen land. De bezetting op campings was hierdoor plots hoger. Dit is zeker geen trend, maar een corona-affect. 2020 & 2021 zijn géén representatieve jaren. Als er nu een voorstel ligt voor meerdere jaren moeten we uitgaan van representativiteit.
- Dan m.b.t. de verhoging van de aantallen. Als u de cijfers van het CBS raadpleegt ziet u juist dat huishoudens kleiner worden. Begin 2021 was het gemiddelde aantal gedaald naar 2,14. Dit komt niet alleen door de toename van het aantal eenpersoonshuishoudens, maar ook doordat gezinnen kleiner zijn geworden. De prognose voorziet dat de huishoudensverduunning verder doorzet*
Hoe kan het dan zijn dat voor de forfaitaire heffing het aantal personen dat recreatief overnacht wordt verhoogd van 2,0 naar 2,4? Dit staat volledig haaks op de door CBS onderbouwde werkelijkheid.

- Verder zien we een landelijke dalende lijn m.b.t. het aantal overnachtingen. Hierover kunt u de gegevens van HISWA-RECRON raadplegen. Het Coronajaar is een trendbreuk geweest, maar in 2023 zal deze dalende lijn weer terug te zien zijn. Hoe kan het dan zijn dat het aantal malen dat men recreatief overnacht bij een verblijfsperiode van ten hoogste 6 maanden is verhoogd van 50 naar 70 overnachtingen en bij een verblijfsperiode van meer dan 6 en ten hoogste 12 maanden van 60 naar 80?
- In de opmerkingen wordt aangegeven dat er anders geopteerd kan worden voor een berekening van het werkelijk aantal overnachtingen. Weet u hoeveel werk, tijd en kosten de ondernemer moet maken om dit volledig te registreren? Dit allemaal als onbezoldigd belastinginner.
- Mag ik u vragen u eens te verplaatsen in de recreant: Men krijgt half december te horen dat hij vanaf 1 januari 2023 ruim 60% meer gaat betalen bij langdurig verblijf. Hij kan dan geen kant meer op. De mensen met een smalle beurs; zij zullen zich nu dubbel gepakt voelen. Houden we op deze manier voldoende rekening met onze gasten die veel geld besteden bij onze middenstand?

Ook is in de nieuwe verordening de aanslagdrempel van € 500,- verdwenen. Stelt u zich voor dat een B&B met één kamer 50 nachten x € 1,50 = € 75,- moet afdragen aan toeristenbelasting. De inningskosten zullen hoger zijn dan het geld dat de Gemeente ontvangt. Waarom niet de drempel aanpassen tot het kostenniveau?

Vanuit VRM is er meerdere malen bij de Gemeente naar een overzicht gevraagd inzake de toeristenbelasting. De opbrengsten versus de lasten. Hiervan hebben we tot op de dag van vandaag geen gegevens ontvangen.

Geachte raadsleden, ik eindig mijn inspraak met een concreet voorstel: Hoewel we uiteraard voorstander zijn van afschaffing van de toeristenbelasting is ons voorstel om de oude regeling te handhaven i.p.v. nu - last minute – zo te handelen. Laten we weer teruggaan naar de positieve samenwerking die we tot voor kort hadden en in 2023 met elkaar in overleg gaan over de toekomstige financiering van Toerisme en recreatiebeleid. Een goede communicatie staat voorop om toerisme te stimuleren.

Toerisme heeft veel invloed op onze gemeente, de leefbaarheid, bestedingen bij onze detailhandel, het imago en het welzijn van de inwoners. Hier moeten we toch samen uit kunnen komen?

Ik dank u voor uw aandacht.

*doordat steeds meer mensen alleen zullen wonen (De nog voortgaande vergrijzing, minder paarvorming en een toegenomen risico op scheiding spelen daarbij een rol. Er zullen meer ouderen zijn, die vaak hun partner hebben verloren, terwijl mensen van middelbare leeftijd vaker dan vroeger voor korte of langere tijd alleen zullen wonen.)