Bundel van de Gemeenteraad van 12 december 2018

Agenda bijlagen

Agenda raad 12 december 2018

Amendement en moties raadsvergadering 12 december 2018

Transcript raad 12 december 2018

1 Opening

1.1 Mondelinge vragenronde ex artikel 46 Verordening Werkwijze van de raad en de raadscommissies 2016

Aan het begin van elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 7 november 2018

Besluitenlijst raad 7 november 2018

1.3 Stand van zaken ingekomen stukken

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 12 december 2018

1.4 Vaststelling bespreekpunten agenda

2 Hamerstukken

2.1 Aanwijzen gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16

In 2007 zijn de woningen aan de Amsteldijk Noord 1c-16 aangewezen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. Omdat dit met de toenmalige Erfgoedverordening niet kon, is dat destijds geregeld door ze aan te wijzen als gemeentelijk monument met een voorgevelbescherming. De in 2016 vastgestelde Erfgoedverordening geeft wel deze mogelijkheid. De gemeentelijke monumentenstatus is van deze woningen opgeheven en de raad wordt nu gevraagd ze formeel aan te wijzen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht, zodat zij de juridische status hebben die daarbij past.

Dossier 218 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Aanwijzen gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16

Redengevende beschrijving gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Aanwijzen gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16

2.2 Vaststellen Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018

De gemeente streeft naar een dynamisch Stadshart met een duidelijke meerwaarde voor Amstelveen en de regio. De raad wordt gevraagd om het Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018 vast te stellen. Dit is een aanvulling op de ruimtelijke uitwerking van de visie Stadshart Amstelveen, die de raad in 2017 heeft vastgesteld. Het beeldkwaliteitsplan dient als kader voor de architecten die de verschillende projecten verder uitwerken.

Dossier 209 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018

Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018

2.3 Verstrekken gemeentelijke bijdragen aan Rijkswaterstaat voor scopewijzigingen en toekomstige gemeentelijke investeringen project A9

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het sluiten van een aanvullende bestuurlijke overeenkomst met Rijkswaterstaat in het kader van het project A9. In deze overeenkomst worden een aantal aanvullende financiële afspraken gemaakt ten opzicht van de eerder afgesloten overeenkomsten. Het gaat om vaste gemeentelijke bijdragen voor de verdiepte aanleg van de overkapping Oude Dorp, de verbreding van de overkapping Meander, de aanleg van een gemeentelijk watersysteem op de overkapping Meander en de aanleg van een trap en lift aan de brug voor langzaam verkeer over de overkapping Stadshart.

Dossier 201 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Verstrekken gemeentelijke bijdrage aan Rijkswaterstaat voor scopewijzigingen en toekomstige gemeentelijke investeringen project A9

Concept Tweede aanvullende bestuursovereenkolmst wegverbreding A9-Badhoevedorp-Holendrecht

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Verstrekken gemeentelijke bijdrage aan Rijkswaterstaat voor scopewijzigingen en toekomstige gemeentelijke investeringen project A9

2.4 Project Zonnestein 64 en 66

De raad heeft in maart 2018 het bestemmingsplan Zonnestein 64 en het bestemmingsplan Zonnestein 66 vastgesteld. De bouwplannen voor negen woningen op die locaties zijn verder uitgewerkt en de kostenraming voor het bouwrijp maken van het terrein zijn in kaart gebracht. De raad wordt nu gevraagd de grondexploitatie vast te stellen. Dat is nodig om met de uitvoering te kunnen starten.

Dossier 196 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Project Zonnestein 64 en 66

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Project Zonnestein 64 en 66

2.5 Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven

Voor het realiseren van 16 appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in het winkelcentrum Middenhoven is een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen. De afgifte van de omgevingsvergunning wijkt af van het bestemmingsplan. De raad wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het verlenen van de omgevingsvergunning om zo de realisatie van de appartementen mogelijk te maken.

Dossier 223 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven

Ruimtelijke onderbouwing appartementen Middenhoven

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek geluidsbelasting appartementen Middenhoven

Bijlage 3 Quickscan Wet natuurbescherming appartementen Middenhoven

Bijlage 4 Aanmeldnotitie m.e.r incl besluit appartementen Middenhoven

Omgevingsvergunning appartementen Middenhoven

Besluit Hogere grenswaarde appartementen Middenhoven

Verbeelding besluitvlak appartementen Middenhoven

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven

2.6 Deregulerende maatregelen

Voor het versnellen van procedures, het verminderen van de administratieve lasten en het verminderen van de regeldruk wordt de raad gevraagd akkoord te gaan met enkele deregulerende maatregelen benoemd in het voorliggend voorstel.

Dossier 208 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Deregulerende maatregelen

Concept Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen

Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen zoals vastgesteld op 29 april 2015

Concept delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan

Concept Coördinatieverordening Amstelveen 2018

Presentatie over raadsvoorstel deregulerende maatregelen d.d. 27 november 2018

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Deregulerende maatregelen

2.7 Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen en aanpassing Algemene plaatselijke verordening

Met voorliggende verordening beoogt de gemeente een integraal en uniform beleid voor kabels en leidingen in en op openbare gronden vast te stellen met voldoende bevoegdheden voor toezicht en handhaving en het vereisen van adequaat schadeherstel.

Dossier 205 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen en aanpassing Algemene plaatselijke verordening

Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen

Toelichting op de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen

Handboek kabels en leidingen Amstelveen

Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen Amstelveen

Wijziging Algemene plaatselijke verordening (APV) Amstelveen

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen en aanpassing Algemene plaatselijke verordening

2.8 Rechtskracht van het bomenbeleid borgen

Om te voldoen aan de Wet natuurbescherming (Wnb) die op 1 januari 2017 in werking is getreden moet een komgrens voor het onderdeel 'Houtopstanden' worden vastgesteld. De komgrenzen van de Wnb regelen welk overheid het bevoegd gezag is over houtopstanden in de gemeenten.

Dossier 198 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Rechtskracht van het bomenbeleid borgen

Bijlage 1 - Kaart Voorstel Bebouwde Komgrenzen

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Rechtskracht van het bomenbeleid borgen

2.9 Budgetoverheveling 2018 naar 2019 voor eenmalige middelen, alsmede diverse onderwerpen inzake rechtmatigheid jaarrekening 2018

Met dit voorstel worden besluiten voorgelegd aan de raad die er op gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Wanneer de raad instemt met dit voorstel betekent dat dat projecten volgend jaar kunnen worden afgerond en dat diverse rechtmatigheidsonderwerpen voor de jaarrekening zijn geformaliseerd.

Dossier 166 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Budgetoverheveling 2018 naar 2019 voor eenmalige middelen, alsmede diverse onderwerpen inzake rechtmatigheid jaarrekening 2018

Rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid"

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Budgetoverheveling 2018 naar 2019 voor eenmalige middelen, alsmede diverse onderwerpen inzake rechtmatigheid jaarrekening 2018

2.10 Definitieve vaststelling tarieven Onroerende zaakbelastingen (OZB) 2019 in verband met voortgang afronding Wet waardering onroerende zaken (WOZ) - taxaties 2109, vaststelling Legesverordening 2019 en een kleine nagekomen aanpassing van de Verordening afvalstoffenheffing 2019

Op 7 november 2018 heeft de raad de Tarievennota 2018 vastgesteld. De daarin opgenomen tarieven voor de OZB waren gebaseerd op schattingen, omdat de taxaties volgens de Wet waardering onroerende zaken nog niet waren afgerond. Nu deze taxaties klaar zijn, kunnen de definitieve tarieven voor 2019 worden vastgesteld. Ook wordt de raad gevraagd de aangepaste Legesverordening 2019 en de eerste wijziging Verordening afvalstoffenheffing 2019 vast te stellen.

Dossier 220 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Definitieve vaststelling tarieven OZB 2019 in verband met voortgang afronding WOZ - taxaties 2109, vaststelling Legesverordening 2019 en een kleine nagekomen aanpassing van de Verordening afvalstoffenheffing 2019

Verordening OZB

Leges Bijlage 2 legesverordening 2019 Genormeerde Leges 2019 Amstelveen

Leges Bijlage 3 Uniforme administratieve voorwaarden 2012 (UAV 2012)

Leges Bijlage 4a Meetinstructie gebruiksoppervlakte woningen januari 2018

Leges Bijlage 4b Opnameformulier gebruiksoppervlakte januari 2018

Leges Bijlage 5a Meetinstructie bruto inhoud woningen januari 2018

Leges Bijlage 5b Opnameformulier bruto inhoud woningen januari 2018

Legesverordening 2019 Amstelveen inclusief tarieventabel 2019 (inclusief bijlage 1)

Eeste wijziging Verordening afvalstoffenheffing 2019

Was Wordt legestabel 2019 vs 2018

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Definitieve vaststelling tarieven OZB 2019 in verband met voortgang afronding WOZ - taxaties 2109, vaststelling Legesverordening 2019 en een kleine nagekomen aanpassing van de Verordening afvalstoffenheffing 2019

2.11 Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen

De accountant ondersteunt de gemeenteraad bij zijn controlerende functie. De raad is opdrachtgever van de accountantscontrole op de jaarrekening. Bij die controle maakt de accountant gebruik van het door de raad vast te stellen normenkader. Met het normenkader geeft de raad nadere aanwijzingen over de externe en interne wet- en regelgeving die de accountant in de rechtmatigheidscontrole moet betrekken.

Dossier 168 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen

Overzicht externe en interne wet- en regelgeving ten behoeve van de accountantscontrole 2018

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen

2.12 Vaststelling Archiefverordening Gemeente Amstelveen

De raad wordt gevraagd om de Archiefverordening vast te stellen. Deze verordening betreft de zorg van burgemeester en wethouders voor de digitale en analoge archiefbescheiden van de gemeente en het interne toezicht daarop. De bestaande archiefverordening dateerde uit 2013 en was aan herziening toe.

Dossier 202 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Vaststelling Archiefverordening Gemeente Amstelveen

Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018

Nota van toelichting Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018

Besluit informatiebeheer gemeente Amstelveen 2018

Nota van toelichting Besluit Informatiebeheer gemeente Amstelveen 2018

Was-Wordt lijst Archiefverordening

Archiefverordening gemeente Amstelveen 2013

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Vaststelling Archiefverordening Gemeente Amstelveen

2.13 Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018

De gedragscode integriteit biedt de raadsleden handvatten voor het omgaan met integriteitsrisico's. Deze gedragscode geeft een overzicht van gedragsnormen en regels over procedures die transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers vergroten. Hiervoor is aangesloten bij de model-gedragscode van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Dossier 230 voorblad

Raadsvoorstel Gedragscode raadsleden 2018

Gedragscode leden van de gemeenteraad Amstelveen 2012

Verordening Gedragscode Integriteit Raadsleden 2018

Ledenbrief Vereniging van Nederlandse gemeenten maart 2015

Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit 2018

Raadsvoorstel inclusief besluit raad (aangehouden) Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018

2.14 Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018

De raad heeft wettelijk recht op ambtelijke bijstand en fractieondersteuning. De raad wordt gevraagd de verordening vast te stellen, waarin de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning eenduidig zijn geregeld.

Raadsvoorstel Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen

Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Amstelveen 2018 inclusief toelichting

Verordening tot wijziging van de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies en Relevante artikelen die komen te vervallen.

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen

3 Bespreekstukken

3.1 Invoeren betaald parkeren 2019

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf 2019 van betaald parkeren in de volgende gebieden: Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.), Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.), Uilenstede, Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o.), Kostverlorenhof, Bankrashof en Elsrijk Noord (Rembrandtweg - Van Heuven Goedhartlaan).

Dossier 207 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Invoeren betaald parkeren 2019

Notitie - invoering betaald parkeren 2019

Afdoening toezegging parkeerdrukmeting en consultatieronde Keizer Karelpark Oost

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Invoeren betaald parkeren 2019

3.2 Vaststellen bestemmingsplan (BP) "Wester Amstel 2018"

De gemeente actualiseert de bestemmingsplannen voor haar grondgebied. De raad wordt nu gevraagd het bestemmingsplan Wester Amstel 2018 vast te stellen. Dit is het bestemmingsplan voor het Amstelveense buitengebied ten noorden van de A9 tussen de oostzijde van de stad en de Amstel. Het bestemmingsplan is onder andere aangepast aan het eerder door de raad vastgestelde Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Ook zijn enkele wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van de ingediende zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan.

Dossier 221 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Vaststellen bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018'

Nota van Beantwoording & Nota van Wijzigingen ontwerpbestemmingsplan 'Wester Amstel 2018'

Toelichting BP Wester Amstel 2018

Toelichting bijlage 1 Nota van Inspraak en vooroverleg Wester-Amstel 2018

Toelichting bijlage 2 Gebiedsbeschrijving uit erfgoednota

Toelichting bijlage 3 Waardestelling dorpsgezicht rijk

Toelichting bijlage 4 Gevelfoto's dorpsgezicht rijk

Toelichting bijlage 5 Redengevende omschrijving dorpsgezicht gemeente

Toelichting bijlage 6 Tabel ontwerpprincipes Amsteldijk

Toelichting bijlage 7 QRA gasleiding

Toelichting bijlage 8 Besluit over aanmeldnotitie

Regels BP Wester Amstel 2018

Regels bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten

Regels bijlage 2 Bouwregels dorpsgezicht rijk

Regels bijlage 3 Luchtvaartverkeerszone Luchthaven Indelingsbesluit (LIB) HOOGTEN 2014

Regels bijlage 4 Luchtvaartverkeerszone LIB HOOGTEN RADAR 2014

Regels bijlage 5 Luchtvaartverkeerszone LIB VOGELS 2009

Regels bijlage 6 Rekenmethode molenbiotoop

Planverbeelding BP Wester Amstel

Legenda planverbeelding BP Wester Amstel

Brief aan de raad Erratum bestemmingsplan Wester-Amstel 2018

Conform erratum gewijzigde Nota van Beantwoording Zienswijzen & Nota van Wijzigingen Wester-Amstel 2018.pdf

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Vaststellen bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018'

3.3 Startnotitie Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel

De raad wordt gevraagd in te stemmen met deze startnotitie, die gaat over het realiseren van een hoogwaardig, duurzaam studentenhotel van 500 appartementen. Zo komt er meer betaalbare studentenhuisvesting in Amstelveen.

Dossier 200 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Startnotitie Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel

Nota van Beantwoording startnotitie Student Experience Uilenstede, Academic Hotel

Startnotitie Student Experience Uilenstede, Academic Hotel

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Startnotitie Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel

3.4 Startnotitie Biesbosch 225

Voorgesteld wordt om het bestaande kantoorpand aan de Biesbosch 225 te slopen en een daar een appartementengebouw van 18 verdiepingen met in totaal 276 woningen te bouwen voor het middensegment. Zo komen er meer betaalbare woningen in Amstelveen en wordt een verouderd kantoorpand aan de markt onttrokken.

Dossier 197 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Startnotitie Biesbosch 225

Startnotitie Biesbosch 225

Nota van Beantwoording Biesbosch

Bijlage bij Nota van Beantwoording Biesbosch 225

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Startnotitie Biesbosch 225

3.5 Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

Wanneer het op basis van het regionaal en provinciaal overleg mogelijk wordt om het toekomstig bedrijventerrein Amstelveen-Zuid tot ontwikkeling te brengen, wenst de gemeente daartoe over te gaan. Om de ontwikkeling van het bedrijventerrein op een optimale wijze mogelijk te maken, is het wenselijk dat de gemeente de eigendom verkrijgt van de daarvoor benodigde gronden. De raad wordt gevraagd deze gronden aan te wijzen op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

Dossier 219 voorblad

Raadsvoorstel inclusief commissiebehandeling Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

Kadastrale overzichtskaart behorende bij raadsbesluit Raadsvoorstel Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzign gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

Deelkaart1 behorende bij raadsbesluit Raadsvoorstel Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzign gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

Deelkaart2 behorende bij raadsbesluit Raadsvoorstel Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzign gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

Deelkaart3 behorende bij raadsbesluit Raadsvoorstel Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzign gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

Lijst met eigenaren en rechthebbenden behorende bij raadsvoorstel Raadsvoorstel Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzign gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

Collegebesluit Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid - voorstel tot (voorlopige) aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten ex artikel 6 jo 4 en 2 Wet voorkeursrecht gemeenten

Toelichting aanlevertermijn zienswijzennota Toekomstig bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Zienswijzennota, behorende bij het raadsvoorstel Z-2018/051695 D-2018/255441 Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

Raadsvoorstel inclusief besluit raad Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

3.6 Actuele motie Afval scheiden op school

Motie Afval scheiden op school

3.7 Actuele motie Inclusief werkgeverschap

Motie Inclusief werkgeverschap

3.8 Actuele motie Ondermijning ondermijnen

Motie Ondermijning ondermijnen

3.9 Actuele motie Lokale media: Nu actie voor RTVA

Motie Lokale media - Nu actie voor RTVA

Gemeente Amstelveen

BEKENDMAKING VAN EEN VERGADERING

De voorzitter van de gemeenteraad van Amstelveen roept de leden van de gemeenteraad op tot bijwoning van de vergadering in het raadhuis om te beraadslagen en te besluiten over de hieronder vermelde punten.

Datum:	12 december 2018
Aanvang:	20:00 uur
Locatie:	Raadzaal
Voorzitter:	Bas Eenhoorn
Griffier:	Marnix Philips
Toelichting:	Er geldt een spreektijdregeling. 13 minuten voor elke fractie en 30 minuten voor het college voor de **hele** vergadering

Punt	Omschrijving
1	**Opening**
1.1	**Mondelinge vragenronde ex artikel 46 Verordening Werkwijze van de raad en de raadscommissies 2016** Aan het begin van elke vergadering kunnen raadsleden vragen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over actuele onderwerpen.
1.2	**Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 7 november 2018**
1.3	**Stand van zaken ingekomen stukken**
1.4	**Vaststelling bespreekpunten agenda**
2	**Hamerstukken**
2.1	**Aanwijzen gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16** In 2007 zijn de woningen aan de Amsteldijk Noord 1c-16 aangewezen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. Omdat dit met de toenmalige Erfgoedverordening niet kon, is dat destijds geregeld door ze aan te wijzen als gemeentelijk monument met een voorgevelbescherming. De in 2016 vastgestelde Erfgoedverordening geeft wel deze mogelijkheid. De gemeentelijke monumentenstatus is van deze woningen opgeheven en de raad wordt nu gevraagd ze formeel aan te wijzen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht, zodat zij de juridische status hebben die daarbij past.
2.2	**Vaststellen Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018** De gemeente streeft naar een dynamisch Stadshart met een duidelijke

meerwaarde voor Amstelveen en de regio. De raad wordt gevraagd om het Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018 vast te stellen. Dit is een aanvulling op de ruimtelijke uitwerking van de visie Stadshart Amstelveen, die de raad in 2017 heeft vastgesteld. Het beeldkwaliteitsplan dient als kader voor de architecten die de verschillende projecten verder uitwerken.

2.3 Verstrekken gemeentelijke bijdragen aan Rijkswaterstaat voor scopewijzigingen en toekomstige gemeentelijke investeringen project A9

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het sluiten van een aanvullende bestuurlijke overeenkomst met Rijkswaterstaat in het kader van het project A9. In deze overeenkomst worden een aantal aanvullende financiële afspraken gemaakt ten opzicht van de eerder afgesloten overeenkomsten. Het gaat om vaste gemeentelijke bijdragen voor de verdiepte aanleg van de overkapping Oude Dorp, de verbreding van de overkapping Meander, de aanleg van een gemeentelijk watersysteem op de overkapping Meander en de aanleg van een trap en lift aan de brug voor langzaam verkeer over de overkapping Stadshart.

2.4 Project Zonnenstein 64 en 66

De raad heeft in maart 2018 het bestemmingsplan Zonnestein 64 en het bestemmingsplan Zonnestein 66 vastgesteld. De bouwplannen voor negen woningen op die locaties zijn verder uitgewerkt en de kostenraming voor het bouwrijp maken van het terrein zijn in kaart gebracht. De raad wordt nu gevraagd de grondexploitatie vast te stellen. Dat is nodig om met de uitvoering te kunnen starten.

2.5 Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven

Voor het realiseren van 16 appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in het winkelcentrum Middenhoven is een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen. De afgifte van de omgevingsvergunning wijkt af van het bestemmingsplan. De raad wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het verlenen van de omgevingsvergunning om zo de realisatie van de appartementen mogelijk te maken.

2.6 Deregulerende maatregelen

Voor het versnellen van procedures, het verminderen van de administratieve lasten en het verminderen van de regeldruk wordt de raad gevraagd akkoord te gaan met enkele deregulerende maatregelen benoemd in het voorliggend voorstel.

2.7 Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen en aanpassing Algemene plaatselijke verordening

Met voorliggende verordening beoogt de gemeente een integraal en uniform beleid voor kabels en leidingen in en op openbare gronden vast te stellen met voldoende bevoegdheden voor toezicht en handhaving en het vereisen van

adequaat schadeherstel.

2.8 Rechtskracht van het bomenbeleid borgen

Om te voldoen aan de Wet natuurbescherming (Wnb) die op 1 januari 2017 in werking is getreden moet een komgrens voor het onderdeel 'Houtopstanden' worden vastgesteld. De komgrenzen van de Wnb regelen welk overheid het bevoegd gezag is over houtopstanden in de gemeenten.

2.9 Budgetoverheveling 2018 naar 2019 voor eenmalige middelen, alsmede diverse onderwerpen inzake rechtmatigheid jaarrekening 2018

Met dit voorstel worden besluiten voorgelegd aan de raad die er op gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Wanneer de raad instemt met dit voorstel betekent dat dat projecten volgend jaar kunnen worden afgerond en dat diverse rechtmatigheidsonderwerpen voor de jaarrekening zijn geformaliseerd.

2.10 Definitieve vaststelling tarieven Onroerende zaakbelastingen (OZB) 2019 in verband met voortgang afronding Wet waardering onroerende zaken (WOZ) – taxaties 2109, vaststelling Legesverordening 2019 en een kleine nagekomen aanpassing van de Verordening afvalstoffenheffing 2019

Op 7 november 2018 heeft de raad de Tarievennota 2018 vastgesteld. De daarin opgenomen tarieven voor de OZB waren gebaseerd op schattingen, omdat de taxaties volgens de Wet waardering onroerende zaken nog niet waren afgerond. Nu deze taxaties klaar zijn, kunnen de definitieve tarieven voor 2019 worden vastgesteld. Ook wordt de raad gevraagd de aangepaste Legesverordening 2019 en de eerste wijziging Verordening afvalstoffenheffing 2019 vast te stellen.

2.11 Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen

De accountant ondersteunt de gemeenteraad bij zijn controlerende functie. De raad is opdrachtgever van de accountantscontrole op de jaarrekening. Bij die controle maakt de accountant gebruik van het door de raad vast te stellen normenkader. Met het normenkader geeft de raad nadere aanwijzingen over de externe en interne wet- en regelgeving die de accountant in de rechtmatigheidscontrole moet betrekken.

2.12 Vaststelling Archiefverordening Gemeente Amstelveen

De raad wordt gevraagd om de Archiefverordening vast te stellen. Deze verordening betreft de zorg van burgemeester en wethouders voor de digitale en analoge archiefbescheiden van de gemeente en het interne toezicht daarop. De bestaande archiefverordening dateerde uit 2013 en was aan herziening toe.

2.13 Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018

De gedragscode integriteit biedt de raadsleden handvatten voor het omgaan

met integriteitsrisico's. Deze gedragscode geeft een overzicht van gedragsnormen en regels over procedures die transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers vergroten. Hiervoor is aangesloten bij de model-gedragscode van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

2.14 Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018

De raad heeft wettelijk recht op ambtelijke bijstand en fractieondersteuning. De raad wordt gevraagd de verordening vast te stellen, waarin de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning eenduidig zijn geregeld.

3 Bespreekstukken

3.1 Invoeren betaald parkeren 2019

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf 2019 van betaald parkeren in de volgende gebieden: Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.), Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.), Uilenstede, Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o.), Kostverlorenhof, Bankrashof en Elsrijk Noord (Rembrandtweg - Van Heuven Goedhartlaan).

3.2 Vaststellen bestemmingsplan (BP) "Wester Amstel 2018"

De gemeente actualiseert de bestemmingsplannen voor haar grondgebied. De raad wordt nu gevraagd het bestemmingsplan Wester Amstel 2018 vast te stellen. Dit is het bestemmingsplan voor het Amstelveense buitengebied ten noorden van de A9 tussen de oostzijde van de stad en de Amstel. Het bestemmingsplan is onder andere aangepast aan het eerder door de raad vastgestelde Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Ook zijn enkele wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van de ingediende zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan.

3.3 Startnotitie Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel

De raad wordt gevraagd in te stemmen met deze startnotitie, die gaat over het realiseren van een hoogwaardig, duurzaam studentenhotel van 500 appartementen. Zo komt er meer betaalbare studentenhuisvesting in Amstelveen.

3.4 Startnotitie Biesbosch 225

Voorgesteld wordt om het bestaande kantoorpand aan de Biesbosch 225 te slopen en een daar een appartementengebouw van 18 verdiepingen met in totaal 276 woningen te bouwen voor het middensegment. Zo komen er meer betaalbare woningen in Amstelveen en wordt een verouderd kantoorpand aan de markt onttrokken.

3.5 Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

Wanneer het op basis van het regionaal en provinciaal overleg mogelijk wordt om het toekomstig bedrijventerrein Amstelveen-Zuid tot ontwikkeling te brengen, wenst de gemeente daartoe over te gaan. Om de ontwikkeling van het bedrijventerrein op een optimale wijze mogelijk te maken, is het wenselijk dat de gemeente de eigendom verkrijgt van de daarvoor benodigde gronden. De raad wordt gevraagd deze gronden aan te wijzen op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

Raadsvergadering d.d. 12-12-2018
Amendement/~~Motie nummer:~~ 1
~~Aanvaard/Verworpen~~/Ingetrokken

De Griffier

AMENDEMENT INVOEREN BETAALD PARKEREN 2019

A

Onderwerp/titel: Invoeren betaald parkeren 2019

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 12 december 2018

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het gevraagd besluit:

1. In te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf 2019 van betaald parkeren in de volgende gebieden, conform "beleidsnota invoering betaald parkeren met vergunningen 2018": Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.), Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.), Uilenstede, Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o.), Kostverlorenhof, Bankrashof en Elsrijk Noord (Rembrandtweg-Van Heuven Goedhartlaan).

2. Instemmen met de financiële consequenties en hiervoor de begroting 2019 te wijzigen.

te wijzigen in:

1. In te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf 2019 van betaald parkeren in de volgende gebieden, conform "beleidsnota invoering betaald parkeren met vergunningen 2018": Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.), Keizer Karelpark-Oost (Ouderkerkerlaan e.o.) en Uilenstede (A, B en C).

2. Voor alle overige wijken ten noorden van de A9 de gefaseerde invoering van betaald parkeren uit te voeren conform vigerend beleid.

3. Instemmen met de financiële consequenties en hiervoor de begroting 2019 te wijzigen.

Toelichting:

Onder de bewoners van de wijken in Amstelveen bestaat grote verdeeldheid over de noodzaak van het al dan niet invoeren van betaald parkeren. Goede communicatie vooraf tussen de gemeente en bewoners is uitermate belangrijk, daar draagvlak bij de inwoners van Amstelveen essentieel is voor het succesvol implementeren per wijk.
Bewoners moeten kunnen rekenen op het consistent uitvoeren door de gemeente van het vigerend beleid.

Derhalve en vooruitlopend op de uitwerking van de Mobiliteitsvisie, waarvan het parkeerbeleid onderdeel is, dient op basis van het huidige beleid (zijnde parkeerdruk >85%, voldoende informatie aan- en consultatie van de bewoners) betaald parkeren voor de gebieden Randwijck, Elsrijk,

Kostverloren en Bankras (D, E, F, G en paars) de volgorde van invoering opnieuw bepaald te worden alsmede de parkeergebieden van noord naar zuid te laten aansluiten. Vooruitlopend op de integrale gebiedsvisie 'Facelift Oude Dorp' hechten wij er aan dat naast de parkeersituatie rond het Oude Dorp ook het parkeerbeleid in Patrimonium wordt meegenomen.
Ondertekening en naam: Burgerbelangen Amstelveen (Bba) Jacqueline Solleveld Olthof

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

GROENLINKS ChristenUnie

bbA Burger Belangen Amstelveen D66

AVA

Afval scheiden op school

M

Raadsvergadering d.d. 12-12-2018
Amendement/Motie nummer 1
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
De Griffier

Actuele motie

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 12 december 2018

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat

- Amstelveen de circulaire economie hoog op de agenda heeft staan, waarbij scheiding en hergebruik van afval/grondstoffen van groot belang is.
- Amstelveense kinderen thuis (hopelijk) aangeleerd krijgen om afval te scheiden, maar dat dit op school vaak nog in één en dezelfde afvalbak verdwijnt.
- Basisscholen in Amstelveen nu worden gezien als bedrijven voor de afvalinzameling, en dus zelf de afvalinzameling moeten regelen en betalen.
- De gemeente nu nog geen rol speelt bij de afvalinzameling op scholen, maar wel ondersteuning kan bieden om de hoeveelheid restafval terug te dringen en vanuit educatief opzicht een positieve bijdrage kan leveren.

Van mening dat

- basisscholen in een algemeen belang voorzien en dat afvalscheiding hier in orde zou moeten zijn, maar nog veel belangrijker dat dit dé plek is om onze jonge inwoners aan te leren dat afval scheiden normaal en nodig is.
- Als basisscholen niet meer worden aangemerkt als bedrijf voor de afvalinzameling, dit zeker scheelt voor het regelen en in de kosten voor basisscholen en dit zal leiden tot een verbetering van afvalscheiding, een reductie van de hoeveelheid restafval en een positieve impuls zal geven aan de perceptie van leerlingen over afval.
- Het ophalen van afval door gemeentelijke diensten een activiteit is die zou plaatsvinden in het kader van het algemeen belang.

Verzoekt het college

- Te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om te starten met een pilot waarvoor basisscholen in Amstelveen zich kunnen aanmelden. Waarbij basisscholen niet meer worden aangemerkt als bedrijven voor de afvalinzameling, en in plaats daarvan een uitzonderingspositie krijgen, waarbij de gemeente verantwoordelijk wordt voor het ophalen van het afval en de gemeente waar mogelijk de scholen assisteert om het afval gescheiden aan te bieden.
- Hierover de raad te informeren en in het geval de uitkomst positief is een voorstel aan de raad te doen om de 'afvalstoffenverordening' te wijzigen en dit uiterlijk in het 2de kwartaal van 2019 aan de raad voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

GroenLinks
Lennart de Looze

D66
Tawros Aslanjan

ChristenUnie
Bert de Pijper

BBA
Ruud Kootker

AVA
Jacqueline Kocker

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

D66 VVD [redacted] CDA bbA Burger Belangen Amstelveen PvDA ChristenUnie

...ering d.d. 12-12-2018
Motie nummer: 2
~~worpen/Ingetrokken~~
AANVAARD

Inclusief werkgeverschap

M

Actuele motie

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 12 december 2018

Raadsvoorstel:

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat

1. De gemeente Amstelveen staat voor een inclusieve arbeidsmarkt. Dit is een arbeidsmarkt waar iedereen - ongeacht leeftijd, fysieke situatie of culturele achtergrond - volwaardig mee kan doen.
2. Inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt (langdurig werklozen en mensen met een arbeidsbeperking) moeite hebben met het vinden en houden van werk.
3. Inclusief werkgeverschap gaat over het in dienst nemen èn houden van kwetsbare doelgroepen op de arbeidsmarkt, zoals langdurig werklozen en mensen met een arbeidsbeperking.
4. 90% Van de ondernemers die inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst heeft, de waarde hiervan ervaart voor de eigen onderneming.
5. Werkgevers het best elkaar kunnen aansporen om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen, in plaats van dat (vooral) de overheid dit doet.
6. Het niet bekend is hoeveel inclusieve werkgevers onze gemeente telt.

verzoekt het college:

1. Werkgevers te faciliteren om hun ervaringen bij inclusief werkgeverschap met andere werkgevers te delen.
2. In overleg met ondernemers uit Amstelveen een blijk van waardering te ontwikkelen en uit te reiken aan inclusieve werkgevers in Amstelveen en voor deze werkgevers media-aandacht te creëren.
3. In samenspraak met ondernemersverenigingen jaarlijks één evenement te organiseren voor (inclusieve) werkgevers dat volledig in het licht staat van inclusief werkgeverschap en duurzame banen voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt.
4. Vanaf 2019 bij te houden hoeveel inclusieve werkgevers de gemeente Amstelveen telt en de gemeenteraad elk jaar te informeren over de staat van de inclusieve arbeidsmarkt.
5. Een plan van aanpak te ontwikkelen over de wijze waarop deze motie wordt uitgevoerd, inclusief de nodige randvoorwaarden en een verdere uitwerking van de definitie van inclusief werkgeverschap.
6. De uitvoering van deze motie in 2020 te evalueren om – in samenspraak met ondernemers en de gemeenteraad – te bepalen of en hoe na 2020 wordt verdergegaan met dit initiatief.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Saloua Chaara, D66 | Victor Frequin, VVD | Sandra van Engelen, CDA

Suzanne Piet, PvdA | [redacted] | Bert de Pijper, ChristenUnie

Marga van Herteryck, BBA | Percy de Robles, OCA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

AVA

Raadsvergadering d.d. 12-12-2018
~~Amendement~~/Motie nummer: 3
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Ondermijning ondermijnen

M

Keuze:
- Actuele motie

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 12 december 2018

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- De burgemeester in de commissievergadering van de commissie ABM op 29 november jl. stelde dat ondermijning één van de belangrijkste problemen is in het veiligheidsdomein, dat op veel fronten tegelijk moet worden aangepakt;
- Er in het Regionaal Veiligheidsplan staat dat de ondermijning in de regio Amsterdam-Amstelland vooral gericht is op drugshandel en in het bijzonder cocaïnehandel en dat dit vaak gepaard gaat met excessief geweld en grote impact heeft op de (Amstelveense) samenleving.
- De burgemeester in diezelfde commissievergadering heeft toegelicht dat er wordt samengewerkt met de regio en het RIEC om ondermijning aan te pakken en dat deze aanpak vooral gericht is op (1) het doorknippen van financiële lijnen (2) het uitschakelen van moeilijk vervangbare criminele facilitators en (3) het aanpakken van kleine criminaliteit cq doorgroeiers zodat voorkomen wordt dat zij de onderwereld ingroeien;
- Er in Amsterdam een Top 100 aanpak wordt voorgesteld om ondermijning tegen te gaan;
- De Minister van Justitie en Veiligheid onlangs 100 miljoen beschikbaar heeft gesteld voor de aanpak van ondermijnende criminaliteit (zie Rijksoverheid.nl, nieuwsbericht 16-11-2018);
- Dat dit geld beschikbaar is voor concrete projecten in stad en platteland, voor publiek en privaat en lokale en landelijke diensten.

Van mening dat:

- Het terugdringen van georganiseerde criminaliteit en haar ondermijnende effecten op de samenleving vraagt om een stevig en vastberaden overheidsoptreden;
- De gemeente een rol heeft in het uitleggen aan inwoners wat ondermijning is, wat het gevaar van ondermijning is om zo de zichtbaarheid en bewustwording te vergroten en te benomen dat inwoners een signalerende rol zouden kunnen spelen;
- Naast inwoners hebben ambtenaren cq politieke ambtsdragers ook in toenemende mate te maken met ondermijning en ook zij hebben een belangrijke signalerende rol. Voor deze

doelgroep is er door de VNG speciaal een "App Ondermijning" gelanceerd om bewustzijn te creëren en te helpen bij de herkenning van ondermijning. Via deze app kunnen politieke ambtsdragers antwoorden op vragen over ondermijning vinden en worden ze gewezen op relevante artikelen, websites en boeken die informatie geven over ondermijning;

- De Raad van Amstelveen een integrale aanpak van ondermijning op nationaal, regionaal en lokaal onderschrijft.

Verzoekt het college

- Gezien de urgentie van dit onderwerp te starten met communicatie naar inwoners over ondermijning, waardoor het bewustzijn over ondermijning wordt verhoogd; Daarin goed uit te leggen aan onze inwoners wat ondermijning is en welke rol inwoners kunnen spelen bij de aanpak van ondermijning;
- Tevens aandacht te besteden aan bewustzijn bij politieke ambtsdragers en ambtelijke organisatie o.a. door het promoten van de VNG Ondermijnings App
- Voor deze communicatie incidenteel €5000,- ter beschikking te stellen en deze te dekken uit het budget Openbare Orde & Veiligheid;
- In contact te treden en samen te werken met Amsterdam en de regio, in verband met een te ontwikkelen Top 100 aanpak tegen ondermijning;
- Na te gaan of, en zo ja, welke concrete projecten in onze stad en regio in aanmerking komen voor financiering, zoals voorzien in het plan van aanpak van de Minister;
- In het tweede kwartaal van 2019 een plan voor het ondermijnen van ondermijning, waar bovengenoemde punten in worden geadresseerd, aan de Raad voor te leggen;
- In dit plan aan te geven in hoeverre, naast eventuele beschikbare budgetten van het rijk, financiering vanuit de gemeente nodig is om bovengenoemd plan uit te voeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Ewa Petiet, BBA

Esther Veenboer, PvdA

Harmen van der Steenhoven, D66

Bert de Pijper, ChristenUnie

Percy de Robles, OCA

Tim Lechner, AVA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffie

VVD D66 GROENLINKS SP PvdA AVA!

Raadsvergadering d.d. 12-12-2018
Amendement/Motienummer 4
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Lokale media: Nu actie voor RTVA

M

- Actuele motie

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d.12 december 2018

Raadsvoorstel: N.v.t.

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- de gemeente de wettelijke verplichting heeft de lokale publieke omroep te bekostigen;
- het Commissariaat voor de Media RTVA tot 24 augustus 2019 heeft aangewezen als de publieke lokale omroep van Amstelveen;
- de gemeenteraad 18 weken de tijd heeft een advies uit te brengen na de adviesaanvraag van het Commissariaat voor de Media inzake de aanvraag van een lokale publieke omroep;
- het Commissariaat voor de Media uitstel voor deze adviestermijn kan verlenen in bijzondere gevallen, zoals bij een gemeentelijke herindeling of wanneer omroepen aangeven te willen gaan fuseren;
- onderzoek (Van de Bunt, 23-08-2018) heeft aangetoond dat samenwerking voor toekomstbestendigheid lokale media onontbeerlijk is;
- de media uitgebreid gehoord zijn op de informatie avond 12-11-2018;
- de regionale omroep NH (NH) en RTVA over samenwerking in gesprek zijn;
- RTVA en Amstelveens Nieuwsblad vergaande samenwerking ambiëren middels Amstelnieuws;
- hier uitgebreid over gesproken is in de commissie B&S 28-11-2018;

roept het college op:

- op zo kort mogelijke termijn met een raadsvoorstel te komen voor de bekostiging van RTVA, waarbij de volgende randvoorwaarden gelden voor de financiering:

- De uitzendlicentie blijft bij RTVA;
- RTVA en NH Media gaan, zonder invloed van de gemeente op de content, op een verregaande manier samenwerken;
- Er is daarbij voldoende Amstelveense content voor de Amstelveense inwoners en de Amstelveense identiteit van RTVA blijft behouden;
- Er wordt ruimte gelaten voor samenwerking van RTVA met andere lokale media;
- Budget van de gemeente voor RTVA komt volledig ten goede aan de Amstelveense journalistiek.

- Er worden duidelijke afspraken gemaakt over de verantwoordelijkheden van alle betrokken partijen;

- in het raadsvoorstel inzicht te geven in:

  - De ervaringen van andere lokale publieke omroepen met NH Media;
  - De financiële situatie van NH Media, RTVA en mogelijke andere samenwerkingspartners;
  - Een evaluatiemoment van de samenwerking, de kijk- en luistercijfers, het percentage Amstelveense content en de waardering en kwaliteit van de samenwerking;

- te zorgen voor een actieve begeleiding aan het bestuur van RTVA richting een professionele organisatie en een nieuw samenwerkingsverband;

- te bewerkstelligen dat RTVA kan blijven uitzenden totdat de raad een besluit heeft genomen over het gevraagde raadsvoorstel en de samenwerking een feit is;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Jacqueline Höcker AVA	Anne-Mieke van der Vet D66	Ilika Polderman GroenLinks	Suzanne Piet PvdA
Marina Casadei SP	Remco Snoek VVD		

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

TRANSCRIPT VAN DE GEMEENTERAAD VAN GEMEENTE AMSTELVEEN
d.d. 12 december 2018

1. Opening

De voorzitter: Hartelijk welkom vanavond. Ik open bij deze de raadsvergadering. Het is 12 december. We hebben een groot aantal punten op de agenda staan. Van groot belang voor onze gemeente. Vooraf zou ik nog op een enkel dingetje willen wijzen. In een van de moties vanavond komt ondermijning aan de orde. Ik werd erop gewezen dat er interessante app Ondermijning is waar je zelf kunt testen of je wel in de gaten hebt hoe ondermijning werkt. Hoe indringend dat kan zijn op de samenleving. Precies, mevrouw Veenboer wijst er al op, want hij had hem geloof ik als eerste van ons al op haar iPhone of Huawei of weet ik veel welk merk.

Mevrouw Veenboer: Nee, geen Huawei dan hè?

De voorzitter: O nee, toch niet. Maar het is best interessant om eens even jezelf te testen van: heb ik wel door wat ondermijning is? Het tweede puntje wat ik even zou willen melden is dat u nog een raadsbrief heeft gekregen waarin wij u komt doen van het feit dat wij front maken tegen het doorgaande veel te hoge aantal inbraken, zowel in woningen als in auto's. Nog steeds zijn wij een atypische gemeente ten opzichte van vergelijkbare gemeenten waar overal het aantal inbraken terugloopt is dat in Amstelveen niet het geval. In de raadsbrief die u vanavond heeft gekregen staat heel breed aangegeven en de nieuwe acties zoals u weet die we gaan doen door mensen die politie ervaring hebben toe te voegen aan onze handhavingsgroep met speciale opdracht om als inbraakteam te organiseren. Ik kan u zeggen dat wij overeenstemming hebben met de Nationale Politie over de ANPR camera's. U hebt geld ter beschikking gesteld om ANPR camera's aan te schaffen. Nou, dat heeft alleen maar zin als ze ook worden uitgelezen. En daar hebben wij overeenstemming over dat wij als Amstelveen prioriteit krijgen. Met andere woorden: wij worden gewoon meegenomen in de meldkamer in Driebergen. En dat is echt een beetje, als het zo mag zeggen, een overwinning waar we trots op mogen zijn. Want er zijn veel gemeenten die dat graag willen, maar we hebben dat toch voor mekaar. En zo hebben we dus een heel breed scala aan instrumenten om nu een eind te maken die steeds maar stijgende inbraken. En we hebben hoge verwachtingen van dat we deze strijd nu gaan winnen. Nou, dat is puntjes vooraf. Dan heb ik begrepen, maar ik geloof dat dat ondertussen… Ja, ja. Ook geeft Stephanie Schilder even iets later zou komen, maar ze is er al. dus dat betekent dat wij helemaal compleet zijn. En ook de heer De Robles die een enkele keer afwezig moet zijn in verband met de behandeling die hij ondergaat. Fijn dat je er vanavond weer in ons midden bent en we hopen dat het met behandeling verder en de therapie die je moet ondergaan dat het goed gaat lopen. Heel fijn. Dan hebben we de volgende punten. De mondelinge… Ook ik krijg nog als een praktische mededeling dat als u een beetje in de gaten wil houden hoe het met uw tijd zit dat één van de beide schermpjes is uitgevallen. Dus daar is het wel te zien, maar aan de andere kant is het niet. Ik weet niet waarom de griffier dat gedaan heeft, maar dat zullen we later nog wel vragen.

1.1 Mondelinge vragenronde ex artikel 46 Verordening Werkwijze van de raad en de raadscommissies 2016

De voorzitter: Dan voor de mondelinge vragenronde heeft zich niemand gemeld.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 7 november 2018

De voorzitter: Onder 1.2 wordt ons gevraagd om de besluitenlijst vast te stellen. Niemand heeft zich daarvoor gemeld, dus ik neem aan dat dat kan. Bij deze.

1.3 Stand van zaken ingekomen stukken

De voorzitter: De stand van zaken bij de ingekomen stukken. Wij nemen daar kennis van.

1.4 Vaststelling bespreekpunten agenda

De voorzitter: Dan wat betreft deze agenda. Mijnheer Kootker vraagt om het woord.

De heer Kootker: Dank u wel, voorzitter. Het betreft even het hamerstuk genoemd onder agendapunt 2.13: de gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018. Daar zit een parallel in met de gedragscode die ook besproken is voor het college. En dat betekent dat er wat technische aanpassingen moeten worden gedaan. Dus het verzoek is om dit agendapunt te verdagen naar de volgende raadsvergadering, zodat het ook in de volgende ABM vergadering kan worden besproken.

De voorzitter: Kan de raad daarmee instemmen om beide tegelijkertijd in de volgende raadsvergadering aan de orde te hebben? Ja? Akkoord. Dan nemen we dat voorstel van de heer Kootker over. Dank. Dan hebt u een erratum ontvangen op het agendapunt 3.2. Straks zal de wethouder dat nog even toelichten, maar ik neem aan dat u dat allemaal bij de stukken heeft zodat het verder geen verrassing eens. Nogmaals, de wethouder zal dat toelichten als we bij dat agendapunt zijn. Dan heb ik begrepen, GroenLinks had het ook al aangekondigd, de fractie, om nog even na te denken over het onderwerp 3.5 of dat wel of niet hamerstuk zou kunnen zijn. Ik begrijp mijnheer De Looze, u wilt daar een mededeling over doen.

De heer De Looze: Ja, wat ons betreft kan het een hamerstuk zijn. We doen stemverklaringen.

De voorzitter: Dank. Dan verschuiven wij het agendapunt 3. 5 naar de hamerstukkenafdeling. Er zijn vier actuele moties ingediend die we bespreken vanavond. Dat gaat over afval scheiden op school, dat gaat over het inclusief werkgeverschap, het ondermijnen van ondermijning en actie voor de lokale media. Zijn die moties nog allemaal nog aan de orde? Kunnen we die straks behandelen? Ja? Dan moet ik bij een van die moties melden dat mijnheer Lechner heeft aangegeven bij de behandeling van de laatste motie niet deel te zullen nemen, maar misschien zeer rücksichtslos de zaal te verlaten. Dat laatste hoeft van mij niet, maar het niet deelnemen lijkt mij gezien zijn achtergrond begrijpelijk om een mogelijke ogenschijnlijke vermenging van belangen te voorkomen. Dank de heer Lechner voor dat punt.

2. Hamerstukken

De voorzitter: Dan gaan we naar de hamerstukken. 2.1.

De heer Lechner: Voorzitter, een ordevoorstel.

De voorzitter: Ja. Mijnheer Lechner.

De heer Lechner: Onder 2.1 staat het aanwijzen van de gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk Noord op de agenda. Nou hebben wij daar vandaag een brief over ontvangen van een van de direct betrokkenen. En die verzoekt ons… Sorry?

De voorzitter: Dat is agendapunt 3.2 volgens mij, mijnheer Lechner waar die brief over gaat. Dus waarschijnlijk kunnen we dat punt dan behandelen bij 3.2.

De heer Lechner: Ja.

De voorzitter: Akkoord. Goed.

2.1 Aanwijzen gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16

De voorzitter: Dan even opnieuw. 2.1: aanwijzen gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk Noord 1c-16 is een hamerstuk.

2.2 Vaststellen Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018

De voorzitter: Vaststellen beeldkwaliteit stadshart 2018.

2.3 Verstrekken gemeentelijke bijdragen aan Rijkswaterstaat voor scopewijzigingen en toekomstige gemeentelijke investeringen project A9

De voorzitter: Het verstrekken van een gemeentelijke bijdrage aan de Rijkswaterstaat voor de scopewijzigingen en toekomstige gemeentelijke investeringen project A9. Een groot project, een belangrijk onderwerp. Wij zijn het daar allemaal over eens.

2.4 Project Zonnestein 64 en 66

De voorzitter: 2.4: project Zonnestein 64 en 66.

2.5 Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven

De voorzitter: Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om de omgevingsvergunning voor het realiseren van 16 appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in het winkelcentrum Middenhoven.

2.6 Deregulerende maatregelen

De voorzitter: Deregulerende maatregelen.

2.7 Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen en aanpassing Algemene plaatselijke verordening

De voorzitter: Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen en aanpassing algemene plaatselijke verordening.

2.8 Rechtskracht van het bomenbeleid borgen

De voorzitter: Rechtskracht van het bomenbeleid borgen. Wat zou de gemiddelde burger daarvan vinden?

2.9 Budgetoverheveling 2018 naar 2019 voor eenmalige middelen, alsmede diverse onderwerpen inzake rechtmatigheid jaarrekening 2018

De voorzitter: Budgetoverheveling 2018 naar 2019 voor eenmalige middelen, alsmede diverse onderwerpen inzake rechtmatigheid jaarrekening 2018.

2.10 Definitieve vaststelling tarieven Onroerende zaakbelastingen (OZB) 2019 in verband met voortgang afronding Wet waardering onroerende zaken (WOZ) - taxaties 2109, vaststelling Legesverordening 2019 en een kleine nagekomen aanpassing van de Verordening afvalstoffenheffing 2019

De voorzitter: De definitieve vaststelling tarieven onroerende zaakbelasting enzovoort. Een stemverklaring van de heer de Pijper.

De heer De Pijper: Voorzitter. Namens de ChristenUnie wil ik aangeven dat we voor dit raadsvoorstel, inclusief de legesverordening zullen stemmen, maar dat we graag in het verslag opgenomen willen hebben dat we een voorbehoud maken voor het tarief voor trouwen op zondag. Dat betekent dat de ChristenUnie tegen het tarief 1.1.1.6 onder F zoals geformuleerd is in de was wordt legestabel 2018-2019 is. Een korte toelichting. De ChristenUnie is tegen een 24-uurs economie. Onlangs las ik in het dagblad Trouw een artikel met de titel: zondagsrust. Steeds meer mensen hebben behoefte aan een dag niets. Het gefeest en het gewinkel op zondag lokt een tegenreactie uit. De Vereniging tot bevordering van de zondagsrust schrijft nieuwe leden in die helemaal niet kerkelijk zijn, maar toe zijn aan een dag met niets. Einde citaat. De ChristenUnie heeft de overtuiging dat het goed is dat er een dag in de week is waarbij werknemers kunnen doorbrengen met hun gezin, zonder werk en zonder bijzondere activiteiten. En in de Nederlandse traditie is dat de zondag. Wij zijn van mening dat ook medewerkers van trouwlocaties in onze stad, zoals die van het Raadhuis, een vrije zondag verdienen zodat ze bij hun gezin kunnen zijn. We vinden het daarom onjuist dat via dit tarief trouwen op zondag mogelijk is en vandaar dit voorbehoud. Dank u wel.

De voorzitter: Ja. Waar wij overigens zoals u weet niet tegen onderdelen gestemd kan worden, maar de kanttekening is helder en moet opgenomen in het verslag. Iedereen verder akkoord?

2.11 Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen

De voorzitter: Dan gaan we naar 2.11: normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 18.

2.12 Vaststelling Archiefverordening Gemeente Amstelveen

De voorzitter: Vaststelling archiefordening gemeente Amstelveen.

2.13 Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018

De voorzitter: En zoals zonet al aangegeven door de heer Kootker; 2.13 gaat naar de volgende vergadering.

3.5 Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

De voorzitter: 3.5: toekomstig bedrijventerrein Amstelveen Zuid/aanwijzing gronden wet voorkeursrecht gemeenten gaat ook naar de hamerstukken. Ja, gaat uw gang mijnheer De Looze.

De heer De Looze: Dank u wel, voorzitter. Wij van GroenLinks zijn zeker niet happig op het bebouwen van onze prachtige polders. Ervan uitgaande dat deze met deze eerste stap het aanwijzen van de gronden voor het voorkeursrecht het niet vanzelfsprekend is dat vervolgens stappen twee en drie automatisch ook genomen worden, en we wel hier over willen discussiëren, zullen we voor de raadsvoorstel stemmen.

De voorzitter: Dank u wel de heer De Looze. Daarmee ook dit punt geaccordeerd.

2.14 Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018

De voorzitter: En dan hebben we tot slot nog voor u zelve de ambtelijke bijstand en de fractie ondersteuning voor 2018. 2.14. En ook daar bent u allemaal mee akkoord.

3. Bespreekstukken

De voorzitter: Dan gaan we naar de bespreekstukken.

3.1 Invoeren betaald parkeren 2019

De voorzitter: Het invoeren betaald parkeren 2018 waarbij een amendement al bij u bekend is. Daarom stel ik ook voor dat we dan beginnen met mevrouw Solleveld van BBA. Aan u het woord.

Mevrouw Solleveld Olthof: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben gemeend een amendement in te dienen omdat onder bewoners van de wijken in Amstelveen een grote verdeeldheid is ontstaan over de noodzaak van al dan niet invoeren voor betaald parkeren. Wij zijn ervan overtuigd dat goeie communicatie vooraf tussen gemeente en bewoners uitermate belangrijk is. Daar het draagvlak bij de bewoners van Amstelveen essentieel is voor een succesvol implementeren van invoeren betaald parkeren per wijk. Wij vinden ook dat bewoners moeten kunnen rekenen op het consistent uitvoeren door de gemeente van het vigerend beleid. Ik lees dit voor. Het gevraagd besluit in te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf 2019 van betaald parkeren in de volgende gebieden. Conform beleidsnota Invoering betaald parkeren met vergunningen 2018. Te weten te Elsrijk, zuidwest, Troelstralaan en omgeving, Keizer Karelpark-Oost, Oost, Oude Kerklaan en omgeving. Uilenstede, Elsrijk noordwest, Kruiskerk en omgeving, Kostverlorenhof, Bankrashof en Elsrijk Noord, Rembrandtweg, Van Heuven Goedhartlaan. En twee: instemmen met de financiële consequentie en hiervoor de begroting 2019 te wijzigen. Te wijzigen in, in te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf 2019 van betaald parkeren in de volgende gebieden. Conform beleidsnota Invoering betaald parkeren met vergunningen 2018. Te weten Elsrijk zuidwest, Troelstralaan en omgeving, Keizer Karelpark-Oost, Oost, Oude Kerklaan en omgeving en Uilenstede. Te weten de wijken A, B en C van de schets. Voor alle overige wijken ten noorden van de A9, de gefaseerde invoering van betaald parkeren uit te voeren conform het vigerende beleid en instemmen met de financiële consequenties en hiervoor de begroting 2019 te wijzigen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Het amendement kan worden besproken. Wie wenst hier nog verder het woord over dit voorstel? Ja, mevrouw Schilder. Gaat uw gang.

Mevrouw Schilder: Dank u wel, voorzitter. Tijdens de commissie is maar weer gebleken hoezeer betaald parkeren leeft in de stad. En ook al hoeveel positieve reacties er komen op het plan tot invoering van betaald parkeren in bepaalde wijken. Ook bewoners van wijken die weliswaar eventueel pas in fase twee aan de beurt komen vroegen nu al tot versnelde invoering. Wij zijn daarom ook blij dat voorliggend voorstel en is om de parkeerdruk in bepaalde wijk te verlichten. Wel verwachten wij net als college een verdere verspreiding van

de olievlek. Het feit dat het college nu met een voorstel tot gefaseerde invoering vanaf 2019 komt waar wij het college hier in de raad toe opriepen stemt ons positief, omdat wordt geanticipeerd op die verschuivende olievlek. De wethouder heeft tijdens de commissievergadering aangegeven te werken aan het verbeteren van het gebruikersgemak en de dienstverlening. Daar zijn wij zeer blij mee en wij kijken dan ook graag uit naar de resultaten hiervan. Ook het uitbreiden van een bezoekersvergunning tot een hele dag zien wij als een positieve ontwikkeling. De afgelopen dagen hebben we gezien dat het voor bewoners niet geheel duidelijk was over welke wijken vandaag een besluit zal worden genomen. Zij stelden niet door de gemeente te zijn geïnformeerd. Het issue dat hier speelt is dat wij als gemeenteraad aan het college hebben aangegeven om tot een langetermijnvisie te komen. Met bewoners wordt gecommuniceerd wanneer de parkeerdrukmeting in hun wijk hoger is dan 85%. Gezien het feit dat in dit raadsvoorstel ook geanticipeerd wordt op eventueel toekomstige wijken met betaald parkeren heeft het voor verwarring gezorgd. Dit is erg jammer want doet al van het goede voorstel dat nu voor ons ligt. Ik wil nog wel even de complimenten geven aan het snelle optreden van de wethouder en parkeerregisseur de heer Baas. Zij zijn actief te werk gegaan en hebben de onrust in Keizer Karelpark-Oost en bij de ondernemers aan de Lindenlaan weg kunnen nemen. Tot slot. De wethouder heeft tijdens de commissie gezegd dat de communicatie met de burgers zeer belangrijk is en dat hier absoluut alle aandacht naar uitgaat. Daar gaan wij dan ook vanuit. En over het amendement nog even kort reageren. Wij zien niet in wat het amendement toevoegt aan het raadsvoorstel en zullen daarom het amendement niet steunen. Dank u wel.

De heer De Pijper: Voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Schilder. Het woord aan de heer De Pijper.

De heer De Pijper: Ja. Ik heb zo mevrouw Schilder beluisterd en ook het standpunt van D66. En ik proef een beetje uit het verhaal dat D66 ook de lijn van het voorstel kiest van: men vraagt en wij draaien. En dus dit voorstel is inderdaad goed voor de wijken Elsrijk, Kostverloren, Bankras en Uilenstede, maar ik hoor D66 niet over de gevolgen voor andere wijken. Bijvoorbeeld alle wijken onder de A9. En ik hoor niet D66 over dat er nu een massale verschuiving is van de parkeerproblemen van boven de A9 naar onder de A9. Ik hoor niet D66 over alternatieven die hier eigenlijk ook in dat raadsvoorstel hadden moeten zitten voor een langere termijnplanning. Dat bijvoorbeeld ook wordt gekeken van: hoe kunnen we die parkeerdruk voor heel Amstelveen nu essentieel naar beneden krijgen? Bijvoorbeeld: een aantal keren heeft de ChristenUnie een Park+Ride genoemd. Het CDA heeft een keer over een transferium genoemd. Al die elementen daar gaat u aan voorbij. En kunt u daar eigenlijk nog eens een keer aangeven waarom u vindt dat dit voorstel goed is voor alle wijken van Amstelveen en niet de vier genoemden?

De voorzitter: Mevrouw Schilder. Wenst u daarop in te gaan?

Mevrouw Schilder: Natuurlijk. Dank u wel, voorzitter. Volgens mij hebben we hier al de eerste raadsvergadering een korte discussie met elkaar over gehad. Wij zien dat de druk nu in bepaalde wijken, zoals inderdaad in Amstelveen Noord, zo hoog is dat betaald parkeren nodig is om de druk te verlichten op te wijken. De mensen roepen daar ook toe op. De mobiliteitsvisie die komt er nog waardoor we eventueel nog kunnen praten over eventuele P+R's. Maar we zien nu dat er ook al een aantal P+R's zijn, bijvoorbeeld in Amsterdam Zuid die niet worden gebruikt omdat het in Amstelveen net makkelijker bij de metro is of gratis. En daardoor zien we dat de druk in die wijken heel groot wordt. En daar proberen we dus nu deze oplossing voor… Om dat te verlichten in die wijken. En we kunnen nog eventueel later bij de mobiliteitsvisie praten over: nou, zijn er nog andere mogelijkheden voor bijvoorbeeld de wijken onder de A9? En hoe gaan we dat probleem oplossen?

De heer De Pijper: Voorzitter, dan mis ik toch bij D66 nog steeds een standpunt over of er nou een regie zit tussen dit standpunt of dit raadsvoorstel. Van dit raadsvoorstel heb ik eigenlijk een beetje het idee dat uw wethouder voort dendert om volgend jaar heel Amstelveen Noord of de A9…

Mevrouw Schilder: Voorzitter, mag ik een interruptie plaatsen?

De voorzitter: Ja, natuurlijk. De heer De Pijper probeert een debat te voeren wat hij al eerder heeft geprobeerd, namelijk een algemeen debat over parkeren. Dat kan, maar misschien moeten we ons even beperken tot dit voorstel met de kanttekening van de heer De Pijper dat hij het graag wat principiëler zou willen aanpakken. Maar mevrouw Schilder, gaat uw gang.

Mevrouw Schilder: Nou, daar ben ik het helemaal mee eens. En ik wil er ook nog aan toevoegen dat wij met de voltallige raad in een parkeersessie hebben overlegd over hoe wij dit probleem op dit moment willen oplossen. En ik kan mij daar herinneren dat uw partijgenoot daar ook voor was.

De voorzitter: Zullen we dan even kijken of er nog anderen het woord wilde voeren over het onderwerp? Ik zie mijnheer Adriaans van de SP.

De heer Adriaans: Ja, het is altijd goed om het voorstel ook in enigszins historische context te plaatsen. In december 2015 werd er voor het eerst ingesproken over parkeren in de Randwijck. Vervolgens zijn we begin 2016 gestart met het invoeren binnen de toen bestaande regelgeving. We hebben de regelgeving aangepast, we hebben allerlei dingen aangepast. We hebben er 1, 2, 3, 4, 5, 6… 10 vergaderingen of zo aan gewijd in de afgelopen 3 jaar. Dus het is best wel wat geweest. En nu zijn we bij een verdere invoering in Amstelveen Noord. En we hebben een voorliggend voorstel en we hebben een doorkijk naar de toekomst. En in de commissie heb ik het college al een compliment gegeven dat ze een doorkijk naar de toekomst gegeven hebben, want het is wel de eerste keer dat we op die manier over een voorstel kunnen praten. Een doorkijk die overigens, D66 refereerde er al aan, ook wel voor de nodige commotie zorgde. Inwoners van de blauwe als ook als grijze gebieden dachten: help. Wordt er nu al bij mij per betaald parkeren ingevoerd? Ik weet nog van niks. Dat is echt van belang het punt van aandacht voor de communicatie. Maar die doorkijk is ook een klein beetje wat er wringt aan dit voorstel. In de historie die ik zonet schetste werd in 2015 al gezegd dat alleen het symptoom bestrijden uiteindelijk zal leiden tot het invoeren van betaald parkeren in de hele wijk Randwijck en waarschijnlijk in heel Amstelveen Noord. Straks gaan we misschien de A9 over. Destijds is ook al gevraagd om een bredere kijk op mobiliteit om maatregelen ter voorkoming van het ontstaan van een te hoge parkeerdruk. Anders dan het invoeren van betaald parkeren. Helaas zitten we in een wat krappige, wringende situatie want de mobiliteitsvisie die is pas eind volgend jaar klaar. En hier hebben we ook die angle van die doorkijk te pakken. Als er nog geen visie is het bij de bewoners van de blauwe gebieden de terechte verwachting dat ze volgend jaar aan de beurt zijn. Daarmee zijn ze ook wat belanghebbende geworden, dus hadden ze eigenlijk ook nog meegenomen moeten worden in de communicatie en consultatie. En als raad staan wij eigenlijk voor een vrij lastig dilemma. Zonder die visie voortgaan op de weg van symptoombestrijding en accepteren dat binnen 2 tot 3 jaar heel Amstelveen Noord betaald parkeren is. Of tegen dit voorstel stemmen en daarmee de reële overlast in de rode en groene gebieden laten bestaan. Een dilemma waar we al in de voorgaande vergaderingen ook al stonden. Al drie jaar lang is het de tactiek erin geweest van de symptoombestrijding of het versoepelen van regels ten aanzien van inspraak. Als de SP snappen wij dat de langere termijn mobiliteitsvisie niet klaar is. De verantwoordelijkheid dat die niet klaar is ligt vooral bij het vorige college waarin overigens vooral dezelfde partijen vertegenwoordigd waren. Maar wat wij missen, en ik zou dit graag explicieter ook van het college hoor, is de visie op korte termijn. Met name om voor de blauwe en grijze gebieden voldoende tijd te winnen zodat voor hen niet mobiliteitsvisie te laat komt. En er daadwerkelijk een

beter afgewogen oordeel gevormd kan worden over nut en noodzaak van betaald parkeren zonder dat het weer alleen symptoombestrijding is. Op de langere termijn gaat het zeker over investeren in OV, afspraken maken in de regio, het betrekken van de discussie P+R, enzovoort. Op de korte termijn zal er in ieder geval gesproken moeten worden met Amsterdam om te kijken wat zij kunnen doen om hun mobiliteitsprobleem niet bij Amstelveen neer te leggen. En daarnaast kunnen we misschien ook wat creatievere oplossingen bedenken. In Randwijck is het probleem ons destijds een beetje langzaam boven het hoofd gegroeid. Een van de mogelijkheden is ook om mensen individueel aan te spreken op gedrag. Later we gewoon een flyer als gemeente maken en onder de voorruit van de auto's plakken bij de gemeente met de tekst: bent u een buurtbewoner, een bezoeker of bent u asociaal? Met de uitleg dat de woonwijken niet bedoeld zijn als gratis P+R voor forensen. Met mogelijk een adres waar diverse groep zich kunnen melden met ideeën en problemen om zo de denkkracht van mensen aan te spreken en tegelijkertijd gedrag te veroordelen. Gewoon een tipje. Ik hoor ook graag van andere partijen hoe zij naar het proces kijken. Aan het college echt nog de vraag om het inzicht te geven in hoe zij denken te voorkomen dat de blauwe gebieden ook echt op korte termijn 2020 betaald parkeren gaan worden, want anders beslissen we nu eigenlijk ook al voor die gebieden en dat kan toch niet de bedoeling zijn.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Adriaans. Ik kijk nog of anderen nog een inbreng willen. Ja, mijnheer De Looze. Gaat uw gang.

De heer De Looze: Dank u wel, voorzitter. GroenLinks is tevreden met het raadsvoorstel wat nu voorligt. Dat het een beladen onderwerp is, is duidelijk. In elke straat wonen wel voor- en tegenstanders. Het huidige beleid van betaald parkeren, waar parkeerdruk en draagvlak onder inwoners leidend is, is goed. En deze planning zorgden voor dat veel bewoners weten waar ze aan toe zijn en wanneer hun straat aan de beurt is. Wat ons betreft is de balans tussen daadkrachtig optreden en het vinden van draagvlak bij bewoners zo in orde. GroenLinks ziet het invoeren van betaald parkeren als een goed middel om mensen te ontmoedigen om met de auto naar Amstelveen te komen en daardoor de overlast van een hoge parkeerdruk weg te nemen. GroenLinks zou deze planning graag nog verder versnellen, maar begrijp dat dit logistiek gezien en voor de communicatie met burgers lastig is. Als laatste zouden we graag binnenkort met u allen praten over de bestemming van de opbrengsten van het betaald parkeren. Nu worden parkeerkosten voor burgers zo laag mogelijk gehouden en is de opbrengst maximaal kostendekkend binnen het parkeren. Wij zouden dit graag breder zien binnen de gehele mobiliteit. De parkeertarieven en prijzen van vergunningen hoeven wat ons betreft niet verder te dalen. Maar laten we de opbrengst investeren in bijvoorbeeld het verbeteren van fietspaden, voetpaden of zelfs het OV. Zo ontmoedigen we niet alleen het autogebruik, maar verbeteren we ook duurzame alternatieven.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer De Looze. Ja, mevrouw Solleveld. U wilt al naar een tweede ronde?

Mevrouw Solleveld Olthof: Nee, een interruptie.

De voorzitter: Een interruptie. Oké, gaat uw gang.

Mevrouw Solleveld Olthof: Ik wilde mijnheer De Looze vragen of hij daarom ook akkoord kan gaan met het achteraf informeren van bewoners. En dat er zelfs nog geen 85% parkeerdruk is.

De heer De Looze: Wij zijn tevreden met de planning die ons nu voorligt, maar onderschrijven wel de gedachte dat bewoners goed en op tijd geïnformeerd moeten worden. Wat nu voorligt is niet de besluitvorming over de gebieden in fase twee en drie, maar het is goed dat de burgers weten dat hun straten aan de beurt komen.

Mevrouw Solleveld Olthof: Maar er wordt dus voor ze beslist?

De heer De Looze: De consultatie en besluitvorming over fase twee en drie moet naar mijn weten nog gaan plaatsvinden.

De voorzitter: Dank. Dan ga ik even kijken of er nog anderen zijn. Ja, mijnheer Van Den Bosch. Gaat uw gang.

De heer Van den Bosch: Ja. Bedankt, voorzitter. Nou, een belangrijk onderwerp. In de eerste plaats positief dat er nu duidelijkheid is over hoe het betaald parkeren verder uitgerold gaat worden in Amstelveen. En dat ad hoc straat voor straat er niet meer ingevoerd hoeft te worden. Ja, twee kanttekeningen erbij. In lijn met wat eerdere sprekers ook zeiden. Er is veel onzekerheid bij betrokkenen, dus goede communicatie over dit onderwerp is cruciaal voor draagvlak. En zeker wanneer het ingevoerd gaat worden. Wat gaan de vergunning en de kaartjes kosten? Dat is allemaal wel te lezen op de website van de gemeente. Dat wordt ook al gecommuniceerd. Maar uit alle vragen die er komen merk je dat dat echt nog beter kan. Tweede punt is: er is nu vastgelegd in welke volgorde in welke gebieden betaald parkeren in principe ingevoerd gaat worden. Maar wat de Partij van de Arbeid betreft moet de daadwerkelijke invoering nog steeds conform het vigerende beleid plaatsvinden. En voor invoering in een bepaald gebied is wat ons betreft nog steeds een aangetoonde noodzaak en draagvlak nodig. Maar goed, dat is meteen een bruggetje naar het amendement van mevrouw Solleveld-Olthof. Wij vinden dat amendement sympathiek, want er staan grotendeels dingen in die wij ook vinden. Maar volgens mij is het amendement volkomen overbodig omdat de punten ofwel in de voorliggende stukken staan, ofwel al zijn toegezegd door de wethouder. Dus wij zullen het amendement dan ook niet steunen. Bedankt.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer De Pijper.

De heer De Pijper: Voorzitter, de ChristenUnie heeft zeer ambivalente gevoelens over dit raadsvoorstel. Wat ons betreft is de inhoud van dit raadsvoorstel maar de helft van wat dit raadsvoorstel had moeten zijn. Het raadsvoorstel bevat alleen een kortetermijnoplossing en geeft geen beeld wat op de langere termijn de oplossing is voor het parkeerprobleem in Amstelveen. Ook bevat het raadsvoorstel geen alternatieven voor de vervoersstroming die de oorzaken zijn van de parkeerproblemen zoals die op dit moment zich voordoen. Wat ons betreft bevat dit raadsvoorstel goed nieuws en slecht nieuws. Het goede nieuws is dat het college wat doet aan de schrijnende parkeeroverlast in de wijken Elsrijk, Uilenstede, Kostverloren en Bankras. De insprekers een vergadering van de commissie RWN hebben een beeld gegeven van de parkeeroverlast in die wijken. En het is dan ook terecht dat het college daar wat aan wil doen. Dus in die zin is ook de ChristenUnie blij met het raadsvoorstel. Maar dit is voor ons dan ook echt het goede nieuws over dit raadsvoorstel. En dat goede nieuws is dan hiermee toch wel echt op. We hebben als reden van deze gemeenteraad de belangen van heel, en ik zeg met nadruk heel Amstelveen, dus alle wijken van Amstelveen te behartigen. En dan begint bij mij toch wel echt het slechte nieuws over dit raadsvoorstel. De vraag is of dit raadsvoorstel niet alleen goed is voor de wijken ten noorden van de A9, maar of dit raadsvoorstel ook goed is voor de wijken ten zuiden van de A9. Tot nu toe verschoof bij een nieuw voorstel over betaald parkeren de parkeeroverlast een aantal straten verder. Maar dit voorstel dreigt er een massale verplaatsing van de parkeeroverlast van ten noorden van de A9 naar ten zuiden van de A9. Verder missen wij van het college een visie op de structurele oplossing van de parkeerproblematiek in Amstelveen in zijn geheel. We hebben meerdere keren aangedrongen op een P+R in het zuiden van Amstelveen. De wethouder komt niet verder dan een toezegging om dit te gaan onderzoeken. Ik mis de maatregelen om het reisgedrag: hoe krijgen we de mensen van de auto in het openbaar vervoer, van mensen te beïnvloeden. Ik wil direct zeggen: ik besef best dat dit niet gemakkelijk is, maar gezien de ernst van de problematiek zou de beleidsmatige inzet van het college op dit punt wel wat hoger mogen zijn. Al deze

zaken missen we in dit raadsvoorstel. En daarom de volgende vragen aan het college. Kan de wethouder uitleggen dat het raadsvoorstel niet alleen goed is voor de wijken…?

De voorzitter: U persisteert wel hè? Het vragen aan het college. Ik heb al een paar keer gezegd: onze raadsvergaderingen zijn niet voor vragen aan het college. En ik verbied het u niet, maar ik wijs er toch op. Dat is eigenlijk commissiewerk mijnheer De Pijper.

De heer De Pijper: Oké. Even kijken. Ja. Oké. Laat ik dan een vraag hebben aan het college. Als ik die vraag dan over mag houden. Het college heeft in de commissievergadering toegezegd een onderzoek te doen naar een Park+Ride. Wil het college verder gaan en in plaats van een onderzoek gewoon toezeggen dat in het tijdschema van het organiseren van het betaald parkeren in Noord in dezelfde tijdslijn ook eigenlijk naar een Park+Ride wordt gekeken? Dan nog een enkele opmerking over de relatie met de mobiliteitsvisie die door wethouder Ellermeijer wordt ontwikkeld. Aan de ene kant zien we dat wethouder Gordon in een hoog tempo betaald parkeren in voerde in de wijken ten noorden van de A9. Aan de andere kant zien we dat wethouder Ellermeijer begonnen is met het verzamelen van data in de periode maart tot en met mei, juni, sorry, 2019 er beleidskeuzes moeten worden gemaakt. Die beleidskeuzes worden dan gemaakt de basis van de data die nu worden verzameld, terwijl de effecten van het beleid van wethouder Gordon zich met name vanaf februari 2019, maart 2020 zich dadelijk ontwikkelen. Dus daarna pas zichtbaar worden. Ik mis dus de regie van het college op beide dossiers. Samenvattend. Ik kan er niet omheen. Dit raadsvoorstel bevat goed nieuws voor de bewoners van de wijken in het noorden van Amstelveen, maar dus ook veel slecht nieuws voor de andere wijken in Amstelveen. Dit raadsvoorstel legt mij ons inziens niet meer dan een noodverband. De ChristenUnie vraagt een structurele oplossing. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer De Pijper. Ik kijk even. Ja, mijnheer Lechner, gaat uw gang. AVA.

De heer Lechner: Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het een goeie zaak om parkeerdruk beter te regelen. Vooruitlopend op de mobiliteitsvisie vinden we ook dat het verder moet worden geregeld in Amstelveen. Maar onze vraag is om tegelijkertijd met het invoeren van betaald parkeren voor de aan de straten gelegen winkels blauwe zones in te voeren. Dus dat beperkt zich niet tot winkels, want er zit ook een kinderdagverblijf aan een van de straten. Die komen allemaal kinderen brengen met de auto en gaan daar weer snel weg. Dus de vraag is of de wethouder dat kan toezeggen.

De voorzitter: Dank. U had een vraag mijnheer Van Den Bosch. Nee? Oké. Dan kijk ik even verder. In eerste instantie. Niet meer? Ja, natuurlijk. Gaat uw gang. VVD.

Mevrouw Leegstra: Ja, voorzitter. Wij steunen het voorliggende voorstel. We hebben het vrij uitgebreid behandeld in de commissie en ik ga mijn inbreng niet herhalen. Het lijkt me niet zo efficiënt. In de commissie was het merendeel van de insprekers voorstander van het voorstel en vroegen duidelijk om invoering van betaald parkeren. Nou is het uiteraard heel erg belangrijk en het onderschrijft het beleid. Ja, wel blijkt uit de ophef en enkele berichten die we van inwoners hebben ontvangen, toch wel dat er ondanks de goede pogingen om te communiceren dat het toch wel beter kon op het vlak van communicatie. Nou, de wethouder heeft daarin ook toezeggingen gedaan en dat stellen wij zeer op prijs. En ja, daar wou ik het graag bij laten.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Leegstra. Dan gaan we naar de wethouder. Wethouder Gordon. Excuus mevrouw Gordon. We gaan nog even naar het CDA. Ik heb je over het hoofd gezien, dat doe ik eigenlijk nooit. Mijnheer Rienks.

De heer Rienks: Ja, dan komt het CDA dan nog net even. Mijnheer de voorzitter, bedankt. Het parkeren. Inderdaad, mevrouw Leegstra zei het al: we gaan de commissie behandeling niet overdoen. Maar ik wil wel wat opmerken over die commissie behandeling. Er waren 14 insprekers. Die kregen allemaal 2 minuten en het lukte. Maar wat stralen hier nou mee uit als commissie en als raad eigenlijk? Parkeren is blijkbaar zo belangrijk voor inwoners dat we er lang met elkaar over moeten spreken. Ja, en dan gaat het niet alleen om de raadsvergadering, maar het gaat eigenlijk ook om het hele traject daaraan vooraf. Ja. Betrokkenen willen geïnformeerd worden en het gevoel krijgen dat er naar hen wordt geluisterd. Gelukkig heeft de wethouder direct zeer krachtdadig geacteerd. Ja, ze heeft stilgestaan bij de problematiek. Is tijdens de commissievergadering uitvoerig, maar is ook direct in overleg gegaan met de inwoners en ondernemers in Keizer-Karelpark Oost. Daarvoor hulde. De wethouder heeft het contact met de inwoners en de onderliggende krachten hiermee zeer serieus genomen. Het CDA verwacht echter dat dit ook in de toekomst gebeurt, want het invoeren van betaald parkeren zal niet beperkt blijft tot de wijken waar we het nu over hebben. Het CDA pleit ervoor dat er dan nog intensiever voor afgesproken wordt met de inwoners. En er moet meer tijd genomen worden tijdens de behandeling in de commissie en de raad. Pas dan zal bij deze moeilijke beslissing, voor sommige mensen is het echt een hele moeilijke beslissing, met zekerheid voldoende draagvlak te vinden zijn. Het amendement, daar wil ik even bij stilstaan, vraagt om een betere communicatie. Nou, daar heb ik nu voldoende over gezegd. Maar het amendement vraagt nog wat. Die vraagt ook om een andere invoering van de volgorde van wijken. Daar is het CDA het niet mee eens. Het wijzigen van de volgorde zien wij niet als noodzakelijk. Er is voldoende onderzoek geweest en daar is deze volgorde uit naar voren gekomen. Er zijn veel inwoners die willen niet dat het ingevoerd wordt in hun wijk. Maar het mag niet zo zijn dat die de inwoners die smeken om invoering gevangen houden in die wens. Wij moeten die inwoners helpen en het voorliggende raadsvoorstel is daar uitstekend toe in staat.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rienks. Mevrouw Gordon, de wethouder.

Mevrouw Gordon: Hartelijk dank, voorzitter. Dank aan de raadsleden voor de inbreng vanavond. Net als in de commissie blijkt maar weer inderdaad hoe beladen het onderwerp is. Om maar gelijk te beginnen met: waarom doen we dit nu? En het is ook richting de ChristenUnie, de heer de Pijper. Dit is inderdaad een korte termijn oplossing, dat klopt. Wij hebben ook aangegeven dat wij als college het belangrijk vinden om parkeren in een bredere mobiliteitsvisie te plaatsen. Dus dat klopt als een bus dat wij daarmee bezig zijn dat die ook nog een tijdje op zich laat wachten. Parkeren is daar een integraal onderdeel van. Dus wethouder Ellermeijer en ondergetekende trekken daar samen in op. En tegelijkertijd hebben we gemeend dat op basis van het vigerende beleid, door u raad vastgestelde beleid, een aantal gebieden voldoende daar aan. Daar heeft ook al consultatie plaatsgevonden en daarvan stellen wij nu voor omdat te gaan invoeren om die parkeerdruk te verlichten. En nogmaals, dat is om de leefbaarheid in die wijken en de veiligheid en de bereikbaarheid te verbeteren. En zoals ook insprekers hebben laten zien: daar word ook om gevraagd. Dat brengt mij op de kleurtjes van de gebieden, want er is inderdaad hier en daar wat verwarring over ontstaan. En dat spijt mij bijzonder. De groene gebieden die voldeden al eigenlijk in alle vlakken qua parkeerdruk, qua consultatie. De oranjegebieden voldoen qua parkeerdruk en er is ook consultatie geweest. Maar daar willen we graag nog aanvullende consultatie doen voordat we het invoeren, omdat misschien niet alle ondernemers en alle belangenpartijen zijn gesproken. En die consultatie levert dan op: maatwerk daar waar nodig. En dat is ook richten de heer Lechner van AVA. Ja, bij winkel strips voeren wij om die reden ook blauwe zones in. Bij scholen maken wij specifieke maatwerk afspraken over het parkeren voor leraren en het niet handhaven rond schooltijd. En dat is precies wat wij doen nadat de raad instemt met de invoering. Dan gaat het nog aanvullende communicatie, consultatie, ik kan het wel iets verder duiden. Want ik begrijp dat het een belangrijk onderdeel is. Deze week nog zal de website Amstelveen Parkeren aanvullende informatie bevatten. We hebben wel gemeend wachten totdat de raad een besluit heeft genomen om verdere verwarring over gebieden te voorkomen. Elke bewoner en ondernemer in de oranje en groene gebieden krijgen een brief waarin de uitkomst van de raad wordt toegelicht, een uitnodiging voor een informatiebijeenkomst op locatie.

We ontwikkelen aparte flyers met heldere informatie over alle ins en out, ook van het Amstelveense parkeerbeleid. Dat gaat dan ook over dingen als tarieven waar vaak vragen over zijn. En we gaan dus nog afstemmen met belanghebbende partijen. Dat heb ik ook de commissie toegezegd. Ik benadruk het hier graag nogmaals, omdat ik merk dat communicatie een belangrijk onderdeel is. Wat mijn spijt is dat er wat commotie is ontstaan over de blauwe gebieden. Die staan nu vanavond niet ter besluitvorming op uw agenda. En ook de grijze gebieden staan niet ter besluitvorming. Zij voldoen ook nog niet aan het vigerende beleid, hebben nog niet de parkeerdruk van 80 of 85% of hoger. Maar dat zijn de gebieden waarvan wij ook op uw verzoek hebben aangegeven dat we verwachten dat de druk toenemen en die gaan we dus nauwgezet monitoren. En het komend jaar ook al, op het moment dat wij zien dat die druk toeneemt, consulteren zodat wij volgende keer bij u vooraf kunnen terugkomen met de resultaten daarvan. Dus dit is in die zin denk ik een heel zorgvuldig noodverband. En de komen jaren zal dit onderwerp nog vaker op uw agenda staan. De toezegging over dat ik de P+R zal meenemen die hebben we vaker besproken. Een P+R is pas nuttig op het moment dat er betaald parkeren is. Want zolang dat het er niet is gaan mensen nog steeds in de wijken staan. Dus ik zal u ook niet de toezegging doen dat die er nu komt. Hoewel, misschien is die er al. Want bij Uilenstede is er een strook waar niet betaald parkeren is en ook zo blijft. Daar kunnen forenzen hun auto neerzetten en overstappen op het openbaar vervoer omdat we daar nog voldoende ruimte hebben. Dus die is er. En verder is het onderdeel van de mobiliteitsvisie die u volgend jaar tegemoet ziet. En nog even naar… De blauwe en grijze bieden heb ik benoemd. Even kijken. Ja, wat gaat u doen vroeg de SP om te voorkomen dat de blauwe gebieden betaald parkeren worden. Ja, dat is een wat ingewikkeldere vraag. Dat is denk ik ook niet onderdeel van dit raadsvoorstel, want dit uitvoering van staand beleid. Maar wat wij als college vanzelfsprekend doen is veel aandacht geven aan veilige fietsverbindingen, zorgen dat onze routes goed zijn. Dit is nou bij uitstek iets waar de mobiliteitsvisie ook wat mij betreft een antwoord op moet geven. Wij hopen natuurlijk dat door het stimuleren van andere soorten vervoer en het weren van forenzen uit de stad, dat in ieder geval de parkeerdruk afneemt. En wellicht leidt het er dan niet toe dat in die gebieden betaald parkeren hoeft te worden ingevoerd. De toezegging heb ik benoemd, de blauwe zones. Volgens mij heb ik dan in die zin alle echt concrete vragen beantwoord.

De voorzitter: Misschien nog even een reactie of heb ik dat…?

Mevrouw Gordon: Op het amendement?

De voorzitter: Ja, precies.

Mevrouw Gordon: In het amendement ten aanzien van het dictum. Het wordt verzocht om de overige wijken volgens vigerend beleid uit te voeren. Dat gingen wij ook doen. Dus daar kan ik niet een nieuw punt zien. De volgorde van de invoering: het staat u vrij daarin verandering aan te brengen. Wij hebben gemeend op basis van de grootste urgentie en de grootste druk een volgorde te bepalen en wij denken dat dit een goede is. De andere wijken zoals patrimonium bijvoorbeeld, die voldoet gewoon nog niet aan het vigerend beleid, dus staat ook nog niet op de rol. Dus in dat opzicht ontraden we dit amendement.

De voorzitter: Iemand nog een tweede instantie? Ja, mijnheer Adriaans.

De heer Adriaans: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik ben toch nog een klein beetje teleurgesteld in het antwoord van het college. Het gaat er niet zozeer om, want ik snap, en dat is ook het dilemma waar wij mee zitten, want je wil de mensen helpen waar de overlast is. Maar het vigerende beleid leidt eigenlijk, en dat is ook al eerder gezegd, tot langzaam maar zeker overal betaald parkeren. Dus of je beslist: we gaan uiteindelijk overal betaald parkeren hebben. En dan zouden we die beslissingen ook moeten nemen. Of je zegt van: nee, het is niet onze wens om betaald parkeren overal te hebben. En dan moet je gaan kijken wat er eventueel nog gedaan kan worden. Niet alleen in de mobiliteitsvisie, maar eventueel ook voor de mobiliteitsvisie, want die mobiliteitsvisie die duurt nog wel even. En als we kijken naar de blauwe gebieden die zijn volgend jaar al aan de beurt. Dus voor je het weet is die mobiliteitsvisie, daar komt wat vertraging, dat moet nog uit gefaseerd worden. Dus voor je het weet zit je gewoon bij de blauwe gebieden, dus beslissen we nu eigenlijk dat die

blauwe gebieden het ook worden. En dat kan toch niet de bedoeling zijn? Dus wat gaat het college doen om daar echt enige vertraging in aan te kunnen brengen? Of hoe denkt het college daarover?

De voorzitter: Hoe denkt u er zelf over?

De heer Adriaans: Ik heb net al een voorstel gedaan. Je kunt ook kijken naar een… Ik heb al gezegd: ga met Amsterdam nog eens praten om te kijken wat er gebeurt. Ik heb gezegd van: misschien moeten we de mensen op hun individueel gedrag aan gaan spreken. Dat weten we. Dat hebben we in Randwijck namelijk ook ooit gedaan. En dat heeft wel gezorgd dat de overlast trager kwam. Daarmee win je wel tijd. En misschien zijn er ook nog anderen. Misschien hebben andere partijen ook nog slimme ideeën. Maar het gaat erom dat we niet alleen het voorstel nu invoeren, want als we het nu invoeren dan is het eigenlijk ook uitgemaakt dat de blauwe gebieden het ook worden. En die zorg dat het ook niet zou kunnen dat is wel voor ons belangrijk om met het voorstel in te kunnen stemmen.

De voorzitter: Voorwaardelijk begrijp ik. Mijnheer De Pijper.

De heer De Pijper: Voorzitter, ik wil de wethouder heel hartelijk danken voor het antwoord. Ik denk een heel duidelijk verhaal. Ik heb er wel wat gedachten over, laat ik dat ook gewoon heel eerlijk zeggen. Kijk, wat het raadsvoorstel wat nu hiervoor ligt. Ik denk dat dat belangrijk is voor de wijken Elsrijk, voor Uilenstede, voor Kostverloren, Bankras. En in die zin; ik denk dat we hier als raad echt wat voor die wijken moeten doen. Dus laat ik gelijk maar mijn stemverklaring geven. In dat opzicht zal de ChristenUnie voor dit raadsvoorstel stemmen. Aan de andere kant. We blijven toch wel met een hele nare smaak zitten dat… De wethouder haalt eigenlijk mijn woord aan. De wethouder noemt het ook een noodverband. En ik denk van: ja, dan hadden we hier toch eigenlijk meer moeten hebben dan alleen maar een noodverband? En dat er toch eigenlijk een integralen benadering was van de parkeerproblematiek. En ik snap het. Er moet een mobiliteitsvisie worden ontwikkeld. Ja, dan zeg ik toch, dat zou ik zeggen het college willen zeggen: houd dan die coördinatie wel duidelijk in het zicht, want volgend jaar wordt inderdaad echt het betaald parkeren ingevoerd. En dat zal gewoon een bepaald effect hebben op parkeren andere wijken of vervoersstromen. Dus daar moeten we wel een duidelijker zicht op hebben dat we niet al in de afrondende fase van die mobiliteitsvisie zitten, terwijl er dan ook eigenlijk nieuwe effecten gaan ontstaan. En dus daar nog eens duidelijk benadrukken dat die coördinatie… Ja, daar heb ik toch nog niet helemaal echt het vertrouwen in. En die moet toch echt heel duidelijk worden. En, dan het punt van het P+R. Ja, ik wil mijn woorden niet herhalen. Maar ik wil wel zeggen: de tijdlijn is dat er volgend jaar binnen een jaar grote delen van het noorden boven de A9 dat daar betaald parkeren is ingevoerd. Dus daar is op dat moment betaald parkeren. En dan zeg ik: waar is op dat moment de Park+Ride? En de wethouder zegt van: oké, die is bij Uilenstede. Maar goed, bij Uilenstede heeft 50 parkeerplaatsen geloof ik die daar beschikbaar zijn. Ik denk dat het toch een druppel op een gloeiende plaat is. Dus ik denk dat we voldoen aan de voorwaarden die de wethouder eigenlijk net noemt. Er is een betaald parkeren eind volgend jaar. En dan zou eigenlijk mijn vraag toch zijn: hoe ver zijn we dan in ontwikkeling rond de Park+Ride? Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog voordat we tot stemming over gaan? Mevrouw Solleveld.

Mevrouw Solleveld Olthof: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ik wilde nog even reageren op wat de wethouder zei en dat vigerende beleid. Ja, daar gaat het ons juist om. En als we kijken naar punt twee, de gebieden die nu gedeeltelijk voldoen, dan is dat niet het vigerende beleid wat hier gevoerd wordt. En daar gaat het ons juist om.

De voorzitter: Anderen nog in deze tweede instantie? Ja, in het debat wat u voert… We kunnen natuurlijk het college vragen om nog weer te antwoorden, maar ik probeer het toch een beetje te houden aan datgene wat we met zijn allen doen, namelijk hier tot besluitvorming komen in een onderling debat. Mevrouw Solleveld.

Mevrouw Solleveld Olthof: Ik wil graag een stemverklaring. Ik trek bij deze het amendement in en wil graag met een stemverklaring komen.

De voorzitter: U trekt het amendement in en vervolgens stellen wij aan de orde het voorstel van zodanig. En daar wilt u stemverklaring over geven.

Mevrouw Solleveld Olthof: Alstublieft.

De voorzitter: Mevrouw Solleveld, gaat uw gang.

Mevrouw Solleveld Olthof: BBA is zeker niet tegen invoeren van betaald parkeren, maar waar wij wel een groot probleem mee hebben is dat wij op dit moment geen zwaarwegend belang zien om af te wijken van vigerende beleid. En met name voor de wijken Elsrijk Noord, Bankrashof, Elsrijk Noord en Rembrandtweg en Kostverlorenhof. En ten aanzien van participatie vinden dat wij belangen van bewoners hier niet bij gebaat zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Solleveld. Zijn er anderen die nog een stemverklaring willen afleggen? Mijnheer Adriaans.

De heer Adriaans: Ja, heel kort voorzitter. Het is een dilemma, maar we willen de bewoners niet in de weg zitten. We zullen dit keer met heel veel pijn het voorstel wel stemmen, maar er is wel een opdracht voor het college dat er echt goed gewerkt moet worden om die blauwe gebieden toch echt te voorkomen om betaald parkeren te maken. En daar zullen we het volgende voorstel ook op beoordelen.

De voorzitter: De wethouder heeft het gehoord denk ik. Oké, dank. Dan gaan we over tot stemming. Wie is voor dit voorstel? Voor het voorstel stemt de gehele raad met uitzondering van de hele fractie van BBA. Is akkoord. Daarmee is het voorstel geaccepteerd.

3.2 Vaststellen bestemmingsplan (BP) "Wester Amstel 2018"

De voorzitter: En dan gaan we naar het bestemmingsplan Wester Amstel tweede 18. Dan wil ik graag het wordt eerst even geven aan mevrouw Gordon in verband met het erratum wat is toegezonden aan u allemaal om even een toelichting op te geven, zodat we dat mee kunnen nemen in onze besluitvorming. Mevrouw Gordon, wethouder.

Mevrouw Gordon: Hartelijk dank, voorzitter. Bij de bespreking van dit bestemmingsplan hebben een aantal insprekers zich gemeld waarvan een aantal ook hebben aangegeven graag nog in contact te treden met het college. Dat heeft er toe geleid dat bij een van de inspraakreacties uiteindelijk een omissie door ons is opgespoord en dat betreft een aantal dakterrassen die een aantal jaar geleden vergund zijn, maar niet op een juiste wijze zijn neergedaald in het bestemmingsplan. Daar hebben wij u gisteren een erratum over gestuurd. Daarvoor maak ik graag mijn excuses voor het late tijdstip. Het heeft even geduurd om die zaken goed uit te zoeken. Het maakt niet dat het bestemmingsplan geheel anders is, maar wel dat wij dat zorgvuldig moeten

doen. En daarbij maak ik ook graag mijn excuses naar de indiener die ik nu niet bij naam zal noemen, maar die hiermee denk ik gerustgesteld is.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Gordon. Wie van u het woord over dit voorstel? Dan kijk ik even rond. Niemand meer? Oh, mevrouw Solleveld. Gaat uw gang.

Mevrouw Solleveld Olthof: Dank u wel, voorzitter. Er waren inderdaad genoeg insprekers die lieten weten dat zij zich niet gehoord voelden door de gemeente. Ik moet toegeven: de wethouder heeft inmiddels correct gehandeld en correcties doorgevoerd in het antwoord op de zienswijze. En van de toezegging om in gesprek gegaan is door een enkele inspreker inderdaad gebruik van gemaakt en dat vinden we erg mooi. We zijn het er over eens. Bestemmingsplannen moeten om de 10 jaar wordt geactualiseerd, daar ontkomen we niet aan. Waar we de wethouder als BBA graag aan willen houden en ook in dit kader dringen we aan dat het proces zorgvuldig wordt uitgevoerd. En de betrokken bewoners gehoord worden en er gebruikt gemaakt gaat worden van een zogenaamd overgangsrecht. Dat was het. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Solleveld. Dan wijst mevrouw Van Engelen mij erop dat de heer Rienks nog het woord wil voeren.

De heer Rienks: Bedankt, voorzitter. Gaat u mij standaard overslaan? Ik heb niks op mijn kerfstok. Ja, graag heel even aandacht voor dat bestemmingsplan Wester Amstel. Dat legt veel projecten vast in een vergunning. Veelal betreft het projecten waar de regelgeving niet eenvoudig eenduidig toepasbaar is. In de commissie heb ik hier een aantal voorbeelden van gegeven. Ja, waar veel Amstelveeners hun tuin 10 of 20 cm ophogen wordt er hier gesproken van gevallen waar percelen 2 meter worden opgehoogd voordat met de bouw is begonnen. En dan is het moeilijk om te bepalen wat dan de maximale dak hoogte is. Is het een plus of min die ophoging? Dat begint dat de wringen. Er zijn zwembaden van olympische afmetingen gerealiseerd. Alles lijkt te kunnen. En nu ligt alles ter officiële vergunning in dit bestemmingsplan. En toen waren er insprekers. Zonder op details in te gaan lijkt het erop dat nu met strikte toepassing van regels er inwoners zijn die niet belanghebbende zijn die hun plannen niet meer kunnen realiseren. Een gevoel van rechtsongelijkheid dringt zich dan op. Vanmiddag kreeg een brief van de advocaat van een van de belanghebbende. Daarin staat de vraag of er uitstel mogelijk is van het besluit dat hier vanavond voorligt. De gemeente zal er overleg met deze belanghebbende. Dat geldt misschien ook voor andere casus. Het CDA vraagt zich af hoe we een gevoel van rechtsongelijkheid kunnen voorkomen op het moment dat we de nu lopende zaken met uw nieuwe regelgeving gaan beoordelen.

De voorzitter: Anderen nog in eerst instantie? Niemand meer. Ik kijk even. Kennelijk is er een onduidelijkheid die in de commissie niet aan de orde is geweest als ik het goed begrijp mijnheer Rienks, waar u nog iets over wil weten.

De heer Rienks: Nou, het is met name de brief van die advocaat die we vanmiddag kregen. Die ook wel echt oproept tot een antwoord.

De voorzitter: Het gaat over de aan iedereen nog toegezonden brief. Mevrouw Gordon.

Mevrouw Gordon: Ja. Dank u wel, voorzitter. Tijdens de commissie behandeling heb ik aangegeven dat wij dit een heel belangrijk gebied vinden voor Amstelveen. De natuurwaarde van het gebied, de beeldkwaliteit langs de Amsteldijk zijn ons zeer dierbaar. En daar is in het verleden inderdaad wel eens wat mis gegaan. Nou, reeds verleende vergunningen en zaken die al vastliggen in bestemmingsplannen; daar kun je inderdaad niks meer

mee doen. Dat wil niet zeggen dat dat rechtsongelijkheid creëert voor de mensen die nu plannen indienen. U heeft inderdaad vandaag een brief ontvangen van een advocaat. Dit betreft een bestemming of in ieder geval een verzoek tot wijziging van iets wat op dit moment ook al niet mag in de huidige bestemming. En wat we eigenlijk voorstellen, op heel veel plekken langs de Amstel is de bestemming juist iets verbreden. Van agrarisch bedrijfsmatig worden er op een aantal plekken agrarisch met de waarde natuur en landschapswaarden toegevoegd. Dat betekent dat er ook mogelijkheden zijn voor henzelf als privé persoon de gebruiksmogelijkheden te verruimen voor bijvoorbeeld het houden van het aantal dieren. Met andere woorden: soms wekt het de indruk dat wij niet zorgvuldig zijn, maar dat zijn wij bij uitstek wel. En soms lopen dit soort proces ook al een aantal jaren en komt er gewoon geen plan wat past binnen wat wij in deze bestemming van belang achten. Misschien is het toch goed om te duiden dat het primaire doel van de bestemming is het behoud en ontwikkeling van het weidevogelleefgebied. Dat is een natuurwaarde. Dat is een open en om verfijnd veenweidegebied met hoge waterstand. En storende ingrepen die moet je daarin voorkomen. En dat moet ook vanuit provinciale regelgeving. Dus daar zijn we ook aan gebonden. Ik kan er wat voorbeelden van noemen, dat vind je vast niet interessant, maar opslagactiviteiten vallen in ieder geval niet onder deze bestemming. Maar ook bijvoorbeeld het aanplanten van heel veel bomen kan schadelijk zijn voor die bestemming. Dan zegt u: goh, bomen. Daar bent u toch voor? Ja, dat ben ik ook. Maar op dit soort bestemmingen kan het ervoor zorgen dat het roofvogels aantrekt, want het is een goede uitzichtplek voor roofvogels die de weidevogels dan willen pakken. Het onttrekt ook water aan de grond stand. En die grondwaterstand moet hier bij uitstek hoog blijven ook om de houten paalfunderingen te beschermen. Dus er zijn allerlei achterliggende redenen waarom we deze bestemming hier hanteren. Dat heeft ook met beeldkwaliteit, landschap te maken.

De voorzitter: Mag ik de wethouder even onderbreken?

Mevrouw Gordon: Ja, dat mag.

De voorzitter: Ik neem aan dat dit allemaal in de commissie aan de orde is geweest?

Mevrouw Gordon: Nou, niet zo gedetailleerd.

De voorzitter: Nee, dat zou ik ook nu niet meer zo gedetailleerd doen. Ik wou u daarom oproepen om dat niet meer door te zetten, maar om nog even een opmerking over de brief te maken. Dat hebt u gedaan. Dan stel ik voor dat wij teruggaan naar de raad en overgaan tot stemming over dit onderwerp. Wie daarover nog een stemverklaring? Niet? Dan gaan we stemmen. Wie is voor dit voorstel? Dat is unaniem akkoord met dit voorstel. Dank u wel.

3.3 Startnotitie Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel

De voorzitter: Dan gaan we naar het voorstel 3.3: Startnotitie Student Experience International Uilenstede. Iemand van u daar nog over? Ik kijk even zeer nadrukkelijk naar links. Mijnheer Lechner.

De heer Lechner: Dank u wel, voorzitter. De beantwoordingen die we in de bezwaarschriften hebben gediend is aangegeven dat het ene keer een regulier hotel wordt en de andere keer dat het niet aan toeristen zal worden verhuurd. En dan vraag ik me af: wat gaan ze doen in de periode dat die short stay bewoners daar niet in zitten? En blijft het leegstaan?

De voorzitter: Oké. Wie weet iemand een raad die het antwoord heeft. We gaan even kijken. Ja, ik zeg het nog maar even joh. Iemand verder nog over…? Ja, mijnheer De Looze, gaat uw gang. GroenLinks.

De heer De Looze: Voorzitter, dank u wel. Bij dit voorstel zou ik graag overal waar het woordje student staat dit weg willen houden. Dit voorstel heeft helemaal niks met studenten te maken. Deze organisatie biedt woningen aan, een kamertje van 21 m² aan voor € 700 per maand. Welke student kan dat betalen? Het is een hotel, het is geen woning. Want de gasten van dit hotel zijn bijvoorbeeld niet beschermd bij het huurdersrecht. Zo kan het hotel op elk moment het contract ontbinden en de huurder op straat zetten. Daarnaast heeft de wethouder tijdens de commissie aangegeven dat we op geen enkele manier als gemeente grip hebben op wat voor gasten dit hotel accepteert. Het hoeven geeneens studenten te zijn. Als gemeente kunnen we ook geen eisen stellen aan huurprijs. Kortom: we hebben er vrijwel niks meer over te zeggen. We hebben het hier dus niet over studentenhuisvesting, maar over het ontwikkelen van nog een regulier hotel op Kronenburg. Dit staat volgens mij haaks op wat wij allemaal op deze locatie zouden willen ontwikkelen. Wij willen niet nog een hotel, we willen woningen en wel betaalbare. Het college zelf werd eerder dit jaar ook aangegeven dat het niet meewerkt aan ontwikkelen van nieuwe hotels op Kronenburg. Dit is een hotel. Ik dacht bij mezelf: is dit plan dan niet beter dan helemaal niks doen? Het idee dat internationale studenten die nu voor een semester op Uilenstede verblijven naar dit hotel trekken? Zo komen er 500 echte plekken voor studenten vrij op Uilenstede. Een leuke gedachte die vaak wordt genoemd, maar dit is onzin. Gaan deze buitenlandse studenten vrijwillig er voor kiezen om meer dan het dubbele te betalen dan ze nu doen? Nee, want dit kunnen ze geeneens betalen. Dit project profiteert van de enorme krapte op de woningmarkt. En maakt misbruik van deze studenten omdat er voor hen anders bijna niks anders te vinden is. Daarnaast creëert het project alleen maar een nieuwe doelgroep wat de druk verder nog zal laten toenemen. Als laatste argument waarom we dit met zijn allen niet zouden moeten willen. Er zijn weinig locaties in Amstelveen waar we nog kunnen bouwen. Dit is een perfecte locatie om iets ontwikkelen wat we echt willen. Door het luchthaven indelingsbesluit is dat nu alleen niet mogelijk. Maar ik heb de hoop dat dit binnen afzienbare tijd veranderd. Het college zelf heeft hier ook vertrouwen in, want die vertelt ons vol trots de prachtige plannen om Kronenburg volledig te transformeren. Waarom zouden we dan nu iets bouwen op deze schaarse grond wat we niet willen? Als je wellicht binnenkort hier iets prachtigs zouden kunnen neerzetten. GroenLinks stemt dus logischerwijs tegen dit raadsvoorstel. Dank u wel.

De voorzitter: Ja, dank u wel mijnheer De Looze. Ja, gaat uw gang. Mijnheer Van den Bosch, Partij van de Arbeid.

De heer Van den Bosch: Ja. Bedankt, voorzitter. Anders dan GroenLinks vindt de Partij van de Arbeid fractie dit een positieve stap in de ontwikkeling van Uilenstede. En wij zijn dan ook blij met het plan. Dat licht ik graag toe. Uiteindelijk, het is een studenten hotel, dat is niet een ideaal. Ook de Partij van de Arbeid had liever echte studentenkamers gezien op dit terrein. Maar helaas dat kan nog niet. Daar zit het ministerie ons flink in de weg vanwege de geluidscontouren van Schiphol. En zolang die niet van tafel zijn hebben we daarmee te leven. Wat voor de Partij van de Arbeid hier dus echt belangrijk is, is het signaal richting het ministerie. Wij geven de uitbreiding van Uilenstede niet op en blijven zoeken naar manieren om ons doel, meer studentenwoningen, toch nog te bereiken. We zijn er nog. En dan liever een signaal wat niet helemaal perfect is dan dat stuk daar nog langer braak laten liggen en het ministerie de indruk geven dat we het al opgegeven hebben. Dus daarom zal de Partij van de Arbeid dit plan steunen.

De heer De Looze: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer De Looze.

De heer De Looze: Ik vraag me af of de heer Van den Bosch dit daadwerkelijk als studentenhuisvesting ziet, want ik ken geen studenten die € 700 per maand kunnen betalen.

De heer Van den Bosch: Ik heb mij in de commissievergadering laten uitleggen door de wethouder dat er veel uitwisseling studenten zijn, maar ook postdocs, promovendi die met een dikkere portemonnee komen studeren aan de UvA en aan de VU. Dus blijkbaar is daar vraag naar en blijkbaar zijn er mensen die nu al op Uilenstede in gewone studentenkamers wonen. Dus ik heb daar wel vertrouwen in dat dat daadwerkelijk gaat helpen. Maar nogmaals, het plan is niet ideaal. Ik had er ook liever gewoon studentenkamers gezien, maar het is echt beter dan niks zoals het er nu ligt.

De heer Gerritsen: Voorzitter.

De voorzitter: De heer Gerritsen, VVD. Gaat uw gang.

De heer Gerritsen: Ja, voorzitter. Dank u wel. Hilariteit alom. Dan, voorzitter. De VVD fractie kan zich in ieder geval niet vereenzelvigen met de we waar GroenLinks net mee kwam. Wat de VVD betreft is dit een goede ontwikkeling. In zekere zin hopen wij ook dat dit een vliegwiel kan zijn voor de verdere ontwikkeling van het gebied Kronenburg. Het enige kritiekpunt wat wij wellicht hebben is dat het niet per se goed is voor Amstelveener. Daarmee bedoelen we eigenlijk, ook om internationaal te blijven, Amstelveeners first. Het hotel is internationaal, sorry, georiënteerd. En ik zou toch de wethouder willen vragen, mag ik zo vrij zijn voorzitter? De wethouder willen vragen of zij het gesprek aan kan gaan met de toekomstige uitbater van het hotel om toch eens te kijken: kan er misschien voorrang zijn voor de Amstelveense student? Tot zover.

De voorzitter: Het is geen politiek punt wat ik zou willen maken, maar ik wijs erop dat uiteraard met de uitzondering van Amstelveeners, maar dat het in Nederland niet gebruikelijk is om bepaalde bevolkingsgroepen voor te trekken voor anderen in gelijke omstandigheden. Dus heel voorzichtig moet ik daar toch een beetje, mijnheer Gerritsen, op wijzen dat het op een smal randje is om dat zo te stellen. Het kon wel eens een grondwet zaakje zijn. Mijnheer Rienks, gaat uw gang.

De heer Rienks: Ja. Bedankt, mijnheer de voorzitter. Ja, een discussie over: is € 700 nou veel geld of niet? Dat is een hele moeilijke discussie. Die wil ik vanavond niet aangaan. Wel is het zo dat aan de De Boelelaan, vlakbij de Vrije Universiteit, is een soortgelijk project gestart. Daar is een enorme wachtlijst van studenten die daar heel graag een kamer willen huren. Dat is niet voor vier jaar, maar dat is ook beperkt. Dus aan de Vrije Universiteit alleen al zijn 5000 buitenlandse studenten. De UvA zal een veelvoud daarvan zijn. Dit is een druppel op de gloeiende plaat. Nu op Uilenstede zitten al die Internationals in de groene flats. En de groene flats, daar kunnen dan Amstelveense studenten onder andere of bij voorkeur komen zitten.

De voorzitter: Anderen nog? Ja, mijn Adriaans en dan mevrouw Schilder.

De heer Adriaans: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ja, een studenten hotel. Dan denk ik altijd aan de tijd dat ik ging interrailen. En dan had je goedkope hotels die vooral door studenten bezocht werden. En dan denk je inderdaad niet € 700 voor 21 m² per maand. Maar het kan dan wel wat goedkoper. En de vraag blijft inderdaad, en wat dat betreft kan ik me eigenlijk volmondig bij GroenLinks aansluiten. Als het zeker zo zou zijn dat die plekken op Uilenstede vrij zouden komen dan zouden we het misschien nog kunnen overwegen, al kun je dan ook nog steeds denken dat het misschien beter is om nog even te wachten om dan echte huisvesting daar neer te zetten. Maar die zekerheid dat in Uilenstede die plekken vrijkomen voor andere studenten die is er helemaal niet. Dus ja, eigenlijk is er geen enkele reden om dit plan te steunen.

De voorzitter: Even kijken. Ja, mevrouw Schilder.

Mevrouw Schilder: Dank u wel, voorzitter. Ik wil mij volledig aansluiten bij de woorden van de heer Van den Bosch. De startnotitie laat aan de ene kant zien het gebrek aan inzicht vanuit Den Haag wat betreft de woningnood hier in de regio. En aan de andere kant laat het ook zien hoe goed het college kan anticiperen op een slimme maatregel om toch de woningnood enigszins te verlichten en daar wil ik het graag bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan was er op de valreep nog een vraag. Misschien dus niet het hele onderwerp, maar alleen de vraag.

Mevrouw Gordon: Dank u wel, voorzitter. Er was een vraag over de toewijzing. Ik denk wel, zonder dat ik het hele onderwerp breed trek, dat het heel belangrijk is te beseffen dat wij in een economie zitten waarin bedrijven steeds grotere schaarste hebben op het gebied van bepaalde type expertise. Die expertise die wordt voor een groot deel gevoed in internationaal gezien. En de eerste stap daarvoor die daar aan vooraf gaat zijn international students. Die zijn erg belangrijk. Als die komen studeren blijven een aantal ook plakken en die zijn heel goed voor de economie van de regio. Dat staat niet in dit raadsvoorstel, maar ik denk dat wij ons internationale karakter moeten koesteren. Deze ontwikkeling die helpt daar aan mee. En zoals mijnheer Rienks heeft al zegt: de wachtlijsten zijn groot. Het is inderdaad een oplossing waarvan we liever een ander hadden gezien. Ook naar GroenLinks, dat heb ik in de commissie ook gezegd. En ik denk dat het een hele mooie ontwikkeling is voor het gebied wat we een impuls zullen geven. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, wethouder Gordon. Dan kunnen we overgaan tot stemming. Ja, de heer De Looze.

De heer De Looze: Ik wil nog even reageren op de woorden van de heer Rienks. Hij trok de relatie tussen de groene flat op Uilenstede en het studenthotel. Die relatie is er niet. Je kan niet zeggen dat de internationale studenten die zich nu bevinden in de groene flat en voor zullen kiezen voor het studenten hotel die vrijwillig het dubbele gaan betalen. Daarnaast, het student hotel op de Boelelaan en andere studenten hotels die zich bevinden in Amsterdam die zijn inderdaad populair. Maar de vraag kan je stellen: komt dat omdat de vraag zo hoog is of omdat het aanbod zo laag is? Volgens mij komt het door tweede. Ze hebben geen keus en daarom moeten ze € 700 per maand gaan betalen. Als laatste wil ik nog reageren op de woorden van de heer Van den Bosch en mevrouw Schilder die zeggen dat het een goed signaal naar Den Haag is. Naar mijn idee is het balletje om het LIB te gaan veranderen aan het rollen en is dit signaal niet nodig en is het gewoonweg zonde om deze schaarse grond nu voor zoiets te gebruiken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer De Looze van GroenLinks. Anderen niet meer? Dan gaan we over tot stemming. Wie is voor dit voorstel?

De heer Lechner: Voorzitter.

De voorzitter: Pardon.

De heer Lechner: Ik nog geen antwoorden mijn vraag: wat gaat er dan in de leegstandperiode gebeuren?

De voorzitter: Nee, die vraag is ook een beetje hier blijven hangen. Ik vroeg aan u: misschien is er een raadslid die een antwoord geeft dat is niet gebeurd. Dus ja, u blijft ermee zitten ben ik bang. Dus we gaan toch stemmen. We gaan stemmen. Wie is hiervoor? Voor zie ik ChristenUnie, CDA, AVA, Partij van de Arbeid, BBA,

OCA, D66 en VVD. Dan concluderen wij GroenLinks tegen. En de SP. Ja. Oké, daarmee is het voorstel geaccepteerd.

3.4 Startnotitie Biesbosch 225

De voorzitter: We gaan naar voorstel 3.4: Startnotitie Biesbosch 225. Iemand die daarover het woord wenst te voeren? Ja, mevrouw Aouni, gaat uw gang.

Mevrouw Aouni: Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag beginnen met een voor GroenLinks een opmerkelijke doelstelling uit het huidige coalitieakkoord in relatie tot dit voorstel. In het huidige coalitieakkoord staat op het gebied van woningbouw namelijk het volgende. De nadruk ligt op het realiseren van lage, middel dure huur en koopwoningen om doorstroming te bevorderen en starters een kans te geven op de woningmarkt. In deze plannen wordt maar 12%, 34 woningen, in deze categorie gebouwd. En dan krijg je als Amstelveense inwoner voor de €710-900 per maand maar liefst 55 m² woning. Net een tikkeltje groter dan een studio. GroenLinks het liever echte betaalbare woningen met name in het sociale en lage middel dure huursegment. Het merendeel van de woningen in dit voorstel zit in het hoge middel dure huur met een huurprijs van €900-1100 per maand exclusief servicekosten.

De voorzitter: Mijnheer Rienks heeft een interpretatie.

De heer Rienks: Ja, tijdens de commissievergadering heeft mevrouw Aouni dit ook naar voren gebracht. Toen heeft wethouder gezegd dat dit project al liep en er dus niet meer wat aan veranderd kan worden. Uw punt is heel helder, maar dit project daar geldt dat niet voor. Zo heb ik het in ieder geval begrepen.

De voorzitter: Mevrouw Aouni, aan u weer het woord.

De heer Rienks: Voorzitter, ik zou toch nog even interrumperen op wat mevrouw Aouni heeft, wat het klopt feitelijk niet. Volgens mij haalt ze de cijfers door elkaar, want het is namelijk zo dat 85% van de woningen inderdaad in die middel dure zitten en dat 15% in het hoge segment zitten. Dus volgens mij haalt u die twee percentages door mekaar. Of u moet het voorstel even opnieuw lezen.

De voorzitter: Mevrouw Aouni.

Mevrouw Aouni: Nee, het is een startnotitie en daar moeten wij vandaag een oordeel over geven. Dus het is nog niet begonnen. Dus dat wil ik bij de heer Rienks even neerleggen. En de 12% is op het totaal heb ik hem berekend. En de 34 woningen staan er gewoon naast trouwens. Maar in elk geval, een huurprijs van €900-1100 per maand exclusief servicekosten. Dat heb ik ook in de commissie gezegd. En inkomenseis vanuit de verhuurder is minimaal drie keer de huur en kan oplopen tot vijf keer de huur. Dat betekent dat een starter of doorstromer uit Amstelveen €3000-5000 per maand moet verdienen om een woning van 55 m² te huren. Dit is voor de meeste mensen, starters en doorstromers niet haalbaar. Zoals ik ook heb aangegeven is een gemiddeld maandinkomen volgens het CEPB in 2018 € 2855 per maand. Ik wil toch graag van de andere partijen horen op welke manier wij de Amstelveense inwoners met dit voorstel gaan helpen. Helpen we hier Amstelveense jongeren mee die volgens het verkiezingsprogramma van de VVD meer ruimte moeten hebben de stad. Helpen we hier het jonge talent mee? De politieagent en de verpleger die volgens het verkiezingsprogramma van de VVD van D66 nu uit de gemeente wegtrekt. Helpen we hier de Amstelveense jongeren en studenten mee met hun eerste stap in de wooncarrière? Of mensen met een krapper budget waarvoor de PvdA 30% sociale huurwoningen wil bouwen. Helpen we hier de jongeren mee die volgens het

CDA in Amstelveen willen blijven wonen? En helpen we hier de doorstromers en starters mee die het college wil bereiken? Zo kan ik nog wel even doorgaan. Het antwoord is nee. Met dit voorstel zullen wij geen van die doelgroepen helpen. Uit onderzoek van het CBS uit 2017 bedraagt het doorsnee inkomen van eind twintigers, dus de jongeren en starters waar we het allemaal over hebben, € 27.000 per jaar. Omgerekend is dat € 2250 per maand. Die jongeren en starters komen dus niet in aanmerking voor deze woningen. Wij juichen toe dat de nieuwe woontoren duurzaam gebouwd wordt zonder gasaansluiting en met duurzame materialen. Ook de voorzieningen voor deelauto's zijn vooruitstrevend en zien wij als een goede ontwikkeling. Wij hopen in de toekomst op meer van zulke voorstellen, maar dan met betaalbare woningen. Kijk bijvoorbeeld naar de volgende projecten in het land. In Texel zijn sociale huurwoningen gerealiseerd welke voldoende energie genereren om in hun eigen behoeften kunnen voorzien. Hetzelfde is gebeurd met sociale huurwoningen in Wageningen. In februari van dit jaar is zelfs de eerste circulaire sociale huurwoningen ontwikkeld in Enschede. Kortom: allemaal voorbeelden van duurzame woningbouwprojecten voor het ontwikkelen van woningen voor mensen die we ook in Amstelveen nodig hebben. Dat was het.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Aouni. Dan kijken we. Wie nog meer? Mijnheer Van den Bosch, gaat uw gang.

De heer Van den Bosch: Ja. Bedankt, voorzitter. Eigenlijk heel anders dan GroenLinks zijn wij ontzettend blij met het plan wat hier voorligt. Niet omdat in één keer alle problemen van Amstelveen zijn opgelost, niet omdat in één keer we klaar zijn met het plan. Maar vanwege de stap in de goede richting die dit is. Jarenlang zijn er in Amstelveen dure woningen gerealiseerd. Vrijstaande villa's a la Zonnestein, dure koopappartementen. En nu is eindelijk de beweging gemaakt naar goedkopere woningen. En is het project perfect? Nee, het is nog niet perfect. Maar het gaat over het grotere plaatje. En het grotere plaatje is dat we ontzettend op de goede weg zitten hiermee. Dus ik ben hier blij mee en de Partij van de Arbeid gaat hier zeker voorstemmen.

De voorzitter: Patrick Adriaans, de SP.

De heer Adriaans: Dank u wel, mijnheer Eenhoorn. Eigenlijk is het in de commissie ook al gezegd. Ja, het is goed om een middel dure huursegment te bouwen, want ook daar is vraag naar. Maar dan is het echt wel dat lage middel dure huur segment. Dus ergens moeten we volgens mij ook een keer het lef hebben om te zeggen van: wij trekken grens en wij willen echt iets anders. Ook al zijn projecten misschien al eerder opgestart, ze zijn nog niet in de uitvoeringsfase. En dan is dus het moment om ons politiek uit te spreken wat wij willen doen. Als dat niet het moment was dan konden we net zo goed naar huis gaan namelijk. Dus laten we gewoon eerlijk zeggen wat we van dit plan vinden. En dat kunnen we best partijen zijn die hiervoor zijn, maar zegt dan ook wat het toevoegt aan het Amstelveense woonbeleid. Wij zijn met GroenLinks van mening dat dit niet de oplossing is voor het Amstelveense woonbeleid. We zullen het voorstel ook niet steunen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Adriaans. Anderen nog? Ja, mijnheer Lechner. Gaat u gang. AVA.

De heer Lechner: Voorzitter, dank. In de begeleidende startnotitie staat een opsomming van de doelgroep die de ontwikkelaar voor ogen heeft. De doelgroep van deze ontwikkelaar is de groep woningzoekenden die de eerste stappen in de woon carrière zetten. Bijvoorbeeld door een nieuwe baan of samenwonen. Ook ZZP'ers die nog geen hypotheek kunnen krijgen en senioren die kleiner en goedkope wensen te wonen en die duurzaamheid een warm hart toedragen. Ik ben dus zelf een van die senioren die eigenlijk wel kleiner zou willen wonen, maar ik heb een aantal jaar geleden een hypotheek genomen en is gedeeltelijk afgelost. En als ik kijk wat ik nu betaal dan betaal ik € 200 hypotheekkosten in de maand. Ik ga me niet veroorloven om in een

middel dure huurwoning te zitten. Dan blijf ik gewoon zitten waar ik zijn. Dus die doelgroep is volgens mij een hypothetische doelgroep.

De voorzitter: Akkoord. Dank. Mevrouw Solleveld, BBA. Gaat uw gang.

Mevrouw Solleveld Olthof: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ik wil even reageren op wat mijnheer Van den Bosch net zei. Wat mij betreft klopt het niet helemaal dat het vorige college geen middel dure huur. Er is juist wel veel middel dure huur gerealiseerd. Reagerend op het project wat we hier voor hebben liggen. Ik ben het eens. We lossen hier de problemen niet op om goedkope huurwoningen hiermee te realiseren, maar het is een rijdende trein. Het is een ontwikkelaar. Het is een project wat al loopt. Ik denk dat we hier een heel mooi project hebben. Wij hebben ook hier zelfs geen parkeeroverlast, want parkeren gaat onder het gebouw. Kortom: ik denk dat we hier in dit geval blij moeten zijn. We kunnen ook geen ijzer met handen breken. Ik vind dit een goede start. En ik denk ook dat het college goed op weg is om te kijken hoe ze de problemen voor wat goedkope huurwoningen gaat oplossen. En we steunen daar het college van harte bij.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even of er nog zijn. Ja, mijnheer Aslanjan.

De heer Aslanjan: Ja, voorzitter. Dank u wel. Het was echt niet van plan om veel woorden hier aan vuil te maken. Ik heb in de commissie vergaderingen al gezegd dat dit een prachtig voorbeeld is van de afspraken die in het coalitieakkoord gemaakt zijn, namelijk het oplossen van een probleem. En dat probleem zit hem juist in die categorie tussen de € 700 en € 1100. Daar hebben we een behoorlijk tekort aan in Amstelveen.

De heer Adriaans: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Adriaans. U wil even een interruptie?

De heer Adriaans: Ik wilde een interruptie plaatsen, want de heer Aslanjan zegt dat het probleem zit tussen de 700 en 1100. Maar het grootste probleem moet de heer Aslanjan toch met mij eens zijn zit tussen 700 en 900.

De heer Aslanjan: Ja, dat klopt. En in die categorie worden bijna 40% van de woningen gerealiseerd, dus dit is bij uitstek een prachtig voorbeeld waarbij inderdaad 40% van de woningen tussen die 700 en 900 zitten. In het verleden hebben we projecten gezien waarbij we pas vanaf de…

De voorzitter: Mevrouw Aouni.

Mevrouw Aouni: In het voorstel staat duidelijk dat het om 12% woningen gaat.

De heer Aslanjan: Ja, ik zit er € 50 naast maar ik bedoelde eigenlijk 711 en de € 950. Maar ik kan er een tientje naast zitten, maar u begrijpt wat ik bedoel. Dus tussen de 711 en de € 950. Ik bedoel: we kunnen wel gaan soebatten over die paar tientjes, maar het feit is dat we een tekort hebben. Juist in die categorie tussen de 700 en de € 1100. Ik denk dat dit project daarbij helpt om een deel van het probleem op te lossen. Dus we zijn op de goeie weg, we slaan de goeie richting in. We zijn er nog niet. De komende jaren staan er nog een hoopproject in de pijpleiding en daar moeten we scherp op zijn wat voor woningen we daar willen hebben. En wat mij betreft complimenten aan het college voor dit voorstel. Dank u wel.

De voorzitter: Tot slot. Ik kijk nog een keer rond. Ja, mijnheer Gerritsen. Gaat uw gang, VVD.

De heer Gerritsen: Voorzitter, dank u wel. Ja, wij kunnen ons aansluiten bij de woorden van onze coalitiegenoten, de PvdA en D66. Het is wat ons betreft ook een goede ontwikkeling: huurappartementen in het middel dure segment. Ook kleinere eenheden. Daar is ook behoefte aan. En ook om bij de woorden van de heer Van den Bosch aan te sluiten: het is niet een perfect plan. Wat de VVD betreft had het ook best een mix mogen zijn van middel dure huur en koop. Want enerzijds faciliteer je doorstroming en anderzijds faciliteer je ook woningbezit. Twee belangrijk punten voor de VVD. Daar wil ik het bij laten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Gerritsen. Zullen we overgaan tot stemming? Ja, mevrouw Aouni nog in tweede instantie.

Mevrouw Aouni: Ja, sorry. Ik wil toch nog even reageren. Want ik hoor de PvdA, ik hoor D66 en ik hoor de VVD en BBA zeggen dat het een stap is in de goede richting en dat het een rijdende trein is. Maar dit is een startnotitie, en volgens mij moeten we met z'n allen nu bepalen wat we hiermee willen. Dus we kunnen er nu voor kiezen om toch voor die lage middel dure huur te kiezen of niet. Dat is het doel van deze vergadering volgens mij.

De voorzitter: Anderen nog in tweede instantie? Niet meer een reactie op hetgeen wat mevrouw Aouni heeft gezegd.

De heer Lechner: Voorzitter, een stemverklaring.

De voorzitter: Dan gaan we over tot stemming. Ik begrijp nog een stemverklaring. Mijnheer Lechner.

De heer Lechner: Nou, wij zijn sowieso voor sociale huurwoningen. Maar we willen ook de woningbouw in Amstelveen niet blokkeren en daarom gaan we wel voorstemmen, maar met deze opmerking.

De voorzitter: Dank u wel. Anderen nog een stemverklaring? Niet het geval. Dan gaan we over tot stemming. Wie is voor dit voorstel? Iedere fractie met uitzondering van GroenLinks en SP zijn voor dit voorstel. Dan is daarmee het voorstel geaccepteerd. Dank u wel. Dan hebben wij een aantal actuele moties. Er is er eentje van GroenLinks ingediend, samen D66 als ik het goed begrijp, over afval scheiden op school. Het woord is aan Lennart de Looze.

De heer De Looze: Dank u wel, voorzitter. Ja, samen met D66, ChristenUnie, BBA en de AVA. Voor de volledigheid. We zien dat op veel scholen het afval niet of niet goed wordt gescheiden. Dat is niet van deze tijd natuurlijk. Het is vreemd dat kinderen thuis aangeleerd krijgen dat afval scheiden normaal is, maar dat dit op school nog in een bak verdwijnt. Een van de oorzaken hiervan is dat in het huidige afvalsysteem scholen worden aangemerkt als bedrijven. Dat betekent dat ze zelf moeten regelen dat een afvalverwerkingsbedrijf het afval bij hen komt ophalen. Dit is voor veel scholen veel gedoe, maar ook kostbaar. Deze motie stelt een onderzoek voor naar een pilot om dit systeem te verbeteren. Voor deze pilot zouden scholen zich dan kunnen aanmelden. Hierdoor worden scholen dan niet meer aangemerkt als bedrijf, maar zouden een uitzonderingspositie kunnen krijgen waarbij de gemeente verantwoordelijk wordt voor het gescheiden ophalen van afval. En waar mogelijk ook nog kan assisteren bij het gescheiden inzamelen. Over de uitwerking en financiënaspecten van dit nieuwe systeem zal nog nader onderzoek nodig zijn. Hopelijk leidt dit nieuwe systeem wel tot een verbetering van de afvalscheiding op school, een reductie van de hoeveelheid restafval. En het belangrijkste: dat het voor kinderen overal dus ook op school de normaalste zaak wordt om het afval te scheiden. Ik zal het de dictum van de motie voorlezen. Verzoekt het college te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om te starten met een pilot waarvoor basisscholen in Amstelveen zich kunnen aanmelden.

Waarbij basisscholen niet meer worden aangemerkt als bedrijven voor de afvalinzameling en in een plaats daarvan een uitzonderingspositie krijgen waarbij de gemeente verantwoordelijk wordt voor het ophalen van het afval. En de gemeente waar mogelijk de scholen assisteert om het afval gescheiden aan te bieden. Hierover de raad informeren en in het geval de uitslag positief is een voorstel aan de raad te doen om de afvalstoffenverordening te wijzigen en dit uiterlijk in het tweede kwartaal van 2019 aan de raad voor te leggen. Nogmaals dank aan D66, ChristenUnie, BBA en de AVA. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer De Looze. Even kijken of er een eerste reactie is in de raad. Ja, mijnheer Adriaans. Gaat uw gang. SP.

De heer Adriaans: Dank u wel, voorzitter. Een sympathieke motie, want afval scheiden dat is altijd belangrijk. En het is ook goed om publieke instellingen te ondersteunen bij het scheiden van afval. Waar ik nog wel wat vragen over heb is… We beginnen nu bij scholen met een pilot, maar eigenlijk zou je het ook breder moeten kunnen trekken? Het is nu wel heel erg smal opgepakt. En zou het niet beter geweest zijn om hier een wat bredere discussie over gevoerd te hebben om het dan breder op te pakken? Want ja, een pilot bij basisscholen is zeker niet een verkeerd idee, maar er is nog meer. Dus dat zou ik graag van de indieners willen horen.

De voorzitter: Ik kijk even. Anderen nog in de eerste instantie ook? Ja, gaat uw gang. Mevrouw Höcker.

Mevrouw Höcker: Dank u wel, voorzitter. We staan vlak voor de kerstdagen en de afsluiting van 2018. En er komt het nieuwe jaar 2019. Mensen hopen weer op goed jaar en wensen elkaar geluk, gezondheid en succes. Het woordje hopen wordt nooit zoveel gebruikt als tijdens nieuwjaarswensen. Voor velen geeft het weer een stimulans om bepaalde zaken te verbeteren. Ook wij als raad wil verbeteren en willen we beleid verbeteren. Gezondheid, welzijn, kunst, cultuur, klimaat, de energietransitie, veiligheid, beleid; noem het maar op. Laten we hopen dat… U mag het zelf verder invullen. Als AVA hopen wij op een hoopvolle toekomst voor onze kinderen. Kinderen die nu zouden kunnen leren om op school een betere wereld te creëren. Kinderen die leren dat je afval moet scheiden omdat het beter voor het milieu en afval te gebruiken om opnieuw te creëren. Wij zullen dan ook de motie Afval scheiden op school mede indienen. Wij hopen dat met deze motie niet alleen gekeken wordt naar hoe afval te scheiden is, maar dat ook scholen gestimuleerd worden om ter wille van creativiteit en bewustwording kinderen creatief met afval om te kunnen laten gaan. Om een makkelijk voorbeeld te geven. Kinderen kunnen namelijk van plastic flessen hele mooie bootjes maken. Wij vinden het een sympathieke, educatieve motie en we danken GroenLinks, de heer Looze voor deze motie. Dus we dienen mede in. Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog binnen de raad? Ja, mijnheer Rienks. Gaat uw gang.

De heer Rienks: Ja, een vraag. Bedankt, voorzitter. Wij zijn natuurlijk ook voor een betere inzameling van afval. Maar waarop baseert u de conclusie dat met het verlagen van het tarief er beter ingezameld kan worden? Heeft u dat gevraagd mijnheer De Looze? Of is het proefondervindelijk of is het een gevoel? Ik kan me er namelijk eigenlijk niet zoveel bij voorstellen. Ik denk dat scholen heel veel aan educatie doen, zich maximaal inspannen. En als ze daar dan minder voor gaan betalen ik denk niet dat ze dan een stapje extra zetten. Ik laat me graag inlichten.

De voorzitter: Ik kijk nog even rond of er nog anderen zijn. Ja. Mevrouw Leegstra, gaat uw gang.

Mevrouw Leegstra: Dank u, voorzitter. Ja, zoals we in onze algemene beschouwingen al aanhaalden blijkt het maar weer eens dat iedereen duurzaam wil zijn als de ander of de overheid het regelt of betaalt. In deze motie

wordt gevraagd een onderzoek te doen naar een pilot waarbij niet de scholen zelf, maar de gemeente verantwoordelijk wordt voor het ophalen van het afval en het ook gaan betalen. Daarnaast om te assisteren bij het scheiden van het afval in het gebouw zelf. Dus de separate prullenbakken waar het afval in gedeponeerd moet worden. Voorzitter, dit is toch iets waar we allemaal ons steentje aan bij moet dragen en wat we gewoon moeten doen. Zoals bijvoorbeeld bij de International School of Amsterdam al het geval is. We vragen ons dan ook af wat de acute aanleiding is voor deze motie. En welke scholen hebben hierover aan de bel getrokken en hebben hulp nodig van de gemeente? Wellicht kan de heer De Looze deze vraag beantwoorden. De aanpak van het inzamelen van gescheiden afval is wat ons betreft onderdeel van het Deltaplan Duurzaamheid en daar is geen aparte motie voor nodig. Daarbij is het ons inziens belangrijk inclusief naar alle maatschappelijke organisaties te kijken en niet alleen naar de basisscholen, maar ook bijvoorbeeld de middelbare scholen of de sportverenigingen. Hierbij is een service voor het gescheiden afhalen van afval denkbaar tegen een vergoeding zoals ze doen gebruikelijk, waarbij de timing beter is gepland nadat de eerste kinderziektes bij een nieuwe manier van inzamelen zijn opgelost. De VVD zou graag zien dat juist de scholen, net als de rest van de inwoners van Amstelveen, de leerlingen het goede voorbeeld laten zien en zelf het gescheiden inzamelen een prioriteit maken. En het niet volledig terug leggen bij de gemeente. Verder nog een vraag aan de wethouder. We investeren tientallen miljoenen in energie neutrale schoolgebouwen. Excuus. Wat wordt hierbij met scholen afgesproken over de toepassing van de duurzaamheid in die gebouwen, zoals het scheiden van afval.

De voorzitter: U bent helaas door uw tijd heen. Net klaar.

Mevrouw Leegstra: Ja, ik was net klaar. Dank u.

De voorzitter: Anderen nog in de raad? Ja. Mevrouw Piet, gaat uw gang.

Mevrouw Piet: Dank u wel, voorzitter. Na een snelle belronde met diverse basisscholen is mij duidelijk geworden dat het betreft het scheiden van afval ook vooral om praktische bezwaren gaat. Ik heb zat andere dingen te doen en hoe krijg ik mijn leraren zover? Zei een conciërge tegen mij. En ik vroeg me af of dit onderzoek en wellicht de toekomstige pilot deze praktische hobbels gaat wegnemen. En verder sluit ik me aan bij de heer Adriaans die liever een wat bredere discussie had willen hebben hierover zodat we een wat grotere aanpak hadden kunnen bedenken. Maar wij steunen de gedachte van de motie en wij vinden het ook heel erg belangrijk dat kinderen op school leren afval te scheiden. Dus daarom willen wij wel de motie steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Voordat mijnheer De Looze het laatste woord heeft kijk ik nog even of de wethouder in die beperkte tijd nog iets kan zeggen over dit onderwerp, dit voorstel in de motie weergegeven. Mevrouw Gordon.

Mevrouw Gordon: Hartelijk dank, voorzitter. Nou, ten aanzien van de overwegingen in de motie. Ja, huishoudelijk afvalinzameling is met het invoeren van Anders Inzamelen gericht op gescheiden inzamelen van grondstoffen voor een circulaire-economie bij huishoudens in Amstelveen ingevoerd. De gemeente is in principe verantwoordelijk voor de afvalinzameling van huishoudens, maar niet voor de inzameling bij maatschappelijke organisaties zoals scholen en ook sportverenigingen, et cetera. En de kosten van afvalinzameling worden doorberekend aan inwoners via de afvalstoffenheffing. Als wij dan kijken naar de dictum. Het college wil heel graag de mogelijkheid onderzoeken om de gemeentelijke afval inzameldienst op basisscholen afval gescheiden in te laten zamelen. Daarvoor zullen we eerst in gesprek willen gaan met de scholen om ook te bevragen waar daar het nut en noodzaak van is. Iets wat zojuist genoemd is. De scholen die

meedoen die betalen hiervoor dan een nader te berekenen tarief gebaseerd op de huishoudentarieven, maar afhankelijk van de afvalsoorten en de hoeveelheden die ze aanbieden omdat zij op dat moment niet meer de afvalinzameling om een andere manier bij een externe verwerken hoeven te doen. Nou, we zouden willen voorstellen om te beginnen met een pilot passend binnen de huishoudelijke afval inzamelsystematiek van Amstelveen. En in dat onderzoek zit ook de juridische toets, namelijk hoe is het wettelijk geregeld? En wat kunnen wij en mogen wij in die zaak als gemeente oppassen? En we willen u graag in 2019 informeren over de vorderingen. En afhankelijk van de uitkomst van de pilot zou de inzameling eventueel uitgebreid kunnen worden naar andere maatschappelijke organisaties, zoals sportverenigingen. Daarmee staan wij positief tegenover deze motie.

De voorzitter: Even kijken of er nog anderen zijn. Mijnheer De Looze nog het laatste woord voordat we gaan stemmen.

De heer De Looze: Ja, ik zal nog even reageren op de heer Adriaans. Ook wij zien dat het wellicht als een eerste stap en het kan uitgebreid worden naar andere maatschappelijke organisaties. De heer Rienks. De oorzaken. Wij hebben ook gebeld met verschillende basisscholen en er zijn verschillende… Het probleem is evident. Het afval wordt nu niet gescheiden. Dat moet veranderen.

De voorzitter: Uw tijd is ook om. Dus u moet nog even een oproep doen dat men u volgt en dan moet u eindigen.

De heer De Looze: Dank u wel.

De voorzitter: Oké, dan gaan we in stemming. Ja, we hebben allemaal 2 minuten. U hebt het allemaal afgesproken. Heeft iemand nog behoefte om na de indiener nog het woord te voeren?

De heer Aslanjan: Nou ja, ik ben ook mede-indiener, dus ik zou graag iets over die motie willen zeggen. Mevrouw Leegstra die zei van: ja, moeten wij dat als overheid oplossen? Ik denk dat de taak van een onderwijsinstelling primair is om onderwijs te geven en niet het regelen of het organiseren van het ophalen van afval. Ik denk dat als wij dat centraal regelen met alle basisscholen dat we in die zin veel efficiënter zijn en ook daardoor veel goedkoper zijn. Dat betekent niet dat de scholen niet moeten bijdragen. De wethouder zei het al. De scholen zullen daar een bijdrage voor leveren. Daar hou ik het bij, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was dan even ter aanvulling van de andere indiener. Oké, dank u wel. Voldoende besproken? Dan gaan we tot stemming over. Wie is voor deze motie? Voor deze motie lijkt met uitzondering van de VVD iedereen voor te stemmen. Daarmee is de motie geaccepteerd. Gaan wij over tot volgende motie en dat gaat over inclusief werkgeverschap. Mevrouw Chaara, gaat uw gang.

Mevrouw Chaara: Ja. Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, ik hou het kort. Deze motie gaat over inclusief werkgeverschap. We willen allemaal toe naar een inclusief arbeidsmarkt waar inwoners gewoon mee kunnen doen en naar vermogen kunnen werken. Het zou een vanzelfsprekendheid moeten zijn, maar toch voorzitter zien we dat inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt, kijk naar mensen met een beperking, kijk naar mensen die langdurig werkloos zijn, toch moeite hebben met het hebben en houden van hun baan. Maar voorzitter, tegelijkertijd zien we dat onze gemeente hele mooie, goeie voorbeelden kent van inclusieve werkgevers die hard meebouwen aan die inclusief arbeidsmarkt door deze groepen gewoon een dienstverband aan te bieden en op te nemen in de organisatie. En natuurlijk hebben deze medewerkers zelf vaak gewoon een grote meerwaarde voor de prestaties van het bedrijf, maar we zien ook vooral veel

werkgevers die echt persoonlijk gemotiveerd zijn om deze kwetsbare groep kansen te bieden. Voorzitter, deze motie gaat erover dat we deze goede voorbeelden ook echt uitdragen. We willen al die werkgevers die meebouwen aan die inclusief arbeidsmarkt hiervoor waarderen. En we willen deze goede voorbeelden ook inzetten om andere werkgevers te inspireren om hun goede voorbeeld te volgen en ook aan de slag te gaan met de inclusief werkgeverschap. Voorzitter, het dictum van de motie spreekt voor zich. De motie wordt naast mijn fractie mede ingediend door de VVD, het CDA, de Partij van de Arbeid, Burgerbelangen Amstelveen, de ChristenUnie en de Ouderencombinatie Amstelveen; oftewel OCA. En dan ga ik over tot het oplezen van het dictum, voorzitter. Verzoekt het college werkgevers te faciliteren om hun ervaringen bij inclusief werkgeverschap met andere werkgevers te delen. In overleg met ondernemers uit Amstelveen een blijk van waardering te ontwikkelen en uit te reiken aan inclusieve werkgevers in Amstelveen en voor deze werkgevers media-aandacht te creëren. In samenspraak met de ondernemersverenigingen jaarlijks een evenement te organiseren voor inclusieve werknemers dat volledig in het licht staat van inclusieve werkgeverschap en duurzame banen voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt. Vanaf 2019 bij te houden hoeveel inclusieve werkgevers de gemeente Amstelveen telt. En de gemeenteraad elk jaar te informeren over de staat van de inclusieve arbeidsmarkt. Een plan van aanpak te ontwikkelen over de wijze waarop deze motie wordt uitgevoerd, inclusief de nodige randvoorwaarden en een verdere uitwerking van de definitie van inclusief werkgeverschap. En ten slotte. De uitvoering van deze motie in 2020 te evalueren om in samenspraak met ondernemers en de gemeenteraad te bepalen of en hoe na 2020 wordt verder gegaan met dit initiatief. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Het dictum ging over de tijd heen, maar dat kon ik toch moeilijk afkappen. Dank u wel voor het inbrengen van de motie. Zijn er die het wordt hierover willen voeren? Ja, mevrouw Van Engelen. Gaat uw gang.

Mevrouw Van Engelen: Voorzitter, dank u wel. Ja, werk is voor veel mensen belangrijk in het leven. Een bijdrage leveren aan de samenwerking in welke vormen welke manier dan ook maakt dat mensen voelen dat ze er toe doen. En dat is uiteindelijk toch wat we allemaal willen, ongeacht beperking of achtergrond. Want niets is erger dan telkens geconfronteerd worden met het feit dat je aan de zijlijn staat en het erop lijkt dat je daarop blijft staan. En nog erger: dat je daarop aangekeken wordt. Als samenleving hebben we de verantwoording om dat te veranderen en hebben we daarvoor een inclusieve samenleving nodig. Met daarin vooral een belangrijke rol voor werkgevers die bereid zijn tot inclusief denken en handelen. Inclusieve werkgevers zodat iedereen kan doen, iedereen een bijdrage kan leveren waarbij hij of zij ten volle tot recht komt. En dat lukt niet altijd zonder inzet van interventies waarbij we ten alle tijden ons moeten afvragen welke wel en welke niet werken. Daar is wel bereidheid tot zelf reflectie een vanzelfsprekendheid moeten worden. Landelijk zijn al de nodige initiatieven genomen en resultaten geboekt. Maar of dat genoeg en voldoende resultaat oplevert om te spreken van een echte inclusieve samenleving en inclusief werkgeverschap dat weten we nog niet. Ook in Amstelveen is dat nog niet duidelijk hoeveel inclusieve werkgevers er zijn. Daarom dienen wij deze motie van harte mee in en hopen dat de bij de uitvoering ervan een duidelijker beeld ontstaat die toont hoe Amstelveen er in dit opzicht voorstaat. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Engelen. Ja, gaat uw gang. Mevrouw.

Mevrouw Casadei: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn geen mede-indieners, maar ik zal wel alvast vertellen dat de SP de motie zeker zal steunen. Maar dat neemt niet weg dat het te bizar voor woorden is dat je om werkgevers te overtuigen om iemand met een beperking in dienst te nemen allerlei toeters en bellen uit de kast moet trekken. Dus we organiseren maar weer een evenement, een prijsuitreiking voor de ondernemer,

die het meest zijn best heeft gedaan om iemand met een beperking in dienst te nemen. De SP is van mening dat werkgevers ook zonder evenementen en prijsuitreikingen hun maatschappelijke verantwoordelijkheid horen te nemen ten aanzien van hun medemensen met een beperking. Maar goed, als dat ervoor nodig is om ze te overtuigen, het zij zo. Ik hoop van harte dat het iets gaat opleveren voor de man waarmee ik al sinds enkele jaren contact heb. Iemand waarvan je zou zeggen in de bloei van zijn leven, maar wel met een beperking. In het autistisch spectrum zoals ze dat zo mooi noemen. 1500 sollicitaties heeft hij er inmiddels opzitten. Ik heb grote bewondering voor deze man dat hij het solliciteren al die jaren volhoudt. Hij verdient ook een prijs voor zijn doorzettingsvermogen. Ik hoop dat deze motie ertoe bij gaat dragen dat we het in Amstelveen vanzelfsprekend gaan vinden dat wij in winkels, restaurants en op andere plekken mensen tegenkomen met een beperking. Mensen die met plezier naar hun werk gaan binnen hun vermogen en die de zekerheid hebben van een vaste aanstelling. Dat is duurzame uitstroom naar werk. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Casadei. SP. Ja, gaat uw gang mevrouw Höcker.

Mevrouw Höcker: Dank u, voorzitter. Onze inwoners die langdurig werkloos en om welke reden dan ook hopen op werk. En willen zich niet gediscrimineerd voelen omdat ze boven een bepaalde leeftijd zijn of vanwege fysieke of psychische klachten anderzijds. Het feit dat er een motie komt om inclusieve werkgeverschap te stimuleren is in principe een farce. Het zou toch normaal moeten zijn dat mensen met ervaring en expertise of enorm gemotiveerd zijn om te werken ook daadwerkelijk een baan kunnen krijgen. En wat mevrouw Casadei daarnet zei gaat ons ook aan het hart. Toch willen wij deze motie steunen. We vinden het een goede inzet in ieder geval om een stuk bewustwording te creëren. We willen ook het college vragen om bij uitvoering om zowel ondernemers, maar ook als alle ondernemersverenigingen zoals de Vereniging Amstelveense Detaillisten, de VAT, de Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Amstelland, onze OA; u wel bekend, maar ook de Young Creators Amstelveel, de ondernemersvereniging voor jonge ondernemers en makers, mee te nemen bij de uitvoering. En zo zullen er nog meer ondernemersverenigingen zijn dan de ons bekende OA. Het zou mooi zijn wanneer werk en inkomen voor Amstelveeners is een enorme boost zou krijgen en wij zullen deze motie dan ook nogmaals van harte steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog over deze motie? Ja, mevrouw Kruijer, GroenLinks.

Mevrouw Kruijer: Ja, dank u wel. GroenLinks is niet een mede-indiener van de motie. We zullen hem wel steunen, maar we hebben niet mee ingediend omdat er even twee punten zijn waar ik wat vragen over heb. De ene is het procesmatig en de tweede is een inhoudelijke. Over het proces. We hebben in de commissie gesproken over de startnotitie Diversiteit en de startnotitie Toegankelijkheid. Volgens mij was daar de bedoeling dat we met allerlei ideeën zouden komen en daarmee het college zouden voeden. En dat daar aan de hand daarvan een actieplan zou komen. Nu is op dit punt een motie ingediend. En nogmaals, het is een sympathieke motie en wij zullen hem steunen. Maar mijn vraag is nu: gaan wij alle ideeën die we daar in gebracht hebben allemaal afzonderlijk als moties indienen? Ik zou de initiatiefneemster daar graag over willen bevragen. Maar ik zou ook de andere raadsleden graag willen vragen van: hoe willen jullie dit nu? Wat denken jullie hoe dit moet? En nou, misschien dat wethouder ook nog kan zeggen wat haar gedachten daarover waren. Dat is punt 1. Punt 2 is een wat meer inhoudelijke. Ik denk dat als je als gemeente zoiets doet dat je dan zeker moet zorgen dat je het beste meisje van de klas bent. Hoe doet Amstelveen het zelf? We hebben een brief gehad in oktober over de arbeidsbeperkten, maar het gaat over meer. Ik zou ook graag van tevoren hebben willen weten: hoeveel 55+'ers nemen wij hier aan in Amstelveen? Hoeveel mensen met een Marokkaanse of Turkse achternaam nemen wij hier aan? Want ik vind echt dat je zelf de boel op orde moet hebben voordat je naar buiten toe zo iets kan doen naar de werkgevers en dan profileren als een inclusieve

werkgever. Nou, misschien dat andere raadsleden of de initiatiefneemster hier nog even op kan reageren. Dank u wel.

De voorzitter: Ja. Dank u wel, mevrouw Kruijer. Anderen nog? Ja, mijnheer Frequin, VVD.

De heer Frequin: Ja, dank u wel, voorzitter. Wij steunen deze motie. Wij dienen hem ook mede in. En mevrouw Kruijer. Ik wil even reageren op uw verhaal van het beste meisje van de klas. Ik denk dat uw verhaal een argument is om niet inderdaad al deze moties in de raad te behandelen, maar daar het college om een voorstel te vragen. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Piet, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Piet: Ja, dank u wel. Ik sluit me aan bij wat de heer Frequin net zei en ik kan me vinden in wat mevrouw Kruijer net zei. Haar twee punten. Als PvdA steunen wij en dienen wij de motie ook mee in. In reactie op de SP. Belonen werkt beter dan straffen. En ik ben blij dat we in ieder geval ergens kunnen beginnen en dat we als gemeente een onderneming kunnen belonen.

Mevrouw Kruijer: Voorzitter, ik heb het woord straffen niet in de mond genomen.

Mevrouw Piet: Nee, maar u zei belonen. Ik denk: belonen werkt altijd nog beter dan straffen. Wij willen mevrouw Chaara complimenteren en bedanken voor het initiatief. Gaat dit het probleem van bijvoorbeeld de grote groep 55+ werklozen oplossen? Nee, maar het zal wel een extra stimulans geven. En wij hopen dat de gevolgen van deze motie werkgevers bewuster zal maken naar het belang van een inclusieve arbeidsmarkt. Want volgens ons is een inclusieve arbeidsmarkt ook de basis voor een inclusieve Amstelveen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Verder nog onder u? Ja, mevrouw Van Herteryck.

Mevrouw Van Herteryck: Ja. Dank u wel, voorzitter. Nog even een korte reactie. Wij zijn voor een inclusief Amstelveen en daar hoort inclusief werkgeverschap ook bij. Mevrouw Kruijer heeft wel een punt. We moeten natuurlijk niet overal moties over gaan indienen. Maar wij vonden deze zo sympathiek dat we hem graag mee indienen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Herteryck. Niemand meer? Ik kijk of er een reactie van het college nog is. Ja. Pardon. Zometeen. Ja, ga je gang.

De heer Van Ballengooijen: Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Wethouder Van Ballengooijen.

De heer Van Ballengooijen: Wij adviseren u als volgt. Op 15 november, afgelopen maand dus, organiseerden we in Amstelveen een groot event: Onbeperkt aan het werk. Een event voor het toe leiden van mensen met een arbeidsbeperking naar die arbeidsmarkt. Er waren zo’n 60 werkgevers bij betrokken, er was een arbeidsmarkt met standjes en banen waar zo’n 300 werkzoekenden op afkwamen. Er was een CEO-ontbijt waarbij bedrijfsleiders, ondernemers met elkaar ideeën en kennis uitwisselden over dat thema van die inclusieve arbeidsmarkt. En we beschouwen dat als een succesvol evenement. En daar kunnen we een aantal dingen uit leren. We zagen dat heel veel werkgevers ook zelf zonder beloning bereid zijn en geïnteresseerd zijn om zich met dit onderwerp bezig te houden. En ook dat het uitwisselen van kennis tussen hen wordt gewaardeerd. We zien ook dat voor met name wat kleinere werkgevers het vaak best moeilijk is om een

arbeidsplaats te bieden aan iemand met een arbeidsbeperking. En we zien hoe belangrijk het is dat we ondersteuning bieden, zoals ze vaak ook doen met de job coaching vanuit AM Match. Dat blijft ook belangrijk omdat veel werkgevers het wel willen, maar het ook echt goed doen, dat vergt vaardigheden. Dus we denken als we uitgaan van die ervaring dat er bij werkgevers wel behoefte is om zoiets te doen. Er zijn in deze regio meerdere bijeenkomsten rondom dit thema. Ook Ons Tweede Thuis organiseert regelmatig werkgevers ontbijten om dingen te matchen. We zien daarom aan de ene kant het belang van het organiseren van een goede ontmoeting rondom dit thema. Maar we denken dat je het ook heel goed moet positioneren ten opzichte van de andere bijeenkomsten rondom dit thema. En dat het belangrijk is om goed om te gaan met die werkgevers. Een voorbeeld: wij hebben zelf contact met de werkgevers via ons Werkplein, maar ook Matches heeft dat, AM Match heeft dat, het Werkgevers Servicepunt heeft dat en ook onze afdeling economische zaken heeft dat. Dus misschien dat die werkgevers wel helemaal gek van ons worden als we onze inspanningen niet goed coördineren rondom dit thema. En dat maakt het extra interessant om daar eens een goed plan voor te maken, voorzitter. Dus wij denken eigen dat gezien onze ervaring zojuist dat deze motie een hele mooie nieuwe stap is.

De voorzitter: Uw 2 minuten zijn om. Dank u wel. Wij gaan even terug naar de indienster. Mevrouw Chaara nog tot slot.

Mevrouw Chaara: Ja. Dank u wel, voorzitter. En dank ook aan alle fracties die op de motie hebben gereageerd. Mevrouw Kruijer die stelde twee directe vragen in mijn richting, dus daar wil ik graag een korte reactie op geven. Om te beginnen de vraag over: gaan we nu allemaal afzonderlijke moties indienen vooruitlopend op de diversiteitsagenda? Nou, ik heb deze vraag al een op een antwoord in de richting van mevrouw Kruijer, maar dat doe ik graag nogmaals in deze zaal. Wat ons betreft, voorzitter, hoeven we niet te wachten om gewoon goede dingen voor onze stad de doen. Als we goede ideeën hebben die concreet en snel uitvoerbaar zijn zonder dat het direct een koerswijziging betekent dan hoeven wat ons betreft…

De voorzitter: Mevrouw Chaara, heel kort.

Mevrouw Chaara: Ja, ik houd het kort.

De voorzitter: U hebt gezien: u loopt al 1 minuut 20 over uw tijd heen. Dus ik geef u nog twee zinnen.

Mevrouw Chaara: Ja, dank. Ik wil mevrouw Kruijer er wel aan herinneren dat zij zelf in een vorige raadsvergadering vooruitlopend op het minimabeleid een motie is ingediend over het stimuleren van kunst en cultuur voor kinderen van minima. Wij hebben die motie mede ingediend, maar toch even die herinnering in de richting van mevrouw Kruijer. En dan hoeverre gemeente zelf is om toch even…

Mevrouw Kruijer: Voorzitter.

De voorzitter: In wezen hebben we een afspraak gemaakt; uzelf. Iedereen heeft 2 minuten. Mevrouw Kruijer tot slot.

Mevrouw Kruijer: Het was heel duidelijk een bijeenkomst om ideeën aan te dragen voor de wethouders. Dat is een verschil met wat u noemt over het kunstgebeuren.

De voorzitter: Dan gaan we over tot stemming. Wie is voor deze motie? Voor deze motie is iedereen. Dan is de motie bij deze unaniem aanvaard. Gefeliciteerd voor mevrouw Chaara. Dan de motie Ondermijning ondermijnen. Ik kijk of mevrouw Petiet of mevrouw Veenboer. Mevrouw Veenboer, gaat uw gang.

Mevrouw Veenboer: Ja. Dank u wel, voorzitter. Ondermijning ondermijnen. En niet voor iedereen is het direct duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. De criminele handelingen die hieronder vallen zijn zeer divers. En dat gaat van zwart geld dat wordt witgewassen via telefoon winkels, drugshandel tot afpersing en beschermingsconstructies. Het gaat om zeer ontwrichtende activiteiten. Activiteiten die bestaanszekerheid en veiligheid van onze inwoners en ondernemers aantasten. Ondermijning moet stoppen. En we doen dit door een vuist te maken hiertegen. Te beginnen met bewustmaking gericht op onze inwoners, onze ondernemers, maar ook op onze politieke ambtsdragers en de ambtelijke organisatie. Wat is het? Hoe herken je het? En hoe meld je het? Daarnaast vragen we om een plan te maken. Uiteraard in regionaal verband. De minister van Justitie en Veiligheid heeft onlangs 100 miljoen beschikbaar gesteld voor concrete projecten in stad en platteland, voor publiek en privaat en lokale en landelijke diensten. Daarom heeft de PvdA samen met Burgerbelangen de volgende motie opgesteld, namelijk de motie Ondermijning ondermijnen. Deze motie wordt overigens mede ingediend door D66, ChristenUnie, AVA en OCA. En ik lees dan nu het dictum voor. Gezien de urgentie van dit onderwerp te starten met communicatie naar inwoners over ondermijning waardoor het bewustzijn over ondermijning wordt verhoogd. Daarin goed uit te leggen aan onze inwoners wat ondermijning is een welke rol inwoners kunnen spelen bij de aanpak van ondermijning. Tevens aandacht te besteden aan bewustzijn bij politieke ambtsdragers en ambtelijke organisatie, onder andere door het promoten van de VNG ondermijningsapp. Voor deze communicatie incidenteel € 5000 ter beschikking te stellen en deze te dekken uit het budget Openbare Orde en Veiligheid. In contact te treden en samen te werken met Amsterdam en de regio in verband met een te ontwikkelen top 100 aanpak tegen ondermijning. Na te gaan of, en zo ja, welke concrete projecten in onze stad en regio in aanmerking komen voor financiering, zoals voorzien in het plan van aanpak van de minister. In het tweede kwartaal van 2019 een plan voor het ondermijnen van ondermijning waar bovengenoemde punten in worden geadresseerd aan de raad voor te leggen. En in dit plan aan te geven in hoeverre, naast eventuele beschikbare budgetten van het Rijk, financiering vanuit de gemeente nodig is om bovengenoemd plan uit te voeren. En gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

De voorzitter: Hartelijk dank, mevrouw Veenboer. Anderen die hier nog iets over willen zeggen? Ja, mevrouw… Mijnheer Adriaans. Neem mij niet kwalijk. SP.

De heer Adriaans: Dank u wel, voorzitter. Ja, het is altijd mooi als een actuele motie eens inderdaad aan de actualiteit voldoet. En ondermijning is veel in het nieuws, maar het kan zijn dat mensen in de actualiteiten soms ook iets gemist hebben. Want voor iemand die zoals ik regelmatig Follow the Money volgt, die wat mooie koppen daarover hebben, ondermijning vindt plaats aan de Zuidas, ondermijning ondergraaft vooral het gezond verstand en ondermijning is het 1000 dingen doekje voor politici en beleidsmakers. Ondermijning is iets wat we uiteraard moeten ondermijnen. Alleen moeten we dan wel scherp hebben wat we onder ondermijning verstaan. Allerlei vormen van criminaliteit zijn fout. En we moeten de criminaliteit uiteraard bestrijden. Maar ja, we gaan ook geen motie indienen om criminaliteit te criminaliseren. Ondermijning. Deze motie, we hebben het er lang in de fractie over gehad, daar worstelen we toch wel mee van: welk probleem lost het nu op? En waar geeft het nu echt duiding en richting aan? Want ja, ondermijning. Is dat een minister-president die meteen als hij door Unilever gebeld wordt dat doet of niet? Ja, dat ondermijnt het gezag. Ja. Maar ondermijning is dat een wietplantage? Nou ja, dat is criminaliteit en dat kun je al melden. Daar zijn al voorbeelden voor. Dus dit is een dusdanig breed onderwerp. Ja, we pakken alles aan of we pakken niks aan.

Wat ons betreft kunnen we veel beter daadwerkelijk de criminaliteit bestrijden op straat door daar meer politie in te zetten bijvoorbeeld. Dat is echt iets om het gezag te verbeteren. Dit is een beetje luchtledig voor ons.

De voorzitter: En voor de goede orde. We maken even een rondje. Vervolgens krijgt mevrouw Veenboer natuurlijk nog een gelegenheid om voor de stemming een laatste woord erover te zeggen. Mijnheer Rienks, CDA. Gaat uw gang.

De heer Rienks: Ja. bedankt, voorzitter. In oktober vroeg de burgemeester van Apeldoorn aandacht voor het feit dat er 264 kapperszaken zijn in Apeldoorn. En een paar jaar daarvoor waren het er heel veel minder. Minder dan helft. Toen dacht ik: dat is Apeldoorn. Totdat ik onlangs bij de kapper zat en vroeg van: zijn er nou meer kapperszaken in Amstelveen dan eerst? En toen zei die kapster: ik kan u zo drie kapperszaken aanwijzen waar nooit een klant binnenkomt. Dus ik werd heel enthousiast bij deze motie, want alles begint bij bewustwording. Ik ben blijkbaar nog te naïef als inwoner, als raadslid en daarom steunen wij deze motie van harte.

De voorzitter: Ik kijk even rond. Anderen nog, anderen niet. Ja, gaat uw gang. Mijnheer Van der Steenhoven, D66.

De heer Van der Steenhoven: Ja, voorzitter. Wij vinden het een belangrijk onderwerp en daarom dienen wij de motie mede in. Misschien nog in de richting van de heer Adriaans. Ik ben het met u eens, het is een ontzettend breed onderwerp en daarom zien we ook heel erg uit naar het plan. En hopen wij ook dat daar focus in kan worden aangebracht van welke richting denken we uit? En welke acties zijn daarvoor mogelijk? En welke gemeentelijke rol zien we daarbij? Dus daarom is de motie op dit moment nog vrij breed, maar zoals gezegd: wij steunen die.

De voorzitter: Anderen? Ik kijk even rond. Ja, mevrouw Petiet. Gaat uw gang.

Mevrouw Petiet: Ja, voorzitter. Dank u wel. Misschien ook nog een kleine aanvulling in de richting van de SP. Het idee is juist inderdaad: komen met een plan. Het gaat om het creëren van bewustwording met name bij inwoners. En in de communicatie ook helder maken wat ondermijning is en welke rol inwoners hier in kunnen spelen.

De voorzitter: Ja, gaat uw gang. Mijnheer Smalhout, VVD.

De heer Smalhout: Voorzitter, dank u wel. Bij de VVD staat veiligheid hoog op de agenda en deze motie maakt onderdeel uit van staande landelijk beleid van minister Grapperhaus, die zoals mevrouw Veenboer als zei, een fonds beschikbaar heeft gesteld van 100 miljoen. Wij dienen hem niet mede in omdat we liever zien dat de € 5000 uit de motie volledig wordt vergoed uit het fonds van Grapperhaus en niet komt het ons eigen Openbare Orde en Veiligheid budget. Maar we steunen hem wel en we zullen voorstemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Anderen nog? Dan gaan we terug naar mevrouw Veenboer.

Mevrouw Veenboer: Ja. Dank u wel, voorzitter. Het punt met ondermijning is nou juist… Natuurlijk, alle criminaliteit zijn we tegen en criminaliteit op straat en inbraken. Nou ja, zoals u weet ben ik daar ook recent het slachtoffer van geweest. Daar zijn wij tegen en dat moet ook hard aangepakt worden. Maar het punt wat ondermijning zo anders maakt is juist dat het zich voordoet als gewoon te zijn. Het lijkt gewoon een winkel,

maar dat is het niet. En dat is wat het zo slinks maakt. En dat is wat zo schade toebrengt aan de rechtsstaat en aan de veiligheid en aan de bestaanszekerheid van inwoners en ondernemers. En dat is waarom het een andere aanpak verdient. En daarom is het dat bewustzijn zo ontzettend belangrijk. En daarom is het niet het modewoord: we gaan lekker met z'n allen nog meer criminaliteit aanpakken. Nee, het is ontwrichtend en het tast de rechtszekerheid in Nederland aan. En ik wijs daarop ook nog eventjes naar een artikel in de Volkskrant van Annemarie Penn-te Strake, burgemeester van Maastricht die dat ook haarfijn uitlegt. En dat wilde ik nog even aanvullen als reactie van de anderen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer Adriaans: Voorzitter, een korte aanvulling op dat geheel. Lees het commentaar op het stuk van Te Strake op Follow the Money, om even te kijken wat er nu precies aan de hand is.

De voorzitter: Dan kijk ik rond. Nog anderen van u? Nee? Dan gaan we de motie in stemming brengen. Wie zijn er voor? Voor de motie zijn alle fracties met uitzondering van de GroenLinks en SP fractie. Daarmee is de motie geaccepteerd. We gaan naar de motie Lokale media waar al van eens gezegd dat… Ja, u mag blijven zitten hoor. Dat is niet gebruikelijk om weg te lopen. Gewoon blijven zitten en niet mee bemoeien. Ja, het is altijd zo gek. Ja, tenzij u naar de wc wil. Maar anders zou ik willen zeggen: gewoon blijven zitten. Mijnheer Lechner heeft gezegd dat gezien zijn relaties met de omroep, met de media hij zich niet bemoeit met het debat of met deze discussie over de motie. De motie Lokale media. Ik geef het woord aan de heer Remco Snoek. Gaat uw gang. VVD.

De heer Snoek: Ja, voorzitter. Dank. Voor ons ligt de motie aangaande de lokale media. Aan deze motie is een heleboel voorafgegaan. De inrichting van de lokale media is een complex speelveld waardoor alle stakeholders terecht veel waarde wordt gehecht. Lokale media is belangrijk en zo werd er zelfs een heuse werkgroep in het leven geroepen om de betrokken gemeenteraadsleden zo goed mogelijk te informeren met als doel de lokale media een nieuw stabiel en constructief zadel in te hijsen. Iedereen die daarbij betrokken was: hartelijk dank voor de inzet daarbij en met name toch ook mevrouw Van der Vet van D66, mevrouw Polderman van GroenLinks en niet te vergeten mevrouw Steinz van de griffie. Extra dank voor jullie vele werk die jullie daar hebben ingestoken. Het is een actuele motie geworden en daar zijn eigenlijk twee redenen voor. 1. bij de bespreking van de commissie bleek dat er behoorlijk wat behoefte was om de wethouder op pad te sturen met een aantal kaders waar de diverse partijen belangrijke waarde aan hechten. En 2, hoewel er tijd genoeg lijkt is met name het vernieuwen van de uitzendlicentie ergens augustus volgend jaar een nogal belangrijke deadline. En die deadline moet natuurlijk gehaald worden en wij willen natuurlijk dan ook graag het organisatorische en operationele raamwerk van onze Amstelveense lokale media op orde hebben en klaar voor mooie, nieuwe toekomst. Dan ga ik nu over naar het dictum van de motie. De motie wordt ingediend in alfabetische volgorde door AVA, D66, GroenLinks, PvdA, SP en wijzelf, de VVD. Roept het college ook op zo kort mogelijke termijn en een raadvoorstel te komen voor de bekostiging van RTVA waarbij de volgende randvoorwaarden gelden voor de financiering. De uitzendlicentie blijft bij RTVA. RTVA en NH Media gaan zonder invloed van de gemeente op de content op een verregaande manier samenwerken. Er is daarbij voldoende Amstelveense content voor de Amstelveense inwoners, en de Amstelveense identiteit van RTVA blijft behouden. Er wordt ruimte gelaten voor de samenwerking van RTVA met andere lokale media. Budget van de gemeente voor RTVA komt volledig ten goede aan de Amstelveense journalistiek. Er worden duidelijke afspraken gemaakt over de verantwoordelijkheden van alle betrokken partijen. In het raadsvoorstel inzicht te geven in de ervaringen van andere lokale publieke omroepen met NH Media. De financiële situatie van NH Media, RTVA en mogelijke andere samenwerkingspartners een evaluatie moment van de samenwerking, de

tijd- en luistercijfers, het percentage Amstelveense content en de waardering en kwaliteit van de samenwerking. Te zorgen voor een actieve begeleiding aan het bestuur van RTVA richting een professionele organisatie en een nieuw samenwerkingsverband. Te bewerkstelligen dat RTVA kan blijven uitzenden totdat de raad een besluit heeft genomen over het gevraagde raadsvoorstel en de samenwerking een feit is en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Snoek. Mijnheer De Pijper. U wenst het woord hierover te voeren? ChristenUnie.

De heer De Pijper: De ChristenUnie vindt het belangrijk dat een lokale media de gelegenheid hebben om met name Amstelveens nieuws naar de Amstelveense samenleving te brengen. Daarnaast moeten de lokale media de politieke ontwikkeling en een gemeente in de huiskamers kunnen brengen. Wat ons betreft is RTVA de lokale omroep die aan deze doelstelling invulling moet geven. We blijven echter zitten met vragen hoe we daaraan gestalte moeten geven. Ik heb namelijk de indruk dat welke zak met geld we ook bieden dat dat de oplossing niet is. Ik denk veel meer dat we nog niet de formule hebben gevonden om RTVA op een professionele manier te laten functioneren. Ik kan er niet omheen dat ik op de thema avond van 12 november jongstleden teleurgesteld was over het niveau van de workshops. Er was een enthousiast verhaal van RTVA over de samenwerking met het Amstelveens Nieuwsblad waarbij ik met het gevoel bleef zitten: is dit het nu? We hebben de afgelopen jaren allemaal moties gehad die de RTVA door de winter moesten halen en andere moties die RTVA, als ik het zo mag zeggen, door de zomer, de herfst en de lente moesten halen. En telkens dachten we dat het wat werd en het werd weer niets. Dus wie heeft de formule om RTVA nu eindelijk de beide doelstellingen te laten halen? En nu deze motie. En opnieuw hebben we de overtuiging dat met de onderzoeken die er zijn geweest dat met deze motie een structurele oplossing voor RTVA kan worden gerealiseerd. De ChristenUnie stemt daarom van harte in met deze motie. De reden dat we de motie niet mede indienen is dat we twijfels hebben over het professionele karakter van de organisatie van RTVA, RTV Noord-Holland. Het kan zijn dat er inmiddels een aantal positieve ontwikkelingen zijn ingetreden, maar dat moet wat ons betreft nog blijken. En eerlijk gezegd vond ik het acteren van de vertegenwoordiger van RTV Noord-Holland op de avond van 12 november toch teveel een feel good verhaal. De andere kant is dat de uitkomst van het rapport van Van de Bunt is dat RTV moet samenwerken en dan samenwerken met RTVH niet valt te ontkomen. En om die redenen dienen we de motie niet in, maar willen we wel deel zijn van de raadsbrede ondersteuning van de motie en zullen we voor de motie stemmen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer De Pijper. Anderen nog? Niemand? Ja, mevrouw Petiet. Gaat uw gang. BBA.

Mevrouw Petiet: Ja. Dank u wel, voorzitter. BBA hecht veel waarde aan het hebben van een goede lokale publieke omroep en wij vinden het dan ook dat we daar als gemeente in moeten investeren. Die omroep is immers de waakhond van de lokale democratie. Ze volgen de politieke agenda en controleren wat wij hier met elkaar besluiten en doen. In de motie wordt de samenwerking met NH als uitgangspunt benoemd. Daar zijn wij op zich niet tegen, al blijven wij zoals wij in de commissie ook al aangaven voorstander van het eerst investeren in RTVA, zodat zij vanuit een sterke en zelfstandige positie de samenwerking aan kunnen gaan. Dit betekent dat wij een iets ander standpunt hebben dan de andere partijen, zo bleek in de commissie. Het gaat ons met name in de volgorde der dingen en niet per se om de samenwerkingspartner NH. Die volgorde der dingen. Misschien kan ik daar een kleine uitstap maken. Er is een werkgroep van de Raad van de slag gegaan met het vraagstuk rondom de lokale publieke media. Vandaag behandelen we in de motie de uitkomst van die werkgroep. Toch heb ik gezien in de agenda van het college dat zij vorige week op bezoek zijn geweest bij NH

media. Ik ben erg benieuwd naar de aanleiding van dit bezoek en wat de uitkomst daarvan was. Ik heb er in de pers in ieder geval niets over gelezen, dus ik hoop dat de wethouder nog iets kan toelichten. Dan weer terug naar de motie. We vinden het belangrijk dat RTVA haar identiteit behoudt en herkenbaar blijft voor onze inwoners. Dat zij ook voldoende hun eigen inbreng kunnen hebben in de samenwerking en dat een samenwerking met andere partijen niet per definitie wordt uitgesloten. Daar zullen wij het raadsvoorstel straks kritisch op beoordelen. Maar voor nu zullen wij de motie steunen. Wij vinden het mooi dat we als raadswerkgroep zijn gekomen tot een voorstel naar het college en kijken uit naar het raadsvoorstel. Dank u wel.

De voorzitter: Dank. Anderen nog? Ja, mevrouw Casadei. Gaat uw gang.

Mevrouw Casadei: Dank u wel, voorzitter. Nou, in de werkgroep hebben wij ons echt wel ingespannen om echt een goed beeld krijgen van hoe dat medialandschap er in Amstelveen uitziet en hoe het functioneert. En ja, we hebben meerdere onderzoeksrapporten onder ons neus gekregen om ons te kunnen oriënteren. En een prachtige informatieavond. Ja, ik ben wat enthousiaster waarschijnlijk dan de heer De Pijper. Ik vond het wel heel verhelderend allemaal. En waar we vanavond hier over moeten praten is over de urgente situatie rondom RTV Amstelveen. Dat is iedere keer wel zo. Maar het is nu urgenter dan ooit, want we zijn met z'n allen tot de conclusie gekomen dat RTV Amstelveen het niet gaat redden zonder samenwerking met een andere partij. Dus er moet echt samengewerkt gaan worden en het is belangrijk dat er dan ook gezocht wordt naar samenwerking met NH media. NH media heeft op die informatieavond een heel goed verhaal over samenwerking verteld die ze met andere lokale omroepen hebben. En ze vertelt ook daar duidelijk bij dat dat niet wil zeggen als je samenwerkt met deze regionale omroep dat je eigen identiteit dan moet worden opgegeven. Maar omdat veel mensen zich daar zorgen om maken staat het in de motie nog eens heel duidelijk geformuleerd. Er moeten ook in de toekomst voldoende Amstelveens nieuwsitems worden gebracht en de Amstelveense identiteit moet behouden worden. Het is wel voor ons nog steeds onbegrijpelijk dat de contacten tussen RTV Amstelveen en NH Media zo moeizaam verlopen. En misschien dat het bezoekje van de wethouder daar een beetje een goede impuls aan gaat geven, want door samen te werken met NH zullen heel veel zorgen met betrekking tot facilitaire zaken bijvoorbeeld worden weggenomen en kunnen de medewerkers zich gaan focussen op hun journalistieke opdracht. En dat moet ze toch wat ons betreft als muziek in de oren klinken. Maar ze moeten dus intensief worden begeleid en dat is belangrijk als een goede afspraken moeten komen met toekomstige partners. Wij willen behoud van een lokale omroep, maar dan wel één met een gevarieerd nieuwsaanbod voor alle Amstelveeners. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Casadei. Anderen nog? Ja, mevrouw Van Engelen. Gaat uw gang. CDA.

Mevrouw Van Engelen: Voorzitter, dank u wel. Met enige regelmaat staat de wankelende financiële positie c.q. toekomst van de RTVA op de agenda van de gemeenteraad. Het ging daarbij vooral om met een extra financiële puls vanuit de gemeente de lokale omroep overeind te houden. Dat bleek keer op keer een lastige opgave. Temeer daar het elk jaar weer spannend was om te zien hoe RTVA zijn begroting rond kreeg. Extra subsidie is dan ook volgens het CDA nooit de enige oplossing. Het CDA gelooft niet langer in de standalone van RTVA. Ook het recent gepresenteerde rapport van Van de Bunt is daar heel duidelijk over. Alleen door samenwerking kan er sprake zijn van een volwaardig en een professioneel nieuwsaanbod met nu of op termijn heel veel extra mogelijkheden. Een samenwerkingsmogelijkheid met bijvoorbeeld RTV Noord-Holland, maar dan op basis van wederkerigheid en gelijkwaardigheid waarbij lokaal nieuws vanuit Amstelveen centraal staat. NH is van belangrijke toegevoegde waarde van RTVA in verband met inzet van professionals. RTVA is op zijn beurt ook een belangrijke toegevoegde waarde voor NH, omdat het als lokale omroep met al zijn vrijwilligers

in de haarvaten zit van de samenleving. De wijk, de buurt, verenigingen, de kerken. Het CDA heeft wel moeite met het feit dat de werkgroep een motie heeft ingediend. We moeten er namelijk voor waken dat de gemeente niet op de stoel van de lokale omroep gaat zitten. In de overweging staat bijvoorbeeld dat de gemeente de verplichting heeft een lokaal publiek toereikend media-aanbod te bekostigen. Dat is onjuist. De gemeente heeft wel een zorgplicht voor een toereikend media-aanbod. Zorgplicht behelst in feite voldoende financiële middelen beschikbaar stellen. Het CDA snapt ook niet goed dat een belangrijk onderwerp als lokale voorziening en de lokale omroep er in het laatste vergader uur van 2018 doorheen gejaagd wordt. Vanwaar die haast? Omdat de aanvraag RTVA als lokaal publieke omroep in augustus 2018 verloopt? Het lijkt bijna op paniekvoetbal.

De voorzitter: Mevrouw Van Engelen, u bent door uw tijd. Dus u moet even afronden. Jazeker.

Mevrouw Van Engelen: O, oké. Het lijkt op paniekvoetbal terwijl de scheidsrechter nog niet eens de eerste helft heeft afgefloten. Ik kort hem even in. Voorzitter, het CDA is het eens met de strekking van de motie. Doch gezien de formulering ervan zullen wij de motie steunen en niet mee indienen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Höcker, AVA.

Mevrouw Höcker: Dank u, voorzitter. De afgelopen tijd is er veel gesproken en vergaderd wat de lokale media betreft. Wij zien natuurlijk heel graag dat RTVA blijft voortbestaan in de samenwerking met andere lokale media vormen. We zien vooral ook graag dat de identiteit van Amstelveen via de mediakanalen en lokale journalistiek behouden blijft en een impuls krijgt en kan blijven voortbestaan. Wij willen ook dat de uitzendlicentie van RTVA op die manier ook verlengd wordt. We hopen dan ook op een raadsvoorstel waar alle lokale media vormen en journalistieke kanalen even belangrijk worden geacht. En ook andere partners erbij betrokken kunnen worden zoals NH Media. We vinden het ook belangrijk dat voldoende budget tot stand komt om het ook werkelijk te verwezenlijken. En we kijken dan ook enorm uit naar het raadsvoorstel. We zijn daarbij blij met het onderzoek Van de Bunt. Het heeft ook een veel duidelijker beeld gegeven. En we pleiten vooral ook voor een onafhankelijke journalistiek waar onderzoeksjournalistiek alle kansen krijgt. Wij zullen dan nu ook de motie mede indienen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Höcker. Anderen nog? Ja. Mevrouw Piet, gaat uw gang. Partij van de Arbeid.

Mevrouw Piet: Dank u wel, voorzitter. Als PvdA zijn we blij met de motie die er nu ligt en kijken vol verwachting naar het komende raadsvoorstel. De motie geeft dan duidelijk aan waar gekeken naar moet worden. Na onder andere de ervaringen van andere organisaties en het financiële plaatje. Maar bovenal staat de kwaliteit van de Amstelveense content. We hopen dat we in de toekomst kunnen stellen dat de onrust en onzekerheid weg is. Al die hardwerkende medewerkers, stagiairs en vooral vrijwilligers. Dat we kunnen zeggen: wat een goede krachten en kritische club. Wij dienen graag de motie mee in. Dank u wel.

De voorzitter: Ik kijk even. Ja, mevrouw… Mijnheer De Robles. Neem mij niet kwalijk.

De heer De Robles: Dank u, voorzitter. De OCA vindt de lokale omroep dat die professioneel en objectief verslaggeving moet geven. Dat is van belang vinden wij. Samenwerking met partners zijn wij ook dat het, net zoals mevrouw Casadei en mevrouw Van Engelen aangaf, dat vinden wij wel noodzakelijk omdat RTVA in het verleden nog wel wat problemen had om financieel alles op orde te krijgen. Wij dienen de motie niet mee in, maar wij zullen wel de voortgang van de lokale omroep steunen. Dank u.

De voorzitter: Iedereen zijn zegje gezegd? Ik kijk even naar de wethouder. De heer Ellermeijer, ook u 2 minuten max.

De heer Ellermeijer: Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me allereerst graag aan bij de dankwoorden die uitgesproken zijn op de heer Snoek. Ik denk dat we een goed proces hebben doorlopen. 12 november was een goede bijeenkomst, een helder debat op 28 november. Ik denk dat we daarmee in ieder geval een aantal goede stap in goede richting hebben gezet. En deze motie, daar zijn we als college ook positief over. En er zit een duidelijke werkbare opdracht in voor het college met goede randvoorwaarden. Nou, die opdracht gaan we graag aan om te komen met een raadsvoorstel op weg naar een nieuwe vorm voor de lokale publieke omroep waarbij er opgeroepen wordt naar een verdergaande samenwerking met NH Media. Misschien een paar opmerkingen nog naar aanleiding van de motie. Er wordt onder andere opgeroepen over het feit dat de uitzendlicentie bij RTVA moet blijven. Daar maak ik een opmerking bij en dat is dat het uiteindelijk aan het Commissariaat van de Media is om uiteindelijk te bepalen waar de uitzendlicentie naartoe gaat. Maar ik begrijp heel goed de oproep in de motie om dit in ieder geval als een advies mee te nemen in de uitwerking van het raadsvoorstel. Heel kort misschien nog even vanuit een bijdrage vanuit de fracties. Ik ga ook graag de opdracht aan als het gaat om de actieve begeleiding van het bestuur op weg naar een lokale mediaorganisatie die voldoende professioneel is om naar de toekomst toe ook uw taak goed te kunnen vervullen. Met het CDA sprekend speel ik graag ook de wedstrijd helemaal uit op weg naar een goed resultaat. En misschien nog even de vraag over het bezoek wat het college heeft gebracht aan NH Media. Dat was, zoals we dat overigens regelmatig doen, ook aan meerdere organisaties eigenlijk niks anders dan een kennismakingsbezoek. Daar waar we met elkaar het hebben over NH Media is natuurlijk goed dat ook het college wat nader kennis maakt met de mensen vanuit NH Media. Dus dat was het en niet meer dan dat. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Ellermeijer. Dan zijn we aan de stemming. Maar ik kijk nog even of de indiener nog… Niet meer, mijnheer Snoek? Nee? Nou, dan kunnen we overgaan tot de stemming. Wie is voor deze motie? Lijkt alsof de motie unaniem wordt gesteund en dat is het geval. Hartelijk dank. Dan zijn we aan het eind van deze raadsvergadering gekomen. Ik ben trots op de manier waarop u gezamenlijk het debat hebt gevoerd in deze laatste raadsvergadering van 2018. Werkelijk geweldig goed. En u mag er zelf ook trots op zijn. Namens de vicevoorzitter, de griffier wil ik u geweldige, goede feestdagen wensen, een vrolijk kerstfeest of een gezegend kerstfeest, wat u wilt. En een goeie jaarwisseling alvast. En 2 januari zien we elkaar vast weer voor zover u niet op de wintersport bent om een uur of 18.45 uur. We gaan niet meer in een apart zaaltje zitten zoals we dat vroeger wel deden, maar het college is er ook vanaf een uur of 18.45 uur. Dus als u nog eventjes de handen wilt schudden voordat het hele volk binnenkomt dan is die gelegenheid er. Nogmaals, hele, hele fijne feestdagen en u kunt trots zijn op uw werk van het afgelopen jaar. Heel fijn dat het zo is gelopen. De vergadering is gesloten.

Griffier

Besluitenlijst van de vergadering van de gemeenteraad Amstelveen 7 november 2018

Aanwezig

Voorzitter	Bas Eenhoorn (burgemeester)
Griffier	Marnix Philips
Leden	
VVD:	Hans Bulsing, Tom Coumans, Paul Feenstra, Victor Frequin, Arjan Gerritsen, Janneke Leegstra, Kees Noomen, Benjamin Smalhout, Remco Snoek, Bas Zwart
D66:	Tawros Aslanjan, Saloua Chaara, Stephanie Schilder, Harmen van der Steenhoven, Anne-Mieke van der Vet, Edwin van der Waal, Robert Zuidbroek
GroenLinks:	Cheimaa Aouni, Martin Kortekaas, Stieneke Kruijer, Lennart de Looze
bbA:	Marga van Herteryck, Ruud Kootker, Ewa Petiet, Jacqueline Solleveld Olthof
PvdA:	Arnout van den Bosch, Suzanne Piet, Esther Veenboer
SP:	Patrick Adriaans, Marina Casadei
CDA:	Sandra van Engelen, Pier Rienks
AVA :	Jacqueline Höcker, Tim Lechner
OCA:	
ChristenUnie:	Bert de Pijper
Afwezig:	Ilika Polderman, Percy de Robles

1 Opening

1.1 Beëdiging burgerlid

Raadsfracties mogen ter ondersteuning een aantal burgerleden benoemen voor deelname aan de vergaderingen van de raadscommissies. Vandaag wordt Wil Seiffers beëdigd als burgerlid van de AVA fractie. Zij legt de belofte af.

1.2 Mondelinge vragenronde ex artikel 46 Verordening Werkwijze van de raad en de raadscommissies 2016

Er zijn geen mondelinge vragen.

1.3 Vaststellen van de besluitenlijsten van de vergaderingen d.d. 26 september 2018 en 29 oktober 2018

De raad stelt de besluitenlijsten ongewijzigd vast.

1.4 Stand van zaken ingekomen stukken

De raad neemt de stand van zaken over de ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

1.5 Vaststelling bespreekpunten agenda

De raad besluit de agendapunt 2.1 als hamerstuk te behandelen. De agendapunten 3.1 en 3.2 worden gezamenlijk behandeld.

2. Hamerstukken

2.1 Tweede tijdvakrapportage 2018

De raad krijgt twee keer per jaar een tussentijdse rapportage over de realisatie van de begroting van het lopende jaar. Door afwijkingen ten opzichte van de begroting te melden,

wordt inzicht geboden in de actuele financiële positie. De raad wordt gevraagd de tweede tijdvakrapportage vast te stellen.

De raad besluit overeenkomstig het voorstel.

3. Bespreekstukken

3.1 Aanbieding Programmabegroting 2019 en College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

De bespreking en vaststelling van de begroting is voor de gemeenteraad een belangrijk moment. Vanaf dat moment is duidelijk wat de gemeente in 2019 wil bereiken, wat ze daarvoor gaat doen en hoeveel het mag kosten. De begroting is opgesteld aan de hand van de kaders die de gemeenteraad in juli 2018 heeft vastgesteld bij de behandeling van de Perspectiefnota 2019.

De fracties van VVD, D66 en PvdA dienen het amendement "Buitenkunst" (A2) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 1.

De fracties van D66, VVD, PvdA, bbA, CDA, AVA en ChristenUnie dienen de motie "Onderzoek naar de toekomst van bestuurlijke en ambtelijke samenwerking in" (M2) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 2.

De fracties van D66, VVD, PvdA, en CDA dienen de motie "Bouwen, bouwen, bouwen " (M3) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 3.

De fracties van GroenLinks en SP dienen de motie "Een sociaal woningbouwbeleid" (M4) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 4.

De fracties van GroenLinks, VVD, D66, bbA, SP, PvdA, CDA, AVA en ChristenUnie dient het amendement "Laagdrempelige cultuur voor alle kinderen" (A1) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 5.

De fracties van GroenLinks en SP dienen de motie "Jaarwisseling is feest voor iedereen" (M6) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 6.

De fractie van GroenLinks dient de motie "Kinderpardon" (M7) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 7.
Na de toezegging van de burgemeester om eerst uit te zoeken of deze situatie ook in Amstelveen speelt wordt de motie ingetrokken.

De fracties van bbA en GroenLinks dienen de motie "Boomkap in beeld" (M8) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 8.

De fracties van bbA en ChristenUnie dienen de motie "Fietsen stallen in het Stadshart" (M9) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 9.

De fractie van bbA dient de motie "Een groene en veilige Amsterdamseweg" (M10) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 10.

De fracties van PvdA, D66, VVD, bbA, AVA en ChristenUnie dienen de motie "AED elke seconde telt" (M11) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 11.

De fracties van PvdA, D66, bbA en AVA dienen de motie "Hoogte Toeristenbelasting" (M12) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 12.

De fracties van SP, AVA en ChristenUnie dienen de motie "Kunst en Cultuur in de wijken"(M13) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 13.

De fracties van SP, CDA, en GroenLinks dienen de motie "Goed wijkcentrum voor Patrimonium"(M14) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 14.

De fracties van CDA, bbA, GroenLinks, VVD, D66 en PvdA dienen de motie "Lief- en Leed straten Amstelveen in" (M15) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 15.

De fracties van AVA, SP, GroenLinks, bbA en ChristenUnie dienen de motie "Samenstelling Cultuuragenda" (M16) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 16.

De fractie van AVA dient de motie "Brede discussie woningbouw"(M17) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 17.

De fractie van AVA dient de motie "Aanpassing woningbouwprogramma's "(M18) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 18.

De fracties van de ChristenUnie, SP, AVA en bbA dienen de motie "Schuldhulpverlening met compassie"(M19) in. Voor de volledige tekst zie bijlage 19.

<u>Stemming</u>

Amendement: "Laagdrempelige cultuur voor kinderen"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen:
Het amendement is aangenomen.

Amendement: "Buitenkunst"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, CDA, AVA
Tegen: SP, ChristenUnie
Het amendement is aangenomen.

Raadsvoorstel

De fractie van de SP geeft in een stemverklaring aan in te stemmen met het voorstel met uitzondering beslispunt 5.

Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen:
Het raadsvoorstel is aangenomen.

Motie: "Onderzoek naar de toekomst van bestuurlijke en ambtelijke samenwerking"
Voor: VVD, D66, bbA, PvdA, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen: GroenLinks, SP
De motie is aangenomen.

Motie: "Bouwen, bouwen, bouwen"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie: “Een sociaal woningbouwbeleid”
Voor: GroenLinks, SP
Tegen: VVD, D66, bbA, PvdA, CDA, AVA, ChristenUnie
De motie is verworpen.

Motie: “Jaarwisseling is feest voor iedereen”
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie: “Boomkap in beeld”
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie: “Fietsen stallen in het Stadshart”
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie: “Een groene en veilige Amsterdamseweg”
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, ChristenUnie
Tegen: AVA
De motie is aangenomen.

Motie: “AED elke seconde telt”
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie: “Hoogte toeristenbelasting”
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, AVA
Tegen: CDA, ChristenUnie
De motie is aangenomen.

Motie: “Kunst en Cultuur in de wijken”
Voor: SP, AVA, ChristenUnie
Tegen: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, CDA
De motie is verworpen.

Motie: “Goed wijkcentrum voor Patrimonium”
Voor: GroenLinks, bbA, SP, CDA, AVA
Tegen: VVD, D66, PvdA, ChristenUnie
De motie is verworpen.

Motie: “Lief – en leedstraten”
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie: "Samenstelling cultuuragenda"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

Motie: "Brede discussie woningbouw"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, PvdA, AVA, ChristenUnie
Tegen: bbA, SP, CDA
De motie is aangenomen.

Motie: "Aanpassing woningbouwprogramma's"
Voor: SP, AVA, ChristenUnie
Tegen: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, CDA
De motie is verworpen.

Motie: "Schuldhulpverlening met compassie"
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen:
De motie is aangenomen.

3.2 Tarievennota 2019

In de Tarievennota 2019 worden voorstellen gedaan voor de tarieven van de onroerende-zaakbelasting, riolering, afvalstoffenheffing voor huishoudens en voor de tarieven die in de Legesverordening zijn verwerkt. Dit alles is een uitwerking van de bij de Perspectiefnota 2018 geformuleerde uitgangspunten voor de ontwikkeling van de tarieven van de lokale heffingen.

Stemming

Raadsvoorstel
Voor: VVD, D66, GroenLinks, bbA, PvdA, SP, CDA, AVA, ChristenUnie
Tegen:
Het raadsvoorstel is aangenomen.

4. Overig

4.1 Benoeming lid Raad van Toezicht van Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College)

De gemeenteraad is wettelijk bevoegd tot het benoemen van leden van de Raad van Toezicht Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen (Amstelveen College). In dit geval gaat het om de benoeming van een lid van de Raad van Toezicht.

De raad benoemd de heer F. Maas tot lid van de Raad van toezicht van de Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Amstelveen.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Amstelveen, gehouden op 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Bijlage 1

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/~~Motie nummer~~: 2
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
amendement 2

De Griffier

MOTIE
Buitenkunst

M A 2

Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel 3.1
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018
Raadsvoorstel: College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- Het college erkend dat Kunst en Cultuur waarde en betekenis hebben voor Amstelveen
- Het college de komende periode de economische waarde van kunst en cultuur verder wil versterken en de kwaliteit naar een hoger niveau wilt tillen.
- Het college het bestaande aanbod wil herijken en nieuwe initiatieven wilt stimuleren
- Het college voornemens is een visie op toerisme te ontwikkelen.
- Dat de ervaring leert dat z'n visie nog wel eens even kan duren.
- Dat nu het momentum is omdat Amsterdam er alles aan wilt doen om hun toerisme te verjagen of wilt spreiden.
- Dat de raad reeds in 2017 een dergelijke motie op initiatief van D66 heeft aangenomen.

En het college heeft gevraagd:

- Te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor een vernieuwde beeldenroute tussen het Stadshart en het Oude Dorp;
- Te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om de Art Zuid route (Biënnale) in Amsterdam door te trekken naar Amstelveen;
- De kosten voor het opzetten en onderhouden van een beeldenroute te betrekken bij het onderzoek;
- De uitkomsten van dit onderzoek bij de komende begroting terug te koppelen aan de raad.

t.l.v. alg. reserve

Roept het college op:

VOOR de 2 EDITIES

~~+ TE EVALUEREN~~

~~Stregelfoel~~ maximaal EUR 150.000,- te reserveren voor kunst in de openbare ruimte. Dit zoveel mogelijk te dekken uit bijdragen vanuit het bedrijfsleven en uit de cultuurbegroting. Deze middelen in ieder geval in te zetten voor het doortrekken van ARTZUID naar Amstelveen.'

en te evalueren

Serieuze!

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

C. J. Noomen (VVD) Harmen van der Steenhoven (D66)

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier

C. J. NOOMEN

E. VEENBOER

H. VAN DER STEENHOVEN

Bijlage 2

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/Motie nummer: 2
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
De griffier

MOTIE
Onderzoek naar de toekomst van bestuurlijke en ambtelijke samenwerking

M

Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel 6.

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018

Raadsvoorstel: College Uitvoeringsprogramma 2018 - 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

-De gemeente Amstelveen in diverse samenwerkingsverbanden met andere gemeenten in de regio Amsterdam-Amstelland actief is.
-Samenwerking met andere gemeenten in de regio kan bijdragen aan het verhogen van het welzijn van inwoners, bijvoorbeeld op het gebied van OV, duurzaamheid en veiligheid.
- Sinds 2013 de gemeente Amstelveen samen met de gemeente Aalsmeer onderdeel uitmaakt van een centrumregeling voor ambtelijke samenwerking.
-De burgemeester van Amstelveen recent een notitie heeft gepresenteerd met daarin zijn bevindingen over de bestuurlijke samenwerking tussen gemeenten aan de zuidflank van Amsterdam.
-De ambtelijke samenwerking tussen de gemeente Amstelveen en Aalsmeer volgens deze notitie een zekere mate van metaalmoeheid zou vertonen.
-In deze notitie bovendien de gedachte naar voren is gebracht dat er op de middellange termijn sprake zou kunnen zijn van een andere wijze van gemeentelijk bestuur in de regio

van mening dat:

-Er vooruitlopend op een discussie over de toekomst van regionale samenwerking behoefte is aan een feitelijke onderbouwing van de gevolgen van diverse toekomstscenario's.
-In een daartoe strekkend onderzoek in ieder geval de bestuurlijke gevolgen, de economisch en maatschappelijke meerwaarde en het draagvlak onder de bevolking meegewogen dienen te worden.
-Dat daarnaast ook de financiële consequenties van mogelijke scenario's bekeken moeten worden.
-Een dergelijk onderzoek bij voorkeur in samenwerking met het gemeentebestuur en de raad van Aalsmeer moet worden opgezet.

roept het college op:

- Een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de toekomst van bestuurlijke en ambtelijke samenwerking in de regio.
- Daartoe, mede namens de gemeenteraad van Amstelveen, het gemeentebestuur en de raad van Aalsmeer uit te nodigen dit onderzoek in samenwerking op te zetten.

In dit onderzoek in ieder geval de volgende scenario's uit te werken:
1. Voortzetting en verbetering van de ambtelijke samenwerking door middel van scherpere bestuurlijke en financiële afspraken. Hierbij ook het scenario te betrekken dat de ambtelijke samenwerking in opzet wordt gewijzigd.
2. Beëindiging van de ambtelijke samenwerking met Aalsmeer waarbij beide gemeenten weer onafhankelijk van elkaar gaan opereren.
3. Een alternatieve wijze van samenwerking met de gemeente Aalsmeer en/of met gemeenten binnen de regio.

-De onderzoeksresultaten uiterlijk in de tweede helft van 2019 te agenderen in de gemeenteraad van Amstelveen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

H. van der Steenheven (D66) C. Noomen (VVD) E. Veenboer (PvdA) R. Kootker (BBA)

P. Rienks (CDA) T. Lechner (AVA) B. de Pijper (CU) P. de Robles (OCA)

Stemming.

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 3

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/Motie nummer: 3
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
De Griffier

D66 VVD CDA PvdA

MOTIE
Bouwen, bouwen, bouwen

M

Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel 3.1

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018

Raadsvoorstel: College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- er in Amstelveen grote behoefte is aan meer (nieuwe) woningen en meer diversiteit.
- Het huidige tekort aan woningen zich uit in hoge (en stijgende) huizenprijzen, huurprijzen en wachtlijsten voor middeldure en sociale woningen.

Overwegende dat:

- om het tekort aan woningen fors terug te dringen zal er de komende jaren in Amstelveen flink gebouwd moeten worden;
- het college van B&W in haar coalitieakkoord 2018-2022 het voornemen heeft uitgesproken om ruimte te geven aan nieuwe woningbouwinitiatieven.
- het college een visie gaat ontwikkelen op hoogbouw, waar bij de nadruk komt te liggen op het realiseren van (lage) middelde huur- en koopwoningen om doorstroming te bevorderen en zo de starters een kans te geven op de woningmarkt.
- de Raad daarnaast heeft uitgesproken om het aantal sociale woningen op peil te houden. Indien er sociale huurwoningen worden verkocht, dezelfde hoeveelheid woningen elders in Amstelveen worden bijgebouwd.
- deze woningen binnen de contouren van de bestaande stad zullen worden gebouwd en dus niet in onze polders.
- recent onderzoek, in opdracht van de NVM, er op wees dat het gemiddeld 10 jaar duurt voordat een nieuwbouwproject in Nederland is afgerond, waarbij het bovendien bekend is dat binnenstedelijk bouwen complexer en langduriger is.

Roept het college op:

- een actievere rol in te nemen bij het benaderen van partijen met gronden of opstallen die mogelijk interessante locaties zijn voor nieuwe woningbouwinitiatieven.
- halverwege 2019 een vlekkenplan te presenteren aan de raad, om daarmee inzicht te geven in mogelijke (her-)ontwikkellocaties, met indicaties van type woningen, woonmilieus en voorgenomen uitvoeringsdata van de beoogde aantallen woningen tot 2030.
- in het kader van de actievere rol van de gemeente bij mogelijke woningbouwlocaties ook de Nota Grondbeleid 2012 van de gemeente te herijken en deze uiterlijk eind 2019 aan de raad te presenteren.
- een inschatting te maken van de (ambtelijke) kosten en deze inschatting voor de Perspectievennota 2020 aan de raad voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

T. Aslanjan (D66) P. Feenstra (VVD) A. van den Bosch (PvdA) P. Rienks (CDA)

~~R. de Rijke (OCA)~~

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier

Bijlage 4

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
Motie nummer: 4
Aangenomen/Verworpen/Ingetrokken
De Griffier

GROENLINKS

SP

Een sociaal woningbouwbeleid

M

Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel 3.1

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018

Raadsvoorstel: College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat
- Er een groot tekort is aan woningen in Amstelveen en de nieuwbouw blijft ver achter bij de groei van de vraag in de regio,
- Er een tekort is in het laagsegment (tot €710) en het middensegment (huur €710 - €1000 euro en koop, met name eengezinswoningen, tot €275.000) en dat deze woningnood in de toekomst, ondanks de inspanningen van het college, waarschijnlijk alleen maar zal toenemen,
- Inwoners nu jarenlang op de wachtlijst staan om in aanmerking te komen voor een betaalbare woning.

Overwegende

- Geïnvesteerd moet worden in woningen voor alle groepen, met name het laag- en middensegment, om groei in brede zin te bewerkstelligen en doorstroming op de woningmarkt te stimuleren,
- Er in de huidige plannen van het college gefocust wordt op nieuwbouw van huur- en koopwoningen in het middensegment en niet op het realiseren van nieuwbouw van huurwoningen in het lage segment (tot €710) om aan de stijgende vraag te voldoen,
- Zonder maatregelen het aanbod ver zal achterblijven op de vraag. Deze schaarste leidt tot hogere prijzen en doet het risico op illegale praktijken toenemen.

Verzoekt het college om
- Met een plan te komen om de sociale woningvoorraad in Amstelveen op 30% te houden en van de nieuw te bouwen woningen 30% te realiseren voor het laagsegment om aan de vraag te kunnen voldoen,
- Na te gaan welke gemeentelijke gronden potentieel geschikt zijn voor nieuwe sociale woningbouw en of er voor deze gronden (bijvoorbeeld middels samenwerkingsovereenkomsten) 'sociale' grondprijzen kunnen worden bepaald die corporaties ook daadwerkelijk in staat stellen om sociale woningen te bouwen,
- De raad uiterlijk 1 maart 2019 een voorstel te doen toekomen met betrekking tot het beschikbaar stellen van additionele gronden aan woningcorporaties met het doel om extra sociale woningen te realiseren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Lennart de Looze
GroenLinks

Patrick Adriaans
SP

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 5

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
Amendement/Motie nummer:
Aanhaling/Aanpak/Ingediende

AMENDEMENT 1

Laagdrempelige cultuur voor alle kinderen

M

Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018
Raadsvoorstel: 3.1.Aanbieding programmabegroting 2019 en college/uitvoeringsprogramma 2018-2019
De Raad, gehoord de beraadslaging, overwegende dat: - cultuurinstellingen en verenigingen zelf een deel moeten betalen van de korting die zij geven aan Amstelveners met een Amstelveenpas; - deze kosten de cultuurinstellingen en verenigingen kan weerhouden Amstelveenpaskorting aan te bieden; - in het verleden, vóór de invoering van de nieuwe Amstelveenpas én de bezuinigingen op cultuur, deze korting vergoed werd door de gemeente; - de korting met de Amstelveenpas minima de gelegenheid geeft in aanraking te komen met cultuur. van mening dat: - het van belang is dat kinderen al vroeg met kunst en cultuur in aanraking komen; - de gemeente er verantwoordelijkheid voor draagt dat kinderen van minima de mogelijkheid hebben laagdrempelig in aanraking te komen met cultuur; - voor kinderen van minima de financiële drempel om aan culturele evenementen deel te nemen geslecht kan worden door gebruik te maken van de kortingsmogelijkheid die de Amstelveenpas biedt; - de culturele instellingen gestimuleerd zullen worden om korting te geven op culturele activiteiten voor kinderen als deze kosten vergoed worden door de gemeente; - de gemeente Amstelveen het budget voor bestrijding van armoede onder kinderen ook kan inzetten voor het vergoeden van de kortingskosten van de Amstelveenpas voor kindervoorstellingen.

~~roept het college op:~~ verzoekt

- met culturele instellingen en verenigingen in overleg te gaan om te stimuleren dat bij; voorstellingen voor kinderen de Amstelveenpas kortingsmogelijkheid van toepassing is;
- Amstelveenpaskorting van cultuurinstellingen of verenigingen voor culturele activiteiten, gericht op kinderen, die nu door de instellingen zelf worden betaald volledig voor rekening van de gemeente laten zijn;
- de kosten van deze vergoeding aan de culturele instellingen of verenigingen uit het budget te betalen dat de gemeente beschikbaar heeft om armoede onder kinderen te bestrijden of uit de Buiggelden;
- vanaf 1 januari 2019 deze regeling in te laten gaan; en voor de uitvoering hiervan €50.000,- structureel op te nemen in de meerjarenbegroting

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Stieneke Kruijer GroenLinks | Saloua Chaara D66 | Victor Frequin VVD | Esther Veenboer PvdA | Marga van Herteryck bbA

Patrick Adriaans SP | Jacqueline Höcker Actief voor Amstelveen | Sandra van Engelen CDA | ~~Dardy de Robles BBA~~

Bert de Pijper ChristenUnie

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 6

GROENLINKS

SP

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/Motie nummer: 6
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Jaarwisseling is feest voor iedereen

M

- Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018

Raadsvoorstel: 3.1. Aanbieding programmabegroting 2019 en college-uitvoerings-programma 2018-2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

- overwegende dat:
  - de viering van de jaarwisseling met consumentenvuurwerk niet altijd een feest meer is voor iedereen, door de mogelijke gewonden, schade en overlast die het vuurwerk kan veroorzaken;
  - steeds meer organisaties bij de overheid pleiten voor een vuurwerkverbod, waaronder de Onderzoeksraad voor Veiligheid, artsen en de politie;
  - de Tweede Kamer in meerderheid in een motie heeft uitgesproken dat er een expliciete wettelijke bevoegdheid moet komen om gemeenten geheel vuurwerkvrij te kunnen maken.

- van mening dat:
  - het massaal afsteken van vuurwerk door particulieren bij de jaarwisseling grote schade kan toebrengen aan mens, dier en milieu.

- verzoekt het college om, vooruitlopend op een landelijke aanpak, te onderzoeken of we in Amstelveen stapsgewijs naar een nieuwe situatie kunnen groeien, met aandacht voor:

1. Wat zijn de kosten en de consequenties zijn van het organiseren van een centrale professionele vuurwerkshow, zo mogelijk met muziek en lichtshow, bijvoorbeeld op het Stadsplein;
2. De mogelijkheden en wenselijkheid om het aantal vuurwerkvrije zones uit te breiden: bijvoorbeeld het gebied rond het Stadshart (als op het Stadsplein een professionele vuurwerkshow komt) of de groene hoofdstructuur;
3. Hoe kan de communicatie verbeteren over de plekken waar de vuurwerkvrije zones zijn en waarom;
4. Een duidelijk meldpunt op Amstelveen.nl voor vuurwerkoverlast;

5. Het uitbreiden van de inzet van vuurwerkdetectie om de handhaving te ondersteunen.

En verzoekt het resultaat van onderzoek tijdig ter besluitvorming aan de raad voor te leggen om eventuele maatregelen bij de jaarwisseling 2019/2020 door te kunnen voeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

M. Kortekaas
GroenLinks

P. Adriaans
SP

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 7

GroenLinks

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/Motie nummer 3
~~Aanvaard/Verworpen~~/Ingetrokken

De Griffier

Kinderpardon

M

Motie naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018

Raadsvoorstel: 3.1 Programmabegroting 2019

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat
- Kinderen van asielzoekers en alleenstaande minderjarigen die geen verblijfsvergunning hebben en die langer dan vijf jaar in Nederland wonen, hier hun thuis hebben;
- Het uitzetten van deze kinderen naar het buitenland een zeer negatieve invloed heeft op hun ontwikkeling;
- Hun uitzetting een negatieve impact heeft op de leefgemeenschap waarin zij geworteld zijn;
- Hun uitzetting strijdig is met kinderrechten en daarmee internationale mensenrechten;
- Het zogeheten meewerkcriterium zorgt dat vrijwel geen van deze in Nederland gewortelde kinderen nog een Kinderpardon kan krijgen;
- Dit meewerkcriterium de facto ontzegging van een beroepsmogelijkheid impliceert en hierdoor leidt tot schending van internationale mensenrechten,
-

roept het college op:

- Bij de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid te pleiten voor een oplossing voor deze groep kinderen;
- Er bij de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid op aan te dringen dat vigerende wetgeving, of uitvoering daarvan, ter voorkoming van deze problematiek, op korte termijn zodanig wordt aangepast dat
  a)de maximale doorlooptijd van asielprocedures, inclusief beroepsprocedures, verkort wordt;
  b)internationale wetten en verdragen ten aanzien van mensenrechten en kinderrechten worden geëerbiedigd,

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Marcy de Raaies
OCA

Martin Korte Kees
GL

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 8

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/Motie nummer: 8
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

bbA Burger Belangen Amstelveen

MOTIE
Boomkap in beeld

M

Keuze:
- Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel 6

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018

Raadsvoorstel: College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Overwegende

- dat binnen het groenbeheer bij de vele infrastructurele projecten die lopen en gaan lopen boomkap meestal niet te vermijden is
- dat er weliswaar "groen voor groen" beleid is waarbij gekapte bomen worden gecompenseerd met nieuwe aanplant
- dat niet voldoende duidelijk is waar, wanneer en hoe wordt gecompenseerd
- dat bij de beeldvorming van inwoners boomkap meer en direct zichtbaarder is dan het, soms op termijn, planten van nieuwe bomen en of groen en daardoor veel ongerustheid ontstaat bij bewoners

Verzoekt het college

- de raad en inwoners met enige regelmaat te voorzien van een rapportage, waarin verslag wordt gedaan van tenminste:
-
  - de reden van de bomenkap
  - de tijdvakken waarbinnen en de plaats waar de boomkap heeft plaatsgevonden, als ook het aantal en type gekapte bomen
  - de tijdvakken waarbinnen en de plaats waar de gekapte bomen zijn of worden gecompenseerd

  en deze rapportage middels de gemeentelijke communicatie kanalen duidelijk te communiceren naar onze inwoners

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Jacqueline Solleveld Olthof
Burgerbelangen Aalsmeer

Lennart de Looze
GL

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 9

ChristenUnie

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/Motie nummer: 9
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Fietsen stallen in het Stadshart

M

Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel 6.

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018

Raadsvoorstel: College Uitvoeringsprogramma 2018 - 2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- Veel inwoners van Amstelveen voor een bezoek aan het Stadshart gebruik maken van de fiets.
- Het om tal van redenen gewenst is om het gebruik van de fiets te stimuleren en het daarom van belang is het parkeren van fietsen goed te faciliteren.
- Op dit moment de fietsparkeerplaatsen en/of fietsenrekken in het winkelgebied van het Stadshart niet optimaal zijn ingericht om - met name op vrijdag en in het weekend - de fietsen van al het winkelend publiek, het winkelpersoneel en overige werkenden te kunnen stallen.
- Er aantoonbaar plekken zijn waar in, bij en rondom de fietsenrekken geparkeerde fietsen voor hinder en overlastsituaties zorgen.
- Deze hinder mede wordt verergerd doordat bromfietsen kriskras worden geparkeerd op en rondom het Stadshart.
- Bewoners en bezoekers van het Stadshart zich zorgen maken over het gebrek aan veiligheid door een overdaad van onjuist geparkeerde fietsen en met name over de verminderde bereikbaarheid voor ambulance, brandweer en politie in geval van calamiteiten.

van mening dat:

- Er onveilige en onoverzichtelijke situaties ontstaan doordat er overal en vaak ongeordend fietsen en bromfietsen in het winkelgebied van het Stadshart geparkeerd worden.
- Een mogelijke totstandkoming van een ondergrondse fietsenstalling, naar het zich laat aanzien, niet op korte termijn zal worden gerealiseerd.
- De overlast door geparkeerde fietsen vooruitlopend op de uit te werken Visie Stadshart nu al opgelost kan en dient te worden (quick win, als onderdeel van de integrale gebiedsvisie).
- Vooral het toevoegen van een (zo mogelijk bewaakte) fietsenstalling voor mensen die werkzaam zijn op het Stadshart een goede oplossing zou kunnen zijn om de parkeerdruk op het Stadsplein zelf te verminderen. Een suggestie voor een locatie daarvoor is het dan her in te delen parkeergebied op de Galerij ter hoogte van ingang 80-109.
- Daarnaast de veiligheid en overzichtelijkheid kan worden bevorderd door b.v. ruimte te creëren door de zgn. nietjes in een hoek van 45% te plaatsen en de bromfiets

parkeerplaatsen specifiek per plek te arceren dan wel in te kleuren.
- Samen met (de Stadshart manager van) Uniball Rodamco in beeld kan worden gebracht waar de knelpunten specifiek zitten, waar alternatieve mogelijkheden zijn en op welke wijze de werkende populatie op het Stadshart kan worden gemotiveerd van de "eigen" fietsenstalling gebruik te maken.

roept het college op:

- Vooruitlopend op en in lijn met, de verdere uitwerking van de integrale gebiedsvisie en uitwerking Visie Stadshart om zo snel, kosteneffectief en eenduidig mogelijk te zorgen voor een herinrichting van de (brom)fietsparkeerplaatsen in het winkelgebied van het Stadshart.
- Een daartoe strekkend plan van aanpak en een financieringsvoorstel in Q1 van 2019 voor te leggen aan de gemeenteraad.
- Daarnaast in de uitwerking van de visie op het Stadshart het fietsparkeerbeleid verder vorm te geven.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Jacqueline Solleveld Olthof Burgerbelangen Amstelveen	~~Percy de Rebles~~ ~~Ouderen Combinatie Amstelveen~~	Bert de Pijper ChristenUnie

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 10

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
Motie nummer: 10
Aanvaard/verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Een groene en veilige Amsterdamseweg

M

Keuze:
- Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel 6

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018

Raadsvoorstel: College uitvoeringsprogramma 2018-2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat

- het gedeelte verkeersweg dat de entree van Amstelveen vanaf de stadsgrens bij de Kalfjeslaan tot aan de rotonde Keizer Karelweg/Amsterdamseweg vormt qua inrichting en uitstraling sterk afwijkt van het verlengde van die weg, namelijk het stuk Keizer Karelweg tot aan het Stadshart
- deze afwijking met name wordt veroorzaakt door het ontbreken van een groene middenberm, zoals die in het verlengde van deze weg wel aanwezig is
- dat het ontbreken van een middenberm als afscheiding bovendien een zodanig brede verkeersweg openlaat, dat daardoor onveilige verkeerssituaties in de hand worden gewerkt (zoals te hoge snelheden, inhalen, keren op de weg, etc.)
- dat in het bijzonder ook de afwikkeling van verkeer vanuit en naar de naastgelegen buurt gebaat is bij een betere en veiligere verkeersregulatie dan nu het geval is
- dat de huidige inrichting bovendien niet overeenkomt met het beeld dat Amstelveen als stad wil en kan uitstralen
-

verzoekt het college

- een quick-scan uit te voeren naar de mogelijkheden om de Amsterdamseweg weg vanaf de rotonde Keizer Karelweg/Amsterdamseweg tot aan de stadsgrens Amstelveen nabij de Kalfjeslaan qua verkeersveiligheid en uitstraling aan te laten passen aan het gebied Keizer Karelweg/Stadshart.
- bij de uitwerking van deze quick-scan in ieder geval de volgende zaken te betrekken:

-de financiële gevolgen en mogelijke inpassing in lopende onderhoudsbudgetten;
-een mogelijke planning en de implicaties voor de verkeersdoorstroming in relatie tot andere projecten in de buurt.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Jacqueline Solleveld-Olthof
Burgerbelangen Aalsmeer

~~Peter de Rebles~~
~~Onafhankelijk Combinatie Aalsmeer~~

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 11

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/Motie nummer: 11
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

PvDA VVD D66 CDA AVA! ChristenUnie bbA Burger Belangen Amstelveen

AED Elke seconde telt

M

Motie naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018

Raadsvoorstel: 3.1 Programmabegroting 2019

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:
- er in Nederland 7000-8000 reanimaties per jaar plaatsvinden buiten het ziekenhuis;
- deze reanimaties het vaakst in/om het huis plaatsvinden;
- er weliswaar steeds meer AED's beschikbaar zijn, bv in winkels, maar dat die buiten de openingstijden onbereikbaar zijn;
- dat de hartstichting privaat AED bezit stimuleert door het faciliteren van crowdfundingsacties per buurt (https://www.buurtaed.nl/start-een-actie);
- hoe sneller je een AED inzet bij een hartstilstand, hoe groter de overlevingskans. Elke seconde telt.

Verzoekt het college om

- te onderzoeken op welke wijze de gemeente kan bijdragen aan het verhogen van het aantal AED's in Amstelveen dat 24/7 bereikbaar is;
- daarbij te kijken naar het scheppen van voorwaarden (denk aan faciliteren/subsidiëren) waardoor de aanschaf van AED's door een wijk of straat en het volgen van de bijbehorende training wordt gestimuleerd;
- te komen met een voorstel aan de Raad, uiterlijk bij de behandeling van de Perspectiefnota 2020

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Esther Veenboer, PvdA Harmen van der Steenhoven, D66 Kees Noomen, VVD

Ruud Kootker, BBA [redacted] CDA [redacted] CA

Tim Lechner, AVA — Bert de Pijper, ChristenUnie

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 12

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Agendapunt~~/Motie nummer 12
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De griffier

HOOGTE TOERISTENBELASTING M

Motie naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel
De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018
Raadsvoorstel: 3.2 Tarievennota 2019

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende:
- dat heden de Verordening Toeristenbelasting 2019 wordt vastgesteld waarin de toeristenbelasting wordt verhoogd naar 1,75 Euro p.p.p.n.;
- dat de toeristenbelasting in Amsterdam recentelijk (voor heel Amsterdam) is verhoogd tot 7% p.p.p.n.;
- dat de gemiddelde prijs van een hotelkamer in Amsterdam 142 Euro is en dus de opbrengst van de toeristenbelasting in Amsterdam gemiddeld 9,94 EUR p.p.p.n. is;
- dat dit aanzienlijke verschil impact zal kunnen hebben op het aantal overnachtingen in Amstelveen;
- dat een groeiend aantal overnachtingen in Amstelveen zowel uitdagingen als kansen biedt, dat moeten worden bezien in samenhang met de potentiële opbrengst van een (verder) verhoogde toeristenbelasting in Amstelveen

Verzoekt het college om
- bij de uitwerking van de visie op toerisme de hoogte van de toeristenbelasting te betrekken;
- een optimum te zoeken tussen het stimuleren van toerisme door de Gemeente enerzijds, en het tegengaan van overlast door toerisme anderzijds;
- te bekijken of differentiatie in tarieven wenselijk is;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Esther Vloenboer, PvdA — Harmen van der Steenhoven, D66 — ~~Peter de Rooijer, OCA~~

Ruud Kootker, BBA — Tim Lechner, AVA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 13

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/~~Motie~~ nummer: 13
Aanwaarde ~~Amendement~~/~~Motie~~ ~~ingetrokken~~

De Griffier

SP

AVA!

CHRISTENUNIE

MOTIE
KUNST EN CULTUUR IN DE WIJKEN

M

- Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel
  Programmabegroting 2019 en College uitvoeringsprogramma 2018-2022

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018

Raadsvoorstel: 130

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Van oordeel dat:
- Het college het met de SP eens is dat er een beter cultureel aanbod in de wijken moet komen
- Dat dit aanbod dichtbij waar de mensen wonen drempelverlagend is
- Het college verwacht dat culturele instellingen innovatiever gaan werken

Van mening dat:
- Het culturele aanbod op de zogenaamde cultuurstrip drempelverhogend werkt
- Het betrekken van de aldaar gevestigde instellingen bij de cultuurinitiatieven in de wijken drempelverlagend werkt
- De daar gevestigde instellingen innovatief bezig kunnen zijn door met een aanbod de wijken in te trekken

Verzoekt het college

- De culturele instellingen van de zogenaamde Cultuurstrip een aanbod te laten ontwikkelen voor in de wijken
- Een aanbod gericht op ouderen, die 's avonds niet meer graag de deur uit gaan en liever dichtbij huis culturele activiteiten bezoeken
- Een aanbod gericht op kinderen en jeugdigen in de wijkcentra
- Alle te ontwikkelen cultuurinitiatieven toegankelijk te maken voor mensen met een Amstelveenpas
- Een verbinding te stimuleren tussen de culturele instellingen en de wijkcentra
- Een verbinding te stimuleren tussen de culturele instellingen en de zorgcentra
- De initiatievenmakelaar hierbij pro-actief in te zetten

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

M. Casadei, SP | Jacqueline Höcker, AVA | ~~Percy de Robles, CDA~~ | B. DE RIJPER

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 14

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
Amendement/Motie nummer: 14
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
De Griffier

SP CDA GROENLINKS

MOTIE GOED WIJKCENTRUM VOOR PATRIMONIUM

M

- Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel Programmabegroting 2019 en College Uitvoeringsprogramma 2018-2022

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 07-11-2018

Raadsvoorstel: nr. 130

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

- Van oordeel dat:
* Bewoners in de wijk Patrimonium, evenals bewoners van andere Amstelveense wijken, een plek nodig hebben waar zij elkaar kunnen ontmoeten en waar zij hun activiteiten kunnen organiseren
* Vertegenwoordigers van de wijk al jaren in gesprek zijn met (vertegenwoordigers van) de gemeente, zonder dat er concrete afspraken zijn gemaakt

- Van mening dat:
* De Tuinzaal in deze wijk, wat een belangrijke functie had als ontmoetingsplek, al is gesloopt
* Er ~~met~~ bij de sloop van de Tuinzaal door de gemeente geld is gereserveerd voor een vervangende locatie.
* het Pluspunt geen volwaardige vervanging is en hoofdzakelijk activiteiten ten behoeve van de oudere wijkbewoners organiseert
* Het huidige Pluspunt bovendien sterk verouderd is en niet meer van deze tijd
* Het vorige college toezeggingen heeft gedaan aan de raad over modernisering van het wijkcentrum

Verzoekt het college:

- Zo snel mogelijk met vertegenwoordigers van de wijk Patrimonium in gesprek te gaan
- Samen met hen concrete plannen te maken voor een modern wijkcentrum met voorzieningen die vergelijkbaar zijn met die van De Bolder of De Meent.
- Deze plannen openbaar te maken bij de presentatie van de visie op de toekomst van de wijkcentra.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:
M.Casadei, SP — ~~Bela Bohlen, PvdA~~ — S. Kruijer, GroenLinks

P. Rienks CDA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 15

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
Amendement/Motie nummer: 15
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

VVD PvdA CDA bbA D66 GROENLINKS

Lief- en leed straten Amstelveen M

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 7 november 2018

Raadsvoorstel: 3.1. Aanbieding programmabegroting 2019 en college/uitvoeringsprogramma 2018-2022

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

constaterende:
- dat eenzaamheid in Nederland veel voorkomt en dat eenzaamheid zeer verschillend wordt ervaren,
- dat sprake kan zijn van sociale eenzaamheid en emotionele eenzaamheid,
- dat eenzaamheid niet leeftijd gebonden is maar onder alle leeftijden kan voorkomen. Maar dat opvalt dat één op de twaalf ouderen ernstig eenzaam zijn,
- dat eenzaamheid niet valt te verdelen in rijk en arm,
- dat eenzaamheid als gemis en teleurstelling kan worden ervaren,
- dat daar waar lief- en leedstraten zijn ingevoerd, sprake is van een grotere sociale cohesie en problemen in de wijk of de straat beter en sneller opgelost worden,
- dat integratie vanuit andere culturen sneller verloopt,
- dat mantelzorgers zich in deze straten meer gesteund voelen bij het uitvoeren van hun taken en
- dat aandacht voor elkaar in zowel goede als slechte tijden de kwaliteit van het leven positief beïnvloedt.

overwegende:
- dat in plaatsen als Rotterdam, Den Haag en Amsterdam waar de lief- en leedstraten zijn geïntroduceerd, het een groot succes is,
- enthousiaste buurtbewoners zich hiervoor vrijwillig aanmelden
- dat de mensen uit de lief- en leedstraten problemen bij bewoners kunnen signaleren en doorgeven en hiermee een signalerende rol innemen,
- dat met het langer thuis blijven wonen sociale betrokkenheid vanuit lief- en leedstraten een belangrijk instrument is voor met name de ouderen,
- dat lief- en leedstraten een middel zijn tegen eenzaamheid.

Roept het college op te onderzoeken:

- Of het inrichten van lief- en leedstraten ingezet kan worden tegen eenzaamheid in Amstelveen,
- op welke termijn de lief en leedstraten in de vorm van een project in Amstelveen zou kunnen worden uitgerold,
- hoeveel de uitwerking van een pilot zou kunnen kosten,
- op welke manier bekendheid aan dit project binnen Amstelveen kan worden gegeven,
- of samenwerking binnen dit project met bv een Participe mogelijk is.

En voorafgaand aan de Perspectiefnota 2019 de raad hierover nader te informeren

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

CDA Sandra van Engelen	BBA Marga van Herteryck	GL Stieneke Kruijer
VVD Victor Frequin	D'66 Bahua Chaara	PvdA Suzanne Piet

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	PvdA	BBA	CDA	SP	OCA	CU

De griffier

Bijlage 16

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/Motie nummer: 26
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
Bekrachtiger

ChristenUnie AVA! GROENLINKS SP bbA

MOTIE
SAMENSTELLING CULTUURAGENDA 2019

M

Onderwerp: samenstelling cultuuragenda 2019

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d.7 november 2018

Raadsvoorstel: Aanbieding Programmabegroting 2019 en College Uitvoeringsprogramma 2018-2020

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- Kunst en cultuur voor iedereen moet zijn in een inclusieve stad
- De door de gemeente gesubsidieerde kunst- en cultuurinstellingen graag mee willen denken en input willen leveren t.a.v kunst- en cultuur in Amstelveen
- Bij deze instellingen de expertise aanwezig is en de gemeente zichzelf tekort zou doen om hier geen gebruik van te maken
- Door mee te denken in te cultuurvisie de betrokkenheid van de instellingen bij de uitvoering van de plannen het onze inwoners ten goede komt
- In een democratische samenleving Kunst en Cultuurinstellingen en gebruikers mee mogen denken en werken bij het samenstellen van nieuw cultuurbeleid
- Een dergelijke vorm de betrokkenheid van gebruikers en de samenwerking tussen instellingen en organisaties bevordert
- Het de kunst en cultuurinstellingen meer motivatie en impulsen geeft om het nieuwe beleid verder vorm te geven

Nodigt het college uit

- Kunst- en cultuurinstellingen en gebruikers actief te betrekken bij het samenstellen van de cultuuragenda 2019.
- De ideeën van de betrokken instellingen voor de komende cultuurvisie te laten meewegen

En gaat over tot de orde van de dag:

Ondertekening en naam:

Jacqueline Höcker	Patrick Adriaans	Stieneke Kruijer	Marga van Herteryck
AVA	SP	Groen Links	bbA

Bert de Pijper

Chr. Stemmingen

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

Griffier

Bijlage 17

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/Motie nummer 17
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

AVA!

MOTIE
BREDE DISCUSSIE WONINGBOUW

M

Onderwerp: Brede discussie woningbouw

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d.7 november 2018

Raadsvoorstel: Aanbieding Programmabegroting 2019 en College Uitvoeringsprogramma 2018-2020

De Raad,

Overwegende dat,

het tekort aan betaalbare woningen voor veel inwoners in Amstelveen een groot probleem is geworden;

inwoners, instellingen en organisaties een belang en het recht hebben om mee te denken over oplossingen van dit woningprobleem;

het daarom van belang is om een brede discussie over dit onderwerp te organiseren, waarin ook de regionale afspraken over de woonruimteregels worden betrokken;

inwoners, woningcorporaties en projectontwikkelaars worden opgeroepen te participeren en van gedachten te wisselen over nieuwe mogelijkheden en oplossingen;

nodigt het college uit:

in het kader van een brede discussie woningbouw, een symposium te organiseren in ~~MRA~~ AM verband, en daarvoor een voorstel aan de raad te doen uiterlijk in februari 2019.

En gaat over tot de orde van de dag:

Ondertekening en naam:

Tim Legerstee
AVA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 18

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
~~Amendement~~/Motie nummer: 7P
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

AVA!

MOTIE
AANPASSING WONINGBOUWPROGRAMMA'S

M

Onderwerp: Aanpassing woningbouwprogramma's

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d.7 november 2018

Raadsvoorstel: Aanbieding Programmabegroting 2019 en College Uitvoeringsprogramma 2018-2020

De Raad,

Overwegende dat,

het College uitvoeringsprogramma en de begroting 2019 er van uitgaan dat het doorstromingseffect en het bouwen van middeldure woningen de komende jaren voldoende oplossing zal bieden om het tekort aan woningen voor starters en andere woningzoekenden terug te dringen;

dat dit beleid vanwege diverse (externe) factoren onvoldoende kans van slagen zal hebben;

dat de nood van onze (startende) woningzoekenden zo hoog gestegen is dat op korte termijn, zowel op koop als huurfront, concrete maatregelen moeten worden genomen;

Nodigt het college uit,

om in dat verband de bestaande woningbouwprogramma's voor de Scheg en de Groenelaan aan te passen;

daarbij voor de Scheg uit te gaan van minimaal 50 woningen met een prijs van maximaal € 150.000. Dat hoeven geen grote woningen te zijn. Kleiner mag , omdat juist deze woningen geschikt zijn voor starters en ouderen waarvan hun woning te groot is geworden;

daarbij voor Groenelaan uit te gaan van minimaal 50 appartementen als huurwoningen beneden de € ~~700~~ 710,- per maand;

de grondprijzen voor deze programma's zodanig aan te passen dat genoemde woningprijzen en huren daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd;

de daarmee gemoeide kosten te bestrijden uit de Algemene Reserve.

En gaat over tot de orde van de dag:

Ondertekening en naam:

Tim beghder
AVA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Bijlage 19

ChristenUnie SP AVA!

Raadsvergadering d.d. 7-11-2018
Amendement/Motie nummer: 19
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Schuldhulpverlening met compassie

M

Naar aanleiding van bespreking raadsvoorstel

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. **7 november 2018**

Raadsvoorstel: **3.1. Aanbieding programmabegroting 2019 en college-uitvoerings-programma 2018-2022**

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

- overwegende dat:

* in het college-uitvoeringsprogramma onder actiepunt 1.1d het volgende actiepunt t.a.v. armoede en schulden is opgenomen:
"Herijken van het beleid. Waarbij aandacht voor pakket maatregelen armoedepreventie, verbeteren instroom, doorstroom en uitstroom mbt schuldhulpverlening."
* Het nieuwe schuldhulpverleningsbeleid uitgaat van het principe: preventief in de voorlichting, effectief in de uitvoering van het schuldhulpverleningstraject.
* De herijking de volgende uitgangspunten moet bevatten:
1. in de verhoudingen tussen schuldeisers, schuldenaar en de schuldhulpverlening principes van rechtvaardigheid, compassie en transparantie centraal staan;
2. waar mogelijk preventief actie wordt ondernomen om het gevaar van oplopende schulden onder de aandacht van mensen te brengen, waardoor voorkomen kan worden dat er een schuldenlast ontstaat die niet meer kan worden afgelost;
3. Maatwerk het leidend principe moet zijn bij het voorkomen/aanpakken van schulden;
4. Schuldenproblematiek vraagt om een integrale benadering, omdat problemen veelal worden veroorzaakt door belemmeringen / doorwerkingen op andere leefgebieden;
5. in het geval dat er een schuldaflossingstraject wordt ingezet er een uiterste inspanning wordt gedaan dat de schuldhulpverlening als "aflossingsregisseur" voor **alle** schulden van de schuldenaar kan optreden en als gevolg daarvan de beslagvrije voet optimaal kan worden benut;
6. signalering van "een uit de hand lopende schuldenlast" naar de schuldhulpverlening van iemand uit de naaste omgeving, een vanzelfsprekendheid gaat worden;
7. voorkomen kan worden dat oplopende schulden tot een lange periode van armoede en zorgen bij schuldenaren gaat leiden;

- roept het college op om de volgende uitgangspunten in de herijking van het beleid rond armoede en schulden mee te nemen:

* maatwerk heeft altijd het primaat en is het leidende principe voor de aanpak in de schuldhulpverlening door Balans, daarbij staan de inwoners en zijn/haar omgeving centraal bij het stellen van prioriteiten en het inzetten van oplossingen;

* er wordt altijd uitgegaan van een integrale benadering; dat betekent dat er niet alleen aandacht is voor het aflossen van schulden, maar ook de andere leefgebieden waar inwoners problemen ondervinden, actief door de gemeente worden onderzocht, waarbij gestreefd wordt naar een integrale oplossing van de problematiek van de schuldenaar;
* doelgerichte en laagdrempelige voorlichting over geld en budgetbeheer wordt aangeboden op ontmoetingsplekken in de wijken, bij voorkeur in wijkcentra, kerken en andere openbare ruimten;
* een melding bij Balans op basis van de bestaande afspraken met Eigen Haard en energieleveranciers dat er betalingsachterstanden in huur- of energiebetalingen zijn ontstaan, leidt altijd tot het aanbieden van hulp en/of begeleiding;
* toegang tot preventief budgetbeheer voor kwetsbare groepen moet zo laag mogelijk zijn;
* scholen, sportverenigingen, kerken en andere instellingen uit de samenleving wordt gevraagd alert te zijn op signalen over mensen die zuchten onder een schuldenlast en die bijv. leidt tot armoede bij kinderen, en dat te melden bij een(sociaal) wijkteam;
* in de schuldhulpverlening een uiterste poging te doen om het schuldhulpverleningstraject voor alle schulden van de schuldenaar te laten gelden;
* in afwachting van de nieuwe landelijke regeling rond de beslagvrije voet, in de schuldhulpverlening in te zetten op het principe van één regisseur voor de contacten naar de schuldeisers van een schuldenaar;
* het credo van de uitkomst van de herijking moet zijn "Samen zijn we er verantwoordelijk voor dat schuldenaren weer een nieuwe, schuldenvrije toekomst kan worden geboden",

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

ChristenUnie Bert de Pijper	Actief voor Amstelveen Tim Lechner	SP Patrick Adriaans
BBA Marga van Herterijck	OCA [illegible]	

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 12 december 2018

Datum	Onderwerp	Wijze van afdoening	griffie
04-12-2018	Diverse Bezwaarschrift inzake Bedrijventerrein Amstelveen Zuid	Voor kennisgeving aannemen.	
30-11-2018	Brief d.d. 28 november 2018 van Nederlandse Beroepsvereniging voor Professionele Bewindvoerders (NBPB) voor professionele bewindvoerders inzake Beschermingsbewindvoering	Voor kennisgeving aannemen.	
29-11-2018	Mail d.d. 26 november 2018 van Schipholwatch over meetpunt Sensornet Bourgondischelaan	In handen stellen van B&W	
22-11-2018	Diverse correspondentie van een inwoner van Amstelveen over kwakzalverij in wijkgebouw De Meent te Amstelveen	Voor kennisgeving aannemen.	
19-11-2018	Mail 15 november 2018 van Vereniging Sloop de Bunker over besluit Raad van State dat Vereniging belanghebbende is bij aanwijzing Monument	Voor kennisgeving aannemen.	
13-11-2018	Brief d.d. 12 november 2018 van een inwoner van Schijndel inzake Nietig verklaren WMO Regres afkoop overeenkomsten 2015-2016, 2018, 2018	Voor kennisgeving aannemen.	
13-11-2018	Mail d.d. 12 november 2018 Berlimont CMC Consulting inzake Inroeping Nietigheid Overeenkomst WMO	Voor kennisgeving aannemen.	
13-11-2018	Brief 5 november 2018 Vervoerregio Amsterdam reactie zienswijzen op Programmabegroting 2019-2022 Vervoerregio	Voor kennisgeving aannemen.	
09-11-2018	Mail d.d. 2 november 2018 Berlimont CMC Consulting inzake verzoek nietigverklaring van 3 WMO Overeenkomsten Afkoop Regresrecht sinds 2015, vanwege falen en dwalen	Voor kennisgeving aannemen.	
09-11-2018	Brief d.d. 1 november 2018 van de Provincie Noord-Holland betreffende Aanvulling provinciaal inpassingsplan (Pip) burg Ouderkerk	In handen stellen van B&W	
08-11-2018	Brief d.d. 6 november 2018 van inwoner van Amstelveen over vacature burgemeester	Voor kennisgeving aannemen.	
02-11-2018	Brief d.d. 1 november 2018 betreffende Bedenkingen bij organisatie 'Internationaal weekend', 3-4 november 2018	In handen stellen van B&W	

Stand van zaken ingekomen stukken raadsvergadering 12 december 2018

01-11-2018	Brief d.d. 23 oktober 2018 inzake Zienswijze bestemmingsplan Amstelveen A9	In handen stellen van B&W	

Gemeenteraad

Dossiernummer	218
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.1
Omschrijving	Aanwijzen gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

In 2007 zijn de woningen aan de Amsteldijk Noord 1c-16 aangewezen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. Omdat dit met de toenmalige Erfgoedverordening niet kon, is dat destijds geregeld door ze aan te wijzen als gemeentelijk monument met een voorgevelbescherming. De in 2016 vastgestelde Erfgoedverordening geeft wel deze mogelijkheid. De gemeentelijke monumentenstatus is van deze woningen opgeheven en de raad wordt nu gevraagd ze formeel aan te wijzen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht, zodat zij de juridische status hebben die daarbij past.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 149

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Willemijn Paijmans
4321
w.paijmans@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Aanwijzen gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16.

Gevraagd besluit

Het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16 aanwijzen op basis van artikel 18 van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen en deze opnemen in het bestemmingsplan Wester-Amstel 2018 op basis van artikel 18 lid 5 van deze Erfgoedverordening.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het gemeentelijk beschermde dorpsgezicht aanwijzen volgens de actuele regelgeving en opnemen in het bestemmingsplan.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De panden zijn reeds afgevoerd als gemeentelijk monument in de collegevergadering van 30 oktober 2018. Eigenaren hebben hiervan een brief ontvangen. Na aanwijzing van de panden als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht worden zij opnieuw per brief geïnformeerd over de aanwijzing van het gemeentelijk beschermde dorpsgezicht en krijgen zij zes weken de tijd hierop bezwaar te maken.
Aan het bestemmingsplan Wester-Amstel wordt de redengevende beschrijving toegevoegd, evenals een aanduiding van het gebied met de waarde 'Cultuurhistorie' op de plankaart.
In de omgang met de panden in de praktijk, wijzigt niets. De panden worden in de vergunningverlening reeds behandeld als onderdeel van een gemeentelijk beschermd dorpsgezicht.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programmabegroting punt 5 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

Het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16 is in 2007 reeds aangewezen. De toenmalige Erfgoedverordening gaf echter niet de mogelijkheid gemeentelijk beschermde stads- en dorpsgezichten aan te wijzen. Er is daarom destijds voor gekozen de woningen aan te wijzen als gemeentelijk monument met een voorgevelbescherming. In de vergunningverlening leidt deze discrepantie tot onduidelijkheid. Een monument heeft een andere juridische status dan een pand binnen een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.
De in 2016 vastgestelde Erfgoedverordening geeft wel de mogelijkheid gemeentelijke beschermde stads- en dorpsgezichten aan te wijzen. Deze dienen te worden opgenomen in het bestemmingsplan. Deze nieuwe Erfgoedverordening en het vaststellen van het herziene bestemmingsplan Wester-Amstel geven nu aanleiding het gemeentelijk beschermde dorpsgezicht op een juiste manier aan te wijzen en op te nemen in het bestemmingsplan.

Argumenten

Eigenaren zijn reeds per brief geïnformeerd over deze technische wijziging als gevolg van een herziene regelgeving. De panden zijn in de collegevergadering van 2 oktober 2018 afgevoerd als gemeentelijk monument ter voorbereiding op de aanwijzing als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht.

Kanttekeningen

Eigenaren van de panden aan de Amsteldijk noord 1c-16 kunnen gedurende zes weken bezwaar aantekenen tegen de aanwijzing als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Eigenaren van de panden aan de Amsteldijk noord 1c-16 worden per brief geïnformeerd en krijgen de mogelijkheid gedurende zes weken bezwaar te maken tegen de aanwijzing.

Procedure

Deze panden zijn in 2007 aangewezen als gemeentelijk monument met een voorgevelbescherming, terwijl de bedoeling was ze als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht aan te wijzen. De toenmalige Erfgoedverordening gaf daar toen geen mogelijkheid voor. Inmiddels, met de in 2016 vastgestelde Erfgoedverordening, kan dat wel, en willen we dit rechtzetten, door ze opnieuw aan te wijzen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht en als zodanig op te nemen in het betreffende bestemmingsplan. Daarom zijn ze in de collegevergadering van 30 oktober 2018 afgevoerd van de gemeentelijke monumentenlijst (collegebevoegdheid). Daaraan zit een juridische termijn van zes weken gekoppeld waarbinnen eigenaren bezwaar kunnen maken op dit besluit. Daarna kunnen ze worden aangewezen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht (raadsbevoegdheid in verband met de opname in het bestemminsplan).
In totaal moet deze procedure bij negen beschermde stads- en dorpsgezichten zo worden uitgevoerd. Enkele weken geleden heeft dezelfde procedure plaatsgevonden bij de woningen aan het Jan Tooropplantsoen e.o. (zowel afvoering als gemeentelijk monument als aanwijzing als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht). Eigenaren hebben overigens reeds een brief ontvangen over deze procedure met de mogelijkheid hierover contact op te nemen en vragen te stellen. Daarover is in totaal 1 vraag binnengekomen.
De procedures ten behoeve van de afvoering / aanwijzing lopen gelijk op met de herziening van betreffende bestemmingsplannen.
Begin 2019 zullen de overige zeven beschermde stads- en dorpsgezichten volgen die zich bevinden in het bestemmingsplan Noord West (liggen allemaal in Randwijck).

Bijlagen

- Redengevende beschrijving gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16

De secretaris,

Bert Winthorst

De voorzitter,

Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16 aanwijzen op basis van artikel 18 van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen en deze opnemen in het bestemmingsplan Wester-Amstel 2018 op basis van artikel 18 lid 5 van deze Erfgoedverordening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeente Amstelveen
gemeentelijk beschermd dorpsgezicht
redengevende omschrijving

adres	: Amsteldijk noord 1c tm 16
postcode	: 1184 TB
naam object	: Schneiderhuisjes, complex van 16 woningen
kadastraal	: W 544 tm W 551, W 553 tm W 560, W 729, W731, W 571 en W 602 (voorerf en bermsloot)
bouwjaar	: ca. 1910
architect	: Onbekend. In opdracht van de heer C.H. Schneider.

Zuidelijke blok woningen met houten loopbrug en bermsloot, 1c tm 8

Gemeentelijk beschermd dorpsgezicht
De bedoeling van een beschermd dorpsgezicht is dat het straatbeeld, het karakter en de hoofdstructuur van het beschermde gebied in stand blijft, en dat de functionele ontwikkeling in hoofdlijn blijft aansluiten op de historische ontwikkeling. Het doel van een aanwijzing is niet om het gebied te 'bevriezen' of 'op slot te zetten' en de individuele panden in het gebied zijn niet per definitie beschermd als gemeentelijk of rijksmonument. De bescherming van het dorpsgezicht heeft tot doel om ontwikkelingen en veranderingen aan gebouwen, zichtbaar vanuit het openbaar gebied, of de openbare ruimte zelf in het beschermde gezicht, meer bewust te doen toetsen aan de historische karakteristieken van het cultuurhistorisch waardevolle gebied.

Voor panden binnen een gemeentelijk beschermd dorpsgezicht geldt de bescherming voor gevels en dakvlakken gericht naar de openbare ruimte. Voor wijzigingen aan deze onderdelen is een omgevingsvergunning nodig voor het onderdeel 'handelen met gevolgen voor monumenten'. Dit geldt niet alleen voor wijzigingen aan het gebouw,

maar voor alle wijzigingen met invloed op het straatgezicht, zoals erfafscheidingen, bijgebouwen en werkzaamheden aan de openbare ruimte. Voor onderdelen die niet zichtbaar zijn vanaf de openbare ruimte, gelden de gewone regels uit de (omgevings)wet. Het interieur van panden binnen een gemeentelijk beschermd dorpsgezicht is geen beschermd onderdeel. De vergunningsvrije werkzaamheden zoals ingesteld door het Rijk, blijven van toepassingen binnen een gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. Ook regulier onderhoud, waarbij het uiterlijk aanzien niet wijzigt, is en blijft vergunningsvrij.

Beknopte beschrijving

Het gemeentelijk beschermde dorpsgezicht betreft een complex arbeidershuisjes met voorerf en bermsloot, gelegen aan de Amsteldijk-Noord even ten noorden van Ouderkerk. Het complex is gelegen in de vroegere 'Buurt over Ouderkerk' en bestaat uit twee rijen woningen (nr 1C – 8 en 9 – 16), die in een flauwe hoek ten opzichte van elkaar zijn gelegen waardoor er een min of meer half openbare ruimte voor de huisjes ontstaat. Het voorerf is o.a. toegankelijk via twee smalle houten loopbruggen en een centraal gelegen brede houten brug die ook geschikt is voor auto's.

Het initiatief voor deze bouw is rond 1910 genomen door C.H. Schneider, een Amstelveense grondeigenaar en door tijdgenoten gerekend werd tot de zogeheten Schaapjeskoningen; om deze reden zijn de huizen ook wel 'schapenhokken' genoemd. De grond waarop de woningen zijn gebouwd vormde ooit onderdeel van de (samengevoegde) hofstede 'Veen en Veelust'; het toegangshek van 'Veelust' en de brug zijn tot 1966 voor de huisjes blijven staan. De poort is momenteel opgesteld in de tuin van het Rijksmuseum.

Exterieur

De woningen bestaan uit een bouwlaag en een kapverdieping met een doorgetrokken mansardekap; de gevels zijn opgetrokken uit rode baksteen (in kruisverband) en gedecoreerd met kunststeen: grijze spekbanden en hoek- en sluitstenen boven de raam- en deurkozijnen. De voorgevel bezit twee schuiframen met glas-in-lood in het bovenraam en een (nieuwe) voordeur afwisselend aan de linker- of rechterzijde. Bij de meeste woningen zijn de oorspronkelijke luiken aanwezig. De toegepaste kleuren bij het houten buitenwerk zijn donkergroen, donkerrood en wit. Aan de onderzijde is het pand voorzien van een gepleisterde en grijs geschilderd plint. De mansardekap is gedekt met grijze keramische pannen.
In het hart van de woning is in het voordakvlak een dakkapel met een bekroning in de vorm van een tympaan en voorzien van driehoekige gedecoreerde wangen. Het raamgedeelte bestaat uit twee geschakelde raamkozijnen met een (nieuw) draaibaar raam met erboven een decoratie in de vorm van een liggende ruitvorm.
De indeling en detaillering van de voorgevels is in verregaande mate authentiek. Slechts het ontbreken van enkele raamluiken en de toevoeging van kleine dakvensters (aan weerszijden van de dakkapel op de eerste verdieping) bij zes van de woningen, zijn aanpassingen aan de voorgevels en voordakvlakken, die af doen aan het oorspronkelijke gevelbeeld. Aan de achterzijde van de woningen zijn wel veel aanpassingen zoals dakkapellen en uitbouwen gerealiseerd.

De woningen hebben geen privé voortuinen, maar liggen allen aan een gezamenlijk voorerf, dat is bedekt met grind. Daarachter, gezien vanuit de gevel, ligt de met gras begroeide, schuin aflopende oever richting de daarachter gelegen bermsloot. Slechts een smalle strook groen scheidt de bermsloot van de (geasfalteerde) Amsteldijk Noord. De woningen zijn ontsloten via twee houten loopbruggen en één centraal gelegen bredere houten brug geschikt voor auto's.

Noordelijke blok woningen met houten brug, Amsteldijk Noord 9 tm 16.

Criteria
Bij de aanwijzing van objecten als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht worden de navolgende criteria in aanmerking genomen:
situeringswaarde: B, C
architectonische betekenis: D
historische betekenis/cultuurhistorische waarde: A, C
- *Uitwerking:*
*Situeringswaarde**
B van belang als onderdeel van een ensemble of complex
C van belang als additionele waarde
*Architectonische betekenis***
D uniek in de gemeente, vanwege de verschijningsvorm
*Historische betekenis/cultuurhistorische waarde****
A van belang als herinnering aan een ontwikkeling in het verleden
C van belang in verband met de zeldzaamheidswaarde qua gaafheid (exterieur)

* de situeringswaarde, gelegen aan de Amstel, als onderdeel van een complex situering, ligging en omgeving in de vm buurtschap Buurt over Ouderkerk
** de bouwwijze en detaillering van deze arbeiderswoningen; de woningen zijn spiegelsymmetrisch geschakeld, waarbij de herkenbaarheid van elk individueel object binnen het complex groot is
*** het complex heeft grote waarde als herinnering aan de sociale verhoudingen in het begin van de 20e eeuw, waarbij grootgrondbezitters en fabrikanten woningen lieten bouwen voor hun personeel

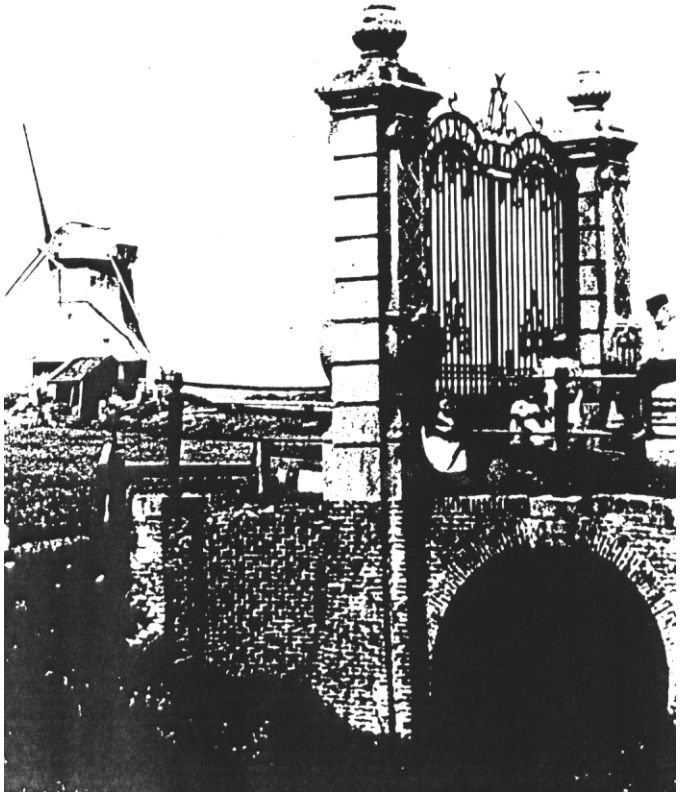
Specifiek beschermingswaardige onderdelen
van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht kunnen de navolgende aspecten als kenmerkend en derhalve als beschermingswaardig worden aangemerkt:
bebouwing: hoofdvorm van de woning met positionering van de architectonische onderdelen, materiaalgebruik en detaillering in de voorgevel
gevel: het metselwerk van de voorgevel uitgevoerd in schoonmetselwerk met kenmerkende detaillering: ook de raamvormen en de deur in deze gevel bepalen in hoge mate de verschijningsvorm van het pand.
kap: de kapvorm, de pan-dekking en de fraaie uitvoering van de dakkapel
voorerf: Het gezamenlijk voorerf (zonder privé voortuinen), bedekt met grind, en de daarachter gelegen, met gras begroeide, schuin aflopende oever richting bermsloot.
erfontsluiting: De ontsluiting van het erf -via twee houten loopbruggen en één centraal gelegen bredere houten brug geschikt voor auto's- over de bermsloot.

Situatie

Documentatie

Foto Historisch fotoarchief gemeente Amstelveen uit ca. 1910, bij de bouw van de woningen.

De situatie anno 1913 met de oorspronkelijke toegangsbrug van v.m. hofstede Veelust


De poort van ‘Veelust’ werd in 1966 weggehaald en in de tuin van het Rijksmuseum geplaatst

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 149

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Willemijn Paijmans
4321
w.paijmans@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Aanwijzen gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16.

Gevraagd besluit

Het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16 aanwijzen op basis van artikel 18 van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen en deze opnemen in het bestemmingsplan Wester-Amstel 2018 op basis van artikel 18 lid 5 van deze Erfgoedverordening.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het gemeentelijk beschermde dorpsgezicht aanwijzen volgens de actuele regelgeving en opnemen in het bestemmingsplan.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De panden zijn reeds afgevoerd als gemeentelijk monument in de collegevergadering van 30 oktober 2018. Eigenaren hebben hiervan een brief ontvangen. Na aanwijzing van de panden als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht worden zij opnieuw per brief geïnformeerd over de aanwijzing van het gemeentelijk beschermde dorpsgezicht en krijgen zij zes weken de tijd hierop bezwaar te maken.
Aan het bestemmingsplan Wester-Amstel wordt de redengevende beschrijving toegevoegd, evenals een aanduiding van het gebied met de waarde 'Cultuurhistorie' op de plankaart.
In de omgang met de panden in de praktijk, wijzigt niets. De panden worden in de vergunningverlening reeds behandeld als onderdeel van een gemeentelijk beschermd dorpsgezicht.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programmabegroting punt 5 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

Het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16 is in 2007 reeds aangewezen. De toenmalige Erfgoedverordening gaf echter niet de mogelijkheid gemeentelijk beschermde stads- en dorpsgezichten aan te wijzen. Er is daarom destijds voor gekozen de woningen aan te wijzen als gemeentelijk monument met een voorgevelbescherming. In de vergunningverlening leidt deze discrepantie tot onduidelijkheid. Een monument heeft een andere juridische status dan een pand binnen een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht.
De in 2016 vastgestelde Erfgoedverordening geeft wel de mogelijkheid gemeentelijke beschermde stads- en dorpsgezichten aan te wijzen. Deze dienen te worden opgenomen in het bestemmingsplan. Deze nieuwe Erfgoedverordening en het vaststellen van het herziene bestemmingsplan Wester-Amstel geven nu aanleiding het gemeentelijk beschermde dorpsgezicht op een juiste manier aan te wijzen en op te nemen in het bestemmingsplan.

Argumenten

Eigenaren zijn reeds per brief geïnformeerd over deze technische wijziging als gevolg van een herziene regelgeving. De panden zijn in de collegevergadering van 2 oktober 2018 afgevoerd als gemeentelijk monument ter voorbereiding op de aanwijzing als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht.

Kanttekeningen

Eigenaren van de panden aan de Amsteldijk noord 1c-16 kunnen gedurende zes weken bezwaar aantekenen tegen de aanwijzing als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Eigenaren van de panden aan de Amsteldijk noord 1c-16 worden per brief geïnformeerd en krijgen de mogelijkheid gedurende zes weken bezwaar te maken tegen de aanwijzing.

Procedure

Deze panden zijn in 2007 aangewezen als gemeentelijk monument met een voorgevelbescherming, terwijl de bedoeling was ze als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht aan te wijzen. De toenmalige Erfgoedverordening gaf daar toen geen mogelijkheid voor. Inmiddels, met de in 2016 vastgestelde Erfgoedverordening, kan dat wel, en willen we dit rechtzetten, door ze opnieuw aan te wijzen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht en als zodanig op te nemen in het betreffende bestemmingsplan. Daarom zijn ze in de collegevergadering van 30 oktober 2018 afgevoerd van de gemeentelijke monumentenlijst (collegebevoegdheid). Daaraan zit een juridische termijn van zes weken gekoppeld waarbinnen eigenaren bezwaar kunnen maken op dit besluit. Daarna kunnen ze worden aangewezen als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht (raadsbevoegdheid in verband met de opname in het bestemminsplan).
In totaal moet deze procedure bij negen beschermde stads- en dorpsgezichten zo worden uitgevoerd. Enkele weken geleden heeft dezelfde procedure plaatsgevonden bij de woningen aan het Jan Tooropplantsoen e.o. (zowel afvoering als gemeentelijk monument als aanwijzing als gemeentelijk beschermd dorpsgezicht). Eigenaren hebben overigens reeds een brief ontvangen over deze procedure met de mogelijkheid hierover contact op te nemen en vragen te stellen. Daarover is in totaal 1 vraag binnengekomen.
De procedures ten behoeve van de afvoering / aanwijzing lopen gelijk op met de herziening van betreffende bestemmingsplannen.
Begin 2019 zullen de overige zeven beschermde stads- en dorpsgezichten volgen die zich bevinden in het bestemmingsplan Noord West (liggen allemaal in Randwijck).

Bijlagen

- Redengevende beschrijving gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht Amsteldijk noord 1c-16 aanwijzen op basis van artikel 18 van de Erfgoedverordening gemeente Amstelveen en deze opnemen in het bestemmingsplan Wester-Amstel 2018 op basis van artikel 18 lid 5 van deze Erfgoedverordening.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	209
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.2
Omschrijving	Vaststellen Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

De gemeente streeft naar een dynamisch Stadshart met een duidelijke meerwaarde voor Amstelveen en de regio. De raad wordt gevraagd om het Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018 vast te stellen. Dit is een aanvulling op de ruimtelijke uitwerking van de visie Stadshart Amstelveen, die de raad in 2017 heeft vastgesteld. Het beeldkwaliteitsplan dient als kader voor de architecten die de verschillende projecten verder uitwerken.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 154

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
A van Rijn
4198
a.van.rijn@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Vaststellen Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018.

Gevraagd besluit

Het Beeldkwaliteitsplan vaststellen als welstandskader voor de Stadsbouwmeester voor projecten binnen het Stadshart Amstelveen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een dynamisch Stadshart met een duidelijke meerwaarde voor Amstelveen en de regio.
Een bruisende binnenstad van een hoge kwaliteit.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Welstandskaders vaststellen voor de toetsing van nieuwe ontwikkelingen in het Stadshart.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.5.2 Stedelijke Ontwikkelingen.

Aanleiding

Het Beeldkwaliteitsplan is een aanvulling op de ruimtelijke uitwerking visie Stadshart Amstelveen die in 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld. Dit beeldkwaliteit plan is in nauwe samenwerking met de adviesgroep Stadshart en de Stadsbouwmeester ontwikkeld.

Argumenten

De in het plan geformuleerde criteria vormen een kader voor de architecten die in het plangebied de verschillende projecten verder zullen uitwerken. De criteria garanderen dat de samenhang en uitgangspunten van het plan overeind blijven en worden versterkt. Het geeft een indruk van de beoogde sfeer en kwaliteiten van een bruisende binnenstad.

Kanttekeningen

Financiën

-

Communicatie

-

Procedure

Welstandskaders dienen na behandeling in B&W te worden vastgesteld door de gemeenteraad. De Stadsbouwmeester kan vervolgens het Beeldkwaliteitsplan als toetsingskaders gebruiken bij nieuwe ontwikkelingen.

Bijlagen

Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het Beeldkwaliteitsplan vaststellen als welstandskader voor de Stadsbouwmeester voor projecten binnen het Stadshart Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

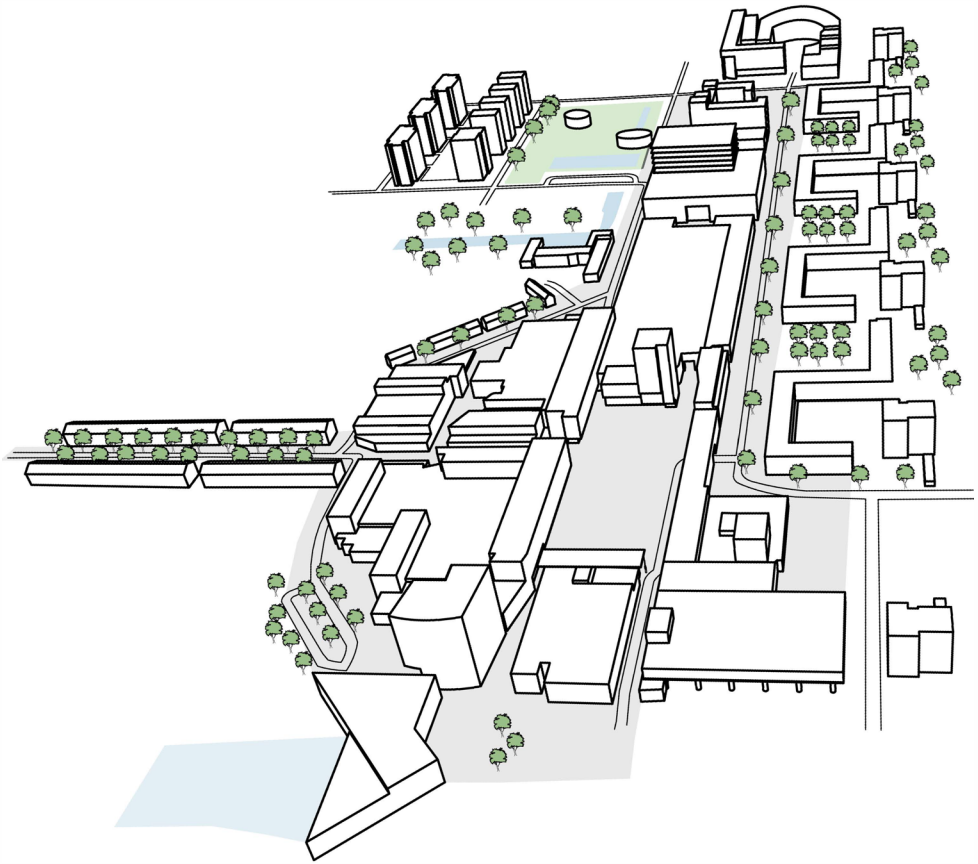
Marnix Philips Bas Eenhoorn

BEELDKWALITEITSPLAN →

STADSHART AMSTELVEEN

kernwaarden, algemene criteria & beeldkwaliteit stadshart

NEXT



OPDRACHTGEVER →
GEMEENTE AMSTELVEEN
Laan Nieuwer-Amstel 1
1182 JR Amstelveen
T → +31(0)20 540 49 11
E → gemeente@amstelveen.nl
W → www.amstelveen.nl

ONTWERP →
NEXT ARCHITECTS / AMSTERDAM
Paul van Vlissingenstraat 2a
1096 BK Amsterdam
T → +31(0)20 463 0463
E → info@nextarchitects.com
W → www.nextarchitects.com

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING & LEESWIJZER

2 KERNWAARDEN AMSTELVEEN

3 ALGEMENE CRITERIA EN NIVEAU VAN REGIE

4. BEELDKWALITEITSCRITERIA PER DEELGEBIED

INLEIDING & LEESWIJZER

Kernwaarden
Het Stadshart is een belangrijk gebied voor Amstelveen. Het is een plek om te wonen, te werken, te winkelen en te ontmoeten. Een bezoek aan het Stadshart moet een belevenis zijn en vormt een belangrijk visitekaartje voor Amstelveen. Juist door de veelheid aan functies is het nodig om het Stadshart te blijven ontwikkelen.

In november 2012 stelde de gemeenteraad een visie voor het Stadshart vast. Hierin staat in grote lijnen beschreven wat we in de toekomst met en in het Stadshart willen en hoe we de aantrekkelijkheid voor bedrijven, bewoners en bezoekers verder versterken. De uitwerking hiervan staat in de Ruimtelijke Uitwerking Visie Stadshart die op 21 juni 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld.

De Ruimtelijke Uitwerking Visie Stadshart stelt kaders waarbinnen eigenaren zoals Unibail-Rodamco-Westfield, a.s.r. en andere initiatiefnemers plannen kunnen maken. Centraal in deze kaders staan de kernwaarden die voor het Amstelveens Stadshart geformuleerd zijn: veelzijdig, Amstelveens, verbonden en toekomstbestendig. Deze kernwaarden vormen de basis voor de ontwikkeling van een aantrekkelijke binnenstad, waarbij functies zoals wonen, winkelen, horeca, cultuur en werken elkaar versterken.

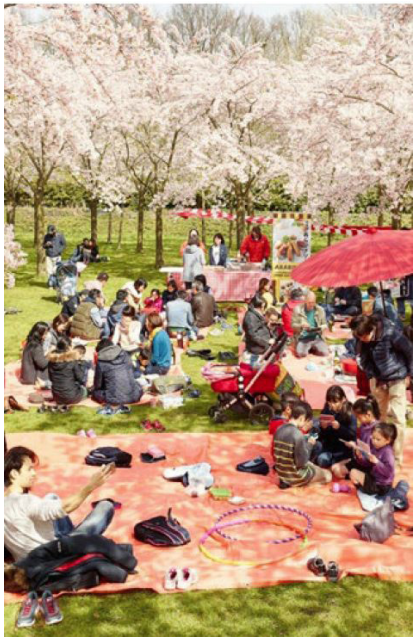
Waar de Ruimtelijke Uitwerking Visie Stadshart ruimtelijke kaders stelt voor ontwikkeling van programma, geeft dit Beeldkwaliteitsplan (BKP) de architectonische en kwalitatieve criteria voor de uitwerking van dat programma, gebaseerd op dezelfde kernwaarden.

Wat is een Beeldkwaliteitsplan?
Een beeldkwaliteitsplan is het kader voor ruimtelijke en architectonische kwaliteit. Initiatieven en bouwplannen moeten voldoen aan de criteria die in het BKP zijn omschreven. Daarmee vormt het BKP een leidraad en inspiratie voor de projectontwikkelaars, architecten en andere initiatiefnemers die plannen voor het Stadshart ontwikkelen. Voor ambtelijke plantoetsers, de gemeentelijke stedenbouwkundigen, de adviesgroep stadshart en de stadsbouwmeester vormt het BKP een toetsingskader.

Het BKP omvat drie onderdelen:
- Een beknopte samenvatting van de kernwaarden
- Algemene criteria die op alle delen van het stadshart van toepassing zijn
- Aanvullende specifieke criteria en een instrumentarium die van toepassing zijn op deelgebieden binnen het stadshart, waarbij tevens de ambitie met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit en stedelijk karakter is geformuleerd.

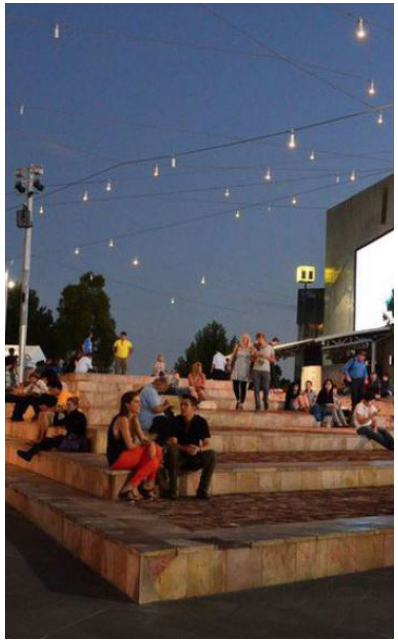
De algemene criteria zijn overal van toepassing. De omschreven beeldkwaliteit per deelgebied is alleen van toepassing binnen het aangegeven domein.

KERNWAARDEN

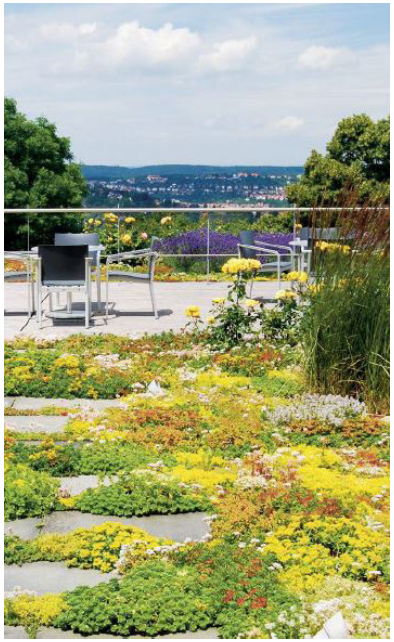


1. VEELZIJDIG
- Levendig stadshart
- Functiemenging
- Diversiteit aan functies en ruimtes
- Levendigheid dag en avond
- Internationaal

2.AMSTELVEENS
- Authentiek: stadshart onderdeel van Amstelveen
- Meer dan gemiddelde kwaliteit is de norm
- Hoogwaardige inrichting van openbare ruimte
- Groen en spelen
- Hoog onderhoudsniveau
- Aantrekkelijk woon-en leefklimaat



3.VERBONDEN
- Toegang voor alle verkeerdeelnemers
- Goede loopverbindingen, ook buiten winkeltijden
- Voldoende parkeer- en stallingsvoorzieningen
- Goede inpassing van laad en los verkeer



4. TOEKOMSTBESTENDIG
- Uitwisselbaarheid van functies
- Flexibel en aanpasbaar
- Herijken: Het stadshart staat constant op de agenda
- Integrale investeringsbeslissingen in ruimte en tijd

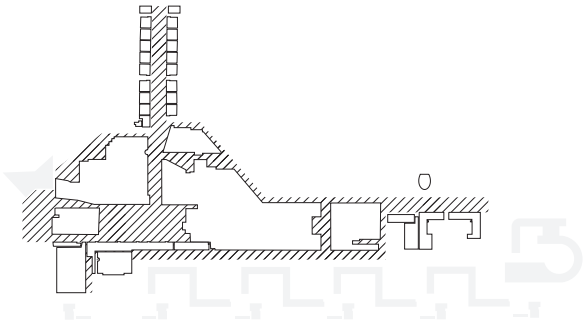
ALGEMENE UITGANGSPUNTEN

ALGEMENE CRITERIA VOOR HET STADSHART

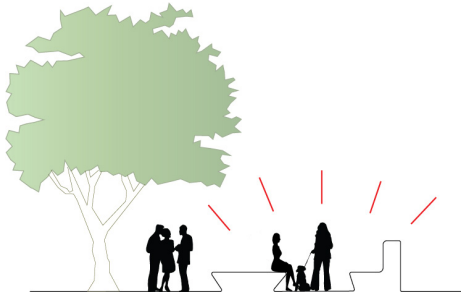
1. De binnenstad heeft een eenduidige, continue en kwalitatief hoogwaardige vloerafwerking waarbinnen met aanvullende materialen plekken worden gemaakt. Dit creërt gelegenheid tot ontmoeting.
2. Groen in de architectuur en de openbare ruimte draagt bij aan het creëren van een bijzondere identiteit van het Stadshart van Amstelveen.
3. Het Stadshart heeft geen 'achterkanten'. Laden en lossen wordt inpandig opgelost. installaties en techniek worden kwalitatief geïntegreerd in de architectuur. Elke zijde heeft een eigen kwaliteit.
4. Gebouwen zijn herkenbaar als zelfstandige eenheden door consistentie in materiaal en afwerking en hebben een stevige verbinding met het maaiveld
5. Het dak wordt behandeld als vijfde gevel.
6. Woningen in het stadshart hebben zichtbare en uitgesproken woonkwaliteit. Entrées van woningen woongebouwen zijn een zichtbaar adres om trots op te zijn.
7. Openbare gebouwen hebben een herkenbaar en uitnodigend entrée.
8. Pergola's, arcades en luifels worden ingezet om gebouwen te beëindigen, entrees te benadrukken en eenheid te versterken
9. Ritmiek en reliëf in de plint zorgen voor de menselijke maat.
10. Materiaal en afwerking van gebouwen en openbare ruimte kenmerken zich doordat ze 'mooi' verouderen.
11. Winkelpuien hebben een transparant karakter en bieden een interessant straatbeeld.

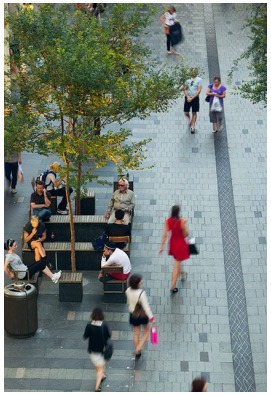
1. DE BINNENSTAD HEEFT EEN EENDUIDIGE, CONTINUE EN KWALITATIEF HOOGWAARDIGE VLOERAFWERKING WAARBINNEN MET AANVULLENDE MATERIALEN PLEKKEN WORDEN GEMAAKT. DIT CREËRT GELEGENHEID TOT ONTMOETING.

De openbare ruimte is van groot belang voor de beleving van het stadshart. Unieke inrichtingselementen voegen extra kwaliteit toe doordat ze een bijzondere uitstraling hebben en iedere plek een eigen identiteit geven. Ze dragen bij aan het uitdragen van de kernwaarden **Amstelveens** en **Verbonden** en vormen daarmee een belangrijk onderdeel van de beeldkwaliteit.



↑ EENDUIDIGE VLOERAFWERKING





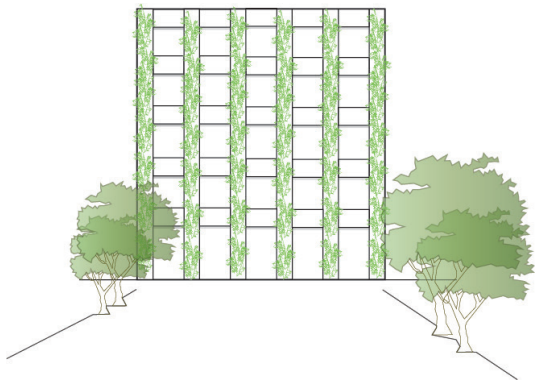
↑ REFERENTIE VLOERAFWERKING MET AANVULLENDE PLEKKEN

↑ REFERENTIE CREËREN VAN PLEKKEN

2. GROEN IN DE ARCHITECTUUR EN DE OPENBARE RUIMTE DRAAGT BIJ AAN HET CREËREN VAN EEN BIJZONDERE IDENTITEIT VAN HET STADSHART VAN AMSTELVEEN.

Een groene uitstraling is een belangrijk onderdeel van de kernwaarde **Amstelveens**. Het draagt bij aan het creeren van een aantrekkelijk woon- en leefklimaat en versterkt de toekomstbestendigheid en de mogelijkheden voor klimaatadaptatie. Groene uitstraling wordt zichtbaar in het toepassen van duurzaam gevelgroen en groene daken.

1.1.



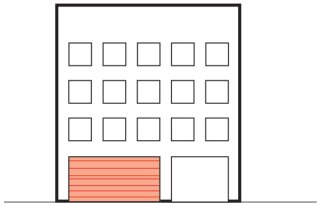
↑GROEN IN DE ARCHITECTUUR EN OPENBARE RUIMTE

↑REFERENTIE GROEN IN DE ARCHITECTUUR

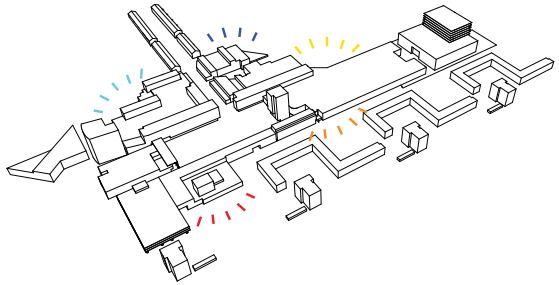
3. HET STADSHART HEEFT GEEN ‘ACHTERKANTEN’. LADEN EN LOSSEN WORDT INPANDIG OPGELOST. INSTALLATIES EN TECHNIEK WORDEN KWALITATIEF GEÏNTEGREERD IN DE ARCHITECTUUR. ELKE ZIJDE HEEFT EEN EIGEN KWALITEIT.

Installaties en nutsvoorzieningen worden opgenomen in het gebouw.
Containers van woningen en bedrijven worden inpandig gesitueerd en alleen buiten geplaatst op de ophaaldag.

Het laden en lossen van winkels vindt inpandig plaats waarbij de gevelopeningen ten behoeve van expeditie hoogwaardig in het gevelbeeld geintegreerd zijn. Functionele zones voor bevoorading krijgen daardoor niet het karakter van een achterkant.



↑LADEN EN LOSSEN GEÏNTEGREERD MET ARCHITECTUUR



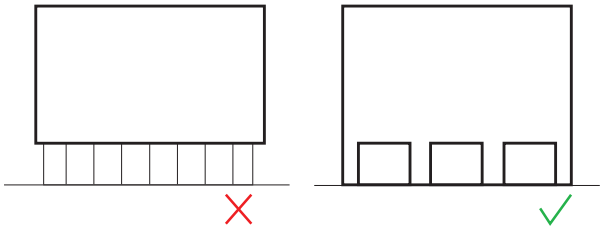
↑HET STADSHART HEEFT GEEN ´ACHTERKANTEN´

↑REFERENTIE KWALITEIT VERSCHILLENDE ZIJDES

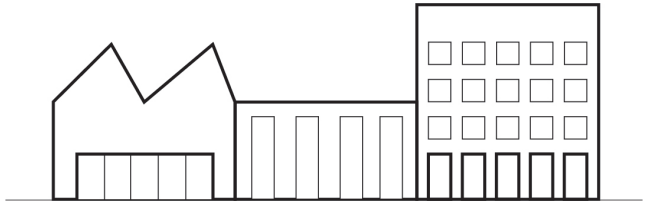
4. GEBOUWEN ZIJN HERKENBAAR ALS ZELFSTANDIGE EENHEDEN DOOR CONSISTENTIE IN MATERIAAL EN AFWERKING EN HEBBEN EEN STEVIGE VERBINDING MET HET MAAIVELD.

De articulatie van de gebouwen als zelfstandige eenheden draagt bij aan het leesbaar maken van de korrelgrote waarmee aansluiting bij de menselijke maat wordt gezocht. Het draagt bij aan het versterken van de diversiteit en veelzijdigheid. Het verbinden van de gebouwen met het maaiveld versterkt de toegankelijkheid en de interactie op het niveau van het publiek domein. Wanneer gebouwdelen gestapeld worden, dan is ook het bovenliggende gebouw met een duidelijk herkenbare entree met het maaiveld verbonden

1.3



↑GEBOUWEN STAAN OP DE GROND



↑GEBOUWEN ZIJN ZELFSTANDIGE EENHEDEN

↑REFERENTIE GEBOUWEN VERBONDEN MET HET MAAIVELD

↑REFERENTIE CONSITENTIE MATERIAAL EN AFWERKING

↑REFERENTIE GEBOUWEN ALS ZELFSTANDIGE EENHEDEN

5. HET DAK WORDT BEHANDELD ALS VIJFDE GEVEL

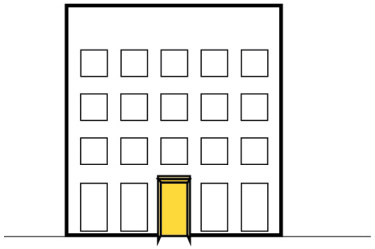
Het dak als vijfde gevel te beschouwen draagt bij aan het creeren van een aantrekkelijk woon- en leefklimaat en versterkt de toekomstbestendigheid en de mogelijkheden voor klimaatadaptatie.

De woonkwaliteit van woningen boven het winkelgebied wordt vergroot met zicht op groene daken of het gebruik van daken als private of gemeenschappelijke buitenruimte. Het dak kan ook ingezet worden voor verduurzaming, met groen, waterbuffering of zonnepanelen.

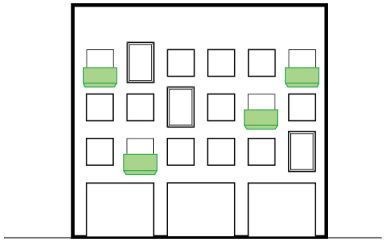
↑ REFERENTIE HET DAK ALS VIJFDE GEVEL

6. WONINGEN IN HET STADSHART HEBBEN ZICHTBARE EN UITGESPROKEN WOONKWALITEIT. ENTRÉES VAN WONINGEN ZIJN EEN ZICHTBAAR ADRES OM TROTS OP TE ZIJN

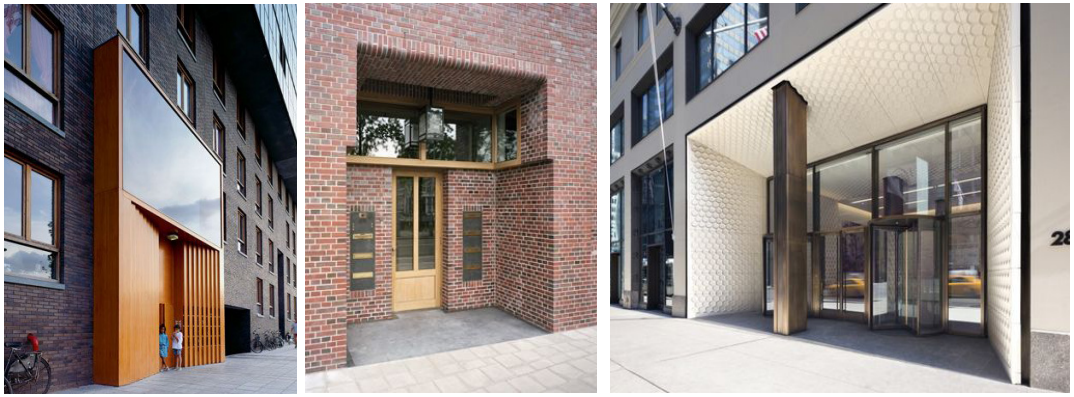
In het stadshart wordt gewoond en dat mag zichtbaar zijn. Het is daarom van belang dat de entrees tot de woningen niet ondergeschikt zijn aan de zichtbaarheid van de commerciele voorzieningen. Entrees voor het wonen zijn genereus, duidelijk herkenbaar en kunnen een verbijzondering in het gevelbeeld vormen. Buitenruimtes zijn onderdeel van de architectuur en laten met een bijzonder en uitgesproken karakter, nadrukkelijk de kwaliteit van het wonen zien.



↑WONING ENTREES



↑BUITENRUIMTES

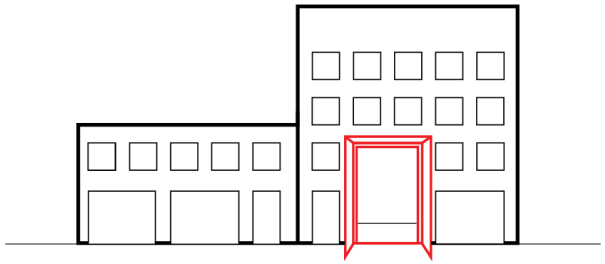


↑REFERENTIES WONING ENTREES

↑REFERENTIES BUITENRUIMTES

7. OPENBARE GEBOUWEN HEBBEN EEN HERKENBARE EN UITNODIGENDE ENTRÉE

In de uitdrukking van **Veelzijdigheid** is het van belang dat het stadshart meer is dan alleen een winkelgebied. Openbare gebouwen en publieke functies zijn essentieel voor de gebruiks- en verblijfskwaliteit. Door deze voorzieningen een nadrukkelijke en uitnodigende entree te geven, wordt de herkenbaarheid vergroot en de verbinding met het stadshart versterkt.



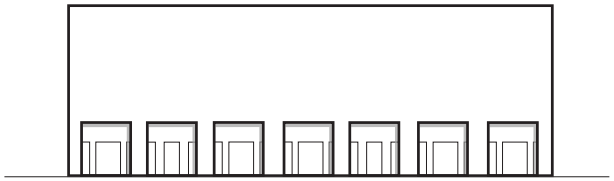
↑ HERKENBARE EN UITNODIGEND ENTREE

↑ REFERENTIE UITNODIGENDE OPENBARE ENTREES

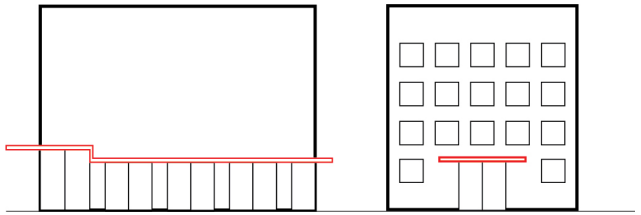
↑ ZO MOET HET NIET

8. PERGOLA'S, ARCADES EN LUIFELS WORDEN INGEZET OM GEBOUWEN TE BEËINDIGEN, ENTREES TE BENADRUKKEN EN EENHEID TE VERSTERKEN.

Een van de ambities voor het nieuwe stadshart is om meer kwaliteit toe te voegen door de uitstraling van de bestaande bebouwing te verbeteren.
Pergola's en arcades zijn een belangrijk onderdeel van de bestaande architectuur van het stadshart en markeren daarmee een deel van het DNA. Door hierop door te werken wordt de identiteit van het stadshart vergroot. Arcade's bieden beschutting tegen weer en wind, dragen bij aan het creeeren van een stedelijke gelaagdheid, verbinden binnen en buiten en versterken de belevingswaarde op maaiveld.



↑ARCADE OM EENHEID TE VERSTERKEN



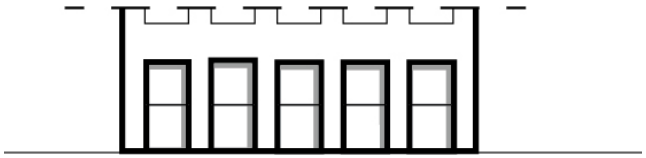
↑LUIFELS OM GEBOUWEN TE BEËINDIGEN, ENTREES TE BENADRUKKEN

↑REFERENTIE ARCADES

↑REFERENTIE LUIFELS EN PERGOLA'S

9. RITMIEK EN RELIËF IN DE PLINT ZORGEN VOOR DE MENSELIJKE MAAT

Ritmiek en relief in de plint versterken de belevingswaarde van de architectuur op maaiveld. Maat en schaal worden leesbaar en een verfijning hierin draagt bij aan creëren van een menselijke maat en identiteit.



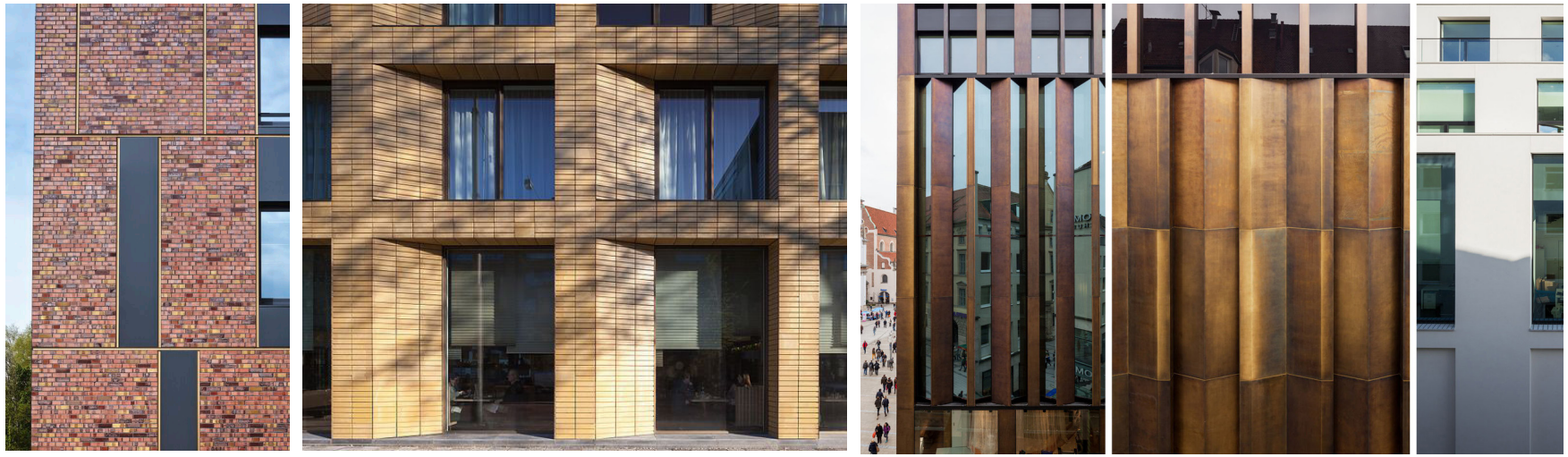
↑ PLINT HEEFT MENSELIJKE SCHAAL EN DUIDELIJKE STRUCTUUR

↑ REFERENTIE RITMIEK

↑ REFERENTIE RELIËF

10. MATERIAAL EN AFWERKING VAN GEBOUWEN EN OPENBARE RUIMTE KENMERKEN ZICH DOORDAT ZE 'MOOI' VEROUDEREN.

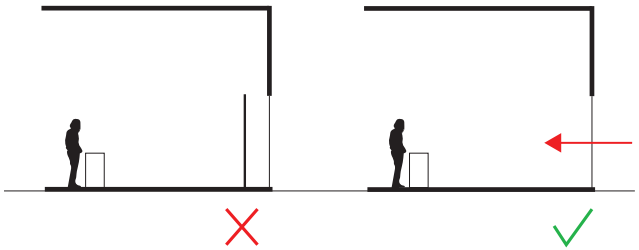
Met kleur en materiaalgebruik worden sferen getoond.
In het algemeen geldt dat hoogwaardige en duurzame materialen gebruikt worden die een zekere tijdloosheid hebben en mooi verouderen. Detaillering dient zorgvuldig en samenhangend te zijn. Daarmee draagt het geheel bij aan de kernwaarde **Toekomstbestendig**.



↑ REFERENTIE MOOI VEROUDERDE MATERIALEN

11. WINKELPUIEN HEBBEN EEN TRANSPARANT KARAKTER EN BIEDEN EEN INTERESSANT STRAATBEELD.

In de winkelpuien is het karakter en het interieur van de winkel zichtbaar. Etalages zijn ruimtelijke ingericht en bieden een hoge belevingswaarde waarmee ze bijdragen aan een interessant straatbeeld. Het dichtplakken van puien met folies en posters is niet toegestaan.



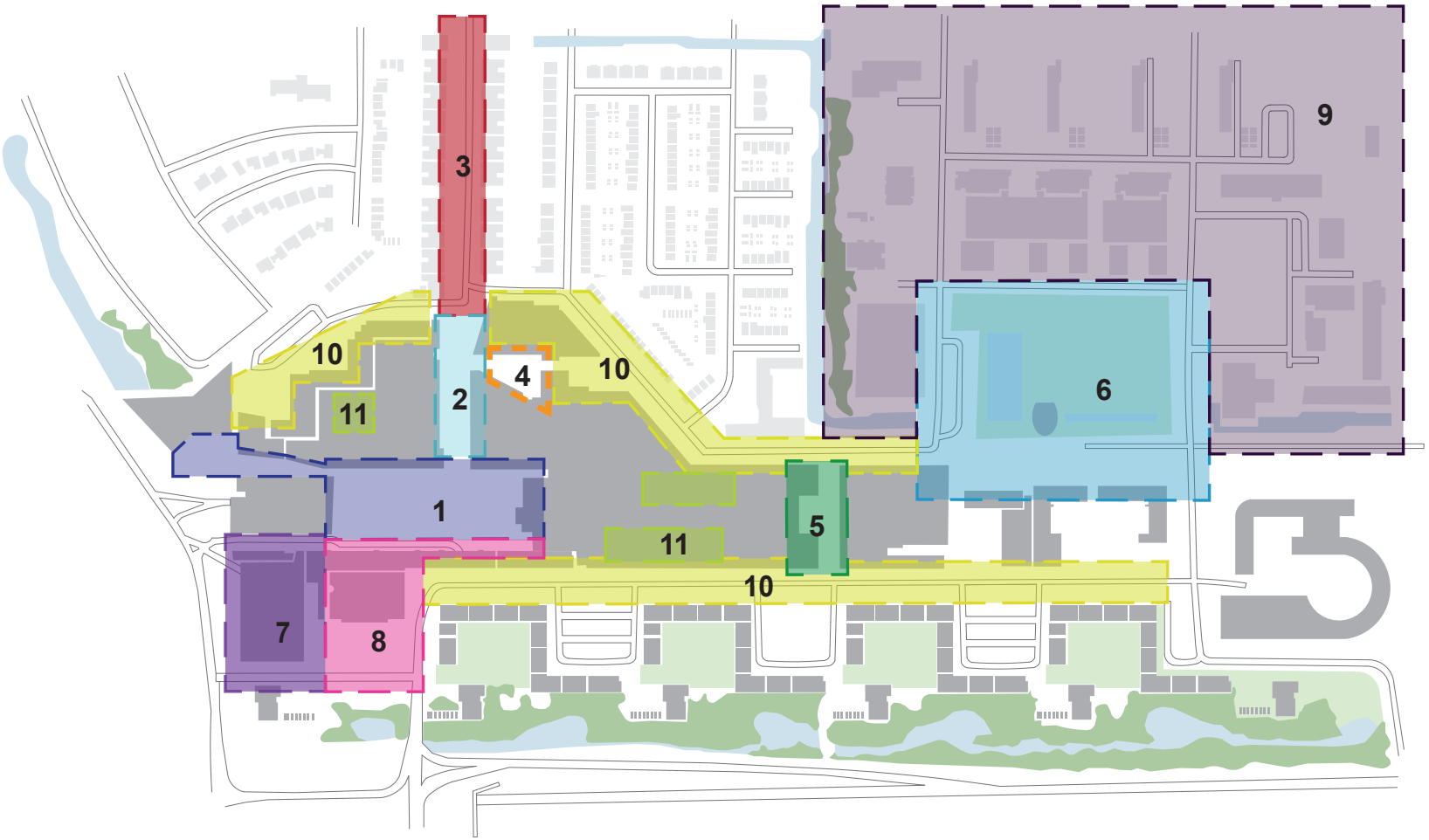
↑TRANSPARANT KARAKTER

↑REFERENTIE OPEN EN TRANSPARANT

↑REFERENTIE INTERESSANT STRAATBEELD

↑ZO MOET HET NIET

BEELDKWALITEIT DEELGEBIEDEN



- Buitenkant winkelgebied
- Overdekt Versplein
- Verlengde Rembrandtweg
- Rembrandtweg
- Stadsplein
- Cultuur cluster
- Busstation + garage
- Handelsplein + nieuw paviljoen
- Stadstuinen
- Buitenplein
- Woonhoven

↑ PLATTEGROND DEELGEBIEDEN

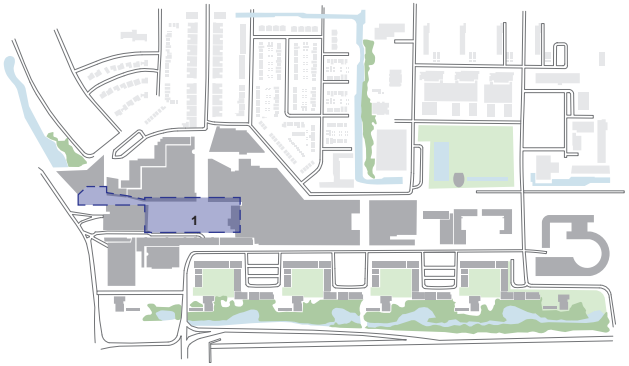
1. STADSPLEIN

EEN STADSPLEIN MET ALLURE, LEVENDIG EN MET EEN MENSELIJKE MAAT. SAMENHANGEND MAAR GEDIFFEREN-TIEERD. HET GEVARIEERDE AANBOD WORDT GETOOND DOOR INTERACTIE TUSSEN PLINT EN PLEIN.

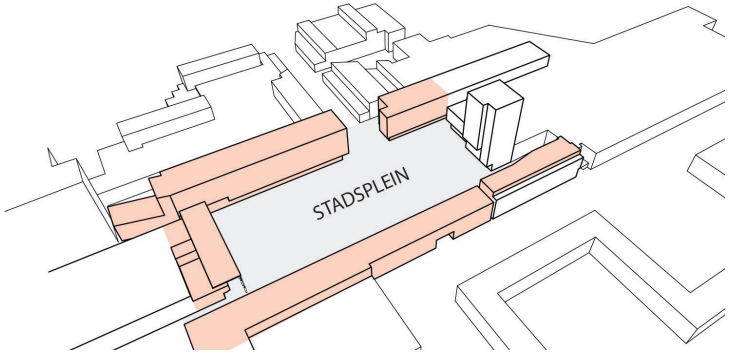
Het Stadsplein is zowel door zijn positie als zijn functies, zoals theater, bibliotheek, bioscoop, muziekschool, volkuniversiteit en kunstuitleen het culturele hart van Amstelveen. Deze functiemix wordt maximaal ingezet om interactie en ontmoeting te stimuleren.

INSTRUMENTARIUM

- Hiërarchie in type entrees: 1 overdekte winkelgebieden, 2 openbare gebouwen, 3 horeca, 4 winkels.
- Gevel cultuurgebouw: verschillende functies zijn van buitenaf herkenbaar en de identiteit van het gebouw wordt vergroot. Bijvoorbeeld met meer ritmiek en diffirentiatie
- Aansluiting van het bibliotheekgebouw met het plein.
- Gevels vergroenen.



↑ PLATTEGROND DEELGEBIED



↑ DIAGRAM RELATIE TUSSEN GEBOUWEN EN OPENBARE RUIMTE VERSTERKEN

↑ REFERENTIE PLEIN

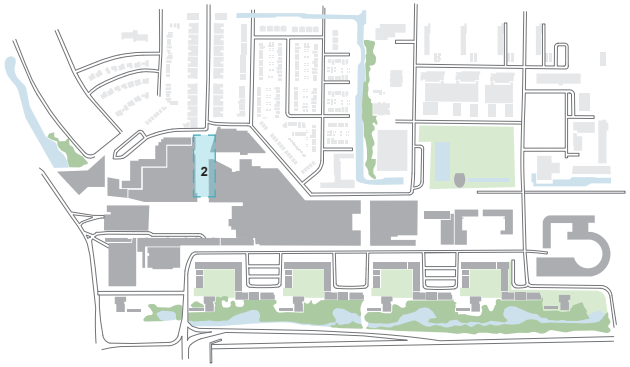
2. VERLENGDE REMBRANDTWEG

DIT IS EEN WINKELSTRAAT MET ALLURE EN EEN BELANGRIJKE ENTREE NAAR HET STADSHART. DE OPENBARE RUIMTE HEEFT EEN STRAATGEVOEL EN EEN GOEDE AANSLUITING MET DE REMBRANDWEG.

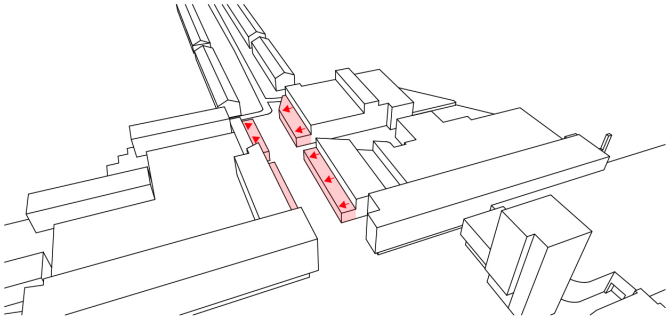
De fysieke verbinding met de Rembrandweg en plein Nieuw Loopveld (Versplein) worden versterkt. Een weekmarkt verbindt de Rembrandtweg met het winkelcentrum en activeert de Rembrandtweg. De openbare ruimte kan worden versmald tot een winkelstraat met ruimte voor de weekmarkt, waarbij een prettige verhouding tussen straatbreedte en gevelhoogte essenyieel is. Op de begane grond wordt een verfijnde en levendige interactie tussen binnen en buiten gestimuleerd.

INSTRUMENTARIUM

- Bij het uitbreiden van de plint is er aandacht voor de hoogte; uitbreiding vind plaats over twee lagen waardoor de maat en schaal riant en genereus is.
- Materialisatie van de plint is transparant met aandacht voor voldoende ritmiek en reliëf.
- Wanneer er een droogloop wordt geïntroduceerd, dan is dit herkenbaar als een zelfstandig element en niet verbonden met de architectuur van de zijgevels.
- Met de hoeken van de nieuwe passage wordt aansluiting gemaakt op de direct nabij gelegen context. Daarmee wordt verbinding gezocht en worden restruimtes voorkomen.
- Groene daken op uitbreiding van de plint als vijfde gevel behandelen.
- De markt wordt in twee rijen geplaatst met de voorkant naar de winkels toe.



↑ PLATTEGROND DEELGEBIED



↑ DIAGRAM UITBREIDING PLINT

↑ REFERENTIE WINKELSTRAAT

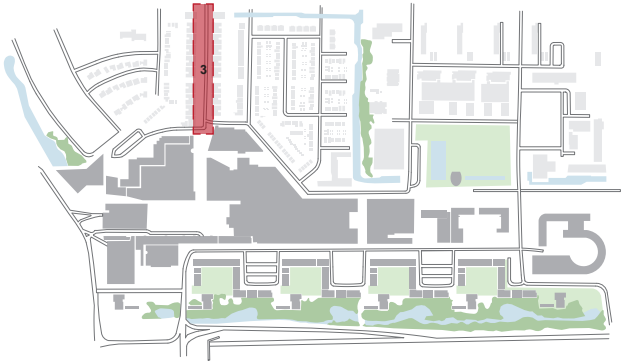
3. REMBRANDTWEG

DE KWALITEIT IS DE IDENTITEIT VAN EEN LOKAAL GEORIËNTEERD KLEINSCHALIGE WINKELSTRAAT. GOEDE AANSLUITING MET KERN WINKELGEBIED

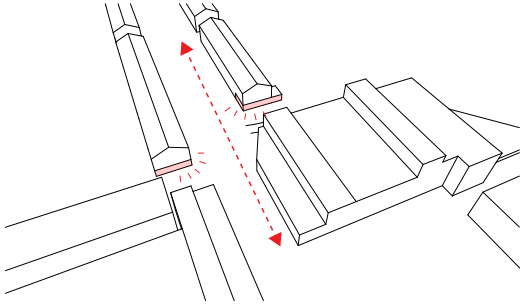
De route langs de Rembrandweg is voorafgaand aan het verlengde van de Rembrandtweg een belangrijke entree naar het stadshart. De introductie van de markt is aanleiding tot heroverweging van het straatprofiel.

INSTRUMENTARIUM

- De hoekpanden naar de verlengde Rembrandweg zijn de verbinding met het kernwinkelgebied. Op deze plekken kan de bestaande luifel verbijzonderd worden of een verhoging krijgen.
- Loopruimte wordt ingezet om levendigheid in de lokaal georiënteerde winkelstraat te versterken.
- Het profiel van de openbare ruimte wordt gericht op de voetganger waar de auto te gast is.
- Indien de luifel is een elegante en licht constructie doe daglicht tot aan de gevel mogelijk maakt.
- Aansluiting gebieden in openbare ruimte



↑ PLATTEGROND DEELGEBIED



↑ DIAGRAM VERBINDING REMBRANDTWEG EN VERBIJZONDERING HOEKEN

↑ REFERENTIE LOKALE WINKELS EN SFEER STRAAT

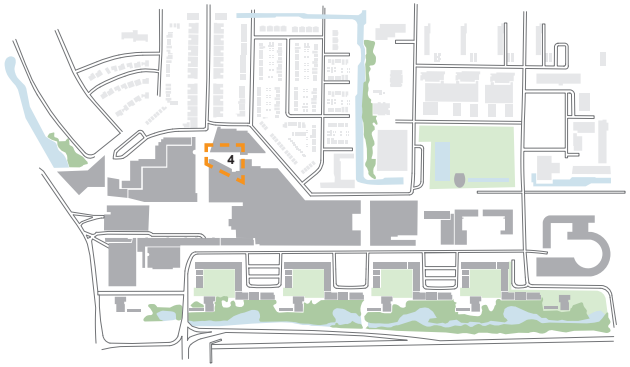
4. OVERDEKT VERSPLEIN

UITNODIGEND, BESCHERMD VERBLIJFSGEBIED, UNIEK ONDERDEEL VAN HET STADSHART

Het versplein wordt door een overkapping een nieuwe overdekte 'buitenruimte' met goede verblijfskwaliteit en geschikt voor horeca en retail. Het is een nieuwe bestemming met een onderscheidende kwaliteit ten opzichte van het stadshart, waarmee de toegang tot het gebied verbeterd wordt.

INSTRUMENTARIUM

- De overkapping is meer dan alleen een dak en vormt een vijfde gevel met een grote architectonische waarde, die bijdraagt aan de sfeer en het bijzondere karakter.
- Akoestische kwaliteiten van de overkapping versterken de omgevingskwaliteit.
- Goede aansluiting overkapping op aangrenzende bebouwing waarbij kwaliteit bestaande bebouwing behouden is.
- Toegang tot het gebied is een integraal onderdeel van de architectuur.
- Het overdekt gebied is ervaarbaar als eigen wereld met een intimiteit die past bij haar functie.
- Entrees aansluitende winkels zijn in samenhang met overdekt gebied.
- Groene daken als vijfde gevel behandeld
- Overdekte buitenruimte gecreëerd



↑ PLATTEGROND DEELGEBIED

↑ REFERENTIE OVERKAPPING

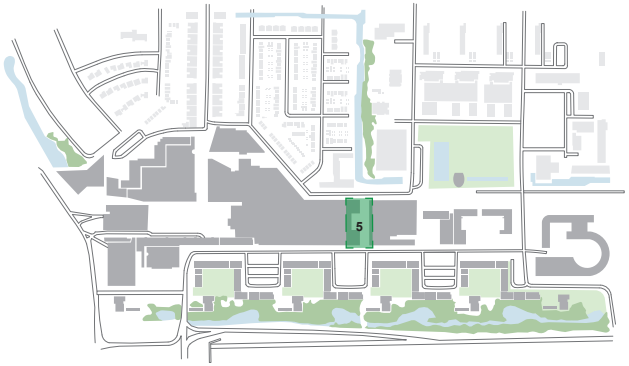
5. BUITENPLEIN

KLEIN BESCHERMD PLEINTJE, MET VEILIGE DOORGAANDE ROUTE LANGZAAM VERKEER IN DE VORM VAN SHARED SPACE. GOED WONEN BOVEN DE NIEUWBOUW.

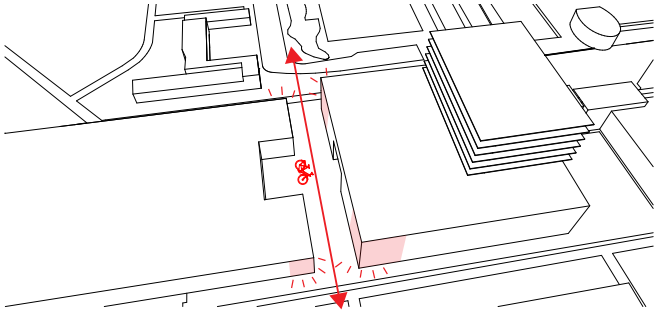
Verbinding en bestemming worden gecombineerd door een levendige openbare ruimte. Continuiteit van het stedelijkdomein wordt gewaarborgd en er is een goede verbinding voor langzaam verkeer in de vorm van shared space. Het gebied behoudt zijn functie van plein en is ingericht als een verblijfsplek met groen. Het is de schakel tussen de winkels en het wonen.

INSTRUMENTARIUM

- Het Buitenplein heeft een nadrukkelijke verblijfskwaliteit.
- Buitenruimten van woningen binnen zijn binnen de rooilijn opgelost
- Wonen boven de winkels wordt ontsloten vanaf een verhoogd maaiveld, toegankelijk vanaf deelgebieden meander (1b) en handelsweg (1c)
- De plint heeft een dubbele hoogte
- De hoeken hebben een bijzondere kwaliteit en worden ingezet om de kwaliteit van het Buitenplein met de omgeving te verankeren
- Architectuur van de gevels is zodanig ontworpen dat de doorgaande route voor het langzame verkeer 24/7 aantrekkelijk en veilig is.
- Stedelijk groen en groene daken op uitbreiding van de plint als vijfde gevel behandelen.



↑ PLATTEGROND DEELGEBIED



↑ DIAGRAM VERBINDING LANGZAAM VERKEER
HOEKEN HEBBEN BIJZONDERE KWALITEIT

↑ REFERENTIE PLEINFUNCTIE MET VERBLIJFSPLEK

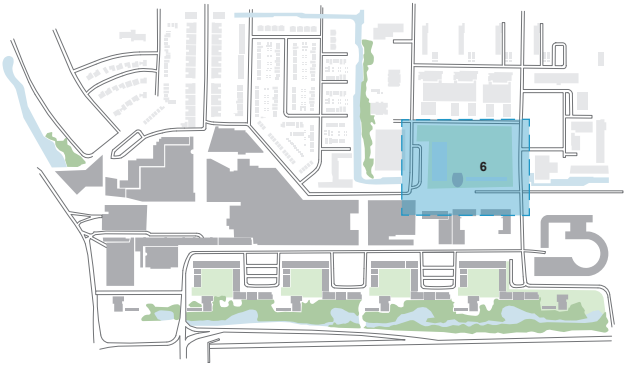
6. HANDELSPLEIN EN STADSTUINEN

GROEN, LEVENDIG GEBIED MET EEN HOGE VERBLIJFS-KWALITEIT. EEN BESTEMMING IN HET STADSHART VOOR ONTSPANNING.

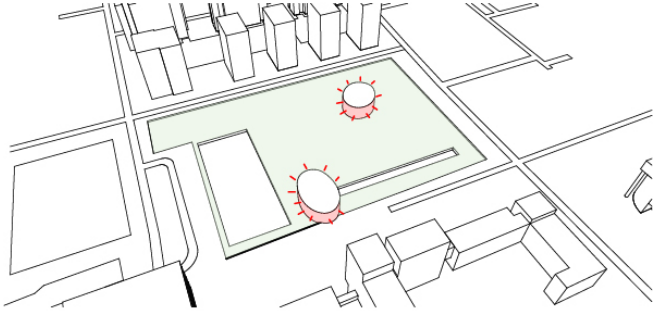
Wonen en werken in een groene omgeving waar de relatie tussen binnen en buiten een grote rol speelt. Gebouwen zijn alzijdig en verbinden zich met het groen.
De stadstuinen worden verlevendigd. De groene identiteit wordt versterkt in de architectuur en in de openbare ruimte. Op het handelsplein is de interactie tussen plint en openbare ruimte verbeterd.

INSTRUMENTARIUM

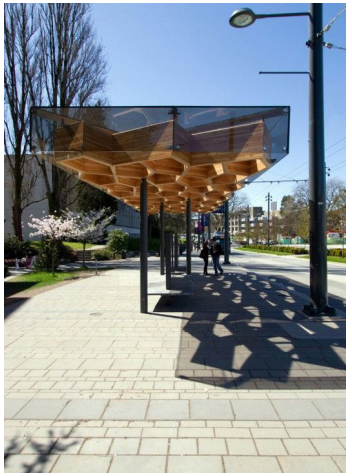
- Gebouwen kenmerken zich door een goede verankering met het maaiveld.
- Trappen gebouw BT zijn verankerd in omgeving.
- De arcades zijn goed verlicht en zorgen voor levendigheid en interactie.
- Groen is de identiteitsdrager van dit deelgebied, en daarom een integraal onderdeel van het ontwerp.
- De beëindiging van de tramlijn wordt herkenbaar met een lichte, transparante en alzijdige overkapping/luifel.
- Interactie tussen plint en openbare ruimte verbeterd.
- Architectuur in de stadstuinen is alzijdig, heeft een nadrukkelijk groen karakter en een bijzondere gelaagde overgang tussen privé, collectief en openbaar.

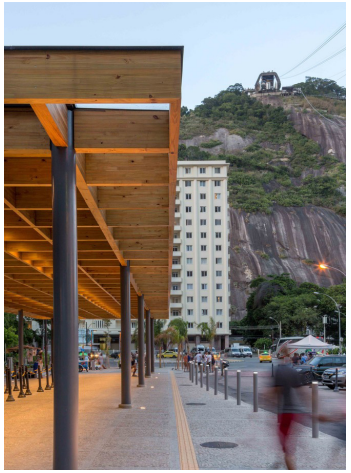


↑ PLATTEGROND DEELGEBIED



↑ DIAGRAM PAVILJOENS ALZIJDIG





↑ REFERENTIE LUIFELS TRAMHALTE

↑ REFERENTIE NIEUW ALZIJDIG PAVILJOEN

↑ REFERENTIE HANDELSPLEIN

↑ REFERENTIE GROEN

7. BUSSTATION EN PARKEERGARAGE

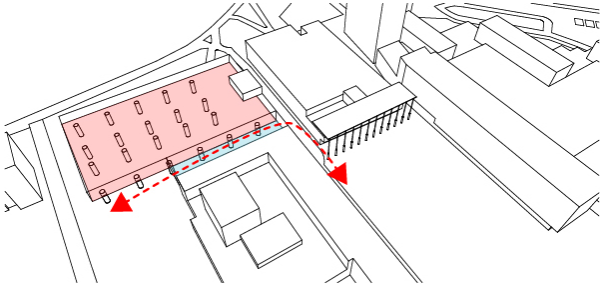
CONFORTABELE EN OVERZICHTELIJKE OPENBAAR VERVOERS-HUB DIE EEN VANZELFSPREKENDE SCHAKEL VORMT TUSSEN STADSPLEIN EN DE A9 TRAVERSE.

Door het busplein als stedelijk interieur te beschouwen wordt de verblijfskwaliteit vergroot. Toegankelijkheid is verankerd in de ruimtelijke uitwerking.

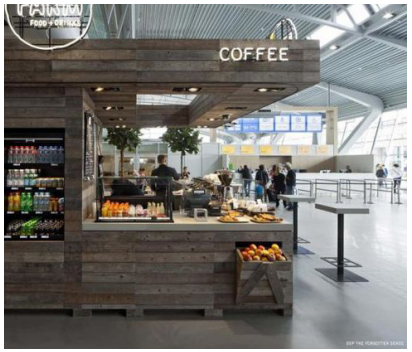
INSTRUMENTARIUM

- Het busstation en parkeergarage is vormgegeven als een alzijdig en representatief gebouw.
- De passage naar het stadsplein is ontworpen als verblijfsgebied en sluit op een logische en vanzelfsprekende wijze aan op het stadsplein.
- Het plafond van het busstation dient als vijfde gevel ontworpen te worden en verhoogt met een hoogwaardige kwaliteit de verblijfskwaliteit van het busstation.
- Gebruik van materialen die ondanks beperkt onderhoud kwaliteit en prettige uitstraling behouden, waarbij groen gebruikt wordt als drager van een nieuwe identiteit.
- Doorgang naar stadsplein is vormgegeven als publieke ruimte waarin doorzicht en verblijfskwaliteit aandacht hebben.
- Paviljoens in het busstation zijn alzijdig en zorgen voor interactie en levendigheid.
- Speciale aandacht voor verlichting: verlichting vervult een cruciale rol in het creëren van een veilig verblijfsgebied 24/7

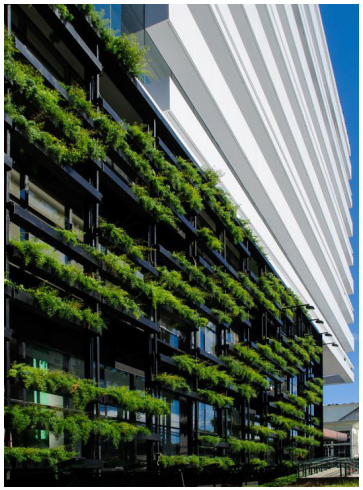
↑ PLATTEGROND DEELGEBIED



↑ DIAGRAM DOORGANG PUBLIEKE RUIMTE.
PLAFOND BUSSTATION DIENT ALS VIJFDE GEVEL



↑ REFERENTIE ALZIJDIGE KIOSK BUSSTATION

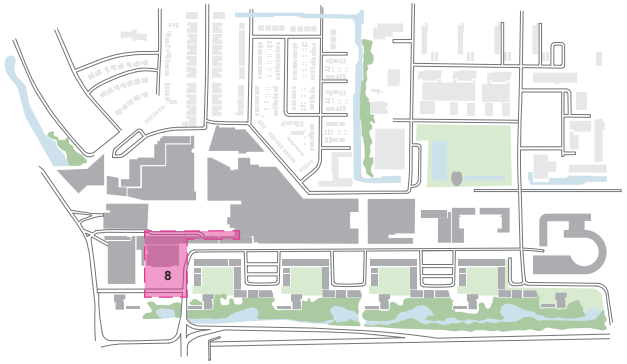


↑REFERENTIE GEVELS PARKEERGARAGE

↑REFERENTIE STEDELIJK INTERIEUR

↑REFERENTIEPLAFOND ALS VIJFDE GEVEL

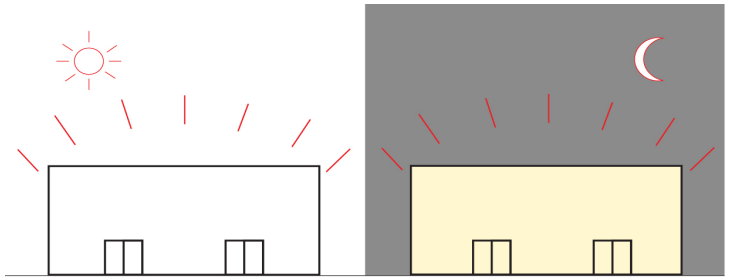
8. CULTUUR CLUSTER



↑PLATTEGROND DEELGEBIED

DE HUISKAMER VAN DE STAD WAAR EEN DIVERS CULTUREEL PROGRAMMA OP UITNODIGENDE WIJZE AAN HET STADSPLEIN GEETALEERD WORDT. DE ARCHITECTUUR GEEFT OP LEVENDIGE WIJZE UITDRUKKING AAN DE GEVARIEERDE FUNCTIES.

Met meer ritmiek en differentiatie in gevel van de cultuurstrip, worden de verschillende functies zichtbaar gemaakt, de hiërarchie en orde in type entrees en aansluitingen met de omgeving dragen hieraan bij, zo wordt de interactie in de plinten vergroot



↑DIAGRAM INTERACTIE GEVEL DAG EN NACHT

INSTRUMENTARIUM

- Het cultuurcluster is de huiskamer van Amstelveen.
- De gevel van het cultuurcluster spreekt en vormt een levendige etalage voor de activiteiten die het cluster huisvest, waarbij de verschillende activiteiten zichtbaar zijn.
- Elke functie heeft een eigen royale entree die de uitstraling van de functie versterkt.
- De gevel van de cultuurcluster heeft op elk moment van de dag kwaliteit.
- De gevel heeft een hoge akoestische waarde en draagt daarmee bij aan de omgevingskwaliteit van het stadsplein.
- Naamgeving en aankondigingen zijn in de architectuur geïntegreerd.

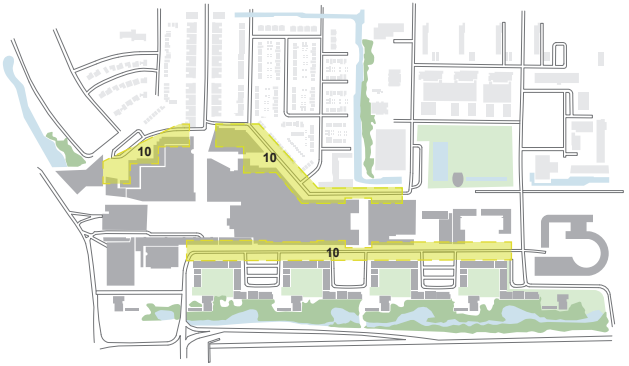
↑REFERENTIE LEVENDIGE ETALAGE

10.BUITENKANT WINKELGEBIED

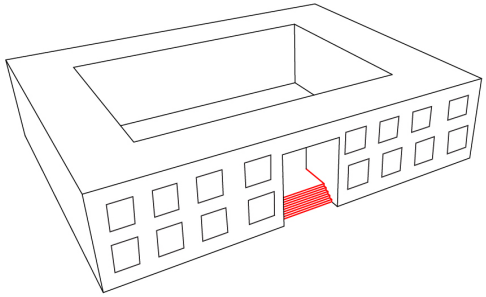
INFORMEEL GEBIED, DAT RUST EN SAMENHANG UITSTRAALT. HET HEEFT EEN MENSELIJKE MAAT EN WOONIDENTITEIT WAAR HET PRETTIG EN SOCIAAL VEILIG TOEVEN IS.

INSTRUMENTARIUM

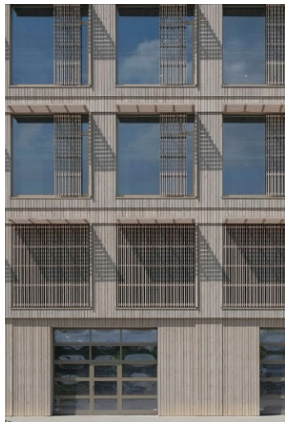
- 'Ogen op de straat' versterken de sociale veiligheid.
- Gebruik van groen in gevel en dak versterkt de omgevingskwaliteit.
- Het verhoogde maaiveld waarvandaan de woningen ontsloten kunnen worden is met aantrekkelijke trappen verbonden met het straatniveau

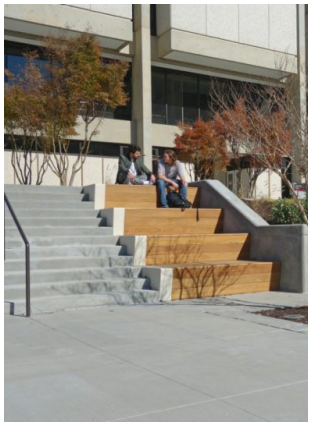


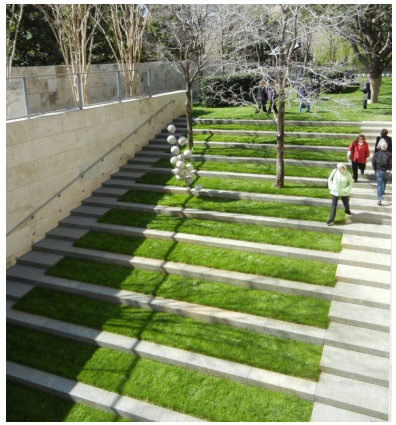
↑ PLATTEGROND DEELGEBIED



↑ DIAGRAM VERHOOGD MAAIVELD







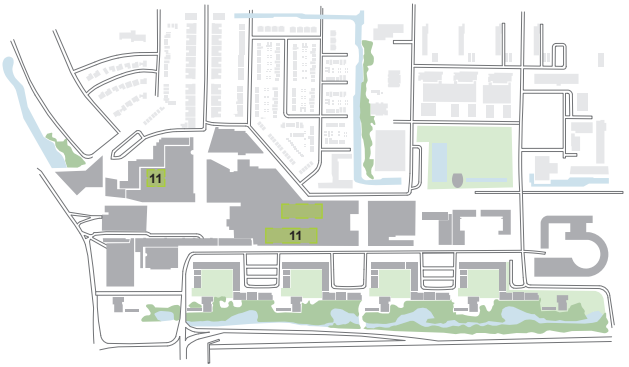
↑ REFERENTIE VERHOOGD MAAIVELD

11. WOONHOVEN

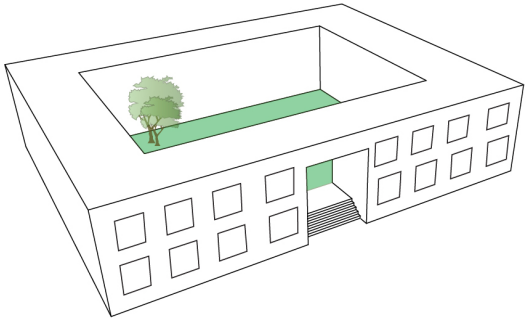
RUSTIG KLEINSCHALIG BINNENGEBIED VOOR BEWONERS, NATUURLIJKE OVERGANG VAN OPENBAAR (WINKEL)GEBIED NAAR PRIVATE RUIMTE.

INSTRUMENTARIUM

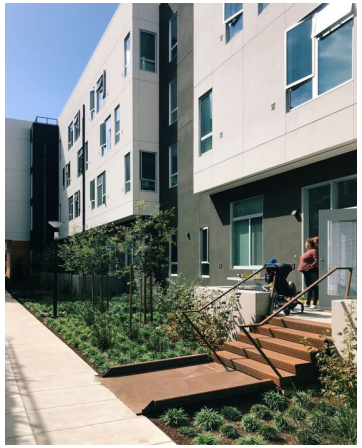
- Groen is een drager van het ontwerp van deze ruimte
- Gelaagde overgang van collectief naar private ruimte.

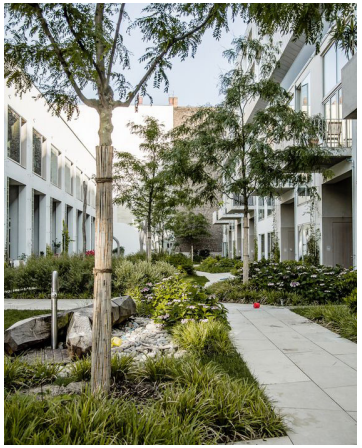


↑ PLATTEGROND DEELGEBIED



↑ DIAGRAM GROEN IS EEN IDENTITEITS DRAGER





↑ REFERENTIE AANTREKKELIJK BINNENGEBIED

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 154

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
A van Rijn
4198
a.van.rijn@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Vaststellen Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018.

Gevraagd besluit

Het Beeldkwaliteitsplan vaststellen als welstandskader voor de Stadsbouwmeester voor projecten binnen het Stadshart Amstelveen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een dynamisch Stadshart met een duidelijke meerwaarde voor Amstelveen en de regio.
Een bruisende binnenstad van een hoge kwaliteit.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Welstandskaders vaststellen voor de toetsing van nieuwe ontwikkelingen in het Stadshart.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.5.2 Stedelijke Ontwikkelingen.

Aanleiding

Het Beeldkwaliteitsplan is een aanvulling op de ruimtelijke uitwerking visie Stadshart Amstelveen die in 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld. Dit beeldkwaliteit plan is in nauwe samenwerking met de adviesgroep Stadshart en de Stadsbouwmeester ontwikkeld.

Argumenten

De in het plan geformuleerde criteria vormen een kader voor de architecten die in het plangebied de verschillende projecten verder zullen uitwerken. De criteria garanderen dat de samenhang en uitgangspunten van het plan overeind blijven en worden versterkt. Het geeft een indruk van de beoogde sfeer en kwaliteiten van een bruisende binnenstad.

Kanttekeningen

Financiën

-

Communicatie

-

Procedure

Welstandskaders dienen na behandeling in B&W te worden vastgesteld door de gemeenteraad. De Stadsbouwmeester kan vervolgens het Beeldkwaliteitsplan als toetsingskaders gebruiken bij nieuwe ontwikkelingen.

Bijlagen

Beeldkwaliteitsplan Stadshart 2018.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het Beeldkwaliteitsplan vaststellen als welstandskader voor de Stadsbouwmeester voor projecten binnen het Stadshart Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	201
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.3
Omschrijving	Verstrekken gemeentelijke bijdragen aan Rijkswaterstaat voor scopewijzigingen en toekomstige gemeentelijke investeringen project A9

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

De raad wordt gevraagd in te stemmen met het sluiten van een aanvullende bestuurlijke overeenkomst met Rijkswaterstaat in het kader van het project A9. In deze overeenkomst worden een aantal aanvullende financiële afspraken gemaakt ten opzicht van de eerder afgesloten overeenkomsten. Het gaat om vaste gemeentelijke bijdragen voor de verdiepte aanleg van de overkapping Oude Dorp, de verbreding van de overkapping Meander, de aanleg van een gemeentelijk watersysteem op de overkapping Meander en de aanleg van een trap en lift aan de brug voor langzaam verkeer over de overkapping Stadshart.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 153

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling SO

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Jelle Westra
0652098244
j.westra@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Verstrekken gemeentelijke bijdragen aan Rijkswaterstaat voor scopewijzigingen en toekomstige gemeentelijke investeringen project A9.

Gevraagd besluit

I. In te stemmen met het sluiten van een Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst met Rijkswaterstaat teneinde Rijkswaterstaat vaste bijdragen te verstrekken voor:
   a. De verdiepte aanleg van de overkapping Oude Dorp van RWS ad € 5.075.000,- (de BTW inbegrepen);
   b. De verbreding van de overkapping Meander van RWS ad € 4.161.500,- (de BTW inbegrepen);
   c. De aanleg van een gemeentelijk watersysteem op de overkapping Meander ad € 231.000,- (exclusief BTW);
   d. De aanleg van een gemeentelijke trap en lift aan de brug voor langzaam verkeer over de overkapping Stadshart ad € 432.000,- (exclusief BTW).

II. De bijdragen onder I a en b ad € 9.236.500,- te dekken uit:
   a. De 50% bijdrage van de eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden voor de verbreding overkapping Meander ad € 2.080.750,- (de BTW inbegrepen);
   b. Het krediet scopewijzigingen Kadernota 2018 van € 9 mln. voor een bedrag van € 7.155.750,-.

III. Het verschil tussen het begrote en werkelijke gemeentelijke aandeel van de bijdragen onder I a en b ad € 51.250,- toe te voegen aan de reserve grote projecten voor de aankoop van twee woningen in het Oude Dorp.

IV. De toekomstige gemeentelijke investeringen die via de bijdrage onder I c en d ad € 663.000,- worden vooruitbetaald, te dekken uit:
   a. De 50% bijdrage van de eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden voor het watersysteem overkapping Meander ad € 115.500,- (exclusief BTW);
   b. De reserve grote projecten voor € 547.500,-, die na overdracht door RWS worden geactiveerd en afgeschreven.

V. Voor de reserveringen voor dekking van toekomstige afschrijvingslasten als gevolg van vooruitbetaalde gemeentelijke investeringen:
   a. Een reserve "toekomstige gemeentelijke investeringen A9" in te stellen;
   b. De middelen die binnen de reserve grote projecten gereserveerd zijn voor dekking van toekomstige afschrijvingslasten ad € 5.947.300,- over te hevelen naar de reserve "toekomstige gemeentelijke investeringen A9".

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een goede ruimtelijke inpassing van het project A9.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het sluiten van een (tweede) Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst met Rijkswaterstaat waarin een aantal aanvullende financiële afspraken wordt gemaakt ten opzichte van de in de op 10 maart 2014 gesloten Samenwerkingsovereenkomst en de op 1 maart 2018 gesloten Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.5 Ruimtelijke Ontwikkeling, thema 2.5.2. Stedelijke Ontwikkelingen.

Aanleiding

In juni 2017 hebben wij met Rijkswaterstaat de intentie vastgelegd om:

a. De A9 in het Oude Dorp twee meter dieper aan te leggen dan beoogd.
b. Het Bovenlandpad te verbreden tot een overkapping van 80 meter.
c. De verbreding van het Bovenlandpad te borgen in een gemeentelijk bestemmingsplan, nadat het Tracébesluit onherroepelijk is geworden.
d. Een en ander vast te leggen in een bestuurlijke overeenkomst die wordt gesloten binnen 6 weken nadat het Tracébesluit onherroepelijk is verklaard.

De wens tot verbreding van het Bovenlandpad werd al eerder door uw raad bepleit, onder meer in januari 2017, naar aanleiding van een verzoek van de Belangenvereniging Meanderbewoners om deze overkapping zo lang als mogelijk te maken.

In juli 2017 heeft u in het kader van de Kadernota 2018 positief gereageerd op het bereikte resultaat en heeft u ingestemd met ons voorstel om voor beide scopewijzigingen € 9 miljoen te reserveren.

Op verzoek van de eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden (leegstaande oude KPMG kantoor) en met instemming van Rijkswaterstaat is de verbreding nog iets verder opgerekt van 80 meter tot het uiterste maximum van 85 meter. Een grotere lengte is niet mogelijk omdat anders de doorrijhoogte voor het snelwegverkeer te gering wordt. In de te sluiten Aanvullende Bestuurlijke overeenkomst wordt dan ook uitgegaan van een lengte van 85 meter.

De uitspraak van de Raad van State over de ingestelde beroepen tegen de vaststelling van het Tracébesluit 2017 wordt in november (uiterlijk 28 november) 2018 verwacht. Wij streven er dan ook naar om de Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst uiterlijk eind december 2018 te ondertekenen. Zodoende kunnen wij nog dit jaar de betreffende bijdragen voldoen, waarmee de prijsindexering per 1-1-2019 van ca. € 175.500,- (o.b.v. een geprognotiseerde Index Bruto Overheidsinvesteringen (IBOI) van 1,9%) wordt voorkomen.

De vaststelling van het bestemmingsplan A9 is gepland in uw vergadering van 13 februari 2019. In dit bestemmingsplan wordt een aantal planwijzigingen ten opzichte van het Tracébesluit meegenomen, te weten de verbreding van het Bovenlandpad, de toevoeging van een trap en lift aan de langzaam verkeersbrug over de Traverse en een zonnepanelenveld in het talud van de A9 ten noorden van de Krijgsman.

Op 14 februari 2018 heeft u ingestemd met ons voorstel om een voorinvestering te doen om op de overkappingen Oude Dorp en Stadshart een gemeentelijk watersysteem aan te leggen en Rijkswaterstaat opdracht te geven om dit watersysteem te realiseren voor de gemeente. Wij stellen u voor om de nieuwe overkapping Meander ook te voorzien van zo’n gemeentelijk watersysteem en Rijkswaterstaat op te dragen dit watersysteem mee te nemen in de realisatie van deze overkapping.

Bij de uitwerking van de gemeentelijke brug voor langzaam verkeer over de Traverse op de overkapping Stadshart (bomenbrug) is gebleken dat het zinvol is om deze brug te voorzien van een extra trap en lift aan de noordzijde.

Argumenten

De verlaging van de overkapping Oude Dorp zorgt voor een sterke verbetering van de inpassing aldaar. Anders zou het zicht tussen de noord- en zuidzijde van het Oude Dorp worden geblokkeerd door een betonnen bak die twee meter boven het maaiveld uitsteekt.

Ten opzichte van een smal Bovenlandpad levert de brede overkapping Meander meer afscherming op van het wegverkeerslawaai, een aantrekkelijkere woonomgeving en meer samenhang tussen Amstelveen Noord en Zuid.

Het is efficiënter en dus goedkoper dat de aannemer van Rijkswaterstaat het gemeentelijk watersysteem meeneemt in de aanleg van de overkapping Meander dan dat de gemeente dit systeem aanlegt na afloop van het A9-project.

De toevoeging van een extra trap en lift aan de bomenbrug is gunstig voor weggebruikers die moeite hebben met de helling van de brug. Daarnaast kunnen buspassagiers vanuit Amstelveen Zuid dan veel sneller het busstation bereiken.

Kanttekeningen

De eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden dienen hun bijdrage voorafgaand aan uw besluit te hebben voldaan, dan wel daarvoor een bankgarantie te hebben verstrekt.

Financiën

Uw raad heeft in het kader van de Kadernota 2018 € 9 miljoen gereserveerd voor de scopewijzigingen verdiepte aanleg overkapping Oude Dorp en verbreding Bovenlandpad, in afwachting van een te nemen investeringsbesluit. De met RWS overeengekomen vaste bijdragen zijn inmiddels geïndexeerd tot respectievelijk € 5.075.000,- en € 4.161.500,- (de BTW inbegrepen).

De eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden zijn bereid de helft van de kosten van de verbreding van het Bovenlandpad voor hun rekening te nemen ad € 2.080.750,- (de BTW inbegrepen).

De oorspronkelijk in 2017 overeengekomen bijdragen zijn geïndexeerd volgens de Index Bruto Overheidsinvesteringen (IBOI). Het IBOI-percentage d.d. 1-1-2018 is door het Centraal Planbureau vastgesteld op 1,5%. In de begroting 2018 was voor de betaling van deze bijdragen in 2018 rekening gehouden met een IBOI-percentage van 2%; € 51.250,- hoger dan nu benodigd. In 2017 heeft u ingestemd met het voorstel om twee woningen strategisch aan te kopen in het Oude Dorp, passend binnen de financiële ruimte voor de scopewijziging. Inmiddels is één woning aangekocht. Voorgesteld wordt het bedrag van € 51.250 toe te voegen aan de reserve grote projecten, voor de aankoop van de tweede woning.

De kosten voor het watersysteem overkapping Meander zijn geraamd op € 231.000,- (exclusief BTW). Het gaat om een vaste bijdrage. De eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden zijn bereid de helft daarvan bij te dragen ad €115.500,- (exclusief BTW).

Voor de scopewijziging trap en lift Bomenbrug is een aanvullend budget benodigd ad € 432.000,- bovenop het budget dat wij voor deze gemeentelijke brug hebben betaald aan Rijkswaterstaat ad € 5 miljoen, als onderdeel van de gemeentelijke bijdrage aan het A9-project ad € 40 miljoen.

De genoemde bedragen voor gemeentelijke infrastructuur zijn exclusief BTW, te vermeerderen met het percentage BTW hoog. De betalingen zijn voorzien vóór 1-1-2019. De levering van de genoemde gemeentelijke infrastructuur vindt echter pas plaats omstreeks 2024-2026, tegelijk met

alle andere infrastructurele voorzieningen die door Rijkswaterstaat zullen worden opgeleverd aan de gemeente. De betalingen voor de gemeentelijke infrastructuur zijn daarom te kwalificeren als vooruitbetalingen en worden als zodanig ook opgenomen op de balans. Bij de overdracht moet een besluit worden genomen over het activeren en afschrijven van al deze voorzieningen conform de regelgeving Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BVV). Binnen de reserve grote projecten wordt rekening gehouden met de te dekken afschrijvingslasten van de door de gemeente geïnvesteerde bedragen van € 115.500,- + € 432.000,- = € 547.500,-.

Binnen de reserve grote projecten zijn al bedragen bestemd voor toekomstige afschrijvingslasten van vooruitbetaalde investeringen. Het betreft € 4.299.800,- voor de langzaam verkeersbrug over de Traverse op de overkapping Stadshart (bomenbrug) en € 1.100.000,- voor de infrastructuur op en rond de overkappingen Oude Dorp en Stadhart. Om deze bedragen ook daadwerkelijk te bestemmen voor de toekomstige afschrijvingslasten, wordt voorgesteld een reserve "toekomstige gemeentelijke investeringen A9" in te stellen en de hiertoe bestemde 3 bedragen van totaal € 5.947.300,- naar deze reserve over te hevelen vanuit de reserve grote projecten.

Communicatie

Het ontwerp voor de inrichting van de overkapping Meander vindt plaats in overleg met belanghebbenden. In oktober 2017 is een eerste meedenksessie georganiseerd.

Procedure

Het onderhavige besluit is onder voorbehoud van een onherroepelijk goedgekeurd Tracébesluit, dat naar verwachting door de uitspraak van de Raad van State op uiterlijk 28 november 2018 beschikbaar is. Als het Tracébesluit onverhoopt niet wordt goedgekeurd dient dit voorstel te worden ingetrokken.

Wij stellen u in het licht van artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet in de gelegenheid om uw eventuele wensen en bedenkingen met betrekking tot de 2e Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst ter kennis te brengen van ons college.

Bijlagen

Concept (tweede) Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Gevraagd besluit

I. In te stemmen met het sluiten van een Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst met Rijkswaterstaat teneinde Rijkswaterstaat vaste bijdragen te verstrekken voor:
   e. De verdiepte aanleg van de overkapping Oude Dorp van RWS ad € 5.075.000,- (de BTW inbegrepen);
   f. De verbreding van de overkapping Meander van RWS ad € 4.161.500,- (de BTW inbegrepen);
   g. De aanleg van een gemeentelijk watersysteem op de overkapping Meander ad € 231.000,- (exclusief BTW);
   h. De aanleg van een gemeentelijke trap en lift aan de brug voor langzaam verkeer over de overkapping Stadshart ad € 432.000,- (exclusief BTW).

II. De bijdragen onder I a en b ad € 9.236.500,- te dekken uit:
   c. De 50% bijdrage van de eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden voor de verbreding overkapping Meander ad € 2.080.750,- (de BTW inbegrepen);
   d. Het krediet scopewijzigingen Kadernota 2018 van € 9 mln. voor een bedrag van € 7.155.750,-.

III. Het verschil tussen het begrote en werkelijke gemeentelijke aandeel van de bijdragen onder I a en b ad € 51.250,- toe te voegen aan de reserve grote projecten voor de aankoop van twee woningen in het Oude Dorp.

IV. De toekomstige gemeentelijke investeringen die via de bijdrage onder I c en d ad € 663.000,- worden vooruitbetaald, te dekken uit:
   c. De 50% bijdrage van de eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden voor het watersysteem overkapping Meander ad € 115.500,- (exclusief BTW);
   d. De reserve grote projecten voor € 547.500,-, die na overdracht door RWS worden geactiveerd en afgeschreven.

V. Voor de reserveringen voor dekking van toekomstige afschrijvingslasten als gevolg van vooruitbetaalde gemeentelijke investeringen:
   c. Een reserve “toekomstige gemeentelijke investeringen A9” in te stellen
   d. De middelen die binnen de reserve grote projecten gereserveerd zijn voor dekking van toekomstige afschrijvingslasten ad € 5.947.300,- over te hevelen naar de reserve “toekomstige gemeentelijke investeringen A9”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

TWEEDE AANVULLENDE BESTUURLIJKE OVEREENKOMST

tussen

DE STAAT DER NEDERLANDEN

en

DE GEMEENTE AMSTELVEEN

inzake

WEGVERBREDING A9 - BADHOEVEDORP - HOLENDRECHT

CONCEPT

Zaaknummer (ontvangsten): 31143201
Zaaknummer (uitgaven): 31144828
HB #: 3617343 (pdf) / 3617229 (Word)

DE ONDERGETEKENDEN:

1. De publiekrechtelijke rechtspersoon de Staat der Nederlanden, gevestigd te 's-Gravenhage, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, kantoorhoudende op het adres Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat West Nederland-Noord, de heer R.F. Demoet, hierna te noemen: "RWS";

en

2. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Amstelveen gevestigd te Amstelveen en het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amstelveen, handelend als bestuursorgaan, namens deze de wethouder Financiën, Herbert Raat, handelend als rechtsgeldig vertegenwoordiger van de gemeente Amstelveen ter uitvoering van het besluit van 27-2-2018, hierna te noemen: "de Gemeente".

   hierna ook gezamenlijk genoemd: "Partijen" en afzonderlijk als "Partij",

zijn, met inachtneming van de volgende overwegingen:

a. De tussen RWS en Regiopartijen gesloten Overeenkomst Stroomlijnalternatief Planstudie Schiphol-Amsterdam–Almere d.d. 29 oktober 2007 geldt (Stroomlijnovereenkomst SAA), waarin onder andere afspraken zijn gemaakt over financiering en de inpassing van de "Wegverbreding A9 Badhoevedorp - Holendrecht", inhoudende onder meer de verbreding naar 2x4 rijstroken, hierna te noemen het Project;

b. RWS heeft in oktober 2008 een standpunt ingenomen over de planstudie weguitbreiding Schiphol–Amsterdam–Almere. In dit standpunt is de keuze gevallen op het zogenaamde Stroomlijnalternatief;

c. Het Tracébesluit weguitbreiding Schiphol – Amsterdam – Almere is vastgesteld op 21 maart 2011 en het Tracébesluit Weguitbreiding Schiphol – Amsterdam – Almere (2017) is vastgesteld op 7 maart 2017, hierna gezamenlijk te noemen: "Tracébesluit";

d. RWS en de Regiopartijen hebben naar aanleiding van de keuze van de Gemeente voor de versoberde variant van het Project de Stroomlijnovereenkomst SAA aangepast, ook wel te noemen "Wijzigingsovereenkomst SAA" d.d. 10 maart 2014, hetgeen de basis is voor het gewijzigde Tracébesluit (van 2017). Deze versoberde variant bestaat in hoofdlijn uit de Verdiepte ligging Amstelveen, in de bebouwde kom van Amstelveen over een lengte van ongeveer 1300 meter. Partijen hebben in de 'Samenwerkingsovereenkomst tussen de Staat der Nederlanden en de gemeente Amstelveen inzake wegverbreding A9 door Amstelveen', d.d. 10 maart 2014 ter zake hun onderlinge afspraken vastgelegd (hierna: "de Samenwerkingsovereenkomst"). In de Samenwerkingsovereenkomst zijn afspraken gemaakt over de financiering en de inpassing van de versoberde variant van het Project. Voorts zijn tussen Partijen onder meer afspraken gemaakt over de uitvoering van de wegverbreding, grondtransacties, eigendom, beheer en onderhoud van infrastructuur en schade en nadeelcompensatie ten gevolge van realisatie van het Tracébesluit;

e. Partijen hebben bij brieven d.d. 12 februari 2015 respectievelijk 21 april 2015 overeenstemming bereikt over een scopewijziging waarbij de horizontale

CONCEPT

geluidschermen zoals opgenomen in artikel 3.2.2 van de Samenwerkingsovereenkomst zijn omgezet in de overkapping Stadshart;

f. De Raad van State heeft op … november 2018 uitspraak gedaan over de ingediende beroepen tegen het TB2017 en het TB2017 per deze datum onherroepelijk verklaard;

g. Partijen hebben de intentie om kort na het onherroepelijk worden van het TB2017 een Tweede aanvullende BOK overeen te komen over door Gemeente gewenste extra scope. Dit is vastgelegd in een LoI, d.d. 19 juni 2017 - HB 3284730, en een addendum daarop d.d. 5 december 2017- HB3465316;

h. Wat betreft de extra diepere verdiepte ligging met overkapping Oude Dorp is tussen Partijen afgesproken dat de Gemeente hiervoor een bijdrage levert van € 5,0 miljoen;

i. Wat betreft de extra bredere overkapping Bovenlandpad [Meander] is tussen Partijen afgesproken dat de Gemeente hiervoor een bijdrage levert van € 4,1 miljoen;

j. Wat betreft de extra brede overkapping Bovenlandpad [Meander] is tussen Partijen afgesproken dat deze gerealiseerd wordt met een Watergeef- en drainagesysteem waarvoor de Gemeente de kosten draagt;

k. Wat betreft de extra passende aansluiting naar het Stadshart Amstelveen met trap en lift op de te realiseren fietsbrug over de Traverse is tussen Partijen afgesproken dat de Gemeente hiervoor de kosten draagt;

l. Partijen hebben in afgesloten 'Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen', d.d. 1 maart 2018, onder meer aanvullende afspraken gemaakt over technische eisen, eigendom, beheer, onderhoud en de opleveringsprocedure van de werkzaamheden aan infrastructuur van de Gemeente (de Infrastructuur Derden) ten behoeve van het Project alsmede over voorziene inpassing van en aansluiting op het onderliggend wegennet van de Gemeente. Voor de Gemeente is in dit verband onder meer van belang:

- realiseren extra diepere verdiepte ligging (-/- 2 meter t.o.v. TB2017) overkapping Oude Dorp;
- realiseren extra bredere overkapping Bovenlandpad [Meander] (+ 68 meter t.o.v. TB2017) met Watergeef- en drainagesysteem met onderliggend wegennet;
- realiseren extra passende aansluiting naar het Stadshart Amstelveen met trap en lift op de te realiseren fietsbrug over de Traverse;

Door middel van de 'Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen' wordt onder meer vastgelegd waaraan RWS (de DBFM-opdrachtnemer namens RWS) dient te voldoen bij aanleg van de infrastructuur en bijbehorende voorzieningen die aan het eind van het Project worden opgeleverd en/of in beheer worden genomen door de Gemeente, alsmede welke plichten gelden in geval van wegafsluitingen;

m. Qua Ruimtelijke Ordening is het volgende van belang:

- extra diepere verdiepte ligging overkapping Oude Dorp valt binnen de Flexibiliteits- en Uitmeetbepaling TB2017;
- extra bredere overkapping Bovenlandpad [Meander] wordt door de

CONCEPT

Gemeente opgenomen in het Bestemmingsplan Amstelveen A9;
- extra passende aansluiting naar het Stadshart Amstelveen met trap en lift op de te realiseren fietsbrug over de Traverse wordt door de Gemeente opgenomen in het Bestemmingsplan Amstelveen A9.

n. In deze Tweede aanvullende overeenkomst, aanvullend op/uitvloeisel van de Samenwerkingsovereenkomst een en ander op grond van artikel 5 van deze Samenwerkingsovereenkomst, wensen Partijen de financiële aspecten van de afspraken over het Watergeef- en drainagesysteem op de overkapping Bovenlandpad (Meander) en de kosten van de extra passende aansluiting naar het Stadshart Amstelveen met trap en lift op de te realiseren fietsbrug over de Traverse vast te leggen;

o. Partijen hebben de afspraken over de realisatie van tijdelijke maatregelen stedelijk wegennet tijdens realisatie A9 Badhoevedorp-Holendrecht vastgelegd in een Samenwerkingsovereenkomst inzake “Tijdelijke maatregelen stedelijk wegennet tijdens de realisatie A9 Badhoevedorp-Holendrecht”, zaalnummer 31135335, HB3045113, ondertekend d.d. 01-03-2018;

p. In de Samenwerkingsovereenkomst genoemd onder o. ontbreekt abusievelijk een deel van de door RWS toegezegde bijdrage voor fase III (knoop Ouderkerkerlaan), genoemd in lid 4.6 van deze overeenkomst, ten bedrage van €500.000,- excl. BTW

q. Partijen wensen de hierboven genoemde afspraken vast te leggen in onderhavige Tweede aanvullende overeenkomst.

het volgende overeengekomen:

Artikel 1. Begrippen en definities

Aanvullende Bestuurlijke overeenkomst: de overeenkomst tussen de Staat der Nederlanden en de gemeente Amstelveen inzake de wegverbreding A9 door Amstelveen, d.d. 1 maart 2018;

DBFM-opdrachtnemer: de private partij of het consortium van private partijen waaraan de uitvoering van het Project door RWS door middel van het sluiten van een DBFM-overeenkomst zal worden opgedragen.

DBFM-overeenkomst: de Design Build Finance and Maintain-overeenkomst die door RWS met de DBFM-opdrachtnemer wordt gesloten ter zake het Project. Dit is de contractvorm waarmee de realisatie van het Project op de markt wordt gezet.

Esthetisch PvE: het Programma van Eisen over de vormgeving van de versoberde variant van het Project, zoals gedefinieerd in de Samenwerkingsovereenkomst, dat onderdeel zal uitmaken van de contractstukken met de DBFM-opdrachtnemer.

Extra diepere verdiepte ligging met overkapping Oude Dorp Amstelveen: de realisatie van de extra diepere verdiepte ligging (-/- 2 meter t.o.v. TB2017) met overkapping tussen de Amsterdamseweg en het Kazernepad (tracé Electrische Museumtramlijn Amsterdam) van circa 249 meter als onderdeel van het Project zoals vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst.

Extra bredere overkapping Bovenlandpad [Meander]: de realisatie van de extra bredere overkapping Bovenlandpad [Meander] met 68 meter t.o.v. TB2017 (totale lengte 85

CONCEPT

meter) als onderdeel van het Project zoals vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst.

Extra trap met lift naar de te realiseren fietsbrug over de Traverse: de realisatie van een extra trap met lift naar de te realiseren fietsbrug aan de noordzijde van de fietsbrug naar het Stadshart Amstelveen als onderdeel van het Project zoals vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst.

IBOI: Index Bruto Overheidsinvesteringen; indexering zoals door RWS wordt gehanteerd.

Infrastructuur Derden: de Infrastructuur Derden zoals gedefinieerd in de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen.

Inrichting gemeentelijke infrastructuur rondom overkapping Oude Dorp: Inrichting gemeentelijke infrastructuur rondom overkapping Oude Dorp, zoals is vastgelegd in de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen. RWS (de DBFM-opdrachtnemer namens RWS) realiseert dit op verzoek van de Gemeente, teneinde de overkapping Oude Dorp passend aan te laten sluiten op de omgeving.

Regiopartijen: Partijen die de Stroomlijnovereenkomst hebben ondertekend, te weten: de minister, Provincie Noord-Holland, provincie Flevoland, Stadsregio Amsterdam, gemeente Amsterdam, gemeente Almere en gemeente Amstelveen

Samenwerkingsovereenkomst: de overeenkomst tussen de Staat der Nederlanden en de gemeente Amstelveen inzake de wegverbreding A9 door Amstelveen, d.d. 10 maart 2014.

Stroomlijnovereenkomst SAA: Overeenkomst Stroomlijnalternatief Planstudie Schiphol-Amsterdam-Almere d.d. 29 oktober 2007.

Tracébesluit: Het Tracébesluit Weguitbreiding Schiphol – Amsterdam – Almere, vastgesteld op 21 maart 2011 en het Tracébesluit Weguitbreiding Schiphol – Amsterdam – Almere (2017), vastgesteld op 7 maart 2017.

Tweede Aanvullende overeenkomst: deze overeenkomst.

Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen: de overeenkomst die gesloten is tussen RWS en gemeente Amstelveen met als doel het vastleggen van de wederzijdse verplichtingen van Partijen met betrekking tot de aanpassing van de Infrastructuur Derden als onderdeel van of verband houdend met het Project d.d. 1 maart 2018.

Watersysteem Overkapping: het watergeef- en drainagesysteem ten behoeve van de groenvoorzieningen op de overkappingen Bovenlandpad [Meander] zoals vastgelegd in de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen.

Wegverbreding A9 BAHO: het Project A9 Badhoevedorp-Holendrecht.

Wijzigingsovereenkomst SAA: de wijziging van de Stroomlijnovereenkomst SAA, naar aanleiding van de keuze van de Gemeente voor de versoberde variant van de Wegverbreding A9 BAHO, waarin aanvullende afspraken zijn gemaakt over de financiering en de inpassing van de versoberde variant van de wegverbreding A9.

Artikel 2. Doel van de overeenkomst

2.1 Het doel van de Tweede Aanvullende overeenkomst is het vastleggen van afspraken met betrekking tot:

CONCEPT

- de extra diepere verdiepte ligging met overkapping Oude Dorp;
- de extra breedte overkapping Bovenlandpad [Meander];
- het Watergeef- en drainagesysteem op de overkapping Bovenlandpad [Meander];
- de extra passende aansluiting naar het Stadshart Amstelveen met trap en lift op de te realiseren fietsbrug over de Traverse;
- het herstellen van de omissie in de Samenwerkingsovereenkomst genoemd onder o.: een deel van de door RWS toegezegde bijdrage voor fase III (knoop Ouderkerkerlaan), genoemd in lid 4.6 van deze overeenkomst, ten bedrage van €500.000,- excl. BTW, btw bedrag € 105.000,-.

Artikel 3. Extra diepere verdiepte ligging met overkapping Oude Dorp

3.1 De voorbereiding en realisatie van de extra diepere verdiepte ligging met overkapping Ouder Dorp geschiedt door RWS in nauwe samenwerking met de Gemeente zoals vastgelegd in de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen.

3.2 RWS draagt zorg voor de voorbereiding en realisatie van de extra diepere verdiepte ligging met overkapping Oude Dorp via de DBFM-overeenkomst en conform de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen.

3.3 Partijen zijn overeengekomen dat de Gemeente een vast bedrag zal betalen voor de kosten van de aanleg van de extra diepere verdiepte ligging met overkapping Oude Dorp. Dit bedrag is vastgesteld op € 5.000.000,- btw inbegrepen prijspeil 2017..

3.4 Het in lid 3.3 genoemde bedrag, inclusief een bevroren IBOI-indexering voor 2018, vastgesteld op 1,5%, wordt uiterlijk in december 2018 aan RWS betaald op basis van een factuur die RWS aan de Gemeente zal versturen.

Artikel 4. Extra bredere overkapping Bovenlandpad [Meander]

4.1 De voorbereiding en realisatie van de extra bredere overkapping Bovenlandpad [Meander] geschiedt door RWS in nauwe samenwerking met de Gemeente zoals vastgelegd in de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen.

4.2 RWS draagt zorg voor de voorbereiding en realisatie van de extra bredere overkapping Bovenlandpad [Meander] via de DBFM-overeenkomst en conform de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen.

4.3 Partijen zijn overeengekomen dat de Gemeente een vast bedrag zal betalen voor de kosten van de aanleg van de extra bredere overkapping Bovenlandpad [Meander]. Dit bedrag is vastgesteld op € 4.100.000,- btw inbegrepen prijspeil 2017.

4.4 Het in lid 3.3 genoemde bedrag, inclusief een bevroren IBOI-indexering voor 2018, vastgesteld op 1,5%, wordt uiterlijk in december 2018 aan RWS betaald op basis van een factuur die RWS aan de Gemeente zal versturen.

Artikel 5. Watersysteem Overkapping Bovenlandpad [Meander]

5.1 De voorbereiding en realisatie van het Watersysteem Overkapping Bovenlandpad [Meander] geschiedt door RWS in nauwe samenwerking met de Gemeente zoals vastgelegd in de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen.

5.2 RWS draagt zorg voor de voorbereiding en realisatie van het Watersysteem Overkapping via de DBFM-overeenkomst en conform de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen.

CONCEPT

5.3 Partijen zijn overeengekomen dat de Gemeente een vast bedrag zal betalen voor de kosten van de aanleg van het Watersysteem Overkapping. Dit bedrag is vastgesteld op € 231.000,- exclusief btw, btw bedrag € 48.510,- prijspeil 2018

5.4 Het in lid 5.3 genoemde bedrag, zonder de IBOI-indexering, wordt uiterlijk in december 2018 aan RWS betaald op basis van een factuur die RWS aan de Gemeente zal versturen

Artikel 6. Extra trap met lift op de te realiseren fietsbrug over de Traverse

6.1 De voorbereiding en realisatie van de extra trap met lift op de te realiseren fietsbrug over de Traverse geschiedt door RWS in nauwe samenwerking met de Gemeente zoals vastgelegd in de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen.

6.2 RWS draagt zorg voor de voorbereiding en realisatie van de extra trap met lift op de te realiseren fietsbrug over de Traverse via de DBFM-overeenkomst en conform de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen.

6.3 Partijen zijn overeengekomen dat de Gemeente een vast bedrag zal betalen voor de kosten van de aanleg van de extra trap met lift op de te realiseren fietsbrug over de Traverse. Dit bedrag is vastgesteld op € 432.000,- exclusief BTW, btw bedrag € 90.720,- prijspeil 2018.

6.4 Het in lid 6.3 genoemde bedrag, zonder de IBOI-indexering, wordt uiterlijk in december 2018 aan RWS betaald op basis van een factuur die RWS aan de Gemeente zal versturen.

Artikel 7. Herstellen omissie in Samenwerkingsovereenkomst tijdelijke maatregelen stedelijk wegennet d.d. 1 maart 2018 (zaaknummer 31135335, HB3045113)

7.1 Rijkswaterstaat levert voor de uitvoering van de Maatregelen, genoemd in Fase III (knoop Ouderkerkerlaan) een bijdrage in de kosten, exclusief btw zoals aangegeven in genoemde overeenkomst.

7.2 Rijkswaterstaat levert de abusievelijk niet opgenomen bijdrage voor fase III een bijdrage van € 500.000,- exclusief btw, btw bedrag € 105.000,- prijspeil 2018.

7.3 Het in lid 7.2 genoemde bedrag wordt tegelijkertijd door de Gemeente aan Rijkswaterstaat gefactureerd met het bedrag genoemd onder lid 4.6 van de genoemde overeenkomst.

Artikel 8. Financiële afspraken en betalingen

8.1 De in deze Tweede aanvullende overeenkomst genoemde bedragen zijn gebaseerd op prijspeil 2017 en 2018 en worden jaarlijks geïndexeerd met de IBOI, de eerste maal over 2018 waarvoor door Partijen een vast percentage van 1,5 procentpunt is vastgesteld.

8.2 Het IBOI-percentage wordt jaarlijks door het CPB vastgesteld.

8.3 Voor wat betreft de in deze Tweede aanvullende overeenkomst gemaakte afspraken blijft de risicoverdeling als opgenomen in artikel 6.2 van de Samenwerkingsovereenkomst van toepassing.

CONCEPT

8.4 Facturen van de Gemeente ten behoeve van de in deze Tweede aanvullende overeenkomst afgesproken bedragen die RWS aan de Gemeente dient te betalen, dienen te worden gestuurd aan:

Rijkswaterstaat West Nederland-Noord
t.a.v. Crediteurenadministratie
Postbus 8185
3503 RD Utrecht

Betaling vindt alleen plaats op basis van ontvangen facturen onder vermelding van overeenkomstnummer xxxxxxxxx, alsmede het na ondertekening van deze Tweede aanvullende overeenkomst door RWS te verstrekken SAP bestelnummer.

Facturen van RWS ten behoeve van de in deze Tweede aanvullende overeenkomst afgesproken bedragen die de Gemeente aan RWS dient te betalen, dienen te worden gestuurd aan:

Gemeente Amstelveen
t.a.v. Programmamanager A9, afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Postbus 4
1180 BA Amstelveen

8.5 Bij overschrijding van een gestelde betaaltermijn is de betreffende Partij verplicht vanaf het moment van overschrijding de wettelijke rente ex artikel 6:119 van het Burgerlijk Wetboek te vergoeden.

Artikel 9. Eigendom, beheer en onderhoud infrastructuur

9.1 Gedurende de periode waarin RWS de gronden van de Gemeente in gebruik heeft ten behoeve van de realisatie van het Project is RWS verantwoordelijk voor het beheer van deze gronden als ware hij de eigenaar zoals opgenomen in de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen.

9.2 Afspraken ten aanzien van het beheer, onderhoud en exploitatie en garantie van de Infrastructuur Derden zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als na de oplevering van het Project, zijn in de Uitvoeringsovereenkomst Gemeente Amstelveen vastgelegd.

9.3 Partijen stellen ter verduidelijking van artikel 12 lid 1 en artikel 12 lid 3 van de Uitvoeringsovereenkomst gemeente Amstelveen het volgende vast. Schade aan de Infrastructuur Derden als gevolg van Incidenten en Incident Management komt voor rekening en risico van de Stakeholder, tenzij deze schade voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van RWS (de DBFM-opdrachtnemer namens RWS) in de nakoming van de Uitvoeringsovereenkomst of onrechtmatige daad van RWS, in welk geval RWS aansprakelijk is voor bedoelde schade.

Artikel 10. Schade als gevolg van Incidenten

10.1 In aanvulling op de Samenwerkingsovereenkomst hebben Partijen aanvullende afspraken gemaakt over schade aan de Infrastructuur Derden als gevolg van Incidenten en het Incidentmanagement.

Artikel 11. Wijzigingen van de Tweede aanvullende overeenkomst

CONCEPT

11.1 Deze Tweede aanvullende overeenkomst kan slechts worden gewijzigd indien Partijen van tevoren over de inhoud en gevolgen van de wijziging tot overeenstemming zijn gekomen.

11.2 Een wijziging is slechts van kracht indien deze schriftelijk is vastgelegd en door Partijen is ondertekend.

Artikel 12. Onvoorziene omstandigheden

12.1 Indien onvoorziene omstandigheden van dien aard zijn dat de ongewijzigde instandhouding van de Tweede aanvullende overeenkomst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet kan worden verlangd, nodigt de Partij die zich op die omstandigheden beroept, de overige Partijen uit met elkaar in overleg te treden.

12.2 Partijen onderkennen de mogelijkheid dat zich omstandigheden kunnen voordoen die weliswaar de essentialia van de Tweede aanvullende overeenkomst betreffen en uit dien hoofde tot ontbinding van deze Tweede aanvullende overeenkomst zouden kunnen leiden, doch die Partijen ertoe nopen ter uitvoering van deze Tweede aanvullende overeenkomst nadere afspraken met elkaar te maken. Zij verbinden zich alsdan op constructieve wijze met elkaar te overleggen en voorts al het mogelijke te doen ter verzekering van de juiste nakoming van deze Tweede aanvullende overeenkomst.

12.3 Indien het in lid 1 of 2 van dit artikel bedoelde overleg tot overeenstemming leidt zal herziening, wijziging of aanvulling van de Tweede aanvullende overeenkomst worden vastgelegd in een nader te sluiten wijzigings- c.q. Aanvullende overeenkomst die als bijlage aan deze Tweede aanvullende overeenkomst wordt gehecht.

12.4 De Tweede aanvullende overeenkomst eindigt indien Partijen ontbinding van de Tweede aanvullende overeenkomst overeenkomen. Dit dient schriftelijk door beide Partijen bevestigd te worden. In geval van ontbinding van de Tweede aanvullende overeenkomst zijn Partijen ten opzichte van elkaar verplicht een ontbindingsovereenkomst te sluiten.

12.5 De bepaling in artikel 17 van de Samenwerkingsovereenkomst blijft onverkort van kracht.

Artikel 13. Duur, tussentijdse ontbinding

13.1 Deze Tweede aanvullende overeenkomst treedt in werking op de dag dat deze door beide Partijen is ondertekend en eindigt nadat alle verplichtingen voortvloeiende uit deze Tweede aanvullende overeenkomst zijn nagekomen.

Artikel 14. Geldigheid van bepalingen

14.1 Indien een bepaling van deze Tweede aanvullende overeenkomst als nietig, vernietigbaar, onwettig of anderszins niet-bindend moet worden beschouwd, zal deze bepaling, voor zover nodig, uit deze Tweede aanvullende overeenkomst worden verwijderd en worden vervangen door een bepaling die wel bindend en rechtsgeldig is en die de inhoud van de niet-geldige bepaling zoveel als mogelijk benadert. De overige bepalingen van deze Tweede aanvullende overeenkomst blijven in dat geval onverkort van kracht.

CONCEPT

Artikel 15. Toepasselijk recht en geschillen

15.1 Op deze Tweede aanvullende overeenkomst is Nederlands recht van toepasing.

15.2 Indien één der Partijen meent dat er sprake is van een geschil over deze Tweede aanvullende overeenkomst, dan wel over de uitvoering van deze Tweede aanvullende overeenkomst, dan meldt hij dat schriftelijk en gemotiveerd aan de andere Partij.

15.3 Indien zich in het kader van de uitvoering van deze Tweede aanvullende overeenkomst een geschil ontstaat, zullen Partijen die het betreffen zich tot het uiterste inspannen om dat geschil in der minne te schikken waarbij de mogelijkheden van mediation worden besproken. Indien dit niet lukt, staat het ieder der Partijen vrij om het geschil voor te leggen aan de bevoegde burgerlijke rechter, de Rechtbank te Den Haag.

Aldus overeengekomen, opgemaakt en in tweevoud ondertekend

te Amstelveen, op 05-12-2018	te Amstelveen, op 05-12-2018
namens de Staat RIJKSWATERSTAAT WEST NEDERLAND-NOORD, HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR	namens gemeente Amstelveen WETHOUDER
De heer R.F. Demoet	De heer H.J.W. Raat

CONCEPT

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 153

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling SO

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Jelle Westra
0652098244
j.westra@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Verstrekken gemeentelijke bijdragen aan Rijkswaterstaat voor scopewijzigingen en toekomstige gemeentelijke investeringen project A9.

Gevraagd besluit

I. In te stemmen met het sluiten van een Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst met Rijkswaterstaat teneinde Rijkswaterstaat vaste bijdragen te verstrekken voor:
   a. De verdiepte aanleg van de overkapping Oude Dorp van RWS ad € 5.075.000,- (de BTW inbegrepen);
   b. De verbreding van de overkapping Meander van RWS ad € 4.161.500,- (de BTW inbegrepen);
   c. De aanleg van een gemeentelijk watersysteem op de overkapping Meander ad € 231.000,- (exclusief BTW);
   d. De aanleg van een gemeentelijke trap en lift aan de brug voor langzaam verkeer over de overkapping Stadshart ad € 432.000,- (exclusief BTW).

II. De bijdragen onder I a en b ad € 9.236.500,- te dekken uit:
   a. De 50% bijdrage van de eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden voor de verbreding overkapping Meander ad € 2.080.750,- (de BTW inbegrepen);
   b. Het krediet scopewijzigingen Kadernota 2018 van € 9 mln. voor een bedrag van € 7.155.750,-.

III. Het verschil tussen het begrote en werkelijke gemeentelijke aandeel van de bijdragen onder I a en b ad € 51.250,- toe te voegen aan de reserve grote projecten voor de aankoop van twee woningen in het Oude Dorp.

IV. De toekomstige gemeentelijke investeringen die via de bijdrage onder I c en d ad € 663.000,- worden vooruitbetaald, te dekken uit:
   a. De 50% bijdrage van de eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden voor het watersysteem overkapping Meander ad € 115.500,- (exclusief BTW);
   b. De reserve grote projecten voor € 547.500,-, die na overdracht door RWS worden geactiveerd en afgeschreven.

V. Voor de reserveringen voor dekking van toekomstige afschrijvingslasten als gevolg van vooruitbetaalde gemeentelijke investeringen:
   a. Een reserve "toekomstige gemeentelijke investeringen A9" in te stellen;
   b. De middelen die binnen de reserve grote projecten gereserveerd zijn voor dekking van toekomstige afschrijvingslasten ad € 5.947.300,- over te hevelen naar de reserve "toekomstige gemeentelijke investeringen A9".

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een goede ruimtelijke inpassing van het project A9.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het sluiten van een (tweede) Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst met Rijkswaterstaat waarin een aantal aanvullende financiële afspraken wordt gemaakt ten opzichte van de in de op 10 maart 2014 gesloten Samenwerkingsovereenkomst en de op 1 maart 2018 gesloten Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

2.5 Ruimtelijke Ontwikkeling, thema 2.5.2. Stedelijke Ontwikkelingen.

Aanleiding

In juni 2017 hebben wij met Rijkswaterstaat de intentie vastgelegd om:

a. De A9 in het Oude Dorp twee meter dieper aan te leggen dan beoogd.
b. Het Bovenlandpad te verbreden tot een overkapping van 80 meter.
c. De verbreding van het Bovenlandpad te borgen in een gemeentelijk bestemmingsplan, nadat het Tracébesluit onherroepelijk is geworden.
d. Een en ander vast te leggen in een bestuurlijke overeenkomst die wordt gesloten binnen 6 weken nadat het Tracébesluit onherroepelijk is verklaard.

De wens tot verbreding van het Bovenlandpad werd al eerder door uw raad bepleit, onder meer in januari 2017, naar aanleiding van een verzoek van de Belangenvereniging Meanderbewoners om deze overkapping zo lang als mogelijk te maken.

In juli 2017 heeft u in het kader van de Kadernota 2018 positief gereageerd op het bereikte resultaat en heeft u ingestemd met ons voorstel om voor beide scopewijzigingen € 9 miljoen te reserveren.

Op verzoek van de eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden (leegstaande oude KPMG kantoor) en met instemming van Rijkswaterstaat is de verbreding nog iets verder opgerekt van 80 meter tot het uiterste maximum van 85 meter. Een grotere lengte is niet mogelijk omdat anders de doorrijhoogte voor het snelwegverkeer te gering wordt. In de te sluiten Aanvullende Bestuurlijke overeenkomst wordt dan ook uitgegaan van een lengte van 85 meter.

De uitspraak van de Raad van State over de ingestelde beroepen tegen de vaststelling van het Tracébesluit 2017 wordt in november (uiterlijk 28 november) 2018 verwacht. Wij streven er dan ook naar om de Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst uiterlijk eind december 2018 te ondertekenen. Zodoende kunnen wij nog dit jaar de betreffende bijdragen voldoen, waarmee de prijsindexering per 1-1-2019 van ca. € 175.500,- (o.b.v. een geprognotiseerde Index Bruto Overheidsinvesteringen (IBOI) van 1,9%) wordt voorkomen.

De vaststelling van het bestemmingsplan A9 is gepland in uw vergadering van 13 februari 2019. In dit bestemmingsplan wordt een aantal planwijzigingen ten opzichte van het Tracébesluit meegenomen, te weten de verbreding van het Bovenlandpad, de toevoeging van een trap en lift aan de langzaam verkeersbrug over de Traverse en een zonnepanelenveld in het talud van de A9 ten noorden van de Krijgsman.

Op 14 februari 2018 heeft u ingestemd met ons voorstel om een voorinvestering te doen om op de overkappingen Oude Dorp en Stadshart een gemeentelijk watersysteem aan te leggen en Rijkswaterstaat opdracht te geven om dit watersysteem te realiseren voor de gemeente. Wij stellen u voor om de nieuwe overkapping Meander ook te voorzien van zo’n gemeentelijk watersysteem en Rijkswaterstaat op te dragen dit watersysteem mee te nemen in de realisatie van deze overkapping.

Bij de uitwerking van de gemeentelijke brug voor langzaam verkeer over de Traverse op de overkapping Stadshart (bomenbrug) is gebleken dat het zinvol is om deze brug te voorzien van een extra trap en lift aan de noordzijde.

Argumenten

De verlaging van de overkapping Oude Dorp zorgt voor een sterke verbetering van de inpassing aldaar. Anders zou het zicht tussen de noord- en zuidzijde van het Oude Dorp worden geblokkeerd door een betonnen bak die twee meter boven het maaiveld uitsteekt.

Ten opzichte van een smal Bovenlandpad levert de brede overkapping Meander meer afscherming op van het wegverkeerslawaai, een aantrekkelijkere woonomgeving en meer samenhang tussen Amstelveen Noord en Zuid.

Het is efficiënter en dus goedkoper dat de aannemer van Rijkswaterstaat het gemeentelijk watersysteem meeneemt in de aanleg van de overkapping Meander dan dat de gemeente dit systeem aanlegt na afloop van het A9-project.

De toevoeging van een extra trap en lift aan de bomenbrug is gunstig voor weggebruikers die moeite hebben met de helling van de brug. Daarnaast kunnen buspassagiers vanuit Amstelveen Zuid dan veel sneller het busstation bereiken.

Kanttekeningen

De eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden dienen hun bijdrage voorafgaand aan uw besluit te hebben voldaan, dan wel daarvoor een bankgarantie te hebben verstrekt.

Financiën

Uw raad heeft in het kader van de Kadernota 2018 € 9 miljoen gereserveerd voor de scopewijzigingen verdiepte aanleg overkapping Oude Dorp en verbreding Bovenlandpad, in afwachting van een te nemen investeringsbesluit. De met RWS overeengekomen vaste bijdragen zijn inmiddels geïndexeerd tot respectievelijk € 5.075.000,- en € 4.161.500,- (de BTW inbegrepen).

De eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden zijn bereid de helft van de kosten van de verbreding van het Bovenlandpad voor hun rekening te nemen ad € 2.080.750,- (de BTW inbegrepen).

De oorspronkelijk in 2017 overeengekomen bijdragen zijn geïndexeerd volgens de Index Bruto Overheidsinvesteringen (IBOI). Het IBOI-percentage d.d. 1-1-2018 is door het Centraal Planbureau vastgesteld op 1,5%. In de begroting 2018 was voor de betaling van deze bijdragen in 2018 rekening gehouden met een IBOI-percentage van 2%; € 51.250,- hoger dan nu benodigd. In 2017 heeft u ingestemd met het voorstel om twee woningen strategisch aan te kopen in het Oude Dorp, passend binnen de financiële ruimte voor de scopewijziging. Inmiddels is één woning aangekocht. Voorgesteld wordt het bedrag van € 51.250 toe te voegen aan de reserve grote projecten, voor de aankoop van de tweede woning.

De kosten voor het watersysteem overkapping Meander zijn geraamd op € 231.000,- (exclusief BTW). Het gaat om een vaste bijdrage. De eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden zijn bereid de helft daarvan bij te dragen ad €115.500,- (exclusief BTW).

Voor de scopewijziging trap en lift Bomenbrug is een aanvullend budget benodigd ad € 432.000,- bovenop het budget dat wij voor deze gemeentelijke brug hebben betaald aan Rijkswaterstaat ad € 5 miljoen, als onderdeel van de gemeentelijke bijdrage aan het A9-project ad € 40 miljoen.

De genoemde bedragen voor gemeentelijke infrastructuur zijn exclusief BTW, te vermeerderen met het percentage BTW hoog. De betalingen zijn voorzien vóór 1-1-2019. De levering van de genoemde gemeentelijke infrastructuur vindt echter pas plaats omstreeks 2024-2026, tegelijk met

alle andere infrastructurele voorzieningen die door Rijkswaterstaat zullen worden opgeleverd aan de gemeente. De betalingen voor de gemeentelijke infrastructuur zijn daarom te kwalificeren als vooruitbetalingen en worden als zodanig ook opgenomen op de balans. Bij de overdracht moet een besluit worden genomen over het activeren en afschrijven van al deze voorzieningen conform de regelgeving Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BVV). Binnen de reserve grote projecten wordt rekening gehouden met de te dekken afschrijvingslasten van de door de gemeente geïnvesteerde bedragen van € 115.500,- + € 432.000,- = € 547.500,-.

Binnen de reserve grote projecten zijn al bedragen bestemd voor toekomstige afschrijvingslasten van vooruitbetaalde investeringen. Het betreft € 4.299.800,- voor de langzaam verkeersbrug over de Traverse op de overkapping Stadshart (bomenbrug) en € 1.100.000,- voor de infrastructuur op en rond de overkappingen Oude Dorp en Stadhart. Om deze bedragen ook daadwerkelijk te bestemmen voor de toekomstige afschrijvingslasten, wordt voorgesteld een reserve "toekomstige gemeentelijke investeringen A9" in te stellen en de hiertoe bestemde 3 bedragen van totaal € 5.947.300,- naar deze reserve over te hevelen vanuit de reserve grote projecten.

Communicatie

Het ontwerp voor de inrichting van de overkapping Meander vindt plaats in overleg met belanghebbenden. In oktober 2017 is een eerste meedenksessie georganiseerd.

Procedure

Het onderhavige besluit is onder voorbehoud van een onherroepelijk goedgekeurd Tracébesluit, dat naar verwachting door de uitspraak van de Raad van State op uiterlijk 28 november 2018 beschikbaar is. Als het Tracébesluit onverhoopt niet wordt goedgekeurd dient dit voorstel te worden ingetrokken.

Wij stellen u in het licht van artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet in de gelegenheid om uw eventuele wensen en bedenkingen met betrekking tot de 2e Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst ter kennis te brengen van ons college.

Bijlagen

Concept (tweede) Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Gevraagd besluit

I. In te stemmen met het sluiten van een Aanvullende Bestuurlijke Overeenkomst met Rijkswaterstaat teneinde Rijkswaterstaat vaste bijdragen te verstrekken voor:
   e. De verdiepte aanleg van de overkapping Oude Dorp van RWS ad € 5.075.000,- (de BTW inbegrepen);
   f. De verbreding van de overkapping Meander van RWS ad € 4.161.500,- (de BTW inbegrepen);
   g. De aanleg van een gemeentelijk watersysteem op de overkapping Meander ad € 231.000,- (exclusief BTW);
   h. De aanleg van een gemeentelijke trap en lift aan de brug voor langzaam verkeer over de overkapping Stadshart ad € 432.000,- (exclusief BTW).

II. De bijdragen onder I a en b ad € 9.236.500,- te dekken uit:
   c. De 50% bijdrage van de eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden voor de verbreding overkapping Meander ad € 2.080.750,- (de BTW inbegrepen);
   d. Het krediet scopewijzigingen Kadernota 2018 van € 9 mln. voor een bedrag van € 7.155.750,-.

III. Het verschil tussen het begrote en werkelijke gemeentelijke aandeel van de bijdragen onder I a en b ad € 51.250,- toe te voegen aan de reserve grote projecten voor de aankoop van twee woningen in het Oude Dorp.

IV. De toekomstige gemeentelijke investeringen die via de bijdrage onder I c en d ad € 663.000,- worden vooruitbetaald, te dekken uit:
   c. De 50% bijdrage van de eigenaren van het transformatieproject De Bovenlanden voor het watersysteem overkapping Meander ad € 115.500,- (exclusief BTW);
   d. De reserve grote projecten voor € 547.500,-, die na overdracht door RWS worden geactiveerd en afgeschreven.

V. Voor de reserveringen voor dekking van toekomstige afschrijvingslasten als gevolg van vooruitbetaalde gemeentelijke investeringen:
   c. Een reserve “toekomstige gemeentelijke investeringen A9” in te stellen
   d. De middelen die binnen de reserve grote projecten gereserveerd zijn voor dekking van toekomstige afschrijvingslasten ad € 5.947.300,- over te hevelen naar de reserve “toekomstige gemeentelijke investeringen A9”.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	196
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.4
Omschrijving	Project Zonnestein 64 en 66

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

De raad heeft in maart 2018 het bestemmingsplan Zonnestein 64 en het bestemmingsplan Zonnestein 66 vastgesteld. De bouwplannen voor negen woningen op die locaties zijn verder uitgewerkt en de kostenraming voor het bouwrijp maken van het terrein zijn in kaart gebracht. De raad wordt nu gevraagd de grondexploitatie vast te stellen. Dat is nodig om met de uitvoering te kunnen starten.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 144

Datum B&W-besluit 30 oktober 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Gertie Stienen
4693
g.stienen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Project Zonnestein 64 en 66.

Gevraagd besluit

1. De grondexploitatie van het project Zonnestein 64 en 66 vast te stellen.
2. De financiële gevolgen conform de bijlage Grondexploitatie Zonnestein 64-66 te verwerken in de meerjarenbegroting vanaf 2018, inclusief de gevolgen voor de vennootschapsbelasting.
3. De verplichting tot geheimhouding op "Notitie grondexploitatie 2018 van Zonnestein 64 en 66" op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.
4. De geheimhouding voor periode van tien jaar na het besluit van het college van burgemeester en wethouders tot geheimhouding te bekrachtigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Herontwikkeling van de gronden Zonnestein 64 en 66. De herontwikkeling voorziet in de bouw van negen woningen (drie woningen op locatie Zonnestein 64 en zes woningen op locatie Zonnestein 66). In verband met de financiële belangen van de gemeente is het van belang dat de "Notitie Grondexploitatie Zonnestein 64 en 66" en de "grondexploitatie Zonnestein 64-66" geheim blijven.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

We gaan starten met de uitvoeringsfase van dit project.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

De gemeente heeft in maart 2018 het bestemmingsplan Zonnestein 64 en het bestemmingsplan Zonnestein 66 vastgesteld. De bouwplannen zijn verder uitgewerkt en de kostenraming voor de civiele werkzaamheden zijn geraamd. Nu kan de bijbehorende grondexploitatie worden vastgesteld.

Argumenten

We kunnen niet van start met de uitvoeringswerkzaamheden voordat u de grondexploitatie heeft vastgesteld.

Kanttekeningen

De exploitatieopzet is gemaakt op basis van de laatste stand van zaken. In deze exploitatieopzet is rekening gehouden met de afspraken die met de ontwikkelaar in de ondertekende samenwerkingsovereenkomst en koopovereenkomst zijn vastgelegd. De daadwerkelijke opbrengst is afhankelijk van de te realiseren aantal m2 gebruiksoppervlakte (GO) en die kunnen pas definitief

worden bepaald als de omgevingsvergunning wordt ingediend. De verwachting is overigens niet dat kopers minder dan de aangegeven m2 GO willen realiseren.
Tegen het bestemmingsplan Zonnestein 66 is een beroepschrift ingediend bij de Raad van State. Op dit moment is niet bekend wanneer de zitting plaatsvindt. Omdat binnenkort de bouwaanvraag van Zonnestein 64 wordt ingediend ligt nu dit voorstel voor met als uitgangspunt dat de werkzaamheden voor Zonnestein 64 en 66 door één aannemer kunnen worden uitgevoerd.
Voorgesteld wordt het bedrag voor de civiele kosten zoals opgenomen in de grondexploitatie deels beschikbaar te stellen voor Zonnestein 64 en 66 voor 2019 en deels voor 2020. Afhankelijk van de behandeling van het ingediende beroepsschrift bij de Raad van State kunnen de werkzaamheden voor het bouwrijp maken van Zonnestein 66 starten, de verwachting is dat dit medio 2019 zal zijn. De werkzaamheden voor Zonnestein 64 kunnen starten in januari 2019.

Financiën

De resultaatneming van het geprognosticeerde saldo van het plan is opgenomen in de grondexploitatie volgens de percentage of completion (POC) methode en wordt samen met de inkomsten en uitgaven van dit project opgenomen in de meerjarenbegroting vanaf 2018. Hierbij wordt rekening gehouden met 25% vennootschapsbelasting over de geprognosticeerde resultaatneming per kalenderjaar.
Wij zullen u op de hoogte houden met betrekking tot de stand van zaken van deze exploitatie via de jaarlijkse "Actualisering van de grondexploitaties". De alsdan geactualiseerde exploitatieopzet kan dan door u worden vastgesteld op basis van de stand van zaken van dat moment.

Communicatie

Over dit besluit hoeft niet gecommuniceerd te worden.

Procedure

De gemeente gaat het terrein Zonnestein 64 bouwrijpmaken en het terrein Zonnestein 66 mits Raad van State een voor ons positief besluit neemt.

Bijlagen

Notitie Grondexploitatie Zonnestein 64 - 66, d.d. 3 oktober 2018 (GEHEIM).
Grondexploitatie Zonnestein 64 - 66, d.d. 5-10-2018 (GEHEIM).

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De grondexploitatie van het project Zonnestein 64 en 66 vast te stellen.
2. De financiële gevolgen conform de bijlage Grondexploitatie Zonnestein 64-66 te verwerken in de meerjarenbegroting vanaf 2018, inclusief de gevolgen voor de vennootschapsbelasting.
3. De verplichting tot geheimhouding op "Notitie grondexploitatie 2018 van Zonnestein 64 en 66"op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.
4. De geheimhouding voor periode van tien jaar na het besluit van het college van burgemeester en wethouders tot geheimhouding te bekrachtigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 144

Datum B&W-besluit 30 oktober 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Gertie Stienen
4693
g.stienen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Project Zonnestein 64 en 66.

Gevraagd besluit

1. De grondexploitatie van het project Zonnestein 64 en 66 vast te stellen.
2. De financiële gevolgen conform de bijlage Grondexploitatie Zonnestein 64-66 te verwerken in de meerjarenbegroting vanaf 2018, inclusief de gevolgen voor de vennootschapsbelasting.
3. De verplichting tot geheimhouding op "Notitie grondexploitatie 2018 van Zonnestein 64 en 66" op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.
4. De geheimhouding voor periode van tien jaar na het besluit van het college van burgemeester en wethouders tot geheimhouding te bekrachtigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Herontwikkeling van de gronden Zonnestein 64 en 66. De herontwikkeling voorziet in de bouw van negen woningen (drie woningen op locatie Zonnestein 64 en zes woningen op locatie Zonnestein 66). In verband met de financiële belangen van de gemeente is het van belang dat de "Notitie Grondexploitatie Zonnestein 64 en 66" en de "grondexploitatie Zonnestein 64-66" geheim blijven.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

We gaan starten met de uitvoeringsfase van dit project.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

De gemeente heeft in maart 2018 het bestemmingsplan Zonnestein 64 en het bestemmingsplan Zonnestein 66 vastgesteld. De bouwplannen zijn verder uitgewerkt en de kostenraming voor de civiele werkzaamheden zijn geraamd. Nu kan de bijbehorende grondexploitatie worden vastgesteld.

Argumenten

We kunnen niet van start met de uitvoeringswerkzaamheden voordat u de grondexploitatie heeft vastgesteld.

Kanttekeningen

De exploitatieopzet is gemaakt op basis van de laatste stand van zaken. In deze exploitatieopzet is rekening gehouden met de afspraken die met de ontwikkelaar in de ondertekende samenwerkingsovereenkomst en koopovereenkomst zijn vastgelegd. De daadwerkelijke opbrengst is afhankelijk van de te realiseren aantal m2 gebruiksoppervlakte (GO) en die kunnen pas definitief

worden bepaald als de omgevingsvergunning wordt ingediend. De verwachting is overigens niet dat kopers minder dan de aangegeven m2 GO willen realiseren.
Tegen het bestemmingsplan Zonnestein 66 is een beroepschrift ingediend bij de Raad van State. Op dit moment is niet bekend wanneer de zitting plaatsvindt. Omdat binnenkort de bouwaanvraag van Zonnestein 64 wordt ingediend ligt nu dit voorstel voor met als uitgangspunt dat de werkzaamheden voor Zonnestein 64 en 66 door één aannemer kunnen worden uitgevoerd.
Voorgesteld wordt het bedrag voor de civiele kosten zoals opgenomen in de grondexploitatie deels beschikbaar te stellen voor Zonnestein 64 en 66 voor 2019 en deels voor 2020. Afhankelijk van de behandeling van het ingediende beroepsschrift bij de Raad van State kunnen de werkzaamheden voor het bouwrijp maken van Zonnestein 66 starten, de verwachting is dat dit medio 2019 zal zijn. De werkzaamheden voor Zonnestein 64 kunnen starten in januari 2019.

Financiën

De resultaatneming van het geprognosticeerde saldo van het plan is opgenomen in de grondexploitatie volgens de percentage of completion (POC) methode en wordt samen met de inkomsten en uitgaven van dit project opgenomen in de meerjarenbegroting vanaf 2018. Hierbij wordt rekening gehouden met 25% vennootschapsbelasting over de geprognosticeerde resultaatneming per kalenderjaar.
Wij zullen u op de hoogte houden met betrekking tot de stand van zaken van deze exploitatie via de jaarlijkse "Actualisering van de grondexploitaties". De alsdan geactualiseerde exploitatieopzet kan dan door u worden vastgesteld op basis van de stand van zaken van dat moment.

Communicatie

Over dit besluit hoeft niet gecommuniceerd te worden.

Procedure

De gemeente gaat het terrein Zonnestein 64 bouwrijpmaken en het terrein Zonnestein 66 mits Raad van State een voor ons positief besluit neemt.

Bijlagen

Notitie Grondexploitatie Zonnestein 64 - 66, d.d. 3 oktober 2018 (GEHEIM).
Grondexploitatie Zonnestein 64 - 66, d.d. 5-10-2018 (GEHEIM).

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De grondexploitatie van het project Zonnestein 64 en 66 vast te stellen.
2. De financiële gevolgen conform de bijlage Grondexploitatie Zonnestein 64-66 te verwerken in de meerjarenbegroting vanaf 2018, inclusief de gevolgen voor de vennootschapsbelasting.
3. De verplichting tot geheimhouding op "Notitie grondexploitatie 2018 van Zonnestein 64 en 66"op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.
4. De geheimhouding voor periode van tien jaar na het besluit van het college van burgemeester en wethouders tot geheimhouding te bekrachtigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	223
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.5
Omschrijving	Verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

Voor het realiseren van 16 appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in het winkelcentrum Middenhoven is een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen. De afgifte van de omgevingsvergunning wijkt af van het bestemmingsplan. De raad wordt gevraagd een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het verlenen van de omgevingsvergunning om zo de realisatie van de appartementen mogelijk te maken.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 143

Datum B&W-besluit 18 september 2018
Z-2018/005637

Voor de raadsvergadering van
13 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Martin Panday
4145
m.panday@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven.

Gevraagd besluit

Aan burgemeester en wethouders een vvgb af te geven voor het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost 2015' voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De afgifte van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan door burgemeester en wethouders.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op grond van de artikelen 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) mogen B&W de gevraagde omgevingsvergunning niet eerder verlenen, dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. Deze verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Kortheidshalve wordt verwezen naar bijgaande ruimtelijke onderbouwing, waaruit, mede op basis van uitgevoerde onderzoeken, kan worden geconcludeerd dat het bouwplan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma begroting punt 5 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

Op 17 november 2017 is een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven. Het bouwplan voorziet in het transformeren van de, boven de AH-supermarkt gelegen, huidige kantoorverdieping in acht appartementen en het realiseren van een extra bouwlaag met eveneens acht appartementen. Het gebouw krijgt daarmee een hoogte van circa 11,7 meter.
De appartementen worden gerealiseerd in het dure huursegment. Bij brief van 17 juli 2018 is uw raad geïnformeerd over de omstandigheid dat bij dit project geen ruimte meer is om te sturen op het woonprogramma. De anterieure overeenkomst was reeds gesloten en de aanvraag om omgevingsvergunning was al in behandeling.

Naast de woningbouwontwikkeling is tevens sprake van een uitbreiding van de bestaande supermarkt op de begane grond. Alhoewel deze uitbreiding op zichzelf staat en geen onderdeel uitmaakt van deze procedure ten aanzien van woningbouw, is de parkeerbehoefte wel integraal beschouwd. In totaal worden veertien extra parkeerplaatsen gerealiseerd aan de noordzijde van het winkelcentrum bij het bestaande parkeerterrein, waarvan er vijf zijn bedoeld voor de te realiseren woningen.

Argumenten

Het bouwplan past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost 2015', omdat in casu in de bestaande tweede bouwlaag geen woningen zijn toegestaan en tevens wordt de toegestane maximale bouwhoogte van acht meter overschreden.
Omdat de voorgenomen ontwikkeling in strijd is met het bestemmingsplan, is een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan vereist.

Door uitvoering van het bouwplan sluit de hoogte van het gebouw aan op de bestaande panden in de omgeving. Het complex heeft aldus een meer alzijdige uitstraling en de hoofdentree van het winkelcentrum krijgt direct de aandacht en uitstraling die het verdient. Het gebouw wordt voorzien van een grote entreepoort die zich manifesteert naar alle verkeersstromen langs de Brink/Melkweg, waarmee gelijktijdig de nieuwe gelijkvloerse metrohalte wordt versterkt. De te realiseren buitenruimtes voor de appartementen dragen nog extra bij aan de genoemde alzijdigheid, zorgen voor levendigheid in de gevel en extra sociale controle op de locatie.

Voor winkelcentrum Middenhoven, tegenover de te realiseren appartementen, is maximaal vijf dagen in de week een viskraam aanwezig. Vanwege het geuraspect van de standplaats (vis en frituur), is in ruime mate aandacht besteed aan de relatie tussen de viskraam en de te realiseren woningen. Een viskraam valt onder SBI-2008 code 553 (VNG bedrijven en milieuzonering, editie 2009) en is aangegeven als milieucategorie 1. Nu hier sprake is van een gebied met functiemenging (winkelcentrum), wordt niet gewerkt met richtafstanden. Een viskraam valt dan onder categorie A, waarvoor geldt dat deze aanpandig aan woningen toelaatbaar is. Hieraan wordt in de voorliggende situatie voldaan, aangezien de viskraam los op de stoep op enkele meters afstand van het gebouw staat. In het kader van een goed woon- en leefklimaat wordt opgemerkt, dat de viskraam zelf ook aan de eisen uit het Activiteitenbesluit moet voldoen ten aanzien van geluid en geur. Geconcludeerd wordt dat de te realiseren woningen geen belemmering vormen voor de viskraam en vice versa.

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting, vanwege wegverkeer rijdend op de Doctor Willem Dreesweg, hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. De voorkeursgrenswaarde (48 dB) wordt op de west-, oost- en zuidgevel van het gebouw overschreden. De maximaal toelaatbare hogere waarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Naast de geluidbelasting van het wegverkeer, is ook de geluidbelasting in het kader van het Activiteitenbesluit in beeld gebracht. Vanwege de activiteiten in en rond de supermarkt, is de geluidbelasting ten gevolge van deze activiteiten op de appartementen berekend. Uit dit onderzoek blijkt dat, indien geen maatregelen worden getroffen, de geluidbelasting op de appartementen als gevolg van de activiteiten in en rond de supermarkt, hoger is dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Daarom wordt een dove gevel aan de west- en oostgevel alsmede aan de noordzijde van de appartementen gerealiseerd en worden glazen geluidschermen geplaatst aan de galerij op de eerste en tweede verdieping bij alle hoekappartementen én de direct daarnaast gelegen appartementen.

Uit de opgestelde ruimtelijke onderbouwing blijkt, dat de aangevraagde activiteit in overeenstemming is met het beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente.

De verschillende omgevingsaspecten belemmeren de realisering van het bouwplan niet en de juridische en economische uitvoerbaarheid zijn gewaarborgd.

Kanttekeningen

Voor de eerdere renovatie van het winkelcentrum heeft de aannemer op basis van een objectvergunning zijn ketenpark geplaatst op de standplaats van de viskraam. Naar aanleiding daarvan is de gemeente door de standplaatshouder aansprakelijk gesteld voor door hem geleden inkomstenderving en schade. Deze claim is momenteel in behandeling.

Financiën

Op 3 april 2018 heeft de gemeente met aanvrager een anterieure overeenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie op haar worden verhaald. Het verhaal van kosten is derhalve anderszins verzekerd zodat het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

Communicatie

De besluiten omtrent de omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen worden gepubliceerd via officiëlebekendmakingen.nl en op de gemeentelijke website met de mededeling dat tegen de besluiten beroep kan worden ingesteld.

Procedure

De beoogde ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt middels een omgevingsvergunning voor het planologisch strijdig gebruik ex artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3. Dit is een omgevingsvergunning voor een met het geldende bestemmingsplan strijdige activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan het besluit tot vergunningverlening een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De wet schrijft voor dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast. Dat wil zeggen, dat het ontwerpbesluit en de conceptverklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage zijn gelegd en dat aan een ieder de gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen.

Het ontwerpbesluit en de conceptverklaring van geen bedenkingen hebben van 20 september 2018 tot en met 31 oktober 2018 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Nadat uw raad de verklaring heeft verleend, wordt de omgevingsvergunning door burgemeester en wethouders verleend. Tegen het besluit tot verlening van de vergunning staat beroep open. Omdat geen zienswijzen zijn ontvangen tegen het ontwerpbesluit en het besluit niet afwijkt van het ontwerpbesluit, kunnen slechts degenen, die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat waren een zienswijze in te dienen, tegen het besluit in beroep.

Bijlagen

a. Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen.
b. Besluit omgevingsvergunning.
c. Besluit vaststelling hogere grenswaarden.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Aan burgemeester en wethouders een vvgb af te geven voor het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost 2015' voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven;
2. geen exploitatieplan vast te stellen voor het regelen van het wettelijk verplichte verhaal van grondexploitatiekosten, omdat de gemeente met de aanvrager hiervoor een overeenkomst heeft gesloten. Tevens is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen teneinde een tijdvak of een fasering of nadere eisen en regels ten aanzien van de uitvoering publiekrechtelijk te verankeren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 Inleiding 3
HOOFDSTUK 2 Planbeschrijving 4
HOOFDSTUK 3 Ruimtelijk Beleid 8
HOOFDSTUK 4 Omgevingsaspecten 18
HOOFDSTUK 5 Uitvoerbaarheid van het plan 32
HOOFDSTUK 6 Conclusie 33

HOOFDSTUK 1 Inleiding

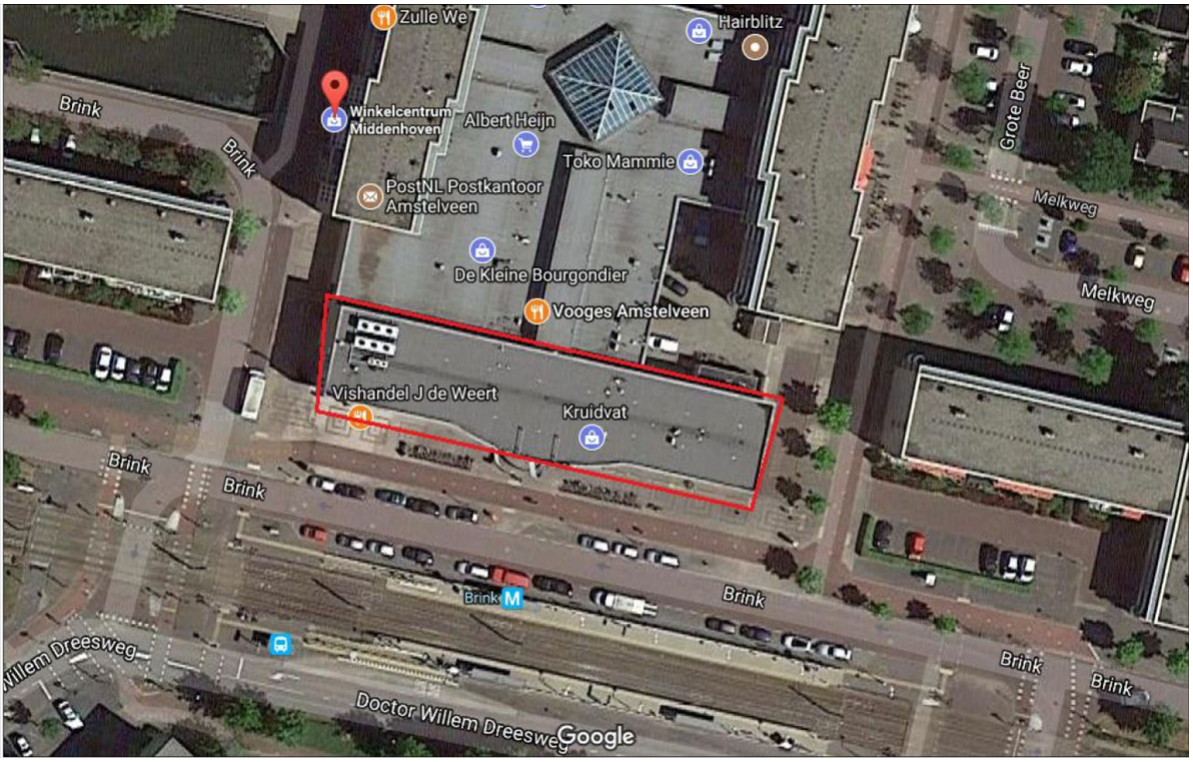
In opdracht van Hoorne Vastgoed heeft Mees Ruimte & Milieu een ruimtelijke onderbouwing opgesteld voor de gewenste herontwikkeling van een deel van het winkelcentrum aan de Brink te Amstelveen. De herontwikkeling betreft het transformeren van bestaande kantoorruimte naar woningen. In dit kader heeft vooroverleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemer en gemeente Amstelveen. Gemeente Amstelveen heeft deze transformatie positief beoordeeld. Echter, voor deze ontwikkeling dient wel een planologische procedure te worden doorlopen.

De planologische procedure wordt aan de hand van een omgevingsvergunning doorlopen. Onderdeel van deze omgevingsvergunning is de motivatie om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan, de zogenaamde ruimtelijke onderbouwing. In de voorliggende rapportage wordt de ruimtelijke onderbouwing gegeven waarin het project zowel ruimtelijk als milieutechnisch gemotiveerd wordt.

HOOFDSTUK 2 Planbeschrijving

2.1 Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen aan de Brink te Amstelveen. De locatie maakt onderdeel uit van het winkelcentrum Middenhoven. De locatie wordt omsloten door de Brink aan de west- en zuidzijde, het winkelcentrum aan de noordzijde en de Melkweg/Grote Beer aan de oostzijde.



Figuur 1: luchtfoto projectlocatie (bron: google maps)

2.2 Projectplan

Het doel is een deel van het winkelcentrum aan de Brink zijde te herontwikkelen door de huidige kantoorverdieping te transformeren naar twee woonlagen. In totaal worden 16 appartementen gerealiseerd. Acht appartementen op de eerste verdieping en acht appartementen op de tweede verdieping. De te realiseren woonlagen worden tot een hoogte van circa 11,7 meter gerealiseerd.

Figuur 2: huidige situatie, de eerste verdieping is rood omlijnd

Figuur 3: Gevelimpressie toekomstige situatie (bron: Sander Douma Architecten, 4-10-2017)

Figuur 4: Gevel zuidkant toekomstige situatie (bron: Sander Douma Architecten, 9-4-2018)

2.2.1 Stedenbouw

Winkelcentrum Middenhoven is gelegen aan de Brink, ten zuiden van het centrum van Amstelveen. Het complex bestaat uit een commerciële plint met daarboven een drietal opbouwvolumes. De oostelijk- en westelijk gelegen volumes bestaan uit een 3-laagse bebouwing van appartementen. Het zuidelijke volume is georiënteerd op de hoofdontsluiting van het gebied, de Doctor Willem Dreesweg, en bestaat uit een 1-laagse opbouw die momenteel in gebruik is als kantoorruimte. Het verschil in hoogte van 2 bouwlagen zorgt ervoor dat de meest beeldbepalende (zuid)gevel, waar ook de hoofdentree in gesitueerd de uitstraling mist die past bij het winkelcentrum. Stedenbouwkundig gezien zou het zuidelijk volume het meeste representatief mogen zijn van het complex.
Voorgesteld is het gebouw subtiel hoger te maken dan het bestaande kantoor zodat er genoeg ruimte is om twee woonlagen te realiseren: zowel in de bestaande eerste verdieping en in de nieuw te maken tweede verdieping. De hoogte sluit daarmee aan op de bestaande panden in de omgeving. Op deze manier heeft het complex een meer alzijdige uitstraling en krijgt de hoofdentree direct de aandacht en uitstraling die het verdient. Het gebouw wordt voorzien van een grote entreepoort die zich manifesteert naar alle verkeersstromen langs de Brink/Melkweg en daarmee de nieuwe metrohalte (wordt gelijkvloers) versterkt. Het opnemen van buitenruimtes voor de appartementen

draagt nog extra bij de aan de genoemde alzijdigheid, zorgt voor levendigheid in gevel en extra sociale controle op de locatie.

2.3 Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan “Amstelveen Zuid-Oost” vastgesteld op 30 september 2015 door de raad van gemeente Amstelveen. De projectlocatie heeft de enkelbestemming 'Centrum', is gelegen binnen het gehele bouwvlak voor het winkelcentrum Middenhoven, kent een maximale bouwhoogte van 8 meter, heeft de functieaanduiding 'Kantoor' en heeft tot slot de gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerzone – lib artikel 222' en 'luchtvaartverkeerzone – lib artikel 223'.

Figuur 5: uitsnede bestemmingsplankaart (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Artikel 12 Centrum
12.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- gebouwen ten behoeve van detailhandel, dienstverlenende voorzieningen en horecadoelein-den 1 en 2;
- parkeervoorziening/garage;
- ter plaatse van de functieaanduiding 'wonen' zijn woningen toegestaan boven de begane grondbouwlaag, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning;
- ter plaatse van de functieaanduiding 'gemengd' zijn kantoren en gezondheidszorg toege-staan boven de begane grondbouwlaag;
- ter plaatse van de functieaanduiding 'kantoor' is kantoor toegestaan boven de begane grondbouwlaag;

- ter plaatse van de functieaanduiding 'maatschappelijk' zijn maatschappelijke voorzieningen toegestaan;

met de daarbij behorende:
- bouwwerken geen gebouwen zijnde;
- terrassen;

met daaraan ondergeschikt:
- ontsluitingswegen en andere verhardingen;
- groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

Woningen zijn op de verdiepingen niet toegestaan binnen de bestemming 'Centrum' met de functieaanduiding 'Kantoor'. Daarnaast wordt de toegestane bouwhoogte van 8 meter overschreden. Omdat de voorgenomen ontwikkeling strijdig is met het bestemmingsplan, is een omgevingsvergunning vereist om af te wijken van het bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 3 Ruimtelijk Beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Dit besluit legt nationale ruimtelijke belangen vast. Het beleid is erop gericht om het aantal regels terug te dringen. De ruimtelijke onderwerpen van nationaal belang zijn daardoor beperkt. Hierdoor is onder andere de aanwijzing van nationale landschappen vervallen.

Het Rijk maakt bijvoorbeeld geen landsdekkende woningbouwafspraken meer, alleen nog in de Noord- en Zuidvleugel van de Randstad. Het Rijk benoemt alleen nog landelijke doelstellingen om de woningmarkt goed te laten werken. Het landschapsbeleid gaat ook naar de provincies.

Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er met een gebied moet gebeuren.

Op dit moment legt het Barro geen restricties op voor de onderhavige locatie.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De structuurvisie heeft verschillende nota's vervangen, zoals de Nota Ruimte, Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak, de structuurvisie voor de Snelwegomgeving, de agenda Landschap, de agenda Vitaal Platteland en de Pieken in de Delta.

De rijksoverheid streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. De ruimtelijke structuur van Nederland heeft zich ontwikkeld van steden in een landelijk gebied naar stedelijke regio's in interactie met landelijke en cultuurhistorische gebieden. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Zij verdienen het vertrouwen dat ze dat op een goede manier doen. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijk ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- Een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys.
- Over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoor-beeld voorbiodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed.
- Een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

In de structuurvisie zijn dertien nationale belangen benoemd. De nationale belangen, die worden benoemd, betreffen de internationale concurrentiepositie, het gebruik van de ondergrond, het behouden en versterken van vervoer- en transportsystemen, de milieukwaliteit, de waterveiligheid en zoetwatervoorziening en behoud en versterken van natuur en cultuurhistorische waarden. Geen van deze nationale belangen zijn van toepassing op dit project en daarmee wordt beleid hierover overgelaten aan de provincie en de gemeente.

3.1.2.1 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen. Het doel van de Ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de Ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd. Op 1 juli 2017 is de Ladder gewijzigd.

Ladder voor en na 1 juli 2017
In de motivering van de Ladder vóór 1 juli 2017 diende beschreven te worden:
1. dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
2. in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructure-ring, transformatie of anderszins, en;
3. in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschil-lende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Op 1 juli 2017 is de Ladder gewijzigd op de volgende punten:
- het begrip 'actuele regionale behoefte' is geschrapt en in de nieuwe Ladder vervangen door 'behoefte';
- de nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt;
- voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiverings-plicht;
- er is een nieuw artikellid toegevoegd op grond waarvan de Laddertoets bij bestemmings-plannen met een uitwerkingsplicht of wijzigingsbevoegdheid kan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het wijzigings- of uitwerkingsplan.

Wettelijk kader
De Ladder voor duurzame verstedelijking is verankerd in het Bro. Artikel 1.1.1. definieert relevante begrippen. Daaraan is in het eerste lid een omschrijving toegevoegd van:
- bestaand stedelijk gebied: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;
- stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Artikel 3.1.6 van het Bro:
- lid 2: de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

- Lid 3: indien in een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij dat bestemmingsplan worden bepaald dat de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.
- Lid 4: een onderzoek naar de behoefte als bedoeld in het tweede lid, heeft, in het geval dat het bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid, ziet op de vestiging van een dienst als bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en dit onderzoek betrekking heeft op de economische behoefte, de marktvraag of de beoordeling van de mogelijke actuele economische gevolgen van die vestiging, slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Toelichting op gebruik
De wijziging van de Ladder van 1 juli 2017 is in de Nota van Toelichting (Stb. 2017, 182) gemotiveerd: "De belangrijkste wijzigingen betreffen een vereenvoudiging door het loslaten van de afzonderlijke 'treden' en het vervangen van het begrip 'actuele regionale behoefte' door: behoefte. Zowel voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen als buiten bestaand stedelijk gebied moet de behoefte worden beschreven. Uitgangspunt voor de wijziging is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling voorzien wordt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient dat nadrukkelijk te worden gemotiveerd in de toelichting. Tevens wordt de mogelijkheid geboden in een nieuw derde lid, om de toepassing van de Ladder door te schuiven naar het uitwerkings- of wijzigingsplan. De verwachting is dat de Ladder hierdoor beter hanteerbaar zal zijn, beter aansluit bij het geheel aan vereisten aan een toelichting bij bestemmingsplannen en tot minder onderzoekslasten zal leiden."

"Provincies en gemeenten geven aan dat de term 'actuele regionale behoefte' voor verwarring zorgt en onvoldoende duidelijk maakt waar een beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling zich op zou moeten richten. In het bijzonder de term 'regionaal' is verwarrend, omdat het enerzijds betrekking heeft op de omvang van het gebied waarbinnen de behoefte moet worden bezien, ofwel het 'ruimtelijke verzorgingsgebied', ook wel 'marktregio' genoemd. Anderzijds heeft het betrekking op de aard van het overleg, waarbij de regio nogal eens wordt geïnterpreteerd als de bestuurlijke regio. Provincies hebben in een voorstel aangegeven graag een onderscheid te willen zien tussen het regionale aspect bij de behoefte in de zin van het verzorgingsgebied en het overleg in bovengemeentelijk verband. De gedachte achter dit voorstel is in dit wijzigingsbesluit overgenomen door het vervangen van de term 'actuele regionale behoefte' door de eenvoudiger term 'behoefte'."

Voor de projectlocatie geldt dat het gaat om de realisatie van 16 appartementen. De realisatie van 16 appartementen is aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 1.1.1 lid 1 sub i Bro. In paragraaf 4.1 wordt de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie 2040 en Provinciale Ruimtelijke Verordening

De structuurvisie is 21 juni 2010 vastgesteld en voor het laatst gewijzigd in 2015. De Provincie Noord-Holland heeft gekozen voor drie hoofdbelangen: klimaatbestendigheid, duurzaam ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. De structuurvisie borduurt voort op en heeft de eerdere streekplannen vervangen. Met name de scheiding tussen landelijk en stedelijk gebied komt sterk naar voren in de visie. In het landelijk gebied is de provincie veel meer terughoudend ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen dan in het stedelijke

gebied, waar lokale overheden veel meer vrijheid hebben om hun eigen beleid te voeren.

Naast de structuurvisie heeft de provincie een verordening vastgesteld waarin regels zijn opgenomen die de provinciale belangen beschermen. Deze regels zijn een uitwerking van de structuurvisie. De geconsolideerde versie is van december 2016 en in werking getreden per 1 maart 2017.

Hieronder wordt het van toepassing zijnde artikel van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) weergegeven.

Artikel 5a Nieuwe stedelijke ontwikkeling

1. Een bestemmingsplan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.
2. Gedeputeerde staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid.

Artikel 5a sluit aan op de wettelijk verplichte toepassing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, zoals vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze versie van de PRV zijn eerdere regels over het aantonen nut en noodzaak (Laddertrede 1) en het benutten van binnenstedelijke mogelijkheden van de betreffende marktregio (Laddertrede 2) uit de PRV gehaald, omdat het al bij wet is geregeld in artikel 3.1.6 lid 2a en 2b van het Bro. Door het uit de PRV halen van regels die samenvallen met de Ladderregels in de Bro komt het accent in de PRV te liggen op datgene wat niet in de wet is vastgelegd. Dat zijn de regionale afspraken. Al eerder zijn in de PRV voor woningbouw regionale afspraken in de Regionale Actie Programma's (RAP's) verplicht gesteld en zijn voor detailhandel regionale visies verplicht.

Toets aan de PRV
In paragraaf 3.1.2.1 is reeds aangegeven dat sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder voor duurzame verstedelijking. De voorgenomen ontwikkeling wordt in paragraaf 4.1 getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Hierin zullen ook de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken worden meegenomen.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionaal Actieprogramma Wonen 2016-2020 (RAP)

Eind 2016 heeft de voormalige Stadsregio Amsterdam het Regionaal Actieprogramma Stadsregio Amsterdam 2016-2020 (RAP 2016-2020) aangeboden aan de provincie Noord-Holland. Dit actieprogramma was geënt op het samenwerkingsprogramma van de gemeenten (Samenwerkingsagenda Regionale Woningmarkt 2016-2020) en gericht op nieuwbouw, betaalbare voorraad en woonruimteverdeling. De provincie heeft de drie deelregio's Amstelland-Meerlanden, Amsterdam en Zaanstreek-Waterland in januari 2017 laten weten vooralsnog niet in te kunnen stemmen met het RAP 2016-2020. In maart zijn bestuurlijke gesprekken gevoerd over de te leveren aanvullingen. Deze aanvullingen betreffen zowel het regionale woningbouwprogramma als beleidsmatige onderwerpen op het gebied van wonen. Deze zijn in de vorm van een oplegger ingediend. De oplegger vormt samen met het eerder ingediend document het geldende RAP 2016-2020 voor deze regio.

In het RAP, dat in november 2016 is ingediend, hebben de gemeenten hun gezamenlijke inzet beschreven voor de versnelling van de woningbouw. Daarnaast is een kwantitatieve en kwalitatieve prognose van de woningbehoefte opgenomen per marktgebied in drie scenario's. Deze prognoses zijn afgezet tegen de woningbouwplannen. Hiermee is voldaan aan de zogeheten trede 1 onderbouwing van de Ladder voor Duurzame Verstelijking. Ten behoeve van trede 2, buiten stedelijke plannen, is een handleiding

ontwikkeld met daarin nadere analyses en bouwstenen, waarin is aangegeven in welke milieus en marktsegmenten de behoefte niet volledig binnenstedelijk kan worden opgevangen en hoe daarvoor een goede onderbouwing kan worden gemaakt.

Voor de perioden 2017-2019 en 2020-2024 zijn alle binnenstedelijke planlocaties in een lijst weergegeven, waar bekend voorzien van programmatische kenmerken. Ook voor de buiten stedelijke plannen voor deze periode is een lijst opgesteld. Tevens is conform de Provinciale Ruimtelijke Verordening(PRV) en nadere regels van deze locaties een kaartbeeld opgenomen. Om de gewenste volledigheid te verkrijgen is hierbij gebruik gemaakt van de onlangs geactualiseerde Monitor Plancapaciteit waar in het kader van de MRA extra uitvraag is gedaan naar potentiële binnenstedelijke mogelijkheden. Het overzicht van buiten stedelijk projecten geeft de provincie de mogelijkheid prealabel te adviseren. Ten behoeve van de oplegger zijn door bureau Rigo in opdracht van de deelregio's alle plannen en programma's opnieuw afgezet tegen de meest actuele woningbehoeftecijfers voor deze regio op basis van de nieuwste provinciale behoefteprognose (2017). Er wordt onderbouwd waarom de buiten stedelijke plannen nodig zijn en de binnenstedelijke plannen/planlocaties hiertoe onvoldoende alternatief bieden. De match woningbouwprogramma-behoefteontwikkeling is met deze aanvullende exercitie weer volledig geactualiseerd en kan de komende twee jaar benut worden bij de nadere onderbouwing van buiten stedelijke projecten in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking zoals gehanteerd door het Rijk.

Afstemming vraag en aanbod en de Ladder
In overeenstemming met de samenhang op de woningmarkt in deze regio is de volgende indeling in marktregio's gemaakt:

- Plannen voor de deelregio Zaanstreek-Waterland worden getoetst aan de behoefte in de marktregio Zaanstreek-Waterland inclusief Amsterdam.
- Voor plannen in Amstelland-Meerlanden is de marktregio het gebied AmstellandMeerlanden inclusief Amsterdam.
- Voor plannen in Amsterdam is de gehele stadsregio te beschouwen als marktregio.

Onder actuele woningbehoefte wordt de behoefte voor de komende tien jaar verstaan. Dit sluit aan bij de jurisprudentie die over dit begrip is ontstaan bij de toepassing van de Ladder.

Uitkomsten kwantitatieve match
Voor de regio als geheel wordt de groei van de woningbehoefte in de periode 2017-2027 geraamd op ca. 79.500 woningen. Hier staat een harde plancapaciteit van bijna 62.500 woningen tegenover, waardoor een tekort aan harde plannen van 17.000 woningen bestaat.

	behoefte 2017-2027[3]	plancapaciteit 2017 hard	zacht	totaal	tekort harde capaciteit 2017-2027
Marktregio Amsterdam (regio totaal)	79.510	62.440	112.250	174.690	17.070
Marktregio Zaanstreek-Waterland (incl. Amsterdam)	61.120	50.230	81.930	132.160	10.890
Marktregio Amstel-Meerlanden (incl. Amsterdam)	65.560	56.410	95.230	151.650	9.150

Figuur 6: Woningbehoefte versus plancapaciteit in de drie deelregio's uitgedrukt in woningen (bron: RAP)

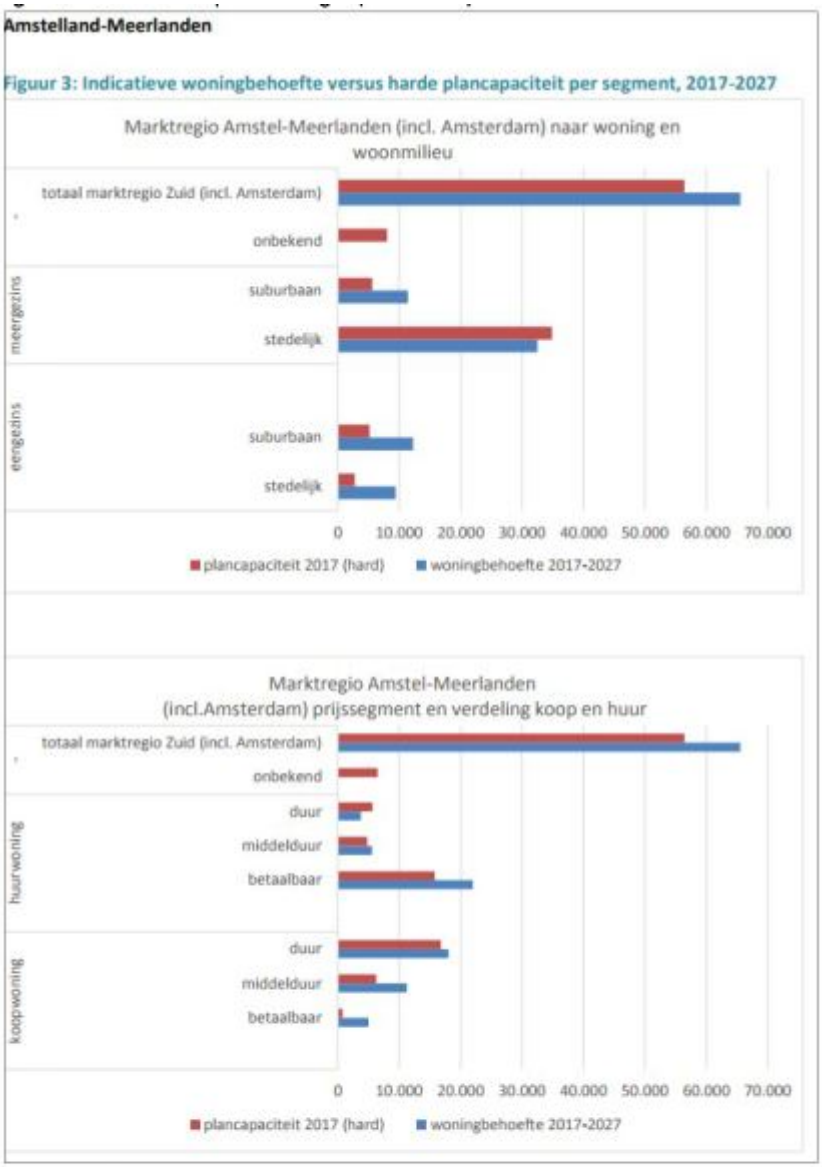
Uitkomsten kwalitatieve match
De Ladder vraagt ook in beeld te brengen hoe plannen aansluiten op de actuele kwalitatieve woningbehoefte.

Voor de RAP-regio als geheel (= de marktregio Amsterdam) is het volgende te concluderen:

- De woningbehoefte is zo groot, dat in vrijwel alle marktsegmenten tekorten zijn.
- De grootste tekorten doen zich voor bij eengezinswoningen, betaalbare huurwoningen en betaalbare en middel dure koopwoningen.
- Alleen bij de marktsegmenten meergezinswoningen in een stedelijk milieu - een segment dat ruim geprogrammeerd staat - en dure huurwoningen is de plancapaciteit een fractie groter dan de vraag.

Voor Zaanstreek-Waterland en Amstelland-Meerlanden gelden soortgelijke conclusies:

- tekorten in vrijwel alle marktsegmenten
- met name tekort aan betaalbare huurwoningen en koopwoningen in het middel dure en betaalbare segment
- een iets groter aanbod stedelijke appartementen en dure huurwoningen dan vraag.



Indeling prijscategorieën

	Huur p/m	Koop
Betaalbaar :	tot 711	tot 185.000
Middelduur:	711 - 971	185.000-285.000
Duur:	huur > 971 en	> 285.000

Figuur 7: Uitkomsten per deelregio (bron: RAP)

Amstelland-Meerlanden
Binnen Amstelland-Meerlanden zijn er geen gezamenlijke acties met betrekking tot het toevoegen van middensegment huur. Bij de afzonderlijke gemeenten staat het onderwerp wel hoog op de agenda. Zo is Aalsmeer betrokken bij het Landelijk Platform Middenhuur en diverse initiatieven van organisaties als Platform31. In de gemeenten Amstelveen en Haarlemmermeer is uitbreiding van het aanbod in het 'derde segment' (met een huur tot ca. €900) speerpunt van het woonbeleid – hier wordt bijvoorbeeld op ingezet bij transformaties van bestaand vastgoed.

Conclusie

In de regio Amstelland-Meerlanden is in vrijwel alle marktsegmenten een tekort aanwezig. Specifiek gezien is in gemeente Amstelveen uitbreiding van het aanbod in het 'derde segment' (met een huur tot circa €900,-) het speerpunt van het woonbeleid en wordt ingezet op transformaties van bestaand vastgoed. De voorgenomen ontwikkeling betreft een transformatie van kantoren naar woningen. Tevens wordt een extra verdieping gerealiseerd ten behoeve van de functie wonen. De appartementen worden ongelabelde huurwoningen in de vrije sector. Gezien het feit dat in vrijwel alle marktsegmenten een tekort aanwezig is en wordt ingezet op transformaties, kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling voorziet in de regionale behoefte en in overeenstemming is met het regionale beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+ en Woonagenda 2015-2018 (maart 2016)

De Structuurvisie Amstelveen 2025+ is op 21 september 2011 vastgesteld. De structuurvisie is voor Amstelveen een 'licht en gericht' instrument, conform het principe van de ontwikkelingsplanologie. Het gaat om een lange termijnvisie: een verhaal op hoofdlijnen, een document waarin koersen worden uitgezet. Amstelveen schept met de structuurvisie voor burgers en ondernemers, voor private en publieke partijen helderheid over de geambieerde ontwikkelingsrichting van de stad en de bijbehorende prioriteiten. Amstelveen beidt daarmee ook duidelijkheid voer de rol die de gemeente wil spelen ("van faciliteren naar regisseren") en over de ruimtelijke strategie die zij wil hanteren ("van plannen naar ontwikkelen").

Nieuwe kwaliteiten
Voor de ontwikkeling van Amstelveen op langere termijn is louter behoud van bestaande kwaliteiten onvoldoende. Voor de toekomst van Amstelveen is een krachtige metropoolregio Amsterdam een noodzakelijke voorwaarde. Uit de analyses blijkt dat de aantrekkelijkheid van deze regio afneemt ten opzichte van andere regio's in Europa. Extra inspanningen zijn nodig om als regio minimaal op het zelfde niveau te blijven. Voor de toekomst van Amstelveen is de concurrentiekracht van de metropoolregio van cruciaal belang. Daar moet Amstelveen dan ook aan bijdragen.

Een zuiver lokale oriëntatie kan Amstelveen zich niet veroorloven. Net zoals eerder is gebeurd bij de komst van de sneltram en de ontwikkeling van het Stadshart, gaat Amstelveen op zoek naar nieuwe kansen die de stad verder kunnen versterken. De komst van de sneltram heeft indertijd enorm bijgedragen aan het aantrekken van nieuwe kantoren en bedrijven. De goede bereikbaarheid met de auto en openbaar vervoer heeft het mogelijk gemaakt dat een lokaal winkelhart kon worden omgevormd tot het Stadshart met een regionale uitstraling. De inzet van Amstelveen op een toekomstvaste openbaar vervoerverbinding (TOVV), het daardoor ontstaan van een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer bij de kruising met de zuidtangent en een eventuele ondertunneling van de A9, bieden nieuwe kansen.

Lokale belangen dienen door nieuwe kansen te pakken
Het mes snijdt aan twee kanten: door te investeren in het regionale verkeer- en vervoernetwerk neemt de concurrentiekracht van de metropoolregio Amsterdam toe en ontstaan tegelijk kansen om de stad verder te ontwikkelen. Verbetering van infrastructuur leidt hoe dan ook tot stedelijke ontwikkeling: openbaar vervoerstations stimuleren gebiedsontwikkeling, een knooppunt van hoogwaardig openbaar vervoer geeft een impuls aan het Stadshart en een A9-tunnel biedt de kans op een nieuw, centrumstedelijk woonmilieu. Daar profiteert ook de Amstelveense bevolking van.

Het tweede uitgangspunt van deze structuurvisie is daarmee:

"Amstelveen levert een bijdrage aan de metropoolregio door kansen te benutten die nieuwe kwaliteiten aan de stad toevoegen".

Thematische uitgangspunten
In de structuurvisie zijn thematische uitgangspunten benoemd, te weten:
- Landschap: unieke groene kwaliteiten verder uitbuiten;
- Verkeer en vervoer: hoofdstructuur verbeteren en lokaal netwerk hierop toesnijden;
- Wonen: kwaliteit toevoegen en zeggenschap vergroten;
- Werken: zorgen voor een passend aanbod van werklocaties;
- Voorzieningen: Stadshart versterken en wijkvoorzieningen concentreren;
- De derde dimensie: slim ruimtegebruik.

Wonen: kwaliteit toevoegen en zeggenschap vergroten
Wat betreft het wonen is het uitgangspunt dat alles op alles moet worden gezet om de woningmarkt van Amstelveen weer werkend te krijgen. Doordat middeninkomens goedkope woningen bezet houden ('goedkope scheefheid') komen deze woningen onvoldoende vrij voor starters op de woningmarkt. Voor middeninkomens is de woningvoorraad relatief duur (koop) en de nieuwbouw schaars (huur). Voor de hogere inkomens is de kwaliteit van de woningvoorraad in relatie tot de prijs te laag en is er vrijwel geen aantrekkelijke nieuwbouw. Hoofdprioriteit is daarom het zorgen voor meer doorstroming door nieuwe kwalitatief hoogwaardige woningen toe te voegen, zowel in centrumstedelijke als landelijke woonmilieus. Dat zorgt voor het grootste welvaartseffect: het grootste aantal mensen gaat er het meeste op vooruit. Voor de korte termijn zal Amstelveen middeldure huur- en koopwoningen toevoegen om middeninkomens te verleiden uit de sociale huurvoorraad te verhuizen. Sociale huurwoningen komen daarmee beschikbaar voor wie ze bedoeld zijn.

Van belang is dat Amstelveen de schaarse nieuwbouwmogelijkheden benut om kwalitatief hoogwaardige woningtypen en woonmilieus toe te voegen die op dit moment nog onvoldoende in de stad aanwezig zijn. Dan gaat het bijvoorbeeld om woonvormen als hoogbouw met grote buitenruimten (terrassen, balkons) en particulier opdrachtgeverschap. In het bijzonder het particulier opdrachtgeverschap kan in Amstelveen een behoorlijke impuls gebruiken: het vergroot direct de zeggenschap van burgers over hun dagelijkse leefomgeving. Van particulier opdrachtgeverschap is sprake als burgers de volledige juridische zeggenschap hebben over en verantwoordelijk zijn voor het gebruik van de grond, het ontwerp en de bouw van de woning. Dat kan op individuele basis of in collectief verband. Uiteraard voor zover de grond een woonbestemming heeft.

Daarnaast en daarmee samenhangend moeten bestaande woningen en woonmilieus worden verbeterd en verduurzaamd. Dat zorgt voor hogere kwaliteit tegen gelijke lasten voor hen die niet gemakkelijk kunnen verhuizen vanwege de hoge prijzen op de Amstelveense woningmarkt.

Woonagenda Amstelveen 2015 – 2018 (maart 2016)
De woningmarkt in Amstelveen verandert sterk. Na een periode van stagnatie en achteruitgang is de laatste tijd weer een stijgende trend waarneembaar. Bij nieuwbouwprojecten overstijgt het aantal inschrijvingen het aantal aangeboden woningen verre. In het aanbod aan bestaande woningen zien we dat de voorraad onverkochte woningen, vooral in het grondgebonden segment snel afneemt. Het aantal aanvragen om huurwoningen in het middeldure en dure segment geeft beleggers aanleiding om met plannen voor huurwoningen in de categorie € 700 tot €1.100 en hoger te komen. Bij sociale huurwoningen is de druk steeds groot geweest en dat is niet gewijzigd.

De onderkant van de woningmarkt zit op slot en de sleutel is zoek. De mogelijkheid om de druk te verlichten door het aanbod van nieuwbouwwoningen te verhogen is maar zeer beperkt aanwezig. De optelsom van ontwikkelplekken in de gemeente geconfronteerd

met beperkingen van natuur en landschap en vooral het verscherpte Luchthaven Indelingsbesluit (LIB) leert dat Amstelveen nog 1.800 woningen kan bouwen als regulier programma. Verwacht mag worden dat daar uit transformatieprojecten nog eens 1.000 woningen, met name appartementen, aan kunnen worden toegevoegd. Daarna heeft de stad zijn grens bereikt. Transformatie van bestaande functies naar wonen en stedelijke vernieuwing van de wijken die in de tijd van de groeigemeente zijn gebouwd gaan de hoofdmoot van de bouwactiviteit in onze gemeente vormen. De beperkte mogelijkheid om nog woningen te bouwen in onze stad vraagt om een scherpe keuze voor de categorieën woningen die worden gerealiseerd.

Van uitbreiding naar herontwikkeling
Met de realisatie van de Scheg zal Amstelveen de laatste stedelijke uitbreiding realiseren. Het accent van het woonbeleid zal steeds meer komen te liggen op de bestaande stad. Hier zullen zich het komend decennium nog veel kansen voordoen om de kwaliteit van de stad te vergroten. Zo is het afgelopen jaar een toenemende interesse van investeerders merkbaar die leegstaande kantoren willen omzetten naar woningen. Hierdoor kunnen veel appartementen aan de Amstelveense woningvoorraad worden toegevoegd. Gezien de kosten die aan transformatie zijn verbonden zal dit een uitbreiding van de voorraad meebrengen in het middeldure en dure segment, vooral voor huur. Een groot deel van Amstelveen is gebouwd in de groeigemeentefase. Deze wijken zijn nu 40 a 50 jaar oud en herontwikkeling is gezien die leeftijd voorzienbaar. Niet alleen de corporaties en de particuliere eigenaren moeten daartoe gemobiliseerd worden, ook de Verenigingen van Eigenaren moeten, voor zover nodig, worden geactiveerd om de kwaliteit van hun woongebouwen te borgen.

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de transformatie van kantoren naar woningen en in het toevoegen van een extra woonlaag. In totaal kunnen hierdoor 16 appartementen worden gerealiseerd. De appartementen worden ongelabelde, vrije sector huurappartementen. In de woonagenda is aangegeven dat het accent van het woonbeleid steeds meer komt te liggen op de bestaande stad. Er liggen veel kansen om de kwaliteit van de stad te vergroten, door onder andere leegstaande kantoren om te zetten naar woningen. Hierdoor kunnen veel appartementen aan de Amstelveense woningvoorraad worden toegevoegd. In het woonbeleid is hier ook al uitgegaan van uitbreiding van de voorraad in het middeldure en dure huursegment. De voorgenomen ontwikkeling voorziet hierin en is daarmee in overeenstemming met het Amstelveens woonbeleid.

HOOFDSTUK 4 Omgevingsaspecten

4.1 Planologie

In paragraaf 3.2.1.2. en 3.2.1 is aangegeven dat de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen dient te worden voor de realisatie van 16 appartementen. De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand stedelijk gebied. Onder bestaand stedelijk gebied wordt een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Daar is sprake van, gezien de ontwikkeling in een winkelcentrum plaatsvindt en dit een stedelijke functie is.

De behoefte voor de voorgenomen ontwikkeling blijkt uit zowel het regionale als het gemeentelijke beleid. Met name in het gemeentelijke beleid komt de behoefte naar transformaties en daarmee appartementen in de middeldure en dure huursector naar voren. Maar ook in het regionale beleid is aangegeven dat in de gehele regio Amstelland-Meerlanden een tekort is aan woningen in vrijwel alle marktsegmenten. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in deze behoefte door 16 ongelabelde huurwoningen in de vrije sector te realiseren. De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door de transformatie van een bestaande verdieping met kantoren naar woningen en de realisatie van een extra woonlaag.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is op correcte wijze doorlopen en de behoefte is aangetoond.

4.2 Verkeer en parkeren

In het kader van de herontwikkeling moet gekeken worden wat de verkeersgeneratie is, wat de parkeerbehoefte is en hoe de ontsluiting geregeld wordt van de nieuwe functie om voldoende parkeerplaatsen te waarborgen en ongewenste verkeerssituaties tegen te gaan. In de huidige situatie is sprake van kantoorruimte met een bijbehorende verkeersaantrekkende werking en parkeerbehoefte. In de nieuwe situatie worden 16 woningen (appartementen) gerealiseerd.

Parkeren
In onderstaande tabel is de parkeerbehoefte weergegeven van de huidige situatie en de toekomstige situatie, conform de parkeernormen van gemeente Amstelveen (Nota parkeernormen Amstelveen 2016).

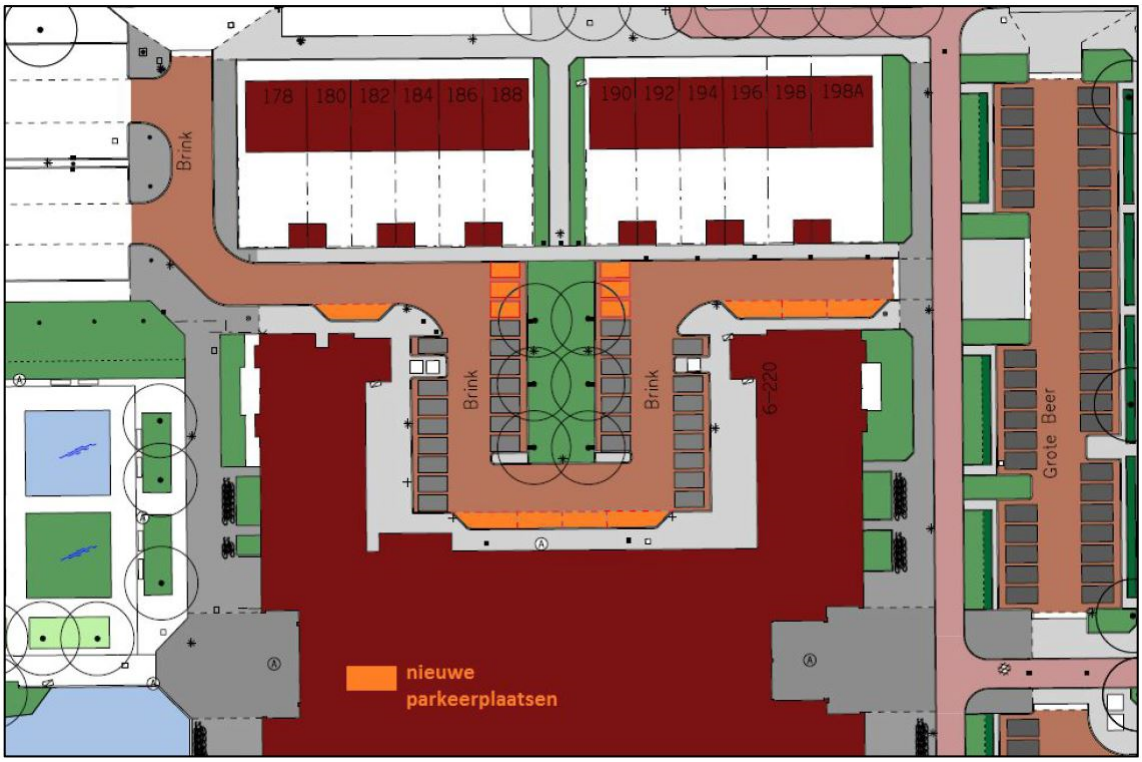
	Huidig: Kantoorruimte	Nieuw: Woningbouw <100m2
Parkeerbehoefte	2 pp per 100m2	1,4 pp per woning
880 m2 kantoor	17,6 parkeerplaatsen	
16 appartementen		22,4 parkeerplaatsen

Tabel 1: parkeerbehoefte

Uit de parkeerbehoeftetabel blijkt dat voor de 16 appartementen meer parkeerplaatsen benodigd zijn dan voor de huidige kantoorruimte. Naast de bestaande parkeerplaatsen in het openbaar gebied die toegewezen zijn aan het kantoor, moeten dus 5 extra parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Deze parkeerplaatsen worden gerealiseerd aan de noordzijde van het winkelcentrum, bij het bestaande parkeerterrein.

Naast deze woningbouwontwikkeling is tevens sprake van een uitbreiding van de bestaande supermarkt op de begane grond. Alhoewel deze uitbreiding op zichzelf staat, en geen onderdeel uitmaakt van deze procedure ten aanzien van woningbouw, is wel integraal naar parkeren gekeken. Er worden dan ook in totaal 14 extra parkeerplaatsen gerealiseerd aan de noordkant van het winkelcentrum, waarvan er 5 bedoelt zijn voor de

te realiseren woningen. Op de volgende figuur zijn de nieuw aan te leggen parkeerplaatsen in oranje weergegeven.



Figuur 8:Overzichtskaart nieuw aan te leggen parkeerplaatsen

Verkeersgeneratie
De verkeersgeneratie is bepaald met behulp van publicatie 317 van de C.R.O.W. In onderstaande tabel is de vergelijking met de huidige situatie gemaakt. Uitgangspunt is dat Amstelveen te kenmerken is als 'sterk stedelijk gebied' en dat de projectlocatie in de zone 'rest bebouwde kom' ligt.

	Huidig: Kantoorruimte	Nieuw: huur, etage vrije sector
Verkeersgeneratie	4,7 – 6,5 bewegingen per etmaal	5,2 – 6,0 bewegingen per etmaal
880 m2 kantoor	49,3 verkeersbewegingen gemid-deld	
16 appartementen		89,6 verkeerbewegingen gemiddeld

Tabel 2: verkeersgeneratie

Ten opzichte van de huidige kantoorfunctie zijn er dus (89,6-49,3) 40,3 verkeersbewegingen per etmaal meer te verwachten dan in de huidige planologische situatie. De te realiseren woningen worden ontsloten via de bestaande wegen richting de gebiedsontsluitingswegen Beneluxbaan en Bovenkerkerweg. Gezien het kleine aantal extra verkeersbewegingen per etmaal, is het niet de verwachting dat de realisatie van het woningbouwproject leidt tot ontwrichting van de wegenstructuur ter plaatse.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Het Verdrag van Valletta was geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988 en de Wet op de monumentenzorg, tot de inwerkingtreding van de Erfgoedwet op 1 juli 2016. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. De wet regelt tevens de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem. De uitvoering van de Erfgoedwet en de integratie van archeologie en ruimtelijke ordening is een primair gemeentelijke opgave.

In het proces van ruimtelijke ordening moet tijdig rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor de overweging van archeologievriendelijke alternatieven. Rijk, provincies en gemeenten (laten) bepalen welke archeologische waarden bedreigd worden bij ruimtelijke plannen. Tijdens de voorbereiding van deze plannen is (vroeg)tijdig archeologisch (voor)onderzoek belangrijk.

De keuze voor een andere bouwlocatie voorkomt de verstoring van belangrijke bodemvondsten. Als dit geen optie is, bestaat de mogelijkheid om binnen de bouwlocatie zelf naar een archeologievriendelijke aanpak te streven. In het uiterste geval wordt een archeologische opgraving uitgevoerd.

Situatie plangebied archeologie
In de Erfgoednota (3 oktober 2016) heeft de gemeente Amstelveen de archeologische beleidsadvieskaart opgenomen. De wijken Middenhoven, Waardhuizen en Groenelaan zijn op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Amstelveen voor het overgrote deel aangeduid als 'verveend en drooggemaakt' gebied. De verwachtingswaarde is er laag. Voor het gehele gebied geldt dat er bij bodemverstoringen dieper dan 30 cm én met een groter oppervlak dan 10.000 vierkante meter, vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek dient te worden verricht.

Figuur 9: Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart, locatie rood omlijnd (bron: Erfgoednota)

De projectlocatie is gelegen in het gebied dat is aangeduid als 'verveend en drooggemaakt'. De voorgenomen ontwikkeling verricht geen grondroerende werkzaamheden. Archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Situatie plangebied cultuurhistorie
Op de projectlocatie zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

Conclusie
Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Waterhuishoudkundige situatie (watertoets)

Sinds 2003 is het doorlopen van de watertoets wettelijk verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is, om in overleg tussen de initiatiefnemer en de waterbeheerder aandacht te besteden aan de waterhuishoudkundige aspecten, zodat de waterhuishoudkundige doelstellingen worden gewaarborgd. De uitgangspunten voor het watersysteem dienen op een juiste wijze in het plan te worden verwerkt.

De projectlocatie is gelegen in het beheersgebied van het waterschap Amstel, Gooi en Vechtstreek (AGV).

Waterbeheerplan 2016 – 2020 'Waterbewust en waterrrobuust'
Met het waterbeheerplan 'Waterbewust en waterrobuust' wil het waterschap Amstel, Gooi en Vechtstreek in de periode 2016 – 2020 inzetten op een hoger waterbewustzijn. Daarnaast staat het woord waterrobuust centraal in het waterbeheerplan.

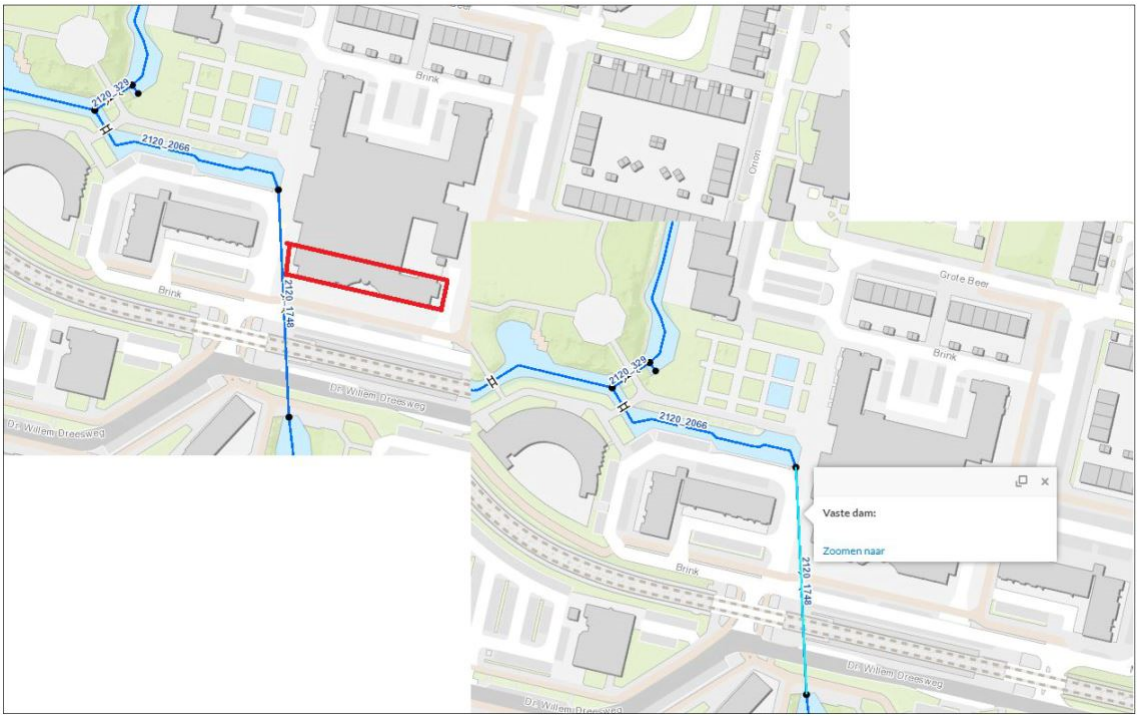
Het waterschap heeft de zorg voor het regionale watersysteem: optimale bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van schoon water en efficiënte zuivering van afvalwater. Belangrijke kernwoorden daarbij zijn 'duurzaam' en 'kosteneffectief'. Het waterschap vindt de intrinsieke waarde van water als beeldbepalend element in de leefomgeving heel belangrijk: water is ook om van te genieten! Het waterschap wil bijdragen aan de belevingswaarde door aandacht voor recreatie, landschap en cultuurhistorie. Het waterschap wil bereiken dat mensen zich bewuster worden van het belang van een veilig en 'robuust' (toekomstbestendig) watersysteem. Het waterschap wil open en toegankelijk zijn, actief naar samenwerking zoeken en de dialoog aangaan.

De strategische uitgangspunten voor de langere termijn (2030) zijn:
- samenbrengen van alle regionale waterbeheertaken in één regionale waterautoriteit;
- een klimaatbestendig en waterrobuust gebied;
- steden die beter bestand zijn tegen extreme regenbuien, wateroverlast, overstromingen, hitte en droogte;
- een omgeving die zich bewust is van waterveiligheid;
- water dat overal in het gebied geschikt is voor de vastgestelde gebruiksfunctie;
- gebruik van afvalwater als grondstof en bron voor energie en water;
- gebruik van vernieuwende oplossingen vanuit samenwerking met kennisinstellingen, andere overheden en marktpartijen;
- vermindering van regeldruk en vergroting van kosteneffectiviteit;
- afstemming over alle watertaken per stroomgebied;
- behoud van de zelfstandige bevoegdheid.

Keur AGV
Op basis van artikel 3.13 van de keur is het verboden zonder vergunning van het bestuur:
- in stedelijk en glastuinbouwgebied meer dan 1.000 vierkante meter verhard oppervlak aan te brengen;
- in overig gebied meer dan 5.000 vierkante meter verhard oppervlak aan te brengen.

De voorgenomen ontwikkeling brengt geen verhard oppervlak aan, maar voorziet enkel in de realisatie van twee nieuwe woonlagen op het reeds bestaande gebouw. Een vergunning van het bestuur is derhalve niet noodzakelijk.

Legger
Op basis van de legger is de projectlocatie niet in, of in de nabijheid van een primaire en/of secundaire waterkering gelegen. Op de uitsnede van de legger is te zien dat naast de projectlocatie een vaste dam aanwezig is. De voorgenomen ontwikkeling verricht geen handelingen in of op deze vaste dam en vormt derhalve geen belemmering.



Figuur 10: Uitsnede legger AGV, projectlocatie rood omlijnd (bron: legger AGV)

Conclusie
Door het toevoegen van 16 huishoudens zal de belasting op het riool groter worden. Vanuit de keur en legger worden geen restricties opgelegd. Enkel de grotere belasting op het riool zal geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. Geconcludeerd kan worden dat het aspect water geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Om ervoor te zorgen dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden en dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen, is de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' in opdracht van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten opgesteld. Hierdoor wordt in een vroeg stadium bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden met de belangen van bedrijven en woningen. Zo wordt zoveel mogelijk voorkomen dat woningen hinder en gevaar ondervinden van bedrijven en dat bedrijven in hun milieugebruiksruimte worden beperkt door de komst van nieuwe woningen.

Milieuzonering is een hulpmiddel bij ruimtelijke planvorming. Het is een instrument dat helpt bij het afwegen en verantwoorden van keuzes aangaande nieuwe woningbouw- en bedrijvenlocaties. Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie. Het gaat hierbij om de milieuaspecten: geluid, geur, stof en gevaar, waarbij de belasting afneemt naarmate de afstand tot de bron toeneemt.

Richtafstanden
In de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' zijn richtafstanden opgenomen voor een scala aan milieubelastende activiteiten, opslagen en installaties. Hierbij worden richtafstanden gegeven per milieutechnisch aspect (geur, stof, geluid en gevaar), waarbij de grootste afstand bepalend is voor de indeling in een milieucategorie.

milieucategorie	richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Tabel 3: Richtafstanden bedrijven en milieuzonering

De richtafstanden zijn afgestemd op het omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied. Zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat kan de richtafstand met één stap worden verlaagd indien sprake is van een omgevingstype gemengd gebied. In een gemengd gebied is sprake van een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen bijvoorbeeld winkels, horeca en kleine bedrijven voor.
Er zijn twee inrichtingen waar rekening mee gehouden moet worden: de supermarkt (Albert Heijn) en de viskraam van J. de Weert.

Supermarkt
De voorgenomen ontwikkeling wordt bovenop een supermarkt gerealiseerd. Om die reden kan de systematiek van functiemenging gehanteerd worden. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecagebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen. In voorliggende situatie is hier sprake van. In gebieden met functiemenging wordt niet gewerkt met richtafstanden. De toelaatbaarheid van milieubelastende functies in gebieden met functiemenging wordt beoordeeld aan de hand van de volgende drie ruimtelijk relevante milieucategorieën:
categorie A: toelaatbaar aanpandig aan woningen;
categorie B: toelaatbaar indien bouwkundig afgescheiden van woningen;
categorie C: toelaatbaar indien gesitueerd langs een hoofdweg.

Een supermarkt, SBI-2008 code 471 (VNG bedrijven en milieuzonering, editie 2009) valt onder categorie B. Dat betekent dat de toekomstige woningen toelaatbaar zijn indien bouwkundig afgescheiden van de supermarkt. De woningen worden bouwkundig afgescheiden van de supermarkt (en overige bedrijvigheid in het winkelcentrum Middenhoven). Daarnaast is door M+P een akoestisch onderzoek naar de geluidsuitstraling van de supermarkt uitgevoerd (bijlage 1). De conclusie uit dit onderzoek luidt als volgt.

De grenswaarden wordt overschreden op de kopgevel (westgevel) en de achtergevel (noordgevel) vanwege de bevoorrading van Albert Heijn. Dit geldt waarschijnlijk ook voor de andere kopgevel (oostgevel), maar dan vanwege de bevoorrading van de Action. Uit de toelichting op het Activiteitenbesluit milieubeheer kan worden opgemaakt dat deze waarden niet gelden als in deze gevels geen te openen delen worden opgenomen.

Door M+P wordt geadviseerd om in de kopgevels geen te openen delen op te nemen. Deze gevel kan dan worden beschouwd als een dove gevel. De gemeente heeft dan, volgens artikel 2.20 uit het Activiteitenbesluit milieubeheer, de mogelijkheid een hoger langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op deze gevels vast te stellen, mits het binnenniveau onder de 35 dB(A) blijft.

Een gevel zonder ventilatieroosters en voorzien van houten kozijnen met HR++-beglazing (opbouw 4 mm glasruit, 15 mm luchtspouw, 5 mm glasruit) haalt een geluidwering van de gevel van 25 dB(A). Dit betekent dat een langtijdgemiddeld

beoordelingsniveau tot en met 60 dB(A) op de gevel kan worden toegestaan, voordat het binnenniveau van 35 dB(A) wordt overschreden. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is maximaal 57 dB(A). Het binnenniveau blijft dus onder de 35 dB(A).

De overschrijding op de achtergevel kan worden weggenomen door een (transparant) bouwkundig scherm met massa van ten minste 10 kg/m2 te plaatsen tussen beide bouwvlakken. Het scherm ligt in het verlengde van de kopgevel.

Viskraam
Aan de Brink, tegenover de projectlocatie is maximaal vijf dagen in de week (dinsdag t/m zaterdag op basis van de vergunning) tot uiterlijk 18.00 uur een viskraam aanwezig. In de praktijk is de kraam gemiddeld drie dagen (do, vrij, za) aanwezig. De viskraam is geen onderdeel van het gebouw en staat los op de stoep. Een viskraam valt onder SBI-2008 code 553 (VNG bedrijven en milieuzonering, editie 2009) en is aangegeven als milieucategorie 1. Zoals bij de supermarkt al geconstateerd, is hier sprake van een gebied met functiemenging (winkelcentra) waarbij niet gewerkt wordt met richtafstanden. Een viskraam valt dan onder categorie A waarvoor geldt dat deze aanpandig aan woningen toelaatbaar is. Hieraan wordt in voorliggende situatie aan voldaan, aangezien de viskraam los op de stoep op enkele meters afstand van het gebouw staat. In het kader van een goed woon- en leefklimaat kan opgemerkt worden dat de viskraam zelf ook aan de eisen uit het Activiteitenbesluit moet voldoen ten aanzien van geluid en geur. In de huidige situatie is op de eerste verdieping een kantoorfunctie aanwezig. Een kantoor is net als een woning een geurgevoelig object. Er is namelijk sprake van een gebouw dat geschikt is voor wonen of menselijk verblijf. In de huidige situatie moet derhalve ook al rekening worden gehouden met een geurgevoelig object op dezelfde plek als straks de woningen komen.

Gezien het feit dat het hier gaat om een ontwikkeling bij het winkelcentrum, en dus in een gebied met functiemenging, het feit dat het gaat om ambulante handel die niet dagelijks aanwezig is, de voorschriften van het Activiteitenbesluit en de huidige aanwezigheid van geurgevoelige objecten in het gebouw waar de woningen komen, kan geconcludeerd worden dat de realisatie van de woningen in het kader van milieuzonering niet voor belemmeringen zorgt.

Conclusie
Ten aanzien van de supermarkt worden de adviezen genoemd in het akoestisch onderzoek overgenomen. De te realiseren woningen vormen dan geen belemmering voor de aanwezige supermarkt en viskraam en vice versa. Derhalve vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken.Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Normen voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

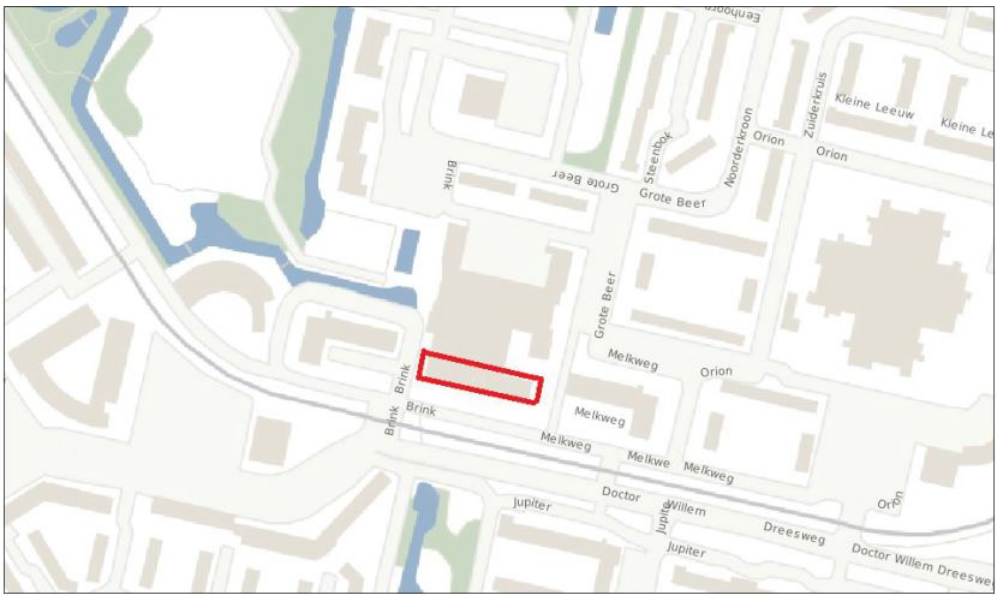
Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

Plaatsgebonden risico (PR):
Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt 'vertaald' als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) mogen liggen.

Groepsrisico (GR):
Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbaar aantal personen, de zogenaamde oriëntatiewaarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd door middel van een verantwoordingsplicht, kan afwijken. De verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR.

Het Ipo (Interprovinciaal overleg) heeft een risicokaart ontwikkeld waarop verschillende risicobronnen en risico-ontvangers zijn aangegeven. Op de risicokaart staan gegevens die met risico te maken hebben, zoals risico veroorzakende bedrijven (inrichtingen) die gevaarlijke stoffen gebruiken, produceren of opslaan en ook het vervoer/transport van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen. Gevaarlijke stoffen zijn in dit geval stoffen die een schadelijke invloed hebben op de gezondheid en het milieu.

Op de risicokaart is te zien dat de projectlocatie niet is gelegen binnen een risicocontour van een in de nabijheid gelegen inrichting en/of transportroute. Het voorgenomen initiatief zelf is geen risicovolle activiteit. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.



Figuur 11: Uitsnede risicokaart, projectlocatie rood omlijnd (bron: www.nederland.risicokaart.nl)

4.7 Bodem (milieukundig)

Voor bodem en bodemverontreiniging is de Wet bodembescherming (Wbb) inclusief de aanvullende besluiten leidend. In de Wbb wordt een algemeen beschermingsniveau ingesteld voor de bodem ten aanzien van het voorkomen van nieuwe verontreiniging van de bodem.

De Wbb geeft regels voor bodemverontreiniging, waarvan sprake is als het gehalte van een stof in de grond of in het grondwater de voor die stof geldende streefwaarde overschrijdt. Of een verontreiniging acceptabel is, hangt af van de aard van de verontreiniging en van de bestemming van de gronden.

Op de projectlocatie vinden geen bodemroerende activiteiten plaats. Een verkennend bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk. De bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Geluid

In het kader van de planontwikkeling dient bekeken te worden of er geluidsgevoelige objec-ten worden gerealiseerd. Op basis van de Wet geluidhinder zullen geluidsgevoelige objecten van gezoneerde wegen onderzocht moeten worden. Woningen zijn geluidsgevoelige objecten in het kader van de Wet geluidhinder. Door M+P is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In het onderzoek zijn de geluidsbelastingen op de geplande appartementen berekend en is inzichtelijk gemaakt of er vanwege luchtvaartlawaai beperkingen bestaan. Het volledige onderzoek is bijgevoegd in de bijlagen (zie bijlage 2). De conclusie wordt hieronder integraal overgenomen.

Vanwege de ligging boven een supermarkt is in 2017 een akoestisch onderzoek (zie paragraaf 5.1 bedrijven en milieuzonering) uitgevoerd naar de geluidsbelasting in het kader van het Activiteitenbesluit. Uit dit rapport volgt dat er schermen worden toegepast bij de achtergevel en dat de kopgevels 'doof' worden uitgevoerd. De kopgevels zijn in voorliggend plan zonder te openen delen uitgevoerd. Met toepassing van standaard isolatieglas wordt voldaan aan de vereiste geluidswering voor de kopgevel zoals vermeld in het rapport van 22 augustus 2017.

Luchtvaartlawaai
De locatie ligt buiten het Afwegingsgebied geluid- en externe veiligheid uit het Luchthavenindelingsbesluit. Er is geen sprake van een verhoogde geluidsbelasting waar rekening mee hoeft worden gehouden in het kader van vigerende Wet en regelgeving.

Geluidsbelasting weg- en railverkeer
Voor de metro en het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Alle berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Geomilieu versie 4.30. De resultaten zijn getoetst aan de kaders zoals opgenomen in de Wet geluidhinder. Verder wordt aangegeven welke voorzieningen nodig zijn om te voldoen aan de eisen gesteld in het Bouwbesluit 2012 ten aanzien van “bescherming tegen geluid van buiten”.

Resultaten
Uit de berekeningen blijkt dat er op de zuidgevel sprake is van een verhoogde geluidsbelasting vanwege de Doctor Willem Dreesweg. De geluidsbelasting bedraagt maximaal Lden = 53 dB na aftrek op de zuidgevels van de woningen. Dit is een overschrijding van 5 dB van de voorkeursgrenswaarde. Voor deze geluidsbelasting moet een hogere waarde worden vastgesteld. De achterzijde (noordzijde) van de woningen is geluidsluw vanwege wegverkeerslawaai.

Vanwege de metro bedraagt de geluidsbelasting maximaal Lden = 55 dB. Deze geluidsbelasting is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde voor railverkeerslawaai. De achterzijde van het woningen zijn geluidsluw vanwege de metro.

De geluidsbelasting vanwege de ongezoneerde Brink en Melkweg zijn ook inzichtelijk gemaakt. Deze geluidsbelastingen behoeven geen toetsing conform de Wet geluidhinder. De maximaal berekende geluidsbelasting vanwege deze wegen bedraagt Lden = 49 dB na aftrek.

Bij het realiseren van tweezijdig georiënteerde appartementen is er sprake van een geluidsluwe zijde, waarmee voldaan wordt aan het gemeentelijke geluidsbeleid.

Geluidwering gevel
De karakteristieke geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie moet worden bepaald volgens NEN 5077. Dit is echter niet mogelijk zolang het gebouw nog niet is gerealiseerd, omdat NEN 5077 een meetmethode betreft. NPR 5272 is een rekenmethode met behulp waarvan kan worden voorspeld welke karakteristieke geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie kan worden gerealiseerd met de gegeven geluidswerende voorzieningen. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens deze NPR 5272. De geluidswerende voorzieningen worden uitgebreid in hoofdstuk 6 van het geluidsonderzoek van M+P (bijlage 2) behandeld.

Conclusies
Uit de berekeningen blijkt dat er op de zuidgevel sprake is van een verhoogde geluidsbelasting vanwege de Doctor Willem Dreesweg. De geluidsbelasting bedraagt maximaal Lden = 53 dB na aftrek op de zuidgevels van het gebouw. Vanwege de metro is er geen sprake van overschrijding van de grenswaarde.

De locatie ligt buiten het Afwegingsgebied geluid- en externe veiligheid uit het LIB. Daarmee is vanwege Schiphol geen beperking ter plaatse van de geplande appartementen.

De noordzijde van de woningen is geluidsluw voor zowel wegverkeers- als railverkeerslawaai (en industrielawaai inclusief scherm, zie rapport 22 augustus 2017, bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing). Met realisatie van tweezijdig georiënteerde appartementen wordt voldaan aan de eisen uit het geluidsbeleid van de gemeente wat betreft de aanwezigheid van een geluidsluwe gevel.

Het Bouwbesluit 2012 stelt geen eisen aan de geluidswering van de gevel. Gekozen is om echter een niveau gelijkwaardig aan nieuwbouw te realiseren. Om een aanvaardbaar binnenniveau te verkrijgen is een karakteristieke geluidswering van de gevels nodig van GA;k = 25 dB. Teneinde de benodigde geluidswering te realiseren zijn bij de verblijfsruimten voorzieningen nodig. Deze bestaan uit het toepassen van:
- geluidsisolerende beglazing;
- suskasten;
- goede kier- en naaddichting.

Uit het geluidsonderzoek van M+P blijkt dat voldaan kan worden aan de eisen van de gemeente en dat voor enkele meetpunten hogere waarden verleend kunnen worden. Ook kan aan een aanvaardbaar binnenniveau voldaan worden met de voorgestelde maatregelen.

4.9 Luchthavenindeingsbesluit Schiphol (Lib)

Op 1 november 2002 heeft het kabinet de nieuwe milieu- en veiligheidsregels voor het vijfbanenstelsel op Schiphol vastgesteld. De regels zijn opgenomen in het Luchthavenindelingbesluit (LIB, gewijzigd op23 oktober 2017), waarin beperkingen worden gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven en het luchthavenverkeerbesluit (LVB), dat is gericht op de beheersing van de belasting van het milieu door het luchtverkeer. De nieuwe regels zijn op 20 februari 2003 in werking getreden, op het moment dat Schiphol de vijfde baan (Polderbaan) in gebruik had genomen. Deze regels moeten door gemeenten in acht worden genomen bij bestemmingsplannen en bij omgevingsvergunningen (o.a. de voormalige bouw- of aanlegvergunningen).

Toets aan de beperkingen
Middels de webapplicatie lib-schiphol.nl is het projectgebied getoetst aan de verschillende beperkingen.

Toetshoogte (exclusief radar)
De aangegeven toetsthoogte (ex radar) voor deze locatie is 81 meter. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt een gebouw van circa 11,7 meter hoog gerealiseerd. Dit blijft dus ver onder de aangegeven toetshoogte.

Toetshoogte radar
De aangegeven toetshoogte radar is op deze locatie 40-43 meter. Ook hier geldt dat het project niet boven de aangegeven toetshoogte komt.

Beperking aantrekken vogels
Het projectgebied ligt binnen de beperkingenzone waar activiteiten die vogels aantrekken voorkomen moet worden (bv viskwekerij of vogelreservaat). In voorliggend project is hier geen sprake van en vormt dit geen belemmering.

Windturbines en lasers
Het projectgebied ligt binnen de toetszone voor windturbines en lasers. Van beide activiteiten is hier geen sprake. Er worden geen windturbines gerealiseerd en er wordt op de woningen geen laserinstallatie gerealiseerd.

Conclusie
Het Lib levert derhalve geen beperking op voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de paragraaf 5.2 van de Wet milieubeheer gewijzigd (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Staatsblad 2007, 414) en zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer vernieuwde luchtkwaliteitseisen opgenomen.

Gelijktijdig zijn de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Staatscourant 2007, 220), het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteiteisen) (Regeling NIBM) in werking getreden. Een belangrijk element uit deze wetswijziging is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM).

Luchtkwaliteitseisen vormen nu geen belemmering voor ontwikkelingen, als:
- geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde; of
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt; of
- een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging; of
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend.

AMvB 'niet in betekenende mate'
In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteiteisen) (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Op verzoek van de Nederlandse overheid heeft de EU verlenging van de termijn (derogatie) gegeven waarbinnen de luchtkwaliteitseisen gerealiseerd moeten zijn. Per 1 augustus 2009 is het NSL vastgesteld (een belangrijke voorwaarde voor het verkrijgen van de derogatie). Hierdoor kan volledig gebruik worden gemaakt van deze derogatie. Bovendien is de definitie van 'niet in betekenende mate'

verlegd van 1% naar 3% van de grenswaarde voor NO2 en PM10. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m3 (µg/m3) voor zowel PM10 als NO2.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling niet in betekenende waarde uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m^2 brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m^2 brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van 16 appartementen. Dit ligt ver onder de grens waarbij de grenswaarde van 3%. Derhalve is geen sprake van een ontwikkeling die in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Goed woon- en leefklimaat
Op www.nsl-monitoring.nl (geraadpleegd op 18 oktober 2017) is te zien dat ter plaatse van de projectlocatie de grootschalige achtergrondconcentraties in 2015 van fijnstof PM10 18,8 µg/m3, van fijnstof PM2,5 11,3 µg/m3 en van stikstofdioxide NO2 22,4 µg/m3 zijn. De grenswaarde voor toetsing voor stikstofdioxide NO2 is 40 µg/m3, voor fijnstof PM10 is 40 µg/m3 en voor fijnstof PM2,5 is 25 µg/m3 de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie. Wanneer de maximale bijdrage van het extra verkeer hierbij wordt opgeteld, zal de concentraties van zowel fijn stof als stikstofdioxide ruim onder de grenswaarden blijven.

Jaar	GCN-achtergrondconcentratie		
	NO2 (µg/m³)	PM10 (µg/m³)	PM2,5 (µg/m³)
2015	22,4	18,8	11,3
Grenswaarden	40	40	25

Tabel 4: achtergrondconcentraties NO2, PM10 en PM2,5 ter plaatse van het plangebied

Het milieuaspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied.

4.11 Ecologie

Sinds 1 januari 2017 is één wet van toepassing die de natuurwetgeving in Nederland regelt: de Wet natuurbescherming. De wet ligt in de lijn van Europese wetgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De Wet natuurbescherming vervangt de Boswet, de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Beleid en normstelling

<u>Wet natuurbescherming</u>
Via de Wet natuurbescherming wordt de soortenbescherming en gebiedsbescherming geregeld. De soortenbescherming heeft betrekking op alle, in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en op een honderdtal vaatplanten. Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. Daarnaast kan de provincie ervoor kiezen om een

gebied aan te wijzen als bijzonder nationaal natuurgebied- of landschap of als Nationaal Natuurnetwerk (NNN). Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in de bijlage van de Wet natuurbescherming. Dat houdt in dat, bij planvorming, uitdrukkelijk rekening gehouden moet worden met gevolgen, die ruimtelijke ingrepen hebben, voor instandhouding van de beschermde soort.

Nationaal Natuurnetwerk
De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. In 2013 veranderde de naam van Ecologische Hoofdstructuur naar Nationaal Natuurnetwerk (NNN). NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in of in de nabijheid van het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is door Dresmé &VanderValk op 2 november 2017een quickscan opgeleverd naar de effecten op beschermde soorten en gebieden. De quickscan is bijgevoegd in de bijlagen en de resultaten worden in deze paragraaf per onderdeel beschreven.

Gebiedsbescherming
Het projectgebied is op ongeveer 5 km van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Botshol en ruim 500 meter afstand ten opzichte van de NNN. Het projectgebied is niet nabij de NNN gelegen of nabij een door de provincie aangewezen beschermd gebied (zoals weidevogelgebieden) of gebieden waar subsidiëring van beheer en ontwikkeling van natuur, agrarische natuur- en landschapselementen plaats kan vinden. De effecten van nieuwbouw op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland kunnen vanwege de afstand worden uitgesloten.

Soortenbescherming

Resultaten archiefonderzoek
Er komen geen vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten naar voren in of in de directe omgeving van het projectgebied. Uit de gegevens van Gegevens Autoriteit Natuur komen waarnemingen naar voren van jagende laatvlieger en gewone dwergvleermuis in de omgeving van het projectgebied. Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten komen niet uit het archiefonderzoek naar voren.

Resultaten veldbezoek
Binnen het projectgebied worden geen beschermde soorten verwacht. Nesten van vogels zijn niet aangetroffen en kunnen op basis van het ontbreken van geschikte holtes worden uitgesloten. Het dak is plat en bevat geen pannen. In de gevel van het gehele pand zijn open stootvoegen aanwezig. De spouw is echter gevuld met 60 mm steenwol. Op basis van de spouwmuurisolatie worden geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

Conclusie
Op basis van de Quickscan Wet natuurbescherming worden als gevolg van de herontwikkeling van de eerste verdieping geen negatieve effecten op beschermde gebieden of beschermde soorten verwacht. Er bestaat geen aanleiding om een ander onderzoek uit te voeren. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

4.12 Mer-beoordeling

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke

belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieube-heer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen deze belangrijke nadelige milieugevolgen wel uitgesloten worden, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

Een stedelijk ontwikkelingsproject als de realisatie van 16 appartementen is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat er geen 2000 of meer woningen worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient een toets uitgevoerd te worden of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Omdat sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is een aanmeldnotitie opgesteld en ingediend bij het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag heeft hierover een besluit genomen en geoordeeld dat geen sprake is van significant negatieve effecten, waardoor een m.e.r.-beoordeling niet benodigd is. Het besluit en de aanmeldnotitie zijn bijgevoegd in de bijlagen. Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat het project geen (nadelige) gevolgen voor het milieu heeft, omdat het project ten opzichte van het geldende bestemmingsplan niet tot extra milieueffecten leidt. Bovendien is de projectlocatie stedelijk gebied. Het project is passend binnen een dergelijk gebied. In de voorgaande paragrafen wordt ook per milieuaspect een beoordeling gemaakt van de gevolgen van het project voor het milieu (waaronder luchtkwaliteit, flora en fauna, waterhuishouding).

Op 26 juni 2018 hebben burgemeester en wethouders, basis van een door de initiatiefnemer aangeleverde aanmeldnotitie, besloten dat het bouwplan niet leidt tot significante nadelige gevolgen voor het milieu (zie bijlage 4). Daarom hoeft geen milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld.

HOOFDSTUK 5 Uitvoerbaarheid van het plan

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12, eerste lid, Wro, biedt de grondslag voor publiekrechtelijk kostenverhaal. De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Dit is op grond van artikel 6.2.1 sub a het geval bij de bouw van één of meer woningen. In het geval betreft het de realisatie van 18 woningen. Dit is een bouwplan op grond van de wet. Van kostenverhaal is dus sprake.

Ten behoeve van onderhavig grondexploitatie heeft de gemeente met de ontwikkelende partij een anterieure overeenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie worden verhaald op deze ontwikkelende partij. Hiermee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd. Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet meer noodzakelijk.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overeenkomstig de uniforme openbare voorbereidingsprocedure wordt het voornemen tot planologische afwijking inclusief de bijbehorende stukken, waaronder deze ruimtelijke onderbouwing, gedurende zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor een ieder een mondelinge dan wel schriftelijke zienswijze naar voren te brengen.

De stukken hebben van 20 september 2018 tot en met 31 oktober 2018 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

HOOFDSTUK 6 Conclusie

Voor een gebouw bij het winkelcentrum aan de Brink (Brink 74-104) is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het transformeren van de tweede bouwlaag van kantoren naar woningen en het realiseren van een derde bouwlaag met woningen. In totaal worden 16 appartementen gerealiseerd. Acht appartementen op de eerste verdieping en acht appartementen op de tweede verdieping.

De aanvraag is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Amstelveen Zuid-Oost". Ingevolge de buitenplanse afwijking ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo kan de gevraagde vergunning worden verleend, indien is aangetoond dat het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het plan is in overeenstemming met het beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente. De verschillende omgevingsaspecten belemmeringen de uitvoering van de aangevraagde activiteit niet.

De juridische en economische uitvoerbaarheid zijn gewaarborgd. De maatschappelijke uitvoerbaarheid blijkt uit de uitkomsten van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure.

Geconcludeerd wordt, dat het bouwplan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening, zodat het is geoorloofd toepassing te geven aan het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo. De aangevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend.

Kon pagina 1 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 2 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 3 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 4 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 5 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 6 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 7 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 8 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 9 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 10 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 11 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 12 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 13 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 14 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

Kon pagina 15 uit document Bijlage 1 Akoestisch onderzoek geluidsuitstraling supermarkt appartementen Middenhoven niet importeren

Foutmelding

PdfReader not opened with owner password

M+P | Onderdeel van Müller-BBM groep
Mensen met oplossingen

Rapport

Onderzoek geluidsbelasting en geluidswering, 16 appartementen aan de Brink te Amstelveen.

M+P.MEES.17.01.3 | 20 april 2018

Colofon

Opdrachtnemer	M+P raadgevende ingenieurs BV
Opdrachtgever	Rotteveel M4 Robijnstraat 30 1812 RB ALMAAR
Opdrachtnummer	-
Titel	Onderzoek geluidsbelasting en geluidswering, 16 appartementen aan de Brink te Amstelveen.
Rapportnummer	M+P.MEES.17.01.3
Revisie	0
Datum	20 april 2018
Aantal pagina's	39
Auteur	ing. Marc Burgmeijer
Gezien door	ing. Erik Olink
Contactpersoon	ir. Theodoor Höngens | 0297-320651 | aalsmeer@mp.nl
M+P	Visserstraat 50 | 1431 GJ Aalsmeer Wolfskamerweg 47 | 5262 ES Vught www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright

© M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	Situatie	5
2.2	Uitgangspunten	5
3	Wettelijk kader	7
3.1	Luchtvaartlawaai	7
3.2	Wet geluidhinder wegverkeerslawaai	8
3.3	Wet geluidhinder railverkeerslawaai	8
3.4	Geluidsbeleid gemeente Amstelveen	9
3.5	Cumulatie van geluid	10
3.6	Eisen karakteristieke geluidswering van de gevel	11
4	Rekenresultaten	13
4.1	Luchtvaartlawaai	13
4.2	Weg- en railverkeerslawaai bepalingsmethode	13
4.3	Rekenresultaten Weg- en railverkeerslawaai	13
5	Berekeningsmethode geluidswering gevel	15
6	Geluidswerende voorzieningen	16
6.1	Gevelelementen	16
6.2	Kier- en naaddichting	17
7	Conclusies en aanbevelingen	18
8	Literatuur	19
bijlage A	Figuren	20
bijlage B	Rekenresultaten Geomilieu	27
bijlage C	Invoergegevens wegverkeer en metro	32
bijlage D	Berekeningen geluidwering	34
bijlage E	Lijst met suskasten hee	37

1 Inleiding

Rotteveel M4 heeft ons gevraagd de mogelijkheden te beschouwen om een kantoorruimte boven winkels, waaronder een Albert Heijn, in Winkelcentrum Middenhoven te Amstelveen, te transformeren naar woningen. Daarbij wordt een extra laag met woningen toegevoegd aan het gebouw. Om de transformatie mogelijk te maken is een wijziging van de bestemming nodig. In dit rapport wordt ingegaan op de geluidsaspecten die bij een dergelijke transformatie en bijbehorende bestemmingsplanwijziging aan bod komen.

Vanwege de ligging boven een supermarkt is in 2017 een akoestisch onderzoek [9] uitgevoerd naar de geluidsbelasting in het kader van het Activiteitenbesluit. Uit dit rapport volgt dat er schermen worden toegepast bij de achtergevel en dat de kopgevels 'doof' worden uitgevoerd. Deze maatregelen worden hier niet verder uitgewerkt. De kopgevels zijn in voorliggend plan zonder te openen delen uitgevoerd. Met toepassing van standaard isolatieglas wordt voldaan aan de vereiste geluidswering voor de kopgevel zoals vermeld in het rapport van 22 augustus 2017 [9].

Voor de metro en het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd conform het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [3]. Alle berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma *Geomilieu* versie 4.30. De resultaten zijn getoetst aan de kaders zoals opgenomen in de *Wet geluidhinder* [1].

In dit rapport worden de berekende geluidsbelastingen gepresenteerd en beoordeeld aan de hand van de relevante wettelijke kaders. Verder wordt aangegeven welke voorzieningen nodig zijn om te voldoen aan de eisen gesteld in het Bouwbesluit 2012 [2] ten aanzien van "bescherming tegen geluid van buiten". Het rapport is geschreven ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

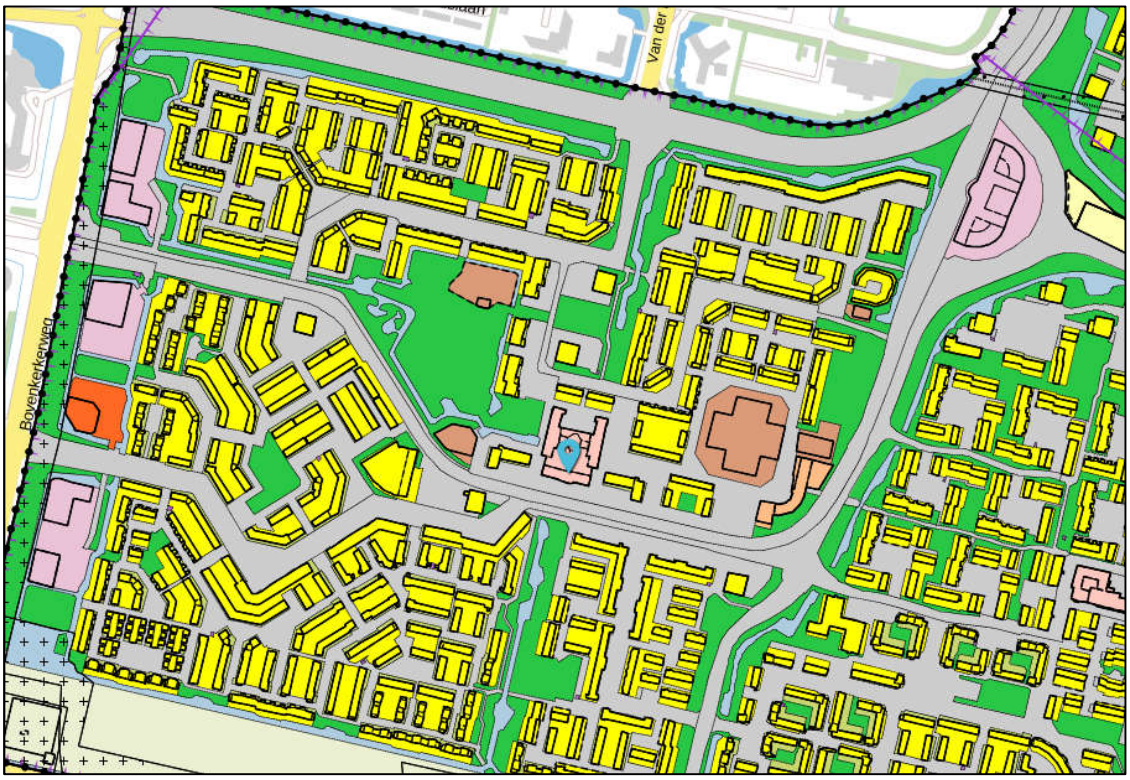
Voor de berekeningen is onder andere gebruik gemaakt van de volgende gegevens:
- verkeersgegevens voor de omliggende wegen, afkomstig van de verkeerskundige van de gemeente Amstelveen, ons per email toegezonden d.d. 14 augustus 2017;
- intensiteiten voor de Metro, ontleend aan het rapport *Akoestisch onderzoek metro, tram en stedelijk wegennet Zuidasdok* [8];
- L_{den}-contouren Schiphol, gebruiksjaar 2016, afkomstig van Infomil;
- gebouwen uit de BAG3D, beschikbaar gesteld door ESRI Nederland, december 2016;
- tekeningen met werknummer 1590, plattegronden, gevelaanzichten, doorsneden en principedetails 9 april 2018 van Sander Douma architecten bna.

2 Uitgangspunten

2.1 Situatie

De appartementen worden gerealiseerd ter plaatse van bestaande kantoorruimte boven het Winkelcentrum Middenhoven in Amstelveen. Op de bestaand bebouwing wordt een nieuwe bouwlaag gerealiseerd. In totaal komen er 18 nieuwe appartementen met de adressen Brink 74 t/m 104. In figuur 6 zijn plattegronden en gevelaanzichten van de nieuwe situatie getoond.

In de huidige situatie ligt er in het vigerende bestemmingsplan *Amstelveen Zuid-Oost 2015* een kantoorbestemming op het gebouw. In figuur 1 is een uitsnede uit het bestemmingsplan opgenomen.



figuur 1 *Uitsnede bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015 met onderzoekslocatie*

In de omgeving van het gebouw liggen een aantal geluidsbronnen. De zuidelijke gevel wordt belast door de gezoneerde Doctor Willem Dreesweg en de Amstelveenlijn (metrolijn 51).

2.2 Uitgangspunten

Wegverkeer
Voor dit onderzoek zijn verkeersgegevens gebruikt die zijn aangeleverd door de verkeerskundige van de gemeente Amstelveen. De verkeersgegevens zijn terug te vinden in Bijlage C. Voor de berekeningen worden verkeersprognoses gehanteerd. In het algemeen 10 jaar na realisatie van het bouwplan. Voor het onderzoek wegverkeer zijn de prognoses aangehouden voor het peiljaar 2030. De aangeleverde werkdagintensiteiten zijn geconverteerd middels een factor 0,9 naar

weekdagintensiteiten. De weekdagintensiteiten worden gehanteerd voor de geluidsbelastingberekeningen.

Railverkeer
Voor de metro-intensiteiten is gebruik gemaakt van het rapport *Akoestisch onderzoek metro, tram en stedelijk wegennet Zuidasdok* [8]. Dit betreffen de prognoses voor 2030 waarbij de intensiteiten circa 30% hoger liggen dan de huidige intensiteiten. De gehanteerde intensiteiten zijn opgenomen in Bijlage C.

De berekening zijn op vergelijkbare wijze uitgevoerd als in het onderzoek Zuidasdok. De aangehouden snelheid van de metro bedraagt 40 km/u ter plaatse van de halte. Voor het afremmen is een vertraging aangehouden van 1,5 m/s^2, voor optrekken een versnelling van 1,2 m/s^2. De rijsnelheid is vervolgens afgeleid als functie van afstand tot aan de halte. De snelheid op de baanvakken is verdeeld in 40, 50, 60 en 70 km/u vakken. Voor een vak waar de rijsnelheid bijvoorbeeld 40 tot 50 km/u bedraagt is voor het gehele baanvak 50 km/u aangehouden.

Voor de het type materieel is code 7 (schijfgeremd metro- en sneltrammaterieel) aangehouden volgens het RMG 2012 [3].

3 Wettelijk kader

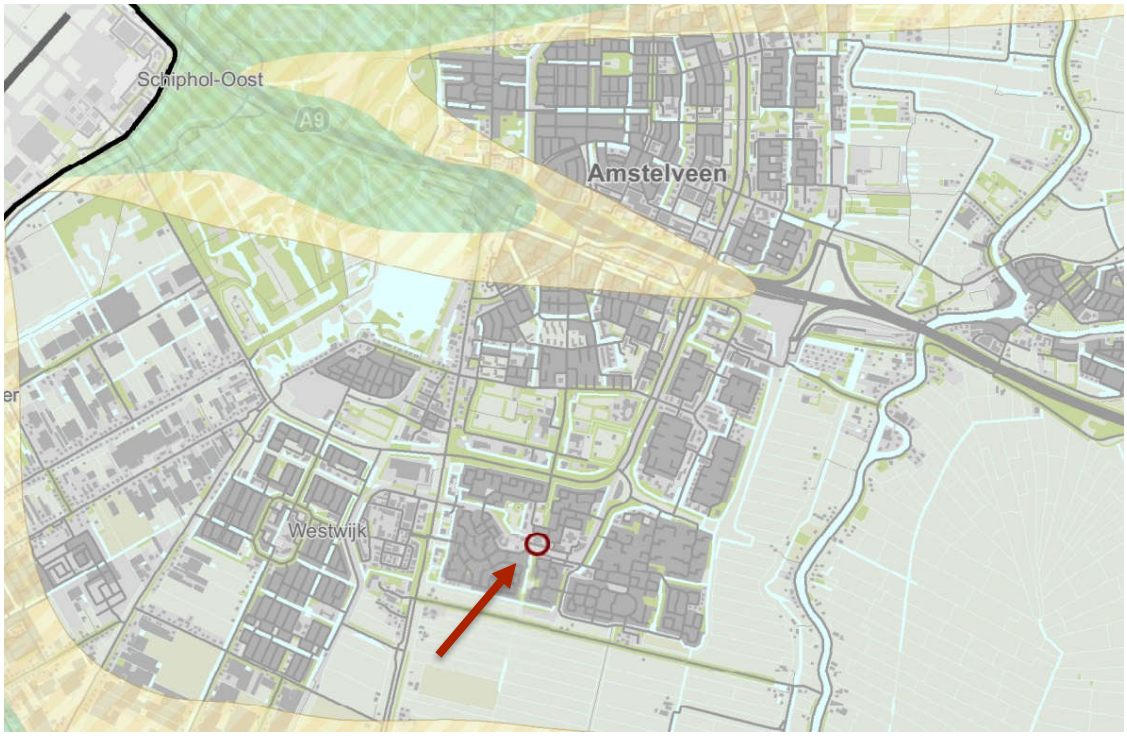
3.1 Luchtvaartlawaai

In artikel 8.8 onder lid 1 van de Wet Luchtvaart [4] is bepaald dat voor de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan het Luchthavenindelingbesluit (LIB) **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** in acht moet worden genomen indien het plangebied is gelegen binnen het luchthavengebied of het beperkingengebied.

Indien een nieuw te bouwen woning binnen de zones van het beperkingengebied volgens het Luchthavenindelingbesluit valt, gelden aanvullende regels. Het gaat daarbij om:
1. hoogtebeperkingen;
2. beperkingen ten aanzien van functies;
3. beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende functies

In een gebied waar volgens het LIB in verband met het externe-veiligheidsrisico en de geluidbelasting een (bouw)beperking van gevoelige objecten geldt (de gronden bedoeld in artikel 2.2.1d van het LIB Schiphol, aangewezen met nummer 5), zijn buiten bestaand stedelijk gebied geen nieuwe woningbouwlocaties toegestaan. Binnen de zones aangegeven met de nummers 1 t/m 4 gelden verdere beperkingen.

Het beperkingengebied bebouwing (bijlage 3 uit het LIB) is opgenomen in **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**. Met een rode pijl is de locatie van het Winkelcentrum Middenhoven met de nieuwe woningen opgegeven. De geel gekleurde zone betreft het Afwegingsgebied geluid- en externe veiligheid. De appartementen zijn dus buiten het gebied Beperking bebouwing gelegen. Er gelden geen beperkingen vanwege vliegverkeer voor zowel geluid als externe veiligheid voor deze locatie.



figuur 2 Ligging contour Beperking bebouwing (LIB bijlage 3) rondom Schiphol

3.2 Wet geluidhinder wegverkeerslawaai

De regelgeving voor wegverkeerslawaai, met uitzondering voor Rijkswegen, is vastgelegd in de *Wet geluidhinder* [1]. In artikel 74 van de *Wgh* is bepaald dat een weg een zone heeft die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

a. in stedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 200 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken of drie of meer sporen: 350 meter;

b. in buitenstedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 250 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken of drie of meer sporen: 400 meter;
3°. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter.

Voor onderstaande wegen is een uitzondering gemaakt. Deze wegen hebben geen geluidzone. Het betreft dan een weg:

a. die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
b. waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal. De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bedraagt L_{den} = 48 dB. Het betreft een binnenstedelijke situatie. De maximaal te ontheffen geluidsbelasting bedraagt L_{den} = 63 dB.

Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* , een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.4 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [3]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen.

Voor rijsnelheden v < 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere waarde moet nader gemotiveerd worden. De ontheffingsgronden zijn in principe vastgesteld in het gemeentelijke geluidsbeleid (zie paragraaf 3.4).

3.3 Wet geluidhinder railverkeerslawaai

In de *Wet geluidhinder* [1] zijn de grenswaarden gegeven voor railverkeerslawaai. Binnen de geluidszone van een spoorweg wordt de hoogte van de geluidsbelasting vastgesteld en getoetst aan de grenswaarde voor railverkeerslawaai. Deze waarde bedraagt voor woningen in nieuwe situaties L_{den} = 55 dB.

Indien de grenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere

grenswaarde moet nader gemotiveerd worden. De ontheffingsgronden voor hogere grenswaarden zijn vastgesteld in het gemeentelijke geluidsbeleid (zie paragraaf 3.4).
De maximale grenswaarde die wettelijk voor spoorweglawaai kan worden verleend bedraagt bij nieuwe woningen L_{den} = 68 dB.

Het beoordelingskader voor railverkeerlawaai geldt slechts wanneer het spoor is opgenomen op de sporenkaart behorende bij de *Regeling Zonekaart spoorwegen*. Wanneer het spoor niet op deze kaart is opgenomen geldt het beoordelingskader voor wegverkeerslawaai. De onderzochte locatie bevindt zich nabij de grens van het spoor zoals opgenomen in de kaart behorende bij het *Rzs*, maar lijkt zich nog wel binnen de railzonering te bevinden. De geluidsbelasting is in dit kader daarom getoetst aan de normen die gelden voor railverkeerslawaai.

3.4 Geluidsbeleid gemeente Amstelveen

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de Beleidsnota geluid [10] van de regio Amstelland – de Meerlanden aangehouden. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures is hieronder de samenvatting van het stedelijk beleid opgenomen:

1.4 Hogere Waarden Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden
De visie van de regio Amstelland - de Meerlanden voor het vaststellen van hogere waarden is behoud van het heersende geluidsniveau.
Bij de beoordeling van een verzoek om een hogere waarde wil de regio aansluiten bij de Stad en Milieubenadering. In deze benadering wordt gekeken naar alle mogelijke oplossingen waarbij de nadruk ligt op de optimale ruimtelijke inpassing. Deze benadering is toegelicht in paragraaf 1.3.2 (p.10).

Bij nieuwe situaties, bijvoorbeeld grotere uitleglocaties of herontwikkelingslocaties, kan in een vroeg stadium rekening gehouden worden met geluid, bijvoorbeeld door creatieve ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld afschermende bebouwing. Bij deze locaties is ook niet altijd sprake van een reeds bekend heersend geluidsniveau. Voor bestaande situaties is handhaving van het heersende geluidsniveau gewenst.

In het regionale beleid worden een aantal aspecten beschouwd bij de afweging om te komen tot een hogere waarde. Deze afweging vormt de basis van de motivatie voor de noodzaak van een hogere waarde.
Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de verschillende aspecten van de afweging.

1.4.1 Heersende geluidsniveau
De regio wil bij de vaststelling van de hogere waarden aansluiten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied. Het heersende geluidsniveau wordt bepaald door de activiteiten in een gebied en wordt afgeleid van de geluidsbelastingkaarten die worden opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dit geldt echter alleen als er sprake is van kleinere woningbouwprojecten, bijvoorbeeld inbreidingslocaties of vervangende nieuwbouw. Bij de grotere uitleglocaties, bijvoorbeeld de aanleg van een woonwijk is er nog geen sprake van een heersend geluidsniveau en moet gestreefd worden naar de voorkeursgrenswaarde bij woningen. Indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend. Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB L_{den} voor weg- en railverkeerslawaai en 35 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.

1.4.2 Toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau
De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Dit principe is vermeld in paragraaf 1.2.2 (p.7).

Aanvullend op dit algemene toetsingskader wil de regio de meerwaarde van de Stad en Milieubenadering in het regionale toetsingskader opnemen. De Stad- en Milieubenadering staat voor een integrale benadering van milieu en ruimtelijke ordening in de ruimtelijke planvorming. De meerwaarde van deze benadering is zuiniger en doelmatiger ruimtegebruik en een betere leefomgevingskwaliteit.

De regio maakt voor het toetsingskader gebruik van belangrijke elementen uit deze benadering.
Het toetsingskader bestaat uit de volgende elementen:

1. goede ruimtelijke inpassing;
2. bronmaatregelen;
3. overdrachtsmaatregelen;
4. juridische oplossingen.

Het toetsingskader moet de motivering leveren om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidsniveau. Daarbij is van belang dat elk element is onderzocht en is overwogen. Pas als alle elementen uit het toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.
De beoordelingscriteria zijn:

- de mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidsbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde;
- de mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren.

Uit de onderzoeksplicht volgt dat onderzocht is met welke maatregelen de geluidsbelasting kan worden gereduceerd tot voorkeursgrenswaarde Op grond van deze akoestische onderzoeken kan beoordeeld worden of maatregelen doeltreffend zijn.

Uit het toetsingskader van de regio moet duidelijk worden welke maatregelen zijn overwogen en wat eventuele bezwaren zijn. De resultaten van het toetsingskader geeft de argumenten voor de overwegende bezwaren van maatregelen en de motivatie voor het vaststellen van een hogere waarde.

Maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend als de maatregelen gezamenlijk niet tot gevolg hebben dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Dit kan worden aangetoond in een akoestisch onderzoek. Bezwaren voor het uitvoeren van de maatregelen kunnen van verschillende aard zijn zoals in paragraaf 1.2.3.1 (p.7) aangegeven. Deze bezwaren kunnen objectief aan te tonen zijn, zoals financiële bezwaren in een kosten-batenanalyse. Niet voor alle mogelijke bezwaren is een objectief beoordelingskader mogelijk, bijvoorbeeld bij stedenbouwkundige bezwaren. Daar speelt de gebiedsvisie en de daarop gebaseerde ontwikkelingen een rol, naast verschillende stedenbouwkundige inzichten. In bijlage 4 zijn diverse vragen weergegeven, per type geluidsbron, die moeten worden beantwoord om de argumenten achter bezwaren om maatregelen uit te voeren helder te krijgen. Op basis van de antwoorden kan een onderbouwde motivatie worden opgesteld om een hogere waarde vast te stellen.

3.5 Cumulatie van geluid

In *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [3] is in bijlage I een rekenmethode opgenomen *"cumulatie geluidsbelasting".* Indien de zogenaamde voorkeurswaarde (48 dB wegverkeer) wordt overschreden, zal worden vastgesteld of er bijvoorbeeld bij een woning sprake is van een relevante geluidsbelasting vanwege meerdere bronnen. In deze rekenmethode wordt de cumulatieve geluidsbelasting (totaal gesommeerde geluidsbelasting) vanwege de relevante geluidsbronnen bepaald.

In de *Wet geluidhinder* [1] (artikel 110a) staat dat alleen een hogere waarde mag worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Er dient gemotiveerd te worden dat er rekening is gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting, bij de te treffen maatregelen. In de Beleidsnota geluid [10] van de gemeente Amstelveen staat het volgende voorstel:

1.4.3 Cumulatie en compensatie
Burgemeester & Wethouders zijn verplicht om te oordelen over de gecumuleerde geluidsbelasting, indien een woning is gelegen in de zone van meerdere geluidbronnen, alvorens een hogere waarde vast te stellen.

De regio wil in dat oordeel niet alleen de hoogte van de cumulatieve geluidsbelasting baseren maar ook op compenserende factoren. De kwaliteit van de leefomgeving of de leefbaarheid van een gebied wordt niet alleen bepaald door de geluidsbelasting maar ook door onder andere compenserende factoren. Bij deze beoordeling wordt alleen ten hoogste een gecumuleerde geluidsbelasting geaccepteerd van de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. In de praktijk houdt dit in dat één woning van slechts twee geluidbronnen een maximale geluidsbelasting mag ondervinden. Hierbij moet tevens in ogenschouw worden genomen of slechts één gevel is belast of meerdere gevels van dezelfde woning.

Mogelijke compenserende maatregelen kunnen worden getroffen op twee fronten, namelijk:

1. akoestische compensatie;
2. niet-akoestische compensatie.

Compenserende factoren kunnen de hinder doen afnemen, immers niet alleen decibellen op de gevel bepalen of iemand geluidhinder ondervindt.

Het nadeel van een hoge geluidsbelasting kan worden gecompenseerd door factoren die ook in de akoestische sfeer liggen. Daarbij kan gedacht worden aan de volgende zaken:

- Een geluidluwe gevel;
- Een 'privé-gebied' (een tuin of balkon) aan de rustige kant van het huis;
- Aangepaste indeling van de woning;
- Gemeenschappelijke binnentuin.

Naast de akoestische compensatie zijn er ook niet-akoestische compenserende factoren die als positief element kunnen worden gezien in een omgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld om:
- veel groen;
- aanwezigheid van een park;
- een goed openbaar vervoer;
- een kinderspeelplaatsje.

3.6 Eisen karakteristieke geluidswering van de gevel

Eisen aan de geluidswering van de gevel van woningen worden gesteld in het *Bouwbesluit 2012* **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**. De eisen zijn opgenomen in afdeling 3.1 “Bescherming tegen geluid van buiten, nieuwbouw”, artikelen 3.1 tot en met 3.6. Hierin zijn de eisen opgenomen voor de karakteristieke geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie ($G_{A;k}$) voor industrie-, wegverkeers- en railverkeerslawaai. De relevante leden van deze artikelen zijn hieronder opgenomen:

Artikel 3.1 Aansturingsartikel
1. Een te bouwen bouwwerk biedt in een verblijfsgebied bescherming tegen geluid van buiten.

2. Voor zover voor een gebruiksfunctie in tabel 3.1 voorschriften zijn aangewezen, wordt voor die gebruiksfunctie aan de in het eerste lid gestelde eis voldaan door toepassing van die voorschriften.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op de gebruiksfuncties waarvoor in tabel 3.1 geen voorschrift is aangewezen.

Artikel 3.2. Geluid van buiten
Een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering met een minimum van 20 dB.

Artikel 3.3. Industrie-, weg- of spoorweglawaai
Lid 1.
Bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit is de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidsbelasting voor industrie-, weg- of spoorweglawaai en 35 dB(A) bij industrielawaai, of 33 dB bij weg- of spoorweglawaai.
Lid 3.
Indien dit leidt tot een lagere karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie dan bij toepassing van het eerste of tweede lid het geval is kan de in het eerste en tweede lid bedoelde geluidsbelasting worden bepaald volgens het reken- en meetvoorschrift, bedoeld in artikel 110d van de Wet geluidhinder.
Lid 4.
Op een inwendige scheidingsconstructie van een gebied als bedoeld in het eerste en tweede lid, die niet de scheiding vormt met een verblijfsgebied van een aangrenzende gebruiksfunctie waarop het eerste en tweede lid van toepassing zijn, zijn deze leden van overeenkomstige toepassing.
Lid 5.
Een scheidingsconstructie als bedoeld in het eerste, tweede en vierde lid van een verblijfsruimte heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering die maximaal 2 dB of dB(A) lager is dan de karakteristieke geluidwering als bedoeld in het eerste, tweede en vierde lid van het verblijfsgebied waarin de verblijfsruimte ligt.

Artikel 3.5. Verbouw
Op het gedeeltelijk vernieuwen of veranderen of het vergroten van een bouwwerk zijn de artikelen 3.2 tot en met 3.4 van overeenkomstige toepassing, waarbij in plaats van het in die artikelen aangegeven niveau van eisen wordt uitgegaan van het rechtens verkregen niveau.

Het van rechtens verkregen niveau zijn de waarden zoals deze in de oorsponkelijke bouwvergunning van de kantoren zijn opgenomen. Waarschijnlijk is dat gezien de bouwperiode hier niet het geval. Gesteld kan worden dat het rechtens verkregen niveau onvoldoende bescherming tegen geluid biedt in het geval van transformatie. Vanuit het Bouwbesluit 2012 worden echter formeel geen eisen gesteld aan de geluidswering

Aangezien het een ingrijpende verbouwing en verandering van de bestaande bebouwing betreft, inclusief een optopping ligt het voor de hand om aan te sluiten bij de nieuwbouweisen. Concreet betekent dit dat de geluidswering van de geluidsbelaste gevel- en dakdelen bij verblijfsgebieden van de woningen zo wordt uitgevoerd dat deze minimaal gelijk moet zijn aan de geluidsbelasting minus 33 dB. Bij de afzonderlijke verblijfsruimten mag een karakteristieke geluidswering van 2 dB minder aanwezig zijn.

4 Rekenresultaten

4.1 Luchtvaartlawaai

In hoofdstuk **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** is vastgesteld dat de locatie buiten het Afwegingsgebied geluid- en externe veiligheid is gelegen. Er is geen sprake van een verhoogde geluidsbelasting waar rekening mee hoeft worden gehouden in het kader van vigerende Wet en regelgeving.

4.2 Weg- en railverkeerslawaai bepalingsmethode

De geluidsbelastingsberekeningen zijn, per weg en voor de metro uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012* [3]. Voor de berekeningen is het software pakket Geomilieu versie 4.30 gebruikt. Figuren van de rekenmodellen zijn opgenomen in figuur 3 t/m figuur 5 van Bijlage A.

Bij de berekeningen is uitgegaan van gegevens inzake:
- de verkeersintensiteiten, onderverdeeld naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen;
- de metrointensiteiten in het aantal rekeneenheden, onderverdeeld naar treintype;
- de rijsnelheden en remfracties (niet relevant bij categorie 7 materieel);
- het type wegdek of bovenbouw;
- de spoor- of weghoogte en het profiel.

Voorts is rekening gehouden met:
- de afstand tussen de bron en de toekomstige geluidsgevoelige bestemmingen;
- de aanwezigheid van groenstroken in verband met bodemdemping;
- reflecties afkomstig van tegenoverliggende bebouwing;
- afscherming vanwege tussenliggende bebouwing, schermen of wallen.

Een overzicht van de gebruikte toetspunten is opgenomen in figuur 3, Bijlage A.

4.3 Rekenresultaten Weg- en railverkeerslawaai

Uit de berekeningen blijkt dat er op de zuidgevel sprake is van een verhoogde geluidsbelasting vanwege de Doctor Willem Dreesweg. De geluidsbelasting bedraagt maximaal L_{den} = 53 dB na aftrek op de zuidgevels van de woningen. Dit is een overschrijding van 5 dB van de voorkeursgrenswaarde. Voor deze geluidsbelasting moet een hogere waarde worden vastgesteld. De achterzijde (noordzijde) van de woningen is geluidsluw vanwege wegverkeerslawaai.

Vanwege de metro bedraagt de geluidsbelasting maximaal L_{den} = 55 dB. Deze geluidsbelasting is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde voor railverkeerslawaai. De achterzijde van het woningen zijn geluidsluw vanwege de metro.

De geluidsbelasting vanwege de ongezoneerde Brink en Melkweg zijn ook inzichtelijk gemaakt. Deze geluidsbelastingen behoeven geen toetsing conform de Wet geluidhinder. De maximaal berekende geluidsbelasting vanwege deze wegen bedraagt L_{den} = 49 dB na aftrek.

Bij het realiseren van tweezijdig georiënteerde appartementen is er sprake van een geluidsluwe zijde, waarmee voldaan wordt aan het gemeentelijke geluidsbeleid.

In onderstaande tabel I zijn de rekenresultaten samengevat. Een volledig overzicht van de berekende geluidsbelastingen is terug te vinden in Bijlage B.

tabel I *rekenresultaten weg- en railverkeerslawaai*

wnp	hoogte [m]	L_{den} [dB], na aftrek, binnenstedelijk Dr. Willem Dreesweg	L_{den} [dB], na aftrek, binnenstedelijk Brink / Melkweg (30 km/u)	L_{den} [dB] metro	L_{cum} (L^*_{VL})
01_A	6,25	**50**	44	53	-
01_B	9,25	**50**	44	54	-
02_A	6,25	**53**	49	55	-
02_B	9,25	**53**	48	55	-
03_A	6,25	**53**	49	55	-
03_B	9,25	**53**	48	55	-
04_A	6,25	**53**	49	54	-
04_B	9,25	**53**	48	54	-
05_A	6,25	**53**	49	54	-
05_B	9,25	**53**	48	54	-
06_A	6,25	**53**	49	53	-
06_B	9,25	**53**	49	54	-
07_A	6,25	**53**	49	53	-
07_B	9,25	**53**	49	54	-
08_A	6,25	**53**	49	53	-
08_B	9,25	**53**	49	54	-
09_A	6,25	**53**	49	53	-
09_B	9,25	**53**	49	54	-
10_A	6,25	**50**	45	50	-
10_B	9,25	**50**	45	51	-
11_A	6,25	41	-	41	-
11_B	9,25	42	-	42	-
12_A	6,25	40	-	41	-
12_B	9,25	41	-	42	-
13_A	6,25	-	-	-	-
13_B	9,25	-	-	-	-
14_A	6,25	-	-	-	-
14_B	9,25	-	-	-	-
15_A	6,25	-	-	-	-
15_B	9,25	-	-	-	-
16_A	6,25	-	-	41	-
16_B	9,25	-	-	43	-
17_A	6,25	-	-	43	-
17_B	9,25	41	-	44	-
18_A	6,25	41	-	45	-
18_B	9,25	42	-	46	-

5 Berekeningsmethode geluidswering gevel

De karakteristieke geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie moet worden bepaald volgens NEN 5077 [6]. Dit is echter niet mogelijk zolang het gebouw nog niet is gerealiseerd, omdat NEN 5077 een meetmethode betreft. NPR 5272 [7] is een rekenmethode met behulp waarvan kan worden voorspeld welke karakteristieke geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie kan worden gerealiseerd met de gegeven geluidswerende voorzieningen. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens deze NPR 5272.

Uitgegaan is van de volgende punten in de berekeningen:

- De herleidingswaarden K_i voor spectrum 2 uit tabel 1 van NPR 5272 (spectrum 2 uit ISO 717-1) zijn gehanteerd. Alle in dit rapport genoemde isolatiewaarden hebben betrekking op dit spectrum.
- In de berekeningen is uitgegaan van de praktijkwaarde voor de geluidswering. Indien het geluidsisolatiewaarden betreft die in het laboratorium zijn gemeten, conform de opgave van de fabrikant, dan is een veiligheidsmarge van 1,5 dB in mindering gebracht op de laboratorium meetwaarde.
- Voor de demping van suskasten worden wel de laboratorium meetwaarden gehanteerd. De correctie naar praktijkwaarde is afhankelijk van de plaatsingswijze van de suskast. Deze correctie is ten minste 1,5 dB die in mindering wordt gebracht op de laboratorium meetwaarde.

De akoestische prestatie van bouwelementen wordt uitgedrukt in de volgende Europese eengetalsaanduidingen op basis van het in de ISO 717-1:2013 genoemde spectrum (spectrum 2) voor wegverkeerslawaai (traffic):

- voor materialen: R_{Atr}
- voor ventilatievoorzieningen: $D_{n,e,Atr}$
- voor kieren en naden: $R_{s,Atr}$

Fabrikanten en/of leveranciers leveren over het algemeen alleen eengetalsaanduidingen uitgedrukt in het Europese spectrum voor verkeersgeluid. Dit is hetzelfde als het Nederlandse spectrum voor verkeersgeluid.

Eengetalsaanduidingen genoemd in dit rapport kunnen worden gebruikt voor het selecteren van alternatieven. Alternatieven moeten ten minste over een gelijkwaardige akoestische prestatie beschikken en ter goedkeuring aan M+P worden voorgelegd. Bij de selectie van alternatieven moet rekening worden gehouden met een correctie van -1,5 dB, in mindering te brengen op de isolatiewaarden gemeten onder laboratoriumomstandigheden (veiligheidsmarge).

6 Geluidswerende voorzieningen

6.1 Gevelelementen

In tabel II is per woning voor de geluidsbelaste gevels de benodigde opbouw van de uitwendige scheidingsconstructie vermeld. In de laatste kolom wordt verwezen naar de berekening (opgenomen in Bijlage D) waarmee de voorzieningen zijn bepaald. Aan de hand van deze berekeningen zijn ook de voorzieningen van vergelijkbare verblijfsgebieden bepaald. De betekenis van de kleine letters is vermeld na tabel II.

Bij de niet in de tabel genoemde delen van de gevel worden geen verhoogde eisen aan de geluidswering gesteld.

De berekeningen zijn voor twee maatgevende woningen gemaakt. Deze voorzieningen gelden ook voor de overige woningen. In figuur 7 en figuur 8 zijn de plattegronden en het gevelaanzicht van deze woningen opgenomen.

tabel II *gevelopbouw van de geluidsbelaste gevels*

woningtype en verblijfsruimte (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**)	kier-dichting	muur	dak	glas	paneel	ventilatie	bijlage
hoekwoning type A en D woonkamer/keuken	kr34	ms50/ ms51	dp45	gd30	ps28	su39 (2 m)	D1
tussenwoningen overige typen woonkamer/keuken	kr34	ms50	dp45	gd30	-	su39 (2 m)	D2

dichte geveldelen

ms50: dichte voorgevel, $R_{A;tr}$ ≥ 50 dB(A), bijvoorbeeld een spouwconstructie met een steenachtig binnenblad en buitenblad, totale massa ≥ 340 kg/m^2;

ms51: dichte zijgevel, $R_{A;tr}$ ≥ 51 dB(A), bijvoorbeeld een spouwconstructie met een steenachtig binnenblad en buitenblad, totale massa ≥ 400 kg/m^2;

daken

dp45: plat dak, $R_{A,tr}$ ≥ 45 dB(A), gewapend beton, isolatie en bitumineuze dakbedekking, totale massa ≥ 225 kg/m^2;

Beglazing

gd30: beglazing, $R_{A;tr}$ ≥ 30 dB(A), bijvoorbeeld verzwaard dubbel glas met een opbouw van 6-16-6 mm of 4-16-8 mm;

Betreffende de beglazing wordt het volgende opgemerkt:

- Voor het glas is uitgegaan van praktijk rekenwaarden conform opgave NPR5272 [7]. Vaak worden tegenwoordig glassoorten met speciale akoestische folies toegepast. Bij toepassing van alternatieve samenstellingen dient een marge van 1,5 dB te worden aangehouden op de in het laboratorium gemeten waarde.

paneel

ps28: spouwconstructie, $R_{A,tr} \geq 28$ dB(A), spouw van ca. 60 mm met 50 mm mineraalwolvulling, totale dikte 70-90 mm, stijlen hoh ≥ 400 mm, totale massa ≥ 20 kg/m^2;

Ventilatie

su39: suskasten zeer goede demping, $D_{ne,A,tr} \geq 39$ dB(A); voor de in de berekening aangehouden lengte zie tabel II;

Betreffende ventilatie wordt het volgende opgemerkt:

- De in tabel II genoemde demping betreft de in het laboratorium gemeten waarde en geldt per meter suskast. Voor de berekende lengte van de suskasten wordt verwezen naar tabel II. Aan de hand van het overzicht in Bijlage D kan het concrete type suskast of rooster worden geselecteerd. Bij de selectie wordt uitgegaan van het benodigde ventilatiedebiet q_v. Nadat de benodigde ventilatie-capaciteit van het rooster of suskast is bepaald, kan bij de betreffende geluidscategorie (aangegeven $D_{ne,A,tr}$ –waarde) een geschikte suskast worden geselecteerd.
- Als er suskasten met een afwijkende (grotere) lengte word toegepast, moet ook de demping van de suskast zwaarder worden gekozen. Een verdubbeling van de lengte leidt tot een 3 dB zwaardere suskast. Een afwijking tot 10% van de in de tabel II genoemde lengte is toelaatbaar.

Kierdichting

kr34: enkele kierdichting tpv de schuifpui, $R_{s,Atr}$ = 34 dB(A). Bijvoorbeeld een schuifpui met Finseal kierdichting of een schuifpui met een schuif/kantel mechanisme;

In hoofdstuk 6.2 zijn de eisen met betrekking tot de kier- en naaddichting verder uitgewerkt.

6.2 Kier- en naaddichting

Uitgegaan is van de volgende waarden voor de kierkwaliteit van de kieren, naden en de beglazingsranden bij de geluidsbelaste gevels:

kieren: $R_{s,Atr}$ = 34 dB(A), enkele kierdichting tpv de schuifpui, $R_{s,Atr}$ = 34 dB(A). Bijvoorbeeld een schuifpui met Finseal kierdichting of een schuifpui met een schuif/kantel mechanisme;

naden: $R_{s,Atr}$ = 51 dB(A), schuimband en afdeklat;

beglazingsrand:
$R_{s,Atr}$ = 55 dB(A), schuimband met topafdichting;

Om hieraan te voldoen zijn de volgende maatregelen nodig:

Voorwaarden voor de naaddichting:
Het afdichten van naden met een comprimeerbaar, opencellig kunststofschuimband en een afdeklat eventueel in combinatie met kit. Uitgegaan wordt van een goede detaillering met naden van maximaal 10 mm breed.

7 Conclusies en aanbevelingen

Berekend zijn de geluidsbelastingen op de geplande appartementen aan de Brink 74 t/m 104 te Amstelveen. Daarnaast is inzichtelijk gemaakt of er vanwege luchtvaartlawaai beperkingen bestaan.

Uit de berekeningen blijkt dat er op de zuidgevel sprake is van een verhoogde geluidsbelasting vanwege de Doctor Willem Dreesweg. De geluidsbelasting bedraagt maximaal L_{den} = 53 dB na aftrek op de zuidgevels van het gebouw. Vanwege de metro is er geen sprake van overschrijding van de grenswaarde.

De locatie ligt buiten het Afwegingsgebied geluid- en externe veiligheid uit het LIB. Daarmee is vanwege Schiphol geen beperking ter plaatse van de geplande appartementen.

De noordzijde van de woningen is geluidsluw voor zowel wegverkeers- als railverkeerslawaai (en industrielawaai inclusief scherm, zie [9]). Met realisatie van tweezijdig georiënteerde appartementen wordt voldaan aan de eisen uit het geluidsbeleid van de gemeente wat betreft de aanwezigheid van een geluidsluwe gevel.

Het Bouwbesluit 2012 stelt geen eisen aan de geluidswering van de gevel. Gekozen is om echter een niveau gelijkwaardig aan nieuwbouw te realiseren. Om een aanvaardbaar binnenniveau te verkrijgen is een karakteristieke geluidswering van de gevels nodig van $G_{A;k} \geq 25$ dB.

Teneinde de benodigde geluidswering te realiseren zijn bij de verblijfsruimten voorzieningen nodig. Deze bestaan uit het toepassen van:
- geluidsisolerende beglazing;
- suskasten;
- goede kier- en naaddichting.

Voor een gedetailleerd overzicht van de geluidswerende voorzieningen per verblijfsruimte wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

8 Literatuur

[1] *Wet geluidhinder*, Staatsblad 99 van 16 februari 1979 tot en met de wijziging Staatsblad 131 2017 van 17 maart 2017;

[2] *Bouwbesluit 2012,* Staatsblad 416 van 29 augustus 2011 tot en met de wijziging Staatsblad 268 van 13 juni 2017;

[3] *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*, nr. IENM/BSK-2012/37333, Staatscourant 11810 van 12 juni 2012 tot en met de wijziging van 1 september 2016, Staatscourant 2016, 31077;

[4] *Wet luchtvaart*, Staatsblad 368 van 18 juni 1992 tot en met de wijziging Staatsblad 478 van 2 december 2015;

[5] *Luchthavenindelingbesluit Schiphol(LIB)* van 26 november 2002, Staatsblad 591 van 17 december 2002 tot en met de wijziging van 23 oktober 2017, Staatsblad 402 van 3 november 2017;

[6] NEN 5077:2006 inclusief wijzigingsblad NEN 5077:2006/C3:2012, *Geluidwering in gebouwen - Bepalingsmethoden voor de grootheden voor geluidwering van uitwendige scheidingsconstructies, luchtgeluidisolatie, contactgeluidisolatie, geluidniveaus veroorzaakt door installaties en nagalmtijd*, Nederlands Normalisatie-Instituut, oktober 2006;

[7] NPR 5272:2003/C1:2005 *Geluidwering in gebouwen- Aanwijzingen voor de toepassing van het rekenvoorschrift voor de geluidwering van gevels op basis van NEN-EN 12354-3*, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2003;

[8] *Akoestisch onderzoek metro, tram en stedelijk wegennet Zuidasdok,* toelichting ontwerpbestemmingsplan - bijlage 10, maart 2015, PP 21-Rp-08, IBZ;

[9] Geluidsuitstraling supermarkt gelegen aan de Brink 20 te Amstelveen, rapport M+P.MEES.17.01.2 van 22 augustus 2017;

[10] Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden, DHV registratienummer MD-MO20070311 maart 2007.

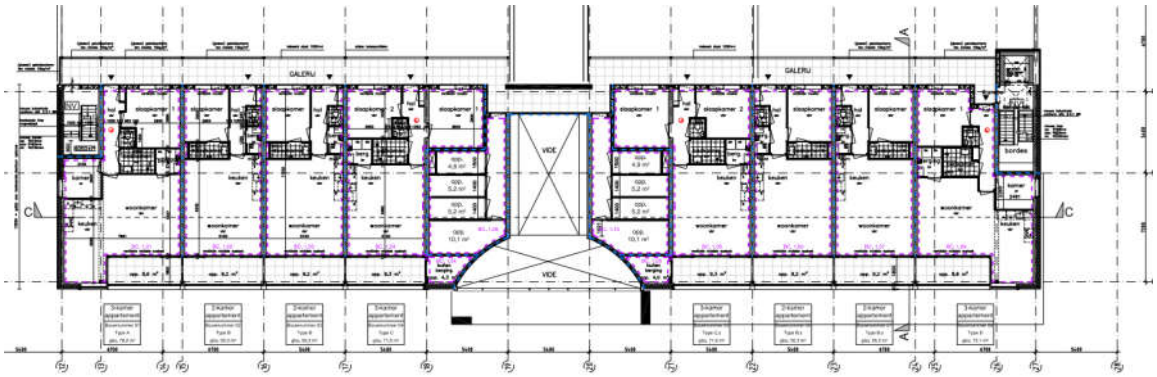
Bijlage A

Figuren

figuur 3 Detail waarneempuntnummering

figuur 4 *Rekenmodel wegverkeer*

figuur 5 Rekenmodel metro

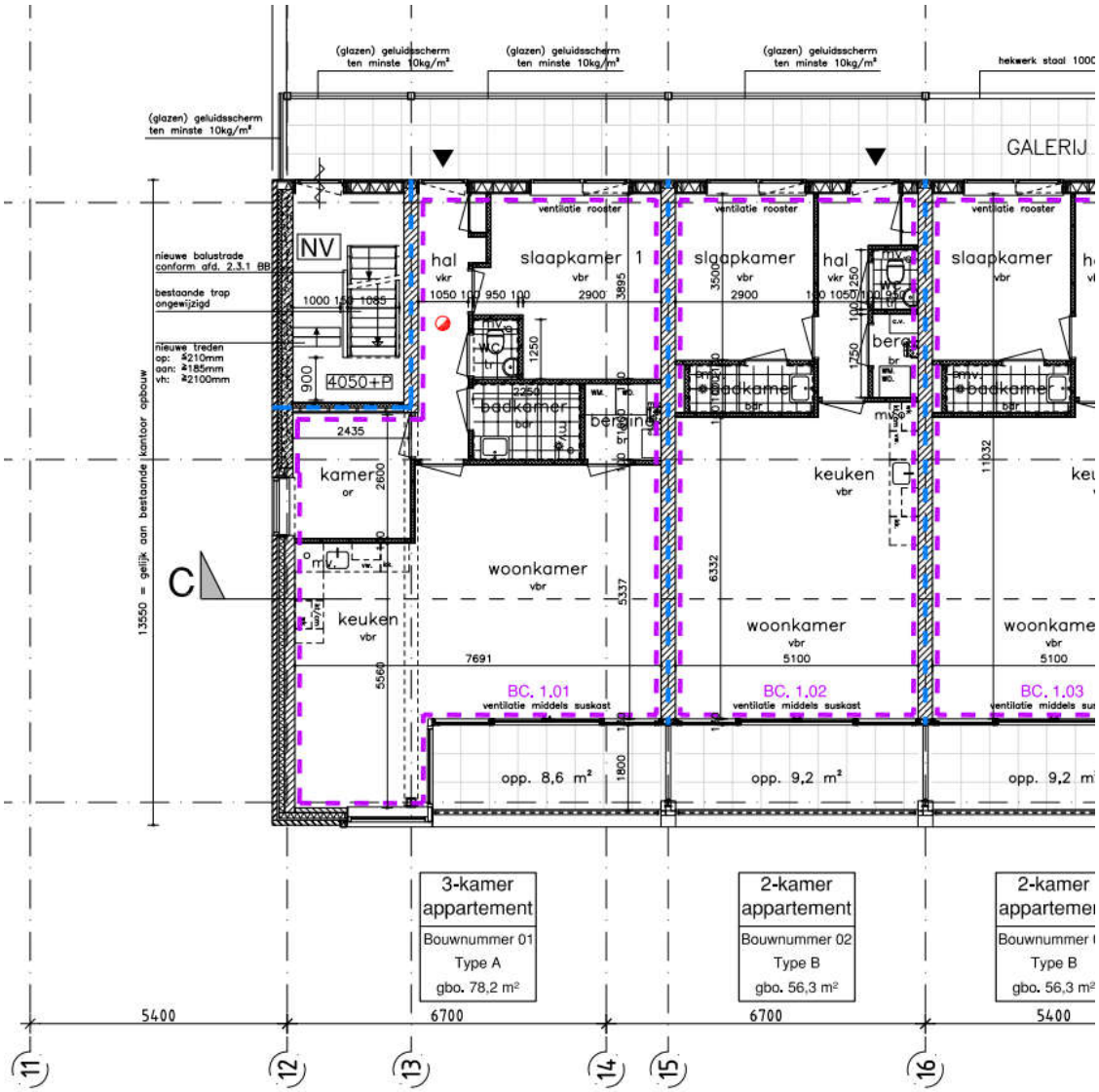


1e verdieping

zuidgevel

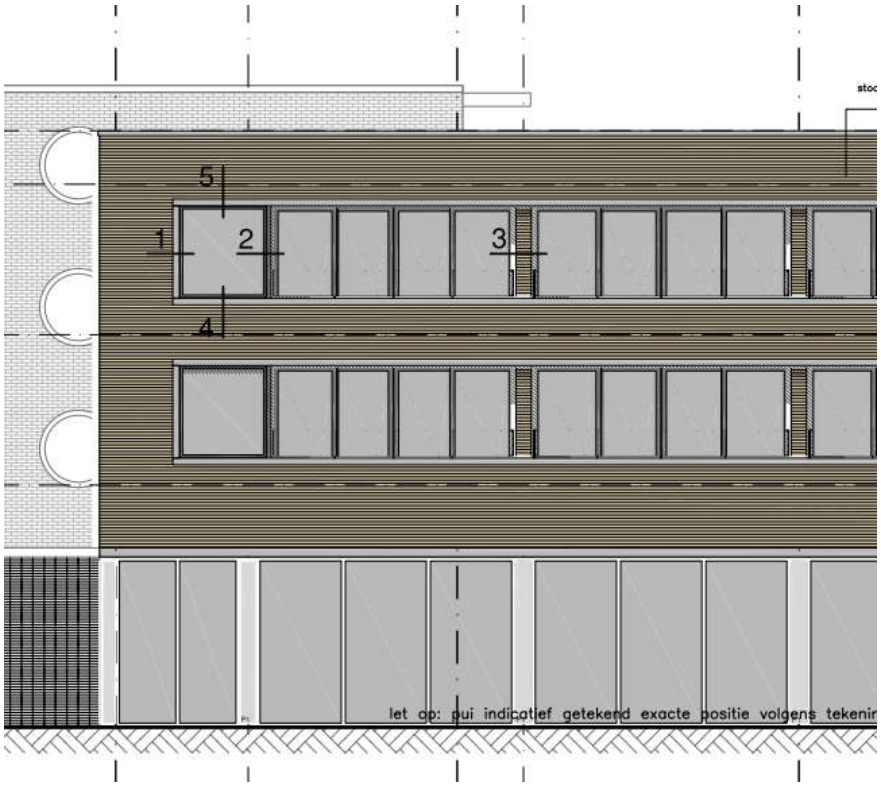
noordgevel

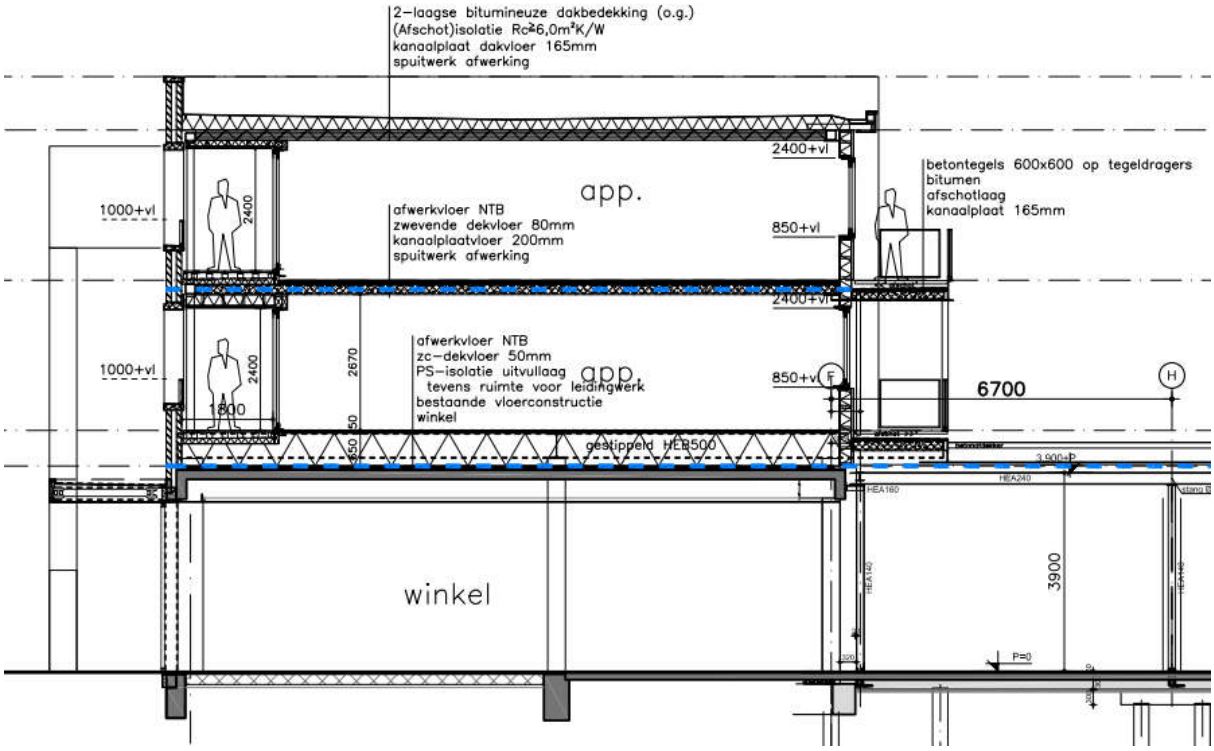
figuur 6 plattegronden en gevelaanzichten appartementen Brink



1e verdieping

figuur 7 fragment plattegronden 1e verdieping





figuur 8 *fragment gevelaanzicht en doorsnede*

Bijlage B

Rekenresultaten Geomilieu

tabel III *rekenresultaten Dr. Willem Dreesweg in L_{den} incl aftrek art. 110g Wgh*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		6,25	48,5	45,7	40,2	49,6
01_B		9,25	48,8	46,0	40,5	49,9
02_A		6,25	51,9	49,1	43,6	52,9
02_B		9,25	52,1	49,4	43,8	53,2
03_A		6,25	51,9	49,1	43,6	52,9
03_B		9,25	52,2	49,4	43,8	53,2
04_A		6,25	51,9	49,1	43,6	52,9
04_B		9,25	52,2	49,4	43,9	53,2
05_A		6,25	51,9	49,1	43,6	52,9
05_B		9,25	52,2	49,4	43,8	53,2
06_A		6,25	52,0	49,2	43,6	53,0
06_B		9,25	52,3	49,5	43,9	53,3
07_A		6,25	52,0	49,2	43,7	53,0
07_B		9,25	52,3	49,5	44,0	53,3
08_A		6,25	52,0	49,3	43,7	53,1
08_B		9,25	52,3	49,6	44,0	53,4
09_A		6,25	52,1	49,3	43,7	53,1
09_B		9,25	52,4	49,6	44,0	53,4
10_A		6,25	48,9	46,1	40,6	49,9
10_B		9,25	49,3	46,5	41,0	50,3
11_A		6,25	40,0	37,2	31,6	41,0
11_B		9,25	41,1	38,3	32,7	42,1
12_A		6,25	39,1	36,3	30,7	40,1
12_B		9,25	40,1	37,3	31,7	41,1
13_A		6,25	35,2	32,4	26,9	36,2
13_B		9,25	36,2	33,4	27,9	37,2
14_A		6,25	27,8	25,0	19,5	28,8
14_B		9,25	28,9	26,1	20,6	29,9
15_A		6,25	27,9	25,1	19,6	29,0
15_B		9,25	28,7	25,9	20,4	29,7
16_A		6,25	27,9	25,1	19,5	28,9
16_B		9,25	29,0	26,2	20,7	30,0

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A		6,25	38,3	35,5	30,0	39,3
17_B		9,25	39,8	37,0	31,5	40,8
18_A		6,25	39,6	36,8	31,2	40,6
18_B		9,25	40,6	37,8	32,2	41,6

tabel IV *rekenresultaten niet gezoneerde 30 km/u wegen in L_{den} incl aftrek art. 110g Wgh*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		6,25	44,5	41,7	32,6	44,4
01_B		9,25	44,3	41,5	32,5	44,3
02_A		6,25	48,7	45,9	36,8	48,7
02_B		9,25	48,4	45,6	36,6	48,4
03_A		6,25	48,7	45,9	36,9	48,7
03_B		9,25	48,5	45,7	36,6	48,4
04_A		6,25	48,7	45,9	36,9	48,7
04_B		9,25	48,5	45,7	36,6	48,5
05_A		6,25	48,8	46,0	36,9	48,7
05_B		9,25	48,5	45,7	36,7	48,5
06_A		6,25	48,8	46,0	37,0	48,8
06_B		9,25	48,6	45,8	36,7	48,5
07_A		6,25	48,8	46,0	37,0	48,8
07_B		9,25	48,6	45,8	36,7	48,5
08_A		6,25	48,8	46,0	36,9	48,8
08_B		9,25	48,6	45,8	36,7	48,6
09_A		6,25	48,8	46,0	37,0	48,8
09_B		9,25	48,6	45,8	36,7	48,6
10_A		6,25	44,9	42,1	33,1	44,9
10_B		9,25	44,9	42,1	33,0	44,8
11_A		6,25	34,9	32,1	23,0	34,8
11_B		9,25	35,0	32,2	23,1	35,0
12_A		6,25	33,5	30,7	21,8	33,5
12_B		9,25	33,9	31,1	22,0	33,9
13_A		6,25	29,8	27,0	18,1	29,8
13_B		9,25	30,8	28,0	18,8	30,7
14_A		6,25	21,4	18,6	9,4	21,4

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_B		9,25	23,0	20,2	10,7	22,8
15_A		6,25	26,4	23,6	14,7	26,4
15_B		9,25	29,3	26,5	17,4	29,2
16_A		6,25	30,3	27,5	18,6	30,3
16_B		9,25	32,8	30,0	21,0	32,8
17_A		6,25	31,3	28,5	19,7	31,3
17_B		9,25	33,3	30,5	21,4	33,2
18_A		6,25	34,0	31,2	22,3	34,0
18_B		9,25	34,9	32,1	23,0	34,9

tabel V *rekenresultaten metro in L_{den}*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		6,25	50,3	49,8	45,4	53,4
01_B		9,25	50,4	49,9	45,5	53,5
02_A		6,25	52,2	51,7	47,4	55,4
02_B		9,25	52,3	51,8	47,4	55,4
03_A		6,25	51,5	51,0	46,6	54,6
03_B		9,25	51,7	51,2	46,8	54,8
04_A		6,25	51,0	50,4	46,0	54,0
04_B		9,25	51,2	50,7	46,3	54,3
05_A		6,25	50,4	49,9	45,5	53,5
05_B		9,25	50,8	50,3	45,9	53,9
06_A		6,25	50,0	49,5	45,0	53,1
06_B		9,25	50,6	50,1	45,6	53,6
07_A		6,25	50,0	49,5	45,0	53,1
07_B		9,25	50,5	50,1	45,6	53,6
08_A		6,25	50,0	49,5	45,1	53,1
08_B		9,25	50,6	50,1	45,6	53,7
09_A		6,25	50,1	49,6	45,1	53,2
09_B		9,25	50,6	50,1	45,7	53,7
10_A		6,25	47,1	46,6	42,2	50,3
10_B		9,25	47,7	47,2	42,8	50,8
11_A		6,25	38,3	37,7	33,4	41,4

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
11_B		9,25	39,2	38,6	34,3	42,3
12_A		6,25	37,5	37,0	32,7	40,7
12_B		9,25	38,5	37,9	33,7	41,6
13_A		6,25	34,8	34,2	29,9	37,9
13_B		9,25	35,9	35,4	31,1	39,1
14_A		6,25	30,2	29,6	25,3	33,3
14_B		9,25	31,4	30,8	26,5	34,5
15_A		6,25	34,2	33,7	29,4	37,4
15_B		9,25	35,8	35,3	30,9	38,9
16_A		6,25	38,3	37,7	33,4	41,4
16_B		9,25	40,0	39,5	35,2	43,2
17_A		6,25	39,7	39,1	34,8	42,8
17_B		9,25	41,1	40,5	36,2	44,2
18_A		6,25	42,1	41,6	37,3	45,3
18_B		9,25	42,9	42,4	38,0	46,0

Bijlage C

Invoergegevens wegverkeer en metro

MEES.17.01 - Intensiteiten wegverkeer

wegvak	naam	van	tot	code A'veen	int 2030	periodeverdeling			dagverdeling			avondverdeling			nachtverdeling		
						%d	%a	%n	lv	mz	zw	lv	mz	zw	lv	mz	zw
01	Dr. Willem Dreesweg	Weteringsbrugmolen	Brink	C3	5.562	6,50	3,50	1,00	90,00	8,50	1,50	91,00	7,65	1,35	92,00	6,80	1,20
02	Dr. Willem Dreesweg	Brink	Melkweg west	C3	5.747	6,50	3,50	1,00	90,00	8,50	1,50	91,00	7,65	1,35	92,00	6,80	1,20
03	Melkweg west			B5	1.669	6,67	3,50	0,75	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20
04	Brink			B5	927	6,67	3,50	0,75	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20

Tabel 14: Intensiteiten metrolijnen in de toekomstige situatie 2037

Trajectnr.	Categorie	Voertuigintensiteiten (aantal eenheden per uur)		
		Dagperiode (07-19 uur)	Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-07 uur)
Metrolijn 50				
Richting Gein	7	23,4	21,1	7,1
Richting Isolatorweg	7	23,4	21,1	5,9
Metrolijn 51				
Richting station Amsterdam Zuid	7	17,2	15,6	4,3
Richting Amstelveen Westwijk	7	15,2	13,0	5,3
Metrolijn 57				
Richting Centraal Station	7	17,2	15,6	4,3
Richting station Isolatorweg	7	15,2	13,0	5,3
Noord/Zuidlijn				
Richting Noord	7	64,0	32,0	24,0
Richting Zuid	7	64,0	32,0	24,0

Voor het metromaterieel wordt uitgegaan van een baanvaksnelheid van maximaal 70 km/h. Ter plaatse van alle binnen de onderzoeksgebieden aanwezige en toekomstige metrostations (station Zuid, station RAI) stopt de metro en zal de snelheid variëren. Voor het bepalen van de snelheid ter plaatse van de stations is gebruik gemaakt van de rem- en acceleratiekarakteristieken van het metromaterieel. Voor het optrekken en afremmen van het materieel is uitgegaan van een versnelling van 1,2 m/s² en een vertraging van 1,5 m/s². Ter plaatse van stations is uitgegaan van een minimum snelheid van 40 km/h.

Bijlage D

Berekeningen geluidwering

BIJLAGE D1

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDSWERING $G_{A;k}$ volgens NPR 5272:2003

Situatie	: 18 appartementen Brink te Amstelveen				
Verblijfsgebied	: type A bwnr 09 woonkamer/keuken				
Verblijfsruimte	: woonkamer/keuken				
Volume V	: 110,5	m^3	geluidsbelasting L_{DEN}	: 58	dB
Vloeroppervlak S	: 41,4	m^2	Soort geluid	: spectrum 2 (NPR 5079/ISO717-1)	
Opp. uitwendige scheidingsconstr. $S_{r.u}$	: 23,3	m^2			
Volume/opp. uitw. scheid.constr.	: 4,7	m	$G_{A;k}$ vereist	: 25	dB
Referentienagalmtijd T_o	: 0,5	s			

OPBOUW UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIE

Constructieonderdeel	R_A [dB]	Commentaar	S [m^2]	C_L [dB]	C [dB]	L_{bi} [dB]
MUUR, MIN.WOL 400 kg/m2	51,2	zijgevel spouwconstructie	14,8	3,0		3,0
MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	50,2	voorgevel spouwconstructie	4,3	-	0,0	1,6
GLAS DUBBEL 6-16-6 mm	30,4	raam voorgevel	3,1	-		20,0
spouw, platen, minerale wol in spouw +stijlen, 20 kg/m2	27,7	paneel	0,5	1,0	-0,0	13,6
GLAS DUBBEL 6-16-6 mm	30,4	zijraam loggia	4,1	1,0		20,2
GLAS DUBBEL 6-16-6 mm	30,4	schuifraam loggia	11,4	1,0	-0,0	24,7
PLATDAK: 100 mm beton, ca 225 kg/m2	44,5	dak	41,4	5,0		12,2
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
totaal bijdrage						27,3

Ventilatie	$D_{n,e,lab}$ [dB]		q_v [dm^3/s]	L_{susk} [m]			
suskast met zeer goede demping, DneAtr = 39 dB(A)	39,1	noordgevel suskast		2,0	-	-2,5	21,9
		-			-		
		-			-		
totaal bijdrage							21,9

Kier- en naaddichting	R_A [dB]		L_{kier} [m]			
lipprofiel, indrukking 8 mm of meer	34,5	kieren	11,3	1,0		20,6
kozijn-steen; schuimband + afdeklat	50,8	naden	22,3	-		8,2
kroonband (200 N/m) + lat	49,8	beglazingsranden	41,6	-	-0,0	11,9
		-		-		
		-		-		
		-		-		
totaal bijdrage						21,4

OVERZICHT RESULTATEN

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000	dB
Binnenniveau L_{DEN} - $G_{A;k}$	24,5	26,4	22,7	23,4	23,0	31,2
Resulterende geluidswering G_A	21,5	23,6	30,3	32,6	31,0	28,8
Resulterende geluidswering $G_{A;k}$	19,5	21,6	28,3	30,6	29,0	26,8

Herleidingswaarde C_i

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000
spec2	-14,0	-10,0	-7,0	-4,0	-6,0

geluidswering tussenruimte,GA [dB]

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000
geen	0	0	0	0	0

geluidsisolatiewaarden per octaafband [Hz]

code	125	250	500	1000	2000
MS NPR51 M400	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0
MS M+P50 M340	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0
GD HRG30 D28 V2	23,0	24,0	32,0	38,0	33,0
PS NPR28 M20 S60	15,0	25,0	35,0	41,0	44,0
GD HRG30 D28 V2	23,0	24,0	32,0	38,0	33,0
GD HRG30 D28 V2	23,0	24,0	32,0	38,0	33,0
DP NPR45 M225	36,0	39,0	44,0	50,0	55,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SU M+P39 V5	34,0	36,0	39,0	40,0	42,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
KR NPR34 V5	39,0	41,0	40,0	33,0	33,0
ND NPR51 V2	41,0	46,0	51,0	56,0	63,0
BG GGG50 V2	37,0	48,0	56,0	60,0	65,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

BIJLAGE D2

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDSWERING $G_{A;k}$ volgens NPR 5272:2003

Situatie	: 18 appartementen Brink te Amstelveen				
Verblijfsgebied	: type B woonkamer/keuken				
Verblijfsruimte	: woonkamer/keuken				
Volume V	: 87,9	m^3	geluidsbelasting L_{DEN}	: 58	dB
Vloeroppervlak S	: 32,9	m^2	Soort geluid	: spectrum 2 (NPR 5079/ISO717-1)	
Opp. uitwendige scheidingsconstr. $S_{r.u}$	: 12,2	m^2			
Volume/opp. uitw. scheid.constr.	: 7,2	m	$G_{A;k}$ vereist	: 25	dB
Referentienagalmtijd T_o	: 0,5	s			

OPBOUW UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIE

Constructieonderdeel	R_A [dB]	Commentaar	S [m^2]	C_L [dB]	C [dB]	L_{bi} [dB]
GLAS DUBBEL 6-16-6 mm	30,4	schuifraam loggia	12,2	1,0	-0,0	26,0
PLATDAK: 100 mm beton, ca 225 kg/m2	44,5	dak	32,9	5,0		12,2
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
totaal bijdrage						26,2

Ventilatie	$D_{n,e,lab}$ [dB]		q_v [dm^3/s]	L_{susk} [m]			
suskast met zeer goede demping, DneAtr = 39 dB(A)	39,1	noordgevel suskast		2,0	-	-2,5	22,9
		-			-		
		-			-		
totaal bijdrage							22,9

Kier- en naaddichting	R_A [dB]		L_{kier} [m]			
lipprofiel, indrukking 8 mm of meer	34,5	kieren	11,3	1,0	0,0	21,6
kozijn-steen; schuimband + afdeklat	50,8	naden	15,0	1,0		6,5
kroonband (200 N/m) + lat	49,8	beglazingsranden	27,2	1,0	0,0	10,1
		-		-		
		-		-		
		-		-		
totaal bijdrage						22,0

OVERZICHT RESULTATEN

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000	dB
Binnenniveau L_{DEN} - $G_{A;k}$	25,2	27,5	24,3	25,7	24,8	32,6
Resulterende geluidswering G_A	22,6	24,3	30,5	32,1	31,0	29,1
Resulterende geluidswering $G_{A;k}$	18,8	20,5	26,7	28,3	27,2	25,4

Herleidingswaarde C_i

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000
spec2	-14,0	-10,0	-7,0	-4,0	-6,0

geluidswering tussenruimte,GA [dB]

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000
geen	0	0	0	0	0

geluidsisolatiewaarden per octaafband [Hz]

code	125	250	500	1000	2000
GD HRG30 D28 V2	23,0	24,0	32,0	38,0	33,0
DP NPR45 M225	36,0	39,0	44,0	50,0	55,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

SU M+P39 V5	34,0	36,0	39,0	40,0	42,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

KR NPR34 V5	39,0	41,0	40,0	33,0	33,0
ND NPR51 V2	41,0	46,0	51,0	56,0	63,0
BG GGG50 V2	37,0	48,0	56,0	60,0	65,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Bijlage E

Lijst met suskasten

OVERZICHT MET VEEL VOORKOMENDE ROOSTERS / SUSKASTEN

CATEGORIE	MERK	TYPE	$D_{ne,A,tr}$ [dB(A)]	q_v [dm³/s per meter)
rooster zonder demping, D_{neAtr} = 20 dB(A)	duco	Ducoklep 15 ZR	25	15
	duco	Ducoklep 25	24	25
	duco	Ducoline 22 ZR	24	22
rooster met verbeterde demping, D_{neAtr} = 25 dB(A)	aralco	FlexAir 14	25	14
	aralco	FlexAir 18	25	18
	aralco	FlexAir 23	25	23
	aralco	Junior 150-Turbo Classic	26	14
	aralco	Junior 150-Turbo Design	26	13
	aralco	Multi-Air Classic 11	26	11
	aralco	Multi-Air Classic 14	26	14
	aralco	Multi-Air Classic 19	26	19
	aralco	Multi-Air Classic 21	26	21
	aralco	Multi-Air Design 11	26	11
	aralco	Multi-Air Design 14	26	14
	aralco	Multi-Air Design 19	26	19
	aralco	Multi-Air Design 21	26	20
	buva	TopStream 21	26	21
	duco	Ducoline 10 ZR	26	11
	duco	Ducoline 17 ZR	25	17
	duco	Ducofit 50 ZR	26	18
	duco	Ducoflat 12 ZR	26	12
	duco	Ducotop 50 ZR	26	15
rooster met verbeterde demping, D_{neAtr} = 27 dB(A)	aralco	GlazAir	27	8
	aralco	InnovAir	28	10
	aralco	Innolit	28	10
	aralco	InnoFlat	28	11
	aralco	FlatAir	28	11
	buva	TopStream 14	27	14
	buva	FitStream 11	28	11
	buva	FitStream 14	28	14
	buva	FitStream 16	28	17
	buva	FitStream 21	28	21
	duco	Ducoton 10 ZR	27	10
	duco	GlasMax 20 ZR	29	24
	duco	DucoTop 60-Largo-150m	29	12
rooster/suskast met lichte demping, D_{neAtr} = 30 dB(A)	aralco	Variacoust 130-20	32	28
	aralco	Multicoust 14	32	14
	aralco	Multicoust 18	32	18
	aralco	Multicoust 22	31	22
	buva	SusStream Pluta 27	31	27
	buva	AcouStream GL 23 ZR	32	23
	buva	AcouStream VD 14 ZR	32	15
	buva	AcouStream VD 18 ZR	32	18
	buva	AcouStream VD 23 ZR	32	23
	duco	GlasMax 10 ZR	32	15
	duco	GlasMax 15 ZR	31	21
	duco	MiniMax 10 ZR	31	15
	duco	MiniMax 15 ZR	30	20
	duco	MiniMax 20 ZR	30	24
	duco	FireMax 10 ZR	31	15
	duco	FireMax 15 ZR	30	20
	duco	FireMax 20 ZR	30	24

CATEGORIE	MERK	TYPE	$D_{ne,A,tr}$ [dB(A)]	q_v [dm³/s per meter)
rooster/suskast met lichte demping, D_{neAtr} = 33 dB(A)	aralco	Variacoust 170-20	35	28
	aralco	Variacoust 170-25	34	27
	aralco	Variacoust 210-25	35	28
	buva	SusStream Luna 27	34	27
	buva	SusStream Marsa 28	34	28
	buva	AcouStream GL 14 Z	34	14
	buva	AcouStream GL 18 Z	34	18
	duco	DucoMax Corto 20 Zl	34	27
	duco	DucoMax Corto 25 Zl	33	32
	duco	DucoMax Medio 25 Z	34	31
	duco	DucoMax Alto 25 ZR	35	30
suskast met goede demping, D_{neAtr} = 36 dB(A)	aralco	Variacoust 170-15	38	20
	aralco	Variacoust 210-20	38	27
	aralco	Variacoust 250-20	38	27
	aralco	Variacoust 250-25	36	28
	aralco	Variacoust 290-20	38	25
	aralco	Variacoust 290-25	37	27
	buva	SusStream Terra 26	38	26
	buva	SusStream Terra 27	36	27
	buva	SusStream Luna 24	38	24
	buva	SusStream Luna 26	37	26
	buva	SusStream Suna 27	38	27
	duco	DucoMax Corto 15 Zl	36	21
	duco	DucoMax Medio 20 Z	37	26
	duco	DucoMax Largo 25 Z	38	29
	duco	DucoMax Alto 20 ZR	38	26
suskast met goede demping, D_{neAtr} = 39 dB(A)	aralco	Variacoust 170-10	40	14
	aralco	Variacoust 210-15	39	20
	aralco	Variacoust 250-15	40	20
	buva	SusStream Marsa 22	39	22
	buva	SusStream Marsa 27	39	27
	buva	SusStream Suna 25	40	25
	buva	SusStream Luna 14	41	14
	duco	DucoMax Corto 10 Zl	39	13
	duco	DucoMax Medio 15 Z	39	18
	duco	DucoMax Largo 15 Z	41	18
	duco	DucoMax Largo 20 Z	41	27
	duco	DucoMax Alto 15 ZR	41	18
	duco	DucoTop 60 ZR	40	11
suskast met zeer goede demping, D_{neAtr} = 42 dB(A)	aralco	Variacoust 210-10	43	13
	aralco	Variacoust 250-10	44	11
	aralco	Variacoust 290-15	42	16
	buva	SusStream Marsa 14	42	14
	buva	SusStream Terra 13	44	13
	buva	SusStream Terra 21	42	21
	buva	SusStream Suna 18	44	18
	duco	DucoMax Medio 10 Z	42	11
	duco	DucoMax Alto 10 ZR	44	12
suskast met maximaal haalbare demping, D_{neAtr} = 45 dB(A)	aralco	Variacoust 290-10	45	12
	aralco	Variacoust 330-10	46	11
	buva	SusStream Suna 12	46	12
	duco	DucoMax Largo 10 Z	46	12
mechanische muurdemper, D_{neAtr} = 45 dB(A)	innosource	sonair a+	49	ca. 17
mechanische muurdemper, D_{neAtr} = 50 dB(A)	innosource	sonair F+	50	ca. 17

opm. 1. de opgenomen geluidsisolatiewaarden en waarden voor de ventilatiecapaciteit zijn afkomstig van documentatie van fabrikanten en dienen bij toepassing te worden geverifieerd middels certificaten/meetrapporten.
opm. 2. de bovenstaande lijst is niet volledig. Andere roosters of suskasten zijn eveneens toepasbaar, mits deze voldoen aan de gestelde geluidsisolatie waarden.

versie 4.1

dresme & vandervalk

cliënt:	Mees Ruimte & Milieu
contactpersoon:	I.M. Dias
adres:	Postbus 854
	2700 AW Zoetermeer
omschrijving:	Quickscan Wet natuurbescherming Brink 10 te Amstelveen
van:	ir. Linda Dresmé
datum:	2 november 2017

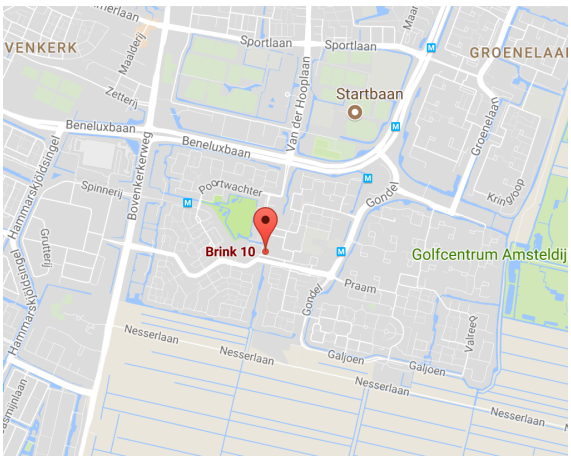
Geachte heer Dias,

Hiermee ontvangt u de briefrapportage van de Quickscan Wet natuurbescherming ter plaatse van het project aan Bastion 10 te Amstelveen. Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Conform de Wet natuurbescherming mogen vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten met ruimtelijke ontwikkelingen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Hieronder valt een zorgplicht; van de initiatiefnemer mag verwacht worden dat bekend is welke beschermde soorten mogelijk binnen een projectgebied een vaste- rust of verblijfplaats kunnen hebben.

Aanleiding en doel

De aanleiding van onderhavige onderzoek is de herontwikkeling van de eerste verdieping van een deel van het winkelcentrum. Gemeente Amstelveen heeft gevraagd om een Quickscan naar beschermde soorten, waarin de effecten van de herontwikkeling van de eerste verdieping op beschermde soorten is beoordeeld. Onderstaande kaart geeft de projectlocatie weer.

Afbeelding 1. Ligging projectgebied (bron: GoogleMaps.nl)



Onderzoeksmethode

Omdat geen open water aanwezig is binnen het projectgebied kunnen beschermde vissen, amfibieën en reptielen worden uitgesloten. Op basis van verspreidingsgegevens kunnen beschermde insecten en ongewervelden worden uitgesloten. Het onderzoek richt zich daarom op beschermde flora, zoogdieren en broedvogels.

De beschermde soorten zijn genoemd in de Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn, het verdrag van Bern, het verdrag van Bonn, de bijlage van de Wet natuurbescherming en de bijlage van de provinciale natuurvisie.

Voorafgaande aan het veldbezoek is een archiefonderzoek uitgevoerd naar bestaande gegevens van beschermde soorten in en rondom het projectgebied. Gebruikte bronnen zijn: verspreidingsatlassen van beschermde soorten, waarneming.nl, telmee.nl, de gegevens van Gegevensautoriteit Natuur van kilometerhok 118-477 en eerder uitgevoerde ecologische onderzoeken in de omgeving van het projectgebied. Het veldbezoek bestaat uit een beoordeling van het pand als geschikt leefgebied van beschermde soorten en is uitgevoerd op 22 september 2017 door een ter zake kundige, mevrouw ir L. Dresmé, zie bijlage 1. De weersomstandigheden waren gunstig; half bewolkt, 19°C, nauwelijks wind.

Projectgebied

Het projectgebied bestaat uit de eerste verdieping van het winkelcentrum, zie afbeelding 2. De locatie is gelegen in het zuiden van de woonwijk Middenhoven in Amstelveen. Dit deel van Middenhoven is gebouwd in het begin van de jaren 90 van de vorige eeuw.

Afbeelding 2. Locatie van het projectgebied in het rood (bron:Mees Ruimte & Milieu)

Projectbeschrijving

Het doel is een deel van het winkelcentrum aan de Brink te herontwikkelen door de huidige verdieping te vervangen door twee woonlagen. In totaal worden 16 appartementen gerealiseerd. Acht appartementen op de eerste verdieping en acht appartementen op de tweede verdieping. De te realiseren woonlagen worden tot een hoogte van 11,6 meter gerealiseerd, zie afbeelding 2.

Beschermde gebieden

Het projectgebied is op ongeveer 5 km van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Botshol en ruim 500 meter afstand ten opzichte van de NNN, zie afbeelding 3. Het projectgebied is niet nabij de NNN gelegen of nabij een door de provincie aangewezen beschermd gebied (zoals weidevogelgebieden) of gebieden waar subsidiëring van beheer en ontwikkeling van natuur, agrarische natuur- en landschapselementen plaats kan vinden. De effecten van nieuwbouw op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland kunnen vanwege de afstand worden uitgesloten.

Afbeelding 3. Beschermde gebieden in de omgeving van projectgebied in rood (bron: Ontwerp Natuurbeheerplan-2018, provincie Noord-Holland, via maps.noord-holland.nl)

Resultaten archiefonderzoek

Er komen geen vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten naar voren in of in de directe omgeving van het projectgebied. Uit de gegevens van Gegevens Autoriteit Natuur komen waarnemingen naar voren van jagende laatvlieger en gewone dwergvleermuis in de omgeving van het projectgebied. Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten komen niet uit het archiefonderzoek naar voren.

Resultaten veldbezoek

Binnen het projectgebied worden geen beschermde soorten verwacht. Nesten van vogels zijn niet aangetroffen en kunnen op basis van het ontbreken van geschikte holtes worden uitgesloten. Het dak is plat en bevat geen pannen. In de gevel van het gehele pand zijn open stootvoegen aanwezig. De spouw is echter gevuld met 60 mm steenwol. Op basis van de spouwmuurisolatie worden geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

Conclusie

Op basis van de Quickscan Wet natuurbescherming worden als gevolg van de herontwikkeling van de eerste verdieping geen negatieve effecten op beschermde gebieden of beschermde soorten verwacht. Er bestaat geen aanleiding om een ander onderzoek uit te voeren. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Indien u naar aanleiding van deze briefrapportage vragen hebt, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Middenduinerweg 81
2082 AA Santpoort-Zuid
06-47570615
Linda@dresmevandervalk.nl

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel
Linda is een deskundig ecoloog en heeft zich gespecialiseerd in het raakvlak tussen bouwprojecten en beschermde flora en fauna.

Opleiding
Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.
Master Beleid, Communicatie en Organisatie in de eindfase.

Cursussen
Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).
Batsound, het opnemen en analyseren van vleermuisgeluiden.

Werkervaring
14 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2012-heden, verantwoordelijk ecoloog voor het project A1 Gaasperdammerweg -A6 Havendreef
- 2011-heden, senior ecoloog bij DresmevanderValk
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecoloog.
- 2007, provincie Zuid-Holland (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003-2007, Envisie BV als projectleider natuurontwikkelingsprojecten.

Algemene kennis en vaardigheden
Nederlands en Engels vloeiend in woord en geschrift, Frans redelijk in woord, goed in geschrift.

Soortenkennis

- Vleermuizen: sinds 8 jaar ca 20-30 vleermuisonderzoeken in stedelijk gebied per jaar; kennis en ervaring opgedaan uit de praktijk en door kennisoverdracht in het veld door lokale andere vleermuisdeskundigen. Bij twijfel over de soort wordt altijd een second opinion gedaan door een andere deskundige, waardoor kennis steeds wordt vergroot.
- Soorten van Laag Nederland: diversen veldonderzoeken naar o.a. rugstreeppad, noordse woelmuis, waterspitsmuis, kleine modderkruiper, bittervoorn en ringslang.
- Ontheffingen aangevraagd voor de Flora- en faunawet: FF/75C/2011/0046; FF/75C/2012/012, FF/75C/2011/0322; *FF/75C*/2010/0465**;** *FF/75C*/2010/1045; FF/75C/2013/0133; *FF/75C/2015/0514; FF/75C/2016/0354; FF/75C/2016/0357; FF/75C/2016/0346*

MEES RUIMTE & MILIEU

AANMELDNOTITIE M.E.R.

PROJECT	Brink 74 t/m 104 te Amstelveen
STATUS	versie 2.1
PROJECTNUMMER	17166
DATUM	21 juni 2018
AUTEUR	drs. I.M. Dias
CONTROLE	drs. ing. E. Scheer

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

info@meesruimteenmilieu.nl | www.meesruimteenmilieu.nl | IBAN NL94ABNA0587770562 | KvK 34237628

COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer
085 – 744 08 38
085 – 744 08 37

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

Inhoudsopgave pagina

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling 4
1.3 Procedure 4
1.4 Relatie met projectgebied 5
1.5 Doel van vormvrije m.e.r.-beoordeling 5
1.6 Leeswijzer 5
2 Locatie en kenmerk van het project 6
2.1 Locatie van het project 6
2.2 Beschrijving van de huidige gronden 6
2.3 Kenmerk van het project 7
2.4 Planologisch regime 7
3 Kenmerken van het potentiële effect 9
3.1 Algemeen 9
3.2 Verkeer 9
3.3 Luchtkwaliteit 9
3.4 Ecologie 10
3.5 Geluid 12
3.6 Water 12
3.7 Bodem 12
3.8 Externe veiligheid 12
4 Conclusie 14

Bijlagen

1 Quickscan Wet natuurbescherming
2 Geluidsonderzoek lucht-, weg-, raillawaai

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het doel is een deel van het winkelcentrum aan de Brink zijde te herontwikkelen door de huidige kantoorverdieping te transformeren naar twee woonlagen. In totaal worden 16 appartementen gerealiseerd. Acht appartementen op de eerste verdieping en acht appartementen op de tweede verdieping.

Woningen zijn op de verdiepingen niet toegestaan binnen de vigerende bestemming 'Centrum' met de functieaanduiding 'Kantoor'. Daarnaast wordt de toegestane bouwhoogte van 8 meter overschreden. Om de strijdigheden weg te nemen is het doorlopen van een planologische procedure noodzakelijk. De procedure wordt doorlopen aan de hand van een omgevingsvergunning 'afwijken bestemmingsplan', die op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 een goede ruimtelijke onderbouwing dient te bevatten.
Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een m.e.r.-procedure te doorlopen en een milieueffectrapportage (MER) op te stellen. Voor de voorgenomen ontwikkeling bestaat deze verplichting, gezien de aard en omvang van de ontwikkeling, niet. Voorliggend document, de zogenaamde aanmeldnotitie m.e.r., vormt de basis voor deze redenatie. Op basis van dit document wordt het college van B&W van de gemeente Amstelveen verzocht om te besluiten dat een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.

1.2 De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Op grond van de Wet milieubeheer is voor projecten die mogelijk grote gevolgen hebben voor het milieu, een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. In dit geval gaat het om m.e.r.-plichtige activiteiten waarvoor een milieueffectrapportage (MER) opgesteld dient te worden. De m.e.r.-procedure is bedoeld om de belangrijk milieugevolgen van het project mee te wegen bij de besluitvorming.

In het besluit m.e.r. is opgenomen voor welke projecten het doorlopen van een m.e.r.-procedure verplicht is. Indien een m.e.r.-procedure niet verplicht is, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is van toepassing op alle ruimtelijke ontwikkelingen die genoemd worden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., maar die onder de drempelwaarden blijven.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van B&W van de gemeente Amstelveen dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. Voorliggende aanmeldnotitie vormt de basis voor het verzoek om dit besluit te nemen.

1.3 Procedure

Door de wijziging van 7 juli 2017 is een nieuwe procedure voor wat betreft de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling van toepassing. Voor elke aanvraag moet door de initiatiefnemer een aanmeldnotitie worden opgesteld. Vervolgens dient het bevoegd gezag binnen zes weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Indien geconcludeerd wordt dat geen MER benodigd is, zijn er geen verdere procedurele verplichtingen. In de toelichting bij het bestemmingsplan dient gemotiveerd te worden dat geen MER nodig is.

1.4 Relatie met projectgebied

De voorgenomen ontwikkeling omvat de realisatie van 16 appartementen. De voorgenomen ontwikkeling kan worden aangemerkt als 'stedelijk ontwikkelingsproject', welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

figuur 1. relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	**Gevallen**	**Plannen**	**Besluiten**
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat of bestaat uit bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer. Omdat er geen 2.000 of meer woningen worden gerealiseerd, is in principe geen m.e.r.-beoordeling vereist.

Echter, de ondergrens zoals genoemd in het Besluit m.e.r., is niet leidend. De potentiele effecten in relatie tot de kenmerken en de locatie van het project moeten worden meegenomen bij de beoordeling. Ook beneden de grenswaarden kunnen relevante milieueffecten optreden. Om inzicht te geven in de potentiele milieueffecten, is voorliggende aanmeldnotitie in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

1.5 Doel van vormvrije m.e.r.-beoordeling

Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het in beeld brengen van de milieugevolgen (effecten) die kunnen optreden als gevolg van de beoogde gebiedsontwikkeling. Op deze wijze wordt inzichtelijk gemaakt hoe het milieubelang volwaardig is meegewogen in de besluitvorming. Daarnaast biedt de vormvrije m.e.r.-beoordeling de mogelijkheid om de omgeving te informeren over de afwegingen die zijn gemaakt in het proces van totstandkoming van de beoogde ontwikkelingen.

Bij het opstellen van de vormvrij m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

1.6 Leeswijzer

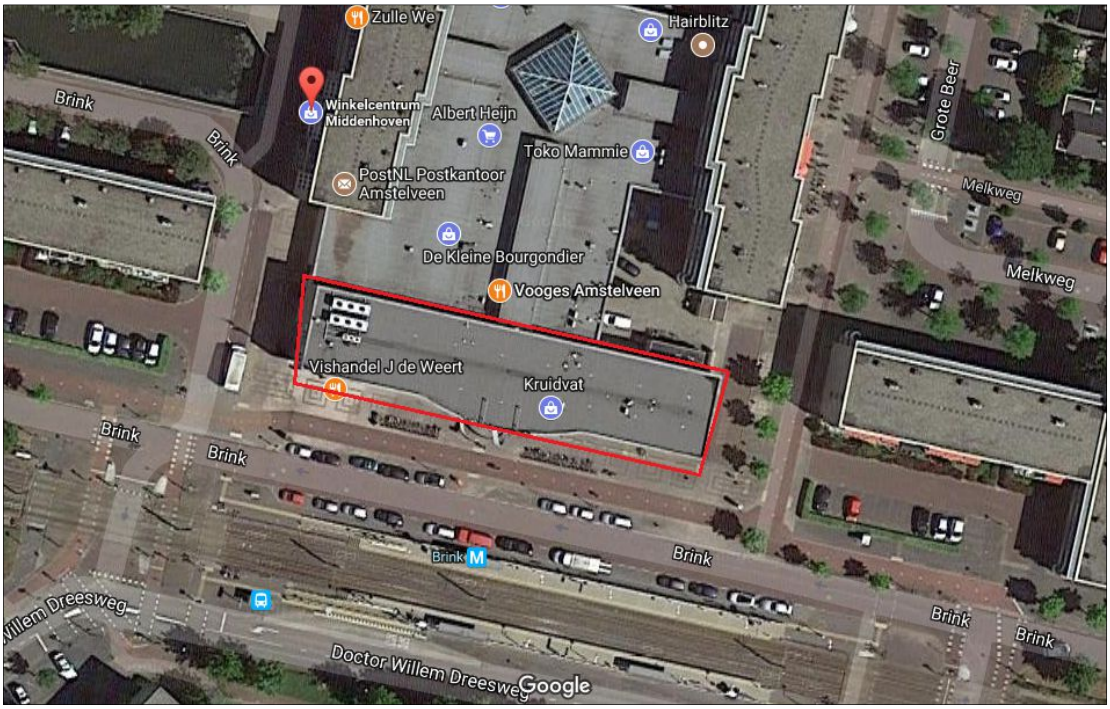
De aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. is opgebouwd uit een vijftal hoofdstukken:
- Hoofdstuk 1 betreft de inleiding;
- Hoofdstuk 2 betreft de projectlocatie en de projectplannen;
- Hoofdstuk 3 milieutechnische analyse;
- Hoofdstuk 4 betreft de conclusie, bestaande uit een korte samenvatting voor de projectlocatie;
- Hoofdstuk 5 betreft het verzoek richting het college.

2 Locatie en kenmerk van het project

2.1 Locatie van het project

De projectlocatie is gelegen aan de Brink te Amstelveen. De locatie maakt onderdeel uit van het winkelcentrum Middenhoven. De locatie wordt omsloten door de Brink aan de west- en zuidzijde, het winkelcentrum aan de noordzijde en de Melkweg/Grote Beer aan de oostzijde. Onderstaande afbeelding geeft de ligging van de projectlocatie weer.

figuur 1 Onderzoekslocatie: (aangegeven in rood kader)



2.2 Beschrijving van de huidige gronden

In de huidige situatie bestaat het projectgebied uit een gebouw met twee verdiepingen, waarin op de begane grond een supermarkt is gevestigd en op de verdieping kantoorruimte aanwezig is.

figuur 2 Huidige situatie vooraanzicht

2.3 Kenmerk van het project

Het doel is een deel van het winkelcentrum aan de Brink zijde te herontwikkelen door de huidige kantoorverdieping te transformeren naar twee woonlagen. In totaal worden 16 appartementen gerealiseerd. Acht appartementen op de eerste verdieping en acht appartementen op de tweede verdieping. De te realiseren woonlagen worden tot een hoogte van circa 11,7 meter gerealiseerd.

figuur 3 impressie nieuwe situatie (bron: Sander Douma Architecten, 4-10-2017)

2.4 Planologisch regime

Het vigerende bestemmingsplan is het bestemmingsplan “Amstelveen Zuid-Oost” vastgesteld op 30 september 2015 door de raad van gemeente Amstelveen. De projectlocatie heeft de enkelbestemming ‘Centrum’, is gelegen binnen het gehele bouwvlak voor het winkelcentrum Middenhoven, kent een maximale bouwhoogte van 8 meter, heeft de functieaanduiding ‘Kantoor’ en heeft tot slot de gebiedsaanduidingen ‘luchtvaartverkeerzone – lib artikel 222’ en ‘luchtvaartverkeerzone – lib artikel 223’.

figuur 4 Uitsnede bestemmingsplan (bron: ruimtelijke plannen)

Woningen zijn op de verdiepingen niet toegestaan binnen de bestemming ‘Centrum’ met de functieaanduiding ‘Kantoor’. Daarnaast wordt de toegestane bouwhoogte van 8 meter overschreden. Omdat de voorgenomen ontwikkeling strijdig is met het bestemmingsplan, is een omgevingsvergunning vereist om af te wijken van het bestemmingsplan.
Het project is ten aanzien van functies, bouwhoogte en maximaal toegestane bebouwde vloeroppervlakte in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

3 Kenmerken van het potentiële effect

3.1 Algemeen

De impact van de voorgenomen ontwikkeling wordt in kaart gebracht door de beoogde ontwikkeling te vergelijken met de referentiesituatie. In de komende paragrafen worden de mogelijk relevante milieueffecten behandeld. Het gaat hierbij om de effecten die het plan met zich meebrengt.

3.2 Verkeer

Het realiseren van nieuwe woningen leidt tot een toename van verkeersbewegingen. Deze extra verkeersbewegingen kunnen effecten hebben op het milieu.
De verkeersgeneratie is bepaald met behulp van publicatie 317 van de C.R.O.W. In onderstaande tabel is de vergelijking met de huidige situatie gemaakt. Uitgangspunt is dat Amstelveen te kenmerken is als 'sterk stedelijk gebied' en dat de projectlocatie in de zone 'rest bebouwde kom' ligt.

tabel 1. verkeersgeneratie

	Huidig: Kantoorruimte	Nieuw: huur, etage vrije sector
Verkeersgeneratie	4,7 – 6,5 bewegingen per etmaal	5,2 – 6,0 bewegingen per etmaal
880 m2 kantoor	49,3 verkeersbewegingen gemiddeld	
16 appartementen		89,6 verkeerbewegingen gemiddeld

Ten opzichte van de huidige kantoorfunctie zijn er dus (89,6-49,3) 40,3 verkeersbewegingen per etmaal meer te verwachten dan in de huidige planologische situatie. De te realiseren woningen worden ontsloten via de bestaande wegen richting de gebiedsontsluitingswegen Beneluxbaan en Bovenkerkerweg. Gezien het kleine aantal extra verkeersbewegingen per etmaal, is het niet de verwachting dat de realisatie van het woningbouwproject leidt tot negatieve effecten op het milieu.

3.3 Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

AMvB 'niet in betekenende mate'

In het Besluit NIBM en de bijbehorende ministeriële Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

De definitie van 'niet in betekenende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO2 en PM10. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m3 (µg/m^3). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling niet in betekenende waarde uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m^2 brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m^2 brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van 16 appartementen. Dit ligt ver onder de grens waarbij de grenswaarde van 3%. Derhalve is geen sprake van een ontwikkeling die in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Goed woon- en leefklimaat
Op www.nsl-monitoring.nl (geraadpleegd op 18 oktober 2017) is te zien dat ter plaatse van de projectlocatie de grootschalige achtergrondconcentraties in 2015 van fijnstof PM_{10} 18,8 µg/m^3, van fijnstof $PM_{2,5}$ 11,3 µg/m^3 en van stikstofdioxide NO_2 22,4 µg/m^3 zijn. De grenswaarde voor toetsing voor stikstofdioxide NO_2 is 40 µg/m^3, voor fijnstof PM_{10} is 40 µg/m^3 en voor fijnstof $PM_{2,5}$ is 25 µg/m^3 de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie. Wanneer de maximale bijdrage van het extra verkeer hierbij wordt opgeteld, zal de concentraties van zowel fijn stof als stikstofdioxide ruim onder de grenswaarden blijven.

Conclusie
Ten opzichte van de huidige situatie is de verwachting dat de luchtkwaliteit lichtelijk verslechterd door de toename van het verkeer als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Het beperkte effect is echter niet in betekenende mate. De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden, aangezien de achtergrondconcentraties van de beschouwde luchtverontreinigende stoffen ruim voldoen aan de wettelijke grenswaarden conform de Wet milieuhinder.

3.4 Ecologie

Sinds 1 januari 2017 is één wet van toepassing die de natuurwetgeving in Nederland regelt: de Wet natuurbescherming. De wet ligt in de lijn van Europese wetgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De Wet natuurbescherming vervangt de Boswet, de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Wet natuurbescherming
Via de Wet natuurbescherming wordt de soortenbescherming en gebiedsbescherming geregeld. De soortenbescherming heeft betrekking op alle, in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en op een honderdtal vaatplanten. Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. Daarnaast kan de provincie ervoor kiezen om een gebied aan te wijzen als bijzonder nationaal natuurgebied- of landschap of als Nationaal Natuurnetwerk (NNN). Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in de bijlage van de Wet natuurbescherming. Dat houdt in dat, bij planvorming, uitdrukkelijk rekening gehouden moet worden met gevolgen, die ruimtelijke ingrepen hebben, voor instandhouding van de beschermde soort.

Nationaal Natuurnetwerk
De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. In 2013 veranderde de naam van Ecologische Hoofdstructuur naar Nationaal Natuurnetwerk (NNN). NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in

het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in of in de nabijheid van het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'.

Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Vanaf 1 juli 2015 geldt de PAS: de Programmatische Aanpak Stikstof. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is het beleid waarmee Nederland het hoofd biedt aan de problematiek rond stikstof en natuur. De PAS borgt dat doelstellingen van het Europese natuurbeleid worden gehaald en creëert tegelijk ruimte voor gewenste economische ontwikkeling. Een ambitieuze maar ook realistische aanpak die zorgt voor balans tussen ecologie en economie.

In de PAS zijn alle Natura 2000-gebieden opgenomen waarbinnen ten minste één stikstofgevoelig habitattype voorkomt dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. Dit is het geval voor 117 van de ruim 160 Natura 2000-gebieden. Het grootste deel van de gebieden wordt beschermd op basis van de Habitatrichtlijn (HR). Deze gebieden zijn aangewezen als Natura-2000 gebied omdat er bijzondere habitattypen en/of bijzondere plant- en diersoorten aanwezig zijn. Laatstgenoemde kunnen van stikstofgevoelige habitattypen afhankelijk zijn.

In dat kader dient onderzocht te worden welke effecten (stikstofdepositie door verkeersaantrekkende werking) de voorgenomen ontwikkeling heeft op de nabij gelegen Natura 2000 gebieden.

Relatie tot het projectgebied

Ten behoeve van deze ontwikkeling is door Dresmé&VanderValk op 2 november 2017een quickscan opgeleverd naar de effecten op beschermde soorten en gebieden. De quickscan is bijgevoegd in de bijlagen en de resultaten worden in deze paragraaf per onderdeel beschreven.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied is op ongeveer 5 km van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Botshol en ruim 500 meter afstand ten opzichte van de NNN. Het projectgebied is niet nabij de NNN gelegen of nabij een door de provincie aangewezen beschermd gebied (zoals weidevogelgebieden) of gebieden waar subsidiëring van beheer en ontwikkeling van natuur, agrarische natuur- en landschapselementen plaats kan vinden. De effecten van nieuwbouw op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland kunnen vanwege de afstand worden uitgesloten.

Soortenbescherming

Resultaten archiefonderzoek

Er komen geen vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten naar voren in of in de directe omgeving van het projectgebied. Uit de gegevens van Gegevens Autoriteit Natuur komen waarnemingen naar voren van jagende laatvlieger en gewone dwergvleermuis in de omgeving van het projectgebied. Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten komen niet uit het archiefonderzoek naar voren.

Resultaten veldbezoek

Binnen het projectgebied worden geen beschermde soorten verwacht. Nesten van vogels zijn niet aangetroffen en kunnen op basis van het ontbreken van geschikte holtes worden uitgesloten. Het dak is plat en bevat geen pannen. In de gevel van het gehele pand zijn open stootvoegen aanwezig. De spouw is echter gevuld met 60 mm steenwol. Op basis van de spouwmuurisolatie worden geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

Conclusie

Op basis van de Quickscan Wet natuurbescherming worden als gevolg van de herontwikkeling van de eerste verdieping geen significant negatieve effecten op beschermde gebieden of beschermde soorten verwacht. Er bestaat geen aanleiding om een ander onderzoek uit te voeren. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

3.5 Geluid

De te realiseren woningen zorgen niet voor een grotere geluidsbelasting in de omgeving. De geluidsbelasting door het extra verkeer zorgt, gezien de relatief lage verkeersgeneratie (40,3 bewegingen per etmaal) en de huidige verkeersstromen in het gebied niet tot een significante toename van de geluidsbelasting.

Daarnaast zijn woningen wel geluidsgevoelige objecten die op basis van de Wet geluidhinder moeten voldoen aan de maximale geluidsbelastingen die toegestaan zijn. Hiervoor is door M+P getoetst aan zowel luchtvaart-, weg-, en railverkeerslawaai. Dit rapport is als bijlage toegevoegd. Geconcludeerd wordt dat door het verlenen van hogere waarden en het nemen van maatregelen voldaan kan worden aan de wetgeving en het geluidsbeleid van gemeente Amstelveen.

3.6 Water

Een ontwikkeling kan mogelijk effecten hebben op de inrichting van het watersysteem. In voorliggend geval betreft het een ontwikkeling van nieuwe woningen in een stedelijk gebied dat nu al volledig verhard is door de aanwezigheid van het bestaande gebouw. Hier wordt een extra verdieping opgezet. Het is dan ook niet de verwachting dat de realisatie van de woningen leidt tot een significant negatief effect op het watersysteem.
Door het toevoegen van 16 huishoudens zal de belasting op het riool groter worden. Vanuit de keur en legger worden geen restricties opgelegd. Enkel de grotere belasting op het riool zal geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

De realisatie van de woningen zorgt niet voor negatieve effecten op de waterhuishouding.

3.7 Bodem

Een nieuw project kan leiden tot vervuiling van de bodem. Het realiseren van woningbouw en de woningen zelf zorgen niet voor activiteiten die leiden tot nieuwe verontreinigingen in de bodem. Bovendien vinden er geen grondroerende werkzaamheden plaats, aangezien het deels een transformatie betreft en deels nieuwbouw op het bestaande gebouw. De woningen leiden derhalve niet tot significante negatieve effecten op de bodemgesteldheid.

3.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken.
Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Normen voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Met de realisatie van woningen wordt geen Bevi-inrichting opgericht, waardoor er geen extra hinder voor de omgeving op het gebied van externe veiligheid te verwachten is. In de directe

omgeving zijn ook geen Bevi-inrichtingen (zoals bijvoorbeeld een LPG tankstation) aanwezig die een belemmering voor de woningen zouden opleveren. Er liggen ook geen hogedruk aardgasleidingen in de omgeving en het projectgebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een transportroute gevaarlijke stoffen.
De woningen leiden derhalve niet tot significant negatieve effecten in het kader van externe veiligheid.

4 Conclusie

In onderstaande tabel worden de effecten op het milieu nog eens samengevat.

Milieuaspect	Effecten
Verkeer	De verkeersgeneratie van de woningen leidt niet tot ontwrichting van de wegenstructuur en negatieve effecten voor de doorstroming en het milieu.
Luchtkwaliteit	Ten opzichte van de huidige situatie is de verwachting dat de luchtkwaliteit lichtelijk verslechterd door de toename van het verkeer als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Het beperkte effect is echter niet in betekenende mate. De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden, aangezien de achtergrondconcentraties van de beschouwde luchtverontreinigende stoffen ruim voldoen aan de wettelijke grenswaarden conform de Wet milieuhinder.
Ecologie	De realisatie van de woning leidt niet tot een significant negatief effect op de instanthoudingsdoelstellingen van de nabijgelegen natuurgebieden en soorten.
Geluid	De woontoren leidt niet tot een significant negatief effect op de geluidsbelasting in de omgeving en beperking van bedrijfsvoering van omliggende bedrijven. Ook kan voldaan worden aan de eisen die de Wet geluidhinder stelt aan woningen.
Water	De realisatie van woningen leidt niet tot significant negatieve effecten op de waterhuidhouding in en rondom het plangebied.
Bodem	Met de realisatie van de woontoren worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot bodemverontreiniging.
Externe veiligheid	De woningen leiden niet tot significant negatieve effecten in het kader van externe veiligheid.

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt met voorliggende ontwikkeling (woningbouw) zijn, gelet op de kenmerken en de plaat van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.

Het voorstel is om het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

Bijlage

1 Quickscan Wet natuurbescherming

dresme & vandervalk

cliënt:	Mees Ruimte & Milieu
contactpersoon:	I.M. Dias
adres:	Postbus 854
	2700 AW Zoetermeer
omschrijving:	Quickscan Wet natuurbescherming Brink 10 te Amstelveen
van:	ir. Linda Dresmé
datum:	2 november 2017

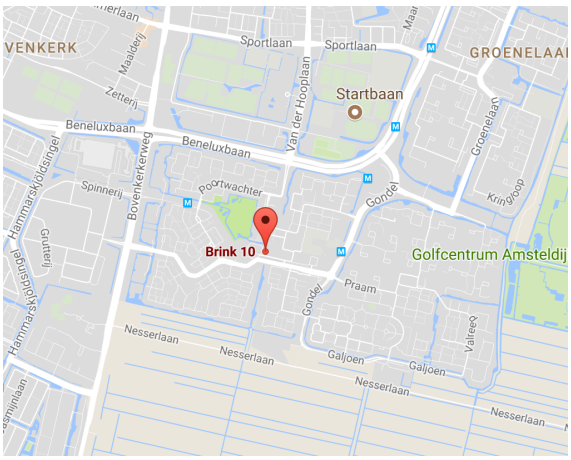
Geachte heer Dias,

Hiermee ontvangt u de briefrapportage van de Quickscan Wet natuurbescherming ter plaatse van het project aan Bastion 10 te Amstelveen. Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Conform de Wet natuurbescherming mogen vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten met ruimtelijke ontwikkelingen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Hieronder valt een zorgplicht; van de initiatiefnemer mag verwacht worden dat bekend is welke beschermde soorten mogelijk binnen een projectgebied een vaste- rust of verblijfplaats kunnen hebben.

Aanleiding en doel

De aanleiding van onderhavige onderzoek is de herontwikkeling van de eerste verdieping van een deel van het winkelcentrum. Gemeente Amstelveen heeft gevraagd om een Quickscan naar beschermde soorten, waarin de effecten van de herontwikkeling van de eerste verdieping op beschermde soorten is beoordeeld. Onderstaande kaart geeft de projectlocatie weer.

Afbeelding 1. Ligging projectgebied (bron: GoogleMaps.nl)



Onderzoeksmethode

Omdat geen open water aanwezig is binnen het projectgebied kunnen beschermde vissen, amfibieën en reptielen worden uitgesloten. Op basis van verspreidingsgegevens kunnen beschermde insecten en ongewervelden worden uitgesloten. Het onderzoek richt zich daarom op beschermde flora, zoogdieren en broedvogels.

De beschermde soorten zijn genoemd in de Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn, het verdrag van Bern, het verdrag van Bonn, de bijlage van de Wet natuurbescherming en de bijlage van de provinciale natuurvisie.

Voorafgaande aan het veldbezoek is een archiefonderzoek uitgevoerd naar bestaande gegevens van beschermde soorten in en rondom het projectgebied. Gebruikte bronnen zijn: verspreidingsatlassen van beschermde soorten, waarneming.nl, telmee.nl, de gegevens van Gegevensautoriteit Natuur van kilometerhok 118-477 en eerder uitgevoerde ecologische onderzoeken in de omgeving van het projectgebied. Het veldbezoek bestaat uit een beoordeling van het pand als geschikt leefgebied van beschermde soorten en is uitgevoerd op 22 september 2017 door een ter zake kundige, mevrouw ir L. Dresmé, zie bijlage 1. De weersomstandigheden waren gunstig; half bewolkt, 19°C, nauwelijks wind.

Projectgebied

Het projectgebied bestaat uit de eerste verdieping van het winkelcentrum, zie afbeelding 2. De locatie is gelegen in het zuiden van de woonwijk Middenhoven in Amstelveen. Dit deel van Middenhoven is gebouwd in het begin van de jaren 90 van de vorige eeuw.

Afbeelding 2. Locatie van het projectgebied in het rood (bron:Mees Ruimte & Milieu)

Projectbeschrijving

Het doel is een deel van het winkelcentrum aan de Brink te herontwikkelen door de huidige verdieping te vervangen door twee woonlagen. In totaal worden 16 appartementen gerealiseerd. Acht appartementen op de eerste verdieping en acht appartementen op de tweede verdieping. De te realiseren woonlagen worden tot een hoogte van 11,6 meter gerealiseerd, zie afbeelding 2.

Beschermde gebieden

Het projectgebied is op ongeveer 5 km van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Botshol en ruim 500 meter afstand ten opzichte van de NNN, zie afbeelding 3. Het projectgebied is niet nabij de NNN gelegen of nabij een door de provincie aangewezen beschermd gebied (zoals weidevogelgebieden) of gebieden waar subsidiëring van beheer en ontwikkeling van natuur, agrarische natuur- en landschapselementen plaats kan vinden. De effecten van nieuwbouw op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland kunnen vanwege de afstand worden uitgesloten.

Afbeelding 3. Beschermde gebieden in de omgeving van projectgebied in rood (bron: Ontwerp Natuurbeheerplan-2018, provincie Noord-Holland, via maps.noord-holland.nl)

Resultaten archiefonderzoek

Er komen geen vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten naar voren in of in de directe omgeving van het projectgebied. Uit de gegevens van Gegevens Autoriteit Natuur komen waarnemingen naar voren van jagende laatvlieger en gewone dwergvleermuis in de omgeving van het projectgebied. Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten komen niet uit het archiefonderzoek naar voren.

Resultaten veldbezoek

Binnen het projectgebied worden geen beschermde soorten verwacht. Nesten van vogels zijn niet aangetroffen en kunnen op basis van het ontbreken van geschikte holtes worden uitgesloten. Het dak is plat en bevat geen pannen. In de gevel van het gehele pand zijn open stootvoegen aanwezig. De spouw is echter gevuld met 60 mm steenwol. Op basis van de spouwmuurisolatie worden geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

Conclusie

Op basis van de Quickscan Wet natuurbescherming worden als gevolg van de herontwikkeling van de eerste verdieping geen negatieve effecten op beschermde gebieden of beschermde soorten verwacht. Er bestaat geen aanleiding om een ander onderzoek uit te voeren. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Indien u naar aanleiding van deze briefrapportage vragen hebt, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Middenduinerweg 81
2082 AA Santpoort-Zuid
06-47570615
Linda@dresmevandervalk.nl

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel
Linda is een deskundig ecoloog en heeft zich gespecialiseerd in het raakvlak tussen bouwprojecten en beschermde flora en fauna.

Opleiding
Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.
Master Beleid, Communicatie en Organisatie in de eindfase.

Cursussen
Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).
Batsound, het opnemen en analyseren van vleermuisgeluiden.

Werkervaring
14 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2012-heden, verantwoordelijk ecoloog voor het project A1 Gaasperdammerweg -A6 Havendreef
- 2011-heden, senior ecoloog bij DresmevanderValk
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecoloog.
- 2007, provincie Zuid-Holland (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003-2007, Envisie BV als projectleider natuurontwikkelingsprojecten.

Algemene kennis en vaardigheden
Nederlands en Engels vloeiend in woord en geschrift, Frans redelijk in woord, goed in geschrift.

Soortenkennis

- Vleermuizen: sinds 8 jaar ca 20-30 vleermuisonderzoeken in stedelijk gebied per jaar; kennis en ervaring opgedaan uit de praktijk en door kennisoverdracht in het veld door lokale andere vleermuisdeskundigen. Bij twijfel over de soort wordt altijd een second opinion gedaan door een andere deskundige, waardoor kennis steeds wordt vergroot.
- Soorten van Laag Nederland: diversen veldonderzoeken naar o.a. rugstreeppad, noordse woelmuis, waterspitsmuis, kleine modderkruiper, bittervoorn en ringslang.
- Ontheffingen aangevraagd voor de Flora- en faunawet: FF/75C/2011/0046; FF/75C/2012/012, FF/75C/2011/0322; *FF/75C*/2010/0465**;** *FF/75C*/2010/1045; FF/75C/2013/0133; *FF/75C/2015/0514; FF/75C/2016/0354; FF/75C/2016/0357; FF/75C/2016/0346*

Bijlage

2 Geluidsonderzoek lucht-, weg-, railla-waai

M+P | Onderdeel van Müller-BBM groep
Mensen met oplossingen

Rapport

Onderzoek geluidsbelasting en geluidswering, 16 appartementen aan de Brink te Amstelveen.

M+P.MEES.17.01.3 | 20 april 2018

Colofon

Opdrachtnemer	M+P raadgevende ingenieurs BV
Opdrachtgever	Rotteveel M4 Robijnstraat 30 1812 RB ALMAAR
Opdrachtnummer	-
Titel	Onderzoek geluidsbelasting en geluidswering, 16 appartementen aan de Brink te Amstelveen.
Rapportnummer	M+P.MEES.17.01.3
Revisie	0
Datum	20 april 2018
Aantal pagina's	39
Auteur	ing. Marc Burgmeijer
Gezien door	ing. Erik Olink
Contactpersoon	ir. Theodoor Höngens | 0297-320651 | aalsmeer@mp.nl
M+P	Visserstraat 50 | 1431 GJ Aalsmeer Wolfskamerweg 47 | 5262 ES Vught www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright

© M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	Situatie	5
2.2	Uitgangspunten	5
3	Wettelijk kader	7
3.1	Luchtvaartlawaai	7
3.2	Wet geluidhinder wegverkeerslawaai	8
3.3	Wet geluidhinder railverkeerslawaai	8
3.4	Geluidsbeleid gemeente Amstelveen	9
3.5	Cumulatie van geluid	10
3.6	Eisen karakteristieke geluidswering van de gevel	11
4	Rekenresultaten	13
4.1	Luchtvaartlawaai	13
4.2	Weg- en railverkeerslawaai bepalingsmethode	13
4.3	Rekenresultaten Weg- en railverkeerslawaai	13
5	Berekeningsmethode geluidswering gevel	15
6	Geluidswerende voorzieningen	16
6.1	Gevelelementen	16
6.2	Kier- en naaddichting	17
7	Conclusies en aanbevelingen	18
8	Literatuur	19
bijlage A	Figuren	20
bijlage B	Rekenresultaten Geomilieu	27
bijlage C	Invoergegevens wegverkeer en metro	32
bijlage D	Berekeningen geluidwering	34
bijlage E	Lijst met suskasten hee	37

1 Inleiding

Rotteveel M4 heeft ons gevraagd de mogelijkheden te beschouwen om een kantoorruimte boven winkels, waaronder een Albert Heijn, in Winkelcentrum Middenhoven te Amstelveen, te transformeren naar woningen. Daarbij wordt een extra laag met woningen toegevoegd aan het gebouw. Om de transformatie mogelijk te maken is een wijziging van de bestemming nodig. In dit rapport wordt ingegaan op de geluidsaspecten die bij een dergelijke transformatie en bijbehorende bestemmingsplanwijziging aan bod komen.

Vanwege de ligging boven een supermarkt is in 2017 een akoestisch onderzoek [9] uitgevoerd naar de geluidsbelasting in het kader van het Activiteitenbesluit. Uit dit rapport volgt dat er schermen worden toegepast bij de achtergevel en dat de kopgevels 'doof' worden uitgevoerd. Deze maatregelen worden hier niet verder uitgewerkt. De kopgevels zijn in voorliggend plan zonder te openen delen uitgevoerd. Met toepassing van standaard isolatieglas wordt voldaan aan de vereiste geluidswering voor de kopgevel zoals vermeld in het rapport van 22 augustus 2017 [9].

Voor de metro en het wegverkeer zijn berekeningen uitgevoerd conform het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [3]. Alle berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma *Geomilieu* versie 4.30. De resultaten zijn getoetst aan de kaders zoals opgenomen in de *Wet geluidhinder* [1].

In dit rapport worden de berekende geluidsbelastingen gepresenteerd en beoordeeld aan de hand van de relevante wettelijke kaders. Verder wordt aangegeven welke voorzieningen nodig zijn om te voldoen aan de eisen gesteld in het Bouwbesluit 2012 [2] ten aanzien van "bescherming tegen geluid van buiten". Het rapport is geschreven ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

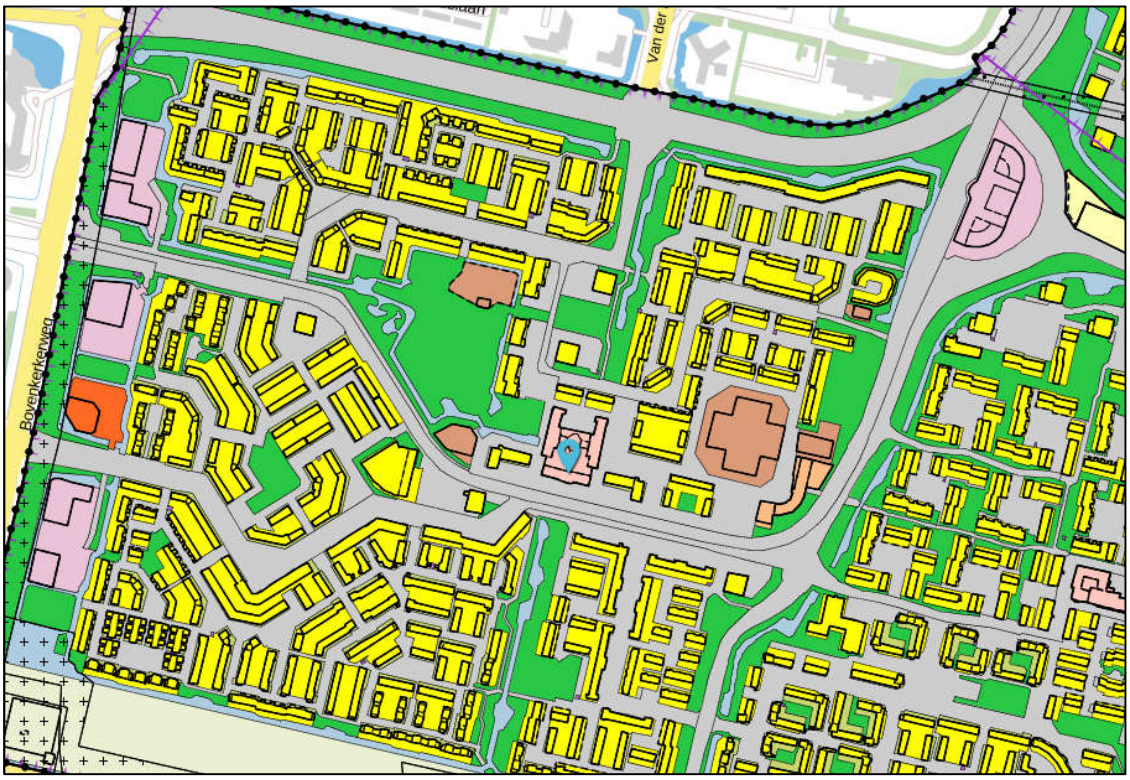
Voor de berekeningen is onder andere gebruik gemaakt van de volgende gegevens:
- verkeersgegevens voor de omliggende wegen, afkomstig van de verkeerskundige van de gemeente Amstelveen, ons per email toegezonden d.d. 14 augustus 2017;
- intensiteiten voor de Metro, ontleend aan het rapport *Akoestisch onderzoek metro, tram en stedelijk wegennet Zuidasdok* [8];
- L_{den}-contouren Schiphol, gebruiksjaar 2016, afkomstig van Infomil;
- gebouwen uit de BAG3D, beschikbaar gesteld door ESRI Nederland, december 2016;
- tekeningen met werknummer 1590, plattegronden, gevelaanzichten, doorsneden en principedetails 9 april 2018 van Sander Douma architecten bna.

2 Uitgangspunten

2.1 Situatie

De appartementen worden gerealiseerd ter plaatse van bestaande kantoorruimte boven het Winkelcentrum Middenhoven in Amstelveen. Op de bestaand bebouwing wordt een nieuwe bouwlaag gerealiseerd. In totaal komen er 18 nieuwe appartementen met de adressen Brink 74 t/m 104. In figuur 6 zijn plattegronden en gevelaanzichten van de nieuwe situatie getoond.

In de huidige situatie ligt er in het vigerende bestemmingsplan *Amstelveen Zuid-Oost 2015* een kantoorbestemming op het gebouw. In figuur 1 is een uitsnede uit het bestemmingsplan opgenomen.



figuur 1 *Uitsnede bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost 2015 met onderzoekslocatie*

In de omgeving van het gebouw liggen een aantal geluidsbronnen. De zuidelijke gevel wordt belast door de gezoneerde Doctor Willem Dreesweg en de Amstelveenlijn (metrolijn 51).

2.2 Uitgangspunten

Wegverkeer
Voor dit onderzoek zijn verkeersgegevens gebruikt die zijn aangeleverd door de verkeerskundige van de gemeente Amstelveen. De verkeersgegevens zijn terug te vinden in Bijlage C. Voor de berekeningen worden verkeersprognoses gehanteerd. In het algemeen 10 jaar na realisatie van het bouwplan. Voor het onderzoek wegverkeer zijn de prognoses aangehouden voor het peiljaar 2030. De aangeleverde werkdagintensiteiten zijn geconverteerd middels een factor 0,9 naar

weekdagintensiteiten. De weekdagintensiteiten worden gehanteerd voor de geluidsbelastingberekeningen.

Railverkeer
Voor de metro-intensiteiten is gebruik gemaakt van het rapport *Akoestisch onderzoek metro, tram en stedelijk wegennet Zuidasdok* [8]. Dit betreffen de prognoses voor 2030 waarbij de intensiteiten circa 30% hoger liggen dan de huidige intensiteiten. De gehanteerde intensiteiten zijn opgenomen in Bijlage C.

De berekening zijn op vergelijkbare wijze uitgevoerd als in het onderzoek Zuidasdok. De aangehouden snelheid van de metro bedraagt 40 km/u ter plaatse van de halte. Voor het afremmen is een vertraging aangehouden van 1,5 m/s^2, voor optrekken een versnelling van 1,2 m/s^2. De rijsnelheid is vervolgens afgeleid als functie van afstand tot aan de halte. De snelheid op de baanvakken is verdeeld in 40, 50, 60 en 70 km/u vakken. Voor een vak waar de rijsnelheid bijvoorbeeld 40 tot 50 km/u bedraagt is voor het gehele baanvak 50 km/u aangehouden.

Voor de het type materieel is code 7 (schijfgeremd metro- en sneltrammaterieel) aangehouden volgens het RMG 2012 [3].

3 Wettelijk kader

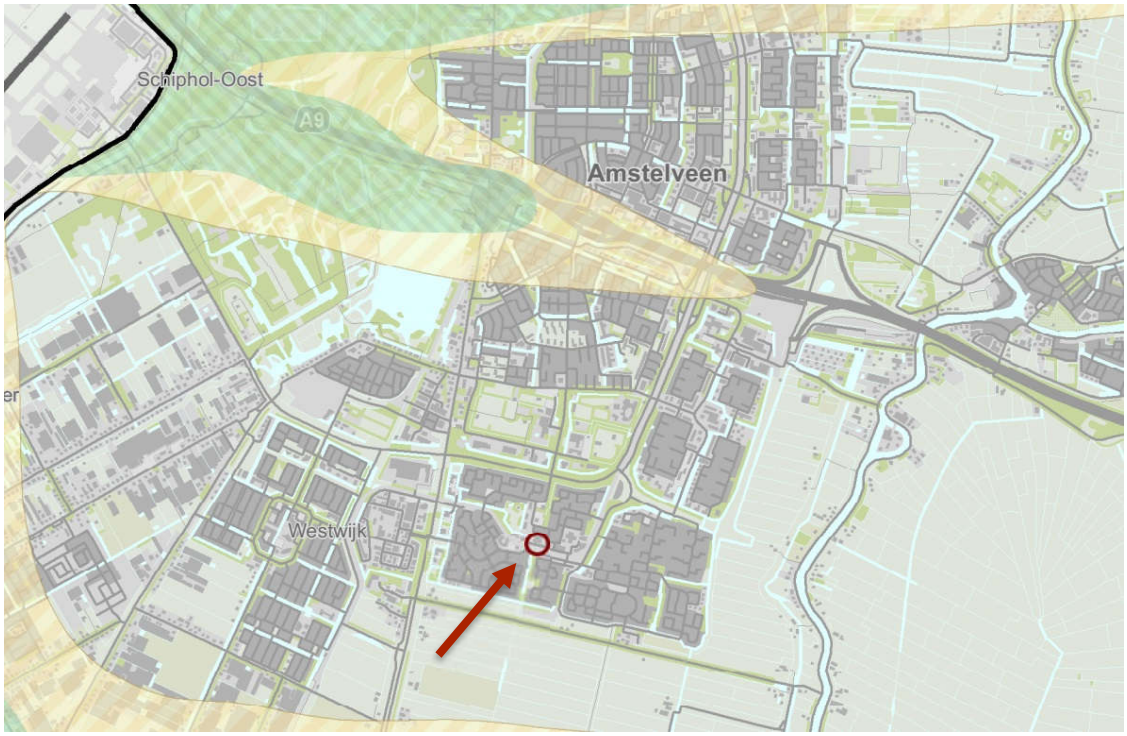
3.1 Luchtvaartlawaai

In artikel 8.8 onder lid 1 van de Wet Luchtvaart [4] is bepaald dat voor de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan het Luchthavenindelingbesluit (LIB) **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** in acht moet worden genomen indien het plangebied is gelegen binnen het luchthavengebied of het beperkingengebied.

Indien een nieuw te bouwen woning binnen de zones van het beperkingengebied volgens het Luchthavenindelingbesluit valt, gelden aanvullende regels. Het gaat daarbij om:
1. hoogtebeperkingen;
2. beperkingen ten aanzien van functies;
3. beperkingen ten aanzien van vogelaantrekkende functies

In een gebied waar volgens het LIB in verband met het externe-veiligheidsrisico en de geluidbelasting een (bouw)beperking van gevoelige objecten geldt (de gronden bedoeld in artikel 2.2.1d van het LIB Schiphol, aangewezen met nummer 5), zijn buiten bestaand stedelijk gebied geen nieuwe woningbouwlocaties toegestaan. Binnen de zones aangegeven met de nummers 1 t/m 4 gelden verdere beperkingen.

Het beperkingengebied bebouwing (bijlage 3 uit het LIB) is opgenomen in **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**. Met een rode pijl is de locatie van het Winkelcentrum Middenhoven met de nieuwe woningen opgegeven. De geel gekleurde zone betreft het Afwegingsgebied geluid- en externe veiligheid. De appartementen zijn dus buiten het gebied Beperking bebouwing gelegen. Er gelden geen beperkingen vanwege vliegverkeer voor zowel geluid als externe veiligheid voor deze locatie.



figuur 2 Ligging contour Beperking bebouwing (LIB bijlage 3) rondom Schiphol

3.2 Wet geluidhinder wegverkeerslawaai

De regelgeving voor wegverkeerslawaai, met uitzondering voor Rijkswegen, is vastgelegd in de *Wet geluidhinder* [1]. In artikel 74 van de *Wgh* is bepaald dat een weg een zone heeft die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:

a. in stedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 200 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken of drie of meer sporen: 350 meter;

b. in buitenstedelijk gebied:
1°. voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 250 meter;
2°. voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken of drie of meer sporen: 400 meter;
3°. voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter.

Voor onderstaande wegen is een uitzondering gemaakt. Deze wegen hebben geen geluidzone. Het betreft dan een weg:

a. die gelegen is binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
b. waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Binnen de geluidszone dient de geluidsbelasting te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidsbelasting wordt uitgedrukt in L_{den} [dB]. Dit is een dosismaat voor het gewogen gemiddelde geluidsniveau per etmaal. De voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai bedraagt L_{den} = 48 dB. Het betreft een binnenstedelijke situatie. De maximaal te ontheffen geluidsbelasting bedraagt L_{den} = 63 dB.

Toetsing aan de voorkeursgrenswaarde vindt plaats per weg. Alvorens de berekende geluidsbelasting wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde mag, conform artikel art. 110g *Wgh* , een correctie worden toegepast. De hoogte van deze aftrek is aangegeven in artikel 3.4 van het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [3]. De aftrek is afhankelijk van de ter plaatse als representatief te beschouwen snelheid van de lichte motorvoertuigen.

Voor rijsnelheden v < 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere waarde moet nader gemotiveerd worden. De ontheffingsgronden zijn in principe vastgesteld in het gemeentelijke geluidsbeleid (zie paragraaf 3.4).

3.3 Wet geluidhinder railverkeerslawaai

In de *Wet geluidhinder* [1] zijn de grenswaarden gegeven voor railverkeerslawaai. Binnen de geluidszone van een spoorweg wordt de hoogte van de geluidsbelasting vastgesteld en getoetst aan de grenswaarde voor railverkeerslawaai. Deze waarde bedraagt voor woningen in nieuwe situaties L_{den} = 55 dB.

Indien de grenswaarde wordt overschreden kan in veel gevallen door Burgemeester en Wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Het verlenen van een hogere

grenswaarde moet nader gemotiveerd worden. De ontheffingsgronden voor hogere grenswaarden zijn vastgesteld in het gemeentelijke geluidsbeleid (zie paragraaf 3.4).
De maximale grenswaarde die wettelijk voor spoorweglawaai kan worden verleend bedraagt bij nieuwe woningen L_{den} = 68 dB.

Het beoordelingskader voor railverkeerlawaai geldt slechts wanneer het spoor is opgenomen op de sporenkaart behorende bij de *Regeling Zonekaart spoorwegen*. Wanneer het spoor niet op deze kaart is opgenomen geldt het beoordelingskader voor wegverkeerslawaai. De onderzochte locatie bevindt zich nabij de grens van het spoor zoals opgenomen in de kaart behorende bij het *Rzs*, maar lijkt zich nog wel binnen de railzonering te bevinden. De geluidsbelasting is in dit kader daarom getoetst aan de normen die gelden voor railverkeerslawaai.

3.4 Geluidsbeleid gemeente Amstelveen

De wettelijk maximaal verleenbare hogere waarden worden in de Beleidsnota geluid [10] van de regio Amstelland – de Meerlanden aangehouden. Voor aanvullende maatregelen, motivatie en procedures is hieronder de samenvatting van het stedelijk beleid opgenomen:

1.4 Hogere Waarden Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden
De visie van de regio Amstelland - de Meerlanden voor het vaststellen van hogere waarden is behoud van het heersende geluidsniveau.
Bij de beoordeling van een verzoek om een hogere waarde wil de regio aansluiten bij de Stad en Milieubenadering. In deze benadering wordt gekeken naar alle mogelijke oplossingen waarbij de nadruk ligt op de optimale ruimtelijke inpassing. Deze benadering is toegelicht in paragraaf 1.3.2 (p.10).

Bij nieuwe situaties, bijvoorbeeld grotere uitleglocaties of herontwikkelingslocaties, kan in een vroeg stadium rekening gehouden worden met geluid, bijvoorbeeld door creatieve ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld afschermende bebouwing. Bij deze locaties is ook niet altijd sprake van een reeds bekend heersend geluidsniveau. Voor bestaande situaties is handhaving van het heersende geluidsniveau gewenst.

In het regionale beleid worden een aantal aspecten beschouwd bij de afweging om te komen tot een hogere waarde. Deze afweging vormt de basis van de motivatie voor de noodzaak van een hogere waarde.
Deze aspecten zijn:

1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op de verschillende aspecten van de afweging.

1.4.1 Heersende geluidsniveau
De regio wil bij de vaststelling van de hogere waarden aansluiten bij het heersende geluidsniveau (of referentieniveau) in het desbetreffende gebied. Het heersende geluidsniveau wordt bepaald door de activiteiten in een gebied en wordt afgeleid van de geluidsbelastingkaarten die worden opgesteld in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dit geldt echter alleen als er sprake is van kleinere woningbouwprojecten, bijvoorbeeld inbreidingslocaties of vervangende nieuwbouw. Bij de grotere uitleglocaties, bijvoorbeeld de aanleg van een woonwijk is er nog geen sprake van een heersend geluidsniveau en moet gestreefd worden naar de voorkeursgrenswaarde bij woningen. Indien de geluidsbelasting op de gevel van woningen zonder maatregelen voldoet aan het heersende geluidsniveau wordt de hogere waarde verleend. Bij het verlenen van een hogere waarde dienen maatregelen te worden getroffen aan de woning om te kunnen voldoen aan een binnenniveau van 33 dB L_{den} voor weg- en railverkeerslawaai en 35 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.

1.4.2 Toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau
De regio Amstelland – de Meerlanden hanteert een toetsingskader dat aansluit bij het voorkeursprincipe voor geluidreducerende maatregelen uit de Wet geluidhinder, namelijk: bronmaatregelen, overdrachtsmaatregelen en maatregelen bij de ontvanger. Dit principe is vermeld in paragraaf 1.2.2 (p.7).

Aanvullend op dit algemene toetsingskader wil de regio de meerwaarde van de Stad en Milieubenadering in het regionale toetsingskader opnemen. De Stad- en Milieubenadering staat voor een integrale benadering van milieu en ruimtelijke ordening in de ruimtelijke planvorming. De meerwaarde van deze benadering is zuiniger en doelmatiger ruimtegebruik en een betere leefomgevingskwaliteit.

De regio maakt voor het toetsingskader gebruik van belangrijke elementen uit deze benadering.
Het toetsingskader bestaat uit de volgende elementen:

1. goede ruimtelijke inpassing;
2. bronmaatregelen;
3. overdrachtsmaatregelen;
4. juridische oplossingen.

Het toetsingskader moet de motivering leveren om een hogere waarde vast te stellen die afwijkt van het heersende geluidsniveau. Daarbij is van belang dat elk element is onderzocht en is overwogen. Pas als alle elementen uit het toetsingskader zijn onderzocht en overwogen kan op grond van de twee beoordelingscriteria uit de Wet geluidhinder worden besloten of een hogere waarde wordt vastgesteld.
De beoordelingscriteria zijn:

- de mogelijk te treffen maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend én hebben niet tot gevolg dat de geluidsbelasting wordt gereduceerd tot de voorkeursgrenswaarde;
- de mogelijk te treffen maatregelen ondervinden overwegende bezwaren.

Uit de onderzoeksplicht volgt dat onderzocht is met welke maatregelen de geluidsbelasting kan worden gereduceerd tot voorkeursgrenswaarde Op grond van deze akoestische onderzoeken kan beoordeeld worden of maatregelen doeltreffend zijn.

Uit het toetsingskader van de regio moet duidelijk worden welke maatregelen zijn overwogen en wat eventuele bezwaren zijn. De resultaten van het toetsingskader geeft de argumenten voor de overwegende bezwaren van maatregelen en de motivatie voor het vaststellen van een hogere waarde.

Maatregelen zijn onvoldoende doeltreffend als de maatregelen gezamenlijk niet tot gevolg hebben dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. Dit kan worden aangetoond in een akoestisch onderzoek. Bezwaren voor het uitvoeren van de maatregelen kunnen van verschillende aard zijn zoals in paragraaf 1.2.3.1 (p.7) aangegeven. Deze bezwaren kunnen objectief aan te tonen zijn, zoals financiële bezwaren in een kosten-batenanalyse. Niet voor alle mogelijke bezwaren is een objectief beoordelingskader mogelijk, bijvoorbeeld bij stedenbouwkundige bezwaren. Daar speelt de gebiedsvisie en de daarop gebaseerde ontwikkelingen een rol, naast verschillende stedenbouwkundige inzichten. In bijlage 4 zijn diverse vragen weergegeven, per type geluidsbron, die moeten worden beantwoord om de argumenten achter bezwaren om maatregelen uit te voeren helder te krijgen. Op basis van de antwoorden kan een onderbouwde motivatie worden opgesteld om een hogere waarde vast te stellen.

3.5 Cumulatie van geluid

In *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012* [3] is in bijlage I een rekenmethode opgenomen *"cumulatie geluidsbelasting".* Indien de zogenaamde voorkeurswaarde (48 dB wegverkeer) wordt overschreden, zal worden vastgesteld of er bijvoorbeeld bij een woning sprake is van een relevante geluidsbelasting vanwege meerdere bronnen. In deze rekenmethode wordt de cumulatieve geluidsbelasting (totaal gesommeerde geluidsbelasting) vanwege de relevante geluidsbronnen bepaald.

In de *Wet geluidhinder* [1] (artikel 110a) staat dat alleen een hogere waarde mag worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Er dient gemotiveerd te worden dat er rekening is gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting, bij de te treffen maatregelen. In de Beleidsnota geluid [10] van de gemeente Amstelveen staat het volgende voorstel:

1.4.3 Cumulatie en compensatie
Burgemeester & Wethouders zijn verplicht om te oordelen over de gecumuleerde geluidsbelasting, indien een woning is gelegen in de zone van meerdere geluidbronnen, alvorens een hogere waarde vast te stellen.

De regio wil in dat oordeel niet alleen de hoogte van de cumulatieve geluidsbelasting baseren maar ook op compenserende factoren. De kwaliteit van de leefomgeving of de leefbaarheid van een gebied wordt niet alleen bepaald door de geluidsbelasting maar ook door onder andere compenserende factoren. Bij deze beoordeling wordt alleen ten hoogste een gecumuleerde geluidsbelasting geaccepteerd van de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. In de praktijk houdt dit in dat één woning van slechts twee geluidbronnen een maximale geluidsbelasting mag ondervinden. Hierbij moet tevens in ogenschouw worden genomen of slechts één gevel is belast of meerdere gevels van dezelfde woning.

Mogelijke compenserende maatregelen kunnen worden getroffen op twee fronten, namelijk:

1. akoestische compensatie;
2. niet-akoestische compensatie.

Compenserende factoren kunnen de hinder doen afnemen, immers niet alleen decibellen op de gevel bepalen of iemand geluidhinder ondervindt.

Het nadeel van een hoge geluidsbelasting kan worden gecompenseerd door factoren die ook in de akoestische sfeer liggen. Daarbij kan gedacht worden aan de volgende zaken:

- Een geluidluwe gevel;
- Een 'privé-gebied' (een tuin of balkon) aan de rustige kant van het huis;
- Aangepaste indeling van de woning;
- Gemeenschappelijke binnentuin.

Naast de akoestische compensatie zijn er ook niet-akoestische compenserende factoren die als positief element kunnen worden gezien in een omgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld om:
- veel groen;
- aanwezigheid van een park;
- een goed openbaar vervoer;
- een kinderspeelplaatsje.

3.6 Eisen karakteristieke geluidswering van de gevel

Eisen aan de geluidswering van de gevel van woningen worden gesteld in het *Bouwbesluit 2012* **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**. De eisen zijn opgenomen in afdeling 3.1 “Bescherming tegen geluid van buiten, nieuwbouw”, artikelen 3.1 tot en met 3.6. Hierin zijn de eisen opgenomen voor de karakteristieke geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie ($G_{A;k}$) voor industrie-, wegverkeers- en railverkeerslawaai. De relevante leden van deze artikelen zijn hieronder opgenomen:

Artikel 3.1 Aansturingsartikel
1. Een te bouwen bouwwerk biedt in een verblijfsgebied bescherming tegen geluid van buiten.

2. Voor zover voor een gebruiksfunctie in tabel 3.1 voorschriften zijn aangewezen, wordt voor die gebruiksfunctie aan de in het eerste lid gestelde eis voldaan door toepassing van die voorschriften.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op de gebruiksfuncties waarvoor in tabel 3.1 geen voorschrift is aangewezen.

Artikel 3.2. Geluid van buiten
Een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering met een minimum van 20 dB.

Artikel 3.3. Industrie-, weg- of spoorweglawaai
Lid 1.
Bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit is de volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidsbelasting voor industrie-, weg- of spoorweglawaai en 35 dB(A) bij industrielawaai, of 33 dB bij weg- of spoorweglawaai.
Lid 3.
Indien dit leidt tot een lagere karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie dan bij toepassing van het eerste of tweede lid het geval is kan de in het eerste en tweede lid bedoelde geluidsbelasting worden bepaald volgens het reken- en meetvoorschrift, bedoeld in artikel 110d van de Wet geluidhinder.
Lid 4.
Op een inwendige scheidingsconstructie van een gebied als bedoeld in het eerste en tweede lid, die niet de scheiding vormt met een verblijfsgebied van een aangrenzende gebruiksfunctie waarop het eerste en tweede lid van toepassing zijn, zijn deze leden van overeenkomstige toepassing.
Lid 5.
Een scheidingsconstructie als bedoeld in het eerste, tweede en vierde lid van een verblijfsruimte heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering die maximaal 2 dB of dB(A) lager is dan de karakteristieke geluidwering als bedoeld in het eerste, tweede en vierde lid van het verblijfsgebied waarin de verblijfsruimte ligt.

Artikel 3.5. Verbouw
Op het gedeeltelijk vernieuwen of veranderen of het vergroten van een bouwwerk zijn de artikelen 3.2 tot en met 3.4 van overeenkomstige toepassing, waarbij in plaats van het in die artikelen aangegeven niveau van eisen wordt uitgegaan van het rechtens verkregen niveau.

Het van rechtens verkregen niveau zijn de waarden zoals deze in de oorsponkelijke bouwvergunning van de kantoren zijn opgenomen. Waarschijnlijk is dat gezien de bouwperiode hier niet het geval. Gesteld kan worden dat het rechtens verkregen niveau onvoldoende bescherming tegen geluid biedt in het geval van transformatie. Vanuit het Bouwbesluit 2012 worden echter formeel geen eisen gesteld aan de geluidswering

Aangezien het een ingrijpende verbouwing en verandering van de bestaande bebouwing betreft, inclusief een optopping ligt het voor de hand om aan te sluiten bij de nieuwbouweisen. Concreet betekent dit dat de geluidswering van de geluidsbelaste gevel- en dakdelen bij verblijfsgebieden van de woningen zo wordt uitgevoerd dat deze minimaal gelijk moet zijn aan de geluidsbelasting minus 33 dB. Bij de afzonderlijke verblijfsruimten mag een karakteristieke geluidswering van 2 dB minder aanwezig zijn.

4 Rekenresultaten

4.1 Luchtvaartlawaai

In hoofdstuk **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** is vastgesteld dat de locatie buiten het Afwegingsgebied geluid- en externe veiligheid is gelegen. Er is geen sprake van een verhoogde geluidsbelasting waar rekening mee hoeft worden gehouden in het kader van vigerende Wet en regelgeving.

4.2 Weg- en railverkeerslawaai bepalingsmethode

De geluidsbelastingsberekeningen zijn, per weg en voor de metro uitgevoerd volgens de standaard rekenmethode II van het *Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012* [3]. Voor de berekeningen is het software pakket Geomilieu versie 4.30 gebruikt. Figuren van de rekenmodellen zijn opgenomen in figuur 3 t/m figuur 5 van Bijlage A.

Bij de berekeningen is uitgegaan van gegevens inzake:
- de verkeersintensiteiten, onderverdeeld naar lichte, middelzware en zware motorvoertuigen;
- de metrointensiteiten in het aantal rekeneenheden, onderverdeeld naar treintype;
- de rijsnelheden en remfracties (niet relevant bij categorie 7 materieel);
- het type wegdek of bovenbouw;
- de spoor- of weghoogte en het profiel.

Voorts is rekening gehouden met:
- de afstand tussen de bron en de toekomstige geluidsgevoelige bestemmingen;
- de aanwezigheid van groenstroken in verband met bodemdemping;
- reflecties afkomstig van tegenoverliggende bebouwing;
- afscherming vanwege tussenliggende bebouwing, schermen of wallen.

Een overzicht van de gebruikte toetspunten is opgenomen in figuur 3, Bijlage A.

4.3 Rekenresultaten Weg- en railverkeerslawaai

Uit de berekeningen blijkt dat er op de zuidgevel sprake is van een verhoogde geluidsbelasting vanwege de Doctor Willem Dreesweg. De geluidsbelasting bedraagt maximaal L_{den} = 53 dB na aftrek op de zuidgevels van de woningen. Dit is een overschrijding van 5 dB van de voorkeursgrenswaarde. Voor deze geluidsbelasting moet een hogere waarde worden vastgesteld. De achterzijde (noordzijde) van de woningen is geluidsluw vanwege wegverkeerslawaai.

Vanwege de metro bedraagt de geluidsbelasting maximaal L_{den} = 55 dB. Deze geluidsbelasting is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde voor railverkeerslawaai. De achterzijde van het woningen zijn geluidsluw vanwege de metro.

De geluidsbelasting vanwege de ongezoneerde Brink en Melkweg zijn ook inzichtelijk gemaakt. Deze geluidsbelastingen behoeven geen toetsing conform de Wet geluidhinder. De maximaal berekende geluidsbelasting vanwege deze wegen bedraagt L_{den} = 49 dB na aftrek.

Bij het realiseren van tweezijdig georiënteerde appartementen is er sprake van een geluidsluwe zijde, waarmee voldaan wordt aan het gemeentelijke geluidsbeleid.

In onderstaande tabel I zijn de rekenresultaten samengevat. Een volledig overzicht van de berekende geluidsbelastingen is terug te vinden in Bijlage B.

tabel I *rekenresultaten weg- en railverkeerslawaai*

wnp	hoogte [m]	L_{den} [dB], na aftrek, binnenstedelijk Dr. Willem Dreesweg	L_{den} [dB], na aftrek, binnenstedelijk Brink / Melkweg (30 km/u)	L_{den} [dB] metro	L_{cum} (L^*_{VL})
01_A	6,25	**50**	44	53	-
01_B	9,25	**50**	44	54	-
02_A	6,25	**53**	49	55	-
02_B	9,25	**53**	48	55	-
03_A	6,25	**53**	49	55	-
03_B	9,25	**53**	48	55	-
04_A	6,25	**53**	49	54	-
04_B	9,25	**53**	48	54	-
05_A	6,25	**53**	49	54	-
05_B	9,25	**53**	48	54	-
06_A	6,25	**53**	49	53	-
06_B	9,25	**53**	49	54	-
07_A	6,25	**53**	49	53	-
07_B	9,25	**53**	49	54	-
08_A	6,25	**53**	49	53	-
08_B	9,25	**53**	49	54	-
09_A	6,25	**53**	49	53	-
09_B	9,25	**53**	49	54	-
10_A	6,25	**50**	45	50	-
10_B	9,25	**50**	45	51	-
11_A	6,25	41	-	41	-
11_B	9,25	42	-	42	-
12_A	6,25	40	-	41	-
12_B	9,25	41	-	42	-
13_A	6,25	-	-	-	-
13_B	9,25	-	-	-	-
14_A	6,25	-	-	-	-
14_B	9,25	-	-	-	-
15_A	6,25	-	-	-	-
15_B	9,25	-	-	-	-
16_A	6,25	-	-	41	-
16_B	9,25	-	-	43	-
17_A	6,25	-	-	43	-
17_B	9,25	41	-	44	-
18_A	6,25	41	-	45	-
18_B	9,25	42	-	46	-

5 Berekeningsmethode geluidswering gevel

De karakteristieke geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie moet worden bepaald volgens NEN 5077 [6]. Dit is echter niet mogelijk zolang het gebouw nog niet is gerealiseerd, omdat NEN 5077 een meetmethode betreft. NPR 5272 [7] is een rekenmethode met behulp waarvan kan worden voorspeld welke karakteristieke geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie kan worden gerealiseerd met de gegeven geluidswerende voorzieningen. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens deze NPR 5272.

Uitgegaan is van de volgende punten in de berekeningen:

- De herleidingswaarden K_i voor spectrum 2 uit tabel 1 van NPR 5272 (spectrum 2 uit ISO 717-1) zijn gehanteerd. Alle in dit rapport genoemde isolatiewaarden hebben betrekking op dit spectrum.
- In de berekeningen is uitgegaan van de praktijkwaarde voor de geluidswering. Indien het geluidsisolatiewaarden betreft die in het laboratorium zijn gemeten, conform de opgave van de fabrikant, dan is een veiligheidsmarge van 1,5 dB in mindering gebracht op de laboratorium meetwaarde.
- Voor de demping van suskasten worden wel de laboratorium meetwaarden gehanteerd. De correctie naar praktijkwaarde is afhankelijk van de plaatsingswijze van de suskast. Deze correctie is ten minste 1,5 dB die in mindering wordt gebracht op de laboratorium meetwaarde.

De akoestische prestatie van bouwelementen wordt uitgedrukt in de volgende Europese eengetalsaanduidingen op basis van het in de ISO 717-1:2013 genoemde spectrum (spectrum 2) voor wegverkeerslawaai (traffic):

- voor materialen: R_{Atr}
- voor ventilatievoorzieningen: $D_{n,e,Atr}$
- voor kieren en naden: $R_{s,Atr}$

Fabrikanten en/of leveranciers leveren over het algemeen alleen eengetalsaanduidingen uitgedrukt in het Europese spectrum voor verkeersgeluid. Dit is hetzelfde als het Nederlandse spectrum voor verkeersgeluid.

Eengetalsaanduidingen genoemd in dit rapport kunnen worden gebruikt voor het selecteren van alternatieven. Alternatieven moeten ten minste over een gelijkwaardige akoestische prestatie beschikken en ter goedkeuring aan M+P worden voorgelegd. Bij de selectie van alternatieven moet rekening worden gehouden met een correctie van -1,5 dB, in mindering te brengen op de isolatiewaarden gemeten onder laboratoriumomstandigheden (veiligheidsmarge).

6 Geluidswerende voorzieningen

6.1 Gevelelementen

In tabel II is per woning voor de geluidsbelaste gevels de benodigde opbouw van de uitwendige scheidingsconstructie vermeld. In de laatste kolom wordt verwezen naar de berekening (opgenomen in Bijlage D) waarmee de voorzieningen zijn bepaald. Aan de hand van deze berekeningen zijn ook de voorzieningen van vergelijkbare verblijfsgebieden bepaald. De betekenis van de kleine letters is vermeld na tabel II.

Bij de niet in de tabel genoemde delen van de gevel worden geen verhoogde eisen aan de geluidswering gesteld.

De berekeningen zijn voor twee maatgevende woningen gemaakt. Deze voorzieningen gelden ook voor de overige woningen. In figuur 7 en figuur 8 zijn de plattegronden en het gevelaanzicht van deze woningen opgenomen.

tabel II *gevelopbouw van de geluidsbelaste gevels*

woningtype en verblijfsruimte (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**)	kier-dichting	muur	dak	glas	paneel	ventilatie	bijlage
hoekwoning type A en D woonkamer/keuken	kr34	ms50/ ms51	dp45	gd30	ps28	su39 (2 m)	D1
tussenwoningen overige typen woonkamer/keuken	kr34	ms50	dp45	gd30	-	su39 (2 m)	D2

dichte geveldelen

ms50: dichte voorgevel, $R_{A;tr}$ ≥ 50 dB(A), bijvoorbeeld een spouwconstructie met een steenachtig binnenblad en buitenblad, totale massa ≥ 340 kg/m^2;

ms51: dichte zijgevel, $R_{A;tr}$ ≥ 51 dB(A), bijvoorbeeld een spouwconstructie met een steenachtig binnenblad en buitenblad, totale massa ≥ 400 kg/m^2;

daken

dp45: plat dak, $R_{A,tr}$ ≥ 45 dB(A), gewapend beton, isolatie en bitumineuze dakbedekking, totale massa ≥ 225 kg/m^2;

Beglazing

gd30: beglazing, $R_{A;tr}$ ≥ 30 dB(A), bijvoorbeeld verzwaard dubbel glas met een opbouw van 6-16-6 mm of 4-16-8 mm;

Betreffende de beglazing wordt het volgende opgemerkt:

- Voor het glas is uitgegaan van praktijk rekenwaarden conform opgave NPR5272 [7]. Vaak worden tegenwoordig glassoorten met speciale akoestische folies toegepast. Bij toepassing van alternatieve samenstellingen dient een marge van 1,5 dB te worden aangehouden op de in het laboratorium gemeten waarde.

paneel

ps28: spouwconstructie, $R_{A,tr} \geq 28$ dB(A), spouw van ca. 60 mm met 50 mm mineraalwolvulling, totale dikte 70-90 mm, stijlen hoh ≥ 400 mm, totale massa ≥ 20 kg/m^2;

Ventilatie

su39: suskasten zeer goede demping, $D_{ne,A,tr} \geq 39$ dB(A); voor de in de berekening aangehouden lengte zie tabel II;

Betreffende ventilatie wordt het volgende opgemerkt:

- De in tabel II genoemde demping betreft de in het laboratorium gemeten waarde en geldt per meter suskast. Voor de berekende lengte van de suskasten wordt verwezen naar tabel II. Aan de hand van het overzicht in Bijlage D kan het concrete type suskast of rooster worden geselecteerd. Bij de selectie wordt uitgegaan van het benodigde ventilatiedebiet q_v. Nadat de benodigde ventilatie-capaciteit van het rooster of suskast is bepaald, kan bij de betreffende geluidscategorie (aangegeven $D_{ne,A,tr}$ –waarde) een geschikte suskast worden geselecteerd.
- Als er suskasten met een afwijkende (grotere) lengte word toegepast, moet ook de demping van de suskast zwaarder worden gekozen. Een verdubbeling van de lengte leidt tot een 3 dB zwaardere suskast. Een afwijking tot 10% van de in de tabel II genoemde lengte is toelaatbaar.

Kierdichting

kr34: enkele kierdichting tpv de schuifpui, $R_{s,Atr}$ = 34 dB(A). Bijvoorbeeld een schuifpui met Finseal kierdichting of een schuifpui met een schuif/kantel mechanisme;

In hoofdstuk 6.2 zijn de eisen met betrekking tot de kier- en naaddichting verder uitgewerkt.

6.2 Kier- en naaddichting

Uitgegaan is van de volgende waarden voor de kierkwaliteit van de kieren, naden en de beglazingsranden bij de geluidsbelaste gevels:

kieren: $R_{s,Atr}$ = 34 dB(A), enkele kierdichting tpv de schuifpui, $R_{s,Atr}$ = 34 dB(A). Bijvoorbeeld een schuifpui met Finseal kierdichting of een schuifpui met een schuif/kantel mechanisme;

naden: $R_{s,Atr}$ = 51 dB(A), schuimband en afdeklat;

beglazingsrand:
$R_{s,Atr}$ = 55 dB(A), schuimband met topafdichting;

Om hieraan te voldoen zijn de volgende maatregelen nodig:

Voorwaarden voor de naaddichting:
Het afdichten van naden met een comprimeerbaar, opencellig kunststofschuimband en een afdeklat eventueel in combinatie met kit. Uitgegaan wordt van een goede detaillering met naden van maximaal 10 mm breed.

7 Conclusies en aanbevelingen

Berekend zijn de geluidsbelastingen op de geplande appartementen aan de Brink 74 t/m 104 te Amstelveen. Daarnaast is inzichtelijk gemaakt of er vanwege luchtvaartlawaai beperkingen bestaan.

Uit de berekeningen blijkt dat er op de zuidgevel sprake is van een verhoogde geluidsbelasting vanwege de Doctor Willem Dreesweg. De geluidsbelasting bedraagt maximaal L_{den} = 53 dB na aftrek op de zuidgevels van het gebouw. Vanwege de metro is er geen sprake van overschrijding van de grenswaarde.

De locatie ligt buiten het Afwegingsgebied geluid- en externe veiligheid uit het LIB. Daarmee is vanwege Schiphol geen beperking ter plaatse van de geplande appartementen.

De noordzijde van de woningen is geluidsluw voor zowel wegverkeers- als railverkeerslawaai (en industrielawaai inclusief scherm, zie [9]). Met realisatie van tweezijdig georiënteerde appartementen wordt voldaan aan de eisen uit het geluidsbeleid van de gemeente wat betreft de aanwezigheid van een geluidsluwe gevel.

Het Bouwbesluit 2012 stelt geen eisen aan de geluidswering van de gevel. Gekozen is om echter een niveau gelijkwaardig aan nieuwbouw te realiseren. Om een aanvaardbaar binnenniveau te verkrijgen is een karakteristieke geluidswering van de gevels nodig van $G_{A;k} \geq 25$ dB.

Teneinde de benodigde geluidswering te realiseren zijn bij de verblijfsruimten voorzieningen nodig. Deze bestaan uit het toepassen van:
- geluidsisolerende beglazing;
- suskasten;
- goede kier- en naaddichting.

Voor een gedetailleerd overzicht van de geluidswerende voorzieningen per verblijfsruimte wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

8 Literatuur

[1] *Wet geluidhinder*, Staatsblad 99 van 16 februari 1979 tot en met de wijziging Staatsblad 131 2017 van 17 maart 2017;

[2] *Bouwbesluit 2012,* Staatsblad 416 van 29 augustus 2011 tot en met de wijziging Staatsblad 268 van 13 juni 2017;

[3] *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*, nr. IENM/BSK-2012/37333, Staatscourant 11810 van 12 juni 2012 tot en met de wijziging van 1 september 2016, Staatscourant 2016, 31077;

[4] *Wet luchtvaart*, Staatsblad 368 van 18 juni 1992 tot en met de wijziging Staatsblad 478 van 2 december 2015;

[5] *Luchthavenindelingbesluit Schiphol(LIB)* van 26 november 2002, Staatsblad 591 van 17 december 2002 tot en met de wijziging van 23 oktober 2017, Staatsblad 402 van 3 november 2017;

[6] NEN 5077:2006 inclusief wijzigingsblad NEN 5077:2006/C3:2012, *Geluidwering in gebouwen - Bepalingsmethoden voor de grootheden voor geluidwering van uitwendige scheidingsconstructies, luchtgeluidisolatie, contactgeluidisolatie, geluidniveaus veroorzaakt door installaties en nagalmtijd*, Nederlands Normalisatie-Instituut, oktober 2006;

[7] NPR 5272:2003/C1:2005 *Geluidwering in gebouwen- Aanwijzingen voor de toepassing van het rekenvoorschrift voor de geluidwering van gevels op basis van NEN-EN 12354-3*, Nederlands Normalisatie Instituut, januari 2003;

[8] *Akoestisch onderzoek metro, tram en stedelijk wegennet Zuidasdok,* toelichting ontwerpbestemmingsplan - bijlage 10, maart 2015, PP 21-Rp-08, IBZ;

[9] Geluidsuitstraling supermarkt gelegen aan de Brink 20 te Amstelveen, rapport M+P.MEES.17.01.2 van 22 augustus 2017;

[10] Deelnota hogere waarden- Beleidsnota geluid, Regio Amstelland-Meerlanden, DHV registratienummer MD-MO20070311 maart 2007.

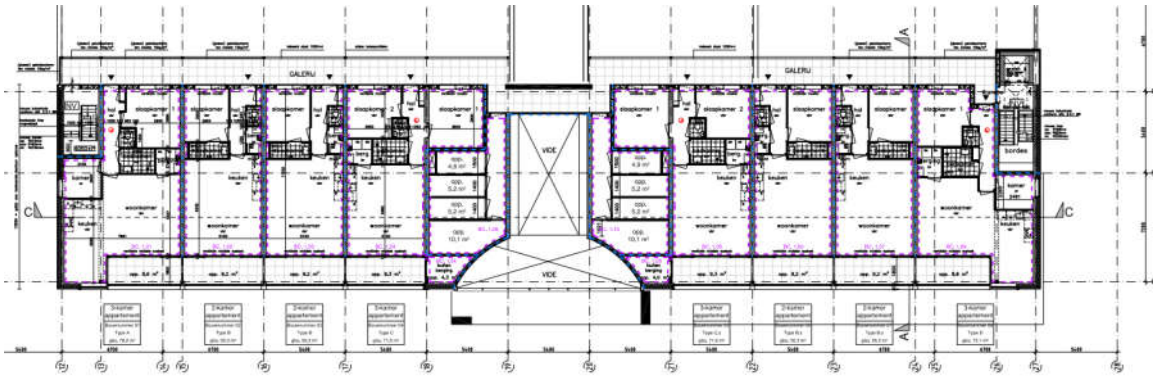
Bijlage A

Figuren

figuur 3 Detail waarneempuntnummering

figuur 4 *Rekenmodel wegverkeer*

figuur 5 Rekenmodel metro

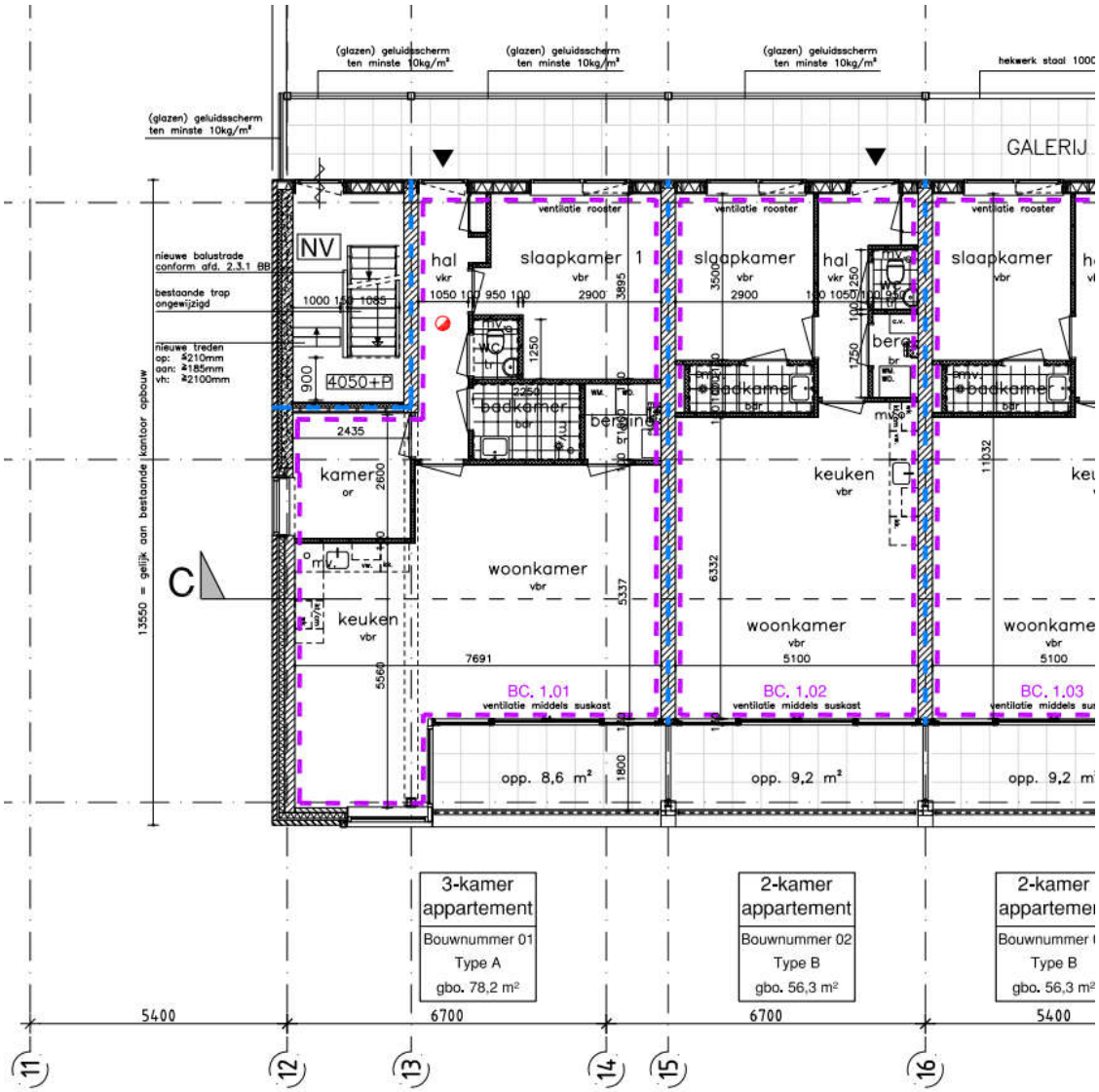


1e verdieping

zuidgevel

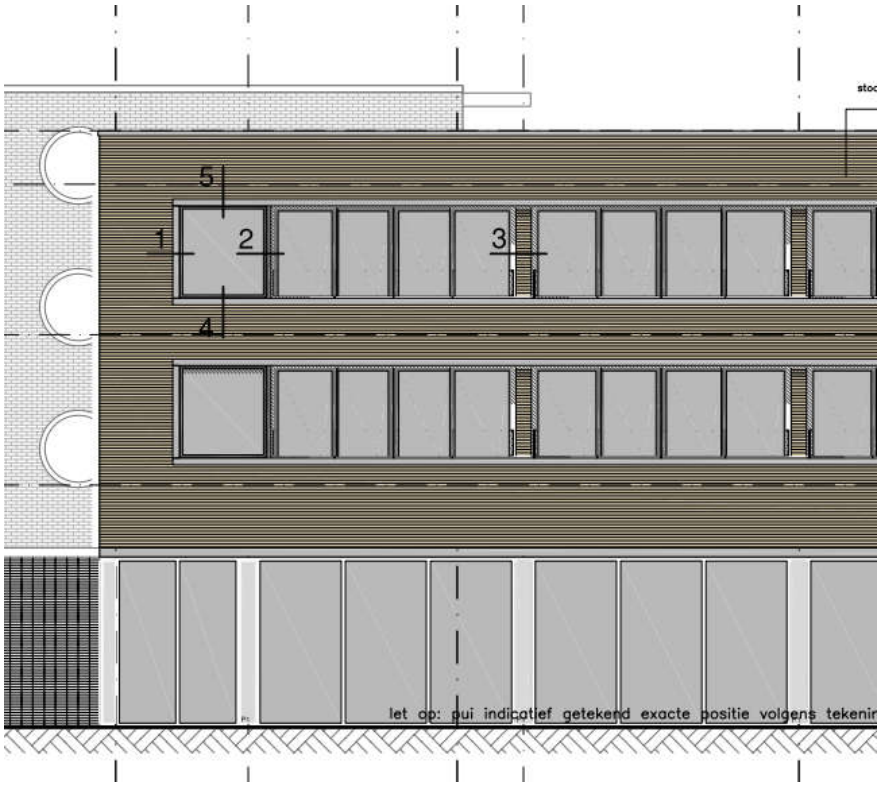
noordgevel

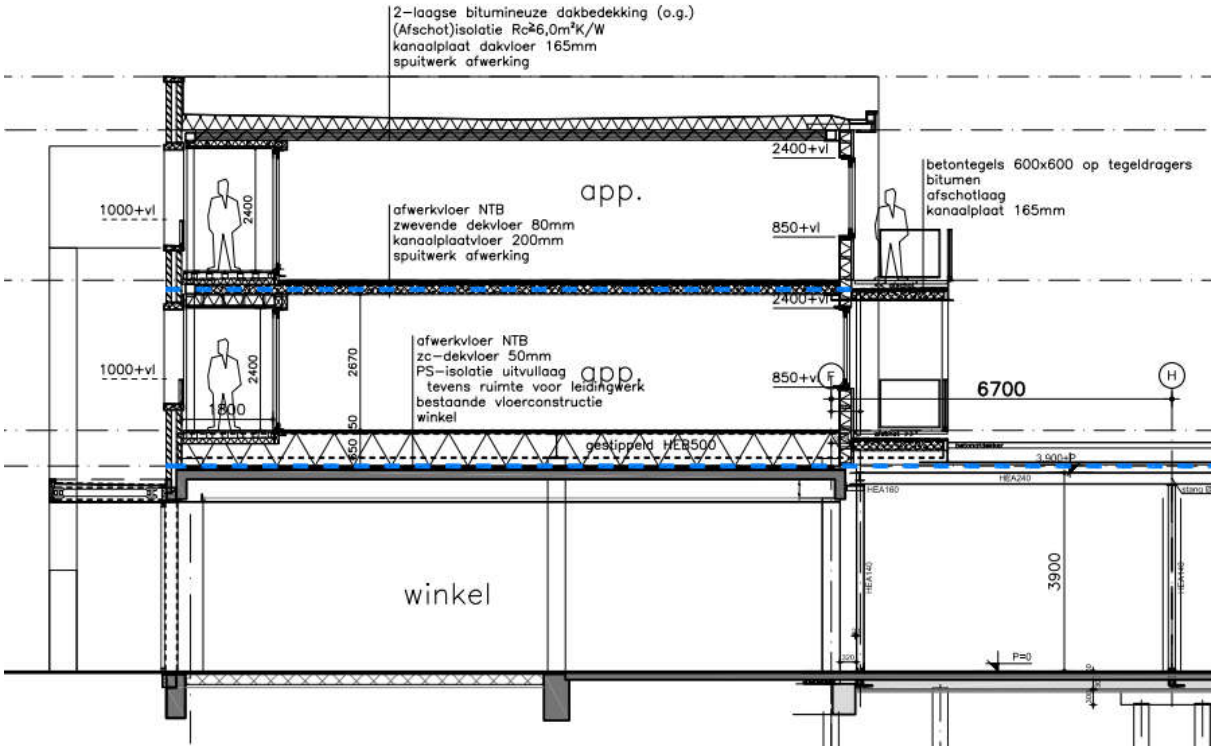
figuur 6 plattegronden en gevelaanzichten appartementen Brink



1e verdieping

figuur 7 fragment plattegronden 1e verdieping





figuur 8 *fragment gevelaanzicht en doorsnede*

Bijlage B

Rekenresultaten Geomilieu

tabel III *rekenresultaten Dr. Willem Dreesweg in L_{den} incl aftrek art. 110g Wgh*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		6,25	48,5	45,7	40,2	49,6
01_B		9,25	48,8	46,0	40,5	49,9
02_A		6,25	51,9	49,1	43,6	52,9
02_B		9,25	52,1	49,4	43,8	53,2
03_A		6,25	51,9	49,1	43,6	52,9
03_B		9,25	52,2	49,4	43,8	53,2
04_A		6,25	51,9	49,1	43,6	52,9
04_B		9,25	52,2	49,4	43,9	53,2
05_A		6,25	51,9	49,1	43,6	52,9
05_B		9,25	52,2	49,4	43,8	53,2
06_A		6,25	52,0	49,2	43,6	53,0
06_B		9,25	52,3	49,5	43,9	53,3
07_A		6,25	52,0	49,2	43,7	53,0
07_B		9,25	52,3	49,5	44,0	53,3
08_A		6,25	52,0	49,3	43,7	53,1
08_B		9,25	52,3	49,6	44,0	53,4
09_A		6,25	52,1	49,3	43,7	53,1
09_B		9,25	52,4	49,6	44,0	53,4
10_A		6,25	48,9	46,1	40,6	49,9
10_B		9,25	49,3	46,5	41,0	50,3
11_A		6,25	40,0	37,2	31,6	41,0
11_B		9,25	41,1	38,3	32,7	42,1
12_A		6,25	39,1	36,3	30,7	40,1
12_B		9,25	40,1	37,3	31,7	41,1
13_A		6,25	35,2	32,4	26,9	36,2
13_B		9,25	36,2	33,4	27,9	37,2
14_A		6,25	27,8	25,0	19,5	28,8
14_B		9,25	28,9	26,1	20,6	29,9
15_A		6,25	27,9	25,1	19,6	29,0
15_B		9,25	28,7	25,9	20,4	29,7
16_A		6,25	27,9	25,1	19,5	28,9
16_B		9,25	29,0	26,2	20,7	30,0

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A		6,25	38,3	35,5	30,0	39,3
17_B		9,25	39,8	37,0	31,5	40,8
18_A		6,25	39,6	36,8	31,2	40,6
18_B		9,25	40,6	37,8	32,2	41,6

tabel IV *rekenresultaten niet gezoneerde 30 km/u wegen in L_{den} incl aftrek art. 110g Wgh*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		6,25	44,5	41,7	32,6	44,4
01_B		9,25	44,3	41,5	32,5	44,3
02_A		6,25	48,7	45,9	36,8	48,7
02_B		9,25	48,4	45,6	36,6	48,4
03_A		6,25	48,7	45,9	36,9	48,7
03_B		9,25	48,5	45,7	36,6	48,4
04_A		6,25	48,7	45,9	36,9	48,7
04_B		9,25	48,5	45,7	36,6	48,5
05_A		6,25	48,8	46,0	36,9	48,7
05_B		9,25	48,5	45,7	36,7	48,5
06_A		6,25	48,8	46,0	37,0	48,8
06_B		9,25	48,6	45,8	36,7	48,5
07_A		6,25	48,8	46,0	37,0	48,8
07_B		9,25	48,6	45,8	36,7	48,5
08_A		6,25	48,8	46,0	36,9	48,8
08_B		9,25	48,6	45,8	36,7	48,6
09_A		6,25	48,8	46,0	37,0	48,8
09_B		9,25	48,6	45,8	36,7	48,6
10_A		6,25	44,9	42,1	33,1	44,9
10_B		9,25	44,9	42,1	33,0	44,8
11_A		6,25	34,9	32,1	23,0	34,8
11_B		9,25	35,0	32,2	23,1	35,0
12_A		6,25	33,5	30,7	21,8	33,5
12_B		9,25	33,9	31,1	22,0	33,9
13_A		6,25	29,8	27,0	18,1	29,8
13_B		9,25	30,8	28,0	18,8	30,7
14_A		6,25	21,4	18,6	9,4	21,4

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_B		9,25	23,0	20,2	10,7	22,8
15_A		6,25	26,4	23,6	14,7	26,4
15_B		9,25	29,3	26,5	17,4	29,2
16_A		6,25	30,3	27,5	18,6	30,3
16_B		9,25	32,8	30,0	21,0	32,8
17_A		6,25	31,3	28,5	19,7	31,3
17_B		9,25	33,3	30,5	21,4	33,2
18_A		6,25	34,0	31,2	22,3	34,0
18_B		9,25	34,9	32,1	23,0	34,9

tabel V *rekenresultaten metro in L_{den}*

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		6,25	50,3	49,8	45,4	53,4
01_B		9,25	50,4	49,9	45,5	53,5
02_A		6,25	52,2	51,7	47,4	55,4
02_B		9,25	52,3	51,8	47,4	55,4
03_A		6,25	51,5	51,0	46,6	54,6
03_B		9,25	51,7	51,2	46,8	54,8
04_A		6,25	51,0	50,4	46,0	54,0
04_B		9,25	51,2	50,7	46,3	54,3
05_A		6,25	50,4	49,9	45,5	53,5
05_B		9,25	50,8	50,3	45,9	53,9
06_A		6,25	50,0	49,5	45,0	53,1
06_B		9,25	50,6	50,1	45,6	53,6
07_A		6,25	50,0	49,5	45,0	53,1
07_B		9,25	50,5	50,1	45,6	53,6
08_A		6,25	50,0	49,5	45,1	53,1
08_B		9,25	50,6	50,1	45,6	53,7
09_A		6,25	50,1	49,6	45,1	53,2
09_B		9,25	50,6	50,1	45,7	53,7
10_A		6,25	47,1	46,6	42,2	50,3
10_B		9,25	47,7	47,2	42,8	50,8
11_A		6,25	38,3	37,7	33,4	41,4

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
11_B		9,25	39,2	38,6	34,3	42,3
12_A		6,25	37,5	37,0	32,7	40,7
12_B		9,25	38,5	37,9	33,7	41,6
13_A		6,25	34,8	34,2	29,9	37,9
13_B		9,25	35,9	35,4	31,1	39,1
14_A		6,25	30,2	29,6	25,3	33,3
14_B		9,25	31,4	30,8	26,5	34,5
15_A		6,25	34,2	33,7	29,4	37,4
15_B		9,25	35,8	35,3	30,9	38,9
16_A		6,25	38,3	37,7	33,4	41,4
16_B		9,25	40,0	39,5	35,2	43,2
17_A		6,25	39,7	39,1	34,8	42,8
17_B		9,25	41,1	40,5	36,2	44,2
18_A		6,25	42,1	41,6	37,3	45,3
18_B		9,25	42,9	42,4	38,0	46,0

Bijlage C

Invoergegevens wegverkeer en metro

MEES.17.01 - Intensiteiten wegverkeer

wegvak	naam	van	tot	code A'veen	int 2030	periodeverdeling			dagverdeling			avondverdeling			nachtverdeling		
						%d	%a	%n	lv	mz	zw	lv	mz	zw	lv	mz	zw
01	Dr. Willem Dreesweg	Weteringsbrugmolen	Brink	C3	5.562	6,50	3,50	1,00	90,00	8,50	1,50	91,00	7,65	1,35	92,00	6,80	1,20
02	Dr. Willem Dreesweg	Brink	Melkweg west	C3	5.747	6,50	3,50	1,00	90,00	8,50	1,50	91,00	7,65	1,35	92,00	6,80	1,20
03	Melkweg west			B5	1.669	6,67	3,50	0,75	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20
04	Brink			B5	927	6,67	3,50	0,75	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20	92,00	6,80	1,20

Tabel 14: Intensiteiten metrolijnen in de toekomstige situatie 2037

Trajectnr.	Categorie	Voertuigintensiteiten (aantal eenheden per uur)		
		Dagperiode (07-19 uur)	Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-07 uur)
Metrolijn 50				
Richting Gein	7	23,4	21,1	7,1
Richting Isolatorweg	7	23,4	21,1	5,9
Metrolijn 51				
Richting station Amsterdam Zuid	7	17,2	15,6	4,3
Richting Amstelveen Westwijk	7	15,2	13,0	5,3
Metrolijn 57				
Richting Centraal Station	7	17,2	15,6	4,3
Richting station Isolatorweg	7	15,2	13,0	5,3
Noord/Zuidlijn				
Richting Noord	7	64,0	32,0	24,0
Richting Zuid	7	64,0	32,0	24,0

Voor het metromaterieel wordt uitgegaan van een baanvaksnelheid van maximaal 70 km/h. Ter plaatse van alle binnen de onderzoeksgebieden aanwezige en toekomstige metrostations (station Zuid, station RAI) stopt de metro en zal de snelheid variëren. Voor het bepalen van de snelheid ter plaatse van de stations is gebruik gemaakt van de rem- en acceleratiekarakteristieken van het metromaterieel. Voor het optrekken en afremmen van het materieel is uitgegaan van een versnelling van 1,2 m/s² en een vertraging van 1,5 m/s². Ter plaatse van stations is uitgegaan van een minimum snelheid van 40 km/h.

Bijlage D

Berekeningen geluidwering

BIJLAGE D1

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDSWERING $G_{A;k}$ volgens NPR 5272:2003

Situatie	: 18 appartementen Brink te Amstelveen				
Verblijfsgebied	: type A bwnr 09 woonkamer/keuken				
Verblijfsruimte	: woonkamer/keuken				
Volume V	: 110,5	m^3	geluidsbelasting L_{DEN}	: 58	dB
Vloeroppervlak S	: 41,4	m^2	Soort geluid	: spectrum 2 (NPR 5079/ISO717-1)	
Opp. uitwendige scheidingsconstr. $S_{r.u}$	: 23,3	m^2			
Volume/opp. uitw. scheid.constr.	: 4,7	m	$G_{A;k}$ vereist	: 25	dB
Referentienagalmtijd T_o	: 0,5	s			

OPBOUW UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIE

Constructieonderdeel	R_A [dB]	Commentaar	S [m^2]	C_L [dB]	C [dB]	L_{bi} [dB]
MUUR, MIN.WOL 400 kg/m2	51,2	zijgevel spouwconstructie	14,8	3,0		3,0
MUUR, MIN. WOL 340 kg/m2	50,2	voorgevel spouwconstructie	4,3	-	0,0	1,6
GLAS DUBBEL 6-16-6 mm	30,4	raam voorgevel	3,1	-		20,0
spouw, platen, minerale wol in spouw +stijlen, 20 kg/m2	27,7	paneel	0,5	1,0	-0,0	13,6
GLAS DUBBEL 6-16-6 mm	30,4	zijraam loggia	4,1	1,0		20,2
GLAS DUBBEL 6-16-6 mm	30,4	schuifraam loggia	11,4	1,0	-0,0	24,7
PLATDAK: 100 mm beton, ca 225 kg/m2	44,5	dak	41,4	5,0		12,2
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
totaal bijdrage						27,3

Ventilatie	$D_{n,e,lab}$ [dB]		q_v [dm^3/s]	L_{susk} [m]			
suskast met zeer goede demping, DneAtr = 39 dB(A)	39,1	noordgevel suskast		2,0	-	-2,5	21,9
		-			-		
		-			-		
totaal bijdrage							21,9

Kier- en naaddichting	R_A [dB]		L_{kier} [m]			
lipprofiel, indrukking 8 mm of meer	34,5	kieren	11,3	1,0		20,6
kozijn-steen; schuimband + afdeklat	50,8	naden	22,3	-		8,2
kroonband (200 N/m) + lat	49,8	beglazingsranden	41,6	-	-0,0	11,9
		-		-		
		-		-		
		-		-		
totaal bijdrage						21,4

OVERZICHT RESULTATEN

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000	dB
Binnenniveau L_{DEN} - $G_{A;k}$	24,5	26,4	22,7	23,4	23,0	31,2
Resulterende geluidswering G_A	21,5	23,6	30,3	32,6	31,0	28,8
Resulterende geluidswering $G_{A;k}$	19,5	21,6	28,3	30,6	29,0	26,8

Herleidingswaarde C_i

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000
spec2	-14,0	-10,0	-7,0	-4,0	-6,0

geluidswering tussenruimte,GA [dB]

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000
geen	0	0	0	0	0

geluidsisolatiewaarden per octaafband [Hz]

code	125	250	500	1000	2000
MS NPR51 M400	41,0	46,0	52,0	59,0	64,0
MS M+P50 M340	40,0	45,0	51,0	58,0	63,0
GD HRG30 D28 V2	23,0	24,0	32,0	38,0	33,0
PS NPR28 M20 S60	15,0	25,0	35,0	41,0	44,0
GD HRG30 D28 V2	23,0	24,0	32,0	38,0	33,0
GD HRG30 D28 V2	23,0	24,0	32,0	38,0	33,0
DP NPR45 M225	36,0	39,0	44,0	50,0	55,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SU M+P39 V5	34,0	36,0	39,0	40,0	42,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
KR NPR34 V5	39,0	41,0	40,0	33,0	33,0
ND NPR51 V2	41,0	46,0	51,0	56,0	63,0
BG GGG50 V2	37,0	48,0	56,0	60,0	65,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

BIJLAGE D2

BEREKENING KARAKTERISTIEKE GELUIDSWERING $G_{A;k}$ volgens NPR 5272:2003

Situatie	: 18 appartementen Brink te Amstelveen				
Verblijfsgebied	: type B woonkamer/keuken				
Verblijfsruimte	: woonkamer/keuken				
Volume V	: 87,9	m^3	geluidsbelasting L_{DEN}	: 58	dB
Vloeroppervlak S	: 32,9	m^2	Soort geluid	: spectrum 2 (NPR 5079/ISO717-1)	
Opp. uitwendige scheidingsconstr. $S_{r.u}$	: 12,2	m^2			
Volume/opp. uitw. scheid.constr.	: 7,2	m	$G_{A;k}$ vereist	: 25	dB
Referentienagalmtijd T_o	: 0,5	s			

OPBOUW UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIE

Constructieonderdeel	R_A [dB]	Commentaar	S [m^2]	C_L [dB]	C [dB]	L_{bi} [dB]
GLAS DUBBEL 6-16-6 mm	30,4	schuifraam loggia	12,2	1,0	-0,0	26,0
PLATDAK: 100 mm beton, ca 225 kg/m2	44,5	dak	32,9	5,0		12,2
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
		-		-		
totaal bijdrage						26,2

Ventilatie	$D_{n,e,lab}$ [dB]		q_v [dm^3/s]	L_{susk} [m]			
suskast met zeer goede demping, DneAtr = 39 dB(A)	39,1	noordgevel suskast		2,0	-	-2,5	22,9
		-			-		
		-			-		
totaal bijdrage							22,9

Kier- en naaddichting	R_A [dB]		L_{kier} [m]			
lipprofiel, indrukking 8 mm of meer	34,5	kieren	11,3	1,0	0,0	21,6
kozijn-steen; schuimband + afdeklat	50,8	naden	15,0	1,0		6,5
kroonband (200 N/m) + lat	49,8	beglazingsranden	27,2	1,0	0,0	10,1
		-		-		
		-		-		
		-		-		
totaal bijdrage						22,0

OVERZICHT RESULTATEN

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000	dB
Binnenniveau L_{DEN} - $G_{A;k}$	25,2	27,5	24,3	25,7	24,8	32,6
Resulterende geluidswering G_A	22,6	24,3	30,5	32,1	31,0	29,1
Resulterende geluidswering $G_{A;k}$	18,8	20,5	26,7	28,3	27,2	25,4

Herleidingswaarde C_i

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000
spec2	-14,0	-10,0	-7,0	-4,0	-6,0

geluidswering tussenruimte,GA [dB]

Octaafband [Hz]	125	250	500	1000	2000
geen	0	0	0	0	0

geluidsisolatiewaarden per octaafband [Hz]

code	125	250	500	1000	2000
GD HRG30 D28 V2	23,0	24,0	32,0	38,0	33,0
DP NPR45 M225	36,0	39,0	44,0	50,0	55,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

SU M+P39 V5	34,0	36,0	39,0	40,0	42,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

KR NPR34 V5	39,0	41,0	40,0	33,0	33,0
ND NPR51 V2	41,0	46,0	51,0	56,0	63,0
BG GGG50 V2	37,0	48,0	56,0	60,0	65,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Bijlage E

Lijst met suskasten

OVERZICHT MET VEEL VOORKOMENDE ROOSTERS / SUSKASTEN

CATEGORIE	MERK	TYPE	$D_{ne,A,tr}$ [dB(A)]	q_v [dm³/s per meter)
rooster zonder demping, D_{neAtr} = 20 dB(A)	duco	Ducoklep 15 ZR	25	15
	duco	Ducoklep 25	24	25
	duco	Ducoline 22 ZR	24	22
rooster met verbeterde demping, D_{neAtr} = 25 dB(A)	aralco	FlexAir 14	25	14
	aralco	FlexAir 18	25	18
	aralco	FlexAir 23	25	23
	aralco	Junior 150-Turbo Classic	26	14
	aralco	Junior 150-Turbo Design	26	13
	aralco	Multi-Air Classic 11	26	11
	aralco	Multi-Air Classic 14	26	14
	aralco	Multi-Air Classic 19	26	19
	aralco	Multi-Air Classic 21	26	21
	aralco	Multi-Air Design 11	26	11
	aralco	Multi-Air Design 14	26	14
	aralco	Multi-Air Design 19	26	19
	aralco	Multi-Air Design 21	26	20
	buva	TopStream 21	26	21
	duco	Ducoline 10 ZR	26	11
	duco	Ducoline 17 ZR	25	17
	duco	Ducofit 50 ZR	26	18
	duco	Ducoflat 12 ZR	26	12
	duco	Ducotop 50 ZR	26	15
rooster met verbeterde demping, D_{neAtr} = 27 dB(A)	aralco	GlazAir	27	8
	aralco	InnovAir	28	10
	aralco	Innolit	28	10
	aralco	InnoFlat	28	11
	aralco	FlatAir	28	11
	buva	TopStream 14	27	14
	buva	FitStream 11	28	11
	buva	FitStream 14	28	14
	buva	FitStream 16	28	17
	buva	FitStream 21	28	21
	duco	Ducoton 10 ZR	27	10
	duco	GlasMax 20 ZR	29	24
	duco	DucoTop 60-Largo-150m	29	12
rooster/suskast met lichte demping, D_{neAtr} = 30 dB(A)	aralco	Variacoust 130-20	32	28
	aralco	Multicoust 14	32	14
	aralco	Multicoust 18	32	18
	aralco	Multicoust 22	31	22
	buva	SusStream Pluta 27	31	27
	buva	AcouStream GL 23 ZR	32	23
	buva	AcouStream VD 14 ZR	32	15
	buva	AcouStream VD 18 ZR	32	18
	buva	AcouStream VD 23 ZR	32	23
	duco	GlasMax 10 ZR	32	15
	duco	GlasMax 15 ZR	31	21
	duco	MiniMax 10 ZR	31	15
	duco	MiniMax 15 ZR	30	20
	duco	MiniMax 20 ZR	30	24
	duco	FireMax 10 ZR	31	15
	duco	FireMax 15 ZR	30	20
	duco	FireMax 20 ZR	30	24

CATEGORIE	MERK	TYPE	$D_{ne,A,tr}$ [dB(A)]	q_v [dm³/s per meter)
rooster/suskast met lichte demping, D_{neAtr} = 33 dB(A)	aralco	Variacoust 170-20	35	28
	aralco	Variacoust 170-25	34	27
	aralco	Variacoust 210-25	35	28
	buva	SusStream Luna 27	34	27
	buva	SusStream Marsa 28	34	28
	buva	AcouStream GL 14 Z	34	14
	buva	AcouStream GL 18 Z	34	18
	duco	DucoMax Corto 20 Zl	34	27
	duco	DucoMax Corto 25 Zl	33	32
	duco	DucoMax Medio 25 Z	34	31
	duco	DucoMax Alto 25 ZR	35	30
suskast met goede demping, D_{neAtr} = 36 dB(A)	aralco	Variacoust 170-15	38	20
	aralco	Variacoust 210-20	38	27
	aralco	Variacoust 250-20	38	27
	aralco	Variacoust 250-25	36	28
	aralco	Variacoust 290-20	38	25
	aralco	Variacoust 290-25	37	27
	buva	SusStream Terra 26	38	26
	buva	SusStream Terra 27	36	27
	buva	SusStream Luna 24	38	24
	buva	SusStream Luna 26	37	26
	buva	SusStream Suna 27	38	27
	duco	DucoMax Corto 15 Zl	36	21
	duco	DucoMax Medio 20 Z	37	26
	duco	DucoMax Largo 25 Z	38	29
	duco	DucoMax Alto 20 ZR	38	26
suskast met goede demping, D_{neAtr} = 39 dB(A)	aralco	Variacoust 170-10	40	14
	aralco	Variacoust 210-15	39	20
	aralco	Variacoust 250-15	40	20
	buva	SusStream Marsa 22	39	22
	buva	SusStream Marsa 27	39	27
	buva	SusStream Suna 25	40	25
	buva	SusStream Luna 14	41	14
	duco	DucoMax Corto 10 Zl	39	13
	duco	DucoMax Medio 15 Z	39	18
	duco	DucoMax Largo 15 Z	41	18
	duco	DucoMax Largo 20 Z	41	27
	duco	DucoMax Alto 15 ZR	41	18
	duco	DucoTop 60 ZR	40	11
suskast met zeer goede demping, D_{neAtr} = 42 dB(A)	aralco	Variacoust 210-10	43	13
	aralco	Variacoust 250-10	44	11
	aralco	Variacoust 290-15	42	16
	buva	SusStream Marsa 14	42	14
	buva	SusStream Terra 13	44	13
	buva	SusStream Terra 21	42	21
	buva	SusStream Suna 18	44	18
	duco	DucoMax Medio 10 Z	42	11
	duco	DucoMax Alto 10 ZR	44	12
suskast met maximaal haalbare demping, D_{neAtr} = 45 dB(A)	aralco	Variacoust 290-10	45	12
	aralco	Variacoust 330-10	46	11
	buva	SusStream Suna 12	46	12
	duco	DucoMax Largo 10 Z	46	12
mechanische muurdemper, D_{neAtr} = 45 dB(A)	innosource	sonair a+	49	ca. 17
mechanische muurdemper, D_{neAtr} = 50 dB(A)	innosource	sonair F+	50	ca. 17

opm. 1. de opgenomen geluidsisolatiewaarden en waarden voor de ventilatiecapaciteit zijn afkomstig van documentatie van fabrikanten en dienen bij toepassing te worden geverifieerd middels certificaten/meetrapporten.
opm. 2. de bovenstaande lijst is niet volledig. Andere roosters of suskasten zijn eveneens toepasbaar, mits deze voldoen aan de gestelde geluidsisolatie waarden.

versie 4.1

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling (SO)

Uw contact dhr. M. Panday
T 020 540 4145
F
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie het zaaknummer en het documentnummer van deze brief

Hoorne B.V.
t.a.v. dhr. M. Reijne
Loet 2
1911BR UITGEEST

Zaaknummer Z-2017/056856
Documentnummer D-2018/175001
Documentdatum 26 juni 2018

Betreft Geen milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling nodig voor de voorgenomen activiteit

Geachte heer Reijne,

U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd om een kantoorverdieping aan de Brink in Amstelveen om te zetten naar 2 woonlagen met in totaal 16 appartementen. De locatie maakt onderdeel uit van het winkelcentrum Middenhoven en op de begane grond is een supermarkt gevestigd.
De locatie wordt omsloten door de Brink aan de west- en zuidzijde, het winkelcentrum aan de noordzijde en de Melkweg/Grote Beer aan de oostzijde.

Voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning moet er een besluit worden genomen over een m.e.r.-aanmeldnotitie. Het nemen van dit Besluit is in onze gemeente gemandateerd aan het hoofd van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling (SO).

Besluit
Het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen,
gelet op artikel 7.17 Wet milieubeheer, en
gelet op bijlage III van Richtlijn 85/337/EEG van 27 juni 1985,

besluiten dat op grond van de aanmeldnotitie *"vormvrije m.e.r.-beoordeling voor Brink 74 t/m 104 te Amstelveen, d.d. 21 juni 2018, MEES Ruimte & Milieu projectnummer: 17166"*, het bouwplan van 16 appartementen niet leidt tot significante nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen milieueffectrapport (MER) of m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld.

Overige toestemmingen en voorzieningen
Voor het realiseren van dit project is ook nog een omgevingsvergunning nodig voor het afwijken van het bestemmingsplan en voor het bouwen. De omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan en voor het bouwen is aangevraagd op 17 november 2017. Zonder deze omgevingsvergunning is realisatie van dit project niet mogelijk.

Publicatie
Tegen het besluit staat geen rechtsbescherming open. Het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning zijn wel appellabel.

Nadere informatie
Op onze website kunt u terecht voor algemene informatie. Ons webadres vindt u linksonder aan deze brief.
Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon. De contactgegevens vindt u rechtsboven aan deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

Dhr. drs. J. de Poorter
Hoofd Stedelijke Ontwikkeling (SO)

OMGEVINGSVERGUNNING

Datum: xxxxx 2018

Burgemeester en wethouders hebben op 17 november 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van 16 appartementen op het winkelcentrum Middenhoven. De aanvraag gaat over het adres Brink 74 t/m 104. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2017/056856.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen.

Aan de omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de omgevingsvergunning met de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is. Meer informatie hierover treft u aan in bijgaande brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen".

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling (Mor) omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Daarnaast moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De volgende stelsels zijn aangehaakt:

Bevoegd gezag
Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Bor en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid
Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Mor.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 25 april en 26 juni 2018. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 22 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling

daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden
Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

- Constructie berekeningen en tekeningen ten behoeve van de uitvoering

De gevraagde bescheiden kunt u digitaal indienen via gemeente@amstelveen.nl.

Ter inzage legging
Tussen 20 september 2018 tot en met 31 oktober 2018 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Publicatie
Het besluit wordt gepubliceerd in het digitale gemeenteblad, zie www.amstelveen.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

drs. J.A. de Poorter
Hoofd Stedelijke Ontwikkeling

Beroep
Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

Bijlage

- 18x gewaarmerkte documenten
- Onderdelen behorende bij de omgevingsvergunning
- Brochure "Rechtsmiddelen"
- Brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen"
- Verklaring(en) van geen bedenkingen

ONDERDELEN BEHORENDE BIJ DE OMGEVINGSVERGUNNING

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op xx xxxx 2018 aan de heer M. Reijne voor het project het realiseren van 16 appartementen op het winkelcentrum Middenhoven op het adres Brink 74 t/m 104.

Inhoudsopgave

Het (ver)bouwen van een bouwwerk 2
Het gebruiken van gronden of bouwwerken 3

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken;
- indien het bouwwerk uitgezet moet worden door de gemeente, moet dit uiterlijk 10 werkdagen voor de gewenste datum van het uitzetten van het bouwwerk worden gemeld bij de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving via gemeente@aalsmeer.nl;
  Voor nadere inlichtingen kunt u bellen met deze afdeling via 020-540 49 11.
- het storten van beton moet minimaal twee werkdagen van te voren worden gemeld bij de gemeente via de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving via gemeente@aalsmeer.nl. Doet u dit niet dan kan een dwangsom opgelegd worden.
- Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moet een bouwveiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012 worden ingediend. Het bouwveiligheidsplan kunt u digitaal indienen via gemeente@amstelveen.nl.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de aanvraag ontvankelijk is
- het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand
- er voldoende aannemelijk is gemaakt dat, *met in achtneming van vorenstaande voorwaarden*, het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit
- het bouwplan voldoet aan de gemeentelijke bouwverordening
- het bouwplan voldoet niet aan het geldende bestemmingsplan "Amstelveen Zuid Oost 2015", en heeft hierin de bestemming 'Centrum', zoals bedoeld in artikel 12 van het bestemmingsplan
- een advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid voor dit bouwplan niet benodigd is

Het gebruiken van gronden of bouwwerken

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken
- het gebruik dient plaats te vinden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het perceel is gelegen binnen het geldende bestemmingsplan "Amstelveen Zuid Oost 2015", en heeft hierin de bestemming 'Centrum', zoals bedoeld in artikel 12 van het bestemmingsplan
- de aanvraag is hiermee in strijd
- het bouwplan voldoet niet aan de bepalingen van artikel 12 van het geldende bestemmingsplan omdat woningen niet zijn toegestaan op verdiepingen binnen de bestemming "Centrum" met de functie aanduiding "Kantoor". Daarnaast wordt de toegestane bouwhoogte van 8 meter overschreden:
- Het project niet valt onder de zogenoemde 'kruimelgevallen'
- de omgevingsvergunning niet kan worden verleend met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking van het bestemmingsplan
- de omgevingsvergunning niet kan worden verleend middels de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen als genoemd in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht;
- dit inhoudt dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo);
- voor onderliggend verzoek afzonderlijk is beoordeeld of mee kan worden gewerkt aan de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan;
- in de ruimtelijke onderbouwing gemotiveerd wordt dat er tegen de gevraagde afwijkingen geen bezwaren bestaan;
- het plan alleen mogelijk kan worden gemaakt door middel van het nemen van een afwijkingsbesluit;
- Wij het bouwplan alleen doorgang kunnen laten vinden indien een uitgebreide procedure gevolgd wordt ex artikel 2.12 lid 1 a onder 3 Wabo;
- Het besluit voor het nemen van een projectafwijking dient te worden vergezeld van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- Een goede ruimtelijke onderbouwing onderdeel uitmaakt van dit besluit;
- deze aanvraag heeft van 20 september 2018 tot en met 31 oktober 2018 ter inzage heeft gelegen;
- er binnen gestelde termijn geen zienswijzen zijn ingediend;
- de gevraagde omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kan worden verleend.

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen
In het kader van de omgevingsvergunning, in afwijking van het bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost', voor de nieuwbouw van 16 appartementen aan de Brink 74 t/m 104 (ter plaatse van het winkelcentrum Middenhoven boven de Albert Heinsupermarkt) is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de geprojecteerde bebouwing. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn door akoestisch adviesbureau M+P in het rapport 'Onderzoek geluidsbelasting en geluidswering, 16 appartementen aan de Brink te Amstelveen', met rapportnummer M+P.MEES.17.01.3 revisie 0 van 20 april 2017 verwerkt.

De planlocatie valt binnen de zone van de Doctor Willem Dreesweg. Voor deze weg geldt een maximum snelheid van 50 km/uur en het wegdek bestaat uit dichtasfaltbeton (DAB).

Verder valt de planlocatie binnen de zone railverkeerslawaai van de Amstelveenlijn (metrolijn 51).

In het akoestisch onderzoek is de geluidbelasting op de gevels van de te bouwen appartementen, veroorzaakt door de omliggende wegen, berekend. Er is gebruik gemaakt van verkeersprognoses voor het jaar 2030.

Wegverkeerslawaai (Lden)
De geluidbelasting vanwege weg- en railverkeer (metro/tram) wordt bepaald conform het gestelde in de Wet geluidhinder. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens bijlage III (weg) en bijlage IV (spoorweg), van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en zijn uitgevoerd met Rekenmethode 2. De berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden, die op grond van de Wet geluidhinder worden gesteld bij geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen. Verder is het plan getoetst aan het geluidbeleid van de gemeente Amstelveen.

De geluidbelasting vanwege het wegverkeer is bepaald bij de nieuw te bouwen appartementen aan de Brink 74 t/m 104 te Amstelveen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting, vanwege wegverkeer rijdend op de Doctor Willem Dreesweg, hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

De geluidbelasting vanwege de Doctor Willem Dreesweg (in dB), inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder, die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde wordt als volgt weergegeven:

Waarneempunt	**Gevel**	**verdieping**	**Aantal woningen**	**Geluidbelasting L_{den} in dB**
01	Westgevel	1e en 2e	2	50
02 t/m 09	Zuidgevel	1e en 2e	16	53
10	Oostgevel	1e en 2e	2	50

De voorkeursgrenswaarde (48 dB) wordt op de west-, oost- en zuidgevel van het appartementenblok aan de Brink, vanwege het wegverkeer over de Doctor Willem Dreesweg, overschreden. De maximaal toelaatbare hogere waarde van 63 dB vanwege de Doctor Willem Dreesweg wordt niet overschreden. Het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen kan ontheffing verlenen van de voorkeursgrenswaarde.

Railverkeerslawaai
De bouwlocatie is gelegen binnen de zone van railverkeerslawaai. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeurgrenswaarde voor railverkeer, zijnde 55 dB, niet wordt overschreden.

Luchtvaartlawaai
Volgens de geluidkaart Schiphol 2016 bedraagt de geluidsbelasting Lden als gevolg van luchtvaartlawaai 49 dB(A).

Gecumuleerde geluidsbelasting (Lcum; verschillende geluidsbronnen)
Aangezien sprake is van overschrijding van de voorkeurgrenswaarde vanwege één geluidbron, is geen sprake van gecumuleerde geluidbelasting.

Maatregelen
Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.

Het toepassen van een stiller wegdek op de Doctor Willem Dreesweg voor dit bouwplan is vanuit financieel oogpunt niet haalbaar. Het verder beperken van de geluidbelasting met bijvoorbeeld schermen langs de weg, is vanuit verkeersveiligheidsoogpunt niet wenselijk. Tevens zijn de hoge kosten voor het aanleggen van geluidschermen langs de weg vanuit financieel oogpunt niet haalbaar.

Alle woningen beschikken over een geluidluwe zijde (noordzijde), daarmee voldoen de woningen aan hetgeen is gesteld in het Hogere Waarde Beleid Regio Amstelland - de Meerlanden.

Om bovengenoemde redenen is het mogelijk een besluit te nemen waarbij hogere grenswaarden worden vastgesteld.

Het bouwplan moet voldoen aan het Bouwbesluit en daarom zullen aan de woningen geluidwerende maatregelen moeten genomen, zodat een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt.

Overige geluidbelasting
Los van de geluidbronnen die van belang zijn voor het hogere waarde besluit in het kader van de Wet geluidhinder, dient ook de geluidbelasting in het kader van het Activiteitenbesluit in beeld te worden gebracht. Vanwege de activiteiten in en rond de supermarkt, is de geluidbelasting ten gevolge van deze activiteiten op de appartementen berekend. Uit dit onderzoek blijkt dat, indien geen maatregelen worden getroffen, de geluidbelasting op de appartementen als gevolg van activiteiten in en rond de supermarkt, hoger is dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. De te nemen maatregelen zijn:

1) realiseren van een dove gevel aan de west- en oostgevel alsmede aan de noordzijde van de appartementen;
2) het plaatsen (van glazen) geluidschermen met een massa van minimaal 10 kg/m2 aan de galerij op de 1e en 2e verdieping bij alle hoekappartementen én de direct daarnaast gelegen appartementen. Deze glazen schermen zullen de hoogte van de verdieping hebben.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 20 september 2018 gedurende zes (6) weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder:

besluiten

1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder hogere waarden vast te stellen vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Doctor Willem Dreesweg, zoals aangegeven in onderstaande tabel:

waarneempunt	**Gevel**	**verdieping**	**Aantal woningen**	**Geluidbelasting L_{den} in dB**
01	west	1e en 2e	2	50
02 t/m 09	zuid	1e en 2e	16	53
10	oost	1e en 2e	2	50

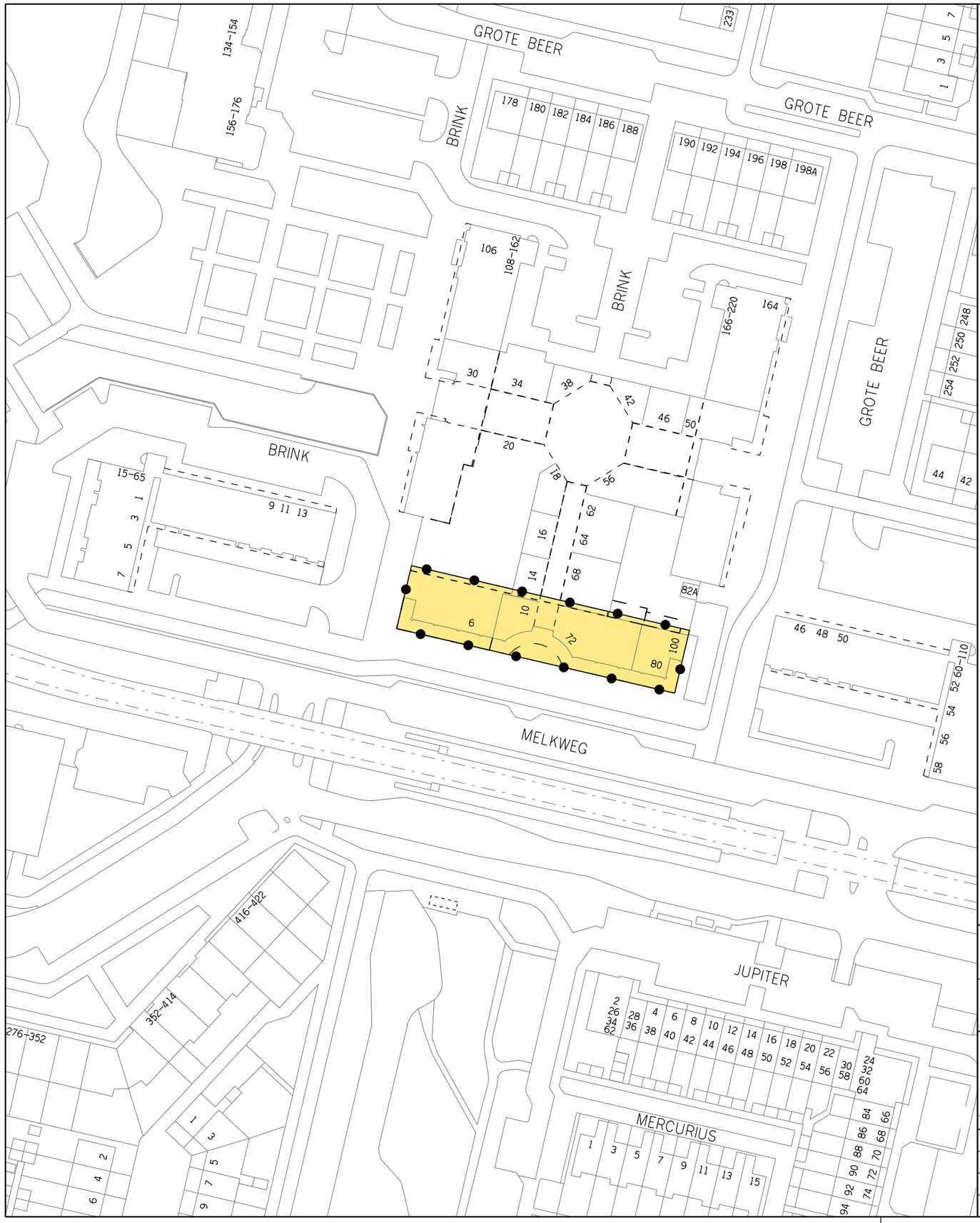
2. Belanghebbenden op de wettelijk voorgeschreven wijze hiervan in kennis te stellen.

De gemeentesecretaris,

Drs. H.H.Winthorst

De burgemeester,

drs. H.B. Eenhoorn



Besluitgebied

Grens Omgevingsvergunning

Besluitvlak

Omgevingsvergunning

VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP – –
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

Gemeente Amstelveen
Stedelijke Ontwikkeling Bestemmingsplannen
Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

OMGEVINGSVERGUNNING I.A.V. HET BESTEMMINGSPLAN AMSTELVEEN ZUID - OOST 2015
Appartementen Winkelcentrum Middenhoven Brink 74 t/m 104

datum : 11 06 18	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : A.Molenaar			plcfg : imro-2012 V8i.tbl
gecontr. :		tek.nr. OV. 12. 02	
plan IDN : NL.IMRO.0362.OIAVHB13xD-VG01			

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 143

Datum B&W-besluit 18 september 2018
Z-2018/005637

Voor de raadsvergadering van
13 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Martin Panday
4145
m.panday@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) ten behoeve van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven.

Gevraagd besluit

Aan burgemeester en wethouders een vvgb af te geven voor het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost 2015' voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De afgifte van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan door burgemeester en wethouders.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Op grond van de artikelen 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) mogen B&W de gevraagde omgevingsvergunning niet eerder verlenen, dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. Deze verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Kortheidshalve wordt verwezen naar bijgaande ruimtelijke onderbouwing, waaruit, mede op basis van uitgevoerde onderzoeken, kan worden geconcludeerd dat het bouwplan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma begroting punt 5 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

Op 17 november 2017 is een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven. Het bouwplan voorziet in het transformeren van de, boven de AH-supermarkt gelegen, huidige kantoorverdieping in acht appartementen en het realiseren van een extra bouwlaag met eveneens acht appartementen. Het gebouw krijgt daarmee een hoogte van circa 11,7 meter.
De appartementen worden gerealiseerd in het dure huursegment. Bij brief van 17 juli 2018 is uw raad geïnformeerd over de omstandigheid dat bij dit project geen ruimte meer is om te sturen op het woonprogramma. De anterieure overeenkomst was reeds gesloten en de aanvraag om omgevingsvergunning was al in behandeling.

Naast de woningbouwontwikkeling is tevens sprake van een uitbreiding van de bestaande supermarkt op de begane grond. Alhoewel deze uitbreiding op zichzelf staat en geen onderdeel uitmaakt van deze procedure ten aanzien van woningbouw, is de parkeerbehoefte wel integraal beschouwd. In totaal worden veertien extra parkeerplaatsen gerealiseerd aan de noordzijde van het winkelcentrum bij het bestaande parkeerterrein, waarvan er vijf zijn bedoeld voor de te realiseren woningen.

Argumenten

Het bouwplan past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost 2015', omdat in casu in de bestaande tweede bouwlaag geen woningen zijn toegestaan en tevens wordt de toegestane maximale bouwhoogte van acht meter overschreden.
Omdat de voorgenomen ontwikkeling in strijd is met het bestemmingsplan, is een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan vereist.

Door uitvoering van het bouwplan sluit de hoogte van het gebouw aan op de bestaande panden in de omgeving. Het complex heeft aldus een meer alzijdige uitstraling en de hoofdentree van het winkelcentrum krijgt direct de aandacht en uitstraling die het verdient. Het gebouw wordt voorzien van een grote entreepoort die zich manifesteert naar alle verkeersstromen langs de Brink/Melkweg, waarmee gelijktijdig de nieuwe gelijkvloerse metrohalte wordt versterkt. De te realiseren buitenruimtes voor de appartementen dragen nog extra bij aan de genoemde alzijdigheid, zorgen voor levendigheid in de gevel en extra sociale controle op de locatie.

Voor winkelcentrum Middenhoven, tegenover de te realiseren appartementen, is maximaal vijf dagen in de week een viskraam aanwezig. Vanwege het geuraspect van de standplaats (vis en frituur), is in ruime mate aandacht besteed aan de relatie tussen de viskraam en de te realiseren woningen. Een viskraam valt onder SBI-2008 code 553 (VNG bedrijven en milieuzonering, editie 2009) en is aangegeven als milieucategorie 1. Nu hier sprake is van een gebied met functiemenging (winkelcentrum), wordt niet gewerkt met richtafstanden. Een viskraam valt dan onder categorie A, waarvoor geldt dat deze aanpandig aan woningen toelaatbaar is. Hieraan wordt in de voorliggende situatie voldaan, aangezien de viskraam los op de stoep op enkele meters afstand van het gebouw staat. In het kader van een goed woon- en leefklimaat wordt opgemerkt, dat de viskraam zelf ook aan de eisen uit het Activiteitenbesluit moet voldoen ten aanzien van geluid en geur. Geconcludeerd wordt dat de te realiseren woningen geen belemmering vormen voor de viskraam en vice versa.

Uit akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting, vanwege wegverkeer rijdend op de Doctor Willem Dreesweg, hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. De voorkeursgrenswaarde (48 dB) wordt op de west-, oost- en zuidgevel van het gebouw overschreden. De maximaal toelaatbare hogere waarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Naast de geluidbelasting van het wegverkeer, is ook de geluidbelasting in het kader van het Activiteitenbesluit in beeld gebracht. Vanwege de activiteiten in en rond de supermarkt, is de geluidbelasting ten gevolge van deze activiteiten op de appartementen berekend. Uit dit onderzoek blijkt dat, indien geen maatregelen worden getroffen, de geluidbelasting op de appartementen als gevolg van de activiteiten in en rond de supermarkt, hoger is dan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Daarom wordt een dove gevel aan de west- en oostgevel alsmede aan de noordzijde van de appartementen gerealiseerd en worden glazen geluidschermen geplaatst aan de galerij op de eerste en tweede verdieping bij alle hoekappartementen én de direct daarnaast gelegen appartementen.

Uit de opgestelde ruimtelijke onderbouwing blijkt, dat de aangevraagde activiteit in overeenstemming is met het beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente.

De verschillende omgevingsaspecten belemmeren de realisering van het bouwplan niet en de juridische en economische uitvoerbaarheid zijn gewaarborgd.

Kanttekeningen

Voor de eerdere renovatie van het winkelcentrum heeft de aannemer op basis van een objectvergunning zijn ketenpark geplaatst op de standplaats van de viskraam. Naar aanleiding daarvan is de gemeente door de standplaatshouder aansprakelijk gesteld voor door hem geleden inkomstenderving en schade. Deze claim is momenteel in behandeling.

Financiën

Op 3 april 2018 heeft de gemeente met aanvrager een anterieure overeenkomst gesloten waarin de kosten voor de grondexploitatie op haar worden verhaald. Het verhaal van kosten is derhalve anderszins verzekerd zodat het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is.

Communicatie

De besluiten omtrent de omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenkingen worden gepubliceerd via officiëlebekendmakingen.nl en op de gemeentelijke website met de mededeling dat tegen de besluiten beroep kan worden ingesteld.

Procedure

De beoogde ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt middels een omgevingsvergunning voor het planologisch strijdig gebruik ex artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3. Dit is een omgevingsvergunning voor een met het geldende bestemmingsplan strijdige activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan het besluit tot vergunningverlening een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De wet schrijft voor dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast. Dat wil zeggen, dat het ontwerpbesluit en de conceptverklaring van geen bedenkingen gedurende zes weken ter inzage zijn gelegd en dat aan een ieder de gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen.

Het ontwerpbesluit en de conceptverklaring van geen bedenkingen hebben van 20 september 2018 tot en met 31 oktober 2018 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Nadat uw raad de verklaring heeft verleend, wordt de omgevingsvergunning door burgemeester en wethouders verleend. Tegen het besluit tot verlening van de vergunning staat beroep open. Omdat geen zienswijzen zijn ontvangen tegen het ontwerpbesluit en het besluit niet afwijkt van het ontwerpbesluit, kunnen slechts degenen, die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat waren een zienswijze in te dienen, tegen het besluit in beroep.

Bijlagen

a. Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen.
b. Besluit omgevingsvergunning.
c. Besluit vaststelling hogere grenswaarden.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Aan burgemeester en wethouders een vvgb af te geven voor het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Amstelveen Zuid-Oost 2015' voor het realiseren van zestien appartementen aan de Brink 74 tot en met 104 in winkelcentrum Middenhoven;
2. geen exploitatieplan vast te stellen voor het regelen van het wettelijk verplichte verhaal van grondexploitatiekosten, omdat de gemeente met de aanvrager hiervoor een overeenkomst heeft gesloten. Tevens is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen teneinde een tijdvak of een fasering of nadere eisen en regels ten aanzien van de uitvoering publiekrechtelijk te verankeren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 13 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	208
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.6
Omschrijving	Deregulerende maatregelen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

Voor het versnellen van procedures, het verminderen van de administratieve lasten en het verminderen van de regeldruk wordt de raad gevraagd akkoord te gaan met enkele deregulerende maatregelen benoemd in het voorliggend voorstel.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 141

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon, wethouder Herbert Raat

Datum B&W-besluit 6 november 2018

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Els Bakker/ Yolanda Dingemans
020-5404389/ 020-5404374
e.bakker@amstelveen.nl/
y.dingemans@amstelveen.nl

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Behandelen in de raadscommissie op Ruimte, wonen en natuur (RWN) 27 november 2018

Onderwerp

Deregulerende maatregelen.

Gevraagd besluit

Akkoord te gaan met de volgende deregulerende maatregelen:

a. vaststellen van de beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen (vvgb) door de gemeenteraad van Amstelveen);
b. intrekken van het beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen zoals vastgesteld op 29 april 2015;
c. vaststellen van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bij wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder a van die wet dan wel het verlenen van een omgevingsvergunning waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist en bij een reguliere procedure met kostenverhaalplichtig bouwplan (delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is);
d. vaststellen van de verordening van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels omtrent coördinatie Wro (Coördinatieverordening Amstelveen 2018).

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het versnellen van de procedures, het verminderen van de administratieve lasten en het verminderen van de regeldruk.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van een drietal regelingen ter bevordering van bovengenoemde effecten, te weten:

a. de beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (hierna: beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen);
b. het delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen vvgb van de gemeenteraad vereist is;
c. de coördinatieverordening Amstelveen 2018 zodat de benodigde besluitvorming in één voorbereidingstraject gebundeld kan worden.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5. Ruimtelijke ontwikkeling: hoe gaan we om met de schaarse ruimte? Coalitieakkoord 2018-2022: Een zekere en stabiele toekomst voor Amstelveen. Daadkrachtig, betrokken en sociaal.

Aanleiding

Beleid vvgb.
Indien een aanvraag betrekking heeft op het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, wordt de omgevingsvergunning tot afwijking van het bestemmingsplan niet verleend, voordat de gemeenteraad heeft verklaard hiertegen geen bedenkingen te hebben. Deze vvgb kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Ook kan de gemeenteraad op grond van artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) categorieën van gevallen aanwijzen waarin een vvgb niet is vereist.

In de praktijk blijkt dat de nu geldende lijst van gevallen waarin een vvgb niet noodzakelijk is, te beperkt en onduidelijk geformuleerd is. Zo is niet duidelijk wat er met de termen 'binnenstedelijk gebied' en 'buitengebied' bedoeld wordt, noch wanneer beleid precies als kaderstellend beschouwd kan worden of wanneer sprake is van een activiteit van niet ingrijpende aard.

Dit terwijl het juist wenselijk is om voor aanvragen van ontwikkelingen die weliswaar in strijd zijn met het bestemmingsplan, maar niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening, een flexibel en slagvaardig instrument te hebben. De procedure voor het aanvragen van een vvgb kost (mede gelet op het vergaderschema van de raad en de aanlevertermijnen) veel tijd (dit kan oplopen tot zelfs enkele maanden). Ter illustratie een voorbeeld van een paar maanden geleden: *de zienswijzetermijn met betrekking tot een ontwerp van een omgevingsvergunning voor afwijking van een bestemmingsplan is begin november geëindigd. Er zijn geen zienswijzen ingekomen. Omdat een vvgb noodzakelijk is, dient het plan vervolgens geagendeerd te worden voor de raad. Gelet op het vergaderschema en de indieningstermijnen is de eerstvolgende mogelijkheid de raadsvergadering van half februari 2018. Als de vvgb op dat moment wordt afgegeven, kan de vergunning tot afwijking van het bestemmingsplan ongeveer een week later worden verleend. Deze vergunning treedt vervolgens zes weken later in werking, dus pas op dat moment (begin april 2018) kan er daadwerkelijk uitvoering aan worden gegeven.* Dit is zeer lastig uit te leggen aan aanvragers.

Daarom wordt voorgesteld de nu bestaande lijst duidelijker te formuleren en uit te breiden. Door het vaststellen van een ruimere lijst van gevallen waarvoor op voorhand geen vvgb van de gemeenteraad is vereist, kan de procedure sneller en efficiënter worden doorlopen (er bestaat immers geen afhankelijkheid meer van het vergaderschema van de raad), zonder dat hiermee afbreuk wordt gedaan aan de belangen van de gemeenteraad en belanghebbenden.

Delegeren exploitatieplan.
Ingevolge artikel 6.12, eerste en tweede lid Wro ligt de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij de gemeenteraad. Artikel 6.12, derde lid Wro bepaalt dat deze bevoegdheid gedelegeerd kan worden aan het college met betrekking tot omgevingsvergunningen in afwijking van het bestemmingsplan ('projectomgevingsvergunning'), omgevingsvergunningen die een reguliere procedure kunnen doorlopen ('kruimelgevallen') maar waar sprake is van een verhaalplichtig bouwplan en met betrekking tot wijzigingsplannen. Om tot een daadwerkelijke versnelling van de procedures onder de Wabo te kunnen komen, is het, mede gelet op vorenstaande, van belang gebruik te maken van deze delegatiemogelijkheid.

Coördinatieverordening.
Het aanvragen van een omgevingsvergunning kent, tot slot, een eigen procedure, zoals ook het aanpassen van een bestemmingsplan een eigen procedure kent. Deze procedures hebben ieder een

eigen tijdlijn en een bezwaar- en beroepsprocedure. In de praktijk leidt dat, bij het uitwerken van projecten waarvoor bestemmingsplannen moeten worden aangepast en omgevingsvergunningen nodig zijn, tot langdurige onzekerheid bij de initiatiefnemer en de omgeving. Dit ontmoedigt initiatiefnemers en frustreert omwonenden. Met behulp van een coördinatieregeling uit de Wro kunnen deze verschillende procedures, over verschillende bestuurslagen worden gecombineerd in één procedure voor een bepaald ruimtelijk project. Hierdoor komen de voorbereiding van de besluiten op hetzelfde moment, liggen de besluiten tegelijk ter inzage en vallen de beroepsmogelijkheden samen. Gemeenten zijn vrij om een coördinatieverordening wel of niet op te stellen, er is geen sprake van een verplichting. Niet iedere gemeente heeft hier namelijk behoefte aan. Als een gemeente bijvoorbeeld geen ruimte meer heeft voor grotere projecten, dan heeft een coördinatieverordening weinig zin. In Amstelveen is die ruimte er nog wel en vanuit verschillende initiatiefnemers is ook regelmatig de vraag gesteld of Amstelveen wilde overwegen een coördinatieverordening op te stellen. Middels dit voorstel wordt gehoor gegeven aan de wens vanuit de markt.

Argumenten

a.i Er worden geen bevoegdheden bij de raad weggenomen.
De gemeenteraad kan te allen tijde besluiten, mits minimaal een vijfde van de leden dat aangeeft (analoog aan artikel 17, tweede lid van de Gemeentewet), toch te willen spreken over het wel of niet afgeven van een vvgb. Aanvragen die in aanmerking komen voor afgifte van een vvgb worden altijd opgenomen op de besluitenlijst van het college van burgemeester en wethouders. Op deze manier blijft uw raad altijd op de hoogte. Tevens houdt een ieder altijd de mogelijkheid zienswijzen kenbaar te maken. Dit is overigens niet anders dan nu al het geval is.

a.ii Uitbreiden van het vvgb beleid sorteert voor op toekomstige wettelijke ontwikkelingen.
In 2021 treedt de Omgevingswet in werking. Vanaf dat moment wordt de wettelijke beslistermijn voor een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan (dan: omgevingsplan) teruggebracht van 26 naar 8 weken. Bij verlening van een dergelijke vergunning heeft de gemeenteraad een adviesrecht (dit recht komt in de plaats van de vvgb). Als een aanvraag inkomt vlak na het verstrijken van de deadline voor het agenderen van onderwerpen voor de komende raadsvergadering, zal de beslistermijn al direct overschreden worden.

a.iii De afgelopen tijd is afgifte van een vvgb nooit inhoudelijk in de raad besproken.
In de periode 1 januari 2017 tot heden is er in totaal vier keer een situatie aan de orde geweest waarbij het noodzakelijk was een vvgb aan de raad te vragen (derhalve situaties die niet waren omschreven in het beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen zoals door uw raad vastgesteld op 29 april 2015). In alle vier deze gevallen is de aanvraag niet inhoudelijk behandeld in de betreffende raadsvergadering, maar geagendeerd als hamerstuk.

a.iv Het nieuwe artikel 3 bevat enkel situaties waarin het college al bevoegd gezag is.
Het nieuwe concept beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen bevat in artikel 3 een nieuwe lijst met concrete gevallen waarin een vvgb niet noodzakelijk is. In deze lijst zijn enkel situaties opgenomen waarin het college al bevoegd gezag is. In situaties waarin een ander bestuursorgaan (zoals Gedeputeerde Staten) bevoegd gezag is, is het vanzelfsprekend van belang dat het gemeentebestuur bij de besluitvorming betrokken wordt en er een vvgb bij de gemeenteraad wordt aangevraagd. De overige onderdelen zie zijn opgenomen in het concept beleid wijken inhoudelijk niet af van hetgeen is opgenomen in het nu vigerende beleid.

b. Met vaststelling van een nieuw vvgb beleid verliest het oude beleid haar rechtskracht.
Als het nieuwe beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen is vastgesteld, treedt deze regeling in de plaats van het beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen zoals door uw raad vastgesteld op 29 april 2015 wat dan immers niet meer actueel is. Deze regeling dient daarom te worden ingetrokken.

c. Delegatie (in bepaalde gevallen) van het besluit om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen, versnelt de procedure.

Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wro moet de gemeenteraad bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen (artikel 3.6, eerste lid, onder a van de Wro) en projectomgevingsvergunningen (omgevingsvergunningen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° en 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht –Wabo-) tegelijkertijd een exploitatieplan vaststellen. Een exploitatieplan is volgens het Bor nodig voor de volgende plannen:

a. de bouw van een of meer woningen;
b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² of met een of meer woningen;
d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste tien woningen worden gerealiseerd;
e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1000 m² bedraagt;
f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m².

In het exploitatieplan wordt het kostenverhaal geregeld. Dit zijn de kosten en opbrengsten van het in ontwikkeling brengen van het gebied. Conform artikel 6.12, tweede lid van de Wro, kan de gemeenteraad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als het kostenverhaal anderszins verzekerd is door bijvoorbeeld een anterieure overeenkomst af te sluiten.

Zoals hierboven al is genoemd, moet het exploitatieplan tegelijkertijd worden vastgesteld met een bestemmingsplan, een wijzigingsplan, een projectomgevingsvergunning en een reguliere omgevingsvergunning waarbij sprake is van een verhaalplichtig bouwplan. Er zijn situaties denkbaar waarbij in de twee laatstgenoemde gevallen geen gang naar de raad meer noodzakelijk is (als bijvoorbeeld geen vvgb van de raad nodig is). In deze gevallen ligt de bevoegdheid tot het vaststellen van een wijzigingsplan en/ of het verlenen van een omgevingsvergunning immers bij het college. Als het dan nog wel nodig is een raadsbesluit te laten nemen over enkel het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, kost dit onnodig veel proceduretijd.

Om deze reden creëert artikel 6.12, derde lid van de Wro voor uw raad de mogelijkheid om met betrekking tot een wijzigingsplan en de genoemde projectomgevingsvergunning en reguliere omgevingsvergunning waarbij sprake is van een verhaalplichtig bouwplan de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan op basis van artikel 6.12, eerste lid van de Wro en de bevoegdheid tot het niet vaststellen van een exploitatieplan op basis van artikel 6.12, tweede lid van de Wro, als het kostenverhaal anderszins is verzekerd is, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Voorgesteld wordt om hier gebruik van te maken.

d. Argumenten voor de Coördinatieverordening.

Het toepassen van de coördinatieregeling uit de Wro en derhalve het vaststellen van een Coördinatieverordening levert verschillende voordelen op:

a. De inhoudelijke samenhang en afstemming tussen de besluiten wordt beter zichtbaar voor initiatiefnemer en de omgeving/omwonenden.
b. Voor de initiatiefnemer wordt sneller dan voorheen duidelijk welke vergunningen er nodig zijn om het plan te kunnen realiseren.
c. Het levert een aanzienlijke tijdbesparing op, want er is geen bezwaar- en/of beroep meer mogelijk tegen de afzonderlijke onderdelen van het project. Bij coördinatie kan men alleen nog in beroep tegen het besluit gaan bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Kanttekeningen

a. De kaart met gebiedsaanduiding wijkt af van de bebouwde kom grens zoals vastgesteld in de Wegenverkeerswet.

Bij het concept vvgb beleid is als bijlage een kaart gevoegd met een gebiedsindeling (gebied I en II). De indeling wijkt af van de indeling die binnen de gemeente gehanteerd wordt als het gaat om gebieden binnen en buiten de bebouwde kom (doorgaans wordt hiervoor de bebouwde komgrens gehanteerd zoals beschreven in de Wegenverkeerswet 1994). Dit zou verwarring kunnen veroorzaken. Het verschil is echter goed verklaarbaar. De gebiedsaanduiding zoals genoemd in het vvgb beleid dient namelijk een ander doel dan de komindeling conform de Wegenverkeerswet. De bedoeling is om onderscheid te maken tussen het stedelijk en landelijk gebied van de gemeente Amstelveen. De begrenzing is afgeleid van het begrip 'bestaand stedelijk gebied' uit het Besluit ruimtelijke ordening: *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'*. De gemeente heeft dit begrip naar eigen uitleg vertaald in gebied I en tot dit gebied ook de uitbreidingsopgave in Amstelveen-Zuid gerekend. De contramal, gebied II, is het landelijk gebied binnen de gemeente. Gebied II heeft een landschappelijke kwaliteit dat zich karakteriseert als open landschap/weidegebied of bos met recreatie- of natuurfunctie. Beleidsmatig bestaat hier juist de wens om regie te voeren op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In gebied I wordt deze regie ook gevoerd, maar dan door het college.

c. Bij delegatie gaat de bevoegdheid volledig over naar een ander bestuursorgaan.
Onder delegatie wordt verstaan het overdragen door een bestuursorgaan van zijn bevoegdheid tot het nemen van besluiten aan een ander die deze onder eigen verantwoordelijkheid uitoefent (artikel 10:13 Algemene wet bestuursrecht –Awb-). Het bestuursorgaan kan de gedelegeerde bevoegdheid niet meer zelf uitoefenen (artikel 10:17 Awb). Echter gaat het hier enkel om delegatie met betrekking tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij omgevingsvergunningen in afwijking van het bestemmingsplan en wijzigingsplannen waar de bevoegdheid al bij het college ligt. In andere gevallen is er geen sprake van delegatie en blijft de bevoegd omtrent het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij de gemeenteraad.

d. Kanttekeningen met betrekking tot de Coördinatieverordening
Het versnellen van een procedure kent ook nadelen. Een kanttekening zou kunnen zijn dat binnen zes weken op alle onderwerpen beroep moet zijn aangetekend. Als een belanghebbende niet op tijd reageert, zijn alle kansen op bezwaar en beroep verkeken. Een ander nadeel is dat als de Raad van State één van de besluiten afkeurt in de beroepsprocedure, ook de andere besluiten onderuit gaan. Tot slot zou een nadeel kunnen zijn dat een aanvrager alles in één keer compleet moet indienen. De originele aanvraag die aan de procedure ten grondslag ligt, mag niet gewijzigd worden op hoofdpunten en het bouwplan moet voldoen aan de indieningseisen.

Financiën

Als er minder vvgb's vereist zijn, kunnen hier ook minder leges voor worden geheven. Hier staat tegenover dat het leges bedrag in de Legestabel van 2019 waarschijnlijk fors verhoogd zal worden ten opzichte van het bedrag uit de tabel van 2018.Dit raadsvoorstel heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Bekendmaking conform Algemene wet bestuursrecht. Indieners van aanvragen waarop een van de onderhavige besluiten van toepassing is, zullen in voorkomende gevallen over de (deels nieuwe) werkwijze worden geïnformeerd.

Procedure

Tegen de voorgestelde regelingen staan geen rechtsmiddelen open. Wel staan er rechtsmiddelen open tegen de besluiten die (al dan niet mede) op grond van deze regelingen genomen worden. Na vaststelling door uw raad, worden de regelingen bekend gemaakt en gepubliceerd in de daarvoor verplichte gremia. De dag na bekendmaking treden ze in werking.

Bijlagen

1. Concept beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen).
2. beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen zoals vastgesteld op 29 april 2015.
3. Concept delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan.
4. Concept 'Coördinatieverordening Amstelveen 2018'.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Akkoord te gaan met de volgende deregulerende maatregelen:

a. vaststellen van de beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake vvgb door de gemeenteraad van Amstelveen);
b. intrekken van het beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen zoals vastgesteld op 29 april 2015;
c. vaststellen van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wro bij wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder a van die wet dan wel het verlenen van een omgevingsvergunning waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist en bij een reguliere procedure met kostenverhaalplichtig bouwplan (delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is);

d. vaststellen van de verordening van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels omtrent coördinatie Wro (Coördinatieverordening Amstelveen 2018).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen)

Z-2018/051212, D-2018/261997

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op het Besluit omgevingsrecht (artikel 6.5, derde lid);

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 november 2018 met nummer D-2018/261981;

overwegende dat, voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet wordt verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van toepassing is;

overwegende dat de gemeenteraad op grond van artikel 6.5, derde lid van het Bor bevoegd is categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) niet is vereist;

besluit vast te stellen de Beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad.

Artikel 1. Gebiedsaanduiding conform bijlage 1 bij deze regeling

1. Waar in deze regeling verwezen wordt naar gebied I wordt bedoeld het als gebied I aangeduide gebied op de kaart opgenomen als bijlage bij deze regeling.
2. Waar in deze regeling verwezen wordt naar gebied II wordt bedoeld het als gebied II aangeduide gebied op de kaart opgenomen als bijlage bij deze regeling.

Artikel 2. Algemeen

1. Een vvgb is niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo, mits de aangevraagde activiteit past binnen kaderstellend beleid waarover reeds door de gemeenteraad is besloten.
2. Een vvgb is niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo die niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan en het gemeentelijk planologisch beleid en derhalve wordt afgewezen.

Artikel 3. Specifiek voor gebied I
In de volgende gevallen is een vvgb niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo:

a. het oprichten en/of gebruiken van bouwwerken ten behoeve van nutsvoorzieningen, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer of de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
b. het oprichten en/of gebruiken van een of meerdere hoofdgebouwen en eventuele bijgebouwen op één locatie, tot een maximale bruto-vloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) van 2500 m²;
c. het uitbreiden van een bestaand gebouw, waarbij de bestemming niet wijzigt en de bestaande bruto-vloeroppervlakte (op basis van NEN 2580) met maximaal 50 % wordt uitgebreid;
d. het wijzigen van het gebruik van onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van het bouwen;
e. het oprichten of uitbreiden en/of gebruiken van bouwwerken, geen gebouw zijnde, tot een hoogte van maximaal 15 meter.

Artikel 4. Specifiek voor gebied II
In de volgende gevallen is een vvgb niet vereist bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo:

a. woningbouw conform de provinciale ruimte voor ruimte regeling;
b. bijbehorende bouwwerken.

Artikel 5. Intrekking oude regeling
Het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen van 29 april 2015 wordt ingetrokken per de datum dat deze regeling in werking treedt.

Artikel 6. Overgangsrecht
Aanvragen die zijn ingediend voor inwerkingtreding van deze regeling en nog niet zijn afgehandeld, zullen worden afgehandeld op basis van de regeling die gold voor inwerkingtreding van deze regeling.

Artikel 7. Inwerkingtreding
Deze regeling treedt in werking op de dag na die waarop deze bekend is gemaakt.

Artikel 8. Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier,

Marnix Philips

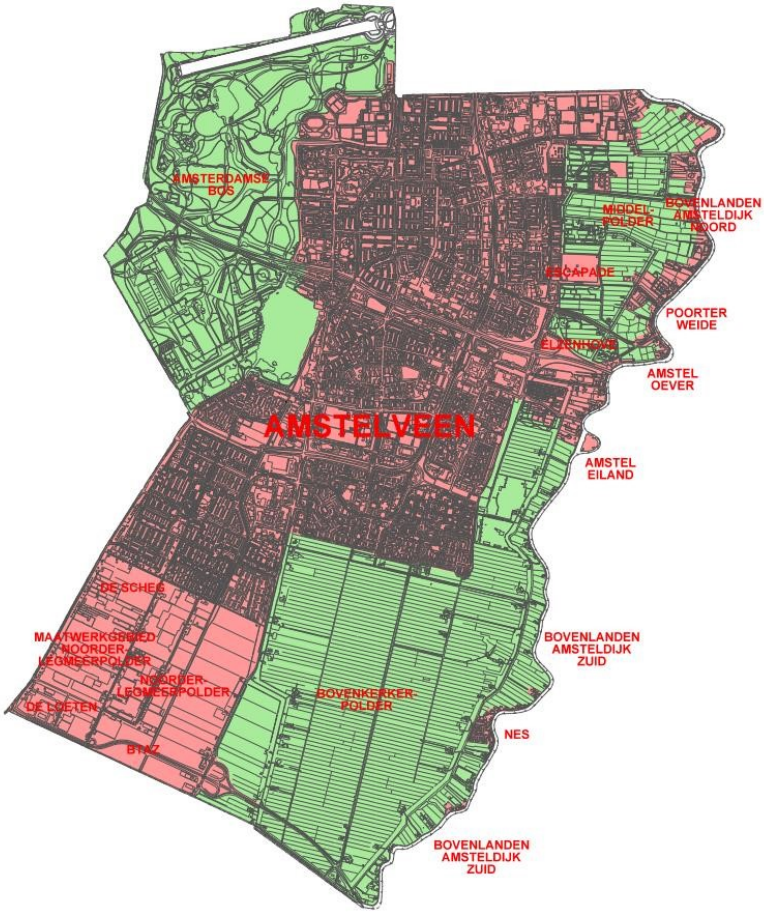
De voorzitter,

Bas Eenhoorn

Bijlage Kaart met gebiedsaanduiding

Gebied I =

Gebied II =



Bijlage 1 bij beleidsregel inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad

Nota van toelichting

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1. Gebiedsaanduiding conform bijlage 1 bij deze regeling
De gebiedsaanduiding zoals genoemd in dit artikel heeft tot doel onderscheid te maken tussen het stedelijk en landelijk gebied van de gemeente Amstelveen. De begrenzing is afgeleid van het begrip 'bestaand stedelijk gebied' uit het Besluit ruimtelijke ordening: *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'*. De gemeente heeft dit begrip naar eigen uitleg vertaald in gebied I en tot dit gebied ook de uitbreidingsopgave in Amstelveen-Zuid gerekend. De contramal, gebied II, is het landelijk gebied binnen de gemeente. Gebied II heeft een landschappelijke kwaliteit dat zich karakteriseert als open landschap/weidegebied of bos met recreatie- of natuurfunctie. Beleidsmatig bestaat hier juist de wens om regie te voeren op nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Artikel 2. Algemeen
Indien voldaan wordt aan de voorwaarden zoals genoemd in dit artikel, is een vvgb niet vereist. Indien niet aan deze voorwaarden wordt voldaan, is een vvgb wel noodzakelijk, tenzij de voorwaarden genoemd in artikel 3 (voor aanvragen in gebied I) of 4 (voor aanvragen in gebied II) van toepassing zijn.

In het eerste lid van dit artikel wordt gesproken over '*kaderstellend beleid waarover reeds door de gemeenteraad is besloten*'. Hierbij kan gedacht worden aan door de raad vastgestelde ruimtelijke visies, ruimtelijke (/stedenbouwkundige) plannen, startnotities, beleidsnota's/-visies en kaders met inbegrip van daarmee naar aard en strekking te vergelijken documenten. Deze voorbeelden zijn overigens niet uitputtend bedoeld.
Als er meerdere door de gemeenteraad vastgestelde kaderstellende beleidsstukken van toepassing zijn op een aanvraag, dient voldaan te worden aan al deze stukken.

Indien een aanvraag omgevingsvergunning in strijd is met het (door de raad) vastgestelde bestemmingsplan en het gemeentelijk planologisch beleid, dan komt een aanvraag niet in aanmerking voor planologische medewerking en wordt de aanvraag door burgemeester en wethouders geweigerd. In deze gevallen kan het door de raad vastgestelde ruimtelijk beleid niet worden doorkruist en is het vereiste van een vvgb door de raad overbodig.

Artikel 3. Specifiek voor gebied I
Dit artikel is aan de orde voor aanvragen in gebied I op het moment dat niet aan de voorwaarden wordt voldaan zoals genoemd in artikel 2.

Onderdeel c (meer bouwen zonder dat de bestemming wijzigt) heeft betrekking op alle functies en gaat om bvo, footprint en bouwhoogtes.

Artikel 4. Specifiek voor gebied II
Dit artikel is aan de orde voor aanvragen in gebied II op het moment dat niet aan de voorwaarden wordt voldaan zoals genoemd in artikel 2.

Artikel 5. Intrekking oude regeling
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 6. Overgangsrecht
Aanvragen die zijn ingediend voor de inwerkingtreding van deze regeling, zullen nog worden afgehandeld conform het Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen vastgesteld op 29 april 2015.

Artikel 7. Inwerkingtreding
Dit artikel spreekt voor zich.

Artikel 8. Citeertitel
Dit artikel spreekt voor zich.

Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Organisatie	Amstelveen
Organisatietype	Gemeente
Officiële naam regeling	Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen
Citeertitel	Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen
Vastgesteld door	gemeenteraad
Onderwerp	ruimtelijke ordening, verkeer en vervoer
Eigen onderwerp	

Opmerkingen met betrekking tot de regeling

Geen

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Lid 3 van artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerkingtreding	Terugwerkende kracht tot en	Datum uitwerkingtreding	Betreft	Datum	Kenmerk voorstel

met		ondertekening	
		Bron bekendmaking	
07-05-2015	nieuwe regeling	29-04-2015 Gemeenteblad website, 06-05-2015	Z-2015/016879

Tekst van de regeling

Intitulé

Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op het Besluit omgevingsrecht (artikel 6.5, derde lid);

gezien het advies van 10 maart 2015 met kenmerk Z-2015/016879 en D-2015/080947;

overwegende dat de gemeenteraad bevoegd is een lijst met planologische afwijkingen vast te stellen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is;

besluit vast te stellen de volgende beleidsregels:

Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen.

Paragraaf 1. Binnenstedelijk gebied.

- 1.

  Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad (vvgb) is niet noodzakelijk bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), mits voldaan is aan alle hierna ge- noemde kenmerken:

  - a.

    de aangevraagde activiteit past binnen een (voor)ontwerpbestemmingsplan, waar- op reeds inspraak is verleend, en/ of een door de raad vastgestelde Startnotitie;

- b.

  eventueel in de aanvraag opgenomen woningbouw past binnen het gemeentelijke woningbouwprogramma;

- c.

  de aangevraagde activiteiten geen ingrijpende gevolgen hebben voor de gemeente.

- 2.

  Een vvgb is niet noodzakelijk bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo die betrekking heeft op een functiewijziging.

- 3.

  Een vvgb is niet noodzakelijk bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo, mits de planologische afwijking betrekking heeft op de toepassing van een groendak op een gebouw en niet past binnen de beleidsre- gels voor planologische afwijkingen, maar na een deugdelijke belangenafweging posi- tief wordt beoordeeld.

Paragraaf 2. Buitengebied.

- 4.

  Een vvgb is niet noodzakelijk bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo, die betrekking heeft op:

  - a.

    een functiewijziging binnen bestaande bebouwing;

  - b.

    woningbouw conform de provinciale ruimte voor ruimte regeling;

  - c.

    een activiteit die past binnen een (voor)ontwerpbestemmingsplan, waarop reeds inspraak is verleend, en/ of een door de raad vastgestelde Startnotitie en die voorts voldoet aan het provinciaal ruimtelijk beleid;

- d.

  woningbouw conform de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie binnen bestaand bebouwd gebied;

- e.

  de toepassing van een groendak op een gebouw en de aanvraag niet past binnen de beleidsregels voor planologische afwijkingen, maar na een deugdelijke belangenafweging positief beoordeeld wordt;

- f.

  bijbehorende bouwwerken.

Paragraaf 3. Algemeen.

- 5.

  Een vvgb is niet noodzakelijk bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo die niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan en het gemeentelijk planologisch beleid en derhalve wordt afgewezen.

- 6.

  Een vvgb is niet noodzakelijk bij een aanvraag om toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo die voldoet aan de bouw- en gebruiksmogelijkhe- den uit de primaire bestemmingsplanbepalingen, maar door strijd met een dubbelbestemming, algemene aanduidingsregel of gelijk te stellen beperking uit het bestemmingsplan die niet conform Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) zijn vastgesteld vvgb-plichtig zijn, mits het daartoe bevoegde gezag een positief advies, danwel een ontheffing of verklaring van geen bezwaar heeft verleend.

Paragraaf 4. Inwerkingtreding.

Deze regeling treedt in werking op de dag na die waarop deze bekend is gemaakt.

Paragraaf 5. Citeertitel.

Deze regeling wordt aangehaald als Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 april 2015.

de griffier,

drs. P. Georgopoulou

de voorzitter,

drs. M.M. van 't Veld

Besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening bij wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in art. 3.6, eerste lid onder a van die wet dan wel een omgevingsvergunning waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist en bij een reguliere procedure met kostenverhaalplichtig bouwplan (delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad)

Z-2018/051212, D-2018/261984

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12);

gezien het voorstel van 13 november 2018;

overwegende dat de gemeenteraad op grond van artikel 6.12, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) bevoegd is de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan (artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wro) met betrekking tot omgevingsvergunningen in afwijking van het bestemmingsplan (‘projectomgevingsvergunning’), reguliere omgevingsvergunningen met kostenverhaalplichtig bouwplan en met betrekking tot een wijzigingsplan te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;

besluit vast te stellen het delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsplannen, omgevingsvergunningen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist en reguliere omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad.

Artikel 1. Delegatie bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan
De raad van de gemeente Amstelveen besluit:

1. de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wro die hoort bij de wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder a van de Wro te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
2. de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wro die hoort bij een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo waar geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
3. de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wro die hoort bij een omgevingsvergunning met kostenverhaalplichtig bouwplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 en 2 van de Wabo, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Artikel 2. Inwerkingtreding
Deze regeling treedt in werking op de dag na die waarop deze bekend is gemaakt.

Artikel 3. Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als Delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist van de gemeenteraad) .

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier,

Marnix Philips

De voorzitter,

Bas Eenhoorn

Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels omtrent coördinatie Wet ruimtelijke ordening (Coördinatieverordening Amstelveen 2018)

Z-2018/051212/D-2018/261998

De raad van de gemeente Amstelveen,

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening;

besluit vast te stellen de Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels omtrent coördinatie Wet ruimtelijke ordening.

Hoofdstuk 1. Algemeen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
De verordening verstaat onder:
a. aanvrager: degene die een aanvraag om een omgevingsvergunning en/of een aanvraag om een herziening van een bestemmingsplan of om een wijzigings- of uitwerkingsplan, indient;
b. besluit: besluit als bedoeld in artikel 3.30 lid 1 van de Wro;
c. bestemmingsplan: een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wro of een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.38 van de Wro;
d. coördineren: het gelijktijdig en in samenhang voorbereiden van besluiten in één gezamenlijke procedure volgens de coördinatieregeling van Afdeling 3.6 van de Wro;
e. gemeentelijk ruimtelijk beleid: ruimtelijk beleid zoals neergelegd in ruimtelijke visies, ruimtelijke (/stedenbouwkundige) plannen, startnotities, beleidsnota's/-visies en kaders met inbegrip van daarmee naar aard en strekking te vergelijken documenten;
f. omgevingsvergunning: een vergunning als bedoeld in artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo;
g. uitwerkingsplan: een uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6 van de Wro;
h. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
i. wijzigingsplan: een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6 van de Wro;
j. Wro: Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 2. Reikwijdte van de verordening
1. Deze verordening is van toepassing op het coördineren van de voorbereiding en bekendmaking van een besluit om een bestemmingsplan, een uitwerkingsplan of een wijzigingsplan vast te stellen, of een omgevingsvergunning waarin met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan te verlenen, met het besluit over een of meer daarmee samenhangende omgevingsvergunningen, al dan niet met aan de omgevingsvergunning en/of aan het bestemmingsplan gerelateerde vergunningen, besluiten, afwijkingen en ontheffingen, ter verwezenlijking van een onderdeel van het gemeentelijk ruimtelijk beleid.

2. Besluiten die bij een samenloop met een omgevingsvergunning aanhaken en waarvoor een verklaring van geen bedenking nodig is van Gedeputeerde Staten en/of een Minister vallen buiten de reikwijdte van deze verordening.

Hoofdstuk 2. Coördinatie

Artikel 3. Gevallen waarin bevorderd wordt besluiten te coördineren

In de volgende gevallen en onder de volgende condities bevordert het college van burgemeester en wethouders een gecoördineerde voorbereiding van besluiten als bedoeld in artikel 2:

a. er is ten minste sprake van een besluit over een bestemmingsplan, een uitwerkingsplan, een wijzigingsplan of een omgevingsvergunning waarin met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan en een besluit als bedoeld in artikel 4 en;
b. door of namens het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld dat zich geen belemmering voordoet, waarbij de gevallen genoemd in artikel 5 in ieder geval als een dergelijke belemmering gelden en;
c. de aanvrager heeft zich schriftelijk akkoord verklaard met de gecoördineerde voorbereiding en met de gevolgen die dat voor de aanvrager heeft.

Artikel 4. Besluiten die naast de in artikel 3, sub a, genoemde besluiten deel uit kunnen maken van de coördinatie met het besluit om een bestemmingsplan vast te stellen

De voorbereiding van besluiten over onderstaande vergunningen of ontheffingen kan gecoördineerd worden met de in artikel 3, sub a, genoemde besluiten die de basis vormen voor de toepassing van de coördinatieregeling op grond van deze verordening:

a. een ontheffing als bedoeld in artikel 6 van de Woningwet;
b. een ontheffing als bedoeld in artikel 11 van de Woningwet;
c. een afwijking als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder c van de Wet ruimtelijke ordening;
d. een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1 en/of 2.2 van de Wabo;
e. het besluit tot vaststelling van een hogere waarde ('ontheffing') als bedoeld in artikel 45, 47, 55, 61, 83, 85, 100a of 106d van de Wet geluidhinder;
f. een verkeersbesluit als bedoeld in de artikelen 15 en 18, eerste lid van de Wegenverkeerswet en artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer;
g. andere door het college van burgemeester en wethouders aan te wijzen besluiten.

Artikel 5. Gevallen waarin geen coördinatie op grond van deze verordening plaatsvindt

In de volgende gevallen is een gecoördineerde voorbereiding op grond van deze verordening niet mogelijk:

a. er moet op grond van artikel 7 lid 2 van de Wet milieubeheer een milieueffectrapport worden opgesteld en het betreft geen deelproject van een grotere ontwikkeling waarvoor al een milieueffectrapport is opgesteld;
b. er moet op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wro een exploitatieplan worden opgesteld en er kan geen toepassing worden gegeven aan artikel 6.12, tweede lid van de Wro;
c. een besluit als bedoeld in artikel 3, sub a, kan schade veroorzaken als bedoeld in artikel 6.1 van de Wro en de aanvrager is niet bereid deze schade voor zijn rekening te nemen;
d. het project valt niet binnen de reikwijdte van de door de gemeenteraad aangewezen categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), zoals gepubliceerd.

Hoofdstuk 3. Procedurebepalingen

Artikel 6. Procedureregeling

1. Aanvullend op de artikelen 3.30 tot en met 3.32 van de Wro en op deze verordening, is § 3.5.3 van Afdeling 3.5 'Samenhangende besluiten' van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met uitzondering van de artikelen 3:28 en 3:29 van die wet.

2. Bij de toepassing van de coördinatieregeling is het college van burgemeester en wethouders het aangewezen coördinerend orgaan als bedoeld in artikel 3:22 van de Algemene wet bestuursrecht.
3. De aanvragen en bijbehorende stukken die benodigd zijn om de gecoördineerd voor te bereiden besluiten te kunnen nemen, worden zoveel mogelijk gelijktijdig ingediend, met dien verstande dat de laatste aanvraag niet later wordt ingediend dan zes weken na ontvangst van de eerste aanvraag.

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 7. Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op de dag na die waarop deze bekend is gemaakt.

Artikel 8. Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als Coördinatieverordening Amstelveen 2018.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2018.

de griffier,

Marnix Philips

de voorzitter,

Bas Eenhoorn

Nota van toelichting

Artikel 1.
In artikel 1 worden de belangrijkste begrippen beschreven.

Artikel 2.
Artikel 2 benadrukt dat de coördinatieregeling alleen toeziet op het coördineren van de procedure van die leidt tot het verlenen van een vergunning of ontheffing in combinatie met een besluit waarmee een in het geldende bestemmingsplan of de geldende beheersverordening gelegen belemmering voor het verlenen van toestemming wordt weggenomen. Dat is de basis. Daarbij kunnen vergunningen, besluiten, afwijkingen en ontheffingen die een relatie hebben met het betreffende project betrokken worden bij de coördinatie. Dat kunnen vergunningen zijn op basis van bijzondere wetten of op basis van gemeentelijke verordeningen. Deze moeten dan wel zijn gericht op de verwezenlijking van het beoogde ruimtelijk beleid. Besluiten over evenementen en subsidies behoren hier in ieder geval niet toe. Wat wel tot de mogelijkheden behoort, is bijvoorbeeld de combinatie van een bestemmingsplanherziening met een omgevingsvergunning bouwen, milieu, slopen, aanleggen en brandveilig gebruik.

Artikel 3.
In artikel 3 wordt aangegeven in welke gevallen het wenselijk is om de coördinatieregeling toe te passen. Elk lid wordt afgesloten met het woordje 'en' om duidelijk te maken dat de coördinatieregeling alleen toegepast mag worden als aan alle voorwaarden is voldaan.

Uit artikel 3.31 Wro blijkt dat het college niet verplicht is om de coördinatieregeling toe te passen. De wet stelt dat het college coördinatie 'bevordert'. Uitgangspunt is dus dat het college, waar dat op grond van deze verordening mogelijk is, een gecoördineerde besluitvorming voorstaat.

Artikel 3, sub a
Sub a vormt de basis van de coördinatieverordening: coördinatie op grond van de coördinatieverordening is alleen mogelijk als tenminste het besluit over een bestemmingsplan (of over een uitwerkingsplan / wijzigingsplan/afwijking van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^{e} Wabo) en het besluit over een omgevingsvergunning tot de te coördineren besluiten behoren. De omgevingsvergunning moet daarmee een plan betreffen dat op het moment van indienen op grond van artikel 2.10 lid 1 sub c Wabo geweigerd zou moeten worden (wegens strijdigheid met bestemmingsplan) en waarvoor slechts op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo vergunning verleend zou kunnen worden. Het bestemmingsplan dat de coördinatieregeling volgt, moet die strijdigheid opheffen, zodat de vergunning verleend kan worden. Voor alle duidelijkheid: de coördinatieregeling mag op grond van deze verordening dus niet toegepast worden als de aanvraag past in het geldende bestemmingsplan. In dat geval zou coördinatie neerkomen op het omzeilen van de gewone vergunningprocedure.

Artikel 3, sub b
Sub b moet ruim geïnterpreteerd worden. Het gaat hier niet alleen om de vaststelling dat zich geen belemmering als bedoeld in artikel 4 voordoet, maar het college beoordeelt ook of aan de procedure-eisen voldaan is. Het college kan ook afzien van coördinatie, bijvoorbeeld wanneer het college constateert of inschat dat de gemeenteraad geen bestemmingswijziging wil. Een ander voorbeeld is het geval dat een MER-beoordeling is vereist en dat die niet (nog) is opgesteld. Onbekend is dan of het gewenste initiatief ook vanuit milieuoogpunt doorgang kan hebben, zodat het toepassen van de coördinatieregeling te vroeg komt. Is sprake van een echt MER-plichtig project, dan geldt overigens de uitzondering uit artikel 5, sub a, en is het coördineren van de benodigde besluiten in het geheel niet aan de orde.

Artikel 3, sub c
Uit artikel 3, sub c blijkt dat de aanvrager en de gemeente samen de coördinatieregeling moeten willen toepassen. Een aanvrager kan niet gedwongen worden om mee te werken aan een gecoördineerde besluitvorming. Dat zou namelijk inhouden dat de aanvrager gedwongen zou kunnen worden om een vergunning aan te vragen. De aanvrager kan natuurlijk goede redenen hebben om af te zien van coördinatie. Het kan bijvoorbeeld zijn dat de aanvrager eerst zeker wil weten dat de bestemmingsplanwijziging doorgevoerd is, voordat hij kosten wil maken voor het maken van een bouwtekening en leges voor de activiteit bouwen.

Artikel 4.
In artikel 4 ligt vast welke besluiten in ieder geval gecoördineerd voorbereid kunnen worden. Daarnaast wordt het college van burgemeester en wethouders met het bepaalde in sub g. de mogelijkheid gegeven ook andere besluiten onderdeel van een gecoördineerde voorbereiding te laten zijn. Voor dat soort besluiten (denk bijvoorbeeld aan ontheffingen op basis van de Algemene plaatselijke verordening) is het wenselijk dat daar expliciet over wordt besloten ze wel of niet mee te nemen in de gecoördineerde voorbereiding. Dit heeft onder andere te maken met het feit dat vaak sprake is van een andere aanvrager of dat dit soort besluiten pas op een veel later moment in de procedure aan de orde komen. Maatwerk is hier dus vereist.

Artikel 5.
In dit artikel staat in welke gevallen coördinatie in ieder geval niet mogelijk is.
Wanneer sprake is van een MER-plichtige activiteit, is het ongewenst al te starten met gecoördineerde besluitvorming voordat de MER-procedure is afgerond. Aan de ene kant is de MER-procedure nu net bedoeld om een afgewogen oordeel te vellen over eventuele uitvoeringsplannen, aan de andere kant zou een gecoördineerde voorbereiding en afhandeling van een project de afweging rond de vanuit milieuoptiek beste optie illusoir maken. Vandaar dat deze categorie gevallen is uitgezonderd in het sub a van deze bepaling. Voor uitzondering uit sub b geldt dat de noodzaak tot het opstellen van een exploitatieplan de procedure ingewikkelder en tijdrovender maakt dan wanneer geen sprake zou zijn van de noodzaak tot het opstellen van een exploitatieplan. Het feit dat een exploitatieplan nodig is, betekent immers dat er met partijen (nog) geen overeenstemming is over de financiering, zodat geen goede basis bestaat voor een versnelde en op directe uitvoering gerichte gecoördineerde voorbereiding. Er is tijd nodig om in een dergelijk geval te proberen om alsnog met partijen overeenkomsten te sluiten, wat niet past bij de voortvarendheid waarmee via de coördinatieregeling uitvoering kan worden voorbereid. Bij mogelijke planschade (de uitzondering uit sub c.) moet de aanvrager zich bereid verklaren de kosten voor zijn rekening te willen nemen. Wanneer de aanvrager dat niet wil, dan ligt het financiële risico van het vaststellen van het bestemmingsplan of daarmee gelijk te schakelen planologische besluit bij de gemeente. De gemeente is in beginsel niet bereid tot een dergelijk risico. Gecoördineerde besluitvorming is in een dergelijk geval dan ook niet wenselijk.

Onder sub d is tot slot een specifiek Amstelveense uitzonderingsgrond opgenomen. Wanneer sprake is van een project dat niet past binnen de reikwijdte van de projecten waarvoor de raad heeft verklaard dat geen verklaring van geen bedenkingen nodig is, biedt deze verordening niet de mogelijkheid te komen tot gecoördineerde besluitvorming. Gelet op het feit dat het dan altijd gaat om omvangrijke projecten waar de raad niet eerder over is geïnformeerd, is het wenselijk de raad het betreffende project eerst voor te leggen waarbij tevens kan worden voorgesteld tot gecoördineerde besluitvorming te komen. Dat een project niet past binnen de kaders van deze verordening wil immers niet zeggen dat gecoördineerde besluitvorming niet mogelijk is, alleen is dan een expliciet besluit van de raad wenselijk.

Artikel 6.
De Wet ruimtelijke ordening geeft geen aanwijzingen over de manier waarop de coördinatieregeling uitgevoerd moet worden. Het is wel wenselijk dat de gemeente duidelijkheid geeft over de uitvoering. Dit kan via de coördinatieprocedureregels van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit onderdeel van de Awb (met name: § 3.5.3) werkt pas als een gemeentelijke verordening

de procedure van toepassing verklaart. Sub a regelt dat § 3.5.3 Awb van toepassing is op deze verordening, met uitzondering van de artikelen 3.28 en 3.29. Deze laatste artikelen hebben betrekking op onder meer bezwaar en beroep. Hiervoor kent de Wro een eigen regeling (artikel 8.3). De Wro regelt dat besluiten die na toepassing van coördinatie tot stand zijn gekomen, gelden als een besluit. Verder beslist de bevoegde rechter – Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State – binnen 6 maanden (in plaats van regulier 12 maanden) na ontvangst verweerschrift.

Gemeente Amstelveen

Raadsvoorstel ‘Deregulerende maatregelen’

27 november 2018, 19:00 – 19:45

Even opfrissen - 1

- Procedure bestemmingsplan in het kort: voorontwerp – inspraak - ontwerp – inzage – zienswijzen – reactie op zienswijzen – vaststelling (12 weken na inzage) – inzage – beroep RvS
- Procedure omgevingsvergunning in het kort:

  - regulier: aanvraag – binnen 8 weken besluit – bezwaar (B&W) – beroep (Rb) – hoger beroep (RvS)

  - uitgebreid: aanvraag – vvgb (raad) – inzage – zienswijzen – reactie op zienswijzen – besluit (6 maanden na aanvraag) – inzage – beroep (Rb) – hoger beroep (RvS)

Even opfrissen - 2

- Delegatie: overdragen van een bestaande bevoegdheid van het ene bestuursorgaan naar het andere.
- Exploitatieplan: start publiekrechtelijk kostenverhaal. bevat een grondexploitatieopzet en regels voor het omslaan van de kosten over de verschillende uitgiftecategorieën.
- Kruimelgeval: kleinere afwijkingen van het bestemmingsplan (artikel 4, bijlage II Bor).
- Wijzigingsplan: een wijziging van het bestemmingsplan voor een specifieke ontwikkeling. Het bestemmingsplan voorziet hier zelf in.
- Coördinatie: samenvoegen van samenhangende besluiten.

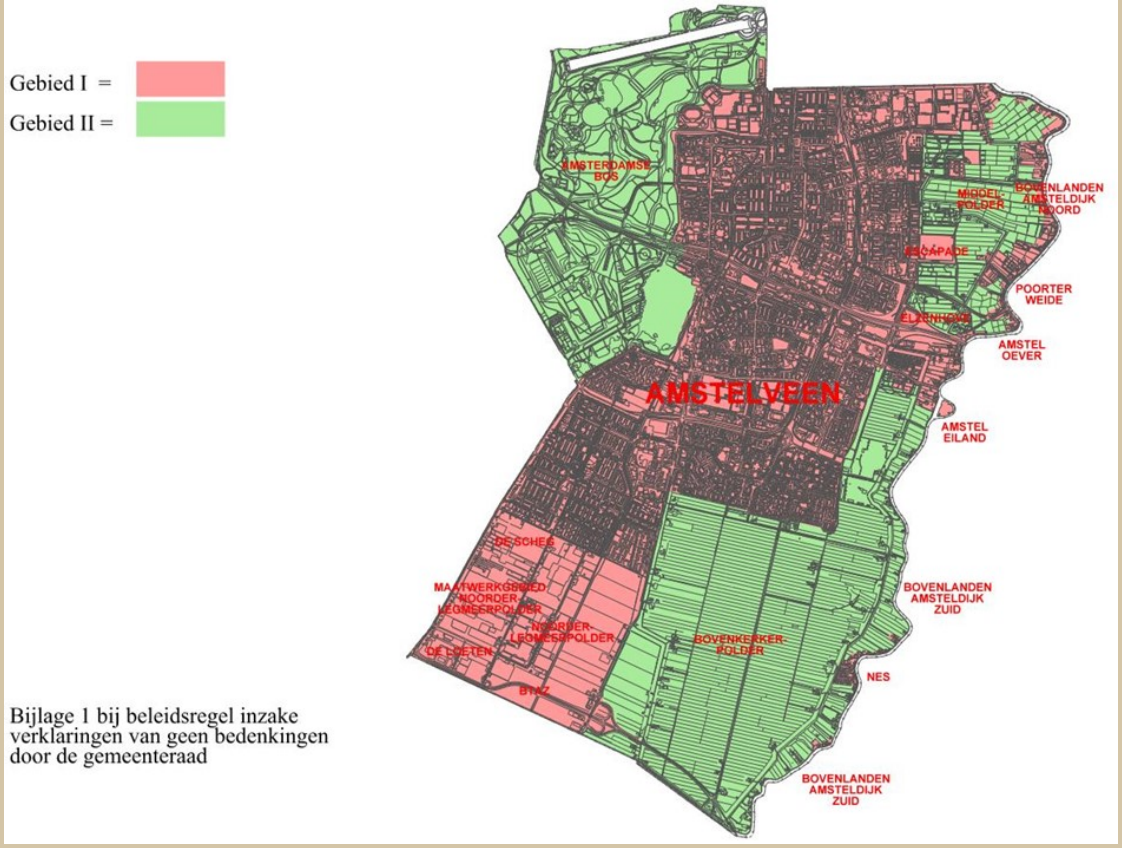
VVGB Beleid, verschillen met huidig beleid

was	wordt
‘Binnenstedelijk gebied’, ‘Buitengebied’	Duidelijke kaart met gebiedsaanduiding (zie verderop)
Onduidelijk wanneer beleid precies als kaderstellend beschouwd kan worden of wanneer sprake is van een activiteit van niet ingrijpende aard	aangevraagde activiteit moet passen binnen kaderstellend beleid waarover reeds door de gemeenteraad is besloten. Toelichting: een korte niet uitputtende lijst met voorbeelden van vaak voorkomende documenten
Onduidelijke scheiding tussen algemene en specifieke criteria	Duidelijke scheiding middels logische artikelindeling en artikelsgewijze toelichting

VVGB Beleid, wat blijft?

- Er worden geen bevoegdheden bij de raad weggenomen:
  - als minimaal 1/5 van de leden van de gemeenteraad dit aangeeft kan altijd alsnog in de raad gesproken worden over het al dan niet afgeven van een vvgb;
  - in de lijst met concrete gevallen zijn enkel situaties opgenomen waarin het college al bevoegd gezag is.

VVGB Beleid, gebiedsaanduiding



VVGB Beleid

Heeft u nog vragen?

Delegatiebesluit m.b.t. al dan niet vaststellen exploitatieplan

- Nieuw
- Wettelijke grondslag: artikel 6.12, derde lid Wro
- Geldt voor:
  - omgevingsvergunning in afwijking van bp
  - ‘kruimelgevallen’ met verhaalplichtig bouwplan
  - wijzigingsplannen
- Van belang i.h.k.v. versnellen van procedures
- Alleen delegatie als het gaat om het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, niet in andere gevallen

Delegatiebesluit m.b.t. al dan niet vaststellen exploitatieplan

Heeft u nog vragen?

Coördinatieverordening

- Nieuw
- Wettelijke grondslag: Wro
- Samenvoegen ruimtelijke besluiten (zoals omgevingsvergunning en bestemmingsplan en daarbij horende bezwaar- en beroepsprocedures) met andere besluiten
- Geen verplichting want niet overal behoefte even groot
- In Amstelveen wens vanuit de markt

Coördinatieverordening

Heeft u nog vragen?

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 141

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon, wethouder Herbert Raat

Datum B&W-besluit 6 november 2018

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Els Bakker/ Yolanda Dingemans
020-5404389/ 020-5404374
e.bakker@amstelveen.nl/
y.dingemans@amstelveen.nl

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Behandelen in de raadscommissie op Ruimte, wonen en natuur (RWN) 27 november 2018

Onderwerp

Deregulerende maatregelen.

Gevraagd besluit

Akkoord te gaan met de volgende deregulerende maatregelen:

a. vaststellen van de beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen (vvgb) door de gemeenteraad van Amstelveen);
b. intrekken van het beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen zoals vastgesteld op 29 april 2015;
c. vaststellen van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bij wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder a van die wet dan wel het verlenen van een omgevingsvergunning waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist en bij een reguliere procedure met kostenverhaalplichtig bouwplan (delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is);
d. vaststellen van de verordening van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels omtrent coördinatie Wro (Coördinatieverordening Amstelveen 2018).

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het versnellen van de procedures, het verminderen van de administratieve lasten en het verminderen van de regeldruk.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van een drietal regelingen ter bevordering van bovengenoemde effecten, te weten:

a. de beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (hierna: beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen);
b. het delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen vvgb van de gemeenteraad vereist is;
c. de coördinatieverordening Amstelveen 2018 zodat de benodigde besluitvorming in één voorbereidingstraject gebundeld kan worden.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5. Ruimtelijke ontwikkeling: hoe gaan we om met de schaarse ruimte? Coalitieakkoord 2018-2022: Een zekere en stabiele toekomst voor Amstelveen. Daadkrachtig, betrokken en sociaal.

Aanleiding

Beleid vvgb.
Indien een aanvraag betrekking heeft op het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, wordt de omgevingsvergunning tot afwijking van het bestemmingsplan niet verleend, voordat de gemeenteraad heeft verklaard hiertegen geen bedenkingen te hebben. Deze vvgb kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Ook kan de gemeenteraad op grond van artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) categorieën van gevallen aanwijzen waarin een vvgb niet is vereist.

In de praktijk blijkt dat de nu geldende lijst van gevallen waarin een vvgb niet noodzakelijk is, te beperkt en onduidelijk geformuleerd is. Zo is niet duidelijk wat er met de termen 'binnenstedelijk gebied' en 'buitengebied' bedoeld wordt, noch wanneer beleid precies als kaderstellend beschouwd kan worden of wanneer sprake is van een activiteit van niet ingrijpende aard.

Dit terwijl het juist wenselijk is om voor aanvragen van ontwikkelingen die weliswaar in strijd zijn met het bestemmingsplan, maar niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening, een flexibel en slagvaardig instrument te hebben. De procedure voor het aanvragen van een vvgb kost (mede gelet op het vergaderschema van de raad en de aanlevertermijnen) veel tijd (dit kan oplopen tot zelfs enkele maanden). Ter illustratie een voorbeeld van een paar maanden geleden: *de zienswijzetermijn met betrekking tot een ontwerp van een omgevingsvergunning voor afwijking van een bestemmingsplan is begin november geëindigd. Er zijn geen zienswijzen ingekomen. Omdat een vvgb noodzakelijk is, dient het plan vervolgens geagendeerd te worden voor de raad. Gelet op het vergaderschema en de indieningstermijnen is de eerstvolgende mogelijkheid de raadsvergadering van half februari 2018. Als de vvgb op dat moment wordt afgegeven, kan de vergunning tot afwijking van het bestemmingsplan ongeveer een week later worden verleend. Deze vergunning treedt vervolgens zes weken later in werking, dus pas op dat moment (begin april 2018) kan er daadwerkelijk uitvoering aan worden gegeven.* Dit is zeer lastig uit te leggen aan aanvragers.

Daarom wordt voorgesteld de nu bestaande lijst duidelijker te formuleren en uit te breiden. Door het vaststellen van een ruimere lijst van gevallen waarvoor op voorhand geen vvgb van de gemeenteraad is vereist, kan de procedure sneller en efficiënter worden doorlopen (er bestaat immers geen afhankelijkheid meer van het vergaderschema van de raad), zonder dat hiermee afbreuk wordt gedaan aan de belangen van de gemeenteraad en belanghebbenden.

Delegeren exploitatieplan.
Ingevolge artikel 6.12, eerste en tweede lid Wro ligt de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij de gemeenteraad. Artikel 6.12, derde lid Wro bepaalt dat deze bevoegdheid gedelegeerd kan worden aan het college met betrekking tot omgevingsvergunningen in afwijking van het bestemmingsplan ('projectomgevingsvergunning'), omgevingsvergunningen die een reguliere procedure kunnen doorlopen ('kruimelgevallen') maar waar sprake is van een verhaalplichtig bouwplan en met betrekking tot wijzigingsplannen. Om tot een daadwerkelijke versnelling van de procedures onder de Wabo te kunnen komen, is het, mede gelet op vorenstaande, van belang gebruik te maken van deze delegatiemogelijkheid.

Coördinatieverordening.
Het aanvragen van een omgevingsvergunning kent, tot slot, een eigen procedure, zoals ook het aanpassen van een bestemmingsplan een eigen procedure kent. Deze procedures hebben ieder een

eigen tijdlijn en een bezwaar- en beroepsprocedure. In de praktijk leidt dat, bij het uitwerken van projecten waarvoor bestemmingsplannen moeten worden aangepast en omgevingsvergunningen nodig zijn, tot langdurige onzekerheid bij de initiatiefnemer en de omgeving. Dit ontmoedigt initiatiefnemers en frustreert omwonenden. Met behulp van een coördinatieregeling uit de Wro kunnen deze verschillende procedures, over verschillende bestuurslagen worden gecombineerd in één procedure voor een bepaald ruimtelijk project. Hierdoor komen de voorbereiding van de besluiten op hetzelfde moment, liggen de besluiten tegelijk ter inzage en vallen de beroepsmogelijkheden samen. Gemeenten zijn vrij om een coördinatieverordening wel of niet op te stellen, er is geen sprake van een verplichting. Niet iedere gemeente heeft hier namelijk behoefte aan. Als een gemeente bijvoorbeeld geen ruimte meer heeft voor grotere projecten, dan heeft een coördinatieverordening weinig zin. In Amstelveen is die ruimte er nog wel en vanuit verschillende initiatiefnemers is ook regelmatig de vraag gesteld of Amstelveen wilde overwegen een coördinatieverordening op te stellen. Middels dit voorstel wordt gehoor gegeven aan de wens vanuit de markt.

Argumenten

a.i Er worden geen bevoegdheden bij de raad weggenomen.
De gemeenteraad kan te allen tijde besluiten, mits minimaal een vijfde van de leden dat aangeeft (analoog aan artikel 17, tweede lid van de Gemeentewet), toch te willen spreken over het wel of niet afgeven van een vvgb. Aanvragen die in aanmerking komen voor afgifte van een vvgb worden altijd opgenomen op de besluitenlijst van het college van burgemeester en wethouders. Op deze manier blijft uw raad altijd op de hoogte. Tevens houdt een ieder altijd de mogelijkheid zienswijzen kenbaar te maken. Dit is overigens niet anders dan nu al het geval is.

a.ii Uitbreiden van het vvgb beleid sorteert voor op toekomstige wettelijke ontwikkelingen.
In 2021 treedt de Omgevingswet in werking. Vanaf dat moment wordt de wettelijke beslistermijn voor een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan (dan: omgevingsplan) teruggebracht van 26 naar 8 weken. Bij verlening van een dergelijke vergunning heeft de gemeenteraad een adviesrecht (dit recht komt in de plaats van de vvgb). Als een aanvraag inkomt vlak na het verstrijken van de deadline voor het agenderen van onderwerpen voor de komende raadsvergadering, zal de beslistermijn al direct overschreden worden.

a.iii De afgelopen tijd is afgifte van een vvgb nooit inhoudelijk in de raad besproken.
In de periode 1 januari 2017 tot heden is er in totaal vier keer een situatie aan de orde geweest waarbij het noodzakelijk was een vvgb aan de raad te vragen (derhalve situaties die niet waren omschreven in het beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen zoals door uw raad vastgesteld op 29 april 2015). In alle vier deze gevallen is de aanvraag niet inhoudelijk behandeld in de betreffende raadsvergadering, maar geagendeerd als hamerstuk.

a.iv Het nieuwe artikel 3 bevat enkel situaties waarin het college al bevoegd gezag is.
Het nieuwe concept beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen bevat in artikel 3 een nieuwe lijst met concrete gevallen waarin een vvgb niet noodzakelijk is. In deze lijst zijn enkel situaties opgenomen waarin het college al bevoegd gezag is. In situaties waarin een ander bestuursorgaan (zoals Gedeputeerde Staten) bevoegd gezag is, is het vanzelfsprekend van belang dat het gemeentebestuur bij de besluitvorming betrokken wordt en er een vvgb bij de gemeenteraad wordt aangevraagd. De overige onderdelen zie zijn opgenomen in het concept beleid wijken inhoudelijk niet af van hetgeen is opgenomen in het nu vigerende beleid.

b. Met vaststelling van een nieuw vvgb beleid verliest het oude beleid haar rechtskracht.
Als het nieuwe beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen is vastgesteld, treedt deze regeling in de plaats van het beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen zoals door uw raad vastgesteld op 29 april 2015 wat dan immers niet meer actueel is. Deze regeling dient daarom te worden ingetrokken.

c. Delegatie (in bepaalde gevallen) van het besluit om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen, versnelt de procedure.

Op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wro moet de gemeenteraad bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen (artikel 3.6, eerste lid, onder a van de Wro) en projectomgevingsvergunningen (omgevingsvergunningen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° en 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht –Wabo-) tegelijkertijd een exploitatieplan vaststellen. Een exploitatieplan is volgens het Bor nodig voor de volgende plannen:

a. de bouw van een of meer woningen;
b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² of met een of meer woningen;
d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste tien woningen worden gerealiseerd;
e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1000 m² bedraagt;
f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m².

In het exploitatieplan wordt het kostenverhaal geregeld. Dit zijn de kosten en opbrengsten van het in ontwikkeling brengen van het gebied. Conform artikel 6.12, tweede lid van de Wro, kan de gemeenteraad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als het kostenverhaal anderszins verzekerd is door bijvoorbeeld een anterieure overeenkomst af te sluiten.

Zoals hierboven al is genoemd, moet het exploitatieplan tegelijkertijd worden vastgesteld met een bestemmingsplan, een wijzigingsplan, een projectomgevingsvergunning en een reguliere omgevingsvergunning waarbij sprake is van een verhaalplichtig bouwplan. Er zijn situaties denkbaar waarbij in de twee laatstgenoemde gevallen geen gang naar de raad meer noodzakelijk is (als bijvoorbeeld geen vvgb van de raad nodig is). In deze gevallen ligt de bevoegdheid tot het vaststellen van een wijzigingsplan en/ of het verlenen van een omgevingsvergunning immers bij het college. Als het dan nog wel nodig is een raadsbesluit te laten nemen over enkel het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan, kost dit onnodig veel proceduretijd.

Om deze reden creëert artikel 6.12, derde lid van de Wro voor uw raad de mogelijkheid om met betrekking tot een wijzigingsplan en de genoemde projectomgevingsvergunning en reguliere omgevingsvergunning waarbij sprake is van een verhaalplichtig bouwplan de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan op basis van artikel 6.12, eerste lid van de Wro en de bevoegdheid tot het niet vaststellen van een exploitatieplan op basis van artikel 6.12, tweede lid van de Wro, als het kostenverhaal anderszins is verzekerd is, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Voorgesteld wordt om hier gebruik van te maken.

d. Argumenten voor de Coördinatieverordening.

Het toepassen van de coördinatieregeling uit de Wro en derhalve het vaststellen van een Coördinatieverordening levert verschillende voordelen op:

a. De inhoudelijke samenhang en afstemming tussen de besluiten wordt beter zichtbaar voor initiatiefnemer en de omgeving/omwonenden.
b. Voor de initiatiefnemer wordt sneller dan voorheen duidelijk welke vergunningen er nodig zijn om het plan te kunnen realiseren.
c. Het levert een aanzienlijke tijdbesparing op, want er is geen bezwaar- en/of beroep meer mogelijk tegen de afzonderlijke onderdelen van het project. Bij coördinatie kan men alleen nog in beroep tegen het besluit gaan bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Kanttekeningen

a. De kaart met gebiedsaanduiding wijkt af van de bebouwde kom grens zoals vastgesteld in de Wegenverkeerswet.

Bij het concept vvgb beleid is als bijlage een kaart gevoegd met een gebiedsindeling (gebied I en II). De indeling wijkt af van de indeling die binnen de gemeente gehanteerd wordt als het gaat om gebieden binnen en buiten de bebouwde kom (doorgaans wordt hiervoor de bebouwde komgrens gehanteerd zoals beschreven in de Wegenverkeerswet 1994). Dit zou verwarring kunnen veroorzaken. Het verschil is echter goed verklaarbaar. De gebiedsaanduiding zoals genoemd in het vvgb beleid dient namelijk een ander doel dan de komindeling conform de Wegenverkeerswet. De bedoeling is om onderscheid te maken tussen het stedelijk en landelijk gebied van de gemeente Amstelveen. De begrenzing is afgeleid van het begrip 'bestaand stedelijk gebied' uit het Besluit ruimtelijke ordening: *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'*. De gemeente heeft dit begrip naar eigen uitleg vertaald in gebied I en tot dit gebied ook de uitbreidingsopgave in Amstelveen-Zuid gerekend. De contramal, gebied II, is het landelijk gebied binnen de gemeente. Gebied II heeft een landschappelijke kwaliteit dat zich karakteriseert als open landschap/weidegebied of bos met recreatie- of natuurfunctie. Beleidsmatig bestaat hier juist de wens om regie te voeren op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In gebied I wordt deze regie ook gevoerd, maar dan door het college.

c. Bij delegatie gaat de bevoegdheid volledig over naar een ander bestuursorgaan.
Onder delegatie wordt verstaan het overdragen door een bestuursorgaan van zijn bevoegdheid tot het nemen van besluiten aan een ander die deze onder eigen verantwoordelijkheid uitoefent (artikel 10:13 Algemene wet bestuursrecht –Awb-). Het bestuursorgaan kan de gedelegeerde bevoegdheid niet meer zelf uitoefenen (artikel 10:17 Awb). Echter gaat het hier enkel om delegatie met betrekking tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij omgevingsvergunningen in afwijking van het bestemmingsplan en wijzigingsplannen waar de bevoegdheid al bij het college ligt. In andere gevallen is er geen sprake van delegatie en blijft de bevoegd omtrent het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij de gemeenteraad.

d. Kanttekeningen met betrekking tot de Coördinatieverordening
Het versnellen van een procedure kent ook nadelen. Een kanttekening zou kunnen zijn dat binnen zes weken op alle onderwerpen beroep moet zijn aangetekend. Als een belanghebbende niet op tijd reageert, zijn alle kansen op bezwaar en beroep verkeken. Een ander nadeel is dat als de Raad van State één van de besluiten afkeurt in de beroepsprocedure, ook de andere besluiten onderuit gaan. Tot slot zou een nadeel kunnen zijn dat een aanvrager alles in één keer compleet moet indienen. De originele aanvraag die aan de procedure ten grondslag ligt, mag niet gewijzigd worden op hoofdpunten en het bouwplan moet voldoen aan de indieningseisen.

Financiën

Als er minder vvgb's vereist zijn, kunnen hier ook minder leges voor worden geheven. Hier staat tegenover dat het leges bedrag in de Legestabel van 2019 waarschijnlijk fors verhoogd zal worden ten opzichte van het bedrag uit de tabel van 2018.Dit raadsvoorstel heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Bekendmaking conform Algemene wet bestuursrecht. Indieners van aanvragen waarop een van de onderhavige besluiten van toepassing is, zullen in voorkomende gevallen over de (deels nieuwe) werkwijze worden geïnformeerd.

Procedure

Tegen de voorgestelde regelingen staan geen rechtsmiddelen open. Wel staan er rechtsmiddelen open tegen de besluiten die (al dan niet mede) op grond van deze regelingen genomen worden. Na vaststelling door uw raad, worden de regelingen bekend gemaakt en gepubliceerd in de daarvoor verplichte gremia. De dag na bekendmaking treden ze in werking.

Bijlagen

1. Concept beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen).
2. beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen zoals vastgesteld op 29 april 2015.
3. Concept delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan.
4. Concept 'Coördinatieverordening Amstelveen 2018'.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Akkoord te gaan met de volgende deregulerende maatregelen:

a. vaststellen van de beleidsregel van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad (Beleid inzake vvgb door de gemeenteraad van Amstelveen);
b. intrekken van het beleid inzake verklaringen van geen bedenkingen door de gemeenteraad van Amstelveen zoals vastgesteld op 29 april 2015;
c. vaststellen van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende delegatie van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wro bij wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid onder a van die wet dan wel het verlenen van een omgevingsvergunning waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist en bij een reguliere procedure met kostenverhaalplichtig bouwplan (delegatiebesluit ten aanzien van de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan bij wijzigingsbevoegdheden en omgevingsvergunningen met een kostenverhaalplichtig bouwplan waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is);

d. vaststellen van de verordening van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels omtrent coördinatie Wro (Coördinatieverordening Amstelveen 2018).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	205
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.7
Omschrijving	Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen en aanpassing Algemene plaatselijke verordening

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

Met voorliggende verordening beoogt de gemeente een integraal en uniform beleid voor kabels en leidingen in en op openbare gronden vast te stellen met voldoende bevoegdheden voor toezicht en handhaving en het vereisen van adequaat schadeherstel.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 151

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Centrale Beheertaken

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
H. Majaiti
4152
h.majaiti@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen en aanpassing Algemene plaatselijke verordening.

Gevraagd besluit

1. De Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen (AVOI) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de huidige Verordening werkzaamheden kabels en leidingen 2015 gemeente Amstelveen (VWKL).
2. Om bij de eerstvolgende wijziging van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen (APV), artikel 2:11, vierde lid, van de APV te wijzigen in die zin dat in dit artikel wordt verwezen naar de nieuwe AVOI in plaats van naar de Telecommunicatieverordening en dat in artikel 5:24, vijfde lid, een verwijzing naar de nieuwe AVOI wordt opgenomen. Onder voorwaarde dat de AVOI (1) wordt vastgesteld.
3. De besluiten onder 1 tot en met 2 op de dag na digitale bekendmaking in werking te laten treden.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De gemeente wenst een integraal en uniform beleid voor kabels en leidingen in en op openbare gronden vast te stellen met voldoende bevoegdheden voor toezicht en handhaving en het vereisen van adequaat schadeherstel.

De huidige VWKL dient te worden aangepast. Daarnaast is er behoefte aan aanvullend uniform beleid ten behoeve van de aanleg, instandhouding en opruiming van alle kabels en leidingen in de openbare ruimte.
Met de vaststelling van de nieuwe AVOI met nadere regels wordt de gewenste uniformiteit bereikt voor handhaving van alle technische, administratieve en veiligheidsbepalingen die de gemeente stelt aan de aanleg, instandhouding en opruiming van alle ondergrondse infrastructuur middels één verordening die voldoet aan de wettelijke kaders.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

AVOI.
De AVOI treedt in werking op de dag na bekendmaking en de Verordening werkzaamheden kabels en leidingen 2015 gemeente Amstelveen wordt op hetzelfde moment ingetrokken.

APV.
In de verbodsuitsluitingen van artikel 2:11, vierde lid, van de APV moet naar de AVOI te worden verwezen in plaats van naar de Telecommunicatieverordening (deze is immers al ingetrokken) en in artikel 5:24, vijfde lid, dient een verwijzing naar de AVOI te worden opgenomen. De tekst van de genoemde artikelen uit de APV moet hierop worden aangepast in de eerstvolgende wijzing van de

APV. Te zijner tijd zal hierover een voorstel aan u worden voorgelegd, samen met andere APV-wijzigingsvoorstellen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4: Openbare Ruimte.

Aanleiding

De gemeente beschikt op dit moment over een VWKL die de aanleg, instandhouding, opruiming en verlegging van kabels en leidingen in en op openbare gronden regelt. Deze VWKL omvat de wettelijk verplichte Telecommunicatieverordening en vervangt (op sommige punten) de APV.

De gemeente wil over integraal en uniform beleid voor het aanleggen, in stand houden en opruimen van kabels en leidingen in en op openbare gronden beschikken. Hiervoor is het noodzakelijk dat de coördinatie en instemmingsprocedure up-to-date zijn. Met de nieuwe AVOI wordt ook de regionale samenwerking en uniformiteit met de gemeente Aalsmeer bevorderd. Er is in dit verband gewerkt aan een eenduidige verordening en nadere regels.

Met de vaststelling van de nieuwe AVOI wordt, middels één verordening die voldoet aan de wettelijke kaders, de beoogde uniformiteit bereikt voor handhaving van alle technische, administratieve en veiligheidsbepalingen die de gemeente stelt aan de aanleg, instandhouding en opruiming van alle ondergrondse infrastructuur. Daardoor vervallen de verschillende procedures voor netbeheerders van openbare elektronische communicatienetwerken (telecom) en overige netbeheerders (onder andere nutsbedrijven). Volgens de AVOI wordt iedere aanvraag eenduidig en uniform geregeld.

Een optimalisatieslag met betrekking tot het gemeentelijke beleid voor kabels en leidingen wordt hiermee bereikt. Tevens worden de landelijke ontwikkelingen op dit gebied gevolgd.

Argumenten

De gemeente wenst een integraal en uniform beleid voor kabels en leidingen in en op openbare gronden vast te stellen. Hiervoor is ook nodig dat coördinatie en instemmingsprocedure up-to-date zijn en regionale samenwerking (21 Noord-Hollandse gemeenten) en uniformiteit wordt bevorderd. De huidige VWKL die in 2015 is vastgesteld, is op enkele punten verouderd. De huidige VWKL dient daarom te worden aangepast.

Gemeenten zijn conform de Telecommunicatiewet verplicht om een lokale verordening vast te stellen over de eigen coördinatierol en de gedoogplicht met betrekking tot de aanleg, instandhouding en opruiming van openbare elektronische kabels in openbare gronden. In de huidige VWKL wordt voor zowel werkzaamheden van aanbieders van een elektronisch communicatienetwerk als voor werkzaamheden van de overige netbeheerders (onder andere nutsbedrijven) een instemming verleend. De nadere regels, waaronder een handboek en een schaderegeling, zijn niet vastgesteld.

Als oplossing voor het bovenstaande wenst de gemeente een vernieuwde AVOI met nadere regels (in de vorm van een volledig up-to-date Handboek kabels en leidingen en een Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen) vast te stellen in het kader van eenduidigheid. Daardoor gaan voor de netbeheerders van alle disciplines dezelfde uniforme regels gelden met betrekking tot de aanleg, instandhouding en opruiming van alle kabels en leidingen in en op openbare gronden. De vast te stellen AVOI geeft tevens de juiste invulling aan de conform de Telecommunicatiewet verplichte verordening.

AVOI.

In de nieuwe AVOI worden alle zaken beschreven die bij de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en leidingen een rol spelen. Het betreft onder andere: het melden van werkzaamheden, beslistermijnen, extra voorwaarden, verleggingen, uitvoeringsvoorschriften, toezicht en handhaving. Op grond van artikel 3 van de AVOI stellen burgemeester en wethouders nadere regels vast door middel van uitvoeringsvoorschriften (het Handboek kabels en leidingen), een Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen.

Handboek kabels en leidingen.
In het Handboek kabels en leidingen zijn onder andere regels en (technische) voorschriften voorgeschreven met betrekking tot de te nemen verkeersmaatregelen, het opnemen van de sleufverharding, het graven, aanvullen en verdichten van sleuven, het leggen van kabels en leidingen en het herstel van de sleufverharding in openbare gronden die in eigendom of beheer zijn bij de gemeente. Tevens is in het Handboek bepaald dat de gemeente aanvullende eisen kan stellen bij herstel van straatwerk jonger dan vijf jaar.

Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen.
Ten gevolge van de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen in en op openbare gronden ontstaat schade aan straatwerk, overige verhardingen of groenvoorzieningen. Die schade moet worden hersteld en de herstelkosten komen altijd voor rekening van de netbeheerder.

In de Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen zijn (onder andere) de voorwaarden en tarieven vastgelegd met betrekking tot de wijze van verrekening van de herstelkosten van straatwerk, asfaltherstel, herstel van natuursteenverhardingen, groenvoorzieningen, beheer- en degeneratiekosten. Door vastlegging van de genoemde tarieven is discussie daarover met netbeheerders voortaan uitgesloten.

Ook in regionaal verband (Amstelveen en Aalsmeer) is behoefte aan een uniforme werkwijze. Vanuit de regio is benadrukt dat het zeer wenselijk is dat voor beide gemeenten regio breed beleid over de coördinatie en werkwijze wordt vastgesteld. In regionaal verband is een uniforme AVOI met nadere regels opgesteld. De AVOI met nadere regels wordt ook door beide gemeenten gehanteerd en vastgesteld, waardoor de gewenste uniformiteit eenvoudig wordt gerealiseerd.

Met de vaststelling van de AVOI wordt de gewenste uniformiteit bereikt voor handhaving van alle technische, administratieve en veiligheidsbepalingen die de gemeente stelt aan de aanleg, instandhouding en opruiming van alle ondergrondse infrastructuur middels een verordening die voldoet aan de wettelijke kaders.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Een uniforme AVOI met nadere regels is reeds in een regionale inspraaktraject afgestemd met de netbeheerders. De netbeheerders zijn content met de aanpak en zien uit naar uniformering. De netbeheerders weten dat de gemeente hierin uniform wil optreden. Er zijn geen bezwaren te verwachten van de netbeheerders.

Procedure

De AVOI en de intrekking respectievelijke wijziging van de bestaande verordeningen treden - nadat ze op de juiste wijze zoals bedoeld in artikel 139 van de Gemeentewet zijn bekendgemaakt - in werking. De bekendmaking zal geschieden in de lokale pers en op digitale wijze ingevolge de Wet

elektronische bekendmaking middels een publicatie in het elektronisch gemeenteblad. Inwerkingtreding vindt vervolgens plaats op de dag na publicatie op digitale wijze.

Naar behoefte zal de nieuwe regelgeving en de nieuwe werkwijze worden geëvalueerd. Indien (op termijn) aanpassingen gewenst zijn dan zal daartoe een voorstel worden gedaan aan u en/of aan burgemeester en wethouders.

Bijlagen

1. Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen.
2. Toelichting op de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen.
3. Handboek kabels en leidingen Amstelveen.
4. Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen Amstelveen.
5. De wijziging van artikel 2:11, vierde lid en artikel 5:24, vijfde lid, van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De AVOI vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de huidige VWKL.
2. Om bij de eerstvolgende wijziging van de APV, artikel 2:11, vierde lid, van de APV te wijzigen in die zin dat in dit artikel wordt verwezen naar de nieuwe AVOI in plaats van naar de Telecommunicatieverordening en dat in artikel 5:24, vijfde lid, een verwijzing naar de nieuwe AVOI wordt opgenomen. Onder voorwaarde dat de AVOI (1) wordt vastgesteld.
3. De besluiten onder 1 tot en met 2 op de dag na digitale bekendmaking in werking te laten treden.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips

Bas Eenhoorn

Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels omtrent werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en leidingen in of op openbare gronden (Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen)

Z18-

De raad van de gemeente Amstelveen,
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 november 2018;
overwegende dat het wenselijk is om een verordening vast te stellen met het oog op minimalisatie van overlast en maatschappelijke kosten, alsmede een efficiënt gebruik van de openbare ruimte met betrekking tot werkzaamheden aan kabels en/of leidingen;
gelet op artikel 1 van de Belemmeringenwet privaatrecht, artikel 5.2 en 5.4, vierde lid, van de Telecommunicatiewet en artikel 149 van de Gemeentewet;
besluit vast te stellen de Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Amstelveen houdende regels omtrent werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en leidingen in of op openbare gronden.

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. belanghebbenden: de omwonenden en bedrijfsmatige gebruikers van alle percelen, grenzend aan het tracé van kabels en/of leidingen;
b. breekverbod: tijdelijk verbod voor het uitvoeren van werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel l. van dit artikel;
c. gedoogplichtige: degene op wie een gedoogplicht rust als bedoeld in artikel 5.2, eerste lid van de Telecommunicatiewet, een publiekrechtelijke vergunning of een privaatrechtelijke overeenkomst;
d. instemmingsbesluit: besluit van burgemeester en wethouders op een aanvraag tot instemming van de voorgenomen werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel l. van dit artikel;
e. kabels en/of leidingen: een of meer kabels en/of leidingen die onderdeel zijn van een openbaar (elektronisch communicatie)netwerk, daaronder mede begrepen de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations, distributie- en/of mutatiepunten, en tevens omvattende lege buizen, ondergrondse ondersteunings-werken en beschermingswerken, bestemd voor het transport van vaste, vloeibare of gasvormige stoffen, van energie of van informatie;
f. marktconforme kosten: kosten zoals deze onder normale omstandigheden in een markteconomie op de desbetreffende markt worden gemaakt;
g. netbeheerder: degene die als natuurlijk persoon handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf dan wel als rechtspersoon acteert als beheerder van een al dan niet openbaar netwerk;
h. netwerk: samenstel van kabels of leidingen;
i. openbare gronden: openbare gronden, als genoemd in artikel 1.1 van de Telecommunicatiewet;

j. registratiesysteem: digitaal systeem dat burgemeester en wethouders hanteren om meldingen en instemmingen van werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel l. van dit artikel, en alles wat daarmee samenhangt te verwerken;
k. spoedeisende werkzaamheden: werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel l. van dit artikel, voor reparatie of onderhoud waarvan uitstel niet mogelijk is als een ernstige belemmering of storing van de dienstverlening in het betreffende netwerk is opgetreden;
l. werkzaamheden: handmatige en/of mechanische (graaf)werkzaamheden, waaronder ook begrepen het opbreken en herstellen van de sleufbedekking en sleufloze technieken, in of op openbare grond in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen;
m. werkzaamheden van niet ingrijpende aard:
   - werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel l. van dit artikel, met een gezamenlijke tracélengte tot 25 meter en waarbij geen wegen, watergangen of groenvoorzieningen volledig worden gekruist en/of bovengrondse voorzieningen worden geplaatst;
   - het aanbrengen of verwijderen van kabels en/of leidingen in reeds aangebrachte voorzieningen;
   - het maken van maximaal twee opbrekingen met elk een afmeting van maximaal 2 m².

Artikel 2. Toepasselijkheid

1. Deze verordening is van toepassing op werkzaamheden die door of namens een netbeheerder plaatsvinden binnen de gemeente Amstelveen.
2. Het bepaalde in deze verordening geldt niet voor zover hierin reeds is voorzien in de Telecommunicatiewet of privaatrechtelijke overeenkomsten.

Artikel 3. Nadere regels

1. Burgemeester en wethouders kunnen ter uitvoering van deze verordening nadere regels vaststellen.
2. Deze nadere regels hebben betrekking op:
   a. openbare orde en veiligheid;
   b. het tijdstip, de plaats en de wijze van uitvoering van werkzaamheden;
   c. het bevorderen van het medegebruik van voorzieningen;
   d. ondergrondse ordening, planning en coördinatie van werkzaamheden;
   e. nadeelcompensatie in geval van het nemen van maatregelen ten aanzien van kabels en leidingen;
   f. de te verstrekken gegevens alsmede over de wijze waarop die dienen te worden verstrekt.

Hoofdstuk 2. Aanvragen en melden van werkzaamheden

Artikel 4. Instemmingsvereiste

1. Het is verboden werkzaamheden te verrichten zonder of in afwijking van een door burgemeester en wethouders genomen instemmingsbesluit.
2. Voor het verrichten van spoedeisende werkzaamheden of werkzaamheden van niet ingrijpende aard is geen instemmingsbesluit, als bedoeld in het eerste lid, noodzakelijk, maar kan worden volstaan met een door burgemeester en wethouders goedgekeurde melding. De raad is bevoegd om redenen van veiligheid delen van het grondgebied aan te wijzen waarvoor het voorgaande niet van toepassing is.
3. De werkzaamheden dienen binnen een jaar na de datum waarop het instemmingsbesluit onherroepelijk is geworden te zijn voltooid.
4. De werkzaamheden van niet ingrijpende aard dienen binnen het in de goedgekeurde melding bepaalde tijdvak te zijn voltooid.
5. Het in het eerste lid opgenomen verbod is niet van toepassing op werkzaamheden van de gemeente.
6. Behoudens in geval van spoedeisende werkzaamheden zijn bij weersomstandigheden, waarbij de uitvoering van de werkzaamheden tot overlast of gevaar voor de bewoners en/of schade voor de gemeente kan leiden, burgemeester en wethouders bevoegd een breekverbod in te

stellen. De vaststelling dat er sprake is van deze weersomstandigheden is een bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Tijdens door de gemeente vergunde evenementen geldt altijd een breekverbod. De termijnen zoals bedoeld in het derde en vierde lid worden automatisch verlengd met de periode van het breekverbod. Uiterlijk een dag voor beëindiging van het breekverbod, zullen burgemeester en wethouders de betrokken uitvoerende partij(en) hierover informeren.

Artikel 5. Aanvragen en melden

1. Voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient een instemmingsbesluit, als bedoeld in artikel 4, bij burgemeester en wethouders te worden aangevraagd.
2. In verband met de voorgenomen werkzaamheden kan vooroverleg plaatsvinden met burgemeester en wethouders om de aanvraag, als bedoeld in het eerste lid, voor te bereiden.
3. Als de werkzaamheden ook betrekking hebben op openbare gronden van een andere gedoogplichtige of grondeigenaar dan de gemeente en/of als er een aanvraag voor een vergunning al dan niet bij een ander bestuursorgaan op grond van een andere wet is ingediend, dan stelt de aanvrager burgemeester en wethouders hiervan op de hoogte.
4. Werkzaamheden van niet ingrijpende aard of de aanvang van werkzaamheden dien(t)(en) vijf werkdagen voorafgaand aan de aanvang van de werkzaamheden gemeld te worden bij burgemeester en wethouders.
5. Spoedeisende werkzaamheden dienen voorafgaand aan de aanvang van de werkzaamheden gemeld te worden bij burgemeester en wethouders of bij een daartoe door hen gemachtigd ambtenaar. Als een melding vooraf niet mogelijk is, moet de melding uiterlijk binnen een werkdag na de aanvang van de uitvoering gemotiveerd worden gedaan.

Artikel 6. Gegevensverstrekking

1. Voor het aanvragen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in artikel 4, eerste lid, dient gebruik te worden gemaakt van het door burgemeester en wethouders gehanteerde registratiesysteem.
2. Bij een aanvraag voor een instemmingsbesluit, als bedoeld in artikel 4, eerste lid, dienen in ieder geval de volgende gegevens te worden verstrekt:
   a. naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de netbeheerder;
   b. als het een aanvraag betreft voor het verrichten van werkzaamheden voor of namens een netbeheerder de naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de gemachtigde en een schriftelijke machtiging bij de eerste aanvraag van enig kalenderjaar;
   c. een opgave van het aantal, de soort, de aard en het beoogde gebruik van de kabels en/of leidingen;
   d. vereiste vergunning(en), ontheffing(en) of toestemming(en) op grond van overige wetgeving, alsmede informatie over de afstemming met andere gedoogplichtigen, grondeigenaren en/of beheerders van openbare gronden;
   e. een digitale BGT tekening (PDF- en/of DWG-formaat) met legenda en eenduidige en volledige maatvoering (RD-coördinaten) met daarop aangegeven:
      1. een opgave van het gewenste tracé;
      2. een opgave van de tijdelijke en permanente voorzieningen.
   f. overtuigende gegevens en inzicht omtrent de uitvoerbaarheid van de voorgenomen werkzaamheden binnen de beschikbare ruimte, waaruit ook blijkt dat de bereikbaarheid van de overige kabels en/of leidingen blijft gewaarborgd;
   g. de tracélengte en de lengte en breedte van de te graven sleuf, alsmede de aard van de sleufbedekking die wordt opengebroken;
   h. de voorgenomen datum van aanvang en beëindiging van de werkzaamheden;
   i. een opgave van het aantal kabels en/of leidingen dat direct in gebruik wordt genomen en het aantal kabels en/of leidingen dat niet direct in gebruik wordt genomen.
3. Voor een melding, als bedoeld in artikel 4, tweede lid, dient gebruik te worden gemaakt van het door burgemeester en wethouders gehanteerde registratiesysteem. De volgende gegevens dienen daarbij in ieder geval te worden verstrekt:
   a. naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de netbeheerder;

b. als het een aanvraag betreft voor het verrichten van werkzaamheden voor of namens een netbeheerder de naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de gemachtigde en een schriftelijke machtiging bij de eerste aanvraag van enig kalenderjaar;
c. de uitvoerende partij, het adres van de graaflocatie(s), inclusief een situatieschets;
d. de lengte en breedte van de sleuf of montagegat(en), alsmede de aard van de sleufbedekking die wordt opengebroken;
e. de datum van aanvang en beëindiging van de werkzaamheden;

In geval van spoedeisende werkzaamheden dienen tevens te worden verstrekt:

f. de aanduiding van de spoedeisende aard van de werkzaamheden;
g. de omschrijving van de werkzaamheden die zijn uitgevoerd.

Artikel 7. Voorschriften bij instemmingsbesluit

1. Burgemeester en wethouders kunnen in het instemmingsbesluit voorschriften opnemen in het belang van:
   a. de openbare orde;
   b. veiligheid, waaronder mede verstaan wordt de verkeersveiligheid;
   c. het voorkomen of beperken van overlast, waaronder mede verstaan wordt het afstemmen met andere werkzaamheden, een goede doorstroming van het verkeer en de bescherming van groenvoorzieningen en van het uiterlijke aanzien van de omgeving;
   d. de bereikbaarheid van gronden of gebouwen, waaronder mede verstaan wordt het veilig en doelmatig gebruik, beheer, en onderhoud van openbare gronden en gebouwen en het belang van evenementen;
   e. de ondergrondse ordening, waaronder mede verstaan wordt het beschermen van reeds in de grond aanwezige werken en eventuele in de grond aanwezige objecten.
2. De voorschriften, zoals genoemd in het eerste lid, kunnen slechts betrekking hebben op:
   a. het tijdstip, de plaats en wijze van uitvoering van werkzaamheden;
   b. het bevorderen van medegebruik van voorzieningen die door derden of de gemeente Amstelveen tegen marktconforme kosten ter beschikking worden gesteld;
   c. afstemming met betrekking tot overige in de grond aanwezige werken.
3. De belanghebbenden ter plaatse van de uit te voeren werkzaamheden dienen schriftelijk te worden geïnformeerd over aanvang, duur, aard en plaats van de werkzaamheden.
4. Het is verplicht na het einde van de werkzaamheden de grond, eventuele verhardingen en groenvoorzieningen terug te brengen in de oude staat, tenzij burgemeester en wethouders vooraf hebben aangegeven hier (gedeeltelijk) zelf zorg voor te willen dragen.

Artikel 8. (Mede)gebruik van voorzieningen

1. Op verzoek van burgemeester en wethouders wordt bij de werkzaamheden zoveel mogelijk (mede)gebruik gemaakt van bestaande, hetzij door overige netbeheerders dan wel door of in opdracht van burgemeester en wethouders aangelegde, voorzieningen voor zover dit technisch en economisch haalbaar is en medegebruik geen belemmering vormt voor de veiligheid, toegankelijkheid en leveringszekerheid.
2. In het vooroverleg als bedoeld in artikel 5, tweede lid, wordt mede bepaald of en, zo ja, langs welke delen van het tracé gebruik kan worden gemaakt van bestaande voorzieningen als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 9. Termijnen

1. De beslissing op een aanvraag voor een instemmingsbesluit wordt genomen uiterlijk acht weken na de dag van ontvangst van de aanvraag.
2. Indien een instemmingsbesluit niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden genomen, delen burgemeester en wethouders dit aan de aanvrager mede en noemen daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen het instemmingsbesluit wel genomen kan worden.
3. De goedkeuring op een melding voor werkzaamheden van niet ingrijpende aard wordt genomen binnen vijf werkdagen.

4. De goedkeuring op een melding voor spoedeisende werkzaamheden volgt, met in acht name van het bepaalde in artikel 14, tweede lid, uiterlijk vijf werkdagen nadat de melding is gedaan.
5. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Hoofdstuk 3. Overige bepalingen

Artikel 10. Het nemen van maatregelen en nadeelcompensatie

1. Het bepaalde in dit artikel geldt niet voor zover hierin reeds is voorzien in (privaatrechtelijke) schriftelijke afspraken tussen partijen.
2. De netbeheerder is verplicht op verzoek van burgemeester en wethouders over te gaan tot het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels en/of leidingen ten dienste van zijn netwerk.
3. Eventuele nadeelcompensatie in verband met het bepaalde in het tweede lid wordt verleend op basis van een publiekrechtelijke regeling.
4. Burgemeester en wethouders en de netbeheerder zullen bij het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels en/of leidingen elkaars schade zo veel mogelijk beperken.

Artikel 11. Overleg

1. Burgemeester en wethouders organiseren periodiek een overleg, waarvoor in elk geval de bij de gemeente Amstelveen bekende netbeheerders en andere betrokken partijen of belanghebbenden worden uitgenodigd.
2. In dit overleg worden de plannen van de gemeente Amstelveen en van de diverse netbeheerders en andere betrokken partijen of belanghebbenden besproken en afgestemd in het kader van de bepalingen van deze verordening.

Artikel 12. Niet-openbare kabels en/of leidingen

1. Bij werkzaamheden aan niet-openbare kabels en/of leidingen is het bepaalde in deze verordening van overeenkomstige toepassing. Het betreft kabels en/of leidingen, dan wel het netwerk waartoe deze behoren, die niet gebruikt worden om voor het publiek beschikbare, openbare diensten aan te bieden.
2. Het eerste lid van dit artikel in deze verordening houdt geen gedoogplicht in voor de gemeente Amstelveen met betrekking tot niet-openbare kabels en/of leidingen.

Artikel 13. Informatieplicht

1. De netbeheerder stelt burgemeester en wethouders onverwijld en schriftelijk in kennis van het in of uit gebruik nemen van een kabel en/of leiding. Dit geldt ook als een kabel en/of leiding niet langer ten dienste staat van een netwerk in of op openbare gronden. Burgemeester en wethouders kunnen hiervoor een overzicht van alle (niet) in gebruik zijnde kabels en/of leidingen verlangen.
1. De netbeheerder stelt burgemeester en wethouders in kennis van het feit dat het eigendom, de exploitatie of het beheer van de kabel of leiding verandert.

Hoofdstuk 4. Toezicht en handhavingsbepalingen

Artikel 14. Toezicht en handhaving

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de bij besluit van burgemeester en wethouders aangewezen personen.
2. Indien burgemeester en wethouders vaststellen dat de verplichtingen van deze verordening niet zijn nagekomen, kunnen burgemeester en wethouders besluiten handhavend op te treden dan wel legalisatie achteraf van de ontstane situatie verlangen met inachtneming van de bepalingen zoals vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. Indien blijkt dat de uitgevoerde werkzaamheden zijn gemeld maar dat hiervoor een instemmingsbesluit is vereist, is dit artikel van overeenkomstige toepassing.

3. Onverminderd het bepaalde in het tweede lid en hun overige wettelijke bevoegdheden zijn burgemeester en wethouders bevoegd, met kennisgeving vooraf aan de netbeheerder, het instemmingsbesluit in te trekken of de werkzaamheden stil te leggen indien:
   a. er wordt gewerkt zonder instemmingsbesluit of zonder melding;
   b. het instemmingsbesluit is verleend ten gevolge van onjuiste of onvolledige gegevens;
   c. het instemmingsbesluit in strijd met enig wettelijk voorschrift is verleend;
   d. er wordt gewerkt in afwijking van de voorschriften van het instemmingsbesluit;
   e. er wordt gewerkt in afwijking van de nadere regels;
   f. er wordt gewerkt in strijd met het geldende breekverbod.

Hoofdstuk 5. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 15. Intrekking oude verordening
De Verordening werkzaamheden kabels en leidingen 2015 gemeente Amstelveen van 18 maart 2015 wordt ingetrokken met ingang van de datum waarop deze verordening in werking treedt.

Artikel 16. Overgangsbepalingen
1. De verordening, genoemd onder artikel 15 en de Algemene plaatselijke verordening (APV) blijven van kracht op instemmings- en vergunningsverzoeken en meldingen waarop reeds krachtens diezelfde verordeningen is beslist, maar waarvan de uitvoering op het moment van inwerkingtreding van deze verordening nog niet is gerealiseerd.
2. Deze verordening is van toepassing op alle kabels en leidingen, ongeacht op welke grondslag deze zijn aangelegd.
3. Op aanvragen en meldingen waarop bij de inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, wordt met toepassing van deze verordening een beslissing genomen.

Artikel 17. Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Artikel 18. Hardheidsclausule
Burgemeester en wethouders hebben de bevoegdheid op grond van afweging van de te behartigen belangen en met in acht name van de redelijkheid en billijkheid in incidentele en uitzonderlijke gevallen af te wijken van de bepalingen van deze verordening.

Artikel 19. Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier,

Marnix Philips

de voorzitter,

Bas Eenhoorn

Toelichting Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen

Z18-

Niet alle (sub)artikelen worden automatisch van een toelichting voorzien. Er wordt slechts een toelichting gegeven indien een nadere uitleg noodzakelijk wordt geacht.

Algemeen
Het doel van deze toelichting is om informatie, aanvulling en nadere uitleg te verstrekken met betrekking tot de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (hierna: AVOI), zowel voor gebruik binnen de gemeente als voor de netbeheerders.

De AVOI heeft als doel de regie en coördinatie uniform te regelen met betrekking tot werkzaamheden die nodig zijn voor de aanleg, instandhouding en opruiming van alle kabels en/of leidingen in openbare gronden binnen de gemeentegrenzen. De AVOI reguleert de werkzaamheden in de openbare ruimte, waarbij onder andere de (weg)verharding, maar ook bermen en andere groenvoorzieningen worden opgebroken. De AVOI is ook gericht op minimalisatie van overlast en maatschappelijke kosten ten gevolge van werkzaamheden in de openbare ruimte: proactieve regie[1], meer grip en sturing op werkzaamheden, het waarborgen van bereikbaarheid, leefbaarheid, veiligheid en communicatie tijdens werkzaamheden; uniforme regels en sanctiemogelijkheden en een efficiënt gebruik van de openbare ruimte.

Volgens de AVOI wordt iedere aanvraag van elke netbeheerder eenduidig behandeld. Het verschil in wettelijke grondslag voor de diverse kabel- en leidingeigenaren (Telecommunicatiewet e.a.) is geen reden om de aanvragen verschillend te behandelen. Immers, in de praktijk gaat het om dezelfde werkzaamheden. Belangrijk uitgangspunt is dat werkzaamheden alleen in en op de openbare ondergrond mogen worden uitgevoerd na voorafgaande instemming van de gemeente. Voor de aanvraag van een instemmingsbesluit zijn aan de gemeente leges verschuldigd, aangezien de instemming als een dienst van de gemeente aan de netbeheerder is te beschouwen. Leges kunnen ook worden geheven voor de melding van werkzaamheden. Denk bijvoorbeeld aan meldingen in het kader van in en uit gebruik nemen van kabels en niet ingrijpende werkzaamheden. Aangezien in bedoelde gevallen in de praktijk ook een dienst door de gemeente wordt geleverd, maar een lichtere procedure geldt, zal dit invloed hebben op de hoogte van de legestarieven. Dit leidt op dit punt tot minder leges voor de netbeheerder.

Via nadere regels (bijvoorbeeld het Handboek kabels en leidingen, regeling voor de te hanteren tarieven voor onder andere herstel-, beheer- en degeneratiekosten en een Nadeelcompensatieregeling) kunnen aanvullende voorwaarden, eisen en regels voor de werkzaamheden van de netbeheerder door burgemeester en wethouders worden gesteld.

---

[1] Op initiatief van de gemeente wordt proactieve regie gevoerd. Dit heeft als doel om de overlast en maatschappelijke kosten ten gevolge van werkzaamheden in de openbare ruimte te minimaliseren. Het voeren van proactieve regie in de ondergrond door de gemeente bevordert de graafrust en bespaart kosten, een win-win situatie.
Rode draad van proactieve regie is informatie-uitwisseling tussen alle belanghebbenden. Partijen (gemeenten, netbeheerders en uitvoerende partijen) betrekken elkaar vroegtijdig en in de juiste fase bij projecten. De plannen van de gemeente én van de netbeheerders worden vanuit een lange termijn planning (tot vijf jaar vooruit) zoveel als mogelijk inzichtelijk gemaakt en gemonitord teneinde werkzaamheden zoveel als mogelijk op elkaar af te stemmen en/of te combineren.

Kaders voor de gemeentelijke bevoegdheden en rollen
De gemeentelijke bevoegdheden vloeien voort uit de Gemeentewet, de Belemmeringenwet privaatrecht, de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), de Algemene plaatselijke verordening, de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten (hierna: WIBON), de Telecommunicatiewet en uit contractuele afspraken met netbeheerders. De gemeente is in vele rollen betrokken bij werkzaamheden in de openbare ruimte, onder andere als grondeigenaar, ruimtelijk planner, aanlegger van infrastructuur, verkeersregelaar, bodembeschermer, enzovoorts. In het belang van de gemeente, burgers, bedrijven en netbeheerders moet een zorgvuldig, uniform en integraal beleid gevoerd worden bij voorbereiding, uitvoering en nazorg van werkzaamheden in openbare gronden. De gemeente heeft hierin een coördinerende rol voor een goed verloop van het integrale proces met betrekking tot de werkzaamheden van alle netbeheerders. Mede doordat de fysieke ondergrond vol raakt met een groot aantal kabels en leidingen, is goede afstemming van werkzaamheden en belangen noodzakelijk. De coördinerende rol van de gemeente is bijvoorbeeld terug te vinden in de artikelen 4, 5 en 6 van de AVOI.
Ondanks de verschillende uitgangsposities van partijen wordt door de gemeente efficiëntie, harmonisering en uniformering van de uitvoering van werkzaamheden nagestreefd. Het opbreken van de openbare ruimte dient tot zo min mogelijk overlast te leiden, met waarborging van veiligheid en bereikbaarheid en voorkoming van verstoring van openbare orde en ondergrondse ordening. Ten aanzien van het ontwerp, voorbereiding, uitvoering en beheer van de werkzaamheden dient voldaan te worden aan de uniforme (uitvoerings-)eisen die door de gemeente zijn vastgelegd in het Handboek kabels en leidingen. Voor de te hanteren tarieven voor onder andere herstel-, beheer- en degeneratiekosten kunnen burgemeester en wethouders tevens nadere regels vaststellen.

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen
Breekverbod
In de verordening zijn bepalingen over het breekverbod opgenomen die burgemeester en wethouders de bevoegdheid geven een verbod op te leggen tot uitvoering van werkzaamheden bij bepaalde weersomstandigheden (bijvoorbeeld wateroverlast, zware sneeuwval of ijzel, strenge vorst) of tijdens evenementen en/of feest- en gedenkdagen. Dat wil zeggen dat er niet in de grond gegraven mag worden zolang het breekverbod geldt. Een nadere omschrijving van het breekverbod is opgenomen in het Handboek kabels en leidingen.

Gedoogplichtige
De gemeente is voornamelijk betrokken in haar rol als beheerder van de openbare gronden. In deze hoedanigheid is de gemeente in het kader van de Telecommunicatiewet gedoogplichtige als het gaat om openbare elektronische communicatienetwerken. Het begrip gedoogplichtige ziet in deze verordening ook op de gemeente indien zij gedoogplichtig is krachtens de Belemmeringenwet privaatrecht dan wel anderszins leidingen (impliciet) moet gedogen. Te denken valt aan privaatrechtelijke afspraken tussen gemeente en een kabel- en/of leidingeigenaar of indien voor deze kabel- en/of leidingeigenaar een aansluitplicht geldt. Gedoogplichtigen moeten de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen toestaan in en op hun gronden. Onder instandhouding van de kabels en/of leidingen wordt verstaan het hebben, houden en onderhouden van de kabels en/of leidingen. Het gaat daarbij dus niet alleen om het verrichten van onderhouds- en exploitatiewerkzaamheden. Ook het enkel hebben en houden van de kabels en/of leidingen, zonder dat daaraan werkzaamheden worden verricht, geldt als instandhouding.

Instemmingsbesluit
Werkzaamheden als bedoeld in deze verordening moeten vooraf digitaal gemeld worden, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen:
- werkzaamheden;
- werkzaamheden van niet ingrijpende aard;
- spoedeisende werkzaamheden ten gevolge van een ernstige belemmering of storing.

Voor de werkzaamheden geldt dat pas gestart mag worden met die werkzaamheden als op basis van een aanvraag een instemmingsbesluit is verleend. De gemeente hanteert een doorlooptijd van acht weken voor het nemen van een besluit op aanvragen voor werkzaamheden.

Voor werkzaamheden van niet ingrijpende aard is geen instemmingsbesluit noodzakelijk maar kan worden volstaan met een digitale melding vooraf. Na goedkeuring van de melding kan binnen een termijn van enkele werkdagen met de werkzaamheden gestart worden.

Voor spoedeisende werkzaamheden kan het zijn dat digitaal melden vooraf onmogelijk is. Bijvoorbeeld bij een kapot gesprongen waterleiding. Alleen in dergelijke uitzonderingsgevallen is het toegestaan het werk achteraf te melden en goedkeuring volgt dan ook achteraf. Indien blijkt dat de uitgevoerde werkzaamheden omvangrijk zijn geweest of bijvoorbeeld een waterweg hebben gekruist, dient alsnog een instemmingsbesluit te worden aangevraagd volgens de gebruikelijke procedure. Zo kan de gemeente alsnog de aan haar verstrekte relevante informatie verwerken.

Kabels en/of leidingen
Kabels en/of leidingen zijn onderdeel van een openbaar netwerk, daaronder ook begrepen de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations, distributie- en/of mutatiepunten. Voorbeelden van kabels en leidingen zijn telecommunicatie- en omroepkabels, elektriciteitskabels (koppel-, transport- en distributiekabels), gasleidingen, waterleidingen en leidingen ten behoeve van stadsverwarming (transport-, distributie- en dienstleidingen) en kabels en leidingen voor industriële netwerken. Voorbeelden van distributie- of mutatiepunten zijn handholes, afsluiters, brandkranen, lassen, enzovoort. Het begrip kabels en/of leidingen omvat ook lege buizen, ondergrondse ondersteuningswerken (zoals mantelbuizen, kabelgoten, duikers) en beschermingswerken. Met lege buizen worden bedoeld de werken die worden aangelegd met het oogmerk deel uit te gaan maken van een netwerk en ook buizen die worden aangelegd als een voorziening voor medegebruik.

Het gaat om kabels en/of leidingen die onderdeel uitmaken van openbare netwerken, dus niet om verbindingen die liggen binnen de installatie c.q. het domein van een (eind)gebruiker (producent of een afnemer), of uit gebruik genomen kabels en/of leidingen.

Marktconforme kosten
De gemeente streeft ernaar om het medegebruik van bestaande voorzieningen (van de gemeente zelf of van andere betrokken partijen) te stimuleren. Partijen kunnen worden verplicht daarvan gebruik te maken, op voorwaarde dat de te betalen vergoeding marktconform is. Hierbij is aansluiting gezocht bij de definitie zoals die in de Telecommunicatiewet wordt gebruikt.

Netbeheerder
Netbeheerders zijn de beheerders van (niet-)openbare netwerken bestemd voor het transport van water, energie en informatie. Dat zijn dus ook de aanbieders van (niet-) openbare elektronische communicatienetwerken. Vaak zal de netbeheerder in het geval van voorgenomen werkzaamheden de rol van opdrachtgever op zich nemen.

Netwerk
De omschrijving maakt met name duidelijk dat het gaat om het geheel van kabels of leidingen die bestemd zijn voor transport van vaste, vloeibare of gasvormige stoffen, van energie of van informatie, bijvoorbeeld de distributie- en transportnetten voor energie (gas, water, elektriciteit) en de (openbare) elektronische communicatienetwerken (zoals geregeld in en krachtens de Telecommunicatiewet, artikel 1.1).

Openbare gronden
Hiertoe worden, conform het in de begripsbepalingen genoemde wetsartikel, gerekend de openbare wegen inclusief trottoirs/voetpaden, glooiingen, bermen, sloten, bruggen, viaducten, duikers,

tunnels, beschoeiingen en andere werken, evenals wateren inclusief bruggen, plantsoenen, pleinen en andere plaatsen die voor eenieder toegankelijk zijn (ook wel openbare ruimte genoemd).

Spoedeisende werkzaamheden
Hiervoor geldt een lichter procedureel regime. De netbeheerder moet duidelijk maken dat dit werk redelijkerwijs geen uitstel kan dulden op grond van de aangegeven belangen.

Werkzaamheden
(Graaf)werkzaamheden in de openbare grond, inclusief het opbreken en herstel van de sleufverharding en sleufloze technieken in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen. Onder instandhouding in de zin van deze verordening wordt mede begrepen het nemen van maatregelen, waaronder verplaatsen van de kabels en/of leidingen zoals bedoeld in artikel 10 van de AVOI en in de Telecommunicatiewet. Onder sleufloze technieken wordt verstaan het maken van een holle ruimte in de grond, met behulp van een (gestuurde) boring of persing, zonder daarbij de omringende grondslag te verwijderen. De regels van de AVOI hebben betrekking op mechanische werkzaamheden en handmatige werkzaamheden. Deze laatste zijn vooral van toepassing op werken nabij bomen en andere groenvoorzieningen en bij spoedeisende werkzaamheden of niet ingrijpende werkzaamheden. De AVOI ziet voorts op werkzaamheden in verband met het bevorderen van medegebruik van voorzieningen, zoals mantelbuizen, kabelgoten of geleidingen.

Werkzaamheden van niet ingrijpende aard
Het onderscheid tussen werkzaamheden van al dan niet ingrijpende aard vloeit voort uit artikel 5.4, vijfde lid, van de Telecommunicatiewet. De definitie geeft op hoofdlijnen aan voor welke situaties deze lichtere procedure van toepassing kan zijn. Vaak gaat het om werkzaamheden aan reeds bestaande kabels en/of leidingen en betreft het een beperkte lengte of oppervlakte die niet of nauwelijks het normale gebruik van de openbare gronden beperkt. Daarbij wordt ook mede in de beoordeling betrokken of er rijbanen en andere verhardingen, wateren of groenvoorzieningen volledig gekruist worden of dat boringen noodzakelijk zijn.

Een aansluiting is het gedeelte van de kabel en/of leiding dat een netwerk verbindt met een fysiek punt waarop een klant de toegang tot een openbaar netwerk wordt geboden. Een fysiek punt is bijvoorbeeld een netwerkaansluitpunt, gasmeter, watermeter of ISRA-punt. Dit betekent dat onder andere huisaansluitingen, zoals bedoeld in de WIBON, aansluitingen voor bedrijfspanden of windmolens hier ook onder vallen.

Aansluitingen (tot de in de AVOI bepaalde lengte) worden door de relatief beperkte omvang van de werkzaamheden uitgezonderd van een aantal algemene regels van de AVOI. Ook andere niet ingrijpende werkzaamheden, zoals werkzaamheden die slechts gedurende korte tijd in een beperkt gedeelte van het netwerk worden verricht en waarvan de impact beperkt en kortstondig is, worden aan een lichter regime onderworpen waarvoor nadere kaders zijn gesteld.

Onder deze werkzaamheden vallen ook:
- het aanbrengen of verwijderen van kabels en/of leidingen in reeds aangebrachte voorzieningen, zoals buizen ten behoeve van glasvezelkabels (bijvoorbeeld HDPE-buizen) en mantelbuizen;
- het maken van maximaal twee opbrekingen met elk een afmeting van maximaal 2 m².

Een opbreking kan zijn het maken van een montagegat c.q. lasgat ten behoeve van de toegang tot een distributie- of mutatiepunt, het plaatsen van afsluiters, het opgraven van een kabelrol ten behoeve van aansluitingen, het herstellen van kabel- c.q. leidingstoringen of voor inspectiedoeleinden. Het maken van twee montagegaten c.q. lasgaten tegelijkertijd kan onder andere aan de orde zijn bij het inblazen van glasvezelkabels in bestaande HDPE-buizen.

Overige begripsbepalingen

Behoeven geen nadere toelichting.

Artikel 2. Toepasselijkheid
Deze AVOI geeft invulling aan de wettelijke plicht van de gemeente om een Telecommunicatieverordening op te stellen voor werkzaamheden aan kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk. De AVOI geldt voor netbeheerders en hun eventuele rechtsopvolger(s). Eventuele bepalingen in de AVOI, waaronder begrepen artikel 10, gelden niet voor deze kabels indien en voor zover hierin reeds is voorzien in de Telecommunicatiewet. Vooralsnog is er geen vergelijkbare wettelijke regeling voor andere kabels en leidingen, zoals elektriciteitskabels en waterleidingen. Regels en afspraken met betrekking tot deze netbeheerders werden steeds opgenomen in de APV of privaatrechtelijke overeenkomsten. Met deze verordening wordt voorzien in, zoveel mogelijk uniforme, regelgeving voor alle netbeheerders die binnen de gemeente werken.

Onder instandhouding in de zin van deze verordening wordt mede begrepen het nemen van maatregelen, waaronder verplaatsen van de kabels en/of leidingen zoals bedoeld in artikel 10 van de AVOI en in de Telecommunicatiewet.

Artikel 3. Nadere regels
Burgemeester en wethouders krijgen de mogelijkheid toegekend door de raad om in voorkomende gevallen nadere regels ter uitvoering van deze verordening vast te stellen. Deze nadere regels kunnen worden opgenomen in onder meer een Nadeelcompensatieregeling, een Schaderegeling ingravingen voor de te hanteren tarieven voor onder andere herstel-, beheer- en degeneratiekosten en Handboek kabels en leidingen. In bijvoorbeeld het Handboek kabels en leidingen kunnen technische en procedurele voorwaarden worden opgenomen in verband met onder andere:

- feest- of gedenkdagen en/of beperking van overlast voor belanghebbenden, bijvoorbeeld een winkelier;
- de wijze van uitvoering;
- het opstellen van voorschriften op het gebied van markering en afzetting;
- het maken van proefsleuven;
- opruimen van buiten gebruik zijnde kabels en/of leidingen.

Hoofdstuk 2. Aanvragen en melden van werkzaamheden

Artikel 4. Instemmingsvereiste
Uitgangspunt is dat werkzaamheden in de openbare ruimte verboden zijn, tenzij men beschikt over een instemmingsbesluit. De in de Telecommunicatiewet neergelegde verplichting dat instemming van burgemeester en wethouders is vereist, is opgenomen in de AVOI en is van toepassing op de werkzaamheden van alle netbeheerders. Daarmee wordt ook voorzien in de toestemming of vergunning die andere kabel- en leidingeigenaren voorheen dienden te hebben voor voorgenomen werkzaamheden in gemeentegrond. Conform het bepaalde in de Telecommunicatiewet geldt dat die instemming betrekking heeft op de plaats, het tijdstip en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden.

In dit artikel wordt voor de instemmingsprocedure onderscheid gemaakt tussen werkzaamheden, werkzaamheden van niet ingrijpende aard en spoedeisende werkzaamheden. Niet ingrijpende werkzaamheden zijn werkzaamheden waarvoor gedurende niet meer dan een korte tijd in een beperkt gedeelte van het netwerk werkzaamheden worden verricht en waarvan de impact voor de omgeving relatief beperkt en kortstondig is. Er wordt als norm een in de AVOI bepaalde lengte van de kabels en/of leidingen gehanteerd en daarbij mogen geen verhardingen of groenvoorzieningen worden gekruist. Bij spoedeisende werkzaamheden kan het voorkomen dat, juist vanwege de urgentie, digitaal melden vooraf onmogelijk is.

De uitzonderingsbepaling voor spoedeisende werkzaamheden geldt niet als werkzaamheden moeten worden verricht in gebieden die door de raad op een vooraf bekend gemaakte kaart zijn aangegeven. Dit betekent dat in gebieden die op deze kaart staan geen spoedeisende werkzaamheden uitgevoerd mogen worden zonder voorafgaand instemmingsbesluit.

Voorbeelden van dergelijke gebieden die op de kaart kunnen staan zijn:
- Risicogebieden als industriegebieden met buisleidingen voor transport met gevaarlijke stoffen;
- Historische stadskernen of historische straten of natuurgebieden;
- Toegangswegen van en naar gebouwen van hulpdiensten, brandweerkazernes, politie, en gemeentelijke gebouwen. De gemeente kan voor toegangswegen naar zulke gebouwen de doorgang altijd vereisen.

In bovenstaande gevallen is het niet aanvaardbaar dat zonder specifiek toezicht van de gemeente wordt gegraven. Vaststelling van deze gebieden kan ook plaatsvinden na vaststellen van de AVOI.

Voor werkzaamheden rond de kabels en/of leidingen van de gemeente zelf, zoals de riolering, is om praktische redenen de verordening (en het daarin opgenomen breekverbod) niet van toepassing. Om redenen van effectiviteit en kwaliteit is het wel zeer wenselijk dat waar mogelijk binnen de gemeente afspraken en procedures worden gemaakt om de doelen van deze verordening ook intern zoveel mogelijk na te leven.

Ondanks het feit dat er een instemmingsbesluit of een goedkeuring op een melding voor de werkzaamheden is verstrekt, zijn burgemeester en wethouders bevoegd een breekverbod in te stellen tijdens door de gemeente vergunde evenementen of als er naar haar oordeel sprake is van weersomstandigheden, waarbij de uitvoering van de werkzaamheden tot overlast of gevaar voor de bewoners en/of schade voor de gemeente kan leiden. Een afweging die hierbij gemaakt wordt is de kans op schade en de omvang hiervan aan de openbare gronden als er gegraven wordt. Het breekverbod wordt op de dag dat dit ingaat, gecommuniceerd naar de betrokken uitvoerende partijen. In ieder geval een dag voor het beëindigen van het breekverbod wordt dit meegedeeld aan de betrokken uitvoerende partijen.

Gedurende het breekverbod mogen er op geen enkele wijze werkzaamheden plaatsvinden in de openbare grond en/of bestrating. In het geval van spoedeisende werkzaamheden is het breekverbod niet van toepassing. Een nadere omschrijving van het breekverbod is opgenomen in het Handboek kabels en leidingen. De geldigheidsduur van het instemmingsbesluit en/of goedgekeurde melding wordt automatisch verlengd met de periode van het breekverbod.

Artikel 5. Aanvragen en melden
In het artikel wordt aangegeven dat de aanvraag van de voorgenomen werkzaamheden bij burgemeester en wethouders moet worden gedaan. Dat kan bij burgemeester en wethouders of bij de daarvoor gemandateerde ambtenaren.

Voor spoedeisende werkzaamheden, zoals ingeval van storingen, wordt een uitzondering gemaakt. Deze moeten zoveel mogelijk voor aanvang van de werkzaamheden gemeld worden, als dit niet mogelijk is moet dit in ieder geval binnen een werkdag na uitvoering van de werkzaamheden zijn gedaan.

Spoedeisende werkzaamheden dienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente te worden gemeld dan wel bij een daartoe door hen gemachtigd ambtenaar. In de praktijk kan buiten kantooruren de melding veelal plaatsvinden bij de calamiteiten- of piketdienst.

De burgemeester kan besluiten dat de werkzaamheden op een ander dan het voorgenomen tijdstip plaatsvinden als de openbare orde zich verzet tegen de uitvoering van bovengenoemde werkzaamheden. Dit geldt ook als er gevaar dan wel de vrees voor het ontstaan van gevaar is.

In dit artikel wordt beschreven dat de voorgenomen werkzaamheden ook betrekking kunnen hebben op openbare gronden van andere gedoogplichtigen of grondeigenaren dan de gemeente. Omdat de gemeente een coördinerende rol heeft over alle openbare gronden binnen de gemeentelijke grenzen moet voor alle voorgenomen werkzaamheden in openbare grond een aanvraag voor een instemmingsbesluit worden gedaan. Dit geldt dus ook in het geval dat voorgenomen werkzaamheden zich beperken tot bijvoorbeeld openbare gronden van de Provincie of het Waterschap.

Wellicht ten overvloede wordt erop gewezen dat naast het instemmingsbesluit mogelijk ook vergunningen aangevraagd moeten worden voor de voorgenomen werkzaamheden. In het geval zowel een instemmingsbesluit als een vergunning van een al dan niet ander bestuursorgaan dan de gemeente nodig is, heeft de gemeente hierin een coördinerende rol om afstemming te bevorderen.

Als de aanvrager daar om verzoekt kan de gemeente inhoudelijke afstemming van de beoordeling van de aanvragen bij andere bestuursorganen nastreven. De aanvrager blijft echter zelf verantwoordelijk voor de afstemming en toestemming van alle betrokken gedoogplichtigen of grondeigenaren en het aanvragen en verkrijgen van de benodigde vergunningen.

Het is belangrijk dat aanvragers zelf bij het aanvragen van een instemmingsbesluit rekening houden met een eventueel vergunning traject waarop de aanvraag voor het instemmingsbesluit betrekking heeft. Dit kan onnodige vertraging voorkomen bij het afgeven van het instemmingsbesluit omdat het verlenen van een benodigde vergunning eerst afgewacht dient te worden voordat er instemming kan worden verleend.

Artikel 6. Gegevensverstrekking
In dit artikel is verduidelijkt op welke wijze een aanvraag moet worden gedaan en welke gegevens daarbij verstrekt moeten worden. Het betreft informatie die de gemeente als beheerder van de openbare gronden nodig heeft om een juiste beoordeling te maken en inzicht te krijgen in de belangen die door de voorgenomen werkzaamheden worden geraakt. Zo dienen in het geval dat een netbeheerder opdracht geeft om de werkzaamheden te laten verrichten en daartoe een externe uitvoerder machtigt, behalve de gegevens van de externe partij ook die van de netbeheerder te worden verstrekt.

De aanvraag moet digitaal gebeuren door middel van het door burgemeester en wethouders gehanteerde registratiesysteem. Voor aanvragen voor werkzaamheden van niet ingrijpende aard behoeft slechts een beperkt aantal gegevens verstrekt te worden. Voor reguliere aanvragen dienen meer gegevens verstrekt te worden.

Burgemeester en wethouders kunnen besluiten de aanvraag niet in behandeling te nemen in overeenstemming met het bepaalde in artikel 4:5 lid 1 Awb.

Bij de aard van de kabels en/of leidingen gaat het erom of het openbare of niet-openbare kabels en/of leidingen betreft.

Het waarborgen van de blijvende bereikbaarheid van de kabels en/of leidingen kan bijvoorbeeld worden aangetoond door een opgave van de doorsnede van de kabel- en/of leidingsleuf of -goot waarin het ruimtebeslag van de aanwezige en de aan te brengen kabels en/of leidingen gezamenlijk is aangegeven. Indien de aanleg van kabels en/of leidingen (mogelijk) hinderlijke ligging teweeg zal brengen moet aan de gemeente overlegd worden wat de uitkomst is van overleg met andere netbeheerders en welke afspraken inzake de hinderlijke ligging er zijn gemaakt tussen netbeheerders. Indien het beoogde tracé geen ruimte biedt voor de aanleg van nieuwe kabels en/of leidingen dient een alternatief tracé te worden gekozen.

Op grond van de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten (WIBON) is er een elektronisch informatiesysteem waarmee informatie tussen beheerders enerzijds en

opdrachtgevers, grondroerders en bestuursorganen anderzijds wordt uitgewisseld. De netbeheerders zijn verplicht, conform WIBON, om hun kabels en/of leidingen zodanig te registreren, dat steeds inzicht daarin kan worden verkregen.

Er is samenhang tussen de WIBON en de AVOI van de gemeente. De WIBON heeft betrekking op het voorkomen van graafschade via een plicht tot zorgvuldig graven én een plicht tot zorgvuldige en tijdige informatie-uitwisseling. De WIBON bepaalt in artikel 44 dat het onverlet laat dat de gemeente in het belang van openbare orde en veiligheid bij verordening voorschriften kan geven over werkzaamheden, waaronder het binden van graafwerkzaamheden aan het hebben van een vergunning (in de zin van deze verordening een instemmingsbesluit).

Artikel 7. Voorschriften bij instemmingsbesluit
Op grond van de AVOI gelden een aantal verplichtingen voor degene die werkzaamheden gaan verrichten. Daarnaast kunnen burgemeester en wethouders aan het instemmingsbesluit aanvullende voorschriften verbinden. In de verordening is geregeld onder welke voorwaarden dit kan en welke soort voorschriften dit zijn. De voorschriften hebben vooral te maken met de wijze van uitvoering en zijn gericht op de (deels wettelijk vastgelegde) belangen die de gemeente geacht wordt te behartigen. Daarnaast kunnen door burgemeester en wethouders lokaal geldende regels van toepassing worden verklaard als die er ten aanzien van de aanleg van kabels en/of leidingen zijn.

In het kader van de ondergrondse ordening kan gedacht worden aan bescherming van reeds in de grond aanwezige werken van bijvoorbeeld de riolering en de levering of het transport van elektronische informatie, gas, water en elektriciteit. Bescherming van deze werken betekent onder meer het niet in gevaar brengen of zonder noodzaak bemoeilijken van deze werken. Voorts kan dit (indirect) met zich meebrengen dat deze werken zo min mogelijk worden gehinderd in hun ligging.

Dit artikel benadrukt dat alle belanghebbenden worden geïnformeerd. Hieronder vallen onder andere bewoners van percelen langs het tracé, maar ook de bedrijfsmatige gebruikers, winkeliers en gebruikers van kantoorpanden.

Als burgemeester en wethouders vooraf hebben aangegeven zelf zorg te dragen voor het in oude staat terugbrengen van verhardingen en beplanting dient de netbeheerder de marktconforme kosten daarvan aan de gemeente te vergoeden.

Artikel 8. (Mede)gebruik van voorzieningen
Dit artikel heeft als doel om medegebruik zoveel als mogelijk te bevorderen. Op verzoek van burgemeester en wethouders dient zoveel mogelijk gebruik gemaakt te worden van reeds aanwezige voorzieningen, mits deze tegen een marktconforme prijs worden aangeboden. Het doel hiervan is te voorkomen dat onnodig gegraven wordt in gemeentegrond en dat er zo effectief mogelijk gebruik wordt gemaakt van de openbare ruimte bijvoorbeeld door middel van het delen van voorzieningen. Voorzieningen zijn bijvoorbeeld kabelgoten en geleidingen.

Artikel 9. Termijnen
De beslistermijn van burgemeester en wethouders is maximaal acht weken en is afgeleid uit de Telecommunicatiewet en de Awb. Op grond van de Telecommunicatiewet en de Awb delen burgemeester en wethouders indien een instemmingsbesluit niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden genomen, dit aan de aanvrager mede en noemen daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen het instemmingsbesluit wel kan worden genomen.

In navolging van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen moeten burgemeester en wethouders zich bewust zijn van het belang van de voortgang van de activiteiten en zich inspannen om de termijn tot besluitvorming zo kort mogelijk te houden. Burgemeester en wethouders kunnen onder bepaalde voorwaarden de termijn tot besluitvorming verlengen en een nieuwe termijn stellen.

De Lex Silencio Positivo is de rechtsfiguur waarbij er automatisch sprake is van een positieve beschikking (in het kader van deze AVOI wordt hiermee het instemmingsbesluit of de goedgekeurde melding bedoeld) als een bestuursorgaan niet binnen de voorgeschreven beslistermijn een besluit op een aanvraag heeft genomen, de zogenaamde van rechtswege verleende beschikking (geregeld in paragraaf 4.1.3.3. van de Awb). Het uitsluiten van de Lex Silencio Positivo is alleen mogelijk wanneer dit gerechtvaardigd kan worden door dwingende redenen van algemeen belang. In de AVOI wordt beschreven wat de procedure is om zaken grondig af te wegen, waarbij juist onderdelen van openbare veiligheid en verkeersveiligheid een grote rol spelen. Een Lex Silencio Positivo is hier niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang met name openbare orde, openbare veiligheid, verkeersveiligheid en volksgezondheid. Derhalve is paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht in de AVOI niet van toepassing verklaard.

Hoofdstuk 3. Overige bepalingen

Artikel 10. Het nemen van maatregelen en nadeelcompensatie

Op het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels en/of leidingen die ten dienste staan van een netwerk ten behoeve van water- of energievoorzieningen in of op openbare gronden gelden de geformuleerde bepalingen, in samenhang met eventuele geldende privaatrechtelijke overeenkomsten met de netbeheerder(s) die gerespecteerd worden. Een netbeheerder is verplicht maatregelen, waaronder het verplaatsen, te nemen als dat noodzakelijk is voor werken door of vanwege de gemeente. De gemeente zal dus de noodzaak moeten aantonen. De eventuele compensatie van kosten van het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, worden vooralsnog berekend aan de hand van de tussen partijen van toepassing zijnde afspraken, totdat er algemeen geldende regels zijn overeengekomen.

Alle hierboven bedoelde kosten van het nemen van maatregelen, waaronder het verplaatsen, ten aanzien van kabels en/of leidingen, op verzoek van de gemeente zijn onvermijdelijke maatschappelijke kosten die zo laag mogelijk gehouden dienen te worden. Dat is een van de redenen waarom op initiatief van de gemeente proactieve regie wordt gevoerd. Hierbij worden de plannen van de gemeente én van de netbeheerders vanuit een lange termijn planning (tot vijf jaar vooruit) zoveel als mogelijk inzichtelijk gemaakt en gemonitord teneinde werkzaamheden zoveel als mogelijk op elkaar af te stemmen en/of te combineren.

Artikel 11. Overleg

Ter afstemming van allerlei zaken en het voeren van proactieve regie wordt er regelmatig een periodiek (lange termijn) overleg gepland tussen de gemeente en netbeheerders en andere betrokken of belanghebbende partijen. Dit gebeurt op initiatief van de gemeente. Het kan ook in samenwerking met andere gemeenten of overheden gebeuren.

Artikel 12. Niet-openbare kabels en/of leidingen

Met niet-openbare kabels en/of leidingen worden kabels en/of leidingen bedoeld die niet gebruikt worden om openbare diensten aan te bieden. Een voorbeeld hiervan is een point-to-point glasvezelverbinding tussen twee bankgebouwen als deze (gedeeltelijk) in openbare grond is aangelegd door de bankinstelling zelf. De gemeente gedoogt (onder voorwaarden) kabels en/of leidingen met een publieke of openbare functie in de openbare ruimte. De gemeente kan echter ook aanvragen krijgen van partijen die niet-openbare kabels en/of leidingen wensen aan te leggen. Vanwege het intensieve gebruik van de ondergrondse ruimte en de veiligheidsrisico’s is de tendens dat in het algemeen geen toestemming wordt verleend voor de aanleg van niet-openbare kabels en/of leidingen van particulieren en/of bedrijven. Particulieren die een eigen verbinding wensen, dienen bij voorkeur gebruik te maken van openbare netstructuren. Toch zijn er uitzonderingssituaties en indien de beschikbare (ondergrondse) ruimte het toestaat kan de gemeente onder strikte voorwaarden daarvoor toestemming geven.

Bij werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van niet-openbare kabels en/of leidingen in openbare wegen en wateren is het bepaalde in de AVOI van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat waar wordt bedoeld openbare kabels en/of leidingen daar moet worden gelezen niet-openbare kabels en/of leidingen. Dat betekent echter niet dat de gemeente daarmee een gedoogplicht voor deze kabels en/of leidingen heeft.

Artikel 13. Informatieplicht
Ten aanzien van kabels (en bijbehorende voorzieningen) ten dienste van openbare elektronische communicatienetwerken is wettelijk voorzien in regels voor de duur van de gedoogplicht. Het is mede daarom van belang om inzichtelijk te hebben of kabels en/of leidingen nog deel uitmaken van een netwerk. Ook gezien de mogelijkheden tot medegebruik van al bestaande voorzieningen.

Netbeheerders dienen burgemeester en wethouders te informeren over het al dan niet in gebruik zijn van bepaalde voorzieningen. Op verzoek van burgemeester en wethouders moeten zij gegevens kunnen overleggen van alle al dan niet in gebruik zijnde kabels en/of leidingen. Het gaat daarbij om gegevens over de status van de kabels en/of leidingen, bijvoorbeeld dat deze (tijdelijk) niet in gebruik zijn, maar op enig moment wel weer in gebruik kunnen worden genomen, of dat deze verlaten worden en op een geschikt moment kunnen worden opgeruimd. De bewijslast van ingebruikname en het in gebruik hebben, ligt bij de netbeheerder.

Wijzigingen kunnen ook optreden door het vervallen van het openbare karakter van gronden. Dit heeft ook gevolgen voor het al dan niet mogen hebben en houden van kabels en/of leidingen in deze gronden.

Burgemeester en wethouders moeten op de hoogte gesteld worden van het feit dat het eigendom wordt overgedragen. Indien eigendom, exploitatie of beheer van de kabel en/of leiding wordt overgedragen aan een andere netbeheerder, gaan de rechten en plichten volgens deze verordening die betrekking hebben op de kabel en/of leiding van rechtswege over op de nieuwe netbeheerder.

Op het eigendom van kabels en leidingen zijn de wettelijke bepalingen van toepassing.

Hoofdstuk 4. Handhavings- en toezichtbepalingen

Artikel 14. Toezicht en handhaving
De gemeente is belast met de handhaving van hetgeen in de verordening is opgenomen en ten aanzien van het instemmingsbesluit. Dit artikel geeft aan dat burgemeester en wethouders ambtenaren kunnen aanwijzen die belast zijn met toezicht op de naleving van het bepaalde krachtens deze AVOI. Als een of meer partijen zich niet houden aan de voorschriften van deze AVOI behouden burgemeester en wethouders zich nadrukkelijk het recht voor gebruik te maken van de haar toekomende bevoegdheden en mogelijkheden zowel bestuursrechtelijk als civielrechtelijk en eventueel strafrechtelijk.

Bestuursrechtelijk zijn met name de Awb en de Gemeentewet van belang met de huidige bepalingen inzake bestuursdwang, last onder dwangsom en bestuurlijke boete. Civielrechtelijk blijven de opties van onrechtmatige daad van toepassing. Strafrechtelijk is naast het wetboek van Strafrecht in algemene zin ook de Wet op de economische delicten relevant, omdat daarin rechtstreeks bepalingen uit de Telecommunicatiewet van toepassing zijn verklaard.

Afgezien van voornoemde preventieve en vooral correctieve of repressieve acties kunnen burgemeester en wethouders in voorkomende gevallen ook ingrijpen in het lopende proces en werkzaamheden (onder bepaalde voorwaarden) ook tijdelijk stil leggen. In dit artikel staat beschreven in welke gevallen dit kan. Bijvoorbeeld bij overtreding van het breekverbod.

Normaliter zullen burgemeester en wethouders handhavend optreden, maar onder bijzondere omstandigheden kan worden verlangd dat achteraf een situatie wordt gelegaliseerd. Bijvoorbeeld

indien voor reeds uitgevoerde werkzaamheden een melding is gedaan terwijl een instemmingsbesluit had moeten worden aangevraagd. Het laten verwijderen of verplaatsen van de kabels en/of leidingen kan zodanig onevenredig zijn in verhouding tot het openbaar belang dat de vereiste instemmingsprocedure alsnog moet worden gevolgd. Daarbij is het belangrijk dat er voldaan moet worden aan de voorwaarden die zijn verbonden aan de instemmingsprocedure. Te denken valt onder andere aan een aantal (praktische) zaken, zoals het verstrekken van relevante gegevens. De kosten die de gemeente maakt voor het alsnog volgen van de vereiste procedure, is ook te beschouwen als een dienst van de gemeente waarvoor alsnog (verhoogde) leges verschuldigd kunnen zijn. Ook eventuele herstraatkosten en dergelijke kunnen in rekening worden gebracht.

Burgemeester en wethouders hebben de mogelijkheid de verleende instemming in te trekken als er niet voldaan is aan de voorschriften wat betreft plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden. Burgemeester en wethouders gaan niet over tot intrekking van het instemmingsbesluit voordat burgemeester en wethouders de houder van het instemmingsbesluit hebben gehoord. Aan het besluit tot intrekking van het instemmingsbesluit kan de verplichting worden verbonden om de betreffende kabels en/of leidingen te verplaatsen of deze te verwijderen, zodat weer de oorspronkelijke situatie ontstaat.

Hoofdstuk 5. Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 15. Intrekking oude verordening
Dit artikel spreekt voor zich en behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 16. Overgangsbepalingen
Dit artikel spreekt voor zich en behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 17. Inwerkingtreding
Dit artikel spreekt voor zich en behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 18. Hardheidsclausule
Dit artikel spreekt voor zich en behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 19. Citeertitel
Dit artikel spreekt voor zich en behoeft geen nadere toelichting.

Handboek kabels en leidingen Amstelveen

Het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen;

gelet op artikel 3 van de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen (AVOI) alsmede artikel 3:4, tweede lid en het bepaalde in Titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

vast te stellen het

HANDBOEK KABELS EN LEIDINGEN AMSTELVEEN

Gemeente Aalsmeer

Gemeente Amstelveen

Versie 1, oktober 2018

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1
1.1. Spoedeisende werkzaamheden 2
DEEL A: Algemene en procedurele informatie 3
2. Begripsbepalingen, Rolverdeling en verwijzingen 3
2.1. Begripsbepalingen 3
2.2. Rolverdeling 7
2.3. Verwijzingen 8
3. Bereikbaarheid, Verkeersmaatregelen, overlastbeperking 9
3.1. Bereikbaarheid aangrenzende gebouwen 9
3.2. Maatregelen in het belang van het verkeer 10
3.3. Maatregelen ten behoeve van de overlastbeperking 11
4. Communicatie, meldingen en breekverbod 13
4.1. Communicatie op de graaflocatie, (bouw)overleg 13
4.2. Melding aanvang en einde werkzaamheden 14
4.3. Breekverbod 15
5. Zorgvuldigheid, schade, verzekeringen en veiligheid 16
5.1. Zorgvuldigheid 16
5.2. Schade en kosten 16
5.2.1. Algemeen 16
5.2.2. Herstel van schade en vergoeding van kosten 17
5.2.3. Onderhoud kabels en/of leidingen en bovengrondse voorzieningen 17
5.3. Risicodekking en Verzekeringen 18
5.4. Veiligheid en Calamiteiten 18
5.4.1. Bodemverontreiniging 20
5.5. Peilen en hoofdafmetingen 21
5.6. Grondwaterstanden en bronbemaling 21
6. Handhaving 22

DEEL B: (Technische) eisen / voorschriften 23
7. Richtlijnen ten behoeve van de (tracé)engineering en ondergrondse ordening 23
7.1. Tracé-inspectie t.b.v. de aanleg van kabels en/of leidingen 23
7.2. Ondergrondse ordening bij de aanleg van kabels en/of leidingen 23
7.2.1. Horizontale ligging 24
7.2.2. Aanvullende eisen horizontale ligging 25
7.2.3. Verticale ligging 26
7.2.4. Aanvullende eisen voor verticale ligging 26
7.3. Opruimen uit gebruik genomen kabels en/of leidingen 27
8. Voorwaarden en technische eisen ten aanzien van de uitvoering 28
8.1. Werkafspraken en voorwaarden met betrekking tot de uitvoering 28
8.2. Opbreken en (indien van toepassing) herstellen open verharding 30
8.3. Opbreken en (indien van toepassing) herstellen gesloten verharding 32
8.4. Opbreken en herstellen bermen, gazons en sleuven zonder bedekking 33
8.5. Weg-, water- of boomkruising door sleufloze technieken of baggeren 34
8.6. Graaf- en grondwerkzaamheden 35
8.7. Kabel- en/of leidingwerkzaamheden 37
8.8. Werken in of met (voormalig) verontreinigde grond 39
9. Werken aan of nabij groenvoorzieningen 40
9.1. Groenvoorzieningen algemeen 40
9.2. Werken nabij bomen (tevens rooi en herplant) 40
10. Bijlagen 42
10.1. Standaarddwarsprofiel 42
10.2. Boombescherming werken rond bomen 43
10.3. Overzichtskaart regioregiewegen en hoofdwegen 44
11. Overige en slotbepalingen 45
12. Citeertitel 45

1. INLEIDING

Binnen de gemeente Amstelveen verlenen burgemeester en wethouders instemming voor werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van ondergrondse infrastructuren (kabels en/of leidingen), conform de vigerende Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI). De mandatering van medewerkers van de gemeente voor de afhandeling van de instemmingsaanvragen en handhaving van het beleid is vastgelegd in de mandaatregeling van de gemeente.

Als beheerder van de openbare ruimte voert de gemeente de regie en coördinatie bij de aanleg van kabels en/of leidingen van netbeheerders. De coördinatie heeft als doel zorg te dragen voor de veiligheid, de beperking van overlast, het bevorderen van het voorkomen van schade en het borgen van de kwaliteit van de openbare ruimte. Voor een goede uitoefening van deze taken hebben burgemeester en wethouders nadere regels vastgelegd in dit Handboek kabels en leidingen Amstelveen (verder het Handboek). Het Handboek is vastgesteld door burgemeester en wethouders als nadere regel, ter uitwerking van de AVOI. Het Handboek is van toepassing op alle werkzaamheden ten behoeve van de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen in de openbare ruimte van de gemeente Amstelveen. Over de regelgeving uit het Handboek is altijd nader overleg mogelijk met de gemeente Amstelveen om tot overeenstemming te komen inzake tijd, plaats en wijze van uitvoering van de werkzaamheden van een grondroerder, waarbij voor beide partijen de regels van redelijkheid en billijkheid gelden.

In dit Handboek zijn onder andere uniforme richtlijnen, voorwaarden en eisen gesteld ten aanzien van de voorbereiding en uitvoering van werkzaamheden.

Doel van het Handboek is:
- het borgen en bevorderen van de kwaliteit van de (ondergrondse) openbare ruimte;
- het bevorderen van een juiste ordening en een veilige ligging van kabels en/of leidingen;
- het beperken van overlast en het bevorderen van een veilige omgeving voor de burgers tijdens de werkzaamheden.

Het Handboek bestaat uit twee hoofdthema's:

A. **ALGEMENE EN PROCEDURELE INFORMATIE**;
B. **TECHNISCHE EISEN/VOORSCHRIFTEN** met betrekking tot tracébepaling, ontwerp-, uitvoerings- en beheersvoorschriften.

Rangorde van wetten, verordeningen en het Handboek:

1. wettelijke bepalingen, waaronder de Telecommunicatiewet (Tw), de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten (WIBON), de Wegenverkeerswet 1994 (Wvw), de Wet natuurbescherming en de Wet bodembescherming (Wbb);
2. lokale regelgeving van de gemeente Amstelveen, waaronder de Algemene plaatselijke verordening (APV) en de AVOI;
3. het Handboek van de gemeente Amstelveen, met verwijzingen naar verdere relevante regelgeving en richtlijnen (zie artikel 2.3).

Parallel aan bovenstaande regelgeving gelden eventuele privaatrechtelijke overeenkomsten.

1.1. Spoedeisende werkzaamheden

Let op: Ook in geval van spoedeisende werkzaamheden of calamiteiten dienen alle aspecten uit dit Handboek zoveel als mogelijk in acht genomen en/of opgevolgd te worden.
Als dit vanwege het spoedeisende karakter van de werkzaamheden niet mogelijk is en/of de gebruikelijke voorafgaande kennisgeving van de werkzaamheden niet gedaan kan worden geldt:

- dat de grondroerder in ieder geval na afronding van de werkzaamheden de toezichthouder telefonisch op de hoogte dient te brengen;

- dat, als er voor spoedeisende werkzaamheden een wegafsluiting noodzakelijk is, de grondroerder daarover zelf direct de hulpdiensten dient in te lichten. Tevens dient de grondroerder de wegbeheerder en de bereikbaarheidsdesk bij een wegafsluiting en/of bij verkeershinder te informeren;

- de nadere omschrijving conform artikel 4.2, zesde lid.

DEEL A: ALGEMENE EN PROCEDURELE INFORMATIE

2. BEGRIPSBEPALINGEN, ROLVERDELING EN VERWIJZINGEN

De begripsbepalingen van de AVOI zijn van toepassing tenzij daarvan nadrukkelijk wordt afgeweken door het bepaalde in dit hoofdstuk. De definities uit de AVOI zijn hier ook vermeld ten behoeve van de leesbaarheid van het Handboek in de praktijk.

2.1. Begripsbepalingen

a.	aansluiting	het gedeelte van de kabel en/of leiding dat een netwerk verbindt met een fysiek punt waarop een klant de toegang tot een openbaar netwerk wordt geboden;
b.	belanghebbenden	de omwonenden en bedrijfsmatige gebruikers van alle percelen, grenzend aan het tracé van kabels en/of leidingen;
c.	bovengrondse voorzieningen	transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations die onderdeel uitmaken van een netwerk, als bedoeld in onderdeel w. van dit artikel, die bovengronds worden geplaatst;
d.	boring (gestuurd)	het maken van een holle ruimte in de grond, met behulp van een sleufloze techniek, zonder daarbij de omringende grondslag te verwijderen. Meestal wordt in de ontstane holle ruimte een (flexibele) mantelbuis aangebracht waar de kabel of leiding doorheen wordt gevoerd;
e.	breekverbod	tijdelijk verbod voor het uitvoeren van werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel kk. van dit artikel;
f.	calamiteit	een incident waarbij de omgeving mogelijk grote gevolgen kan ondervinden, die niet zelfstandig kunnen worden afgewikkeld en waarbij gecoördineerde inzet van hulpverleningsorganisaties en diensten van verschillende disciplines is vereist om de gevolgen te beperken;
g.	combiwerk	het gecombineerd coördineren en uitvoeren van werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel kk. van dit artikel, van meerdere netbeheerders tegelijk op een graaflocatie waarbij alle kabels en/of leidingen gelijktijdig of direct na elkaar worden aangelegd;
h.	distributie- en mutatiepunten	afsluitbare ondergrondse holle behuizing voor het onderbrengen van telecommunicatie-apparatuur (handholes), afsluiters, brandkranen, lassen enzovoort onder het maaiveld of met toegangsluik op maaiveldniveau;

i.	gemeente	het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen;
j.	gesloten verharding	verhardingsconstructie bestaande uit een bitumen, cement of kunststof gebonden materiaal;
k.	graaflocatie	de locatie waar werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel kk. van dit artikel, worden verricht;
l.	groenvoorzieningen	het geheel van de aanplant (bomen, beplanting, bosplantsoen, bloemberm, gras en gazon) in een gebied;
m.	grondroerder	degene onder wiens verantwoordelijkheid de werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel kk. van dit artikel, feitelijk worden verricht;
n.	instemmingsbesluit	besluit van de gemeente, zoals genoemd in onderdeel i. van dit artikel, op een aanvraag tot instemming van voorgenomen werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel kk. van dit artikel;
o.	kabel- en leidingtracé	een strook grond waarin kabels en/of leidingen liggen of worden gelegd;
p.	kabels en/of leidingen	een of meer kabels en/of leidingen die onderdeel zijn van een openbaar (elektronisch communicatie)netwerk, daaronder mede begrepen de daarmee verbonden transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations, distributie- en/of mutatiepunten, en tevens omvattende lege buizen, ondergrondse ondersteuningswerken en beschermingswerken, bestemd voor het transport van vaste, vloeibare of gasvormige stoffen, van energie of van informatie;
q.	Kadaster- sectie Klic	afdeling van het Kadaster die mede uitvoering geeft aan de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten (WIBON) en ook zorgdraagt voor de uitwisseling van kabel- en/of leidinggegevens (Klic-meldingen);
r.	ligging	de werkelijke plaats van een kabel of leiding. Deze wordt aangegeven op een revisietekening;

s.	mantelbuis	beschermbuis (staal of kunststof) om een kabel en/of leiding;
t.	marktconforme kosten	kosten zoals deze onder normale omstandigheden in een markteconomie op de desbetreffende markt worden gemaakt;
u.	montagegat c.q. lasgat	een opbreking met beperkte afmeting, maximaal 2 m², die wordt gemaakt ten behoeve van de toegang tot een distributie- of mutatiepunt, plaatsen van afsluiters, het opgraven van een kabelrol ten behoeve van aansluitingen, voor het herstellen van kabel- c.q. leidingstoringen of voor inspectiedoeleinden;
v.	netbeheerder	degene die als natuurlijk persoon handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf dan wel als rechtspersoon acteert als beheerder van een al dan niet openbaar netwerk;
w.	netwerk	samenstel van kabels of leidingen;
x.	openbare ruimte	openbare gronden, als genoemd in artikel 1.1 van de Telecommunicatiewet;
y.	open verharding	verharding bestaande uit elementen, waaronder bijzondere (sier)bestrating, of andere ongebonden materialen al of niet op een puinfundering, waaraan geen bindmiddel is toegevoegd;
z.	opslag	vrijgekomen sleufmaterialen die tijdelijk worden opgeslagen, meestal naast de sleuf;
aa.	opslagterrein	de tijdelijke stallingsplaats van haspels, vracht-, directie- of materiaalwagens, materialen enzovoort in de openbare ruimte;
bb.	persing	met behulp van een hydraulische vijzel een stalen mantelbuis door de grond drukken. Betreft een sleufloze techniek waarbij de omringende grondslag niet verwijderd wordt;
cc.	registratiesysteem	digitaal systeem dat de gemeente hanteert om meldingen en instemmingen van werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel kk. van dit artikel, en alles wat daarmee samenhangt te verwerken;
dd.	revisietekening	een gewaarmerkte tekening die van kabels en/of leidingen die aangelegd zijn, de werkelijke ligging aangeeft in X-, Y- en waar van toepassing Z- coördinaten volgens het Rijksdriehoek (RD-)stelsel alsmede hoeveel kabels en/of leidingen aanwezig zijn in een sleuf(deel);

ee.	sleuf	de opening in de ondergrond die ontstaat door het verwijderen van verharding en/of grond ten behoeve van werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel kk. van dit artikel;
ff.	sleufloze technieken	het maken van een holle ruimte in de grond, met behulp van een (gestuurde) boring of persing, zonder daarbij de omringende grondslag te verwijderen;
gg.	spoedeisende werkzaamheden	werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel kk. van dit artikel, voor reparatie of onderhoud waarvan uitstel niet mogelijk is als een ernstige belemmering of storing van de dienstverlening in het betreffende netwerk is opgetreden;
hh.	standaarddwarsprofiel	het door de gemeente vastgestelde en voor de netbeheerder verplichte schema voor de ligging van ondergrondse kabels en/of leidingen in de openbare ruimte;
ii.	toezichthouder	de door de gemeente, zoals genoemd in onderdeel i. van dit artikel, aangewezen persoon die is belast met het houden van toezicht tijdens de uitvoering van alle werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel kk. van dit artikel;
jj.	Vergunningverlener	de door de gemeente, zoals genoemd in onderdeel i. van dit artikel, aangewezen persoon die is belast met het coördineren van alle werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel kk. van dit artikel, namens de gemeente;
kk.	werkzaamheden	handmatige en/of mechanische (graaf)werkzaamheden, waaronder ook begrepen het opbreken en herstellen van de sleufbedekking en sleufloze technieken, in de openbare ruimte in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen;
ll.	werkzaamheden van niet ingrijpende aard	werkzaamheden, zoals genoemd in onderdeel kk. van dit artikel, met een gezamenlijke tracélengte tot 25 meter en waarbij geen wegen, watergangen of groenvoorzieningen volledig worden gekruist en/of bovengrondse voorzieningen worden geplaatst; het aanbrengen of verwijderen van kabels en/of leidingen in reeds aangebrachte voorzieningen; het maken van maximaal 2 montagegat(en) c.q. lasgat(en).

2.2. Rolverdeling

In de praktijk kan een rolverdeling bestaan tussen de netbeheerder en de grondroerder. Soms worden die twee rollen door een en dezelfde partij vervuld.

De gemeente zal in het algemeen veel zaken rechtstreeks afhandelen met de grondroerder, maar de netbeheerder is ook aansprakelijk en verantwoordelijk voor het (doen) opvolgen van de bepalingen in dit Handboek. Dit geldt met name als er gebruik wordt gemaakt van (een) grondroerder(s) die middels een machtiging werkzaamheden verricht(en) voor de netbeheerder.

De gemeente behoudt zich desondanks wel het recht voor om in dringende gevallen ook handhavingsmaatregelen rechtstreeks met de grondroerder af te handelen en de netbeheerder daarvan zo snel mogelijk in kennis te stellen.

2.3. Verwijzingen

In dit Handboek wordt op diverse onderdelen verwezen naar normen en richtlijnen die van toepassing zijn op de uit te voeren werkzaamheden. Hieronder volgt een beknopte omschrijving:

NEN (Nederlands Normalisatie instituut)
Het Nederlandse centrum van normalisatie helpt bedrijven en andere partijen om onderling heldere en toepasbare afspraken te maken. NEN draagt bij aan veiligheid, gezondheid, milieu en innovatie.
Bedrijfsleven en andere partijen maken in normcommissies zelf afspraken over producten en werkwijzen. NEN bemiddelt in het afwegen van de verschillende belangen en zorgt voor neutrale procesbegeleiding. NEN biedt direct toegang tot Europese (NEN-EN) en mondiale normalisatieplatforms.
De NPR (Nederlandse Praktijk Richtlijnen) geeft toelichting op en aanwijzingen voor het verantwoord gebruik van de NEN- (nationaal) en NEN-EN (Europees) normen.

CROW (oorspronkelijk: Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek)
CROW is het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Deze stichting zonder winstoogmerk ontwikkelt, verspreidt en beheert praktisch toepasbare kennis voor beleidsvoorbereiding, planning, ontwerp, aanleg, beheer en onderhoud. Dat gebeurt in de vorm van handleidingen, richtlijnen en aanbevelingen en in samenwerking met alle belanghebbende partijen, waaronder Rijk, provincies, gemeenten, adviesbureaus, uitvoerende bouwbedrijven in de grond-, water- en wegenbouw, toeleveranciers en vervoerorganisaties.

RAW (Rationalisatie en Automatisering in de Grond-, Water- en Wegenbouw)
De RAW-systematiek, beheerd en onderhouden door CROW, is sinds jaar en dag de standaard voor bestekken in de grond-, water- en wegenbouw (GWW). Bij de meeste werken in de GWW wordt de systematiek gevolgd.

Alle relevante (technische) eisen uit de meest recente Standaard RAW bepalingen voor onder andere grondwerken, groenvoorzieningen, sleuf- en sleufloze technieken en leiding- en kabelwerk zijn leidend en bindend betreffende de uitvoeringsmethodiek.

VCA (Veiligheid, gezondheid en milieu Checklist Aannemers)
VCA is bedoeld om aannemers veiliger te laten werken en het aantal ongevallen te verminderen. VCA biedt een concrete en praktische invulling van wettelijke regelingen of vult deze aan. Elke VCA gecertificeerde aannemer voldoet aantoonbaar aan een aantal verplichtingen uit de Arbowet.

Norminstituut Bomen
Het Norminstituut Bomen heeft als doel de kwaliteitszorg rond bomen te verbeteren. Het instituut ontwikkelt en standaardiseert kwaliteitseisen, richtlijnen en normen voor werkzaamheden in, rond en met bomen. De bomenposter 'Werken rond bomen' toont de kwetsbare boomzone direct rond een boom en laat zien welke belangrijke randvoorwaarden er gelden binnen deze kwetsbare boomzone voor de uitvoering van werkzaamheden.

3. BEREIKBAARHEID, VERKEERSMAATREGELEN, OVERLASTBEPERKING

3.1. Bereikbaarheid aangrenzende gebouwen

1. De werkzaamheden dienen qua tijd en uitvoeringswijze zodanig te worden gepland dat de bereikbaarheid van woningen, bedrijven, winkels en overige gebouwen (verder: objecten) voor (mindervalide) voetgangers, (brom)fietsers, gemotoriseerd (bestemmings)verkeer en hulp- en afvalophaaldiensten -in overleg met de betrokkenen- altijd zo veel mogelijk in stand gehouden wordt. Dit geldt ook in doodlopende straten of openbare woonerven.

   Verder geldt:
   - een weg mag in principe maar aan een kant worden afgesloten;
   - er moet altijd minimaal een rijstrook beschikbaar zijn;
   - indien het onvermijdelijk is dat een weg toch volledig afgesloten moet worden, wordt er onderscheid gemaakt tussen gemeentelijke hoofdwegen (waaronder regioregiewegen) en overige gemeentelijke wegen. De hoofdwegen vormen een belangrijk onderdeel voor de doorstroming van het regionale hoofdwegennet. Voor het afsluiten van de hoofdwegen (waaronder de regioregiewegen) gelden strengere eisen dan voor overige gemeentelijke wegen. Zie bijlage 3 van dit handboek voor een overzicht van deze hoofdwegen en regioregiewegen.
     Bij volledige afsluiting van gemeentelijke wegen (zowel hoofdwegen, regioregiewegen als overige wegen) dient de grondroerder ten minste acht werkweken voor aanvang van de werkzaamheden een gedetailleerd Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie-plan (BLVC-plan) ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeente.
     Na goedkeuring van het BLVC-plan zullen de hulpdiensten en de OV- en buurtbusdiensten tenminste 4 weken voor aanvang van de werkzaamheden geïnformeerd worden door de gemeente over de wegafsluiting.
     Indien de (verkeers)situatie erom vraagt, dient op verzoek van de toezichthouder eveneens een BLVC-plan te worden ingediend bij de gemeente en treden voornoemde termijnen in werking.
     Voor werkzaamheden op Provinciale wegen of het plaatsen van tijdelijke verkeermaatregelen op Provinciale wegen dient de grondroerder toestemming te vragen aan het Verkeerscoördinatiepunt (VCP). Zie voor informatie de website van de Provincie Noord-Holland.
   - De vooraankondigingsborden dienen op hoofdwegen en regioregiewegen één werkweek van tevoren aan beide zijden van de af te sluiten weg door de grondroerder geplaatst te worden;
   - brandkranen, afsluiters van water, gas en dergelijke en bovengrondse voorzieningen van andere netbeheerders moeten altijd zichtbaar en toegankelijk blijven;
   - de minimale doorrijbreedte voor hulpvoertuigen is 3,50 m en de minimale doorrijhoogte voor hulpvoertuigen is 4,50 m en dient altijd gewaarborgd te zijn;
   - objecten moeten minimaal tot op 40,00 m benaderd kunnen worden.

2. Ter plaatse van de toegang en (nood)uitgang naar objecten dient een goede toegankelijkheid geboden te worden voor voetgangers, inclusief (brom)fietsen die aan de hand meegevoerd worden en mindervalide voetgangers die vaak worden begeleid door hulpmiddelen zoals rollators, rolstoelen en scootmobielen. Hierbij is het toepassen van stevige en goed zichtbare loopplanken en/of loopmatten een minimale vereiste. De loopplanken en/of loopmatten dienen vlak en aansluitend aan elkaar geplaatst en in stand gehouden te worden.

3. Indien de hulp- en afvalophaaldiensten objecten niet voldoende kunnen benaderen of de bereikbaarheid van winkels, bedrijven of percelen van andere belanghebbenden niet gegarandeerd kan worden dan dient de grondroerder minimaal drie werkweken vooraf te overleggen met de toezichthouder zodat tijdig afspraken gemaakt kunnen worden om afdoende maatregelen te kunnen nemen.

3.2. Maatregelen in het belang van het verkeer

1. Ten behoeve van de verkeersmaatregelen zijn de meest recente Standaard RAW bepalingen van toepassing en de daaraan verbonden CROW-uitgaven 96b (en/of 96a).

2. Als de gemeente het noodzakelijk acht, bijvoorbeeld wanneer vanwege werkzaamheden een belangrijke verkeersweg moet worden afgesloten, kan de gemeente de grondroerder verplichten om de werkzaamheden zo veel mogelijk in de weekeinden, avonduren of ´s nachts uit te voeren. Indien een weg volledig afgesloten moet worden geldt het bepaalde in artikel 3.1, eerste lid.

3. Tijdens de verkeersspits (7.30 uur tot 9.00 uur en 16.00 uur tot 18.00 uur) mogen geen werkzaamheden op of langs hoofdwegen of gebiedsontsluitingswegen plaatsvinden. Indien de grondroerder aantoonbaar zorgt voor een goede verkeersdoorstroming en verkeersafwikkeling kan met de toezichthouder anders worden overeengekomen.

4. Ten behoeve van de bereikbaarheid voor gemotoriseerd (bestemmings-)verkeer kan toepassing van tijdelijke verkeersmaatregelen en/of aanbrengen van tijdelijke verkeersvoorzieningen (zoals rijplaten, tijdelijke waterkruisingen of doorsteken door groenstroken en dergelijke) noodzakelijk zijn. Bermen, gazons en boomspiegels dienen altijd beschermd te worden tegen spoorvorming. Zie de bomenposter in bijlage 10.2.

5. De vereiste verkeersmaatregelen - waaronder tijdelijke verkeersregelinstallaties (VRI) of de inzet van verkeersregelaars– ten behoeve van omleidingen of ten behoeve van werkzaamheden bij hoofdwegen, kruispunten, voet- en fietspaden, en dergelijke dient de grondroerder in het geval van een gehele wegafsluiting altijd en in overige gevallen op verzoek van de toezichthouders vast te leggen in een gedetailleerd BLVC-plan en dit ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeente. Dit dient ten minste acht werkweken voor aanvang van de werkzaamheden te gebeuren. Indien een straat volledig afgesloten moet worden geldt het bepaalde in artikel 3.1, eerste lid.

6. De verkeersvoorzieningen mogen niet eerder dan 72 uur voor aanvang van de werkzaamheden, met de voor- of beeldzijde afgedraaid van het verkeer, worden aangebracht. De verkeersvoorzieningen mogen niet aan bijvoorbeeld lichtmasten worden bevestigd en mogen het zicht op de overige bebording en het zicht van eventuele camera's niet ontnemen. De verkeersvoorzieningen dienen op de dag van en voor aanvang van de werkzaamheden met de voor- of beeldzijde naar het verkeer te worden geplaatst.

7. Verkeersvoorzieningen die tijdelijk geen dienst doen dienen direct afgedraaid of afgedekt te worden tot het tijdstip dat deze weer nodig zijn. Verkeersvoorzieningen die geen dienst meer zullen doen dienen binnen 24 uur verwijderd en afgevoerd te worden.

8. De (onder)aannemer die de verkeersvoorzieningen opzet en/of verwijdert dient in het bezit te zijn van een KOMO-procescertificaat op basis van de BRL-9101 conform het KIWA Reglement voor Procescertificatie.

9. Indien tijdelijke verkeersvoorzieningen in een opneembare verharding aangebracht moeten worden, moet het te verwijderen verhardingsmateriaal worden afgevoerd en na verwijdering van de verkeersvoorziening weer aangebracht worden. Tijdelijke verkeersvoorzieningen mogen in principe niet in gesloten verhardingen worden aangebracht.

10. De grondroerder is 24 uur per dag en zeven dagen per week verantwoordelijk voor de instandhouding van de door hem geplaatste verkeersvoorzieningen. Indien van toepassing zorgt de grondroerder voor een zo spoedig mogelijk herstel. Eventuele aanwijzingen van een toezichthouder met betrekking tot de instandhouding van de verkeersmaatregelen dienen meteen te worden opgevolgd.

11. De gemeente kan vanwege verkeerstechnische redenen (en veiligheidsredenen, zie artikel 5.4, vierde lid) de grondroerder verplichten om buiten werktijden bouwhekken te plaatsen rondom ontgravingen.

12. Plaatsing van onverlichte obstakels dient te voldoen aan CROW-publicatie 130, "richtlijn voor het markeren van onverlichte obstakels" (ISBN 90 6628 283 5).

3.3. Maatregelen ten behoeve van de overlastbeperking

1. Behoudens het bepaalde in artikel 3.2, tweede lid, is het niet toegestaan om op zaterdagen, zondagen en nationale feest- en gedenkdagen of wanneer er een evenement plaatsvindt (zie ook artikel 4.3, breekverbod) werkzaamheden uit te voeren in de openbare ruimte. Dit geldt niet voor spoedeisende werkzaamheden. De sleuf, inclusief verharding, moet volledig afgewerkt zijn en er mag geen puin en/of afval meer binnen de werkomgeving aanwezig zijn.

2. Het is niet toegestaan om op werkdagen voor 07.00 uur en na 19.00 uur geplande werkzaamheden uit te voeren in de openbare ruimte.

3. Op vrijdag of de dag voorafgaande aan een nationale feest- of gedenkdag of een vakantieperiode van de grondroerder moet de sleuf worden aangevuld en verdicht en de verharding moet weer worden aangebracht. Uiterlijk om 17.00 uur moeten alle werkzaamheden gereed zijn en de werkomgeving moet opgeruimd, hersteld of in de hekken gezet zijn.

4. Het derde lid van dit artikel is overeenkomstig van toepassing op de dag voorafgaande aan alle namens de gemeente vergunde evenementen (kermis, (jaar)markt enzovoort, inclusief de opbouw- en afbreekperiode) op de evenementenlocatie en de directe omgeving daarvan en in winkelgebieden op de dag(en) waarop de koopavond(en) worden gehouden.

5. Het eerste tot en met vierde lid van dit artikel gelden, tenzij met de vergunningverlener en/of toezichthouder afwijkende afspraken worden gemaakt.

6. De grondroerder dient alles te doen wat verwacht mag worden en wat redelijkerwijs mogelijk is om hinder als gevolg van bijvoorbeeld lawaai, stank, modder, en dergelijke veroorzaakt door voertuigen, machines, apparaten enzovoort tot een aanvaardbaar niveau te beperken. De grondroerder dient te voldoen aan alle wettelijke kaders en regelgeving op dat gebied. Tevens is in dat kader in verband met de verspreiding van fijn stof het droog slijpen van verhardingsmaterialen niet toegestaan.

7. Indien de grondroerder (bij uitzondering) door de gemeente wordt toegestaan of verplicht om op zaterdagen, zondagen, nationale feestdagen of ’s avonds c.q. ‘s nachts te werken is de grondroerder verplicht alle nadere aanwijzingen van de gemeente op te volgen en zelf zorg te dragen voor eventuele benodigde aanvullende vergunningen of ontheffingen.

8. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden één of meerdere kabel- en leidingbeheerders moeten te worden betrokken, dan dient hiermee in een zodanig vroeg stadium contact te worden opgenomen zodat de werkzaamheden op elkaar afgestemd kunnen worden. Het resultaat moet zijn dat werkzaamheden van de netbeheerders tegelijkertijd of aansluitend uitgevoerd worden.

4. COMMUNICATIE, MELDINGEN EN BREEKVERBOD

4.1. Communicatie op de graaflocatie, (bouw)overleg

1. Namens de grondroerder dient er tijdens de uitvoering van werkzaamheden altijd een contactpersoon op het werk aanwezig te zijn. De naam en het mobiele telefoonnummer van de contactpersoon moeten bij alle betrokken partijen bekend zijn. De contactpersoon moet controleren en verifiëren of de werkzaamheden worden uitgevoerd volgens de tracétekeningen en de gemaakte afspraken, alsmede dat de uitvoering conform het instemmingsbesluit verloopt.

2. De grondroerder dient 24 uur per dag en zeven dagen per week bereikbaar te zijn en de contactpersonen van de grondroerder dienen direct informatie te geven en medewerking te verlenen indien de toezichthouder daarom vraagt.

3. De grondroerder dient ervoor zorg te dragen dat de contactpersonen in de projectorganisatie de Nederlandse taal voldoende beheersen in woord en geschrift.

4. De grondroerder dient bij alle voor de gemeente relevante bouwvergaderingen die worden gehouden de vergunningverlener en/of toezichthouder uit te nodigen. Van deze vergaderingen dient de grondroerder notulen te maken en deze binnen tien werkdagen naar de deelnemers toe te sturen. Deze notulen zullen op de gebruikelijke wijze worden beoordeeld en vastgesteld door de vergadering.

5. Bij (grootschalige) projecten die een bovengemiddelde impact hebben op de openbare ruimte en de veiligheid van de leefomgeving kan op initiatief van de gemeente op regelmatige tijden een voortgangsoverleg met alle betrokken partijen worden vereist. Van deze vergaderingen zal de gemeente notulen maken en deze binnen tien werkdagen naar de deelnemers toesturen. Deze notulen zullen op de gebruikelijke wijze worden beoordeeld en vastgesteld door de vergadering.

6. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient de grondroerder de belanghebbenden schriftelijk op de hoogte te stellen met een bewonersbrief. Deze brief dient minimaal vijf werkdagen voor de start van de werkzaamheden bezorgd te zijn. De grondroerder dient de inhoud van deze bewonersbrief vroegtijdig af te stemmen met de gemeente en deze bewonersbrief voorafgaand aan de bezorging, via het digitale registratiesysteem, ter toetsing aan de gemeente aan te bieden.
   In de bewonersbrief wordt in ieder geval informatie gegeven over:
   - een omschrijving van de werkzaamheden;
   - de datum van aanvang van de werkzaamheden;
   - de verwachte datum waarop de werkzaamheden gereed zijn;
   - de bereikbaarheid van de woonomgeving;
   - de plaats van de voorgenomen werkzaamheden (straatnamen);
   - de contactpersoon van de grondroerder inclusief persoonlijke contactgegevens, mobiele telefoonnummer, telefoonnummer en e-mailadres.

   Bij omvangrijke werkzaamheden kan de vergunningverlener vereisen dat de grondroerder de werkzaamheden in de lokale pers publiceert.

7. Vóór aanvang van spoedeisende werkzaamheden of werkzaamheden van niet ingrijpende aard dient de grondroerder alle belanghebbenden voor zover mogelijk (bij voorkeur) schriftelijk of mondeling op de hoogte te stellen van de werkzaamheden.

4.2. Melding aanvang en einde werkzaamheden

1. De aanvang van de werkzaamheden dient minimaal vijf werkdagen van tevoren bij de gemeente te worden gemeld middels het door de gemeente gehanteerde registratiesysteem met opgave van:

   - de naam-, adres- en woonplaatsgegevens van de uitvoerende partij die belast is met de werkzaamheden;
   - de naam, het mobiele telefoonnummer en het e-mailadres van een Nederlands sprekende contactpersoon van de uitvoerende partij;
   - de aanvangsdatum en de verwachte datum waarop de werkzaamheden gereed zijn, tussentijdse wijzigingen in de planning moeten worden doorgegeven aan de toezichthouder;
   - het kenmerk van het instemmingsbesluit.

2. De grondroerder dient drie dagen voorafgaand aan de start van de werkzaamheden de toezichthouder telefonisch op de hoogte te stellen over de aanvang van de werkzaamheden.

3. Indien op de aangegeven datum zonder kennisgeving aan de gemeente niet aangevangen is met de werkzaamheden, vervalt de toestemming op de melding en dienen de werkzaamheden opnieuw te worden gemeld conform het bepaalde in het eerste lid.

4. In geval van een breekverbod en bij aantreffen van onbekende bodemverontreiniging wordt de geldigheidsduur van het instemmingsbesluit en/of een goedgekeurde melding automatisch door de gemeente verlengd voor de periode van de vertragingsduur.

5. Zodra de werkzaamheden zijn uitgevoerd dienen deze telefonisch gereed gemeld te worden bij de toezichthouder. Vervolgens dienen de werkzaamheden, na (gezamenlijke) oplevering, gereed gemeld te worden bij de gemeente middels het door de gemeente gehanteerde registratiesysteem. De gemeente beschouwt de werkzaamheden als gereed wanneer:

   - het tracé op een correcte wijze is hersteld en in opgeruimde staat is achtergelaten;
   - de (gegevens van) straatwerkbonnen allemaal (digitaal) opgeleverd kunnen worden [1];
   - de klachten van belanghebbenden zijn opgelost.

   Zolang de (klad)revisiegegevens via het Kadaster - sectie Klic nog niet beschikbaar zijn dient de netbeheerder desgevraagd deze gegevens te verstrekken.

[1] de lengte en breedte van de sleuf en/of montagegat(en), alsmede de aard (tegels, klinkers, berm, gesloten verharding, half verharding of anders) van de sleufbedekking die ten behoeve van de werkzaamheden is opengebroken.
Is dit

6. In geval van spoedeisende werkzaamheden of calamiteiten mag het werk, als het niet anders kan, zonder de vereiste voorafgaande melding worden uitgevoerd. Wel dienen de activiteiten na afronding telefonisch doorgegeven te worden aan de toezichthouder. Tevens dient de grondroerder de wegbeheerder en de bereikbaarheidsdesk bij een wegafsluiting en/of bij verkeershinder te informeren. Zodra de mogelijkheid zich voordoet, maar uiterlijk binnen een werkdag na aanvang, dienen de spoedeisende werkzaamheden via de reguliere weg bij de gemeente gemeld te worden middels het door de gemeente gehanteerde registratiesysteem.

7. Bij dreigende overschrijding van de aangegeven dan wel toegestane tijdsduur van het werk dient voor verlenging ervan toestemming te worden aangevraagd middels een melding in het registratiesysteem. Tijdens deze verlenging blijven de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen onverminderd van kracht. Zo nodig kunnen aanvullende voorschriften en beperkingen worden gesteld. De leidingexploitant of uitvoerder dient de betrokken bewoners en bedrijven van de verlenging in kennis te stellen, tenzij deze korter is dan twee dagen.

4.3. Breekverbod

1. Behoudens spoedeisende werkzaamheden is het tijdens een breekverbod tijdelijk niet toegestaan in de openbare ruimte werkzaamheden uit te voeren.

2. De gemeente kan een breekverbod instellen bij weersomstandigheden waarbij de uitvoering van de werkzaamheden tot overlast of gevaar voor de bewoners en/of schade voor de gemeente kan leiden. Bijvoorbeeld bij vorst, maar ook bij wateroverlast, zware sneeuwval of ijzel (dit betreft geen limitatieve opsomming). Onder andere breuk van vastgevroren bestratingsmateriaal en/of niet goed kunnen verdichten van de ondergrond wordt voorkomen door het instellen van het breekverbod.

3. Tijdens alle door de gemeente vergunde evenementen (kermis, (jaar)markt enzovoort, inclusief de opbouw- en afbreekperiode) is het breekverbod op de evenementenlocatie en de directe omgeving daarvan altijd van kracht. De grondroerder dient hiermee rekening te houden in zijn planning. Na afloop van het evenement kan de grondroerder zijn werkzaamheden op de gebruikelijke wijze hervatten. De grondroerder dient in zijn planning rekening te houden met eventuele evenementen. De Evenementenkalender is te raadplegen via de website van de gemeente.

4. De gemeente kan, in overleg met de grondroerder, een breekverbod instellen voor beperking van overlast voor bijvoorbeeld openbaar vervoer en/of winkeliers. Tenzij er door alle belanghebbenden in onderling overleg afspraken gemaakt worden voor een praktische en acceptabele oplossing.

5. Behoudens het bepaalde in het derde lid van dit artikel geeft de gemeente in alle gevallen (op digitale wijze) aan wanneer het breekverbod van kracht is en de gemeente geeft minimaal een dag van te voren aan wanneer het breekverbod weer is opgeheven. De grondroerder dient zich aan het breekverbod te houden en de werkzaamheden mogen na beëindiging van het breekverbod pas weer worden hervat.

5. ZORGVULDIGHEID, SCHADE, VERZEKERINGEN EN VEILIGHEID

5.1. Zorgvuldigheid

1. Ongeacht de instemmingverlening door de gemeente en/of goedkeuring door andere bevoegde instanties, is de netbeheerder tegenover de gemeente en/of derden verantwoordelijk voor een zorgvuldige uitvoering van de werkzaamheden. De grondroerder is tegenover de gemeente en/of derden aansprakelijk voor schade als gevolg van de uitvoering van het werk. Dit geldt ook voor werkzaamheden die op verzoek van of na aanwijzing van de gemeente uitgevoerd moeten worden. Bij gecombineerde kabel- en/of leidingaanleg draagt elk van de belanghebbende netbeheerders verantwoordelijkheid tegenover de gemeente. De coördinator van de netbeheerder(s) is daarvoor dan het aanspreekpunt voor de gemeente. De eventuele aansprakelijkheidsstelling voor schade vindt plaats conform het civiele aansprakelijkheidsrecht.

2. De gemeente kan geen enkele aansprakelijkheid aanvaarden voor vorderingen van derden wegens schade, die het gevolg is van het uitvoeren van werkzaamheden van de grondroerder.

3. De netbeheerder zal, al dan niet na een aanwijzing, de gemeente tijdig op de hoogte stellen van eventuele werkzaamheden in verband met een project van de gemeente. De gemeente en de netbeheerder zullen afspraken maken over de planning van de bedoelde werkzaamheden. Ongeacht de voor de instemmings- en meldingsprocedure gehanteerde termijnen dient de netbeheerder de werkzaamheden binnen de afgesproken planning zodanig uit te voeren dat het project van de gemeente niet wordt vertraagd. De gemeente wil dat eventuele vertragingsschade zoveel mogelijk wordt voorkomen.

5.2. Schade en kosten

5.2.1. Algemeen

1. De grondroerder zal alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen nemen om te voorkomen dat schade wordt toegebracht aan eigendommen van de gemeente of derden.

2. Wordt desondanks schade aan eigendommen van de gemeente of derden (bijvoorbeeld: kabels en leidingen van andere netbeheerders, verkeersborden, eigendommen van particulieren, bodemverontreiniging tijdens het werk enzovoort) toegebracht dan dient de grondroerder dit zo spoedig mogelijk, in elk geval binnen 24 uur, schriftelijk door te geven aan de toezichthouder en/of aan betrokken derden.

5.2.2. Herstel van schade en vergoeding van kosten

1. Voor de schade die ten gevolge van werkzaamheden ontstaat en/of de schade die aan andere eigendommen van de gemeente wordt toegebracht, dient de gemeente door of namens de netbeheerder gecompenseerd te worden.
   De gemeente beslist zelf of zij de schade door of namens de netbeheerder laat herstellen of dat de marktconforme herstelkosten van de schade (inclusief eventuele kosten die de gemeente daarbij moet maken) door of namens de netbeheerder vergoed moeten worden.

2. Bij voorzienbare schade ten gevolge van werkzaamheden is het uitgangspunt dat de situatie van de ondergrond, de verharding (inclusief bijzondere (sier)bestrating) en groenvoorzieningen teruggebracht dient te worden in de oude staat. De gemeente accepteert geen vermindering van kwaliteit.

3. De met de werkzaamheden verband houdende marktconforme herstel-, degeneratie- en beheerskosten komen voor rekening van de netbeheerder. De voorwaarden, tarieven en onderhoudstermijnen zijn vastgelegd in de Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen.

4. Ook alle overige (extra) kosten die door de grondroerder (of de gemeente) gemaakt moeten worden vanwege werkzaamheden en/of een gevolg zijn van de voorwaarden en eisen die zijn opgenomen in de AVOI, het instemmingsbesluit en dit Handboek komen in principe voor rekening van de grondroerder c.q. de netbeheerder (zie ook artikel 3 van de Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen).

5.2.3. Onderhoud kabels en/of leidingen en bovengrondse voorzieningen

1. Bovengrondse voorzieningen die eigendom zijn van netbeheerders en zich bevinden in de openbare ruimte dienen door de netbeheerder onderhouden te worden. Aanstootgevende graffiti, leuzen, posters en dergelijke die aangebracht zijn op voornoemde bovengrondse voorzieningen dienen in overleg met de gemeente binnen drie werkdagen door of in opdracht van de netbeheerder te worden verwijderd.

2. Verharding die door of vanwege de netbeheerder is aangebracht ten behoeve van de bereikbaarheid van bovengrondse voorzieningen dient door de netbeheerder onderhouden te worden. Indien de verharding in de loop der tijd niet meer voldoet aan de bij aanleg gestelde eisen moet deze op eerste aanzegging van de gemeente worden hersteld.

3. Markeringen die ten behoeve van de maatvoering van kabels en/of leidingen, brandkranen of ter aanduiding van kruisingen van watergangen (zinkers) worden aangebracht op onder andere gevel en lantaarnpalen, dienen op een deugdelijke wijze geplaatst en/of bevestigd te worden en altijd goed zichtbaar te zijn. Indien de markeringen in de loop der tijd niet meer voldoen aan de bij plaatsing gestelde eisen moeten deze op eerste aanzegging van de gemeente worden hersteld of op initiatief van de netbeheerder worden verwijderd.

4. Gelet op de artikelen 6:174 en 6:175 van het Burgerlijk Wetboek, dient de netbeheerder ervoor te zorgen dat de in de openbare ruimte aanwezige kabels en/of leidingen die in zijn eigendom en/of beheer zijn te allen tijde in een goede staat verkeren.

5.3. Risicodekking en Verzekeringen

1. De grondroerder dient, door bijvoorbeeld het afsluiten van een (Construction All Risk of CAR) verzekering, de onderstaande risico's voldoende af te dekken:

   - beschadiging, verlies of vernietiging van het werk, waaronder de voor het werk bestemde materialen;
   - het risico van aansprakelijkheid voor schade aan goederen van derden, en de daaruit voortvloeiende gevolgschade, alsmede voor overlijden of lichamelijk letsel van personen, veroorzaakt door de uitvoering van het werk.

2. De dekking (van de verzekering) loopt minstens vanaf de dag dat het werk start tot en met de dag van oplevering van de werkzaamheden.

3. Onverminderd het bepaalde in het eerste en tweede lid van dit artikel moeten de grondroerder en haar (onder)aannemers en/of ZZP'ers zorgdragen voor de verzekeringen tegen schade als gevolg van Wettelijke Aansprakelijkheid die voortvloeit uit het gebruik van aannemersmateriaal bij de uitvoering van het werk.

4. Rij- of voertuigen die worden ingezet ten behoeve van de werkzaamheden en waarvoor een verzekeringsplicht krachtens de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorvoertuigen (WAM) geldt, dienen overeenkomstig de voorschriften van de WAM, alsmede tegen het werkrisico verzekerd te zijn.

5.4. Veiligheid en Calamiteiten

1. Alle werkzaamheden moeten worden uitgevoerd met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van veiligheid en arbeidsomstandigheden (bijvoorbeeld bij extreem lage of hoge gevoelstemperaturen mogen werknemers niet doorwerken). De voorschriften die op dit gebied van kracht zijn (zie: www.arboportaal.nl) moeten (digitaal) op het werk beschikbaar zijn en de betrokken werknemers dienen volledig geïnstrueerd te worden. Ook dienen alle (onder)aannemers VCA gecertificeerd te zijn. De grondroerder is verantwoordelijk voor de naleving hiervan.

2. Indien vereist conform de VCA en de Arbowet moet voor de aanvang van de werkzaamheden een Veiligheids-, Gezondheids- en Milieuplan (VG&M-plan) zijn opgesteld door de grondroerder. Wanneer er geen VG&M-plan wordt opgesteld door de grondroerder dient de grondroerder aan de gemeente voorafgaand aan de werkzaamheden onderbouwd aan te geven waarom er geen VG&M-plan wordt opgesteld. In het VG&M-plan moet, indien van toepassing, minimaal het volgende zijn opgenomen:

   - de van kracht zijnde veiligheidsvoorschriften;
   - milieuvoorschriften;
   - de wijze waarop de instructie en voorlichting van het personeel worden geregeld;
   - de wijze waarop het toezicht is geregeld;
   - de wijze waarop verontreiniging van het milieu wordt voorkomen respectievelijk beheerst;
   - een risico-inventarisatie en -evaluatie met betrekking tot de uit te voeren werkzaamheden;
   - de locaties waar bodemverontreiniging aanwezig is en de wijze waarop gewerkt moet worden op die afzonderlijke locaties (zie ook artikel 5.4.1 en artikel 8.8);
   - specifieke veiligheids- en voorzorgsmaatregelen bij werkzaamheden op of in de nabijheid van eigendommen en installaties van derden;
   - de wijze waarop de afhandeling van calamiteiten en ongevallen wordt geregeld;
   - contactpersonen van lokale hulpdiensten en storingsdiensten van netbeheerders.

3. Het bij de uitvoering van de werkzaamheden betrokken personeel moet op de hoogte zijn van de inhoud van het VG&M-plan en moet dit naleven.

4. De gemeente kan de grondroerder in het kader van de veiligheid (en vanwege verkeerstechnische redenen, zie artikel 3.2, elfde lid) verplichten om buiten werktijden bouwhekken te plaatsen rondom ontgravingen. Rondom het opslagterrein van de grondroerder is het plaatsen van bouwhekken altijd verplicht.

5. De toezichthouder kan vanuit de publieke taakstelling van de gemeente controleren of het werk veilig wordt uitgevoerd. De toezichthouder is bevoegd om bij onveilige situaties correctieve maatregelen af te dwingen en/of de werkzaamheden stil te leggen. Dit geldt ook als er onveilige situaties aan een bestaand netwerk van een netbeheerder worden geconstateerd.

6. Wanneer als gevolg van een storing in of toegebrachte schade aan een netwerk van een netbeheerder de (verkeers-)veiligheid en/of de volksgezondheid in gevaar komt is er sprake van een calamiteit.

7. Calamiteiten dienen direct na signalering bij de vergunningverlener en/of bij de toezichthouder te worden gemeld.

8. Storingen of schades aan gas- en stroomvoorzieningen dient de grondroerder te melden bij het nationale nummer 0800-9009. Storingen of schades aan kabels en/of leidingen van overige disciplines dienen gemeld te worden bij de betreffende netbeheerders.

9. Wanneer de calamiteit van dusdanige aard en/of omvang is dat er hulpdiensten moeten worden ingeschakeld dient de grondroerder dit direct te melden bij alarmnummer 112.

10. Indien het noodzakelijk is dat, voor de (verkeers-)veiligheid en/of bescherming van de volksgezondheid, direct afzettingen worden geplaatst en/of (een deel van) de weg(-en) wordt afgesloten dan dient dit ook gemeld te worden bij alarmnummer 112 en bij de vergunningverlener en/of bij de toezichthouder.

5.4.1. Bodemverontreiniging

1. Voor werkzaamheden in of met verontreinigde grond is de Wet bodembescherming (Wbb) onverkort van toepassing. Voor werken in verontreinigde grond geldt de Arbo-wetgeving, die is geïmplementeerd in de CROW richtlijn “Werken in en met verontreinigde bodem” (publicatie 400). De grondroerder dient altijd te werken volgens de meest recente versie van deze richtlijn.

2. De initiatiefnemer van een project dient vooraf te inventariseren (CROW publicatie 400) of er zich verdachte locaties binnen het werkgebied bevinden. Voor Amstelveen is hiervoor de kaartviewer op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied https://odnzkg.nazca4u.nl/rapportage/viewerLookUp/Geolocator.aspx het meest geschikt. Daarnaast zijn de achtergrondwaarden van de bodem opgenomen in https://www.bbkamstelland.nl/, waarbij de heterogene zone verdacht is.

3. Indien de grondroerder initiatiefnemer is kan hij voor detailinformatie contact opnemen met de gemeente via bodeminformatie @amstelveen.nl.

4. Indien de grondroerder bodemonderzoek gaat uitvoeren, dient hij ervoor zorg te dragen dat de meetgegevens voorafgaand aan de uitvoering van het werk digitaal aan het gemeentelijk bodeminformatiesysteem worden toegevoegd of dat de resultaten (boorstaten met coördinaten en analyses) via een XML-bestand (protocol SIKB0101) aan de gemeente worden verstrekt.

5. Indien een grondroerder een kabel- c.q. leidingtracé wil aanleggen in een gebied waarvan vooraf is vastgesteld dat de bodem verontreinigd is ligt een eventuele saneringsplicht bij de grondroerder.

6. Behalve het onderzoek als bedoeld in het tweede lid van dit artikel, zorgt de grondroerder er conform het bepaalde in artikel 5.4 voor dat de juiste noodzakelijke (beschermings-) maatregelen in acht worden genomen en legt daarvoor voorwaarden vast in een VG&M-plan.

7. Indien de gemeente initiatiefnemer is zal zij die maatregelen nemen die noodzakelijk zijn vanwege wetgeving en eventueel aanvullende eisen die de gemeente zelf of het bevoegd gezag stelt in het kader van het betreffende project. De gemeente is niet gehouden te voldoen en geeft geen invulling aan kwaliteitseisen die netbeheerders zelf stellen ten aanzien van hun netstructuur in (voormalig) verontreinigde grond.

5.5. Peilen en hoofdafmetingen

1. Indien van toepassing (op uitbreidingslocaties of bij reconstructies) beperkt het op de graaflocatie aangeven van peilen en hoofdafmetingen door de toezichthouder zich tot het eenmalig aangeven van hoofdmeetpunten en eventueel extra punten in bochten en dergelijke. De grondroerder kan daarna zelf door middel van eenvoudig meetwerk, zowel qua horizontale als verticale maatvoering, het tracé in detail uitzetten. De gemeente treedt slechts toetsend c.q. controlerend op. Het gewenste tijdstip van aanwijzing dient door de grondroerder ten minste een week van te voren aan de toezichthouder kenbaar gemaakt te worden.

2. Bij de aanleg van kabels en/of leidingen in een nieuwbouwplan, waarbij (nog) geen woningen enzovoort aanwezig zijn om als vast punt voor maatvoering te dienen, zal de gemeente een aantal maten middels piketpaaltjes en/of krijtmarkeringen aangeven. Dit geldt alleen voor gronden die eigendom zijn van de gemeente. Bij werkzaamheden in particulier eigendom dient de grondroerder met betreffende grondeigenaar en/of projectontwikkelaar rechtstreeks afspraken te maken, de gemeente is hierin geen partij.

3. Het in stand houden (borgen/verklikken) van de eenmalig door de toezichthouder aangegeven peilen en hoofdafmetingen valt onder de verantwoordelijkheid van de grondroerder.

5.6. Grondwaterstanden en bronbemaling

1. Afwijkingen of veranderingen in de (door de gemeente) opgegeven grondwaterstanden geven de grondroerder geen recht op schadevergoeding of andere financiële tegemoetkomingen.

2. Indien naar inzicht van de grondroerder bronbemaling noodzakelijk is om de werkzaamheden uit te kunnen voeren dient de grondroerder zelf te zorgen voor de noodzakelijke vergunning. Voor het onttrekken van grondwater en voor lozing op het oppervlaktewater is in veel gevallen een watervergunning van een Waterschap, Hoogheemraadschap of Polderdistrict nodig.

3. Indien bronneringswater op het gemeentelijke rioolstelsel moet worden geloosd, dient de grondroerder voor aanvang van de werkzaamheden daarvoor schriftelijk toestemming te vragen bij de gemeente.

4. Bij het verlagen van de grondwaterstand binnen de wortelzone van te handhaven bomen of beplanting, dienen in het groeiseizoen (week 13 t/m 45) eventueel beschermende maatregelen te worden genomen voor de beplanting. De grondroerder dient in overleg met de toezichthouder de beplanting water te geven. Hiervoor dient schoon water te worden gebruikt. Er mag geen bronneringswater of oppervlaktewater voor worden gebruikt.

6. HANDHAVING

1. De in dit Handboek gestelde procedures, richtlijnen, voorwaarden, eisen en werkafspraken dienen altijd te worden opgevolgd. Handhaving geschiedt op grond van Hoofdstuk 4 van de AVOI.

2. Mondelinge of schriftelijke (ook per e-mail) aanwijzingen en geboden die door de vertegenwoordigers van de gemeente met betrekking tot de inhoud van dit Handboek of de AVOI worden gegeven dienen onverwijld opgevolgd te worden.

3. Indien de gemaakte afspraken worden genegeerd kan de gemeente de uitvoerende partij een (schriftelijke) waarschuwing geven. Zo nodig wordt het werk tijdelijk stilgelegd zonder dat aanspraak op schadevergoeding mogelijk is.

4. Werkzaamheden die tijdelijk zijn stilgelegd mogen, op aanwijzing van de toezichthouder, pas weer worden hervat als de reden van stillegging is opgeheven.

5. Indien blijkt dat werknemers van de grondroerder en/of haar (onder)aannemers zich niet houden aan de gemaakte afspraken of zij zich op de werkvloer onbehoorlijk en/of overlast gevend gedragen, dat er zich tijdens de uitvoering onregelmatigheden voordoen of dat de werkzaamheden niet naar behoren worden uitgevoerd, kan de gemeente handhavend optreden in het kader van openbare orde veiligheid of het voorkomen van overlast.

6. De grondroerder houdt zelf toezicht op alle werkzaamheden van de (onder)aannemer(s) en voert de nodige controles en steekproeven uit.

7. Namens de gemeente ziet de toezichthouder erop toe dat de voorschriften uit het instemmingsbesluit, de AVOI, het Handboek en de Schaderegeling ingravingen worden nageleefd. De toezichthouder controleert onder andere op:

   - de aanwezigheid van een afschrift en/of een digitale versie van het instemmingsbesluit (inclusief de door de gemeente goedgekeurde tekeningen) c.q. de meldingsgegevens op het werk;
   - de naleving van de instemmingvoorwaarden;
   - de juiste ondergrondse ordening, waarvoor de geldige Klic gegevens inzichtelijk moeten zijn op het werk;
   - of de werkzaamheden (met betrekking tot spoedeisend werk) zijn gemeld bij de gemeente;
   - de naleving van een opgelegd breekverbod;
   - het voldoende schouwen van het te volgen tracé;
   - het nakomen van afspraken met belanghebbenden, hulpdiensten een dergelijke;
   - de bereikbaarheid van de woon/werkomgeving;
   - de kwaliteit van de verdichting van de sleuf;
   - de kwaliteit van het herstel van de sleufbedekking;
   - zorgvuldigheid bij werken nabij en de kwaliteit van het herstel van groenvoorzieningen;
   - de veiligheidsmaatregelen;
   - correcte wegafzetting conform CROW-uitgaven 96b (en/of 96a).

DEEL B: (TECHNISCHE) EISEN / VOORSCHRIFTEN

7. RICHTLIJNEN TEN BEHOEVE VAN DE (TRACÉ)ENGINEERING EN ONDERGRONDSE ORDENING

7.1. Tracé-inspectie t.b.v. de aanleg van kabels en/of leidingen

1. De grondroerder dient het beoogde tracé waarop de voorgenomen werkzaamheden uitgevoerd moeten gaan worden vooraf te inspecteren en dient te onderzoeken of de werkzaamheden (verkeers-)technisch uitvoerbaar zijn ten aanzien van de aanwezige wegen, waterlopen, voetpaden, kademuren, viaducten, tunnels, spoorwegen, metro- en trambanen, (waterkerende) dijken, overige kabels en/of leidingen, bomen, wegmeubilair, taluds en gebouwen. De grondroerder dient bij de aanvraag van het instemmingsbesluit de gemeente ervan te overtuigen (bijvoorbeeld met een dwarsprofiel met daarin aangegeven de bestaande kabels en/of leidingen en het gewenste ruimtebeslag voor de aanleg van de nieuwe kabels en/of leidingen) dat er voldoende ruimte is voor de juiste ondergrondse ordening.

2. Om er zeker van te zijn dat er voldoende ruimte is in de ondergrond voor de aanleg van kabels en/of leidingen is het raadzaam dat de grondroerder al in de engineeringsfase inventariseert welke overige netbeheerders belangen hebben in het beoogde tracé. Indien nodig en zinvol kunnen die overige netbeheerders dan in een vroegtijdig stadium geïnformeerd worden over de voorgenomen werkzaamheden en er kan onderzoek gedaan worden naar de aard en ligging van betreffende kabels en/of leidingen van de overige netbeheerders. Daartoe kan de grondroerder bijvoorbeeld een oriëntatieverzoek doen bij het Kadaster- sectie Klic en/of proefsleuven maken. De grondroerder en de overige netbeheerders kunnen zo nodig in overleg treden om nadere afspraken te maken over bijvoorbeeld de ongestoorde ligging van ieders kabels en/of leidingen.

3. De grondroerder dient zelf te inventariseren of er, behalve het instemmingsbesluit, voor bepaalde uit te voeren activiteiten een omgevingsvergunning noodzakelijk is bijvoorbeeld voor werkzaamheden in een gebied met landschappelijke of cultuurhistorische waarde (al dan niet met nadere voorschriften in het kader van de bescherming van monumentale of archeologische waarden), het kappen van bomen, het oprichten/plaatsen van bovengrondse voorzieningen, bouwketen of portakabins, materiaalcontainers, parkeren van voertuigen enzovoort. Ook dient de grondroerder alle voor het werk benodigde vergunningen, ontheffingen enzovoort die noodzakelijk zijn vanuit de Algemene plaatselijke verordening (APV) en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO) aan te vragen.

7.2. Ondergrondse ordening bij de aanleg van kabels en/of leidingen

Bij de tracékeuze en ondergrondse ordening van kabels en/of leidingen zijn de horizontale en de verticale ligging van belang.

Het doel van ondergrondse ordening is:
- een optimaal gebruik van de openbare ruimte;
- een ongestoorde exploitatie van kabels en/of leidingen;
- optimaliseren van de veiligheid.

7.2.1. Horizontale ligging

1. Het kabel- en leidingtracé wordt in het algemeen en bij voorkeur in het trottoir gesitueerd. In het kabel- en leidingtracé staan bij voorkeur geen bomen of andere.

2. In het overig deel van de openbare weg worden de riolering en de transportleidingen gesitueerd.

3. De minimale afstand tussen de grens van het kabel- en leidingtracé en
   - de perceelgrens is 0,00 m. De eerste discipline ligt op 0,25 m uit de perceelgrens;
   - het rioleringsstelsel is bij voorkeur 1,00 m.

4. Bij de plaatsbepaling van kabels en/of leidingen in de nabijheid van bomen wordt de afstand tussen het kabel- en leidingtracé en de stam van de boom bepaald door de leidraad minimale graafafstanden[2] in de onderstaande tabel:

Stamdiameter (1)	Minimale graafafstand (2)	Minimale graafafstand aan trekzijde (3)
0,20 m	1,25 m	2,00 m
0,40 m	1,50 m	2,50 m
0,60 m	1,75 m	3,00 m
0,80 m	2,25 m	3,50 m
1,00 m	2,50 m	4,00 m
1,50 m	3,50 m	5,00 m
(1) op 1.30m boven maaiveld	(2) Normaal ontwikkelde boom	(3) Scheefstaande of trekzijde belaste boom

5. Binnen het kabel- en leidingtracé worden de kabels en/of leidingen qua horizontale maatvoering volgens een vaste volgorde ten opzichte van elkaar ingedeeld. Daarbij wordt er rekening mee gehouden dat de afstand tussen leidingen en kabels ten minste 0,35 m bedraagt. De horizontale indeling is weergegeven in het standaarddwarsprofiel, zie Hoofdstuk 10, bijlage 10.1.

6. In bermen langs wegen dient de afstand van ligging van de kabels en/of leidingen tot aan de verharding ten minste gelijk te zijn aan de diepteligging ervan, tenzij anders wordt overeengekomen met de toezichthouder.

7. Het bovengenoemde basisprincipe moet zoveel mogelijk worden nagestreefd. In bijzondere gevallen kan de gemeente een andere indeling toestaan c.q. voorschrijven.

[2] Indien de in de tabel opgenomen afstanden niet haalbaar zijn dient een andere werkwijze toegepast te worden zie daarvoor bijvoorbeeld artikel 9.2, tweede en derde lid.

8. Distributie- en/of mutatiepunten mogen niet aangebracht worden in rijbanen, fietspaden, parkeerplaatsen, uitwegen, op kruisingen, ter plaatse van de in- en uitritten van percelen, binnen een afstand van 3,00 m vanaf bomen en (tenzij het vanwege netwerk technische redenen niet anders kan) in kabel- en leidingtracés. De distributie- en/of mutatiepunten dienen bij voorkeur geplaatst te worden in voetpaden, bermen of groenvoorzieningen. In overleg met de toezichthouder kunnen andere afspraken worden gemaakt over deze voorschriften.

9. De grondroerder dient vooraf aan de gemeente schriftelijk toestemming te vragen om (mede)gebruik te maken van voorzieningen die eigendom zijn van de gemeente. Bijvoorbeeld voor het gebruik van mantelbuizen, kabelgoten of holle ruimten die onder een weg of in een kunstwerk (bijvoorbeeld bruggen, tunnels, viaducten en dergelijke) van de gemeente aanwezig zijn.

7.2.2. Aanvullende eisen horizontale ligging

1. Werkzaamheden aan of bij bomen of andere groenvoorzieningen dienen zoveel mogelijk vermeden te worden. Hiermee moet bij de engineering terdege rekening gehouden worden en waar mogelijk dienen bij voorkeur alternatieve routes gekozen te worden. Is het werken aan of bij bomen of andere groenvoorzieningen toch onvermijdelijk dan dient er eerst overleg met de vergunningverlener gevoerd te worden.

2. Voorafgaand aan de engineering dient door de grondroerder de digitale bomenkaart op de website van de gemeente te worden geraadpleegd. Indien zich in het tracé (monumentale) bomen bevinden dienen die (inclusief de kroonprojectie) op de instemmingstekening weergegeven te worden.

3. Wegkruisingen die door middel van een persing (of gestuurde boring) worden gerealiseerd dienen op minimaal 3,00 m vanaf de stam van een boom gesitueerd te worden, tenzij anders wordt overeengekomen met de toezichthouder.

4. Bij wegen met gescheiden rijbanen en/of fietspaden met tussenliggende groenstroken moet bij de realisatie van een wegkruising de mantelbuis (zo mogelijk) uit een lengte bestaan. De mantelbuis mag alleen worden aangebracht buiten de tangentpunten van de aansluitende bochten van wegen, niet in de kruisingsvlakken van wegen.

5. Als het onvermijdelijk is dat er in de nabijheid van bomen en/of andere groenvoorzieningen moet worden gewerkt, moet de grondroerder er rekening mee houden dat er een aantal voorzorgsmaatregelen getroffen dient te worden (Hoofdstuk 9) die schade aan de betreffende boom, groenvoorziening en aan de te leggen kabel en/of leiding voorkomt. Indien de afstand tot de bomen minder is dan bepaald in artikel 7.2.1, vierde lid, dienen er in ieder geval beschermende maatregelen toegepast te worden of er moeten (gestuurde) boringen worden gemaakt.

7.2.3. Verticale ligging

1. Binnen het kabel- en leidingtracé worden de kabels en/of leidingen ten opzichte van het maaiveld qua verticale maatvoering volgens een vaste volgorde ingedeeld. De verticale indeling is weergegeven in het standaarddwarsprofiel, zie Hoofdstuk 10, bijlage 10.1.

2. Uitgangspunten bij verticale ligging:
   - distributiekabels en/of -leidingen liggen ondieper dan transportleidingen;
   - vrijvervalleidingen hebben voorrang op drukleidingen;
   - kabels en/of leidingen mogen niet binnen het ontgravingsprofiel van de riolering aangelegd worden. Het ontgravingsprofiel is bekend bij de rioolbeheerder van de gemeente;
   - bij kruisingen van kabels en/of leidingen bedraagt de onderlinge tussenruimte (verticale afstand) bij voorkeur tenminste 0,20 m;
   - er moet een strook tussen 0,60 m -mv en 0,90 m -mv vrijgehouden worden in verband met kruisende vrijverval rioolaansluitingen.

3. Het bovengenoemde basisprincipe moet zoveel mogelijk worden nagestreefd, mede in verband met kruisende rioolaansluitingen. In bijzondere gevallen kan de gemeente een andere verticale ligging toestaan c.q. voorschrijven.

7.2.4. Aanvullende eisen voor verticale ligging

1. Bij boringen/persingen, in welke vorm ook, is de diepteligging afhankelijk van de situatie ter plaatse. De verticale afstand ten opzichte van de te kruisen kabels en/of leidingen bedraagt bij voorkeur ten minste 0,50 m, waarbij de te boren/persen leiding onder de bestaande leiding dient te worden gevoerd. Om knelpunten tijdens de uitvoering te voorkomen dient hiervoor vooraf onderzoek plaats te vinden.

2. Bij het kruisen van watergangen die in eigendom en beheer zijn van de gemeente moet worden gewerkt conform de eisen van het Hoogheemraadschap Rijnland en Waterschap Amstel Gooi en Vecht. Hierbij dient een minimale gronddekking van 1,00 m ten opzichte van de ontwerpdiepte van de vaste bodem van de watergang te worden aangehouden.

3. Indien de aanwezige vaste bodem van de watergang lager ligt dan de ontwerpdiepte dient een gronddekking van 1,00 m ten opzichte van de aanwezige vaste bodem te worden aangehouden.

4. Indien het onvermijdelijk is dat een kabel of leiding door een groenvoorziening (behoudens wegbermen) wordt gelegd of er onderdoor wordt geperst dient de gronddekking van die kabel of leiding (of mantelbuis) minimaal 1,00 m te bedragen.

5. Kabels en/of leidingen mogen alleen onder een overbouwing (balkon enzovoort) van de openbare ruimte worden gesitueerd indien een goede bereikbaarheid van de kabels en/of leidingen blijvend gewaarborgd is. Bij calamiteiten is het noodzakelijk dat er snel gehandeld kan worden. Het verdient de voorkeur om als minimale verticale afstand tussen de onderzijde van de overbouwing en het ter plaatse vastgestelde uitgiftepeil minimaal 2,50 m te hanteren, zodat er altijd voldoende werkruimte is voor mechanisch- en ander materieel.

6. Kabels en/of leidingen mogen alleen boven een onderbouwing (kelder, duiker, koppelbalken van funderingen enzovoort) van de openbare ruimte worden gesitueerd indien er voldoende gronddekking boven de kabels en/of leidingen en voldoende tussenruimte tussen de bovenkant van de onderbouwing en de kabels en/of leidingen blijvend gewaarborgd is. Het verdient de voorkeur om als minimale verticale afstand tussen de bovenzijde van de onderbouwing en het ter plaatse vastgestelde uitgiftepeil ten minste 2,00 m te hanteren.

7.3. Opruimen uit gebruik genomen kabels en/of leidingen

1. De netbeheerder dient ervoor te zorgen dat zijn uit gebruik genomen kabels en/of leidingen zo snel en zo veel als mogelijk worden opgeruimd, tenzij het opruimen (gedeeltelijk) technisch wordt belemmerd en/of als er tussen de gemeente en de netbeheerder andere afspraken gemaakt worden, bijvoorbeeld over het moment waarop opgeruimd wordt en/of als er bomen nabij of op het tracé aanwezig zijn.

2. Van uit gebruik genomen kabels en/of leidingen is sprake wanneer

    a. deze gedurende een aaneengesloten periode van tien jaar geen deel uitmaken van een openbaar netwerk;
    b. binnen de periode van tien jaar, zoals bedoeld onder a. van dit lid, vastgesteld wordt dat de kabels en/of leidingen definitief geen deel meer uitmaken of zullen gaan maken van een openbaar netwerk. Dit kan het geval zijn bij bijvoorbeeld vervangingsprojecten.

3. Uit gebruik genomen kabels en/of leidingen dienen in ieder geval opgeruimd te worden wanneer:

    a. er door de gemeente geïnitieerde (reconstructie)werkzaamheden worden uitgevoerd;
    b. er werkzaamheden aan kabels en/of leidingen van de netbeheerder zelf en/of van een andere netbeheerder worden uitgevoerd;
    c. de gemeente dit verzoekt in het kader van ondergrondse ordening, milieuoverwegingen of anderszins.

4. Tijdelijke kabels en/of leidingen (bijvoorbeeld bouwaansluitingen) dienen na afloop van de bouwactiviteiten verwijderd te worden. Indien na afloop van de bouwactiviteiten blijkt dat deze kabels en/of leidingen niet verwijderd zijn zal de gemeente deze, conform artikel 5.2.2, vierde lid, laten verwijderen.

5. Als een uit gebruik genomen leiding, conform het bepaalde in het eerste lid van dit artikel, in beginsel niet opgeruimd wordt moet de inhoud van die leiding worden verwijderd. Vervolgens moet de leiding worden opgevuld (bijvoorbeeld met dämmer of een ander vulmiddel) en de kopeinden moeten worden afgedicht. Bij HDPE-buizen ten behoeve van glasvezelkabels kan worden volstaan met het afdichten van de kopeinden. De netbeheerder blijft verantwoordelijk voor de registratie van de uit gebruik genomen leiding.

8. VOORWAARDEN EN TECHNISCHE EISEN TEN AANZIEN VAN DE UITVOERING

8.1. Werkafspraken en voorwaarden met betrekking tot de uitvoering

1. De grondroerder dient ervoor te zorgen dat een afschrift en/of een digitale versie van het instemmingsbesluit of het meldingsformulier inclusief de tekening(en), het Handboek, alsmede de afschriften van de toestemmingen van derden inclusief de voorwaarden en de gegevens van de Klic-melding op de graaflocatie aanwezig zijn. Deze dienen desgevraagd aan de vergunningverlener en/of toezichthouder getoond te worden.

2. De grondroerder dient zich te houden aan de CROW-richtlijnen (onder andere) “Combineren van onder- en bovengrondse infrastructuur met bomen” en “Schade voorkomen aan kabels en leidingen” (respectievelijk de publicaties 280 en 500), de meest recente Standaard RAW-bepalingen (voor grondwerken, groenvoorzieningen, sleuf- en sleufloze technieken en leiding- en kabelwerk) alsmede de AVOI-, Handboek en WIBON-bepalingen inclusief eventuele recente aanvullingen.

3. Indien het voor aanvang bekend is dat er kabels en/of leidingen van meerdere netbeheerders in, in de directe nabijheid of aansluitend aan een te roeren tracé gelegd of opgeruimd moeten worden dienen deze werkzaamheden zoveel mogelijk gecombineerd of aansluitend aan elkaar in een werkgang en in ieder geval conform de gezamenlijk afgesproken planning uitgevoerd te worden. De grondroerder(s) moet(en) dit als zodanig onderling of met de betreffende netbeheerder(s) en met de combicoördinator afstemmen (combiwerk).

4. Verder kunnen ook projecten aan de orde zijn waarbij werkzaamheden van de gemeente en netbeheerder(s) binnen een gezamenlijk afgesproken tijdvak uitgevoerd moeten worden. Deze werkzaamheden komen tot stand vanuit proactieve regie en zijn voorafgaand aan de instemmingsaanvraag bekend.

5. De locatie van het opslagterrein van de grondroerder dient in overleg met de gemeente bepaald te worden. De gemeente stelt de volgende voorwaarden aan inrichting en oplevering van het opslagterrein:
    - een opslagterrein mag niet binnen de kroonprojectie van de te handhaven bomen liggen;
    - ongestoorde ligging van aanwezige kabels en/of leidingen moet worden gewaarborgd;
    - de grondroerder dient gedurende de werkzaamheden het laden en lossen en het opslaan van bouwmaterialen op het opslagterrein te laten plaatsvinden, niet daarbuiten;
    - na afloop van de werkzaamheden dient het opslagterrein schoon en in oude staat opgeleverd te worden;
    - de inrichting en oplevering van het opslagterrein wordt tussen de toezichthouder en de grondroerder afgestemd.

6. Het is alleen toegestaan om Klic-gegevens in het veld aan te geven met wegenkrijt. Spuitbussen of andere methoden waarbij er verfresten achterblijven op de bestrating zijn niet toegestaan.

7. Het risico voor het afvoeren en aanvoeren van bouwstoffen ligt altijd bij de grondroerder. De grondroerder dient daarbij aan alle wettelijke eisen en (milieu-)voorschriften te voldoen.

8. Behoudens bij spoedeisende werkzaamheden dient er, conform de Arbowet, voor werknemers een toiletvoorziening op of nabij de graaflocatie aanwezig te zijn. Indien een toiletcabine wordt ingezet dient deze vastgezet te worden tegen omwerpen.

9. Tenzij met de toezichthouder anders is overeengekomen, mag er per dag geen grotere sleuflengte worden opengemaakt, dan op die dag weer volledig kan worden dichtgemaakt. Ook dienen alle montage- c.q. lasgaten dicht gemaakt te worden.

10. De voorwaarden inzake de uitvoering van het herstel en onderhoud van de verharding en/of groenvoorziening zijn vastgelegd in de Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen.

11. Indien binnen vijf jaar na groot onderhoud of herinrichting van de openbare ruimte een grondroerder werkzaamheden moet uitvoeren en de grondroerder zelf zorg draagt voor herstel van de elementenverharding, dient voorafgaand aan de werkzaamheden met de vergunningverlener overlegd te worden over de wijze waarop de grondroerder de kwaliteit van de huidige verharding wil bereiken en kan garanderen. Indien de huidige kwaliteit niet kan worden gegarandeerd kunnen de gemeente en de grondroerder gezamenlijk besluiten dat de kabels en/of leidingen via een ander tracé worden gelegd of dat de verharding over een grotere of volle breedte opnieuw wordt gelegd, zodat de huidige kwaliteit wel kan worden gegarandeerd.

12. Bij werkzaamheden dient definitief herstel binnen twee werkdagen gereed te zijn en bij werkzaamheden van niet ingrijpende aard of spoedeisende werkzaamheden binnen vierentwintig uur. Uitzonderingen hierop zijn artikel 3.3, derde en vierde lid, en de locaties waar gesloten verharding aanwezig is, daarvoor geldt artikel 8.3.

13. De gemeente kan ervoor kiezen om de open verharding in (gedeelten van) de openbare ruimte in eigen beheer te (laten) herstellen. Afspraken hierover worden voor aanvang van het werk gemaakt.
    In deze gevallen zorgt de grondroerder ervoor dat de opgebroken verhardingsmaterialen onder handbereik langs het tracé worden opgetast. De grondroerder herstelt de sleuf, inclusief verdichting en brengt het zandbed voor de bestrating aan.

14. Tijdens het werk dienen alle (bestratings-)materialen (zo mogelijk) in de nabijheid van de sleuf opgetast te worden, in ieder geval binnen de wegafzetting maar niet tegen gevels, hekwerken of bomen. Zand, grond en eventueel funderingsmateriaal dient gescheiden te worden ontgraven, gescheiden te worden opgeslagen en gescheiden te worden teruggebracht in de sleuf.

15. Als er direct naast de sleuf geen ruimte is dient de plaats van tijdelijke opslag van (bestratings-) materialen vooraf in overleg met de toezichthouder te worden bepaald. Na beëindiging van het werk (of op eerste aanzegging van de gemeente) dienen deze (bestratings-)materialen te worden verwijderd. Indien van toepassing dient de ondergrond te worden hersteld in de staat zoals vooraf aanwezig was.

16. Alle aanwezige onbeschadigde (bestratings-)materialen dienen onbeschadigd herplaatst te worden. De grondroerder dient bij beschadiging zelf te zorgen voor herstel en/of vervangend (bestratings-) materiaal. Uitzondering hierop zijn situaties waarbij tijdens gezamenlijke vooropname van het tracé met de toezichthouder nadere afspraken zijn gemaakt over het leveren van (bestratings-)materiaal door de gemeente.

17. Al het te gebruiken (bestratings-)materiaal dient van dezelfde soort en minimaal dezelfde kwaliteit te zijn als het aanwezige (bestratings-)materiaal en de door de gemeente gebruikelijk toe te passen (bestratings-)materialen.

18. Rondom afsluiters, brandkranen, handholes en dergelijke, die vanaf maaiveldniveau toegankelijk zijn, dienen in (gesloten)verharding betonnen pastegels (zogenaamde straatkappen) op de juiste hoogte aangebracht te worden.

19. Nadat de werkzaamheden gereed zijn dient het tracé volledig hersteld te zijn en de werkomgeving dient opgeruimd achtergelaten te worden. Bermen en onverharde grond dienen vrij van stenen en dergelijke en indien van toepassing ingezaaid te zijn. Al het overtollige puin, grond, zand, beplantingsresten en/of afval van de werkzaamheden dient afgevoerd te worden naar een erkende, gecertificeerde verwerker. Er mag ook geen zand of vuil achterblijven in (mol)goten, lijnafwatering en straat- en trottoirkolken (indien nodig dient de grondroerder deze te reinigen). Eventueel gemaakte bronneringsgaten dienen weer opgevuld te worden. De werkomgeving moet worden opgeleverd in ten minste de oude staat. De grondroerder en toezichthouder leveren het tracé gezamenlijk op. Het opleverdocument wordt door beide partijen ondertekend.

20. De bepalingen in artikel 7.2.1 tot en met 7.2.4 zijn ook van toepassing voor de uitvoering. Indien tijdens de uitvoering afgeweken wordt van het ingestemde tracé (in horizontale of verticale zin) dient dit altijd vooraf goedgekeurd te worden door de toezichthouder. De grondroerder stuurt daarna binnen vijf werkdagen een gewijzigde tracétekening met afwijkingsrapport naar de gemeente ten behoeve van het instemmingsdossier.

8.2. Opbreken en (indien van toepassing) herstellen open verharding

1. Wegkruisingen in wegen met een open verharding met een (gebonden) puinfundering of met een waterdoorlatende verharding en -fundering opbouw dienen altijd gerealiseerd te worden door middel van een persing of (gestuurde) boring conform artikel 8.5, tenzij met de toezichthouder anders wordt overeengekomen.

2. Wegkruisingen in wegen met een open verharding met een zandfundering mogen in open ontgraving (in 2 gedeelten) gerealiseerd worden. Ter plaatse van de wegkruising dient bij voorkeur een mantelbuis gelegd te worden waardoorheen de kabel en/of leiding moet worden gevoerd. De mantelbuis dient minimaal 0,50 m (bij kabels) of 1,00 m (bij leidingen) aan weerszijden van het te kruisen vlak door te lopen, tenzij met de toezichthouder anders wordt overeengekomen.

3. Indien tijdens het opbreken van open verharding elementen breken of beschadigen dient de grondroerder deze zelf te vervangen door elementen van gelijke samenstelling en hoedanigheid. Indien voorradig kunnen deze eventueel worden geleverd door de gemeente. Indien tijdens een vooropname gezamenlijk (toezichthouder en grondroerder) geïnventariseerd is dat een verharding van een nog op te breken tracé gebroken of beschadigde elementen bevat kan het vervangende materiaal mogelijk door de gemeente beschikbaar worden gesteld. Hierover dienen afspraken gemaakt te worden met de toezichthouder.

4. Lijnafwatering heeft vaak een fundering van (stamp)beton of gestabiliseerd zand, beiden mogen nooit worden verwijderd. De lijnafwatering inclusief funderingsconstructie moet intact blijven. Ook trottoirbanden die gefundeerd zijn mogen nooit verwijderd worden. Wanneer een lijnafwatering of een gefundeerde trottoirband gekruist moet worden dient over de toe te passen werkwijze overlegd te worden met de toezichthouder.

5. Bij waterdoorlatende verhardingen dient de werkwijze met betrekking tot het opbreken en herstel en de eventueel toe te passen voegvulling altijd vooraf afgestemd te worden met de toezichthouder.

6. Het opbreken en herstellen van bijzondere (sier)bestrating (onder andere natuursteen en gepolijste tegels) kan een specifieke werkwijze vereisen. Om ervoor te zorgen dat het zichtoppervlak van het bestratingsmateriaal niet beschadigt, dient de grondroerder de nodige beschermende maatregelen te nemen waarbij aanwijzingen van de toezichthouder altijd opgevolgd dienen te worden.

7. Bij herbestrating dienen de elementen onderling en ten opzichte van de ongeroerde elementen even hoog te zijn gestraat. Binnen het teruggebrachte straatwerk mogen geen oneffenheden voorkomen. Het straatwerk dient onder hetzelfde profiel en verband te worden gestraat als voor de werkzaamheden aanwezig was. Er mogen geen klinkers op z’n kant terug gestraat worden. Elementen kleiner dan een halve tegel of klinker mogen niet worden gebruikt.

8. Uitgevoerd straatwerk dient schoongeveegd afgetrild te worden en moet daarna, bij voorkeur meerdere keren en met tussenpozen van 24 uur, ingeveegd worden met schoon straatzand (bij beton-klinkers en bij tegels) of schoon brekerzand (bij gebakken bestratingsmateriaal). Alle voegen in het straatwerk dienen in de eindsituatie voldoende met de ter plaatse toe te passen voegvulling te zijn gevuld. Een teveel aan voegruimte dient verdeeld te worden (schiften) over de sleufbreedte.

9. De werkomgeving moet worden opgeleverd zoals omschreven in artikel 8.1, negentiende lid.

8.3. Opbreken en (indien van toepassing) herstellen gesloten verharding

1. Wegkruisingen in wegen met een gesloten verharding dienen altijd gerealiseerd te worden door middel van een persing of (gestuurde) boring conform artikel 8.5. Als dit vanwege een technische reden niet mogelijk is, dan kan met de toezichthouder anders worden overeengekomen.

2. Het is in beginsel verboden ontgravingen te verrichten in wegen met een gesloten verharding, behalve wanneer in deze wegen al kabels en/of leidingen aanwezig zijn die moeten worden gerepareerd of dat er aansluitingen op moeten worden gemaakt. In die gevallen wordt er gewerkt met voorafgaande (schriftelijke) toestemming van de gemeente.

3. Voordat een gesloten verharding mag worden verwijderd dienen de grenzen van het betreffende uit te breken gedeelte op steenmaat, met een minimale breedte en lengte van 0,50 m, tot de gewenste diepte te worden ingezaagd.

4. Bij mechanisch te verrichten grondwerk dient de sleuf in de gesloten verharding minimaal 0,50 m breder te zijn dan de bakbreedte van de graafmachine. Het ondergraven van de gesloten verharding is niet toegestaan.

5. Vervolgens dient de gesloten verharding, bijvoorbeeld met behulp van een compressor, te worden verwijderd.

   Vrijgekomen asfaltmaterialen moeten (voor zover dit mogelijk is) worden gescheiden naar:
   - teerhoudend;
   - niet teerhoudend.

   Beide moeten worden afgevoerd conform de CROW-publicatie 210:
   'Richtlijn omgaan met vrijkomend asfalt'.
   Indien van toepassing dient de grondroerder zelf voor de benodigde afvalstroomnummers te zorgen. Een kopie van de acceptatie- of stortbonnen van een erkend en gecertificeerd verwerkingsbedrijf dient direct overhandigd te worden aan de vergunningverlener of toezichthouder.

6. Sleuven of montage- c.q. lasgaten in de gesloten verharding moeten nadat de kabels en/of leidingen zijn gelegd, over de volle breedte worden opgevuld en verdicht en de funderingsconstructie moet worden hersteld met menggranulaat 0/31,5 mm.

7. De te herstellen sleuf of montage- c.q. lasgat in de gesloten verharding moet tonrond dichtgestraat worden in een zandbed van tenminste 0,05 m brekerzand met betonstenen (BSS KF 80mm dik, zo mogelijk in de kleur van de aanwezige verharding) in elleboogverband op een wijze die geen gevaar oplevert. De bovenzijde van de stenen dienen 0,01 m boven de aansluitende verharding uit te steken. De stenen dienen vlak ten opzichte van elkaar te worden gestraat. Voor het onderhoud van de met klinkers herstelde sleuf geldt het bepaalde in de Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen.

8. Indien het dichtstraten van een sleuf of montage- c.q. lasgat niet op deugdelijke wijze wordt uitgevoerd kan dat tot gevolg hebben dat de aansluitende verhardingen als gevolg van het gebruik door het verkeer verzakken en/of beschadigen. Binnen de afgesproken onderhoudstermijn die geldt voor straatwerk dient dergelijke schade door de grondroerder te worden hersteld.

9. De werkomgeving moet worden opgeleverd zoals omschreven in artikel 8.1, negentiende lid.

10. Het definitieve herstel van gesloten verharding laat de gemeente achteraf uitvoeren.

8.4. Opbreken en herstellen bermen, gazons en sleuven zonder bedekking

1. Bij het werken in een sleufbedekking van (berm)gras dient, indien nodig, het aanwezige gewas voorafgaand aan de werkzaamheden door de grondroerder gemaaid te worden en het maaisel moet worden afgevoerd. Indien het gras gemaaid moet worden, is de Gedragscode Flora- en Faunawet van de gemeente Amstelveen onverminderd van toepassing.

2. Bij opname van een sleufbedekking van (berm)gras moeten ter breedte van de sleuf regelmatige zoden worden gestoken. De graszoden dienen “groen op groen” te worden opgetast.

3. Indien afgesproken is dat de gemeente zelf zorg draagt voor het herstel van de sleufbedekking (artikel 5.2.2, tweede lid) dienen de vrijkomende zoden te worden afgevoerd door de grondroerder.

4. Na aanvullen van de sleuf op de vereiste hoogte moeten de graszoden binnen 48 uur weer nauwkeurig worden teruggelegd, aangerold en met teelaarde gedresd. Ten slotte dienen de zoden met schoon water zolang als nodig is bewaterd te worden. De grondroerder dient tekortkomende zoden zelf aan te leveren.

5. In bermen waar gras aanwezig is en waar het steken van regelmatige zoden niet mogelijk is dient de sleufbedekking (graspollen en dergelijke) te worden afgevoerd. Nadat de kabels en/of leidingen zijn gelegd en de sleuf tot op de juiste hoogte is aangevuld en verdicht dient het oppervlak van de berm, vrij van stenen en dergelijke, gefreesd en ingezaaid te worden met een door de gemeente goedgekeurd grasmengsel.

6. Sleuven zonder bedekking dienen, nadat de kabels en/of leidingen zijn gelegd, tot op de juiste hoogte aangevuld, verdicht en met het oppervlak vrij van stenen en dergelijke vlak afgewerkt te worden.

7. De werkomgeving moet worden opgeleverd zoals omschreven in artikel 8.1, negentiende lid.

8.5. Weg-, water- of boomkruising door sleufloze technieken of baggeren

1. Indien bij een wegkruising de aanleg van kabels en/of leidingen door middel van een persing of (gestuurde) boring onder het wegdek wordt gerealiseerd, dient dit haaks op de wegas minimaal 1,00 m uit de tangentpunten en zodanig uitgevoerd te worden zodat er geen verzakking of bolling in de verharding kan optreden. De persing of (gestuurde) boring dient bij voorkeur voorafgaand aan het graven van de sleuf voor het hoofdtracé gerealiseerd te worden. Het aanbrengen van een (stalen) mantelbuis is daarbij verplicht, tenzij met de toezichthouder anders wordt overeengekomen.

2. Indien een persing of (gestuurde) boring mislukt mag de aangebrachte buis niet worden verwijderd. Er moet dan een nieuwe persing of (gestuurde) boring worden gemaakt en de niet gebruikte buis moet worden vol geschuimd. De kopeinden van de mantelbuis moeten afgedicht worden met kunststof deksels.

3. De minimale verticale afstand tussen de bovenkant van de te persen buis of te realiseren (gestuurde) boring en de onderkant van de wegfundering dient minimaal 0,50 m te bedragen. Indien het technisch mogelijk is moet de mantelbuis een minimale dekking hebben van 0,75 m ten opzichte van de weghoogte.

4. De minimale verticale afstand tussen de bovenkant van de te persen buis of te realiseren (gestuurde) boring en de onderkant van een te kruisen kabel en/of leiding dient bij voorkeur minimaal 0,50 m te bedragen. De te boren/persen buis dient onder de bestaande kabel en/of leiding doorgevoerd te worden.

5. Bij een wegkruising dient de aangebrachte mantelbuis minimaal 0,50 m (bij kabels) of 1,00 m (bij leidingen) aan weerszijden van het te kruisen vlak door te lopen, tenzij met de toezichthouder anders wordt overeengekomen. De verharding mag nooit ondergraven worden (bijvoorbeeld voor het opzoeken van de buiseinden).

6. Bij een kruising van een watergang die in eigendom en beheer is van de gemeente moet de aanleg van kabels en/of leidingen door middel van een (gestuurde) boring of door in baggeren onder de vaste bodem van de watergang worden gerealiseerd. Een minimale gronddekking van 1,00 m ten opzichte (van de ontwerpdiepte) van de vaste bodem van de watergang is daarbij vereist (zie artikel 7.2.4, tweede en derde lid). De realisatie van de kruising van de watergang dient bij voorkeur voorafgaand aan het graven van de sleuf voor het hoofdtracé gerealiseerd te worden.

7. Na realisatie van de kruising van de watergang moeten, indien van toepassing, de taluds en bodem weer in de oude staat teruggebracht worden. Op de oevers kan de ligging van de kruising van de watergang gemarkeerd worden. Indien de toezichthouder het noodzakelijk acht moet er op het in- en uittredepunt van een in gebaggerde kruising van een watergang een beschoeiing aangebracht worden.

8. Indien de locatie van een persing of (gestuurde) boring binnen de kroonprojectie van de boom ligt dient de grondroerder de wijze van uitvoering af te stemmen met de toezichthouder.

9. Indien een boomkruising middels een zogenaamde boomboring met een mantelbuis wordt uitgevoerd dient de mantelbuis in ieder geval onder de wortelzone van de boom door aangebracht te worden. Aan de uitvoeringseisen (onder andere verticale maatvoering) van de boring en de materiaalkeuze van de mantelbuis kunnen door de gemeente nadere eisen gesteld worden. De boring dient bij voorkeur voorafgaand aan het graven van de sleuf voor het hoofdtracé gerealiseerd te worden.

10. De toe te passen methode van het realiseren van een weg- water- of boomkruising behoeft vooraf de goedkeuring van de gemeente. Hiertoe kan de gemeente in geval van een boring een boorplan vereisen. Het aanbrengen met behulp van waterdruk is nooit toegestaan. Ongestuurde raketboringen in de openbare ruimte zijn niet toegestaan (tenzij met de toezichthouder anders wordt overeengekomen) en bij het kruisen van een watergang kan toepassing van een (gestuurde) boring worden vereist, bijvoorbeeld om hinder voor het scheepvaartverkeer te voorkomen.

11. Van een gerealiseerde persing of (gestuurde) boring die niet direct in gebruik genomen wordt dienen de kopeinden van de mantelbuis afgedicht te worden met kunststof deksels.

12. Van een gerealiseerde persing of (gestuurde) boring die in gebruik genomen is dient de ruimte tussen de kabels en/of leidingen aan de kopeinden van de mantelbuis deugdelijk afgedicht te worden met daartoe bestemd middel (bijvoorbeeld Stopaq).

8.6. Graaf- en grondwerkzaamheden

1. Te ontgraven grond, zand, half verharding (grind en dergelijke), teelaarde, funderingsmateriaal enzovoort moet gescheiden ontgraven, vervoerd en/of in depot gezet of aangevuld worden. Het opbreken van een waterdoorlatende verharding en -fundering opbouw, bufferings- en infiltratievoorziening (bv. Wadi constructie) of fundering die is opgebouwd uit IBC-bouwstoffen vereist vaak een speciale werkwijze die afgestemd moet worden met de toezichthouder. De aanwijzingen van de toezichthouder dienen altijd opgevolgd te worden.

2. Bij het graven van sleuven moet het talud aangepast zijn aan de sleufdiepte, de eventuele bemaling en de grondsoort, zodat de sleufwanden niet kunnen instorten en/of uitzakken. Zo nodig moet de sleufwand met schotten worden gestut.

3. Er mag geen zand of vuil achterblijven in (mol)goten, lijnafwatering en straat- en trottoirkolken. Daartoe moeten straat- en trottoirkolken en lijnafwatering gedurende de werkzaamheden tijdelijk worden afgedekt.

4. Alle werkzaamheden dienen bij voorkeur in een droge sleuf plaats te vinden. Nadat de kabels en/of leidingen gelegd zijn moet de sleuf worden aangevuld en verdicht. Om de profielopbouw van de ondergrond zo optimaal mogelijk te herstellen moet het uitgegraven materiaal, vrij van stenen en dergelijke, over de volle breedte van de sleuf laagsgewijs en met zorg in de juiste volgorde terug in de sleuf worden gebracht. De dikten van grond-, fundering- en zandlaag en/of de laag teelaarde dienen gelijk te zijn aan de aanwezige laagdikten.
   Bermen en groenstroken dienen met voldoende overhoogte aangevuld te worden.
   Bevroren grond en/of zand, sneeuw, (groen)afval en puin mag niet worden verwerkt in de aanvulling. De grondroerder levert zand of grond (dat voldoet aan het besluit bodemkwaliteit) bij een tekort daaraan of zorgt voor afvoer van zand of grond indien er materiaal overblijft.

5. Daar waar open verharding aanwezig is dient het aanwezige zandbed direct onder de verharding, de straatlaag, hersteld te worden. Als herstel van de verharding in oude staat technisch gezien niet mogelijk is doordat te weinig (minder dan 0,05 m) straatzand beschikbaar is, zal de grondroerder het tekortkomende zand leveren en aanbrengen.

6. Om de juiste verdichtingsgraad te verkrijgen dient de aanvulling te worden uitgevoerd in lagen van maximaal 0,25 m waarbij elke laag, bij voorkeur met een mechanisch verdichtingsapparaat, moet worden verdicht.

7. De sondeerwaarde van de aanvullingen onder verhardingen en in wegbermen dient na verdichting minstens 95% te bedragen van de sondeerwaarde, zoals deze voorafgaand aan de werkzaamheden op - of op korte afstand naast - de sleuf wordt aangetroffen, de referentiewaarde.

8. Onder verhardingen moet in het algemeen gestreefd worden naar een minimale sondeerwaarde van 4 MPa echter, de referentiewaarde is bepalend voor de (conform het zevende lid) te behalen sondeerwaarde in de sleuf.

9. Aanvullingen in beplantingsvakken of onder gazon op een diepte van minder dan 0,80 m mag na verdichting een sondeerwaarde hebben van maximaal 1,5 MPa. De laag met teelaarde dient niet mechanisch te worden verdicht.

10. De controle op het aanvullen en verdichten van de sleuven dient plaats te vinden door of namens de grondroerder. De grondroerder dient de referentiewaarden en de gemeten sondeerwaarden vast te leggen. De metingen dienen verricht te worden met een (hand)sondeerapparaat of met een nucleaire verdichtingsmeter (of eventueel door middel van de proctorproef). Indien de toezichthouder hierom vraagt dient de grondroerder de meetgegevens te overleggen. Op aanwijzing van de toezichthouder dient de grondroerder steekproeven uit te voeren. De toezichthouder kan ook zelf steekproeven uitvoeren.

11. Indien de oorzaak van slechte verdichtingsresultaten is, dat de uitgekomen grond niet voor aanvulling/verdichting geschikt is dient deze afgevoerd te worden. De grondroerder dient dan nieuwe voor aanvulling benodigde grond en/of zand op het werk te leveren en opnieuw te verwerken. Daarna vindt wederom een controle door de toezichthouder plaats.

8.7. Kabel- en/of leidingwerkzaamheden

1. De grondroerder dient zich te overtuigen van de plaats van alle reeds in het werk gelegen kabels en/of leidingen. Hiertoe dienen in het beoogde tracé (handmatig) proefsleuven gegraven te worden.

2. De grondroerder dient ervoor te zorgen dat de gegevens van de gemaakte proefsleuven en de maatvoeringen van de daarin aangetroffen kabels en/of leidingen getoond kunnen worden aan de vergunningverlener of toezichthouder indien daarom wordt verzocht. Indien afwijkingen van het vigerende standaarddwarsprofiel dan wel het door gemeente aangewezen standaard tracé worden geconstateerd zal de grondroerder in overleg met de vergunningverlener of toezichthouder voor de te leggen kabel of leiding een nieuw tracé bepalen.

3. Alle kabels en/of leidingen (dus inclusief de in- en uitgaande kabels en/of leidingen bij distributie- en/of mutatiepunten en bovengrondse voorzieningen) moeten zodanig geplaatst worden dat het beheer van andere, reeds aanwezige, kabels en/of leidingen niet in gevaar wordt gebracht of zonder noodzaak wordt bemoeilijkt. De netbeheerder die hierin strijdig handelt, neemt op eigen kosten maatregelen ten aanzien van het betreffende onderdeel van zijn netwerk, waaronder zo nodig het verplaatsen daarvan, om aan de strijdigheid onverwijld een einde te maken.

4. De netbeheerder dient ervoor te zorgen dat zijn uit gebruik genomen kabels en/of leidingen zoveel als mogelijk worden opgeruimd (zie ook artikel 7.3).

5. Tijdelijk aan te brengen voorzieningen (zoals bijvoorbeeld damwanden, sleufbekisting enzovoort) ten behoeve van werkzaamheden in de openbare ruimte dienen de goedkeuring te hebben van de vergunningverlener. Deze tijdelijke voorzieningen dienen na het voltooien van de werkzaamheden te worden verwijderd, tenzij in overleg met de vergunningverlener anders wordt besloten.

6. Bij de aanleg van kabels en/of leidingen en voorzieningen nabij bomen of andere groen-voorzieningen moeten de bepalingen uit Hoofdstuk 9 van dit Handboek strikt in acht worden genomen.

7. Alle te leggen kabels en/of leidingen dienen duidelijk te zijn voorzien van een codering of label (of een bepaalde kleur te hebben) waaruit blijkt wat de functie of wie de eigenaar van deze kabel en/of leiding is.

8. (Voorbereide) aansluitingen dienen zo veel mogelijk tegelijk met of voorafgaand aan de aanleg van het hoofdtracé aangelegd te worden en haaks op het distributienetwerk om geen extra beslag te leggen op de ondergrondse ruimte.

9. Voorbereide aansluitingen, waarbij de voor de aansluiting bedoelde buis of kabel op de benodigde lengte in de openbare grond wordt opgeborgen (vooral bij CAI en FttX) moeten zo strak mogelijk worden opgerold, gebundeld en verticaal op de juiste diepte onder een beschermende voorziening evenwijdig aan en tegen de perceelgrens worden weggezet.

10. De exacte locaties van distributie- en/of mutatiepunten en bovengrondse voorzieningen dienen in overleg met de toezichthouder bepaald te worden. Conform het bepaalde in het tweede en derde lid van dit artikel dient vooraf vastgesteld te worden of de gekozen locatie vrij is van overige kabels en/of leidingen. Indien de toezichthouder constateert óf dat op een later moment blijkt dat een distributie- of mutatiepunt of bovengrondse voorziening niet conform de gemaakte afspraak is geplaatst dient de grondroerder deze binnen vijf werkdagen te verplaatsen.

11. Bovengrondse voorzieningen moeten in overleg met de gemeente zoveel mogelijk uit het zicht (liefst inpandig of indien mogelijk zelfs ondergronds) geplaatst worden of direct naast andere, reeds aanwezige, bovengrondse voorzieningen.

12. Bij plaatsing van bovengrondse voorzieningen in een straatprofiel dienen deze zoveel mogelijk langs gevels en/of in lijn met het bestaande straatmeubilair geplaatst te worden.

13. Bij plaatsing van bovengrondse voorzieningen van grotere afmeting in of nabij een groenvoorziening kan de gemeente nadere eisen stellen. Er kan bijvoorbeeld aanplant van extra groenvoorziening gewenst zijn om de bovengrondse voorziening zoveel als mogelijk aan het zicht te onttrekken. Deze extra voorwaarden worden door de gemeente zoveel mogelijk opgenomen in het instemmingsbesluit, echter de aanwijzingen van de vergunningverlener of toezichthouder dienen eveneens altijd te worden opgevolgd.

14. Bovengrondse voorzieningen moeten bij voorkeur voorzien worden van een anti graffiti voorziening (coating of strips).

15. Bij ondergrondse plaatsing dienen distributie- en/of mutatiepunten zodanig geplaatst te worden dat het deksel een minimale dekking heeft van 0,50 m onder het maaiveld.

16. Het deksel van distributie- en/of mutatiepunten die op maaiveldniveau worden geplaatst dient minimaal te voldoen aan verkeersklasse D400(NEN-EN 124) en altijd gelijk te liggen met de aanwezige bestrating of (berm)verharding. Aanwezige elementenverharding rond het distributie- en/of mutatiepunt dient geknipt te worden in het bestaande verband. Indien een distributie- en/of mutatiepunt door verzakking op enig moment niet meer gelijk ligt met de bestrating of (berm)verharding, terwijl de bestrating of (berm)verharding wel op de juiste hoogte ligt, dient de netbeheerder dit op eerste aanzegging van de gemeente te herstellen.

17. Nadat alle werkzaamheden gereed zijn dient de grondroerder de ligging gegevens van de kabels en/of leidingen, inclusief (voorbereide) aansluitingen, distributie- en/of mutatiepunten en bovengrondse voorzieningen (digitaal) in te meten en deze op een revisietekening digitaal beschikbaar te hebben voor raadpleging door derden (conform WIBON).

8.8. Werken in of met (voormalig) verontreinigde grond

1. De grondroerder dient de werknemers volledig te instrueren over de in het VG&M-plan (zie ook artikel 5.4 en 5.4.1) voorgeschreven (beschermings-)maatregelen bij het werken in of nabij een verontreinigde grondlocatie. De grondroerder zal ervoor zorgen dat de voorgeschreven (beschermings-) maatregelen worden nageleefd.

2. Indien er tijdens werkzaamheden het vermoeden bestaat dat mogelijk verontreinigde grond aanwezig is, moeten de werkzaamheden direct tot nader order worden gestaakt. Hiervan dient per omgaande melding gemaakt te worden bij de vergunningverlener of toezichthouder van de gemeente.

3. De grondroerder dient de vereiste (wettelijke) procedures voor ontgraven en hergebruik van grond te volgen. Indien de ontgraven grond niet hergebruikt mag worden, dient deze naar een erkend en gecertificeerd verwerkingsbedrijf te worden gebracht. Een afschrift en/of een digitale versie van de correspondentie met betrokken instanties en/of de acceptatie- of stortbonnen van het verwerkingsbedrijf moet op het werk aanwezig zijn. Een kopie daarvan dient op verzoek overhandigd of getoond te worden aan de vergunningverlener of toezichthouder.

4. De grondroerder zorgt dat de vervangende grond schoon en voor verwerking geschikt is conform alle gestelde (wettelijke) eisen. Een afschrift en/of een digitale versie van de leveringsbon moet op het werk aanwezig zijn. Een kopie daarvan dient op verzoek overhandigd of getoond te worden aan de vergunningverlener of toezichthouder.

9. WERKEN AAN OF NABIJ GROENVOORZIENINGEN

Het bepaalde in dit hoofdstuk geldt voor groenvoorzieningen, behoudens bermen en gazons. Daarvoor geldt het bepaalde in artikel 8.4.

9.1. Groenvoorzieningen algemeen

1. In relatie tot werkzaamheden ten behoeve van kabels en/of leidingen kan het noodzakelijk zijn dat er tevens snoeiwerkzaamheden aan groenvoorzieningen moeten worden uitgevoerd. Dit kan voorafgaand aan of tijdens de werkzaamheden van de grondroerder nodig zijn. De grondroerder dient dit tijdig af te stemmen met de vergunningverlener. De snoeiwerkzaamheden aan groenvoorzieningen worden altijd door of in opdracht van de gemeente uitgevoerd.

2. Als naar oordeel van de gemeente groenvoorzieningen te diep teruggesnoeid moeten worden, worden deze als verloren beschouwd.

3. Groenvoorzieningen die ten behoeve van de werkzaamheden van de grondroerder moeten worden gerooid, worden als verloren beschouwd en moeten door de grondroerder worden afgevoerd.

4. Verloren gegane groenvoorzieningen zullen door of in opdracht van de gemeente in een hiertoe gunstig jaargetijde door nieuw materiaal worden vervangen.

5. Het rooien van bomen door de grondroerder is alleen toegestaan nadat daarvoor schriftelijk toestemming is verleend door de gemeente. Voor het rooien van waardevolle bomen dient daartoe een omgevingsvergunning kap aangevraagd te worden. Voor het rooien van overige bomen dient een melding bij de toezichthouder uitgevoerd te worden. Indien een boom gerooid moet worden, is de Gedragscode Flora- en Faunawet van de gemeente Amstelveen onverminderd van toepassing.

9.2. Werken nabij bomen (tevens rooi en herplant)

1. Bij het passeren van bomen moeten door de grondroerder voorzorgsmaatregelen worden getroffen die schade aan de betreffende boom voorkomt. De maatregelen en aanwijzingen zijn (onder andere) aangegeven op de Bomen poster (Hoofdstuk 10, bijlage 10.2) en in de Bomenverordening van de gemeente. Wanneer er toch een boom wordt beschadigd dient dit direct gemeld te worden bij de toezichthouder.

2. Indien de afstand van te leggen kabels en/of leidingen tot de bomen minder is dan bepaald in artikel 7.2.1, vierde lid, dienen er in ieder geval beschermende maatregelen toegepast te worden of er moeten (gestuurde) boringen worden gemaakt.

3. In het wortelgestel van bomen mag slechts bij hoge uitzondering worden gegraven en in dat geval alleen handmatig, dit is echter alleen toegestaan met goedkeuring van de toezichthouder. Wortels dikker dan 2,5 cm in diameter mogen nooit worden verwijderd of beschadigd. Alleen in overleg met en met toestemming van de toezichthouder en/of groenmedewerker wijkbeheer kan hiervan afgeweken worden. Wortels kleiner dan 2,5 cm in diameter mogen verwijderd worden door middel van zagen zonder de wortels te breken of eraan te trekken. Ontgraven wortels dienen te worden beschermd tegen uitdrogen, vorst en andere beschadigingen.

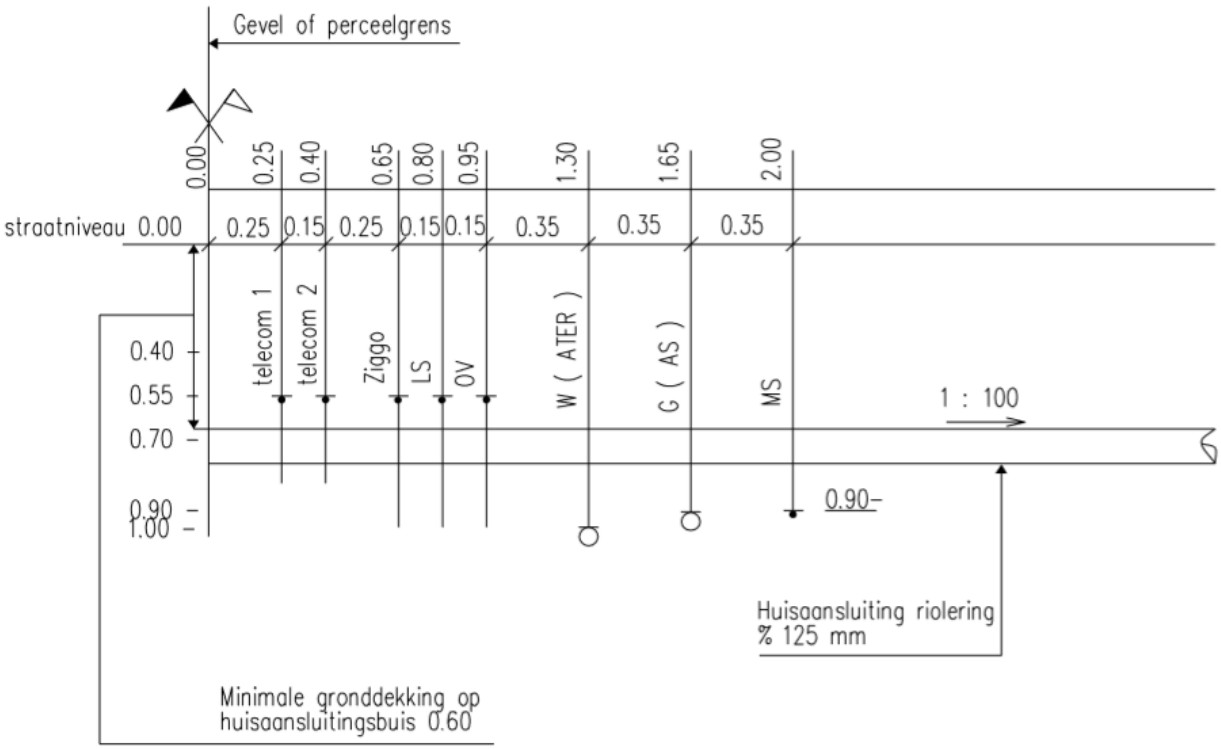
4. Als ten gevolge van de werkzaamheden een boom zoveel schade oploopt dat deze gerooid moet worden dient de grondroerder dit direct te melden bij de toezichthouder. Er dient dan (indien vereist) alsnog een omgevingsvergunning kap aangevraagd te worden. Het planten van nieuwe bomen wordt verzorgd door de gemeente.

5. Indien de grondroerder toestemming krijgt van de gemeente om een boom te rooien dient de grondroerder tevens de stobben te verwijderen en af te voeren en het ontstane gat laagsgewijs met grond aan te vullen en te verdichten. Tenslotte dient er een laag teelaarde te worden aangebracht. De grond dient op een zodanige wijze te worden afgewerkt dat er na inklinking sprake is van een vlakke overgang naar de ongeroerde grond. Reservering voor inklinking mag max. 0,10 m bedragen. In overleg met de toezichthouder dient het eventuele inzaaien te geschieden conform artikel 8.4, vijfde lid.

10. BIJLAGEN

10.1. Standaarddwarsprofiel

De uitgangspunten en functionele eisen voor de ordening van ondergrondse netwerken die zijn opgenomen in de NEN 7171-1 Criteria en NPR 7171-2 Procesbeschrijving dienen te worden nagestreefd.



Opmerkingen: maten in meters, tenzij anders aangegeven.

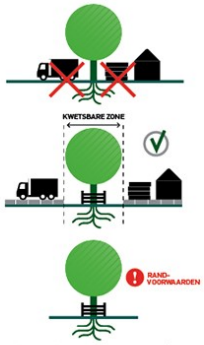
Principe distributietracé van kabels en leidingen in wegen binnen de bebouwde kom

10.2. Boombescherming werken rond bomen

BOMENPOSTER

WERKEN ROND BOMEN

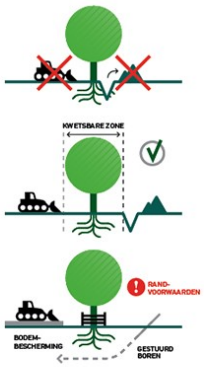
OPSLAG, PARKEREN EN TRANSPORT



Voor opslag, parkeren en transport gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld het plaatsen van drukverdelende rijplaten.

Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

GRAVEN, OPHOGEN EN ANDERE BODEM-BEWERKINGEN

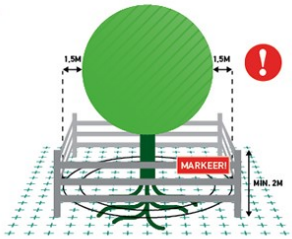


Voor graven, ophogen en bodembewerking gelden randvoorwaarden binnen de kwetsbare boomzone. Bijvoorbeeld minimale graaf-afstanden en wortelbescherming.

Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

Kabelgoten, mantelbuizen en gestuurd boren bieden soms een goed alternatief. Let bij grond- en graafwerkzaamheden ook op kabels en leidingen (KLIC-melding, WION).

KWETSBARE BOOMZONE



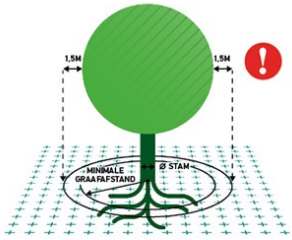
Werkzaamheden en de opslag van materiaal en materieel zijn binnen de KWETSBARE BOOMZONE alleen toegestaan MET TOESTEMMING (goedgekeurd Werkplan).

RANDVOORWAARDEN EN EISEN

1. Plaats een niet-verplaatsbare fysieke bescherming rond de boom (vanaf 10 cm tot minimaal 2 m boven het maaiveld) en markeer deze als beschermd boomgebied.
2. Binnen elke kwetsbare boomzone zijn de uitvoering van werk-zaamheden en de opslag van materiaal en materieel alleen toegestaan met toestemming via een door de opdrachtgever of directie goedgekeurd Werkplan.
3. Binnen elke kwetsbare boomzone gelden randvoorwaarden die uitgewerkt moeten zijn in het goedgekeurde Werkplan. Deze randvoorwaarden worden in de regel opgesteld aan de hand van een Bomen Effect Analyse (BEA).
4. Het Werkplan vermeldt gedetailleerd (per boom) wanneer, op welke wijze, volgens welke randvoorwaarden en met welk materieel en welke hulpmiddelen werkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone moeten worden uitgevoerd.
5. Werkzaamheden mogen de duurzame instandhouding van de boom nooit in gevaar brengen.
6. Graafwerkzaamheden binnen de kwetsbare boomzone zijn uitsluitend toegestaan met toestemming via het goedgekeurde Werkplan.

LEIDRAAD MINIMALE GRAAFAFSTANDEN (INDICATIEF)

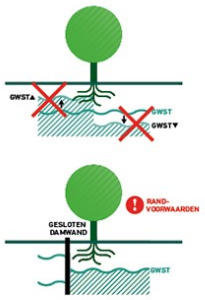
Stam Ø	Minimale graafafstand vanuit het hart van de stamvoet	Eenzijdige wortelontwikkeling of scheefstaande boom (trekzijde)
20 cm	> 1,25 m	2,0 m
40 cm	> 1,50 m	2,5 m
60 cm	> 1,75 m	3,0 m
80 cm	> 2,25 m	3,5 m
100 cm	> 2,50 m	4,0 m
150 cm	> 3,50 m	5,0 m



Kwetsbare boomzone = Kroonprojectie + 1,5 meter

Kijk voor aanvullende informatie over randvoorwaarden en een goedgekeurd Werkplan op: www.bomenposter.nl

BRONBEMALING EN VERANDERINGEN IN GRONDWATERSTAND



Voor bronbemalingen en veranderingen in de grondwaterstand gelden zowel binnen als buiten de kwetsbare boomzone randvoorwaarden. Bijvoorbeeld het toepassen van een gesloten bronbemaling.

Randvoorwaarden moeten worden uitgewerkt in een goedgekeurd Werkplan!

VLOEISTOFFEN EN GASSEN

Bodemvreemde gassen en vloeistoffen kunnen grote schade veroorzaken aan de groeiplaats van een boom.

Houd gassen en vloeistoffen, maar ook cementmolens en (water)afvoeren, op grote afstand van de kwetsbare boomzone!

SNOEI-WERKZAAMHEDEN

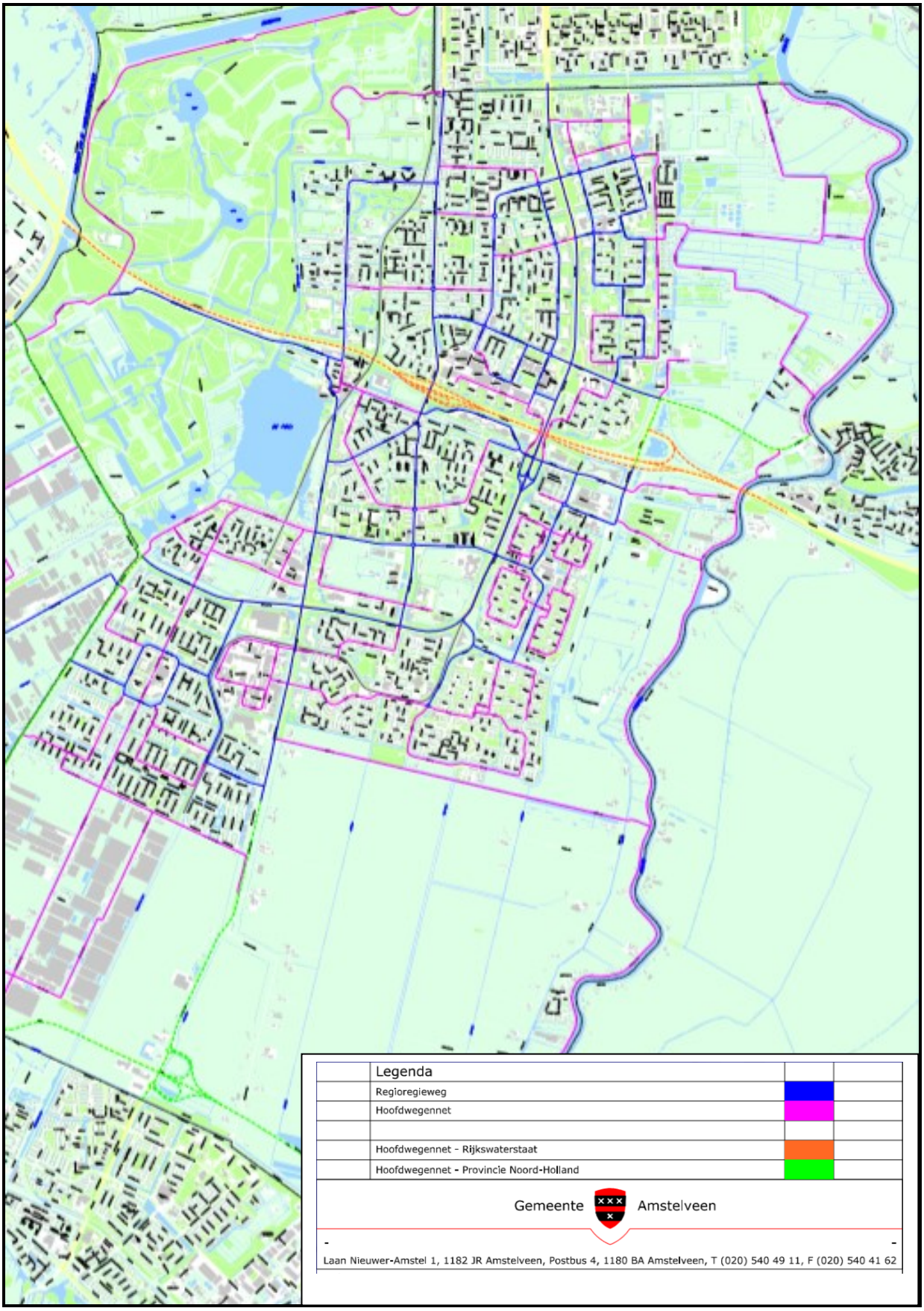
Het snoeien van bomen is alleen toegestaan met toestemming van de opdrachtgever of directie, ook wanneer er enkel sprake is van een gebroken of beschadigde tak.

Deze uitgave van Stadswerk is tot stand gekomen dankzij:

Stadswerk · NORM INSTITUUT BOMEN · vhg vakgroep boomspecialisten · GPKL.nl · Bouwend Nederland · Stichting Groen Keur

Kijk voor meer info op www.bomenposter.nl

10.3. Overzichtskaart regioregiewegen en hoofdwegen



11. OVERIGE EN SLOTBEPALINGEN

Dit Handboek kabels en leidingen is van toepassing op werkzaamheden waarover op het moment van in werking treden geen andere overeenkomsten zijn aangegaan tussen de gemeente en belanghebbende(n).

Dit Handboek kabels en leidingen treedt in werking op de dag na de datum van bekendmaking.

12. CITEERTITEL

Deze regeling wordt aangehaald als: Handboek kabels en leidingen Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van <datum>.

Burgemeester en wethouders voornoemd,

_____	_____
Secretaris	Burgemeester,

Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen Amstelveen

Z18-

Burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

gelet op artikel 3 van de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen en artikel 3:4, tweede lid en Titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten vast te stellen de Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen Amstelveen.

Als gevolg van de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen in en op openbare gronden ontstaat schade aan straatwerk, overige verhardingen of groenvoorzieningen. Die schade moet worden hersteld en de herstelkosten komen altijd voor rekening van de netbeheerder.

In deze Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen zijn (onder andere) de voorwaarden en tarieven vastgelegd met betrekking tot de wijze van verrekening van de herstelkosten van straatwerk, gesloten verharding, natuursteenverhardingen en groenvoorzieningen en de beheer- en degeneratiekosten.

Artikel 1. Algemeen
De begripsbepalingen van de vigerende Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen (AVOI) zijn op deze Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen van toepassing tenzij daarvan nadrukkelijk wordt afgeweken.
Alle technische en procedurele aspecten die verband houden met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen zijn opgenomen in het Handboek kabels en leidingen Amstelveen.

Artikel 2. Toepasselijkheid
Deze regeling is van toepassing op alle werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen in of op de openbare grond van de gemeente Amstelveen, behoudens voor de aspecten waarin is voorzien in privaatrechtelijke overeenkomsten.

Artikel 3. Uitgangspunten bij verrekening van herstelkosten

1. Voor de wijze van herstel en de verrekening van herstel-, beheer-, en degeneratiekosten inzake ontstane schade die het gevolg is van de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen zijn meerdere varianten mogelijk, te weten:
   - Elementenverharding
     - variant A: Herstel en onderhoud uitgevoerd door de gemeente;
     - variant B1: Herstel en onderhoud door netbeheerder;
     - variant B2: Herstel door netbeheerder en onderhoud door de gemeente;
     - variant C: Herstel door de gemeente voorafgaand aan algehele herbestrating.

     Voor variant A geldt dat de netbeheerder de gemeente vijf werkdagen vooraf moet informeren over het moment waarop de herstelwerkzaamheden kunnen aanvangen. Indien deze termijn wordt overschreden dient de netbeheerder op zijn kosten de elementenverharding eerst provisorisch te herstellen (terugbrengen van de verhardingsmaterialen in hetzelfde verband als voor de werkzaamheden aanwezig was, zodanig dat geen gevaar bestaat voor de weggebruiker). Vervolgens vindt definitief herstel plaats door de gemeente.

     Voor variant B1 geldt dat de netbeheerder op zijn kosten het herstel en onderhoud (met 12 maanden garantie conform RAW garantiebepalingen) verzorgt. Voor variant B2 geldt dat de netbeheerder op zijn kosten het herstel (met 12 maanden garantie in geval van overschrijding RAW garantienormen) verzorgt en dat de gemeente verantwoordelijk is voor het onderhoud.

     Voor variant C geldt dat het herstel wordt uitgevoerd door de gemeente, voorafgaand aan gehele herbestrating. In onderling overleg tussen de gemeente en de netbeheerder kan dit tarief in incidentele gevallen, afwijkend van de standaard keuze (zie artikel 5, eerste lid), toegepast worden als bijvoorbeeld grootschalige saneringen samenvallen met renovatie of reconstructie door de gemeente.

     De beheer-, degeneratie- en herstelkosten worden in alle gevallen berekend volgens de vigerende tarieven, zie artikel 5.1.
   - Gesloten verhardingen en groenvoorzieningen (excl. bomen)
     - variant D: Herstel en onderhoud door de gemeente.

     Voor variant D geldt dat het herstel en onderhoud wordt uitgevoerd door de gemeente en de marktconforme kosten worden volledig doorberekend aan de netbeheerder.
2. Bij werkzaamheden waar ter plaatse gesloten verharding aanwezig is en de netbeheerder toestemming heeft gekregen van de gemeente om de gesloten verharding open te breken, dient de netbeheerder ervoor te zorgen dat nadat de werkzaamheden zijn uitgevoerd de sleuf tijdelijk dicht gestraat wordt met betonklinkers. Het opbreken van de gesloten verharding en het dichtstraten van de sleuf dient te gebeuren conform de voorschriften uit het Handboek kabels en leidingen.

   De gemeente verzorgt het definitieve herstel van gesloten verhardingen. De gesloten verharding wordt indien mogelijk tijdens het periodieke onderhoudsprogramma in opdracht van de gemeente hersteld. Hiervoor geldt een D tarief, zie artikel 5.2. Indien uit voorafgaand overleg met de toezichthouder blijkt dat herstel van de gesloten verharding niet kan wachten op het reguliere onderhoudsprogramma, maar afzonderlijk en op een eerder tijdstip uitgevoerd dient te worden, dan worden de kosten verrekend op basis van de werkelijke kosten.
3. De gemeente voert werkzaamheden aan c.q. het definitieve herstel van groenvoorzieningen (exclusief bermen en gazons) in eigen beheer uit of laat dit uitvoeren door een door de gemeente geselecteerde aannemer. Hiervoor geldt een D tarief, zie artikel 5.3.

   Als de netbeheerder (projectmatig) toestemming krijgt van de gemeente om de werkzaamheden aan c.q. het herstel van groenvoorzieningen zelf uit te voeren, worden vóór verstrekking van het instemmingsbesluit specifieke afspraken tussen de gemeente en de netbeheerder gemaakt. Afhankelijk van de omvang van het werk geldt dan voor de netbeheerder een garantietermijn van een jaar of een volledig groeiseizoen (week 13 t/m 45) na oplevering. De gemaakte afspraken worden vastgelegd in het instemmingsbesluit.

4. De gemeente zal bij in gebreke blijven van de grondroerder (als de voorgeschreven hersteltermijnen verstreken zijn en/of als herstel onvoldoende is of uitblijft) zelf noodzakelijke (herstel)werkzaamheden uit laten voeren door een door de gemeente geselecteerde aannemer. Dit zal tegen marktconforme tarieven geschieden en de kosten worden aan de netbeheerder doorberekend. De gemeente zal de netbeheerder er vooraf (schriftelijk) van in kennis stellen dat zij het herstel zal laten verrichten.
5. Alle overige (extra) kosten[1] die door de grondroerder (of de gemeente) gemaakt moeten worden vanwege door de netbeheerder geïnitieerde werkzaamheden met betrekking tot kabels en/of leidingen en/of een gevolg zijn van de voorwaarden en eisen die zijn opgenomen in de AVOI, het instemmingsbesluit en dit Handboek komen in principe voor rekening van de grondroerder c.q. de netbeheerder. Over de eventuele verrekening van overige (extra) kosten zullen nadere afspraken worden gemaakt.

Artikel 4. Verhalen van overige schade

Niet alle schades die de gemeente als gevolg van kabel en/of leidingwerkzaamheden lijdt, kunnen door de vooraf vastgestelde schadehersteltarieven worden gedekt.
Dit is het geval bij:

1. Schade aan groenvoorzieningen (excl. bermen en gazons):
   - werkzaamheden waarbij de overlevingskans van de aanwezige beplanting gering is en deze dus moet worden vervangen;
   - werkzaamheden waarbij dicht in de buurt van bomen moet worden gewerkt;
   - achteruitgang van de (beeldbepalende) groenkwaliteit;
   - aantasting van de (ecologische) kwaliteit van de groeiplaats.

   Met betrekking tot het opnemen van beplanting zullen al vóór het verstrekken van het instemmingsbesluit specifieke afspraken worden vastgelegd, zie ook artikel 3, derde lid.
   Als bomen worden beschadigd of zonder toestemming van de gemeente worden gerooid, kan de netbeheerder aansprakelijk worden gesteld voor de schade. De schade aan bomen wordt achteraf vastgesteld door de gemeente. Het totale schadebedrag wordt opgebouwd uit de getaxeerde schade inclusief taxatiekosten, beredderingskosten en overige bijkomende kosten zoals voor het verhalen van schade.
   De aansprakelijkheidsstelling voor de schade vindt plaats conform het civiele aansprakelijkheidsrecht.
2. Schade die ontstaat buiten de directe werkomgeving:
   Van schade die ontstaat buiten de directe werkomgeving van de grondroerder is sprake als ten gevolge van werkzaamheden schade ontstaat aan materialen, lichtmasten, verkeersregelinstallaties (VRI's), geparkeerde auto's, en dergelijke. Voor zover het gemeentelijke eigendommen betreft, kan de gemeente conform het civiele aansprakelijkheidsrecht deze schade verhalen op de veroorzaker. Afhankelijk van de specifieke situatie kan het wenselijk zijn dat voorafgaand aan de werkzaamheden een gezamenlijke

[1] Onder andere kosten van : specifiek herstel van bijzondere (sier)bestrating; eventuele extra werkzaamheden ten behoeve van het herstel van straatwerk in oude staat; de uitvoering van het Bouwprocesbesluit Arbeidsomstandigheden; verwijderen van uit gebruik genomen kabels en/of leidingen op verzoek van de gemeente; verwijderen van aanstootgevende graffiti, posters enzovoort, van bovengrondse voorzieningen; het aanbrengen van anti graffitivoorzieningen op bovengrondse voorzieningen; extra aan te planten groen nabij bovengrondse voorzieningen ten behoeve van inpassing in de omgeving; noodzakelijke werkzaamheden aan groenvoorzieningen en bomen; vervanging en herplanten van groenvoorzieningen en bomen; het afvoeren, tijdelijke opslag en terugplaatsen van bouwstoffen; inboet en het leveren van extra bouwstoffen; afvoeren inclusief de stortingskosten van (vervuilde) grond, puin, vrijgekomen asfaltmaterialen; definitief herstel gesloten verhardingen; leveren, aanbrengen en opruimen van tijdelijke (verkeers-)voorzieningen en verkeersmaatregelen en bronbemaling; herstel van verborgen gebreken; het opnieuw aanbrengen c.q. aanwijzen van peilen en hoofdafmetingen; het nemen van maatregelen ten aanzien van de bereikbaarheid van andere kabels en/of leidingen of percelen; het tijdelijk verwijderen en terugplaatsen van bovengrondse obstakels (lichtmasten, verkeersborden); gevolgen voortvloeiend uit het breekverbod; de hulpdiensten en/of de gemeente die voorvloeien uit spoedeisende werkzaamheden/calamiteiten.

(toezichthouder en grondroerder) schouw van de werkomgeving plaatsvindt. De bevindingen dienen vastgelegd te worden.

3. Verborgen gebreken:
   Verborgen gebreken zijn buitenproportionele oneffenheden van opgeleverd en goedgekeurd hersteld straatwerk, aantoonbaar het gevolg van werkzaamheden van die grondroerder die als laatste werkzaamheden op de onderhavige locatie heeft uitgevoerd. In dergelijke gevallen heeft de grondroerder, met in acht name van het bepaalde in artikel 3, derde lid, een werkweek na eerste aanzegging van de gemeente de tijd om de verharding opnieuw te herstellen. Als norm voor "buitenproportioneel" wordt een oneffenheid aangehouden van meer dan 0,03 m, die zich binnen een jaar na het eerste herstel voordoet (= CROW-norm voor "ernstige schade").

Artikel 5. Tarieven, garantie en onderhoud

1. Herstel-, beheer- en degeneratiekosten elementenverhardingen:
   De herstel-, beheer- en degeneratiekosten worden berekend volgens de vigerende VNG richtlijn Tarieven (graaf)werkzaamheden Telecom en de daarbij behorende Tarieven (her)straatwerkzaamheden kabels- en/of leidingwerken. Deze tarieven worden voor aanbieders van openbare elektronische communicatienetwerken gehanteerd en worden jaarlijks geïndexeerd en vastgesteld door de VNG en zijn marktconform. In Amstelveen wordt het tarief A gehanteerd.
   De herstel-, beheer- en degeneratiekosten worden berekend volgens de Leidraad Gemeenten en nutsbedrijven inzake (her-) straatwerkzaamheden in Noord-Holland en de daarbij behorende Straatwerktarieven 2018 Noord-Holland. Deze tarieven worden voor de overige netbeheerders (nutspartijen) gehanteerd en worden jaarlijks geïndexeerd en gepubliceerd door het GPKL en zijn marktconform.
2. Tarief herstel gesloten verhardingen:
   Herstel en onderhoud van asfalt verharding van wegen wordt uitgevoerd door de gemeente. Hiervoor geldt een D tarief van € 2197,00 excl. BTW per m3, inclusief verkeersmaatregelen en de aan- en afvoerkosten.
   Herstel en onderhoud van asfalt verharding van fietspaden wordt uitgevoerd door de gemeente. Hiervoor geldt een D tarief van € 1893,00 excl. BTW per m3, inclusief verkeersmaatregelen en de aan- en afvoerkosten.
3. Tarief herstel groenvoorzieningen (exclusief bomen) o.b.v. werkelijke kosten:
   Herstel, beheer en onderhoud van groenvoorzieningen wordt uitgevoerd door de gemeente. De kosten voor herstel, beheer en onderhoud komen voor rekening van de grondroerder en worden verrekend op basis van de werkelijke kosten.
   De tarieven genoemd in het tweede lid zijn vastgesteld in 2018, jaarlijkse indexering vindt plaats conform het landelijke prijsindexcijfer van de grond-, weg-, en waterbouw, onderwerp "wegen met gesloten verharding" van het CBS. Dit indexcijfer wordt steeds bepaald in januari, april, juli en oktober. Het indexcijfer van de maand oktober bepaalt het tarief voor het volgende jaar.

Artikel 6. Overige en slotbepalingen

1. Deze regeling is van toepassing op werkzaamheden waarover op het moment van in werking treden geen andere overeenkomsten zijn aangegaan tussen de gemeente en belanghebbende(n).
2. Deze regeling is niet van toepassing op gemeentelijke kabels en/of leidingen.
3. Deze regeling treedt in werking op de dag na de datum van bekendmaking.

Artikel 7. Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 13 november 2018.

De secretaris,

Bert Winthorst

De burgemeester,

Bas Eenhoorn

De vigerende APV van Amstelveen dient in het kader van het nieuwe kabels en leidingenbeleid van de gemeente op enkele plaatsen gewijzigd te worden. De wijzigingen worden hieronder aangegeven.

Huidige situatie:

artikel 2:11, vierde lid

4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de provinciale wegenverordening, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Telecommunicatieverordening.

artikel 5:24, vijfde lid

5. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet.

Nieuwe situatie:

artikel 2:11, vierde lid

4. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, de provinciale wegenverordening, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet of de daarop gebaseerde Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI).

artikel 5:24, vijfde lid

2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Scheepvaartverkeerswet, het Binnenvaartpolitiereglement, de Waterwet, de Provinciale vaarwegenverordening of het bepaalde bij of krachtens de Telecommunicatiewet en de daarop gebaseerde Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI).

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 151

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Centrale Beheertaken

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
H. Majaiti
4152
h.majaiti@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen en aanpassing Algemene plaatselijke verordening.

Gevraagd besluit

1. De Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen (AVOI) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de huidige Verordening werkzaamheden kabels en leidingen 2015 gemeente Amstelveen (VWKL).
2. Om bij de eerstvolgende wijziging van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen (APV), artikel 2:11, vierde lid, van de APV te wijzigen in die zin dat in dit artikel wordt verwezen naar de nieuwe AVOI in plaats van naar de Telecommunicatieverordening en dat in artikel 5:24, vijfde lid, een verwijzing naar de nieuwe AVOI wordt opgenomen. Onder voorwaarde dat de AVOI (1) wordt vastgesteld.
3. De besluiten onder 1 tot en met 2 op de dag na digitale bekendmaking in werking te laten treden.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De gemeente wenst een integraal en uniform beleid voor kabels en leidingen in en op openbare gronden vast te stellen met voldoende bevoegdheden voor toezicht en handhaving en het vereisen van adequaat schadeherstel.

De huidige VWKL dient te worden aangepast. Daarnaast is er behoefte aan aanvullend uniform beleid ten behoeve van de aanleg, instandhouding en opruiming van alle kabels en leidingen in de openbare ruimte.
Met de vaststelling van de nieuwe AVOI met nadere regels wordt de gewenste uniformiteit bereikt voor handhaving van alle technische, administratieve en veiligheidsbepalingen die de gemeente stelt aan de aanleg, instandhouding en opruiming van alle ondergrondse infrastructuur middels één verordening die voldoet aan de wettelijke kaders.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

AVOI.
De AVOI treedt in werking op de dag na bekendmaking en de Verordening werkzaamheden kabels en leidingen 2015 gemeente Amstelveen wordt op hetzelfde moment ingetrokken.

APV.
In de verbodsuitsluitingen van artikel 2:11, vierde lid, van de APV moet naar de AVOI te worden verwezen in plaats van naar de Telecommunicatieverordening (deze is immers al ingetrokken) en in artikel 5:24, vijfde lid, dient een verwijzing naar de AVOI te worden opgenomen. De tekst van de genoemde artikelen uit de APV moet hierop worden aangepast in de eerstvolgende wijzing van de

APV. Te zijner tijd zal hierover een voorstel aan u worden voorgelegd, samen met andere APV-wijzigingsvoorstellen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4: Openbare Ruimte.

Aanleiding

De gemeente beschikt op dit moment over een VWKL die de aanleg, instandhouding, opruiming en verlegging van kabels en leidingen in en op openbare gronden regelt. Deze VWKL omvat de wettelijk verplichte Telecommunicatieverordening en vervangt (op sommige punten) de APV.

De gemeente wil over integraal en uniform beleid voor het aanleggen, in stand houden en opruimen van kabels en leidingen in en op openbare gronden beschikken. Hiervoor is het noodzakelijk dat de coördinatie en instemmingsprocedure up-to-date zijn. Met de nieuwe AVOI wordt ook de regionale samenwerking en uniformiteit met de gemeente Aalsmeer bevorderd. Er is in dit verband gewerkt aan een eenduidige verordening en nadere regels.

Met de vaststelling van de nieuwe AVOI wordt, middels één verordening die voldoet aan de wettelijke kaders, de beoogde uniformiteit bereikt voor handhaving van alle technische, administratieve en veiligheidsbepalingen die de gemeente stelt aan de aanleg, instandhouding en opruiming van alle ondergrondse infrastructuur. Daardoor vervallen de verschillende procedures voor netbeheerders van openbare elektronische communicatienetwerken (telecom) en overige netbeheerders (onder andere nutsbedrijven). Volgens de AVOI wordt iedere aanvraag eenduidig en uniform geregeld.

Een optimalisatieslag met betrekking tot het gemeentelijke beleid voor kabels en leidingen wordt hiermee bereikt. Tevens worden de landelijke ontwikkelingen op dit gebied gevolgd.

Argumenten

De gemeente wenst een integraal en uniform beleid voor kabels en leidingen in en op openbare gronden vast te stellen. Hiervoor is ook nodig dat coördinatie en instemmingsprocedure up-to-date zijn en regionale samenwerking (21 Noord-Hollandse gemeenten) en uniformiteit wordt bevorderd. De huidige VWKL die in 2015 is vastgesteld, is op enkele punten verouderd. De huidige VWKL dient daarom te worden aangepast.

Gemeenten zijn conform de Telecommunicatiewet verplicht om een lokale verordening vast te stellen over de eigen coördinatierol en de gedoogplicht met betrekking tot de aanleg, instandhouding en opruiming van openbare elektronische kabels in openbare gronden. In de huidige VWKL wordt voor zowel werkzaamheden van aanbieders van een elektronisch communicatienetwerk als voor werkzaamheden van de overige netbeheerders (onder andere nutsbedrijven) een instemming verleend. De nadere regels, waaronder een handboek en een schaderegeling, zijn niet vastgesteld.

Als oplossing voor het bovenstaande wenst de gemeente een vernieuwde AVOI met nadere regels (in de vorm van een volledig up-to-date Handboek kabels en leidingen en een Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen) vast te stellen in het kader van eenduidigheid. Daardoor gaan voor de netbeheerders van alle disciplines dezelfde uniforme regels gelden met betrekking tot de aanleg, instandhouding en opruiming van alle kabels en leidingen in en op openbare gronden. De vast te stellen AVOI geeft tevens de juiste invulling aan de conform de Telecommunicatiewet verplichte verordening.

AVOI.

In de nieuwe AVOI worden alle zaken beschreven die bij de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en leidingen een rol spelen. Het betreft onder andere: het melden van werkzaamheden, beslistermijnen, extra voorwaarden, verleggingen, uitvoeringsvoorschriften, toezicht en handhaving. Op grond van artikel 3 van de AVOI stellen burgemeester en wethouders nadere regels vast door middel van uitvoeringsvoorschriften (het Handboek kabels en leidingen), een Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen.

Handboek kabels en leidingen.
In het Handboek kabels en leidingen zijn onder andere regels en (technische) voorschriften voorgeschreven met betrekking tot de te nemen verkeersmaatregelen, het opnemen van de sleufverharding, het graven, aanvullen en verdichten van sleuven, het leggen van kabels en leidingen en het herstel van de sleufverharding in openbare gronden die in eigendom of beheer zijn bij de gemeente. Tevens is in het Handboek bepaald dat de gemeente aanvullende eisen kan stellen bij herstel van straatwerk jonger dan vijf jaar.

Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen.
Ten gevolge van de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels en/of leidingen in en op openbare gronden ontstaat schade aan straatwerk, overige verhardingen of groenvoorzieningen. Die schade moet worden hersteld en de herstelkosten komen altijd voor rekening van de netbeheerder.

In de Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen zijn (onder andere) de voorwaarden en tarieven vastgelegd met betrekking tot de wijze van verrekening van de herstelkosten van straatwerk, asfaltherstel, herstel van natuursteenverhardingen, groenvoorzieningen, beheer- en degeneratiekosten. Door vastlegging van de genoemde tarieven is discussie daarover met netbeheerders voortaan uitgesloten.

Ook in regionaal verband (Amstelveen en Aalsmeer) is behoefte aan een uniforme werkwijze. Vanuit de regio is benadrukt dat het zeer wenselijk is dat voor beide gemeenten regio breed beleid over de coördinatie en werkwijze wordt vastgesteld. In regionaal verband is een uniforme AVOI met nadere regels opgesteld. De AVOI met nadere regels wordt ook door beide gemeenten gehanteerd en vastgesteld, waardoor de gewenste uniformiteit eenvoudig wordt gerealiseerd.

Met de vaststelling van de AVOI wordt de gewenste uniformiteit bereikt voor handhaving van alle technische, administratieve en veiligheidsbepalingen die de gemeente stelt aan de aanleg, instandhouding en opruiming van alle ondergrondse infrastructuur middels een verordening die voldoet aan de wettelijke kaders.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Een uniforme AVOI met nadere regels is reeds in een regionale inspraaktraject afgestemd met de netbeheerders. De netbeheerders zijn content met de aanpak en zien uit naar uniformering. De netbeheerders weten dat de gemeente hierin uniform wil optreden. Er zijn geen bezwaren te verwachten van de netbeheerders.

Procedure

De AVOI en de intrekking respectievelijke wijziging van de bestaande verordeningen treden - nadat ze op de juiste wijze zoals bedoeld in artikel 139 van de Gemeentewet zijn bekendgemaakt - in werking. De bekendmaking zal geschieden in de lokale pers en op digitale wijze ingevolge de Wet

elektronische bekendmaking middels een publicatie in het elektronisch gemeenteblad. Inwerkingtreding vindt vervolgens plaats op de dag na publicatie op digitale wijze.

Naar behoefte zal de nieuwe regelgeving en de nieuwe werkwijze worden geëvalueerd. Indien (op termijn) aanpassingen gewenst zijn dan zal daartoe een voorstel worden gedaan aan u en/of aan burgemeester en wethouders.

Bijlagen

1. Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen.
2. Toelichting op de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren Amstelveen.
3. Handboek kabels en leidingen Amstelveen.
4. Schaderegeling ingravingen kabels en leidingen Amstelveen.
5. De wijziging van artikel 2:11, vierde lid en artikel 5:24, vijfde lid, van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De AVOI vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de huidige VWKL.
2. Om bij de eerstvolgende wijziging van de APV, artikel 2:11, vierde lid, van de APV te wijzigen in die zin dat in dit artikel wordt verwezen naar de nieuwe AVOI in plaats van naar de Telecommunicatieverordening en dat in artikel 5:24, vijfde lid, een verwijzing naar de nieuwe AVOI wordt opgenomen. Onder voorwaarde dat de AVOI (1) wordt vastgesteld.
3. De besluiten onder 1 tot en met 2 op de dag na digitale bekendmaking in werking te laten treden.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips

Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	198
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.8
Omschrijving	Rechtskracht van het bomenbeleid borgen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

Om te voldoen aan de Wet natuurbescherming (Wnb) die op 1 januari 2017 in werking is getreden moet een komgrens voor het onderdeel 'Houtopstanden' worden vastgesteld. De komgrenzen van de Wnb regelen welk overheid het bevoegd gezag is over houtopstanden in de gemeenten.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. 148

Datum B&W-besluit 6 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Projecten en Advies

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Aranea Floor
020 – 540 4231
a.floor@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Rechtskracht van het bomenbeleid borgen.

Gevraagd besluit

Vaststellen van de komgrens voor het onderdeel 'Houtopstanden' van de Wet natuurbescherming (Wnb) zoals opgenomen in bijlage I ten behoeve van de rechtskracht van het bomenbeleid.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Amstelveen is een groene gemeente. Zowel het gemeentelijke beleid als het onderhoud is erop gericht het groen duurzaam in stand te houden. Op dit moment is een onderdeel van dit beleid, het bomenbeleid, niet rechtskrachtig. Om ons groene karakter te borgen moet dit worden geformaliseerd.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Om het bomenbeleid rechtskracht te geven dient een komgrenzenkaart te worden vastgesteld die gekoppeld is aan het onderdeel 'Houtopstanden' van de Wnb.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4: Openbare ruimte.

Aanleiding

Op 1 januari 2017 is de Wnb in werking getreden. Deze wet vervangt de Boswet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora– en faunawet. De Wnb bestaat uit drie onderdelen: soortenbescherming (bijvoorbeeld vleermuizen), gebiedsbescherming (zoals Natura 2000) en houtopstanden (zoals bosjes, struweel en houtwallen). De eerste twee onderdelen gelden te allen tijde in de gehele gemeente. Voor het onderdeel 'Houtopstanden' vraagt de wet ons echter een aparte bebouwde komgrens vast te stellen. Zolang deze komgrens niet is vastgesteld heeft de gemeente geen bevoegd gezag over houtopstanden en heeft ons bomenbeleid geen rechtskracht. Dit is onwenselijk, want ons bomenbeleid biedt binnen stedelijk gebied betere bescherming voor straatbomen dan de Wnb. Op ander groenbeleid heeft dit geen invloed.

De Vereniging van Nederlandse gemeenten heeft geadviseerd om deze komgrens vast te laten stellen in een apart raadsbesluit in plaats van op te nemen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Argumenten

1.1 *Bij ontbreken van een komgrens Wnb heeft het bomenbeleid geen rechtskracht.*
De komgrenzen van de Wnb regelen welke overheid het bevoegd gezag is over houtopstanden in de gemeente. Binnen de komgrenzen is dat de gemeente Amstelveen,

daarbuiten de Provincie Noord Holland. De Wnb is erop gericht natuur te beschermen. Individuele bomen hebben voor deze wet een lagere natuurwaarde dan houtopstanden. De Wnb geldt daarom voor bos, maar ook voor andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. De Wnb beschermt, evenals de (voormalige) Boswet, geen solitaire bomen. Amstelveen kent 31.000 straatbomen die dan onbeschermd zijn. Door het instellen van de komgrens geldt het gemeentelijk bomenbeleid weer binnen de bebouwde kom en zijn deze bomen wel beschermd.

1.2 Waardevolle particuliere bomen blijven ondanks het invoeren van de komgrens in zowel het binnen- en buitengebied beschermd.
De Wnb niet geldt op particulier terrein. Daarom blijven de particuliere waardevolle bomen zowel binnen- als buiten de bebouwde kom beschermd door middel van de Waardevolle Bomenlijst.

Kanttekeningen

Op basis van verschillende gemeentelijke regelgeving kunnen verschillende komgrenzen worden gehanteerd, dit kan verwarring veroorzaken.
De komgrens Wnb staat in principe geheel los van het begrip “bebouwde kom” dat in andere wet- en regelgeving wordt gebruikt. Toch kunnen twee komgrenzen verwarring opleveren. Om eenduidigheid te creëren en de verwarring van afwijkende komgrenzen te voorkomen is besloten om de komgrens Wnb aan te sluiten bij de komgrens Wegenverkeerswet 1994. Dat betekent dat de Wnb (onderdeel ‘houtopstanden’) geldt in het gebied buiten de bebouwde kom en het gemeentelijk bomenbeleid binnen de bebouwde kom.

Financiën

Dit raadsbesluit heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Dit voorstel betreft een formaliteit. Er veranderd voor de bewoners van Amstelveel niets, dus er hoeft niet extern over te worden gecommuniceerd.

Procedure

Na akkoord van de gemeenteraad, wordt het besluit tot het vaststellen van de komgrens bekend gemaakt. Daarna treedt het in werking en kan conform gewerkt worden.

Bijlagen

Bijlage I – Kaart Voorstel Bebouwde Komgrenzen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is **Aanvaarde amendementen / moties**

Ongewijzigd aanvaard
Gewijzigd aanvaard
Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

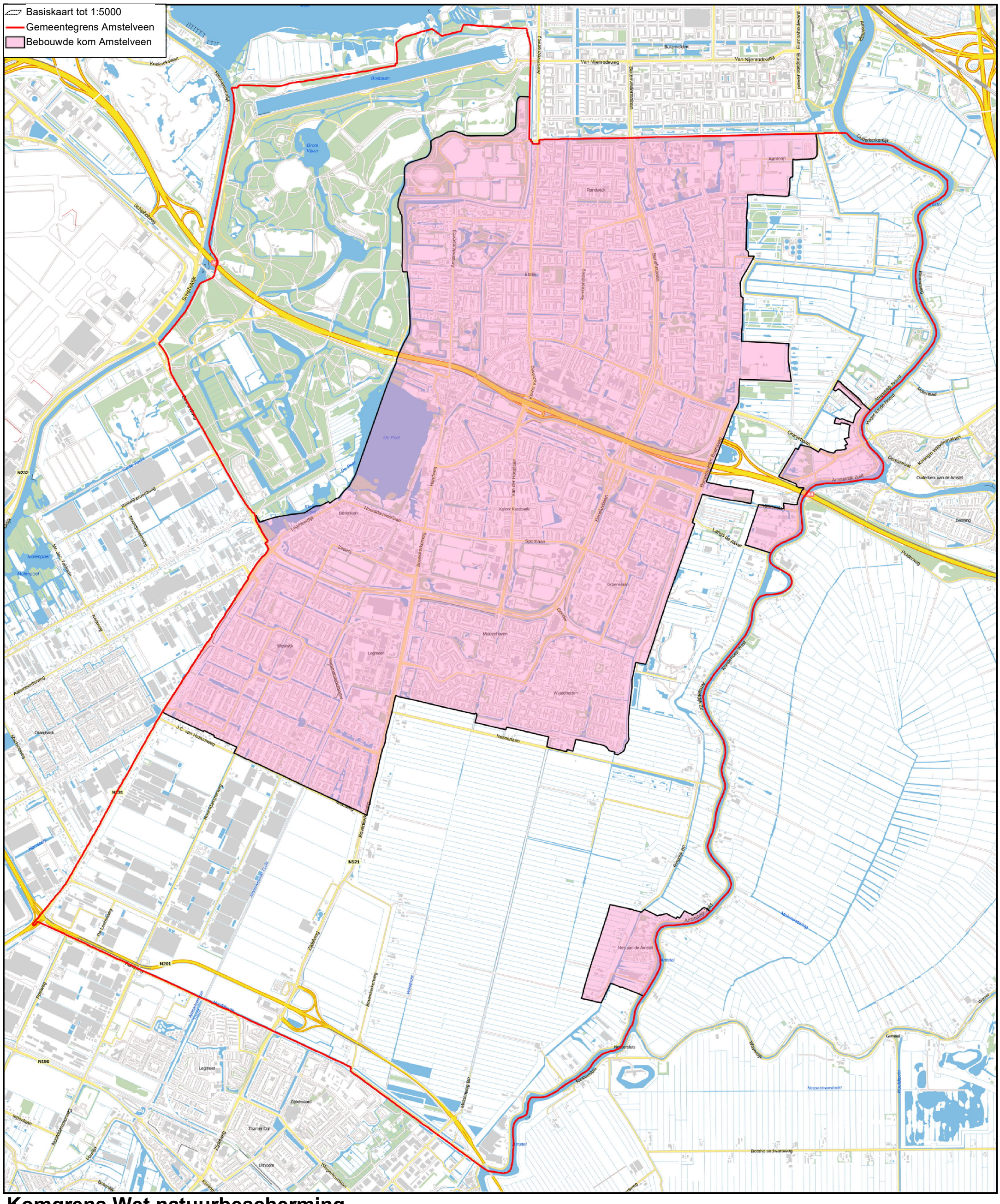
Vaststellen van de komgrens voor het onderdeel 'Houtopstanden' van de Wnb zoals opgenomen in bijlage I ten behoeve van de rechtskracht van het bomenbeleid.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeente Amstelveen



Komgrens Wet natuurbescherming

Aan deze afdruk kunnen geen rechten ontleend worden.

Schaal 1:30000

0 500 1000 1500m

23 Augustus 2018

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. 148
Datum B&W-besluit 6 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon
Afdeling Projecten en Advies
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Aranea Floor
020 – 540 4231
a.floor@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Rechtskracht van het bomenbeleid borgen.

Gevraagd besluit

Vaststellen van de komgrens voor het onderdeel 'Houtopstanden' van de Wet natuurbescherming (Wnb) zoals opgenomen in bijlage I ten behoeve van de rechtskracht van het bomenbeleid.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Amstelveen is een groene gemeente. Zowel het gemeentelijke beleid als het onderhoud is erop gericht het groen duurzaam in stand te houden. Op dit moment is een onderdeel van dit beleid, het bomenbeleid, niet rechtskrachtig. Om ons groene karakter te borgen moet dit worden geformaliseerd.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Om het bomenbeleid rechtskracht te geven dient een komgrenzenkaart te worden vastgesteld die gekoppeld is aan het onderdeel 'Houtopstanden' van de Wnb.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 4: Openbare ruimte.

Aanleiding

Op 1 januari 2017 is de Wnb in werking getreden. Deze wet vervangt de Boswet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora– en faunawet. De Wnb bestaat uit drie onderdelen: soortenbescherming (bijvoorbeeld vleermuizen), gebiedsbescherming (zoals Natura 2000) en houtopstanden (zoals bosjes, struweel en houtwallen). De eerste twee onderdelen gelden te allen tijde in de gehele gemeente. Voor het onderdeel 'Houtopstanden' vraagt de wet ons echter een aparte bebouwde komgrens vast te stellen. Zolang deze komgrens niet is vastgesteld heeft de gemeente geen bevoegd gezag over houtopstanden en heeft ons bomenbeleid geen rechtskracht. Dit is onwenselijk, want ons bomenbeleid biedt binnen stedelijk gebied betere bescherming voor straatbomen dan de Wnb. Op ander groenbeleid heeft dit geen invloed.

De Vereniging van Nederlandse gemeenten heeft geadviseerd om deze komgrens vast te laten stellen in een apart raadsbesluit in plaats van op te nemen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Argumenten

1.1 *Bij ontbreken van een komgrens Wnb heeft het bomenbeleid geen rechtskracht.*
De komgrenzen van de Wnb regelen welke overheid het bevoegd gezag is over houtopstanden in de gemeente. Binnen de komgrenzen is dat de gemeente Amstelveen,

daarbuiten de Provincie Noord Holland. De Wnb is erop gericht natuur te beschermen. Individuele bomen hebben voor deze wet een lagere natuurwaarde dan houtopstanden. De Wnb geldt daarom voor bos, maar ook voor andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. De Wnb beschermt, evenals de (voormalige) Boswet, geen solitaire bomen. Amstelveen kent 31.000 straatbomen die dan onbeschermd zijn. Door het instellen van de komgrens geldt het gemeentelijk bomenbeleid weer binnen de bebouwde kom en zijn deze bomen wel beschermd.

1.2 Waardevolle particuliere bomen blijven ondanks het invoeren van de komgrens in zowel het binnen- en buitengebied beschermd.
De Wnb niet geldt op particulier terrein. Daarom blijven de particuliere waardevolle bomen zowel binnen- als buiten de bebouwde kom beschermd door middel van de Waardevolle Bomenlijst.

Kanttekeningen

Op basis van verschillende gemeentelijke regelgeving kunnen verschillende komgrenzen worden gehanteerd, dit kan verwarring veroorzaken.
De komgrens Wnb staat in principe geheel los van het begrip “bebouwde kom” dat in andere wet- en regelgeving wordt gebruikt. Toch kunnen twee komgrenzen verwarring opleveren. Om eenduidigheid te creëren en de verwarring van afwijkende komgrenzen te voorkomen is besloten om de komgrens Wnb aan te sluiten bij de komgrens Wegenverkeerswet 1994. Dat betekent dat de Wnb (onderdeel ‘houtopstanden’) geldt in het gebied buiten de bebouwde kom en het gemeentelijk bomenbeleid binnen de bebouwde kom.

Financiën

Dit raadsbesluit heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Dit voorstel betreft een formaliteit. Er veranderd voor de bewoners van Amstelveel niets, dus er hoeft niet extern over te worden gecommuniceerd.

Procedure

Na akkoord van de gemeenteraad, wordt het besluit tot het vaststellen van de komgrens bekend gemaakt. Daarna treedt het in werking en kan conform gewerkt worden.

Bijlagen

Bijlage I – Kaart Voorstel Bebouwde Komgrenzen.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is niet besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Hamerstuk.

Het voorstel aan de raad is **Aanvaarde amendementen / moties**

X	Ongewijzigd aanvaard
	Gewijzigd aanvaard
	Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

Vaststellen van de komgrens voor het onderdeel 'Houtopstanden' van de Wnb zoals opgenomen in bijlage I ten behoeve van de rechtskracht van het bomenbeleid.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	166
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.9
Omschrijving	Budgetoverheveling 2018 naar 2019 voor eenmalige middelen, alsmede diverse onderwerpen inzake rechtmatigheid jaarrekening 2018

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

Met dit voorstel worden besluiten voorgelegd aan de raad die er op gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Wanneer de raad instemt met dit voorstel betekent dat dat projecten volgend jaar kunnen worden afgerond en dat diverse rechtmatigheidsonderwerpen voor de jaarrekening zijn geformaliseerd.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 140

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Spijker/R. Koper
0205404211/0205404430
m.spijker@amstelveen.nl/
r.koper@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 29 november 2018

Onderwerp

Budgetoverheveling 2018 naar 2019 voor eenmalige middelen, alsmede diverse onderwerpen inzake rechtmatigheid jaarrekening 2018.

Gevraagd besluit

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid" vaststellen;
2. Instemmen met de in hoofdstuk 1 “Budgetoverheveling” opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting te wijzigen voor de vermelde bedragen;
3. Instemmen met de in hoofdstuk 1.1 “reserves en kredieten” vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;.
4. Instemmen met het afwikkelen ten gunste van de algemene reserve van het in hoofdstuk 2 “Financiële afwijkingen” genoemde voordeel van € 185.000;
5. Instemmen met de in hoofdstuk 3 “Begrotingsrechtmatigheid programma’s” vermelde budgettair-neutrale mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;
6. Instemmen met de geactualiseerde begroting in bijlage A;
7. Instemmen met de geactualiseerde begroting voor kredieten in bijlage B;
8. Instemmen met de geactualiseerde begroting voor reserves en voorzieningen in bijlage C.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De voorgestelde besluiten richten zich op het (rechtmatig) afronden van het begrotingsjaar ter voorbereiding op het opstellen van de jaarstukken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Samengevat valt de voorgelegde besluitvorming uiteen in de volgende categorieën:

1. Budgetoverhevelingen: incidentele middelen voor projectmatige activiteiten "meenemen" naar 2019 voor zover de uitvoering nog doorloopt in het komende jaar.
2. Financieel-administratieve besluiten uit oogpunt van formele rechtmatigheid.
3. Formele autorisatie van de meest actuele begrotingsramingen na besluitvorming.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Diverse programma's.

Aanleiding

Het beschikbaar stellen van budget is de exclusieve bevoegdheid van uw raad. De laatste vergadering van het jaar biedt de meest recente inzichten.

Argumenten

In de laatste raadsvergadering van het jaar wordt via het voorstel "budgetoverheveling en rechtmatigheid" besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Het goed kunnen voorsorteren op het opstellen van de jaarrekening leidt door de diverse rechtmatigheidsonderwerpen ertoe dat dit te omvangrijk wordt om integraal op te nemen in een raadsvoorstel.

Hoofdstuk 4 (inclusief bijlagen A tot en met C) is bedoeld voor de accountant, zodat die beschikt over een zo actueel mogelijk beeld van door de raad geautoriseerde budgetten, kredieten en mutaties reserves/voorzieningen.

Kanttekeningen

Instemmen met dit voorstel betekent dat de projectmatige activiteiten komend jaar afgerond kunnen worden en diverse rechtmatigheidsonderwerpen voor de jaarrekening zijn geformaliseerd.

Financiën

Instemmen met dit voorstel leidt tot een faseringsverschil van afgerond € 0,4 miljoen tussen de jaren 2018/2019. Voor 2018 betekent dit een positieve bijstelling van het begrotingssaldo.

Communicatie

Publicatie en officiële bekendmaking vindt plaats op de internetsite van Amstelveen.

De financiële documenten perspectiefnota, begroting, jaarstukken en 2e tijdvak van de afgelopen jaren zijn direct online te benaderen via de URL: https://amstelveen.pcportal.nl/.

Naast deze directe link kunnen financiële documenten (omslachtiger) worden gevonden via zoektermen als "begroting" of "rekening" op de website van Amstelveen https://www.amstelveen.nl/.

Procedure

Niet van toepassing.

Bijlagen

Rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid".

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het raadsvoorstel kort besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid" vaststellen;
2. Instemmen met de in hoofdstuk 1 “Budgetoverheveling” opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting te wijzigen voor de vermelde bedragen;
3. Instemmen met de in hoofdstuk 1.1 “reserves en kredieten” vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;.
4. Instemmen met het afwikkelen ten gunste van de algemene reserve van het in hoofdstuk 2 “Financiële afwijkingen” genoemde voordeel van € 185.000;
5. Instemmen met de in hoofdstuk 3 “Begrotingsrechtmatigheid programma’s” vermelde budgettair-neutrale mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;
6. Instemmen met de geactualiseerde begroting in bijlage A;
7. Instemmen met de geactualiseerde begroting voor kredieten in bijlage B;
8. Instemmen met de geactualiseerde begroting voor reserves en voorzieningen in bijlage C.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeente Amstelveen

Budgetoverheveling en rechtmatigheid

Amstelveen, december 2018

Inhoudsopgave

ALGEMEEN 2
1. BUDGETOVERHEVELING 2
2. FINANCIËLE AFWIJKINGEN 6
3 BEGROTINGSRECHTMATIGHEID PROGRAMMA'S 6
4. BEGROTINGSRAMINGEN 7
4.1 RAADSAUTORISATIE PROGRAMMA'S-BESTUURLIJKE PRODUCTEN 7
4.2 RAADSAUTORISATIE KREDIETEN 7
4.3 RAADSAUTORISATIE RESERVES EN VOORZIENINGEN 7
BIJLAGEN 8
A: BEGROTING INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN 9
B: KREDIETOVERZICHT INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN 11
C: OVERZICHT RESERVES & VOORZIENINGEN INCLUSIEF BEGROTINGSWIJZIGINGEN 18

Algemeen

In de laatste raadsvergadering van het jaar wordt via het voorstel "budgetoverheveling en rechtmatigheid" besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting.

Voor de accountant
Hoofdstuk 4 (inclusief bijlagen A tot en met C) is bedoeld voor de accountant, zodat die beschikt over een zo actueel mogelijk beeld van door de raad geautoriseerde budgetten, kredieten en mutaties reserves/voorzieningen. In deze overzichten is de besluitvorming t/m begin november verwerkt.

1. Budgetoverheveling

In de begroting 2018 is voor een aantal eenmalige activiteiten door uw raad een bedrag gevoteerd. Enkele van deze activiteiten zijn ultimo dit jaar nog niet volledig afgerond, maar het voornemen is wel dit komend jaar te realiseren.

Nadrukkelijk betreft het geen structurele begrotingsbudgetten waar eind dit jaar geld resteert. Het gaat om projecten waar incidenteel geld voor beschikbaar is gesteld en waarvan de uitvoering is vertraagd. De budgetoverheveling is dus bedoeld om deze incidenteel toegekende bedragen beschikbaar te houden voor de (restant) uitvoering komend begrotingsjaar.

Het formele besluit voor budgetoverheveling wordt in december van het af te sluiten jaar voorgelegd aan de raad. Hiermee heeft de raad een mogelijkheid om budgetoverhevelingen vooraf en niet (deels) achteraf te beoordelen op het moment dat het volledige jaarverslag staat geagendeerd voor raadsbehandeling.

Per saldo is sprake van een neutrale mutatie van de algemene reserve en betreft het uitsluitend een faseringsverschil tussen de jaren 2018 en 2019:
het in 2018 niet volledig afronden van de activiteiten betekent dat de werkelijke uitgaven lager zijn dan het door de raad geautoriseerde budget. Voor het verslagjaar 2018 betekent dit een positieve bijdrage aan het begrotingssaldo c.q. algemene reserve.
het alsnog besteden van deze (restant) budgetten in 2019 leidt tot een negatieve mutatie van de algemene reserve van eenzelfde omvang.

Instemmen met dit voorstel betekent dat de activiteiten waartoe is besloten volgend begrotingsjaar kunnen worden afgerond. Dit raadsvoorstel vormt de formele titel (autorisatierecht van de raad) om de begroting 2019 hiervoor te wijzigen. Een eventueel niet benodigd restant dan wel een tekort wordt verantwoord via de rekening 2019.

Voorgestelde budgetoverhevelingen naar komend jaar
Voorgesteld wordt de navolgende budgetten over te hevelen van 2018 naar 2019. “Vergroten historisch besef” en “Mensen maken Amstelveen” waren ook opgenomen in het voorstel budgetoverheveling van vorig jaar.

‘Kunstbeoefening en welzijn met ambitie’
Op 19 juli 2017 heeft uw raad een amendement over ‘Kunstbeoefening en welzijn met ambitie’ aangenomen. Doel van het amendement is te komen tot een visie op de bijdrage van kunst en cultuur op het welzijnsbeleid. Op 28 maart 2018 heeft u ons raadsvoorstel ter invulling van het amendement vastgesteld. In dat raadsvoorstel, dat primair gericht is op de doelgroep ouderen, werden twee pilots voorgesteld waarvoor u € 25.000 als incidenteel budget beschikbaar heeft gesteld. Op 9 oktober 2018 hebben we u een stand van zaken gestuurd. Om de verdere uitvoering van het amendement te borgen, vragen we u ermee in te stemmen dat het resterende budget van € 20.000 wordt overgeheveld naar 2019.

Innovatiefonds Zorg en Welzijn
In 2018 is een onttrekking aan de reserve “Innovatiefonds Zorg en Welzijn” begroot van € 200.000 (en in 2019 € 100.000). Gebleken is dat er meer tijd nodig is om kwalitatief goede innovatievoorstellen te ontwikkelen. Daarnaast worden sommige innovatie aanvragen voor 2 jaar gedaan waardoor een fasering van 2018 naar 2019 ontstaat. Beide oorzaken leiden ertoe dat wordt voorgesteld om € 130.000 over te hevelen.

Benoemingsprocedure burgemeester
Als gevolg van de gemeenteraadsverkiezingen 2018 is de benoemingsprocedure burgemeester later gestart en loopt deze procedure door in 2019. In 2018 is voor deze procedure € 25.000 gereserveerd. Het restant van € 15.000 zal worden benut in 2019. De verwachting is dat de nieuwe burgemeester eind mei 2019 kan worden geïnstalleerd.

Rijksmiddelen schulden en armoede
Vanuit het Rijk zijn incidenteel extra middelen voor armoede en schulden toegekend. Voor de gemeente Amstelveen gaat het in 2018 om een bedrag van € 106.000. Voorgesteld wordt om deze middelen over te hevelen naar 2019. Op 30 januari 2019 wordt het plan voor besteding voorgelegd aan de commissie B&S. Dit plan ziet toe op versterking van het armoede- en schuldenbeleid, waaronder uitbreiding van vroegsignalering, de benadering van specifieke doelgroepen en het meten van de instroom, doorstroom en uitstroom van inwoners die gebruik maken van schuldhulpverlening. Hiermee wordt mede invulling gegeven aan de aanbevelingen van de Nationale Ombudsman.

Smart city
Samen met de Ondernemersvereniging Amstelveen komt er een challenge voor startups om een maatschappelijk probleem op te lossen. Voor grote bouwprojecten gaan we VR-modellen (laten) maken in samenwerking met Amstelveen Inzicht. Door vertraging bij de externe partijen zal dit in het 1e kwartaal 2019 plaatsvinden. Voorgesteld wordt om hiervoor € 50.000 over te hevelen.

Vergroten historisch besef
Het project “Nooit meer teruggekomen” heeft vanwege de complexiteit vertraging opgelopen. Hierdoor heeft de afronding van het project in 2018 niet kunnen plaatsvinden. Op 1 oktober is de website ’Nooit Meer Terugkomen’, onderdeel van het gelijknamige project, gelanceerd. De verwachting is dat het restant € 35.000 in augustus 2019 wordt uitbetaald.

‘Op zoek naar nieuwe wegen’ (voorheen Mensen maken Amstelveen) en Participatie via loting
Amstelveen werkt op verschillende manieren aan participatie: via de reguliere procedures rondom projecten in de fysieke leefomgeving, via de particatiepatieraden (Groenraad, Participatieraad Sociaal Domein, Clientenraad Minima en de Adviescommissie Wonen) en via de wijkplatforms. De traditionele participatiemethoden werken niet voor iedereen. Om toch een breder en representatief geluid uit de stad te laten klinken zijn we een aantal jaren geleden gestart met ‘op zoek naar nieuwe wegen’ waarin we verschillende nieuwe manieren van participatie testen.

‘Op zoek naar nieuwe wegen’ heeft een extra boost gekregen vanuit het project Mensen maken Amstelveen, waarin naast dialogen in de stad ook gekeken is naar participatiemethoden. Het project Mensen maken Amstelveen heeft geen voortgang meer, maar aan de participatiecomponent ‘op zoek naar nieuwe wegen’ werken we juist intensiever. We willen immers niet alleen met een kleine groep mensen (de loud minority), hoe waardevol ook, spreken. Ook van de zogenaamde ‘silent majority’ willen we weten wat zij willen met Amstelveen.

2018 is het jaar waarin we een aantal nieuwe participatiemethodieken testen. We zijn dit jaar gestart met de OppApp, een digitaal tool waarin mensen op het tijdstip dat zij zelf kiezen deel kunnen nemen aan een dialoog. In november en december gebruiken we de OppApp voor input voor een nieuwe mobiliteitsvisie en het veiligheidsplan. Daarnaast starten we dit jaar op bescheiden schaal met participatie via loting, ook bij de participatie rondom de mobiliteitsvisie en het veiligheidsplan. Op deze manier kunnen we beide manieren van participatie ook met elkaar vergelijken. Ook zijn we gestart met het brieventraject en is de thermometer in voorbereiding. Participatie via loting is voorgesteld door de raad en de andere drie projecten komen uit de inventarisatie die we in 2017 in het kader van Mensen maken Amstelveen/Op zoek naar nieuwe wegen gehouden hebben.

Voorgesteld wordt € 35.000 over te hevelen vanuit de incidentele middelen ‘Op zoek naar nieuwe wegen’ om in 2019 het brieventraject een vervolg te geven en het project Thermometer verder vorm te geven.

Daarnaast wordt voorgesteld € 70.000 over te hevelen voor Participatie via loting. Dit jaar zetten we de loting in op bescheiden schaal, zoals boven vermeld. Hierbij testen we vooral hoe we de participatie via loting kunnen inzetten. In 2019 willen we deze vorm steviger uitrollen.

Aankoop appartemensrecht Melkweg
In de tweede tijdvakrapportage 2018 is voor de aankoop van het laatste appartementsrecht van de Melkweg 2 een bedrag van € 92.000 beschikbaar gesteld. Verwacht werd dat de overdracht in 2018 plaats zou vinden. Naar nu valt te voorzien zal daadwerkelijke overdracht echter in 2019 plaats vinden. Voorgesteld wordt het krediet van € 92.000 over te hevelen naar 2019.

TABEL: BUDGETOVERHEVELING 2018 naar 2019

bedrag x € 1.000

	omschrijving	2018	2019
1.	Kunstbeoefening en welzijn met ambitie	-20	20
2.	Innovatiefonds Zorg en Welzijn	-130	130
3.	Benoemingsprocedure burgemeester	-15	15
4.	Rijksmiddelen schulden en armoede	-106	106
5.	Smart city	-50	50
6.	Vergroten historisch besef	-35	35
7.	Op zoek naar nieuwe wegen	-35	35
8.	Participatie via loting	-70	70
TOTAAL SALDO VAN BATEN EN LASTEN		-461	461
9.	Aankoop appartemensrecht Melkweg	-92	92
2.	Innovatiefonds Zorg en Welzijn	130	-130
MUTATIE BESTEMMINGSRESERVE		38	-38
RESULTAAT		-423	423

1.1 Reserves en kredieten

In hoofdstuk 1 staan mutaties vermeld die betrekking hebben op reserves en kredieten. Naast invloed op het resultaat (begrotingssaldo) heeft dit een uitwerking naar de balans. Vanuit rechtmatigheid moet de raad naast het instemmen met de wijzigingen op programmaniveau akkoord gaan met het aanpassen van de balansmutaties voor reserves en kredieten.

De in het navolgende overzicht opgenomen bedragen zijn een mutatie op het bestaande kader.

TABEL: FASERING / RESERVES

bedrag x € 1.000

	omschrijving	2018	2019
1.	Dekking kapitaallasten gebouwen	92	-92
2.	Innovatiefonds Zorg en Welzijn	-130	130
MUTATIE RESERVES		-38	38

TABEL: FASERING / KREDIETEN

bedrag x € 1.000

	omschrijving	2018	2019
1.	Aankoop appartementsrecht Melkweg	-92	92
MUTATIE KREDIETEN		-92	92

Beslispunt:

1. De rapportage “budgetoverheveling en rechtmatigheid” vast te stellen;
2. Instemmen met de in hoofdstuk 1 “Budgetoverheveling” opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting te wijzigen voor de vermelde bedragen;
3. Instemmen met de in hoofdstuk 1.1 “reserves en kredieten” vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;

2. Financiële afwijkingen

Afrekening ESF middelen
Met de afrekening van de ESF-subsidieregelingen Jeugd III Regio Groot –Amsterdam en de Toeleiding Arbeidsmarktregio Groot-Amsterdam 2014-2017 ontvangt de gemeente Amstelveen een bedrag van € 298.000. Deze afrekening heeft betrekking op de periode 2015 – 1e kwartaal 2017. Met deze middelen wordt achteraf de inzet van de werkmakelaars op het Werkplein afgerekend. Deze inzet van de werkmakelaars heeft in dienst gestaan van de toeleiding van onze kandidaten naar de arbeidsmarkt.

Rekening houdend met bedragen die nog afgewikkeld moeten worden met het subsidiebedrag kan € 185.000 vrijvallen.

In de perspectiefnota 2020 zal een incidenteel dekkingsvoorstel worden gepresenteerd voor de kosten van de dienstverlening van het Werkplein voor het jaar 2019. Ook zal in 2019 in de nieuwe kadernota sociaal domein een voorstel worden gedaan ten aanzien van de toekomst van het Werkplein.

Beslispunt:
4. Instemmen met het afwikkelen ten gunste van de algemene reserve van het in hoofdstuk 2 “Financiële afwijkingen” genoemde voordeel van € 185.000;

3 Begrotingsrechtmatigheid programma’s

Begrotingsrechtmatigheid
Voor de volgende begrotingsposten geldt dat zowel het niveau van uitgaven als inkomsten toeneemt, zonder invloed te hebben op het verwachte rekeningresultaat. Om de uitgaven rechtmatig te besteden moet de raad formeel instemmen met het wijzigen van de begroting.

Afwijkingen	bedrag * € 1.000
Volwasseneneducatie Middelen voor de Volwasseneneducatie worden door het rijk uitgekeerd aan de centrumgemeente van de arbeidsmarktregio Amsterdam. Een deel ervan kan de gemeente besteden aan de informele educatie. In Amstelveen wordt hieruit de coördinator van het Taalhuis gefinancierd en vanaf volgend jaar ook de taaladviseurs. Stichting Wereldbuur is de aanvrager en deed voorheen de aanvraag bij Amsterdam. Amsterdam heeft aangegeven dit niet meer te kunnen doen. De aanvraag komt nu naar de gemeente. De gemeente declareert de kosten vervolgens bij Amsterdam.	U 45 I 45

Beslispunt:
5. Instemmen met de in hoofdstuk 3 “Begrotingsrechtmatigheid programma’s” vermelde budgettair-neutrale mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;

4. Begrotingsramingen

4.1 Raadsautorisatie programma's-bestuurlijke producten

De raad autoriseert de baten en lasten op de programma's. Via bijlage A "specificatie baten en lasten programma's" beschikt de accountant over een belangrijke basis voor de controle bij de jaarrekening. Dit overzicht bevat de verwerkte besluitvorming t/m begin november waardoor bij controle van de jaarrekening de mutaties beperkt van omvang zijn.

Beslispunt:
6. Instemmen met de geactualiseerde begroting in bijlage A.

4.2 Raadsautorisatie kredieten

De raad autoriseert de kredieten. Via bijlage B "kredietoverzicht" beschikt de accountant over een belangrijke basis voor de controle bij de jaarrekening. Dit overzicht bevat de verwerkte besluitvorming t/m begin november waardoor bij controle van de jaarrekening de mutaties beperkt van omvang zijn.

Beslispunt:
7. Instemmen met de geactualiseerde begroting voor kredieten in bijlage B.

4.3 Raadsautorisatie reserves en voorzieningen

De raad autoriseert de reserves en voorzieningen. Via bijlage C "overzicht reserves & voorzieningen" beschikt de accountant over een belangrijke basis voor de controle bij de jaarrekening. Dit overzicht bevat de verwerkte besluitvorming t/m begin november waardoor bij controle van de jaarrekening de mutaties beperkt van omvang zijn.

8. Instemmen met de geactualiseerde begroting voor reserves en voorzieningen in bijlage C.

Bijlagen

A: Begroting inclusief begrotingswijzigingen

Omschr. begr.wijz.	uitgaven	inkomsten	saldo
Primitieve begroting 2018	66.183.600	22.213.400	43.970.200
Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)	222.000		222.000
Programmabegroting 2018 septembercirculaire Amstelveen (bwn 2017.201400)	10.000	1.261.000	-1.251.000
Aanvulling septembercirculaire		100.000	-100.000
Innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen	602.000	240.500	361.500
Afdelingsplannen	-95.700	0	-95.700
Programmarekening 2017	69.000		69.000
Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	523.000	1.049.000	-526.000
Tweede tijdvakrapportage 2018	-475.500	-173.000	-302.500
College Uitvoeringsprogramma 2018-2022	3.293.700	631.000	2.662.700
01 SOCIAAL DOMEIN	70.332.100	25.321.900	45.010.200
Primitieve begroting 2018	60.402.300	24.735.800	35.666.500
Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)	1.692.200	1.550.200	142.000
Afdelingsplannen	-7.500	-22.600	15.100
Piet Hein Kredietverhoging	2.680.000	1.340.000	1.340.000
Programmarekening 2017	10.122.700	9.715.700	407.000
Verhogingskrediet nieuwbouw Hermann Wesselink College (HWC)	5.132.000	855.000	4.277.000
Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-25.775.400	-23.175.500	-2.599.900
Perspectiefnota	-300.000	-300.000	0
Tweede tijdvakrapportage 2018	-238.500	-262.300	23.800
College Uitvoeringsprogramma 2018-2022	103.000		103.000
02 ONDERWIJS EN ONTPLOOIING	53.810.800	14.436.300	39.374.500
Primitieve begroting 2018	3.221.600	1.673.000	1.548.600
Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)	740.000		740.000
Afdelingsplannen	-5.900		-5.900
Programmarekening 2017	2.500.000	2.750.000	-250.000
Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	316.900	312.000	4.900
Tweede tijdvakrapportage 2018	-1.221.900	348.000	-1.569.900
03 ECONOMIE EN DUURZAAMHEID	5.550.700	5.083.000	467.700
Primitieve begroting 2018	53.994.100	37.262.500	16.731.600
Tweede Tijdvakrapportage (bwn2017.201200 2)	570.000	570.000	0
Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)	9.475.000		9.475.000
Afdelingsplannen	66.600	366.700	-300.100
Bijdrage RWS Gem. infrastructuur overkappingen Oude Dorp en Stadshart	1.100.000		1.100.000
Programmarekening 2017	1.071.300	958.300	113.000
Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	1.526.000		1.526.000
Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-5.131.500	-97.600	-5.033.900
Perspectiefnota	-470.000	-470.000	0
Perspectiefnota 2019 inclusief 1e tijdvakrapportage	5.202.800	0	5.202.800
Tweede tijdvakrapportage 2018	-2.927.700	-1.708.700	-1.219.000
College Uitvoeringsprogramma 2018-2022	95.000	0	95.000
Administratieve wijzigingen bij 2e tijdvakrapportage	2.000	2.000	0
04 OPENBARE RUIMTE	64.573.600	36.883.200	27.690.400
Primitieve begroting 2018	19.108.900	25.633.200	-6.524.300
Aanv.Kadernota 2018 kapitaallst.aanbouw Goudsmithal(bwn 2017.200406)	17.300	17.300	0
Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)	-1.667.200	-1.550.200	-117.000
Afdelingsplannen	522.800	522.700	100
Verwerving Randwijcklaan 13	1.000.000		1.000.000
Programmarekening 2017	4.341.000	4.079.000	262.000
Programmarekening 2017 correctie fcl restantkredieten	-2.068.800	-2.068.800	0
Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	1.311.400	2.925.800	-1.614.400
Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	7.181.700	2.518.100	4.663.600
Perspectiefnota 2019 inclusief 1e tijdvakrapportage	-5.202.800		-5.202.800
Tweede tijdvakrapportage 2018	1.926.000	4.164.700	-2.238.700
College Uitvoeringsprogramma 2018-2022	501.400	280.000	221.400
05 RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	26.971.700	36.521.800	-9.550.100

Omschr. begr.wijz.	uitgaven	inkomsten	saldo
Primitieve begroting 2018	15.708.800	2.577.500	13.131.300
Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)	555.000		555.000
Afdelingsplannen	-33.700	-136.500	102.800
Financiële stukken Veiligheidsregio	95.000		95.000
Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	694.100	884.000	-189.900
Verfrissing Raadzaal	-118.000		-118.000
Tweede tijdvakrapportage 2018	-898.200	-18.500	-879.700
06 BESTUUR, BEVOLKING EN VEILIG.	16.003.000	3.306.500	12.696.500
Primitieve begroting 2018	49.445.600	22.979.500	26.466.100
Tweede Tijdvakrapportage (bwn2017.201200 2)	-37.000	-37.000	0
Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)	1.645.000	99.000	1.546.000
Programmabegroting 2018 septembercirculaire Amstelveen (bwn 2017.201400)	13.000		13.000
Afdelingsplannen	6.653.200	6.429.500	223.700
Krediet Hardware IT	5.600.000	2.800.000	2.800.000
Programmarekening 2017 correctie fcl restantkredieten	2.068.800	2.068.800	0
Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	307.200	307.200	0
Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	499.300	2.338.500	-1.839.200
Verfrissing Raadzaal	118.000		118.000
Tweede tijdvakrapportage 2018	-3.287.300	-3.466.400	179.100
College Uitvoeringsprogramma 2018-2022	197.300	-125.000	322.300
07 OVERHEAD	63.223.100	33.394.100	29.829.000
Primitieve begroting 2018	5.659.800	120.446.000	-114.786.200
Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)	-95.000		-95.000
Programmabegroting 2018 septembercirculaire Amstelveen (bwn 2017.201400)	1.728.000	490.000	1.238.000
Aanvulling septembercirculaire	100.000		100.000
Afdelingsplannen	-20.000	-80.000	60.000
Financiële stukken Veiligheidsregio	-95.000		-95.000
Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	-55.000	-55.000	0
Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	871.900	3.285.000	-2.413.100
Tweede tijdvakrapportage 2018	733.900	-528.600	1.262.500
College Uitvoeringsprogramma 2018-2022	-1.056.000	-667.000	-389.000
08 ALGEMENE DEKKINGSMIDDELEN	7.772.600	122.890.400	-115.117.800
Primitieve begroting 2018		16.203.800	-16.203.800
Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)		12.468.000	-12.468.000
Innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen		361.500	-361.500
Piet Hein Kredietverhoging		1.340.000	-1.340.000
Verwerving Randwijcklaan 13		1.000.000	-1.000.000
Bijdrage RWS Gem. infrastructuur overkappingen Oude Dorp en Stadshart		1.100.000	-1.100.000
Krediet Hardware IT		2.800.000	-2.800.000
Programmarekening 2017		601.000	-601.000
Actualisering grondexploitaties ultimo 2017		-88.400	88.400
Verhogingskrediet nieuwbouw Hermann Wesselink College (HWC)		4.277.000	-4.277.000
Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage		-7.933.500	7.933.500
Tweede tijdvakrapportage 2018		-4.744.400	4.744.400
College Uitvoeringsprogramma 2018-2022		3.015.400	-3.015.400
BEGROTINGSALDO (positief saldo = begrotingsoverschot)		30.400.400	-30.400.400
TOTAAL	308.237.600	308.237.600	0

B: Kredietoverzicht inclusief begrotingswijzigingen

Nr.	Omschr. begr.wijz.	uitgaven	inkomsten	saldo
0	Primitieve begroting 2018	400.000		400.000
200700	Programmarekening 2017	121.400		121.400
1167 - 772001:	Investering rioolgemalen (15 jaar)	521.400		521.400
0	Primitieve begroting 2018	0		0
990100	Investeringsplan 2019-2020 tbv begroting 2019	0		0
1192 - 704007:	WB-BM CBT vervoermiddelen 7 jaar (begroting)	0		0
0	Primitieve begroting 2018	214.700		214.700
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-214.700		-214.700
1194 - 704010:	WB-BM CBT machines 10 jaar (begroting)	0		0
0	Primitieve begroting 2018	182.400		182.400
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-182.400		-182.400
990100	Investeringsplan 2019-2020 tbv begroting 2019	0		0
1196 - 704001:	WB-BM vervoermiddelen 7 jaar (begroting)	0		0
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	1.192.600	-744.600	1.937.200
1214 - 782021:	Westwijk zuidoost (WWZO)	1.192.600	-744.600	1.937.200
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	343.200	1.450.800	-1.107.600
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-283.100	149.100	-432.200
1246 - 782012:	Hortensialaan 1	60.100	1.599.900	-1.539.800
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	250.800	-462.800	713.600
1263 - 782010:	Appellaan/Notenlaan	250.800	-462.800	713.600
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	320.600		320.600
1264 - 782018:	Nutsgebouw v H. Goedhartlaan	320.600		320.600
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	-25.800		-25.800
1285 - 782020:	Westwijk Centrum	-25.800		-25.800
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	54.100	160.700	-106.600
1331 - 703017:	Kostverlorenweg 19	54.100	160.700	-106.600
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	29.600		29.600
1357 - 782011:	De Schulp	29.600		29.600
200700	Programmarekening 2017	169.900		169.900
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-169.900		-169.900
1373 - 772006:	P40649 Riol.Bovenkerkerkade, Vreeln, Klunderln.	0		0
0	Primitieve begroting 2018	1.399.000		1.399.000
200100	Piet Hein Kredietverhoging	2.827.000		2.827.000
200101	Aanvulling Piet Hein kredietverhoging	-200.000	1.287.000	-1.487.000
200700	Programmarekening 2017	3.225.200		3.225.200
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-4.512.000		-4.512.000
1377 - 742007:	Piet Heinschool nieuwbouw	2.739.200	1.287.000	1.452.200
200700	Programmarekening 2017	45.000		45.000
1386 - 703005:	Vernieuwing Wijkcentrum Westwijk	45.000		45.000
0	Primitieve begroting 2018	0		0
1461 - 742018:	Piet Hein buitenruimte (A 1461)	0		0
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	53.500		53.500
1509 - 782013:	Machineweg, woningen thv scouting	53.500		53.500
0	Primitieve begroting 2018	0		0
201	Tweede tijdvakrapportage 2017 aanvulling	0		0
200700	Programmarekening 2017	68.500		68.500
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	1.384.500		1.384.500
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	185.000		185.000
1521 - 772002:	GRP 2015-2019	1.638.000		1.638.000

200700	Programmarekening 2017	250.000		250.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-250.000		-250.000
1522 - 773001:	Sulocontainers (205) tbv ondergrondse inzameling	0		0
200700	Programmarekening 2017	135.900		135.900
1524 - 703001:	Vervanging slagbomen Stroombaan	135.900		135.900
200700	Programmarekening 2017	47.500		47.500
1530 - 703006:	Bouw crematorium, gebouw	47.500		47.500
0	Primitieve begroting 2018	0		0
200700	Programmarekening 2017	0		0
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	0		0
1545 - 772010:	P40699 Riolering Rec. Selde Rust	0		0
200700	Programmarekening 2017	70.000		70.000
1555 - 742001:	Nazorgbudget Amstelveen College	70.000		70.000
0	Primitieve begroting 2018		-269.700	269.700
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	59.200	260.000	-200.800
1560 - 732010:	Bedrijventerrein De Loeten, Verhagen	59.200	-9.700	68.900
200700	Programmarekening 2017	1.289.500		1.289.500
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	100.000	100.000	0
1566 - 703010:	Sportlaan 29, aanbouw Goudsmithal	1.389.500	100.000	1.289.500
200700	Programmarekening 2017	370.100		370.100
1568 - 772014:	Rioolgemaal Nes aan de Amstel	370.100		370.100
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	1.117.000	707.000	410.000
1570 - 782014:	Middenwaard	1.117.000	707.000	410.000
200700	Programmarekening 2017	150.000		150.000
1578 - 703011:	Renovatie Schuilkelder Wolfert van Borsselenweg	150.000		150.000
200700	Programmarekening 2017	522.000		522.000
1579 - 703012:	Vervangen kunstgrasrugbyveld	522.000		522.000
200700	Programmarekening 2017	740.900		740.900
1580 - 703013:	Cultuurinvesteringen cultuurstrip	740.900		740.900
0	Primitieve begroting 2018	15.000.000		15.000.000
200700	Programmarekening 2017	3.385.500		3.385.500
200900	Verhogingskrediet nieuwbouw Hermann Wesselink College (HWC)	855.000		855.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-14.910.500		-14.910.500
1581 - 742009:	Nieuwbouw HWC	4.330.000		4.330.000
0	Primitieve begroting 2018	600.000		600.000
200700	Programmarekening 2017	100.000		100.000
1582 - 742010:	Nieuwbouw Wending	700.000		700.000
0	Primitieve begroting 2018	2.000.000		2.000.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-2.000.000		-2.000.000
1585 - 742012:	Overige toekomstige huisvestingsvoorzieningen	0		0
200700	Programmarekening 2017	180.200		180.200
1586 - 775002:	ZV: Meubilair binnen en buiten	180.200		180.200
200700	Programmarekening 2017	531.800		531.800
1588 - 773002:	CBT reiniging: Renovatie afvaloverslagstation	531.800		531.800
200700	Programmarekening 2017	2.428.400		2.428.400
1589 - 773003:	CBT:afvalvisie 2016 (aanschf.huisjes ondergr.cont.	2.428.400		2.428.400
200700	Programmarekening 2017	564.200		564.200
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	250.000		250.000
1590 - 773004:	CBT: afvalvisie 2016 (aansch.ondergr.containers)	814.200		814.200

200700	Programmarekening 2017	225.000		225.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-225.000		-225.000
1592 - 772005:	P40764 Riolering Legmeerdijk verbetering riolering	0		0
0	Primitieve begroting 2018	997.000		997.000
200700	Programmarekening 2017	-6.200		-6.200
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-990.800		-990.800
1594 - 772015:	P40758 Riolering Rec Straat van Sicilie eo	0		0
0	Primitieve begroting 2018	717.000		717.000
200700	Programmarekening 2017	37.200		37.200
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-754.200		-754.200
1595 - 772016:	P40773 Riolering Rec. Cleopatralaan e.o.	0		0
0	Primitieve begroting 2018	458.000		458.000
200700	Programmarekening 2017	452.200		452.200
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-910.200		-910.200
1597 - 772018:	P40770 Relinen v.H.Goedh., Plesmans, Rembrandtwg	0		0
200101	Aanvulling Piet Hein kredietverhoging	200.000		200.000
200700	Programmarekening 2017	880.000		880.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-864.000		-864.000
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	195.000	68.000	127.000
1599 - 742013:	Piet Heinschool BSO	411.000	68.000	343.000
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	71.000		71.000
1601 - 782025:	Oostelijk Halfrond 9 (Bankrashal)	71.000		71.000
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	86.600		86.600
1602 - 782024:	Lindenlaan 315-323	86.600		86.600
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	95.100		95.100
1603 - 782026:	Zonnestein 64+66	95.100		95.100
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	25.600		25.600
1604 - 782022:	Bankras dpl5 (Maccabiadelaan)	25.600		25.600
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	208.600		208.600
1605 - 782023:	Carmenlaan	208.600		208.600
200700	Programmarekening 2017	202.300		202.300
1635 - 703018:	ZV: Verbeteren werf, werkplaats en opslag 2006	202.300		202.300
200700	Programmarekening 2017	673.600		673.600
1650 - 703019:	Verbouw van Clevepark Villa Randwijk	673.600		673.600
200700	Programmarekening 2017	1.600		1.600
1651 - 704025:	WB-BM veegmachine Schmidt Swingo 200 3.39	1.600		1.600
200700	Programmarekening 2017	102.600		102.600
1652 - 742019:	Landtong 18, School of Understanding	102.600		102.600
200700	Programmarekening 2017	27.900		27.900
1654 - 704026:	WB-BM Grafdelfmachine	27.900		27.900
200700	Programmarekening 2017	140.000		140.000
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-140.000		-140.000
1655 - 704027:	WB-BM hoogwerker	0		0
200700	Programmarekening 2017	367.800		367.800
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-367.800		-367.800
1656 - 704028:	WB-BM combi zuigwagen-hogedrukspuitwagen	0		0
200700	Programmarekening 2017	126.100		126.100
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-126.100		-126.100
1657 - 704029:	WB-BM combi reinigingservice grofvuil	0		0
200700	Programmarekening 2017	325.700		325.700
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-325.700		-325.700
1658 - 704030:	WB-BM inzamelvoertuig laagbouw incl papier	0		0

200700	Programmarekening 2017	319.000		319.000
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-319.000		-319.000
1659 - 704031:	WB-BM inzamelvoertuig laagbouw 1	0		0
200700	Programmarekening 2017	319.000		319.000
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-319.000		-319.000
1660 - 704032:	WB-BM inzamelvoertuig laagbouw 2	0		0
200700	Programmarekening 2017	441.700		441.700
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-441.700		-441.700
1661 - 704033:	WB-BM inzamelvoertuig laagbouw wasinstallatie	0		0
200700	Programmarekening 2017	900.000		900.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-453.000		-453.000
201001	Perspectiefnota	-300.000		-300.000
1665 - 703020:	HWC Sporthal	147.000		147.000
0	Primitieve begroting 2018	0		0
200700	Programmarekening 2017	-34.200		-34.200
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	0		0
1666 - 742021:	822050: Buitenruimte Piet Hein	-34.200		-34.200
200700	Programmarekening 2017	40.100		40.100
1667 - 742022:	811002: Buitenruimte Roelof Venemaschool	40.100		40.100
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	100.000		100.000
1668 - 782027:	Landtong	100.000		100.000
200700	Programmarekening 2017	27.700		27.700
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-27.700		-27.700
1669 - 721010:	Herinr Amstelzijde parkeren en verbindingsweg	0		0
0	Primitieve begroting 2018		1.290.200	-1.290.200
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	-322.300	-1.290.200	967.900
1670 - 782000:	Bouwgrond in exploitatie (BIE begroting)	-322.300	0	-322.300
0	Primitieve begroting 2018	322.300		322.300
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	0		0
1671 - 782001:	Voorber.kst.Grondexploitatie (IMVA begroting)	322.300		322.300
0	Primitieve begroting 2018	25.000		25.000
200700	Programmarekening 2017	115.000		115.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	3.929.000	137.000	3.792.000
201001	Perspectiefnota		470.000	-470.000
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-1.052.000	200.000	-1.252.000
1672 - 721000:	Investering UP Wegen en Verkeer (begroting)	3.017.000	807.000	2.210.000
0	Primitieve begroting 2018	0		0
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	1.508.000	570.000	938.000
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-197.000	-65.000	-132.000
1673 - 721001:	Investering UP VRI (begroting)	1.311.000	505.000	806.000
0	Primitieve begroting 2018	200.000		200.000
200700	Programmarekening 2017	99.800		99.800
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-299.800		-299.800
1674 - 721011:	P40649 Wegen Bovenkerkerkade,Vreeln,Klunderln	0		0
0	Primitieve begroting 2018	50.000		50.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-50.000		-50.000
1675 - 721013:	P40699 Wegen Rec. Selde Rust e.o.	0		0
200	Tweede Tijdvakrapportage (bwn2017.201200 2)	166.500		166.500
200700	Programmarekening 2017	13.500		13.500
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-180.000		-180.000
1678 - 721017:	P60571 Wegen Trottoir winkelcentrum Middenhoven	0		0

0	Primitieve begroting 2018	338.000	338.000
200700	Programmarekening 2017	11.800	11.800
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-349.800	-349.800
1679 - 721016:	P40779 Wegen Ren.Groene Entree Keizer Karelweg	0	0
0	Primitieve begroting 2018	748.000	748.000
200700	Programmarekening 2017	22.000	22.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-770.000	-770.000
1680 - 721015:	P40778 Wegen Rec. Vliegeniersbuurt	0	0
0	Primitieve begroting 2018	270.000	270.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-270.000	-270.000
1681 - 772020:	P40778 Riolering Rec.Vliegeniersbuurt	0	0
0	Primitieve begroting 2018	516.000	516.000
200700	Programmarekening 2017	41.500	41.500
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-557.500	-557.500
1682 - 721014:	P40758 Wegen Rec. Straat van Sicilie eo	0	0
0	Primitieve begroting 2018	346.000	346.000
200700	Programmarekening 2017	-3.500	-3.500
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-342.500	-342.500
1684 - 721022:	P40773 Wegen Rec. Cleopatralaan e.o	0	0
0	Primitieve begroting 2018	23.000	23.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-23.000	-23.000
1685 - 721021:	P40775 Wegen Rec. Vlielandstraat e.o	0	0
0	Primitieve begroting 2018	0	0
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	0	0
1686 - 772022:	P40xxx Riolering Rec.Vlielandstraat e.o.	0	0
0	Primitieve begroting 2018	740.000	740.000
200700	Programmarekening 2017	45.000	45.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-785.000	-785.000
1687 - 721020:	P40763 Wegen Rec. Frans Halslaan e.o	0	0
0	Primitieve begroting 2018	1.310.000	1.310.000
200700	Programmarekening 2017	45.000	45.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-1.355.000	-1.355.000
1688 - 772021:	P40763 Riolering Rec. Frans Halslaan e.o.	0	0
200	Tweede Tijdvakrapportage (bwn2017.201200 2)	166.500	166.500
200700	Programmarekening 2017	13.500	13.500
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-180.000	-180.000
1689 - 721023:	P40752 Wegen Fietspad Noorddammerweg-noord	0	0
0	Primitieve begroting 2018	270.000	270.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-270.000	-270.000
1690 - 721025:	P40780 Wegen OuderkerkerIn-LindenIn wegaanpassing	0	0
0	Primitieve begroting 2018	360.000	360.000
200700	Programmarekening 2017	-6.900	-6.900
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-353.100	-353.100
1691 - 721024:	P40757 Wegen Rotonde K.Karelwg-LindenIn-Kastanjeln	0	0
0	Primitieve begroting 2018	180.000	180.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-180.000	-180.000
1692 - 721026:	P40782 Wegen Beneluxbaan parallelle fietsroutes	0	0

0	Primitieve begroting 2018	180.000	180.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-180.000	-180.000
1693 - 721027:	P40783 Wegen Fietsstroken op 50km/uur-wegen	0	0
0	Primitieve begroting 2018	270.000	270.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-270.000	-270.000
1694 - 721028:	P40784 Verkeer Amsteld Nrd: Fietsstroken-drempels	0	0
0	Primitieve begroting 2018	180.000	180.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-180.000	-180.000
1695 - 721029:	P40785 Verkeer Fietsroute Oranjebaan	0	0
0	Primitieve begroting 2018	325.000	325.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-325.000	-325.000
1696 - 721030:	P40788 Verkeer Groeneln-Kringloop/Inde Wolken	0	0
0	Primitieve begroting 2018	423.000	423.000
200700	Programmarekening 2017	20.900	20.900
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-443.900	-443.900
1697 - 721036:	P40754 Wegen Rec.Amsterdamseweg-Noord	0	0
0	Primitieve begroting 2018	811.000	811.000
200700	Programmarekening 2017	-41.700	-41.700
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-769.300	-769.300
1698 - 721037:	P40754 VRI Rec.Amsterdamseweg-Noord	0	0
200700	Programmarekening 2017	258.800	258.800
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-258.800	-258.800
1699 - 721035:	P12130 VRI Bovenkerkerweg-Dreesweg-Zagerij	0	0
200700	Programmarekening 2017	103.500	103.500
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-103.500	-103.500
1700 - 721034:	P12129 VRI Rembrandtweg-Zonnestein	0	0
0	Primitieve begroting 2018	212.000	212.000
200700	Programmarekening 2017	23.000	23.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-235.000	-235.000
1701 - 721033:	P40792 Wegen Fietspaden Kotter-Poortwacht-vdHoopln	0	0
0	Primitieve begroting 2018	157.000	157.000
200700	Programmarekening 2017	23.000	23.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-180.000	-180.000
1702 - 721032:	P4xxx Wegen Fietspaden Kotter-Valreep-Meijslootpad	0	0
0	Primitieve begroting 2018	360.000	360.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-360.000	-360.000
1703 - 721031:	P40791 Wegen Fietsroute Museumspoorl.(Zetterij)	0	0
0	Primitieve begroting 2018	640.000	640.000
200700	Programmarekening 2017	60.000	60.000
201400	College Uitvoeringsprogramma 2018-2022	0	0
1704 - 703021:	Wijkcentrum Noorddamcentrum	700.000	700.000
200700	Programmarekening 2017	371.600	371.600
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-371.600	-371.600
1705 - 772023:	P40796 Amstelzijde rioleringswrkz. Oranjebaan	0	0
200700	Programmarekening 2017	139.000	139.000
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-139.000	-139.000
1706 - 772024:	P40796 Gemaal Amstelzijde riolering Oranjebaan	0	0
200700	Programmarekening 2017	11.200	11.200
1707 - 721038:	Amstelzijde parkeerterr. (recht van opstal)	11.200	11.200

200200	Verwerving Randwijcklaan 13	625.000		625.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-10.000		-10.000
1716 - 703022:	Verwerving Randwijcklaan 13	615.000		615.000
200400	Verbouwing Melkweg 2	156.000		156.000
1717 - 703023:	Melkweg 2, verbouwing	156.000		156.000
200500	Krediet Hardware IT	2.800.000		2.800.000
1719 - 704034:	P30011 Vervanging hardware IT	2.800.000		2.800.000
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	353.500	360.000	-6.500
1720 - 732011:	Winkelcentrum Groenhof	353.500	360.000	-6.500
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	125.000	125.000	0
1721 - 703024:	Verwerving gronden Uithoornlijn	125.000	125.000	0
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	500.000	500.000	0
1722 - 703025:	Verwerving gronden Amstelveenlijn	500.000	500.000	0
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	830.000		830.000
1723 - 703026:	Verwerving Schaepmanlaan 1	830.000		830.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	170.000	170.000	0
1724 - 757001:	Aanleg waterberging	170.000	170.000	0
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	1.133.700	983.700	150.000
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-587.000	-587.000	0
1725 - 721039:	Maatregelen A9 Keizer Karelweg	546.700	396.700	150.000
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	0	0	0
1726 - 721040:	Maatregelen A9 Oranjebaan	0	0	0
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	663.000	663.000	0
1727 - 721041:	Maatregelen A9 Laan van Langerhuize	663.000	663.000	0
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	115.000	0	115.000
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	60.000	167.200	-107.200
1728 - 721042:	Knoop Ouderkerkerlaan	175.000	167.200	7.800
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	2.650.000	2.650.000	0
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-262.400	-262.400	0
1730 - 721810:	Inrichting buitenruimte facilitaire projecten	2.387.600	2.387.600	0
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	0	0	0
1731 - 703027:	Verbouwing Elsenhove	0	0	0
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	0	0	0
1732 - 721043:	Verbeteren haltetoegang de Meent Amstelveenlijn	0	0	0
201000	Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	0	0	0
1733 - 757002:	Groen Amstelveenlijn	0	0	0
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	740.300	262.300	478.000
1734 - 721002:	Inv. buitenruimte bij facilitaire proj (begroting)	740.300	262.300	478.000
200800	Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	1.048.000		1.048.000
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	-1.048.000		-1.048.000
1735 - 721044:	Aankoop buitenruimte Oostelijke Poeloever	0		0
201300	Tweede tijdvakrapportage 2018	92.000		92.000
1757 - 703028:	Melkweg 2, aankoop appartementsrecht (laatste d)	92.000		92.000
201201	Programma onderwijshuisvesting 2019	0		0
400600	Administratieve wijzigingen bij 2e tijdvakrapportage	0		0
1761 - 742024:	Kindercampus King uitbreiding en inrichting 14e gr	0		0
Overzicht		37.817.900	9.049.300	28.768.600

C: Overzicht reserves & voorzieningen inclusief begrotingswijzigingen

Nr.	uitgaven	inkomsten	saldo
200700 - Programmarekening 2017		573.100	-573.100
4 - 811100: Rekeningresultaat		573.100	-573.100
0 - Primitieve begroting 2018	3.102.000	1.084.100	2.017.900
200 - Tweede Tijdvakrapportage (bwn2017.201200 2)	85.000		85.000
200700 - Programmarekening 2017	108.100		108.100
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-1.042.600	-445.400	-597.200
201001 - Perspectiefnota	-470.000		-470.000
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-576.000		-576.000
201400 - College Uitvoeringsprogramma 2018-2022		20.000	-20.000
6 - 822000: Reserve verkeersmaatregelen	1.206.500	658.700	547.800
0 - Primitieve begroting 2018	425.800	402.100	23.700
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	41.200	40.900	300
10 - 824502: Reserve openbare verlichting (vooral lichtmasten)	467.000	443.000	24.000
0 - Primitieve begroting 2018	7.175.000	4.519.900	2.655.100
200 - Tweede Tijdvakrapportage (bwn2017.201200 2)	485.000		485.000
100100 - Afdelingsplannen		-25.500	25.500
200700 - Programmarekening 2017	321.700		321.700
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-1.356.000	-305.700	-1.050.300
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-862.000		-862.000
201400 - College Uitvoeringsprogramma 2018-2022		0	0
11 - 824503: Reserve wegen	5.763.700	4.188.700	1.575.000
0 - Primitieve begroting 2018	1.208.000	415.500	792.500
200700 - Programmarekening 2017	320.600		320.600
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-505.300	-30.000	-475.300
201002 - Perspectiefnota 2019 inclusief 1e tijdvakrapportage	27.700		27.700
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	42.000		42.000
12 - 824508: Reserve verkeersregelinstallaties	1.093.000	385.500	707.500
0 - Primitieve begroting 2018	8.600	9.800	-1.200
16 - 824200: Reserve Geo meetapparatuur	8.600	9.800	-1.200
0 - Primitieve begroting 2018	1.050.400	1.376.900	-326.500
200701 - Programmarekening 2017 correctie fcl restantkredieten	2.068.800		2.068.800
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	2.226.000	84.000	2.142.000
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-3.187.600		-3.187.600
400400 - DO Bedrijfsmiddelen Wijkbeheer Amstelveen		-449.000	449.000
17 - 824400: Reserve Bedrijfsmiddelen	2.157.600	1.011.900	1.145.700
0 - Primitieve begroting 2018	2.296.800	640.000	1.656.800
100 - Aanv.Kadernota 2018 kapitaallst.aanbouw Goudsmithal(bwn 2017.200406)	17.300		17.300
300 - Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)	-1.550.200		-1.550.200
200200 - Verwerving Randwijcklaan 13		625.000	-625.000
200700 - Programmarekening 2017		3.738.300	-3.738.300
200701 - Programmarekening 2017 correctie fcl restantkredieten		-2.068.800	2.068.800
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage		6.022.800	-6.022.800
201002 - Perspectiefnota 2019 inclusief 1e tijdvakrapportage		-5.202.800	5.202.800
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-73.600	92.000	-165.600
201400 - College Uitvoeringsprogramma 2018-2022		0	0
21 - 821030: Reserve dekking kapitaallasten gebouwen	690.300	3.846.500	-3.156.200

0 - Primitieve begroting 2018	1.979.300	18.999.000	-17.019.700
200100 - Piet Hein Kredietverhoging		1.340.000	-1.340.000
200700 - Programmarekening 2017		6.889.200	-6.889.200
200900 - Verhogingskrediet nieuwbouw Hermann Wesselink College (HWC)		855.000	-855.000
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage		-22.286.500	22.286.500
201201 - Programma onderwijshuisvesting 2019		0	0
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-94.000		-94.000
27 - 825019: Reserve dekking kapitaallasten onderwijsgebouwen	1.885.300	5.796.700	-3.911.400
0 - Primitieve begroting 2018	653.400	397.100	256.300
200701 - Programmarekening 2017 correctie fcl restantkredieten		2.068.800	-2.068.800
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-324.000	-2.436.400	2.112.400
32 - 824903: Reserve dekking kapitaallasten bedrijfsmiddelen	329.400	29.500	299.900
100100 - Afdelingsplannen		195.000	-195.000
35 - 821200: Bedrijfsvoeringsfonds Directieteam		195.000	-195.000
100100 - Afdelingsplannen		8.000	-8.000
36 - 821201: Bedrijfsvoeringsfonds Financien		8.000	-8.000
100100 - Afdelingsplannen	322.000		322.000
41 - 822024: Bedrijfsvoeringsfonds Vastgoed	322.000		322.000
100100 - Afdelingsplannen	342.000	495.000	-153.000
42 - 823032: Bedrijfsvoeringsfonds Stedelijke ontwikkeling	342.000	495.000	-153.000
100100 - Afdelingsplannen	100.000		100.000
47 - 824490: Bedrijfsvoeringsfonds Wijkbeheer	100.000		100.000
100100 - Afdelingsplannen		724.000	-724.000
48 - 824690: Bedrijfsvoeringsfonds Centrale Beheertaken		724.000	-724.000
100100 - Afdelingsplannen	100.000		100.000
50 - 825920: Bedrijfsvoeringsfonds Publiekszaken	100.000		100.000
100100 - Afdelingsplannen	411.000		411.000
51 - 825940: Bedrijfsvoeringsfonds Werk en Inkomen	411.000		411.000
100100 - Afdelingsplannen	176.000		176.000
53 - 825960: Bedrijfsvoeringsfonds Verbinding en Regie	176.000		176.000
100100 - Afdelingsplannen		580.000	-580.000
54 - 826003: Bedrijfsvoeringsfonds SRV		580.000	-580.000
100100 - Afdelingsplannen	553.000		553.000
55 - 826004: Bedrijfsvoeringsfonds A&I	553.000		553.000
0 - Primitieve begroting 2018	760.400	263.100	497.300
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-660.400	-15.000	-645.400
77 - 845007: Voorziening onderhoud onderwijsgebouwen	100.000	248.100	-148.100
0 - Primitieve begroting 2018	289.300	377.200	-87.900
91 - 844180: Voorziening afkoop onderhoud graven	289.300	377.200	-87.900
0 - Primitieve begroting 2018	576.500	532.600	43.900
92 - 844181: Voorziening uitgifte graven	576.500	532.600	43.900
0 - Primitieve begroting 2018	438.700		438.700
100100 - Afdelingsplannen	1.000		1.000
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-396.300		-396.300
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-375.200	450.000	-825.200
94 - 844500: Voorziening riolering	-331.800	450.000	-781.800
0 - Primitieve begroting 2018	509.000	248.000	261.000
100100 - Afdelingsplannen	46.600		46.600
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	105.400	12.400	93.000
201002 - Perspectiefnota 2019 inclusief 1e tijdvakrapportage	0		0
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	353.200		353.200
201400 - College Uitvoeringsprogramma 2018-2022	0		0
95 - 844600: Voorziening huishoudelijk afval	1.014.200	260.400	753.800

0 - Primitieve begroting 2018	121.000		121.000
100100 - Afdelingsplannen	455.500		455.500
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-8.500		-8.500
201002 - Perspectiefnota 2019 inclusief 1e tijdvakrapportage	0		0
98 - 844800: Voorziening begraafplaats Zorgvlied	568.000		568.000
0 - Primitieve begroting 2018	4.925.000	2.693.200	2.231.800
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-3.525.000	-120.000	-3.405.000
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	142.000		142.000
124 - 845026: Voorziening onderhoud Vastgoed	1.542.000	2.573.200	-1.031.200
0 - Primitieve begroting 2018	181.300	179.700	1.600
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	1.000.000	700.000	300.000
132 - 841004: Voorziening pensioenwet B&W en wachtgeld	1.181.300	879.700	301.600
0 - Primitieve begroting 2018		4.000.000	-4.000.000
169 - 821031: Reserve sparen vooraf		4.000.000	-4.000.000
0 - Primitieve begroting 2018	16.203.800		16.203.800
300 - Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)	12.468.000		12.468.000
500 - Innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen	361.500		361.500
200100 - Piet Hein Kredietverhoging	1.340.000		1.340.000
200200 - Verwerving Randwijcklaan 13	1.000.000		1.000.000
200300 - Bijdrage RWS Gem. infrastructuur overkappingen Oude Dorp en Stadshart	1.100.000		1.100.000
200400 - Verbouwing Melkweg 2	0		0
200500 - Krediet Hardware IT	2.800.000		2.800.000
200700 - Programmarekening 2017	1.174.100		1.174.100
200800 - Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	-88.400		-88.400
200900 - Verhogingskrediet nieuwbouw Hermann Wesselink College (HWC)	4.277.000		4.277.000
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-7.933.500		-7.933.500
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-4.744.400		-4.744.400
201400 - College Uitvoeringsprogramma 2018-2022	3.015.400		3.015.400
180 - 811000: Algemene reserve	30.973.500		30.973.500
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	59.000	130.000	-71.000
188 - 825030: Reserve Startkoop Amstelveen en Startersleningen	59.000	130.000	-71.000
0 - Primitieve begroting 2018	55.700	101.600	-45.900
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage		5.000	-5.000
192 - 845028: Voorziening (huur)woonwagens en -locaties	55.700	106.600	-50.900
200700 - Programmarekening 2017	225.100		225.100
198 - 811002: Reserve nieuwbouw onderwijshuisvesting	225.100		225.100
0 - Primitieve begroting 2018	69.700		69.700
100100 - Afdelingsplannen	1.784.000		1.784.000
207 - 821204: Reserve gemeentebrede bedrijfsvoering	1.853.700		1.853.700
200700 - Programmarekening 2017	27.700		27.700
201002 - Perspectiefnota 2019 inclusief 1e tijdvakrapportage	-27.700		-27.700
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	14.000		14.000
218 - 821032: Reserve Amstelgroen/Amstelzijde	14.000		14.000
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	0		0
225 - 821033: Reserve Amstelveense bijdrage M51	0		0
200700 - Programmarekening 2017	340.700		340.700
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	945.000	3.531.000	-2.586.000
201002 - Perspectiefnota 2019 inclusief 1e tijdvakrapportage		5.202.800	-5.202.800
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-107.200	-350.000	242.800
201400 - College Uitvoeringsprogramma 2018-2022	230.000	270.000	-40.000
240 - 821034: Reserve grote projecten	1.408.500	8.653.800	-7.245.300

201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	140.000		140.000
243 - 823046: Reserve energiebeleidsplan (inclusief SLOK)	140.000		140.000
0 - Primitieve begroting 2018	0		0
257 - 824943: Reserve dekking kapitaallasten grondbank	0		0
200700 - Programmarekening 2017	45.000		45.000
259 - 822049: Reserve Westwijkplein	45.000		45.000
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	98.000		98.000
261 - 826006: Bedrijfsvoeringsfonds Belastingen	98.000		98.000
0 - Primitieve begroting 2018	68.700		68.700
200500 - Krediet Hardware IT		2.800.000	-2.800.000
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-68.700		-68.700
263 - 826008: Reserve dekking kapitaallasten A&I	0	2.800.000	-2.800.000
0 - Primitieve begroting 2018	78.600		78.600
264 - 826007: Reserve dekking kapitaallasten SRV	78.600		78.600
0 - Primitieve begroting 2018	315.000		315.000
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-116.000		-116.000
266 - 823025: Reserve FLO kosten Brandweer	199.000		199.000
100100 - Afdelingsplannen	342.000	194.000	148.000
269 - 826009: Bedrijfsvoeringsfonds HRM	342.000	194.000	148.000
0 - Primitieve begroting 2018	0		0
270 - 824251: Egalisatiereserve grondbank (maximaal 500K)	0		0
0 - Primitieve begroting 2018	1.399.000		1.399.000
200100 - Piet Hein Kredietverhoging	1.340.000	1.340.000	0
200700 - Programmarekening 2017	3.191.000		3.191.000
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-5.376.000		-5.376.000
272 - 822050: Reserve nieuwbouw Piet Heinschool	554.000	1.340.000	-786.000
200700 - Programmarekening 2017	1.289.500		1.289.500
273 - 822052: Reserve Sportlaan 29, aanbouw Goudsmithal	1.289.500		1.289.500
100100 - Afdelingsplannen	383.700		383.700
276 - 826012: Reserve digitaal werken	383.700		383.700
0 - Primitieve begroting 2018	15.000.000	18.000.000	-3.000.000
200700 - Programmarekening 2017	4.285.500		4.285.500
200900 - Verhogingskrediet nieuwbouw Hermann Wesselink College (HWC)	855.000	4.277.000	-3.422.000
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-15.363.500	-3.000.000	-12.363.500
201001 - Perspectiefnota	-300.000		-300.000
277 - 822053: Reserve nieuwbouw HWC	4.477.000	19.277.000	-14.800.000
0 - Primitieve begroting 2018	600.000	600.000	0
200700 - Programmarekening 2017	100.000		100.000
278 - 822054: Reserve nieuwbouw Wending	700.000	600.000	100.000
0 - Primitieve begroting 2018	2.129.500	2.700.000	-570.500
200700 - Programmarekening 2017	102.600		102.600
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	-2.000.000		-2.000.000
201200 - Programma onderwijshuisvesting 2019	0		0
201201 - Programma onderwijshuisvesting 2019	0		0
279 - 822056: Reserve toekomstige huisvestingsvoorzieningen	232.100	2.700.000	-2.467.900
200700 - Programmarekening 2017	740.900		740.900
280 - 822057: Reserve cultuurinvesteringen cultuurstrip	740.900		740.900
200700 - Programmarekening 2017	180.200		180.200
281 - 830000: Reserve meubilair Zorgvlied	180.200		180.200

200700 - Programmarekening 2017	673.600		673.600
282 - 822058: Reserve initiatiefgroep wijkcentrum Randwijk	673.600		673.600
0 - Primitieve begroting 2018	173.800		173.800
200800 - Actualisering grondexploitaties ultimo 2017	364.200		364.200
284 - 842019: Voorziening facilitaire projecten	538.000		538.000
0 - Primitieve begroting 2018	85.100	6.714.000	-6.628.900
200 - Tweede Tijdvakrapportage (bwn2017.201200 2)		333.000	-333.000
200700 - Programmarekening 2017		778.100	-778.100
200800 - Actualisering grondexploitaties ultimo 2017		1.526.000	-1.526.000
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage		-2.678.900	2.678.900
201001 - Perspectiefnota		-470.000	470.000
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-70.700	-2.277.200	2.206.500
285 - 830001: Reserve dekking kapitaallasten UP verkeer/vervoer	14.400	3.925.000	-3.910.600
0 - Primitieve begroting 2018	1.310.000	640.000	670.000
200700 - Programmarekening 2017	2.128.800		2.128.800
200701 - Programmarekening 2017 correctie fcl restantkredieten	-2.068.800		-2.068.800
201400 - College Uitvoeringsprogramma 2018-2022	0	0	0
287 - 830003: Reserve Wijkcentra Noorddamcentrum	1.370.000	640.000	730.000
300 - Budgetoverheveling en begrotingsrechtmatigheid (2017.201300)	1.550.200		1.550.200
200700 - Programmarekening 2017		2.711.500	-2.711.500
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage		-453.000	453.000
201001 - Perspectiefnota		-300.000	300.000
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-168.300		-168.300
288 - 830004: Reserve dekking kapitaallasten sportaccommodaties	1.381.900	1.958.500	-576.600
0 - Primitieve begroting 2018	21.800		21.800
200700 - Programmarekening 2017		180.200	-180.200
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-21.800		-21.800
289 - 830005: Reserve dekking kapitaallasten Zorgvlied	0	180.200	-180.200
500 - Innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen	240.500	361.500	-121.000
291 - 830006: Reserve Innovatiefonds Zorg en Welzijn Amstelveen	240.500	361.500	-121.000
100100 - Afdelingsplannen	8.000		8.000
292 - 830007: Bedrijfsvoeringsfonds Control	8.000		8.000
200700 - Programmarekening 2017	522.000	522.000	0
294 - 830009: Reserve Kunstgrasrugbyveld	522.000	522.000	0
200700 - Programmarekening 2017	150.000	150.000	0
295 - 830010: Reserve Schuilkelder W van Borsselenweg	150.000	150.000	0
200500 - Krediet Hardware IT	2.800.000	2.800.000	0
296 - 830011: Reserve Hardware IT	2.800.000	2.800.000	0
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	494.000	527.000	-33.000
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	-21.000		-21.000
297 - 830012: Reserve Buitenruimte groen, water en spelrecreatie	473.000	527.000	-54.000
200700 - Programmarekening 2017		340.700	-340.700
201000 - Perspectiefnota 2019 incl. tijdvakrapportage	0		0
201300 - Tweede tijdvakrapportage 2018	70.000		70.000
298 - 830013: Reserve Stadshart	70.000	340.700	-270.700
201400 - College Uitvoeringsprogramma 2018-2022			
299 - 830014: Reserve Landtong			
Overzicht	72.835.800	75.472.900	-2.637.100
5-nov-2018	6	8:19:57	

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 140

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Spijker/R. Koper
0205404211/0205404430
m.spijker@amstelveen.nl/
r.koper@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie op Algemeen bestuur en middelen (ABM) 29 november 2018

Onderwerp

Budgetoverheveling 2018 naar 2019 voor eenmalige middelen, alsmede diverse onderwerpen inzake rechtmatigheid jaarrekening 2018.

Gevraagd besluit

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid" vaststellen;
2. Instemmen met de in hoofdstuk 1 "Budgetoverheveling" opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting te wijzigen voor de vermelde bedragen;
3. Instemmen met de in hoofdstuk 1.1 "reserves en kredieten" vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;.
4. Instemmen met het afwikkelen ten gunste van de algemene reserve van het in hoofdstuk 2 "Financiële afwijkingen" genoemde voordeel van € 185.000;
5. Instemmen met de in hoofdstuk 3 "Begrotingsrechtmatigheid programma's" vermelde budgettair-neutrale mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;
6. Instemmen met de geactualiseerde begroting in bijlage A;
7. Instemmen met de geactualiseerde begroting voor kredieten in bijlage B;
8. Instemmen met de geactualiseerde begroting voor reserves en voorzieningen in bijlage C.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De voorgestelde besluiten richten zich op het (rechtmatig) afronden van het begrotingsjaar ter voorbereiding op het opstellen van de jaarstukken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Samengevat valt de voorgelegde besluitvorming uiteen in de volgende categorieën:

1. Budgetoverhevelingen: incidentele middelen voor projectmatige activiteiten "meenemen" naar 2019 voor zover de uitvoering nog doorloopt in het komende jaar.
2. Financieel-administratieve besluiten uit oogpunt van formele rechtmatigheid.
3. Formele autorisatie van de meest actuele begrotingsramingen na besluitvorming.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Diverse programma's.

Aanleiding

Het beschikbaar stellen van budget is de exclusieve bevoegdheid van uw raad. De laatste vergadering van het jaar biedt de meest recente inzichten.

Argumenten

In de laatste raadsvergadering van het jaar wordt via het voorstel "budgetoverheveling en rechtmatigheid" besluiten voorgelegd die erop gericht zijn om te komen tot een optimale financiële jaarafsluiting. Het goed kunnen voorsorteren op het opstellen van de jaarrekening leidt door de diverse rechtmatigheidsonderwerpen ertoe dat dit te omvangrijk wordt om integraal op te nemen in een raadsvoorstel.

Hoofdstuk 4 (inclusief bijlagen A tot en met C) is bedoeld voor de accountant, zodat die beschikt over een zo actueel mogelijk beeld van door de raad geautoriseerde budgetten, kredieten en mutaties reserves/voorzieningen.

Kanttekeningen

Instemmen met dit voorstel betekent dat de projectmatige activiteiten komend jaar afgerond kunnen worden en diverse rechtmatigheidsonderwerpen voor de jaarrekening zijn geformaliseerd.

Financiën

Instemmen met dit voorstel leidt tot een faseringsverschil van afgerond € 0,4 miljoen tussen de jaren 2018/2019. Voor 2018 betekent dit een positieve bijstelling van het begrotingssaldo.

Communicatie

Publicatie en officiële bekendmaking vindt plaats op de internetsite van Amstelveen.

De financiële documenten perspectiefnota, begroting, jaarstukken en 2e tijdvak van de afgelopen jaren zijn direct online te benaderen via de URL: https://amstelveen.pcportal.nl/.

Naast deze directe link kunnen financiële documenten (omslachtiger) worden gevonden via zoektermen als "begroting" of "rekening" op de website van Amstelveen https://www.amstelveen.nl/.

Procedure

Niet van toepassing.

Bijlagen

Rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid".

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft het raadsvoorstel kort besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De rapportage "budgetoverheveling en rechtmatigheid" vaststellen;
2. Instemmen met de in hoofdstuk 1 “Budgetoverheveling” opgenomen meerjarig neutrale mutaties en de begroting te wijzigen voor de vermelde bedragen;
3. Instemmen met de in hoofdstuk 1.1 “reserves en kredieten” vermelde mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;.
4. Instemmen met het afwikkelen ten gunste van de algemene reserve van het in hoofdstuk 2 “Financiële afwijkingen” genoemde voordeel van € 185.000;
5. Instemmen met de in hoofdstuk 3 “Begrotingsrechtmatigheid programma’s” vermelde budgettair-neutrale mutaties en de begroting hiervoor wijzigen;
6. Instemmen met de geactualiseerde begroting in bijlage A;
7. Instemmen met de geactualiseerde begroting voor kredieten in bijlage B;
8. Instemmen met de geactualiseerde begroting voor reserves en voorzieningen in bijlage C.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	220
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.10
Omschrijving	Definitieve vaststelling tarieven Onroerende zaakbelastingen (OZB) 2019 in verband met voortgang afronding Wet waardering onroerende zaken (WOZ) – taxaties 2109, vaststelling Legesverordening 2019 en een kleine nagekomen aanpassing van de Verordening afvalstoffenheffing 2019

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

Op 7 november 2018 heeft de raad de Tarievennota 2018 vastgesteld. De daarin opgenomen tarieven voor de OZB waren gebaseerd op schattingen, omdat de taxaties volgens de Wet waardering onroerende zaken nog niet waren afgerond. Nu deze taxaties klaar zijn, kunnen de definitieve tarieven voor 2019 worden vastgesteld. Ook wordt de raad gevraagd de aangepaste Legesverordening 2019 en de eerste wijziging Verordening afvalstoffenheffing 2019 vast te stellen.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 137

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Services/Gemeentebelastingen Amstelland/Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Vincent Roodenburg/Hendrik Palm
4479/4644
v.roodenburg@amstelveen.nl
h.palm@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen (ABM)
op 29 november 2018

Onderwerp

Definitieve vaststelling tarieven Onroerende zaakbelastingen (OZB) 2019 in verband met voortgang afronding Wet waardering onroerende zaken (WOZ)-taxaties 2019, Vaststelling Legesverordening 2019, waaronder bouwleges met uitvoering motie "Groene leges" en Aanpassing Verordening afvalstoffenheffing 2019, schrappen tarief container GFT.

Gevraagd besluit

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2019:
1. de "Verordening onroerendezaakbelasting 2019-1";
2. de "Legesverordening 2019";
3. de "1ste wijziging Verordening afvalstoffenheffing 2019".

II. Vanwege het toegenomen bouwvolume overeenkomstig het overzicht kostendekkendheid bouwleges met bijbehorende toelichting in de financiële paragraaf van dit raadsvoorstel de begroting 2019 incidenteel als volgt te wijzigen:
a) de opbrengst bouwleges te verhogen met € 2,25 miljoen.
b) de samenhangende uitgaven voor vergunningverlening en toezicht met € 1,15 miljoen te verhogen waarvan € 0,85 miljoen extra capaciteit en € 0,3 miljoen overhead.

III. Het eenmalig budgettair effect van € 1,1 miljoen vanwege de toerekening van BTW en bestaande kosten, die tot dusver nog niet werden toegerekend maar hiervoor wel in aanmerking komen, ten gunste te brengen van het begrotingssaldo.

IV. De reservering ten laste van de algemene middelen van € 0,3 miljoen in 2018 voor de uitvoering van de motie groene leges te laten vervallen ten gunste van het begrotingssaldo 2018 en hiervoor de begroting 2018 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het heffen van belastingen en rechten 2019 op basis van juridisch juiste verordeningen en tarieven. Het aanpassen van de begroting 2018 en 2019 door onder meer de invoering van de Groene leges en de onderbouwing van de bouwleges.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het heffen van gemeentelijke belastingen 2019 overeenkomstig de vastgestelde kadernota 2019. Een correcte begroting 2018 en 2019.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Alle programma's en algemene dekkingsmiddelen.

Aanleiding

Afronding van de WOZ-hertaxatie voor belastingjaar 2019, vaststelling legesverordening 2019 waarin de motie groene leges is verwerkt en een kleine nagekomen wijziging op de Verordening afvalstoffenheffing 2019 in verband met het vervallen van het tarief voor een GFT-container.

Argumenten

voorgesteld besluit I.1: Onroerende zaakbelasting.

In de tarievennota 2019, die is behandeld in de Begrotingsraad van 07 november jongstleden, is aangegeven dat het tarief voor de OZB in twee fasen wordt vastgesteld.
Reden hiervoor is dat bij het opstellen van de nota de definitieve WOZ-waarden 2019 nog niet bekend waren. De WOZ waarden waarop het tarief uit de tarievennota is gebaseerd, betrof een best mogelijke schatting op dat moment. Nu de hertaxatie grotendeels is afgerond, wordt voorgesteld het tarief voor de onroerende zaakbelastingen 2019 aan te passen. Het doel van deze aanpassing is om de in de begroting 2019 geraamde opbrengst zo nauwgezet mogelijk te realiseren.

Voor de Wet WOZ moeten alle onroerende zaken jaarlijks worden getaxeerd. De vastgestelde WOZ-waarde wordt door de gemeente gebruikt als heffingsmaatstaf voor de aanslag onroerende zaakbelastingen 2019. Voor de tarievennota 2019 is in eerste instantie rekening gehouden met:

1. voor woningen een waardestijging van 12% en voor
2. de niet-woningen zoals kantoren, winkels en bedrijven een waardestijging van 3%.

Nu de hertaxatie voor de WOZ grotendeels is afgerond en er meer zicht is op de waardestijgingen blijken deze voor:

- woningen gelijk te blijven op +12% en
- niet-woningen geen 3% maar 0%..

Bij de berekening van deze percentages is rekening gehouden met verlagingen voor bezwaarschriften. Dit betekent dat het in eerste instantie vastgestelde tarief voor niet woningen moet worden aangepast om op de begrote opbrengst uit te blijven komen. Voor woningen is geen tariefaanpassing nodig. De lagere waarde stijging niet-woningen komt onder meer door toegekende verminderingen in 2018. Zoals we ook in ons eerste tariefvoorstel hebben aangegeven is de categorie niet-woningen zeer heterogeen en is dit effect aan de voorkant lastig exact te ramen.

Met de nu voorgestelde OZB-tarieven wordt de begrote opbrengst zoals geraamd in de programmabegroting 2019 gerealiseerd. Het niet bijstellen van het eerder vastgestelde tarief niet-woningen heeft als gevolg dat een te lage opbrengst niet-woningen wordt gerealiseerd. Zoals hiervoor vermeld hoeft het tarief 2019 voor de woningen niet te worden aangepast.

	Tarief OZB 2018	Waarde stijging	Inflatie	Vastgestelde OZB tarief 2019 07 november 2018 op basis van +12% en +3%	Voorgestelde aangepaste tarief 1ste wijziging OZB 2019 op basis van de laatste WOZ-taxaties
Eigenaar woningen	0,07707%	12%	2,00%	0,07019%	0,07019%
Eigenaar niet-woningen	0,25204%	0%	2,00%	0,24959%	0,25708%
Gebruiker niet-woningen	0,20294%	0%	2,00%	0,20097%	0,20700%

Bij de berekening van de OZB tarieven is rekening gehouden met waardeverlagingen naar aanleiding van bezwaarschriften en de daaruit voorvloeiende verminderingen OZA en leegstand van de niet-woningen zoals o.a. kantoren en bedrijven zoals deze bekend zijn van het belastingjaar 2018.

Voorbeelden belastingaanslag OZB 2019:

	WOZ-waarde 2018	Tarief OZB 2018	Aanslag 2018	inflatie +2%	Aanslag 2019	waarde stijging	WOZ-waarde 2019	tarief OZB 2019
Eigenaar Woning	€ 335.000	0,07707%	€ 258,18	€ 5,16	€ 263,35	12%	€ 375.200	0,07019%
Eigenaar Niet Woning	€ 1.000.000	0,25204%	€ 2.520,40	€ 50,41	€ 2.570,81	0%	€ 1.000.000	0,25708%
Gebruiker Niet Woning	€ 1.000.000	0,20294%	€ 2.029,40	€ 40,59	€ 2.069,99	0%	€ 1.000.000	0,20700%

In individuele gevallen kan de OZB-aanslag hoger of lager uitvallen naar gelang de waardeontwikkeling van het object.

De stijgingen van de WOZ-waarde als gevolg van de wettelijk verplichte jaarlijkse hertaxatie heeft invloed op de berekening van de algemene uitkering uit het gemeentefonds (onderdeel belastingcapaciteit). Daarbij wordt landelijk uitgegaan van een gemiddelde waardestijging van 7% voor woningen en 1% voor niet-woningen. De waardeontwikkeling in Amstelveen ligt bij deze hertaxatie voor de woningen fors boven het landelijk gemiddelde. Dit leidt tot een negatief effect op de algemene uitkering. Wij hebben dit uitvoeriger toegelicht in de Perspectiefnota 2019 met bijbehorende notitie over de uitkomsten van de meicirculaire 2018 gemeentefonds.

De bijstelling van het stijgingspercentage niet-woningen via het onderhavige voorstel heeft een beperkt effect op de aftrekpost algemene uitkering (afgerond € 0,1 miljoen). Dit wordt meegenomen in de actualisering van de algemene uitkering voor 2019 en verder via het traject Perspectiefnota 2020.

Voorgesteld besluit I.2: Legesverordening.

onderdeel bouwleges.
De verordening is aangepast op de volgende punten:
De motie Groene leges aangenomen tijdens de bespreking van de Kadernota 2018 is verwerkt in de legesverordening 2019. In de raadsbrief van 23 oktober 2018 is dit uitvoerig toegelicht. In de legesverordening 2019, tabel 2.4.2, is de legeskorting opgenomen voor vergunningen die bijdragen aan het doel van de groene bouwleges door 75% legeskorting op isolatiemaatregelen te geven. De verwachting is dat dit voorstel leidt tot een totaal van groene legeskorting van circa € 82.000. In de verordening is opgenomen dat deze korting voor 2019 een maximum/plafond heeft van € 100.000,-.

Het tarief voor de bouwleges is in de basis ongewijzigd ten opzichte van vorig jaar. De rubriek financiën van dit raadsvoorstel bevat de bijbehorende onderbouwing van de kostendekkendheid van dit tarief en de hiermee samenhangende financiële effecten.

overige aanpassingen legesverordening.
Overige aanpassingen in de legesverordening 2019 zijn naast de gebruikelijke indexering voor een aantal tarieven hogere verhogingen of grotere verlagingen doorgevoerd. De gemaakte kosten van deze aanvragen bleken uit herberekening substantieel hoger of lager dan de inrekening gebrachte legeskosten. Het gaat hierbij om de volgende tarieven:

a. Buitenplanse afwijkingen, 2.3.3.3 en 2.3.4.3, het gaat hierbij om zeer arbeidsintensieve aanvragen met een zeer hoog expertise niveau waarvoor gemiddeld circa 94 uur noodzakelijk is. Ingeval van dit soort aanvragen wordt verzocht om af te wijken van het bestemmingsplan. Hiervoor moet een groot aantal afdelingen worden geconsulteerd en moet zeer goed onderzocht worden welke gevolgen dit heeft op de ruimtelijke ordening en behoeft de aanvraag uiteindelijk een besluit van de gemeenteraad.
b. Verklaring van geen bedenkingen 2.3.18.1.1 Dit onderdeel hangt samen met de buitenplanse afwijkingen. Alleen indien het college heeft ingestemd moet de aanvraag nog aan de gemeenteraad worden voorgelegd en wordt dit tarief in rekening gebracht.
c. Het minimumtarief voor dienstverlening vallend onder de fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunningen, 2.7 en 2.10, worden gelijkgetrokken met het basis tarief voor bouwaanvragen waarvoor geen standaard legesbedrag is vastgesteld.

d. Wijziging van de vergunning op basis van de Woonschepenverordening Amstelveen, 2.3.19, uit herrekening blijkt hieraan gemiddeld iets meer tijd voor nodig te zijn.
e. Aanvraag van een exploitatievergunning met terras als bedoeld onder 3.1.7 , 3.1.8, was ten onrechte lager dan 3.1.7 en is nu gelijkgetrokken met de combikorting van 3.1.7.

De technische en efficiency verbeteringen zijn verder aangebracht in bijlage 2. De afgelopen jaren vermelde deze lijst al de genormeerde bouwkosten waarop de berekening van de leges plaatsvond. In de versie 2019 is de tussenkolom van de genormeerde bouwkosten weggelaten zodat duidelijker is dat eigenlijk alleen naar soort stuks of m² wordt betaald. Doel van deze al eerder ingestoken vereenvoudiging is een transparanter en minder fraudegevoelig systeem voor de heffing van bouwleges (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO)).

Voorgesteld besluit I.3: Verordening afvalstoffenheffing.
Om het scheiden van het afval te bevorderen wordt voorgesteld het tarief voor de extra container bestemd voor bestemd voor groente-, fruit- en tuinafval ad. € 30,80 te laten vervallen.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Voorgestelde besluiten II, III en IV.
Op basis van de Gemeentewet en de Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) moeten voor bestemmingsheffingen en retributies aangegeven worden dat de geraamde opbrengsten niet hoger zijn dan de geraamde kosten. Bij de aanbieding van de Programmabegroting 2019 en de Tarievennota 2019 is aangekondigd, dat deze financiële onderbouwing voor de bouwleges in samenhang met het onderhavige voorstel voor de legesverordening en de uitwerking van de motie groene leges aan de raad zou worden voorgelegd. Hierna komen aan de orde:
1. kosten en opbrengsten bouwleges 2019;
2. gehanteerde uitgangspunten;
3. budgettair effect;

Kosten en opbrengsten bouwleges 2019.
Door een toenemend bouwvolume stijgen de legesopbrengsten en de uitvoeringskosten. In dat licht is een geactualiseerde onderbouwing opgesteld van kosten die voor toerekening aan de bouwleges in aanmerking komen, alsmede een prognose van de te verwachten legesopbrengsten.

De *kostenraming* komt uit op € 4,1 miljoen. Dit bedrag bestaat uit de componenten directe lasten (€ 2,15 miljoen) en overige toe te rekenen kosten (€ 2 miljoen). Het bedrag aan directe kosten is opgebouwd uit een vaste capaciteit van € 1,3 miljoen en een flexibele schil van € 0,85 miljoen. De overige toe te rekenen kosten betreffen met name overhead en BTW, samen goed voor € 1,8 miljoen. Dit zijn kostencomponenten die ook bij andere tariefonderbouwingen terugkomen. Daarnaast zijn er twee specifiek toe te rekenen posten die niet onder de directe kosten van het taakveld staan geraamd, maar wel relevant zijn voor de kostentoerekening (samen € 0,15 miljoen).

Bij een gelijkblijvend tarief (2,9% van de bouwsom) staat tegenover deze kostenraming een geraamde *opbrengst* van eveneens € 4,1 miljoen. In dit bedrag is rekening gehouden met een korting van € 0,3 miljoen als gevolg van maatregelen in het kader van de uitvoering van de motie groene leges.

Hiermee is sprake van een kostendekkend tarief. Onderstaand overzicht zet dit op een rij. Na dit overzicht komen de gehanteerde uitgangspunten en de budgettaire vertaling aan de orde.

BOUWLEGES	**2019**
1. Taakveld bouwvergunningen	
1a. lasten	2.147
1b. baten, exclusief heffingen	0
1c. netto kosten taakveld bouwvergunningen	2.147
2. Overige toe te rekenen kosten	
2a. overhead	1.573
2b. btw	264
2c. re-allocatie capaciteit besl.v. CUP 18-22	100
2d. welstandscommissie	42
3. Totaal voor bouwleges relevante kosten	**4.126 N**
4. Opbrengst bouwleges	
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-4.122
4b. evt. tariefvoorstel 2019	0
4c. totale opbrengst bouwleges	**-4.122 V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**4 N**
6. Dekkingspercentage	**99,9%**

Gehanteerde uitgangspunten.

De gehanteerde uitgangspunten zijn als volgt samen te vatten:

a) De *algemene systematiek* van kostentoerekening in relatie tot tarieven is uiteengezet in de paragraaf lokale heffingen van de Programmabegroting 2019. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

b) Een doorgevoerde *organisatiewijziging*, het onderbrengen van het team Vergunningen bij de afdeling Stedelijke Ontwikkeling, heeft geleid tot aanpassingen in de toerekening van kosten, inclusief overhead.

c) De *besluitvorming Perspectiefnota 2019 en College Uitvoeringsprogramma (CUP) 18-22* is verwerkt. Dit betreft kosten uitstel Omgevingswet en bijdrage in investeren in stedelijke ontwikkeling via reallocatie van capaciteit.

d) De *opbrengstraming* is gebaseerd op het bestaande inzicht in grotere bouwprojecten ("projectenlijst"), aangevuld met ervaringsgegevens voor overige projecten. Ten opzichte van de bestaande structurele begrotingsraming neemt de opbrengst toe met € 2,25 miljoen.

e) In samenhang met het verwachte bouwvolume, dat ten grondslag ligt aan de opbrengstraming, is aan de *kostenkant* de bijbehorende benodigde capaciteitsinzet geraamd. Naast de reeds in de begroting opgenomen structurele raming voor de vaste capaciteit nemen de kosten door het hogere bouwvolume toe met € 1,15 miljoen. Dit betreft extra inhuur (€ 0,85 miljoen) met bijbehorende overhead (€ 0,3 miljoen).

f) Voor de uitvoering van de *motie groene leges* is € 0,3 miljoen opgenomen. Voor een bedrag van € 0,1 miljoen ligt er een concrete uitwerking, de resterende € 0,2 miljoen is een reservering in afwachting van aanvullende voorstellen (conform raadsbrief voortgang afhandeling motie 'Groene leges' dd. 23 oktober 2018).

g) Vanwege het geheel eigen karakter naar aard en omvang zijn voor de *grote infrastructurele projecten* aparte overeenkomsten afgesloten. De hiermee gemoeide

kosten en opbrengsten vallen buiten het bestek van de onderhavige uitwerking van de kostendekkendheid voor de reguliere vergunningverlening.

Budgettair effect.
Het toegenomen bouwvolume leidt tot een extra capaciteitsinzet die extra inkomsten genereert. Dit geeft een verbreding van het draagvlak voor bestaande kosten, waardoor de algemene middelen worden ontlast. Dit valt in drie componenten uiteen:

a. *vollediger toerekening bestaande directe kosten.*
De doorgevoerde organisatiewijziging heeft geleid tot een meer volledige kostentoerekening. In de oude situatie bleven een aantal taken buiten beeld, die wel voor toerekening in aanmerking komen. Dit betreffen medewerkers bij het team ruimtelijke ontwikkeling die adviserende werkzaamheden verrichten voor omgevingsvergunningen.

b. *hogere bijdrage in bestaande overhead*.
De hogere capaciteitsinzet op het onderdeel bouwleges brengt een hogere toerekening van bestaande overhead met zich mee.

c. *toerekening BTW*.
Conform de bestaande gedragslijn bij riolering en afvalstoffenheffing en in overeenstemming met de voorschriften maakt de BTW-toerekening onderdeel uit van de kostenopstelling. Tot dusver waren de BTW-kosten op dit onderdeel nog niet in de tariefstelling meegenomen.

In totaal is sprake van € 1,1 miljoen aan BTW en aan bestaande kosten die tot dusver uit de algemene middelen werden betaald, maar die in aanmerking komen voor toerekening aan, c.q. dekking uit de bouwleges. Dit is het totaal van de hiervoor genoemde uitgangspunten d, e en f. Dit is een incidenteel effect voor 2019. Het structureel inboeken van dit effect in tijden van groei levert een budgettair probleem op in tijden van krimp. Dat is inherent aan verschuivingen in de toerekening van bestaande, c.q. blijvende kosten. Een structurele meerjarige prognose is op dit niet voorhanden. Bij de opstelling van de Perspectiefnota 2020 zal worden teruggekomen op de meerjarige kaderstelling voor 2020 en verder.

Zoals hiervoor vermeld, is in de onderhavige ramingen rekening gehouden met een bedrag van € 0,3 miljoen voor de uitvoering van de motie groene leges in 2019. Een in eerste instantie voor de uitvoering van deze motie opgenomen reservering in 2018 kan hiermee komen te vervallen.

Communicatie

Algemene wet bestuursrecht, Elektronische publicatie en bekendmaking op www.overheid.nl.

Procedure

n.v.t.

Bijlagen

1. Verordening onroerende zaakbelastingen 2019-1.
2. Legesverordening 2019.
3. 1ste wijziging Verordening afvalstoffenheffing 2019.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft dit onderwerp kort besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2019:
1. de "Verordening onroerendezaakbelasting 2019-1";
2. de "Legesverordening 2019";
3. de "1ste wijziging Verordening afvalstoffenheffing 2019".

II. Vanwege het toegenomen bouwvolume overeenkomstig het overzicht kostendekkendheid bouwleges met bijbehorende toelichting in de financiële paragraaf van dit raadsvoorstel de begroting 2019 incidenteel als volgt te wijzigen:
a) de opbrengst bouwleges te verhogen met € 2,25 miljoen;
b) de samenhangende uitgaven voor vergunningverlening en toezicht met € 1,15 miljoen te verhogen waarvan € 0,85 miljoen extra capaciteit en € 0,3 miljoen overhead.

III. Het eenmalig budgettair effect van € 1,1 miljoen vanwege de toerekening van BTW en bestaande kosten, die tot dusver nog niet werden toegerekend maar hiervoor wel in aanmerking komen, ten gunste te brengen van het begrotingssaldo.

IV. De reservering ten laste van de algemene middelen van € 0,3 miljoen in 2018 voor de uitvoering van de motie groene leges te laten vervallen ten gunste van het begrotingssaldo 2018 en hiervoor de begroting 2018 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2019-1 gemeente Amstelveen

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2019-1 gemeente Amstelveen
Citeertitel	Verordening onroerende zaakbelastingen Amstelveen 2019-1
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Verordening onroerende zaakbelastingen 2019, vastgesteld op 07 november 2018.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikel 220 tot en met 220h

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1-1-2019		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en invordering van onroerende-zaakbelastingen 2019-1 gemeente Amstelveen

Artikel 1 Belastingplicht

1. Onder de naam “onroerende-zaakbelastingen” worden ter zake van binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een gebruikersbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens

eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;

b. een eigenarenbelasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.

2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven; degene die het deel in gebruik heeft gegeven, is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie dat deel in gebruik is gegeven;

   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.

3. Met betrekking tot de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Belastingobject

1. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken.

2. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar bedoeld in artikel 1.

2. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit niet reeds is geschied bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. ten behoeve van de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;

   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voorzover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a. bedoelde grond;

c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de in artikel 1, derde lid, onderdeel b, van die wet bedoelde voorwaarden met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
j. onroerende zaken voorzover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
k. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.

3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. de gebruikersbelasting
      voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,20700%;
   b. bij de eigenarenbelasting
      1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,07019%;
      2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,25708%.

2. Voor belastingbedragen tot € 10,00 vindt geen invordering plaats.

3. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen onroerende zaakbelastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 Wijze van heffing

De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling en invordering

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede twee maanden later.

2. In afwijking van het eerste lid geldt, in geval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan, minder is € 10.000,- en zolang de verschuldigde bedragen door
   een automatische betalingsincasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven in dat geval moeten de aanslagen worden betaald in negen opeenvolgende gelijke, met uitzondering van kleine afrondingsverschillen, maandelijkse termijnen. De eerste termijn vervalt één maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later;

3. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

4. Bij de invordering van de onroerende zaakbelastingen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 8 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de onroerende zaakbelastingen.

Artikel 9 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De “Verordening onroerende zaakbelastingen 2019” van 07 november 2018 wordt ingetrokken met ingang van de in het derde lid genoemde datum van de heffing.

2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van de bekendmaking.

3. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2019.

4. Deze verordening wordt aangehaald als “Verordening onroerende zaakbelastingen Amstelveen 2019-1”

   Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Bijlage 2, zoals bedoeld in 2.1.1.2 ad a van de Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2019 vastgesteld op 12 december 2018

Genormeerde leges 2019

Amstelveen

Minimum 106,60

Zoeken:

		Kenmerken	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid		eenheid m² BVO		leges per eenheid m²	leges per eenheid per stuk	reken eenheid	Te betalen leges op basis leges per eenheid
Bouwwerken waarvoor een vast legestarief geldt		herkenbaar aan			→	vast tarief							
Bouwwerken waarvoor een indicatief legestarief geldt		herkenbaar aan			→	variabel tarief							
Woonfunctie	1. Nieuwbouw												
	Rijtjeswoningen					variabel tarief			x	€ 23,00		m²	€ -
	Bungelows/ 2 onder 1 kap					variabel tarief			x	€ 36,50		m²	€ -
	Vrijstaande woningen					variabel tarief			x	€ 33,00		m²	€ -
	Winkel met bovenwoning					variabel tarief			x	€ 26,50		m²	€ -
	Meergezinswoning	(Galerij- of portiekflats)				variabel tarief			x	€ 30,00		m²	€ -
	Senioren/zorgwoningen					variabel tarief			x	€ 37,50		m²	€ -
	Appartementen	(Luxe appartementen)				variabel tarief			x	€ 35,00		m²	€ -
	Woonwagen	(Nieuw- en verbouw)				variabel tarief			x	€ 23,00		m²	€ -
	Woonboot/woonark	(Nieuw- en verbouw)				variabel tarief			x	€ 33,00		m²	€ -
Woonfunctie	2. Woninguitbreiding												
	Uitbreiding woonruimte	(vergroten v.e. bestaande ruimte in het hoofdgebouw)				vast tarief			x		€ 1.140	st	€ -
	Serre	onderheid				vast tarief			x		€ 697	st	€ -
	Aanbouw / bijkeuken / erker	(afzonderlijke ruimte toegevoegd aan het hoofdgebouw)				vast tarief			x		€ 400	st	€ -
Woonfunctie	3. Dakkapellen - dakopbouwen - kelders												
	Kelder (prefab)					vast tarief			x		€ 306	st	€ -
	Kelder (in het werk gestort)	> 18 m²				vast tarief			x		€ 649	st	€ -
	Dakopbouw, groot	(incl. vloer, trap, verl. schoorsteen, indeling etc)(> 18 m²)				vast tarief			x		€ 1.122	st	€ -
	Dakopbouw, klein	(1e verd. of uitbr. best. opbouw)(< 18 m²)				vast tarief			x		€ 565	st	€ -
	Dakkapel(len) (per dakvlak)					vast tarief			x		€ 189	st	€ -
	Dakkapel(len) met verhoogde nok (per dakvlak)					vast tarief			x		€ 319	st	€ -
	Dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgeleijke daglichtvoorziening					vast tarief			x		€ 45	st	€ -
	Nieuw of vervanging dak					vast tarief			x		€ 231	st	€ -
Opties bij woonfunctie	4. Bijgebouwen (geen woonfunctie)												
	Garage, aangebouwd					vast tarief			x		€ 529	st	€ -
	Garage, vrijstaand					vast tarief			x		€ 856	st	€ -
	Garages, in serie of prefab					vast tarief					€ 351	st	€ -
	Berging, aangebouwd					vast tarief			x		€ 207	st	€ -
	Berging, vrijstaand					vast tarief			x		€ 400	st	€ -
	Carport: - uitvoering: kunststofbeplating (Prefab)					vast tarief			x		€ 103	st	€ -
	- uitvoering: glazenkap					vast tarief			x		€ 248	st	€ -
	Tuinhuisje/blokhut (prefab)					vast tarief			x		€ 40	st	€ -
	Zwembad					vast tarief			x		€ 504	st	€ -
Opties bij woonfunctie	5. Erf, tuin- en straatmeubilair												
	Erfafscheiding / pergola					vast tarief			x		€ 45	st	€ -
	Schuif-/toegangspoort (6 m')					vast tarief			x		€ 80	st	€ -
	Schotelantenne					vast tarief			x		€ 37	st	€ -
	Walbeschoeiing hardhout					vast tarief			x		€ 51	st	€ -
	Steiger					vast tarief			x		€ 131	st	€ -
Opties bij woonfunctie	6. Diversen woningbouw												
	Veranderen gevel per gevelvlak (extern)(vervangen kozijn of gevelpaneel)					vast tarief			x		€ 64	st	€ -
	Veranderen woonruimte (intern, binnen 1 woning)					vast tarief			x		€ 91	st	€ -
	Dakterras (met hekwerk)					vast tarief			x		€ 130	st	€ -
	Binnenwand kalkzandsteen lijmblokken					vast tarief			x		€ 37	st	€ -
	(+) Doorbraak dragende muur + plaatsen portaal					vast tarief			x		€ 223	st	€ -
	(Nood)trap					vast tarief			x		€ 91	st	€ -
	Schuifpui					vast tarief			x		€ 104	st	€ -
	Zonnepanelen (per dakvlak +/- 20 m2)					vast tarief					€ 156	st	€ -
	Woonwagen, verplaatsen					vast tarief			x		€ 1.056	st	€ -
	Woonboot/ark, verplaatsen					vast tarief			x		€ 1.056	st	€ -
	Schoorsteen/rookgasafvoer aanbrengen/vernieuwen					vast tarief			x		€ 59	st	€ -
	Vlaggemast					vast tarief			x		€ 22	st	€ -
	Rijwielstalling					vast tarief			x		€ 5	st	€ -
	(Tijdelijke) woonunit					vast tarief			x		€ 784	st	€ -
Opties bij woonfunctie	7. Brug t.b.v. woonfunctie		Rekenfactor. Klik op desbetreffende cel (zie legenda voor tariefsoort en factor)										
	Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.)		Nieuwbouw			vast tarief			x		€ 1.800	st	€ -
	Brug t.b.v. toegang woning		Nieuwbouw			vast tarief			x		€ 435	st	€ -
	Fietsbrug (over sloot)		Nieuwbouw			vast tarief			x		€ 900	st	€ -
Parkeerfunctie													
	Parkeergarage		Nieuwbouw			variabel tarief				€ 8,50		m²	€ -
	Parkeerdek		Nieuwbouw			variabel tarief				€ 6,00		m²	€ -
	Parkeergarage bij woongebouw, ondergronds		Nieuwbouw			variabel tarief				€ 20,50		m²	€ -
Logiesfunctie													
	Hotel		Nieuwbouw			variabel tarief				€ 33,50		m²	€ -

Zoeken:

		Kenmerken	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenhedeen	vast of variabel legestarief per eenheid	eenheid m² BVO	leges per eenheid m²	leges per eenheid per stuk	reken eenheid	Te betalen leges op basis leges per eenheid
	Motel		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 33,50		m²	€ -
Kantoorfunctie											
	Commercieel kantoorgebouw		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 33,00		m²	€ -
	Gebouw openbare diensten		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 30,50		m²	€ -
Winkelfunctie											
	Winkel		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 33,00		m²	€ -
	Warenhuis	>28,800 m2	Nieuwbouw			variabel tarief		€ 22,00		m²	€ -
	Winkelcentrum	7070 m2	Nieuwbouw			variabel tarief		€ 25,00		m²	€ -
	Supermarkt		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 14,50			€ -
	Meubelhal		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 21,00		m²	€ -
	Horecafunctie bij winkelfunctie		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 37,00		m²	€ -
	Autoshowroom (zonder garage)		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 24,50		m²	€ -
	Bouwmarkt		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 19,50		m²	€ -
Gezondheidszorgfunctie											
	Ziekenhuis		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 67,00		m²	€ -
	Gezondheidscentra (apotheek,huisartsenpost, consultatiebureau e.ed)		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 46,50		m²	€ -
	Praktijkruimte bij woning		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 78,50		m²	€ -
	Verzorgingstehuis		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 36,50		m²	€ -
	Kinderdagverblijf/naschoolse opvang		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 23,00		m²	€ -
Bijeenkomstfunctie											
	Kerkgebouw		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 40,50		m²	€ -
	Multifunctioneel centrum		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 40,50		m²	€ -
	Buurthuis/wijkcentrum		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 35,50		m²	€ -
	Clubhuis met kantine/restaurant		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 31,50		m²	€ -
	Restaurant (met zalen)		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 37,00		m²	€ -
Onderwijsfunctie											
	Middelbare school		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 27,00		m²	€ -
	Basisschool		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 32,50		m²	€ -
	Nood school/tijdelijk gebouw		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 17,00		m²	€ -
Sportfunctie											
	Sporthal		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 24,50		m²	€ -
	Sportaccommodatie buitensporten (gebouw)		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 40,50		m²	€ -
	Zwembad		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 66,50		m²	€ -
Industriefunctie	Bedrijfsgebouw (met inpandig kantoor)										
	Bedrijfsgebouw < 2000 m2	Producten worden er gefabriceerd	Nieuwbouw			variabel tarief		€ 17,50		m²	€ -
	Bedrijfsgebouw tussen 2000 en 5000 m2	b.v. broodbakkerij	Nieuwbouw			variabel tarief		€ 14,50		m²	€ -
	Bedrijfsgebouw tussen 5000 en 10000 m2	Distributiecentrum	Nieuwbouw			variabel tarief		€ 14,00		m²	€ -
	Bedrijfsgebouw > 10000 m2		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 12,50		m²	€ -
	Romneyloods		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 2,50		m²	€ -
	Autowerkplaats		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 18,00		m²	€ -
Industriefunctie, licht	Bedrijfsgebouw, diversen	: toelichting: functie waarin activiteiten plaats vindn waarbij het verblijven van personen een ondergeschikte rol speelt									
	Opslagloods	< 5000 m2 Producten worden opgeslagen	Nieuwbouw			variabel tarief		€ 13,00		m²	€ -
		> 5000 m2 b.v loodgietersbedrijf	Nieuwbouw			variabel tarief		€ 11,50		m²	€ -
	Open loods		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 4,50		m²	€ -
	Overkapping bedrijfsgebouw		Nieuwbouw			variabel tarief		€ 2,00		m²	€ -
Industriefunctie, agrarisch											
	Verwarmde kas		Nieuwbouw			variabel tarief	x	€ 1,00		m²	€ -
	Onverwarmde kas		Nieuwbouw			variabel tarief	x	€ 0,50		m²	€ -
	Folie (tunnel)kas		Nieuwbouw			variabel tarief	x	€ 0,50		m²	€ -
	Opslagloods agrarische gewassen		Nieuwbouw			variabel tarief	x	€ 8,50		m²	€ -
Reclame											
	Reclame aan gevel (per reclame-element/eenheid)					vast tarief	x		€ 250	st	€ -
Overige bouwwerken	: extra uitbreiding/wijziging/toevoeging voorzover het bouwwerk										
	niet getypeerd kon worden volgens bovenstaande indeling										
	Autobrug (beton, 2 rijbanen, 11 m.)(niet t.b.v. woonfunctie)					vast tarief	x		€ 1.800	st	€ -
	(Zee)containers					vast tarief	x		€ 90	st	€ -
	Botenhuis					variabel tarief		€ 25,50		m²	€ -
	Zonnepanelen (niet woonfunctie)	m2				variabel tarief		€ 7,50		m²	€ -
	Rolluiken					vast tarief	x		€ 80	st	€ -
	Tussen vloer/verdieping					variabel tarief	x	€ 4,50		m²	€ -
Overig bouwwerken, niet getypeerd volgens bovenstaande indeling							Bouwkosten				
a	2.1.1.2 letter b. Niet voorkomende bouwwerken in deze lijst: de bouwkosten worden gebaseerd op de bouwkosten in Taxatieboekjes 2018 of software Taxarom, uitgave van BIM Media B.V										€ -
b	2.1.1.2 letter c Niet voorkomend in lijst of Taxatieboekjes: aannemingssom op basis van Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) ex BTW										€ -
							BVO				
	Overige legeskosten										
Handmatig opvoeren meerdere typen bouwwerken (b.v. uitbreiding in combinatie met interne wijziging											
Minimale bouwkosten										Totaal	€ -
Opgegeven bouwkosten											
Calculatie externe adviseur (eventueel)											

Ruimte voor berekeningen:

Behorende bij raadsbesluit van 12 december 2018

De raadsgrifftier van de gemeente Amstelveen

Opmerkingen:

Zoeken:

		Kenmerken	Rekenfactor (zie legenda)		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid		eenheid m² BVO		leges per eenheid m²		leges per eenheid per stuk	reken eenheid		Te betalen leges op basis leges per eenheid

- De prijzen per m² BVO zijn **exclusief** evt. sloopkosten.
- Bij renovaties is het opvragen van een kostenomschrijving vaak noodzakelijk

Legenda		Kleur
In te vullen variabelen		
Voorbeeld foto (aanklikken veld)		
Handmatig opvoeren leges		
Leges per eenheid		
Tariefsoort	vast tarief	
Tariefsoort	variabel tarief	

Legenda rekenfactor	Tariefsoort	Factor
Nieuwbouw	tarief	1
Uitbreiding	tarief	1
Interne wijziging	tarief	0,8
Functiewijziging	tarief	0,5
Gevelwijziging	tarief	€ 672,-
Tijdelijke bebouwing	tarief	€ 549,-
Tussenvloer	tarief	€ 170,-

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 1567
30 januari
2012

Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

Nr. 2011-2000541953
Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

De Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie;

Overwegende dat het wenselijk is de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken te herzien;

Besluiten:

Vast te stellen de in de bijgaande bijlage 1 vervatte Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012.

Deze beschikking zal in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage, 19 januari 2012

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies.

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen.

BIJLAGE 1

Tekst van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)

HOOFDSTUK I. ALGEMEEN

§ 1. Aanduidingen, begripsbepalingen

1. Verstaan wordt onder:
   de aannemer: de natuurlijke of rechtspersoon, aan wie het werk is opgedragen;
   de aannemingssom: het bedrag, waarvoor de aannemer zich heeft verbonden het werk tot stand te brengen, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
   het bestek: de beschrijving van het werk, de daarbij behorende tekeningen, de voor het werk geldende voorwaarden, de nota van inlichtingen en het proces-verbaal van aanwijzing;
   bouwstoffen: de in het werk te brengen materialen, voorwerpen, onderdelen, installaties of onderdelen daarvan, grond van allerlei soort en dergelijke;
   dag: kalenderdag;
   de opdrachtgever: de natuurlijke of rechtspersoon, die het werk opdraagt;
   de overeenkomst: de tussen opdrachtgever en aannemer tot stand gekomen overeenkomst van aanneming van werk;
   UAV: deze Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012;
   het werk: het uit te voeren werk, technische installatiewerk of de te verrichten levering;
   werkdag: een kalenderdag, tenzij deze valt op een algemeen
   of ter plaatse van het werk erkende, of door de overheid dan wel bij of krachtens collectieve arbeidsovereenkomst voorgeschreven rust- of feestdag, vakantiedag of andere niet individuele vrije dag.
2. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke een deel van het werk moet worden opgeleverd, wordt voor de toepassing van de §§ 6, vierde lid, 8, 8a, 9, 10, 11, 12, 42 en 44 dat deel als een afzonderlijk werk aangemerkt.
3. Indien in het bestek een afzonderlijke termijn is gesteld, binnen welke de uitvoering van het werk tot een bepaalde stand moet zijn gevorderd, voordat de oplevering plaats vindt, is het bepaalde in de §§ 8, 8a, 9 en 42 van overeenkomstige toepassing.
4. Indien aan de totstandkoming van de overeenkomst geen aanbesteding is voorafgegaan, wordt voor de toepassing van de §§ 2, tweede lid, 6, elfde en dertiende lid, 48, tweede lid, en 49, tweede lid, in plaats van ‘de dag van aanbesteding’ gelezen ‘de dag van de prijsaanbieding van de aannemer’.
5. Bij meerjarige onderhoudswerken, opgedragen voor een bepaalde som per jaar wordt, indien sprake is van ‘aannemingssom’ of van ‘termijn van betaling’, bedoeld de aannemingssom per jaar of de termijn van betaling van het betrokken onderhoudsjaar.

§ 2. Van toepassing zijnde voorschriften, tegenstrijdige bepalingen

1. De bepalingen van de UAV gelden voor zover daarvan in het bestek niet uitdrukkelijk is afgeweken.
2. Tot het bestek behoren mede, als waren zij er letterlijk in opgenomen, de op het werk van toepassing verklaarde technische normvoorschriften zoals deze drie maanden voor de dag van aanbesteding luiden.
3. Op de overeenkomst is van toepassing het Nederlandse recht.
4. Indien onderdelen van het bestek onderling tegenstrijdig zijn, wordt, tenzij een andere bedoeling uit het bestek voortvloeit, de rangorde daarvan bepaald aan de hand van de volgende regels:
   a. een nieuw geschreven of getekend document gaat voor een oud geschreven of getekend document;
   b. de beschrijving gaat voor een tekening;
   c. een bijzondere regeling gaat voor een algemene regeling;
   met dien verstande, dat regel a gaat voor de regels b en c , en regel b voor regel c .
   Indien toepassing van deze regels geen uitkomst biedt, wordt de tegenstrijdigheid, met inachtneming van de billijkheid, uitgelegd ten nadele van degene door of namens wie het bestek is opgesteld.
5. Het in het vierde lid bepaalde laat onverlet de verplichting van de aannemer om de directie te waarschuwen in geval van een klaarblijkelijke tegenstrijdigheid tussen onderdelen van het bestek.

HOOFDSTUK II. VERTEGENWOORDIGING VAN PARTIJEN

§ 3. Directie

1. De opdrachtgever is gerechtigd een of meer personen aan te wijzen om als directie op te treden of de directie bij te staan dan wel als zodanig aangewezen personen door anderen te vervangen.
2. Indien de opdrachtgever niet een of meer personen wil aanwijzen om als directie op te treden, is hij verplicht hiervan vóór de uitvoering van het werk schriftelijk mededeling te doen aan de aannemer. Indien door het niet aanwijzen of niet vervangen van een of meer personen om als directie op te treden meer van de aannemer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, heeft hij recht op bijbetaling.
3. De opdrachtgever geeft van elke aanwijzing als bedoeld in het eerste lid, indien deze niet reeds in het bestek is gedaan, en van elke wijziging of intrekking daarvan, onverwijld schriftelijk kennis aan de aannemer.
4. Zolang en voor zover de opdrachtgever niet schriftelijk aan de aannemer van het tegendeel doet blijken, vertegenwoordigt de directie de opdrachtgever in alle zaken het werk betreffende. In de gevallen echter, waar in de UAV uitdrukkelijk de opdrachtgever is genoemd, is alleen deze bevoegd.
5. Indien meer dan één persoon als directie is aangewezen, wordt ieder der aangewezen personen geacht de directie te vertegenwoordigen.
6. De directie oefent het toezicht uit op de uitvoering van het werk en op de naleving van de overeenkomst.
7. Personen, die zijn aangewezen om de directie bij te staan, binden deze in zoverre het tegendeel niet schriftelijk aan de aannemer is medegedeeld.
8. De directie is bevoegd te bepalen, dat door haar aan te duiden werkzaamheden niet mogen worden uitgevoerd dan in tegenwoordigheid van de directie of van door haar aangewezen personen.
9. Indien en zolang de opdrachtgever van zijn in het eerste lid bedoelde bevoegdheid geen gebruik heeft gemaakt, treedt hij daar, waar in de UAV sprake is van de directie, in haar plaats.

§ 4. Gevolmachtigde van de aannemer.

1. De aannemer is te allen tijde gerechtigd één of meer personen aan te wijzen om hem in zaken het werk betreffende te vertegenwoordigen. De aanwijzing door de aannemer van personen die hem in zaken het werk betreffende zullen vertegenwoordigen, moet geschieden met gebruikmaking van een volmacht overeenkomstig Bijlage A van de UAV. Ditzelfde geldt bij wijziging van bedoelde volmacht.
2. Een door de aannemer gewaarmerkt afschrift van de volmacht wordt onverwijld aan de directie verschaft.
3. De aanwijzing van iedere gevolmachtigde geschiedt voor het werk of voor een bepaald gedeelte ervan.

HOOFDSTUK III. ALGEMENE VERPLICHTINGEN VAN PARTIJEN

§ 5. Verplichtingen van de opdrachtgever

1. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de aannemer tijdig kan beschikken:
   a. over de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die voor de opzet van het werk volgens het bestek vereist zijn;
   b. over het terrein of het water, waarop of waarin het werk moet worden uitgevoerd;
   c. over de benodigde tekeningen en andere gegevens;
   d. over de verstrekkingen, die de opdrachtgever ingevolge de overeenkomst doet.

   Indien de aard van het werk hiertoe aanleiding geeft, houdt de directie vóór de aanvang van het werk een bouwbespreking met de aannemer en de leidingbeheerders, waarbij de aannemer wordt ingelicht omtrent de juiste ligging van de zich in of nabij het werk en het werkterrein bevindende ondergrondse kabels en leidingen en waarbij wordt vastgesteld wat daarmee moet geschieden. Indien de directie deze bouwbespreking niet houdt, zal de aannemer vóór de aanvang van het werk om het houden van die bespreking verzoeken. De directie zal aan dit verzoek gevolg geven.
2. De opdrachtgever draagt de verantwoordelijkheid voor de door of namens hem voorgeschreven constructies en werkwijzen, daaronder begrepen de invloed die daarop door de bodemgesteldheid wordt uitgeoefend, alsmede voor de door of namens hem gegeven orders en aanwijzingen.
3. Indien bouwstoffen of hulpmiddelen, die de opdrachtgever ter beschikking heeft gesteld, gebreken mochten hebben, is de opdrachtgever aansprakelijk voor de daardoor veroorzaakte schade.
4. De opdrachtgever is aansprakelijk voor de functionele ongeschiktheid:
   a. van door hem voorgeschreven bouwstoffen;
   b. van bouwstoffen, die bij een door hem voorgeschreven leverancier moeten worden betrokken,

tenzij de aannemer een keuzemogelijkheid had met betrekking tot deze bouwstoffen.
Onder de functionele ongeschiktheid van bouwstoffen wordt verstaan het naar hun aard niet geschikt zijn van deze bouwstoffen voor het doel waarvoor zij blijkens het bestek zijn bestemd.

5. (Vervallen).
6. Indien wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege hogere eisen aan het werk stellen dan in de overeenkomst is bepaald, zullen wijzigingen van het werk, welke nodig zijn om aan die eisen te voldoen, worden verrekend als meer werk.
7. De opdrachtgever zal het aan de aannemer toekomende volgens de in de overeenkomst gestelde regelen voldoen.
8. Indien het bouwterrein, de uit het werk komende oude bouwstoffen of de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen verontreinigd zijn, wordt de aard en de omvang daarvan, voor zover voor de uitvoering van het werk van belang, in het bestek vermeld. De opzet van het werk zal zodanig zijn, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.

§ 6. Verplichtingen van de aannemer

1. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren naar de bepalingen van de overeenkomst zonder aanspraak op verrekening, bijbetaling of schadevergoeding te kunnen doen gelden dan in de gevallen, waarin dat bepaaldelijk voorgeschreven of kennelijk bedoeld is.
   Hij is verplicht al datgene te verrichten, wat naar de aard van de overeenkomst door de wet, de billijkheid of het gebruik wordt gevorderd of tot een behoorlijke aanwending der bouwstoffen behoort.
2. De aannemer is verplicht het werk uit te voeren volgens de door de directie te verstrekken en de door haar goed te keuren tekeningen. Hij is verplicht de orders en aanwijzingen op te volgen, die hem door de directie worden gegeven.
3. De verplichtingen van de aannemer omvatten mede:
   a. de levering van de nodige bouwstoffen en het verrichten van de nodige werkzaamheden;
   b. de beschikbaarstelling van gereedschap, materieel, hulpmaterialen, hulpstoffen, hulpwerken en andere hulpmiddelen, nodig voor de uitvoering van het werk en het verrichten van de nodige hulpwerkzaamheden;
   c. de betaling van precario, kosten van aansluiting van hulpleidingen en dergelijke.
4. Het werk en de uitvoering daarvan zijn voor rekening van de aannemer met ingang van de datum van aanvang of zoveel eerder als de aannemer ingevolge § 7, tweede lid, met het werk begint, tot en met de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd. Onder het werk en de uitvoering daarvan worden mede begrepen de voorbereiding, de aanvoer van bouwstoffen, de uitvoering van hulpwerken, de doelmatigheid en capaciteit van werktuigen en gereedschappen.
5. De uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat de totstandkoming van het werk overeenkomstig de volgens § 8, eerste lid, in het bestek voorgeschreven termijn verzekerd is.
6. De wijze van uitvoering van het werk moet zodanig zijn, dat voor de opdrachtgever dan wel voor derden geen nodeloze hinder is te duchten. De aannemer dient het werk zodanig uit te voeren, dat daardoor schade aan personen, goederen of milieu zoveel mogelijk wordt beperkt.
7. Onvoldoend werk wordt binnen een door de directie in billijkheid te stellen termijn tot haar genoegen door de aannemer verbeterd of vernieuwd. Deze verbetering of vernieuwing geschiedt op kosten van de aannemer, tenzij het onvoldoend werk het gevolg is van een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.
8. De aannemer is aansprakelijk voor schade aan met het werk in verband staande werken van de opdrachtgever en aan andere werken en eigendommen van de opdrachtgever, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
9. De aannemer vrijwaart de opdrachtgever tegen aanspraken van derden tot vergoeding van schade, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en is toe te rekenen aan nalatigheid, onvoorzichtigheid of verkeerde handelingen van de aannemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers.
10. De aannemer zorgt voor de tijdige verkrijging van publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen, die hij nodig heeft of wenst, voor zover zij niet behoren tot die, waarvoor de opdrachtgever ingevolge het bepaalde in § 5, eerste lid, sub a zorg draagt.
11. De aannemer wordt geacht bekend te zijn met de voor de uitvoering van het werk van belang zijnde wettelijke voorschriften en beschikkingen van overheidswege, voor zover deze op de dag van aanbesteding in werking zijn getreden. De aan de naleving van deze voorschriften en beschikkingen verbonden gevolgen zijn voor zijn rekening.
12. De gevolgen van de naleving van voorschriften van bijzondere aard zijn voor rekening van de aannemer, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat hij deze voorschriften niet behoefde te kennen. In dit laatste geval heeft hij aanspraak op bijbetaling.

13. De gevolgen van de naleving van wettelijke voorschriften of beschikkingen van overheidswege, die na de dag van aanbesteding in werking treden, komen voor rekening van de opdrachtgever, tenzij redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aannemer die gevolgen reeds op de dag van aanbesteding had kunnen voorzien. Indien echter in de overeenkomst bepalingen zijn opgenomen betreffende de verrekening van wijzigingen van lonen en sociale lasten of van prijzen, huren en vrachten, komen de gevolgen daarvan slechts voor rekening van de opdrachtgever, indien en voor zover zulks uit die bepalingen voortvloeit.
14. Indien de constructies, werkwijzen, orders en aanwijzingen, bedoeld in § 5, tweede lid, dan wel de bouwstoffen of hulpmiddelen, bedoeld in § 5, derde lid, klaarblijkelijk zodanige fouten bevatten of gebreken vertonen, dat de aannemer in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen door zonder de directie daarop te wijzen tot uitvoering van het desbetreffende onderdeel van het werk over te gaan, is hij voor de schadelijke gevolgen van zijn verzuim aansprakelijk. Het in dit lid bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de in § 5, vierde lid, en deze paragraaf, zevenentwintigste lid, bedoelde gevallen.
15. Indien de aannemer meent, behalve op de aannemingssom, op de vergoeding van de omzetbelasting en op de verrekening ingevolge de §§ 35 tot en met 39, nog andere aanspraken jegens de opdrachtgever te hebben, geeft hij daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk aan deze kennis en in elk geval op zodanig tijdstip dat de directie de ter zake nodige gegevens kan verzamelen. Aan het verzamelen van die gegevens verleent de aannemer zijn medewerking. De opdrachtgever of de directie kan van de aannemer nadere inlichtingen verlangen omtrent de door hem kenbaar gemaakte aanspraken.
16. De aannemer zorgt voor orde en veiligheid op het werk. Hij zorgt tevens voor een zodanige verlichting, dat een goede uitvoering van het werk gewaarborgd is.

16a. Wanneer bij de uitvoering van het werk voorwerpen of stoffen worden aangetroffen, waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu, brengt de aannemer dit onmiddellijk ter kennis van de directie. Hij neemt terstond, zo mogelijk in overleg met de directie, de door de omstandigheden vereiste veiligheidsmaatregelen.

17. De aannemer is verplicht alle onbekwame dan wel ongeschikte personen, die van zijnentwege of vanwege een onderaannemer of leverancier op het werk aanwezig zijn, op verlangen van de directie onverwijld daarvan te doen verwijderen.
18. De aannemer moet gedurende de uitvoering van het werk op of in de nabijheid van de plaats, waar het wordt uitgevoerd, aanwezig zijn, tenzij de directie zulks onnodig oordeelt of een gevolmachtigde hem overeenkomstig § 4 vertegenwoordigt.
19. De aannemer zorgt er voor, dat bij de uitvoering van het werk, tenzij hijzelf of zijn gevolmachtigde ter plaatse is, steeds een persoon aanwezig is, die de opdracht heeft orders of aanwijzingen van de directie op te volgen en deze onverwijld aan hem of zijn gevolmachtigde over te brengen.
20. De aannemer verleent toegang tot het werk en het werkterrein aan de personen, die door de opdrachtgever of de directie tot toegang zijn gemachtigd, voor zover hij daartegen geen redelijke bezwaren heeft.
21. Behalve het te werk gestelde personeel en uit anderen hoofde bevoegde personen mag de aannemer andere personen op het werk en het werkterrein toelaten voor zover de opdrachtgever of de directie daartegen geen redelijke bezwaren kenbaar maakt.
22. De aannemer zorgt er voor, dat de directie en door de directie aangewezen personen, voor zover fabrieksgeheim zich daartegen niet verzet, vrije toegang hebben tot de terreinen, fabrieken, werkplaatsen en loodsen, zowel van de aannemer als van onderaannemers en leveranciers, waar werkzaamheden ten behoeve van het werk worden verricht of voor het werk bestemde bouwstoffen zijn opgeslagen, teneinde de werkzaamheden respectievelijk de bouwstoffen te inspecteren.
23. Indien uit hoofde van fabrieksgeheim vrije toegang als bedoeld in het voorgaande lid niet of niet ten volle kan worden gegeven, moet hiervan kennis worden gegeven:
    a. bij de inschrijving, indien de bevoegdheid tot het verlenen van vrije toegang bij de aannemer berust;
    b. bij de aanvraag tot goedkeuring van de betrokken onderaannemer of leverancier, indien de bevoegdheid bij een van hen berust.

    Een kennisgeving als bedoeld onder a zal niet worden aangemerkt als een aan de inschrijving verbonden voorwaarde.
24. Indien twee of meer personen tezamen een werk hebben aangenomen, zijn zij hoofdelijk voor de gehele uitvoering daarvan aansprakelijk. Zij zijn verplicht een van hen schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
25. De aannemer mag het werk niet geheel of ten dele aan een ander overdragen zonder schriftelijke goedkeuring van de opdrachtgever.
26. De aannemer kan bepaalde onderdelen van het werk in onderaanneming laten uitvoeren, mits voor de keuze van deze onderdelen en van de daarvoor in te schakelen onderaannemers de schriftelijke goedkeuring van de directie is verkregen; deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden. De aannemer blijft niettemin jegens de opdrachtgever voor die onderdelen ten volle verantwoordelijk.
27. Indien door of namens de opdrachtgever het inschakelen van een bepaalde onderaannemer of

leverancier is of wordt voorgeschreven, is de aannemer voor wat het presteren van die onderaannemer of leverancier betreft jegens de opdrachtgever tot niet meer gehouden dan tot datgene, waartoe de aannemer die onderaannemer of leverancier kan houden krachtens de voorwaarden door deze gehanteerd en zoals deze door de opdrachtgever zijn aanvaard of goedgekeurd. Indien de voorgeschreven onderaannemer of leverancier niet, niet tijdig of niet deugdelijk presteert en de aannemer het redelijkerwijs nodige heeft gedaan om nakoming en/of schadevergoeding te verkrijgen, zal de opdrachtgever de voor de aannemer ontstane meerdere kosten aan hem vergoeden, voor zover deze hem niet zijn vergoed door de onderaannemer of leverancier. Daartegenover zal de aannemer, op eerste verzoek van de opdrachtgever, aan deze zijn vordering op de voorgeschreven onderaannemer of leverancier cederen tot aan het door de opdrachtgever aan hem vergoede bedrag.

28. Indien onderdelen van het werk in onderaanneming worden uitgevoerd, zal de aannemer de onderaannemer volledig inlichten omtrent de bepalingen van het bestek, die bij het desbetreffende onderdeel van belang kunnen zijn, en omtrent de wijze van uitvoering.
29. Orders en aanwijzingen betreffende die onderdelen zullen door de directie uitsluitend aan de aannemer worden kenbaar gemaakt en zullen door deze aan de onderaannemer worden doorgegeven, tenzij de aannemer na overleg met de onderaannemer schriftelijk verzoekt bedoelde orders en aanwijzingen tevens rechtstreeks aan de onderaannemer mede te delen.
30. De aannemer is verplicht ter zake van de overeenkomst in Nederland domicilie te hebben voor zover hij niet reeds in Nederland is gevestigd.

HOOFDSTUK IV. AANVANG, UITVOERINGSDUUR, OPLEVERING

§ 7. Datum van aanvang

1. Als datum van aanvang zal worden aangemerkt de vijfde werkdag na de dag waarop de aannemer het werk is opgedragen.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, staat het de aannemer vrij, behoudens bezwaar van de directie, ook vóór de datum van aanvang met het werk te beginnen.

§ 8. Uitvoeringsduur, uitstel van oplevering

1. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, wordt in het bestek uitgedrukt:
   a. hetzij in een aantal werkbare werkdagen;
   b. hetzij in een aantal kalenderdagen, -weken of -maanden;
   c. hetzij door een bepaalde dag te noemen.
2. Indien een termijn is uitgedrukt in een aantal werkbare werkdagen, worden werkdagen, respectievelijk halve werkdagen, als onwerkbaar beschouwd, wanneer daarop door omstandigheden buiten de aansprakelijkheid van de aannemer gedurende ten minste vijf uren, respectievelijk ten minste twee uren, door het grootste deel van de arbeiders of machines niet kon worden gewerkt.
3. Als de oplevering van het werk zou moeten geschieden op een dag die geen werkdag is, geldt de eerstvolgende werkdag als de overeengekomen dag van oplevering.
4. De termijn, binnen welke het werk moet worden opgeleverd, kan door de opdrachtgever worden verlengd, hetzij eigener beweging, hetzij op een daartoe strekkend verzoek van de aannemer. Een verzoek van de aannemer om termijnverlenging zal slechts in overweging kunnen worden genomen, indien dit schriftelijk geschiedt en – behoudens ontheffing door de directie – ten minste veertien dagen voor het verstrijken van de termijn bij de directie is bezorgd.
5. Indien door overmacht, door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden, of door het door of namens de opdrachtgever aanbrengen van bestekswijzigingen dan wel van wijzigingen in de uitvoering van het werk, niet van de aannemer kan worden gevergd dat het werk binnen de overeengekomen termijn wordt opgeleverd, heeft hij recht op termijnverlenging.

§ 8a. Beproeving

1. Beproeving van het technische installatiewerk of een of meer onderdelen daarvan vindt plaats, indien dit is overeengekomen. De beproeving geschiedt door de aannemer in aanwezigheid van de directie en dient om vast te stellen of het technische installatiewerk, of het desbetreffende onderdeel daarvan, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen voor zover dit op het tijdstip van de beproeving mogelijk is.
2. Aannemer en directie stellen in onderling overleg het tijdstip van de beproeving vast. Indien aannemer en directie niet komen tot gemeenschappelijke vaststelling van het tijdstip van de beproeving, stelt de aannemer dit tijdstip vast en geeft van dit tijdstip ten minste acht dagen tevoren schriftelijk kennis aan de directie.
3. Ten behoeve van de beproeving stelt de aannemer voor zijn rekening het nodige materieel en het personeel voor de bediening daarvan beschikbaar. De kosten van de voor de beproeving benodigde hoeveelheid water en energie zijn voor rekening van de opdrachtgever.

4. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf dagen na de beproeving, stelt de aannemer een rapport op waarin het beproevingsresultaat is opgenomen, alsmede, indien zulks is overeengekomen, een meetstaat die de meetresultaten en andere relevante gegevens vermeldt. Door de ondertekening van dit in tweevoud op te maken rapport door de aannemer en de directie staan de resultaten van de beproeving vast. Indien de directie tijdens de beproeving niet aanwezig is geweest, staan de resultaten van de beproeving vast door de enkele vermelding daarvan in het rapport.
5. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, niet voldoet aan hetgeen is overeengekomen, zal, nadat de aannemer de nodige verbeteringen heeft aangebracht, de beproeving worden herhaald. Op deze herhaalde beproeving zijn de vorige leden van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in dit geval de kosten voor water en energie, benodigd voor de beproeving, voor rekening van de aannemer zijn.
6. Indien op grond van de beproeving is vastgesteld dat het technische installatiewerk, op het gebied bestreken door de beproeving, voldoet aan hetgeen is overeengekomen en het technische installatiewerk ook overigens is voltooid, vindt opneming van het technische installatiewerk plaats zoals bedoeld in § 9.

§ 9. Opneming en goedkeuring

1. De opneming van het werk geschiedt op schriftelijke, tot de directie gerichte aanvrage van de aannemer, waarin deze mededeelt op welke dag het werk naar zijn oordeel voltooid zal zijn. De directie kan genoegen nemen met een mondelinge mededeling, welke in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27, wordt aangetekend.
2. De opneming geschiedt zo spoedig mogelijk en in de regel binnen acht dagen na de in het eerste lid bedoelde dag. De dag en het tijdstip van opneming worden aan de aannemer tijdig en zo mogelijk ten minste drie dagen tevoren schriftelijk medegedeeld. De directie kan verlangen, dat de aannemer of zijn gevolmachtigde bij de opneming tegenwoordig is.
3. Nadat het werk is opgenomen, wordt aan de aannemer binnen acht dagen schriftelijk medegedeeld, of het al dan niet is goedgekeurd, in het laatste geval met opgaaf van de gebreken, die de redenen voor de onthouding van de goedkeuring zijn. Wordt het werk goedgekeurd, dan wordt als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende mededeling aan de aannemer is verzonden.
4. Met toestemming van de aannemer kan, in plaats van de schriftelijke mededeling bedoeld in het vorige lid, worden volstaan met een overeenkomstige aantekening in het dagboek of weekrapport, met vermelding van de datum der aantekening. Alsdan wordt, indien het werk wordt goedgekeurd, als dag van goedkeuring aangemerkt de dag waarop de desbetreffende aantekening is geplaatst.
5. Wordt niet binnen acht dagen na de opneming een schriftelijke mededeling, of het werk al dan niet is goedgekeurd, aan de aannemer verzonden dan wel, in het geval bedoeld in het vierde lid, een overeenkomstig aantekening in het dagboek of weekrapport geplaatst, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de opneming te zijn goedgekeurd.
6. Geschiedt de opneming niet binnen vijftien dagen na de in het eerste lid bedoelde dag, dan kan de aannemer bij aangetekende brief een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek het werk binnen acht dagen op te nemen. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt het werk geacht op de achtste dag na de verzending van die brief te zijn goedgekeurd.
7. Kleine gebreken, die gevoeglijk vóór een nog volgende betalingstermijn kunnen worden hersteld, zullen geen reden tot onthouding van goedkeuring mogen zijn, mits zij een eventuele ingebruikneming niet in de weg staan. De aannemer is gehouden de in dit lid bedoelde gebreken zo spoedig mogelijk te herstellen.
8. Met betrekking tot een heropneming na onthouding van goedkeuring vinden de bovenvermelde bepalingen overeenkomstige toepassing.
9. Bij een heropneming zullen andere gebreken dan die, welke overeenkomstig het zevende lid aan de aannemer zijn opgegeven, alleen dan reden tot hernieuwde onthouding van goedkeuring kunnen zijn, indien zij eerst na de voorafgegane opneming aan de dag zijn getreden.

§ 10. Oplevering

1. Het werk wordt als opgeleverd beschouwd, indien het overeenkomstig het bepaalde in § 9 is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
   De dag, waarop het werk is of geacht wordt te zijn goedgekeurd, geldt als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.

1a. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de aannemer de opdrachtgever bedienings- en onderhoudsvoorschriften zal verstrekken met betrekking tot het technische installatiewerk, overhandigt hij deze op het tijdstip van ingebruikneming van het technische installatiewerk, of van het desbetreffende onderdeel daarvan, dan wel uiterlijk op de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd. Indien in het bestek is voorgeschreven dat de

aannemer de opdrachtgever revisietekeningen met betrekking tot het technische installatiewerk zal verstrekken, overhandigt hij deze uiterlijk drie maanden na de dag waarop het technische installatiewerk als opgeleverd wordt beschouwd.

2. Indien de aannemer niet een aanvrage om opneming als bedoeld in § 9, eerste lid, tot de directie heeft gericht, doch de opdrachtgever het werk voltooid acht, kan deze de aannemer zulks schriftelijk mededelen. De vijfde dag na de verzending van deze mededeling geldt dan als dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd.
3. De opdrachtgever kan het werk, voordat dit voltooid is, of een al dan niet voltooid onderdeel daarvan, in gebruik nemen of doen nemen mits de ingebruikneming een voldoende voortgang van het werk niet in gevaar brengt. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan nadat hij dit schriftelijk aan de aannemer heeft medegedeeld en hij deze heeft gehoord en een opneming, dan wel – indien het een technisch installatiewerk betreft – een beproeving en opneming als bedoeld in § 8a van het in gebruik te nemen werk of onderdeel daarvan heeft plaatsgevonden. Indien door de ingebruikneming meer wordt verlangd van de aannemer dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd, zal dit worden verrekend als meer werk. Indien door de ingebruikneming schade aan het werk ontstaat komt deze schade niet voor rekening van de aannemer. Door de in dit lid bedoelde ingebruikneming en opneming wordt het werk, dan wel dat onderdeel, niet als opgeleverd beschouwd. Voor technische installatiewerken geldt dat indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11 is voorgeschreven, door de in dit lid bedoelde ingebruikneming de onderhoudstermijn onmiddellijk ingaat na de dag van ingebruikneming.

§ 11. Onderhoudstermijn

1. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, gaat deze termijn in onmiddellijk na de dag waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd.
2. De aannemer is gehouden gebreken, welke in de onderhoudstermijn aan de dag treden, te herstellen, met uitzondering echter van die, waarvoor de opdrachtgever op grond van § 5, tweede lid de verantwoordelijkheid draagt of waarvoor hij op grond van § 5, derde of vierde lid, aansprakelijk is. Onder de in dit lid bedoelde gebreken vallen niet die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
3. Het in het tweede lid bedoelde herstel geschiedt voor rekening van de aannemer, tot genoegen van de directie en binnen een door haar in billijkheid te stellen termijn.
4. In de onderhoudstermijn optredende schade aan het werk is voor rekening van de opdrachtgever, met uitzondering echter van die schade, welke het gevolg is van door de aannemer verricht onvoldoend werk. In het laatste geval is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing.
5. Indien de aannemer zich desgevraagd verbindt tot herstel van niet voor zijn rekening komende gebreken of schade aan het werk, geschiedt de verrekening daarvan als meer werk.
6. Na afloop van de onderhoudstermijn zal het werk wederom worden opgenomen om te constateren, of de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan, waarbij wordt gehandeld overeenkomstig het bepaalde in § 9.

§ 12. Aansprakelijkheid van de aannemer na de oplevering

1. Na de dag, waarop het werk overeenkomstig het bepaalde in § 10, eerste of tweede lid, als opgeleverd wordt beschouwd, is de aannemer niet meer aansprakelijk voor tekortkomingen aan het werk.
2. Het in het eerste lid bepaalde lijdt uitzondering indien sprake is van een gebrek:
   (a) dat toe te rekenen is aan de aannemer en
   (b) dat bovendien ondanks nauwlettend toezicht tijdens de uitvoering dan wel bij de opneming van het werk als bedoeld in § 9, tweede lid, door de directie redelijkerwijs niet onderkend had kunnen worden
   en waarvan
   (c) de aannemer binnen een redelijke termijn na de ontdekking mededeling is gedaan.
3. (Vervallen).
4. De rechtsvordering uit hoofde van een gebrek waarvoor de aannemer krachtens het tweede lid aansprakelijk is, is niet ontvankelijk indien zij wordt ingesteld na verloop van:
   (a) vijf jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, of
   (b) tien jaren na de in het eerste lid bedoelde dag, indien het werk geheel of gedeeltelijk is ingestort of dreigt in te storten dan wel ongeschikt is geraakt of ongeschikt dreigt te geraken voor de bestemming waarvoor het blijkens de overeenkomst bedoeld is en dit slechts kan worden verholpen of kan worden voorkomen door het treffen van zeer kostbare voorzieningen.
5. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, treedt voor de toepassing van deze paragraaf de dag na het verstrijken van die termijn in de plaats van de in het eerste lid bedoelde

dag en wordt onder opneming van het werk verstaan: de opneming genoemd in § 11, zesde lid.

HOOFDSTUK V. WIJZIGING TIJDSTIPPEN VAN UITVOERING, SCHORSING, Beëindiging IN ONVOLTOOIDE STAAT

§ 13. Wijziging tijdstippen van uitvoering

1. De directie is bevoegd:
   a. indien in het bestek een onderhoudstermijn als bedoeld in § 11, eerste lid, is voorgeschreven, de uitvoering van ondergeschikte werkzaamheden tot in die onderhoudstermijn te verschuiven;
   b. bij meerjarig onderhoud de uitvoering van werken, waartoe de aannemer in een bepaald jaar verplicht is, in een ander jaar binnen de duur van dit onderhoud te verlangen.
2. Indien het voorafgaande aanleiding tot verrekening geeft, wordt daarvoor overeenkomstig het bepaalde in § 36 een regeling getroffen.

§ 14. Schorsing van het werk en beëindiging van het werk in onvoltooide staat

1. De opdrachtgever is bevoegd de uitvoering van het werk voor het geheel of voor een gedeelte te schorsen.
2. In spoedeisende gevallen is de directie, hangende de beslissing van de opdrachtgever, voorlopig tot zodanige schorsing bevoegd.
3. Gedurende de schorsing is de aannemer verplicht:
   a. in overleg met de directie gepaste maatregelen te nemen ter voorkoming en beperking van schade, die aan het werk zou kunnen ontstaan;
   b. na te laten zowel hetgeen schade aan het werk ten gevolge zou kunnen hebben als hetgeen de latere voortzetting zou kunnen bemoeilijken.
4. Voorzieningen, die de aannemer ten gevolge van de schorsing moet treffen, worden als meer werk met hem verrekend. Schade, die de aannemer ten gevolge van de schorsing lijdt, wordt hem vergoed.
5. Indien de schorsing langer dan één maand duurt, kan de aannemer bovendien vorderen, dat een evenredige betaling voor het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats heeft. Daarbij wordt rekening gehouden met de nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze in verband met het bepaalde in § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden. Nog niet verwerkte voor keuring gereed zijnde bouwstoffen worden op verzoek van de aannemer eerst nog gekeurd.
6. Indien de schorsing van het gehele werk langer duurt dan zes maanden, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
7. De opdrachtgever is bevoegd de aannemer op te dragen het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
8. Wanneer door voor rekening van de opdrachtgever komende omstandigheden de uitvoering van het werk gedurende meer dan twee maanden ononderbroken is vertraagd, is de aannemer bevoegd het werk in onvoltooide staat te beëindigen.
9. In de gevallen bedoeld in het zesde, zevende en achtste lid zal de opdrachtgever zo spoedig mogelijk na de beëindiging het werk overnemen. De aannemer is tot aan de overneming van het werk door de opdrachtgever gehouden de in het derde lid bedoelde verplichtingen na te komen.
10. De aannemer heeft alsdan recht op de aannemingssom, vermeerderd met de kosten die hij als gevolg van de niet voltooiing heeft moeten maken en verminderd met de hem door de beëindiging bespaarde kosten. Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.

HOOFDSTUK VI. WERKTERREIN, RECLAME

§ 15. Werkterrein

1. Indien in het bestek oppervlakten van grond of water als werkterrein zijn aangeduid, heeft de aannemer daarover de kosteloze beschikking, zolang de uitvoering van het werk dit nodig maakt. Gebruik van ander terrein of water als werkterrein is voor rekening van de aannemer.
2. De directie wijst aan, na overleg met de aannemer, welke gedeelten van het werkterrein in gebruik mogen worden genomen als opslagplaatsen en voor de plaatsing van keten, loodsen, hulpwerken en andere hulpmiddelen.
3. De aannemer kan vóór de aanvang van het werk schriftelijk vorderen, dat de toestand van het werkterrein zo goed mogelijk wordt vastgesteld, in welk geval de opneming door de directie in samenwerking met en voor rekening van de aannemer ten spoedigste plaats vindt. Indien daarbij afwijkingen ten opzichte van de in het bestek omschreven toestand aan het licht komen, is het bepaalde in § 29, derde lid, van toepassing.
4. Na gebruik en uiterlijk bij de oplevering moet het werkterrein naar genoegen van de directie zoveel mogelijk weder in de oorspronkelijke toestand worden opgeleverd.

§ 16. Afsluiting, reclame

1. Indien de opdrachtgever afsluiting van het werk en het werkterrein nodig oordeelt, wordt de wijze van afsluiting in het bestek omschreven.
2. De opdrachtgever heeft het recht om na overleg met de aannemer op schuttingen en afrasteringen, welke dienen ter afsluiting van het werk of het werkterrein, alsmede elders op het werkterrein of aan het werk reclame of andere kennisgevingen aan te brengen.
3. Aan de aannemer is het evenwel toegestaan op een deel van die plaatsen aanduidingen van zijn naam en bedrijf aan te brengen, mits plaats, uiterlijk en afmetingen hiervan door de directie zijn goedgekeurd. Hetzelfde kan door de directie op een door tussenkomst van de aannemer gedaan verzoek aan onderaannemers en leveranciers worden toegestaan.

HOOFDSTUK VII. BOUWSTOFFEN

§ 17. Verwerking van bouwstoffen

1. Met inachtneming van § 5, derde en vierde lid, alsmede § 6, zevenentwintigste lid, staat de aannemer in voor de goede hoedanigheid van de bouwstoffen, voor de geschiktheid voor hun bestemming en het voldoen aan de gestelde eisen, alsmede voor de tijdige levering.
2. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen gekeurd moeten worden, mag de aannemer deze niet verwerken voordat deze zijn goedgekeurd.
3. De directie kan verlangen, dat goedgekeurde bouwstoffen ook nadat zij zijn verwerkt alsnog worden vervangen, indien daaraan na de keuring nog gebreken worden geconstateerd. Deze vervanging geschiedt voor rekening van de opdrachtgever en wordt als meer werk verrekend, onverminderd het recht van de aannemer op schadevergoeding, indien daartoe gronden zijn. Indien echter het gebrek redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend en het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend, komt deze vervanging voor rekening van de aannemer.
4. De directie is bevoegd een bewijs van oorsprong van bouwstoffen te verlangen.
5. Indien de directie zulks goed vindt, zal de aannemer in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen andere mogen leveren, mits van overeenkomstige hoedanigheid. De directie onthoudt de goedkeuring niet op onredelijke gronden.

§ 18. Keuring van bouwstoffen

1. Indien en voor zover in het bestek is bepaald dat bouwstoffen door de directie worden gekeurd, worden deze in geval van goedkeuring zo nodig gemerkt. Door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen worden geacht te zijn goedgekeurd.
   Indien voorgeschreven is dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling, wordt in het kader van de keuring volstaan met een uitwendige visuele beoordeling. De kwaliteitsverklaring wordt door de aannemer ter gelegenheid van de beoordeling door de directie aan haar ter beschikking gesteld.
2. Ten behoeve van de keuring moeten de monsters en bouwstoffen tijdig op het werk of in de werkplaatsen worden aangevoerd. Zolang de directie zulks nodig oordeelt, blijven door de aannemer ingediende monsters onder haar berusting; zij zijn evenwel voor zijn rekening en blijven voor hem toegankelijk.
3. De aannemer verleent bij de keuring, alsmede bij het merken van goedgekeurde bouwstoffen, de nodige hulp en stelt daartoe personeel en eenvoudige hulpmiddelen ter beschikking.
4. De aannemer is bevoegd bij de keuring aanwezig te zijn of zich te doen vertegenwoordigen; de directie kan dit van hem verlangen.
5. De directie is bevoegd bouwstoffen door derden te doen onderzoeken; de hieraan verbonden kosten zijn voor rekening van de opdrachtgever, behoudens het bepaalde in het zesde lid, onder d.
6. Voor rekening van de aannemer komen de kosten van:
   a. het beschikbaar stellen van de voor de keuring nodige bouwstoffen;
   b. het brengen van de bouwstoffen in een voor de keuring geschikte samenstelling en vorm;
   c. de emballage en de verzending van elders te keuren bouwstoffen;
   d. het in het vijfde lid bedoelde onderzoek, indien dit tot afkeuring leidt, tenzij het een bouwstof betreft, in het bestek aangeduid met een fabrieksnaam, of waarvan de leverancier door of namens de opdrachtgever is aangewezen;
   e. de in het twaalfde lid bedoelde herkeuring, indien de deskundige de afkeuring handhaaft.
7. De in het vorige lid bedoelde kosten worden zo nodig overeenkomstig § 42, zesde lid, verrekend.
8. De keuring geschiedt – ter keuze van de directie – op het werk, in de middelen van vervoer of elders, zo spoedig mogelijk na aanvoer of gereedkoming. Indien, ondanks een door de directie ontvangen schriftelijk verzoek van de aannemer om bouwstoffen te keuren, uiterlijk op een in dat verzoek vermeld redelijk tijdstip de schriftelijke mededeling van de uitslag van de keuring niet door

de aannemer is ontvangen, worden die bouwstoffen geacht te zijn goedgekeurd. Onder een schriftelijk verzoek en onder een mededeling als in dit lid bedoeld wordt mede verstaan een aantekening in het dagboek of weekrapport, bedoeld in § 27.

9. Verzoekt de aannemer om keuring op een andere plaats dan door de directie is voorgeschreven, dan wordt dat niet geweigerd, indien toestaan niet in strijd is met de belangen van een goede hoedanigheid van het werk en van doeltreffende controle en mits de aannemer de hogere kosten ervan voor zijn rekening neemt.
10. Waardevermindering en verlies van voor de keuring gebezigde bouwstoffen worden aan de aannemer niet vergoed.
11. Ingeval van afkeuring van bouwstoffen kan zowel de directie als de aannemer vorderen, dat een in onderlinge overeenstemming getrokken monster uit die bouwstoffen tot na de beslechting van het uit die afkeuring mogelijk voortvloeiend geschil wordt bewaard. Deze monsters worden door beiden gewaarmerkt. De bewaring geschiedt op een in onderlinge overeenstemming te bepalen plaats.
12. De aannemer heeft de bevoegdheid om ingeval van afkeuring van bouwstoffen herkeuring aan te vragen door een in overeenstemming met de opdrachtgever aan te wijzen deskundige, aan wiens uitspraak partijen ook in een later geschil gebonden zijn.
13. Afgekeurde bouwstoffen worden zo spoedig mogelijk afgezonderd en van het werk verwijderd, ook indien zij reeds mochten zijn verwerkt.

§ 19. Eigendom van bouwstoffen

1. Alle voor het werk bestemde bouwstoffen worden – zonder dat de opdrachtgever daardoor aansprakelijk wordt voor betalingen aan leveranciers of andere rechthebbenden – eigendom van de opdrachtgever, zodra zij zijn goedgekeurd en de aannemer door overlegging van (een) verklaring(en) volgens het bij de UAV behorende bijlage B heeft aangetoond, dat de leveranciers en eventuele andere rechthebbenden afstand doen van alle aanspraken op die bouwstoffen ten behoeve van de opdrachtgever.
2. Geen overdracht van eigendom aan de opdrachtgever als bedoeld in het eerste lid wordt geacht te hebben plaats gevonden:
   a. indien een schuldeiser van de opdrachtgever beslag legt op de in het eerste lid bedoelde bouwstoffen;
   b. indien de opdrachtgever failliet wordt verklaard of hem surseance van betaling wordt verleend en het werk door de curator dan wel door de opdrachtgever en diens bewindvoerders niet wordt voortgezet.

   Het in dit lid bepaalde lijdt nochtans uitzondering met betrekking tot die bouwstoffen, welke de opdrachtgever aan de aannemer heeft betaald.
3. Na voltooiing van het werk overgebleven bouwstoffen worden aan de aannemer teruggegeven en als niet geleverd beschouwd, behoudens toepassing van § 36, achtste lid.

§ 20. Zorg voor bouwstoffen

De aannemer draagt zorg voor de goedgekeurde en de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde bouwstoffen, alsmede voor de uit het werk komende bouwstoffen. Verlies, vermissing of beschadiging van deze bouwstoffen is voor zijn rekening, behoudens het bepaalde in § 44.

§ 21. Oude bouwstoffen

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, blijven de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom van de opdrachtgever.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).
4. De aannemer is niet verantwoordelijk voor de hoedanigheid van uit het werk komende bouwstoffen, voor zover achteruitgang van die hoedanigheid niet aan hem is toe te rekenen.

§ 22. Garantie voor een onderdeel

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Indien in het bestek is vermeld dat één of meer onderdelen van het werk moeten worden gegarandeerd, zal de aannemer op eerste aanzegging van de opdrachtgever zo spoedig mogelijk de tijdens de garantieperiode optredende gebreken voor zijn rekening herstellen. Gebreken in de zin van deze bepaling zijn gebreken, waarvan de opdrachtgever aannemelijk maakt dat die met grote mate van waarschijnlijkheid moeten worden toegeschreven aan een omstandigheid, die aan de aannemer kan worden toegerekend.
3. Indien in het bestek is vermeld dat een onderdeel van het werk door een onderaannemer of een leverancier moet worden gegarandeerd, draagt de aannemer zorg voor het verstrekken van de

garantie door de onderaannemer of leverancier aan de opdrachtgever. Indien deze garantie niet door de onderaannemer of leverancier wordt verstrekt, wordt een dienovereenkomstige garantie door de aannemer verstrekt.
4. Een op grond van deze paragraaf overeengekomen garantie geldt vanaf het gereedkomen of de levering van het gegarandeerde onderdeel gedurende de in het bestek genoemde periode.

HOOFDSTUK VIII. HULPMIDDELEN

§ 23. Loodsen en andere hulpmiddelen

1. De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden, en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.
2. (Vervallen).
3. (Vervallen).

§ 24. Hulpmiddelen van de opdrachtgever

1. Indien aan de aannemer het gebruik van gebouwen, terreinen en hulpmiddelen van de opdrachtgever is opgedragen of vergund, komen het onderhoud en het herstel, zolang het gebruik duurt, voor rekening van de aannemer.
2. Ingeval van verloren gaan door het in het eerste lid bedoelde gebruik, is hij verplicht tot vergoeding van de schade.
3. Zodra het in gebruik genomene voor de uitvoering van het werk niet meer nodig is, stelt de aannemer het, zoveel doenlijk in gelijke staat als hij het heeft ontvangen, weer ter beschikking van de opdrachtgever en bergt de hulpmiddelen op door of namens hem aan te wijzen plaatsen op.

§ 25. Gezonken materieel

1. Indien ten behoeve van het werk in gebruik zijnde hulpmiddelen, zoals vaartuigen en werktuigen, dan wel voor het werk bestemde bouwstoffen gezonken zijn in wateren, welke bij de opdrachtgever in eigendom of beheer zijn, is de aannemer verplicht ze met inbegrip van lading en toebehoren te lichten en te verwijderen.
2. Hij is in de gevallen, bedoeld in het eerste lid, verplicht dadelijk de vereiste aanduiding en verlichting aan te brengen, zo spoedig mogelijk de eerste maatregelen tot lichting, zoals het onderdoor brengen van kettingen, te nemen en de lichting in zo kort mogelijke tijd te voltooien.
3. De in de voorgaande leden bedoelde werkzaamheden geschieden op kosten van de aannemer, tenzij het in het eerste lid bedoelde zinken is veroorzaakt door een omstandigheid die voor rekening van de opdrachtgever komt.

HOOFDSTUK IX. UITVOERING

§ 26. Algemeen tijdschema, werkplan

1. De aannemer stelt zo spoedig mogelijk een op de aard van het werk afgestemd algemeen tijdschema op.
   In dit algemene tijdschema wordt duidelijk aangegeven op welke wijze, in welke volgorde, met welk materieel en met welke hulpmiddelen de aannemer voornemens is het werk en zijn onderdelen uit te voeren alsmede welke tijdsduur hij voor elk onderdeel nodig acht.
   Tevens wordt daarin aangegeven op welke tijdstippen de aannemer ten behoeve van de voortgang van het werk en de volgorde van de onderdelen ervan zal dienen te beschikken over datgene waarvoor de opdrachtgever of de directie volgens de overeenkomst dient te zorgen. Het algemene tijdschema dient te voldoen aan de eisen, die ten aanzien van de uitvoering van het werk in de overeenkomst zijn gesteld, en wordt door de aannemer van een behoorlijke toelichting voorzien.
2. De aannemer legt het algemene tijdschema, gedateerd en ondertekend, in tweevoud aan de directie ter goedkeuring over, uiterlijk op de vijftiende werkdag na de dag waarop hem het werk is opgedragen onderscheidenlijk de directie om een algemeen tijdschema heeft verzocht.
3. De directie beslist zo spoedig mogelijk omtrent de goedkeuring van het algemene tijdschema en deelt haar beslissing, in elk geval uiterlijk op de tiende werkdag, nadat zij het heeft ontvangen, schriftelijk aan de aannemer mede. De goedkeuring wordt slechts aan het algemene tijdschema onthouden, indien uit de inhoud daarvan blijkt, dat niet aan de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen wordt voldaan.
4. Ingeval van goedkeuring worden de beide exemplaren van het algemene tijdschema ook door de directie gedateerd en ondertekend, waarna een van de exemplaren aan de aannemer wordt toegezonden. In geval het algemene tijdschema niet wordt goedgekeurd, wordt de aannemer met de redenen hiervan schriftelijk in kennis gesteld. De aannemer legt in dat geval zo spoedig

mogelijk, doch binnen tien werkdagen, een nieuw algemeen tijdschema, waarbij met de bezwaren van de directie rekening is gehouden, ter goedkeuring aan de directie over. Ten aanzien van de beslissing op het nieuwe algemene tijdschema is het derde lid van overeenkomstige toepassing.

5. Het algemene tijdschema geldt als een leidraad voor de aannemer en verzwaart de voor hem uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen niet. De goedkeuring door de directie van het algemene tijdschema en daarin onder haar goedkeuring aangebrachte wijzigingen ontheffen de aannemer niet van zijn verplichtingen om het werk naar de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen uit te voeren en tijdig te voltooien.
6. Indien van de aannemer wordt verlangd, dat hij in plaats van of naast het in deze paragraaf bedoelde algemene tijdschema een gedetailleerd werkplan aan de directie overlegt, wordt zulks, onder vermelding van de aan dit werkplan te stellen eisen, in de overeenkomst vermeld. Voor zover de overeenkomst niet anders vermeldt, is het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid alsdan van overeenkomstige toepassing.
7. Wijzigingen door de directie in het goedgekeurde algemene tijdschema of gedetailleerde werkplan aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 27. Dagboek, lijsten, rapporten, verslagen van bouwvergaderingen

1. De directie maakt weekrapporten op. Hierin worden onder meer aantekeningen opgenomen betreffende:
   - de vordering en de stand van het werk;
   - de onwerkbare dagen en het verleende uitstel van oplevering;
   - de aan- en afvoer en goedkeuring van bouwstoffen;
   - de aan- en afvoer van materieel en hulpmiddelen;
   - bestekswijzigingen, meer en minder werk, verwerkte hoeveelheden en stelposten;
   - opneming, goedkeuring en oplevering van het werk;
   - de verstrekking van tekeningen;
   - voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
2. De in het eerste lid bedoelde aantekeningen worden telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop zij betrekking hebben, opgenomen in het weekrapport, dat terstond na het opmaken door de directie wordt ondertekend.
3. Het door de directie ondertekende weekrapport wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op de vijftiende werkdag na het verstrijken van de werkweek, waarop het betrekking heeft, aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Aan de aannemer wordt afschrift van de weekrapporten verstrekt.
4. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport kan verenigen, tekent hij dit voor akkoord uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd.
5. Indien de aannemer zich met de inhoud van het weekrapport niet kan verenigen, ondertekent hij dit eveneens uiterlijk op de vijfde werkdag, nadat het hem is voorgelegd, doch onder toevoeging van een aantekening, waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke redenen hij bezwaar heeft.
6. Ingeval de directie niet alleen weekrapporten opmaakt maar ook een dagboek bijhoudt, is op dit dagboek het bepaalde in het eerste tot en met het vijfde lid van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat geen afschrift van het dagboek aan de aannemer wordt verstrekt, tenzij deze daarom verzoekt.
7. Indien dit in de overeenkomst is voorgeschreven of na de opdracht door de directie wordt verlangd, verstrekt de aannemer telkens uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een op die week betrekking hebbende, door hem gedateerde en ondertekende lijst, bevattende opgaven omtrent het personeel en voorts zodanige verdere mededelingen als door de directie worden gewenst.
8. Indien ten behoeve van het werk buiten het werkterrein werkzaamheden worden verricht, kan de directie vorderen, dat de aannemer daaromtrent uiterlijk op de vijfde werkdag na het verstrijken van een werkweek een door hem ondertekend rapport in tweevoud bij haar indient. In dit rapport worden aantekeningen als in het eerste lid bedoeld en betrekking hebbend op de in voornoemde werkweek verrichte werkzaamheden opgenomen.
9. Indien is overeengekomen dat tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen worden gehouden, maakt de directie daarvan verslagen. De verslagen worden zo spoedig mogelijk aan de aannemer ter ondertekening voorgelegd. Indien de aannemer zich met de inhoud van het verslag niet kan verenigen, wordt aan het verslag een aantekening toegevoegd waaruit blijkt tegen welke gedeelten en om welke reden hij bezwaar heeft. Het verslag wordt in de daarop volgende bouwvergadering vastgesteld.

§ 28. Afbakening, peilingen en opmetingen

De aannemer zal voor zijn rekening:

a. het werk uitzetten en de vereiste profielen en bakens stellen;

b. ten behoeve van afbakening, peilingen en opmetingen geschikt personeel en hulpmiddelen, als: roei- en peilboten, meetinstrumenten, bakens, enz., ter beschikking van de directie stellen;
c. de gedane uitzetting en afbakening in goede staat onderhouden, zolang de directie dit nodig oordeelt.

§ 29. Verschillen in afmetingen of in de toestand van bestaande werken en terreinen

1. Indien de in de beschrijving van het werk vermelde afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende op de tekening, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, opdat deze, zo zij zulks nodig acht, kan besluiten van de in § 2, vierde lid, bedoelde rangorde af te wijken. Een zodanig besluit van de directie wordt als een bestekswijziging aangemerkt.
2. Indien de in het bestek aangegeven afmetingen niet overeenkomen met die, voorkomende in de werkelijkheid, is de aannemer verplicht de door hem geconstateerde afwijking ter kennis te brengen van de directie, teneinde met deze overleg te plegen omtrent hetgeen moet geschieden om, gelet op de afwijking, het werk juist uit te voeren. De gebleken afwijking geeft, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die afwijking van zodanige aard is, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen.
3. Verschillen tussen de tijdens de uitvoering blijkende toestand van bestaande gebouwen, werken en terreinen enerzijds en de in het bestek aangeduide toestand anderzijds geven, afgezien van de verrekening van meer en minder werk, welke uit het bestek mocht voortvloeien, de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien die verschillen van zodanige aard zijn, dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet voor zijn rekening dienen te komen. Overigens draagt de opdrachtgever de verantwoordelijkheid voor de juistheid van de door of namens hem verstrekte gegevens. Het in dit lid bepaalde is ook van toepassing indien in het bestek geen toestand of gegevens zijn aangeduid, doch de tijdens de uitvoering blijkende toestand afwijkt van die welke de aannemer redelijkerwijs had mogen verwachten.

§ 30. Voorziening in waterkering, waterdoorlaat en verkeer

1. De aannemer mag het werk of onderdelen daarvan, waardoor de belangen van waterkering of waterdoorlaat zouden kunnen worden geschaad of stremming of stoornis in of hinder aan of gevaar voor het verkeer te land, te water of door de lucht zou kunnen worden veroorzaakt, slechts uitvoeren, indien en zolang hij met het oog op die belangen de nodige voorzieningen heeft getroffen.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde voorzieningen worden verstaan: tijdelijke werken, afsluitingen, waarschuwingsborden, kentekens, verlichting en andere veiligheidsmaatregelen, die door wettelijke voorschriften worden vereist of uit anderen hoofde nodig mochten zijn.
3. Zolang hinder aan of stoornis in het verkeer te land, te water of door de lucht wordt toegebracht, moet ten behoeve van dat verkeer de nodige hulp worden beschikbaar gesteld.
4. De in deze paragraaf bedoelde voorzieningen en hulp zijn voor rekening van de aannemer, met dien verstande, dat dit voor tijdelijke werken van betekenis of maatregelen van ingrijpende aard slechts geldt, indien deze in de overeenkomst zijn omschreven.

§ 31. Verband met andere werken

1. Indien verschillende werken in elkander grijpen, wordt dit in het bestek vermeld.
2. Tenzij in het bestek anders is bepaald, geschiedt de coördinatie van in elkander grijpende werken door de directie.
3. De aannemer gedoogt – zonder aanspraak op andere vergoedingen dan de in het volgende lid bedoelde – dat door derden, aan wie de directie zulks toestaat, tegelijkertijd en te zelfder plaatse wordt gewerkt.
4. Hij gedoogt, dat daarbij gebruik wordt gemaakt van reeds gemaakt werk en gemaakte hulpwerken. Voor dit gebruik kan de aannemer aanspraak op bijbetaling doen gelden, indien meer van hem wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

§ 32. Gevonden voorwerpen

De aannemer is verplicht de vondst van alle voorwerpen, die bij de uitvoering van het werk worden gevonden en die van waarde zijn of uit een historisch of wetenschappelijk oogpunt van belang kunnen zijn, terstond aan de directie te melden en deze voorwerpen zo mogelijk in handen van de directie te stellen, tenzij het bestek anders bepaalt.

§ 33. Vermoeden van onvoldoend werk

Indien de directie vermoedt, dat het werk niet aan de bij de overeenkomst gestelde eisen voldoet, is de aannemer verplicht de maatregelen te nemen of te gedogen, die nodig zijn om vast te stellen of zulks al dan niet het geval is. Ingeval het werk niet aan deze eisen voldoet, komen de kosten van bedoelde maatregelen voor rekening van de aannemer. In het tegengestelde geval worden zij, evenals de kosten van herstel, verrekend als meer werk en wordt eventuele schade vergoed.

§ 34. Wijzigingen in de uitvoering

Wijzigingen door de directie in de uitvoering van het werk aangebracht geven de aannemer aanspraak op bijbetaling, indien van hem meer wordt verlangd dan redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

HOOFDSTUK X. MEER EN MINDER WERK

§ 35. Verrekening van meer en minder werk

1. Verrekening van meer en minder werk vindt plaats:
   a. ingeval van bestekswijzigingen (§ 36);
   b. ingeval van afwijkingen van de bedragen van de stelposten (§ 37);
   c. ingeval van afwijkingen van geschatte hoeveelheden (§ 38, tweede lid);
   d. ingeval van afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden (§ 39);
   e. in de gevallen waarin verrekening als meer en minder werk in deze UAV of in de overeenkomst is voorgeschreven. In deze gevallen is het bepaalde in par. 36 lid 1a van overeenkomstige toepassing.

   Aanspraken van de aannemer en de opdrachtgever op hetgeen overigens ter zake van de overeenkomst verschuldigd is blijven onverlet.
2. De verrekening van het meer werk geschiedt door bijbetaling, die van het minder werk door inhouding op de aannemingssom. De opdrachtgever en de aannemer komen overeen op welke wijze – ineens of in gedeelten – en wanneer de verrekening geschiedt van het meer en het minder werk of, indien er zowel van meer als van minder werk sprake is, van het saldo daarvan.
3. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het meer werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening ineens na de voltooiing van het meer werk.
4. Indien omtrent wijze en tijdstip van de verrekening van het minder werk niets is overeengekomen, geschiedt deze verrekening, met inachtneming van het bepaalde in § 40, zevende lid, ineens bij de eindafrekening van het werk.
5. Indien bij de eindafrekening van het werk blijkt, dat het totaal van het reeds verrekende en het nog te verrekenen minder werk dat van het reeds verrekende en het nog te verrekenen meer werk overtreft, heeft de aannemer recht op een bedrag gelijk aan 10% van het verschil van deze totalen. Het in dit lid bepaalde lijdt uitzondering, voor zover het minder werk het gevolg is van een verzoek van de aannemer om minder te mogen uitvoeren dan in de overeenkomst is bepaald.
6. Voor de toepassing van het bepaalde in het vijfde lid wordt onder het werk verstaan:
   a. bij aanneming in massa, de werken van de percelen gezamenlijk;
   b. bij meerjarige onderhoudsbestekken de werken van de onderhoudsjaren gezamenlijk.

§ 36. Bestekswijzigingen

1. Onder bestekswijzigingen worden verstaan wijzigingen in het bestek, het werk of de voorwaarden van uitvoering van het werk.

1a. In geval van door de opdrachtgever gewenste bestekswijzigingen kan de aannemer slechts dan een verhoging van de prijs vorderen, wanneer hij de opdrachtgever tijdig heeft gewezen op de noodzaak van een daaruit voortvloeiende prijsverhoging, tenzij de opdrachtgever die noodzaak uit zichzelf had moeten begrijpen.

2. De directie is bevoegd voor of tijdens de uitvoering van het werk bestekswijzigingen aan te brengen. Indien en voor zover deze bevoegdheid in het bestek aan de opdrachtgever is voorbehouden, is voor deze bestekswijzigingen een door de opdrachtgever aan de aannemer te verstrekken schriftelijke opdracht vereist.
3. De aannemer zal aan opdrachten tot bestekswijzigingen gevolg geven, ook indien daardoor de omvang van het werk wordt vermeerderd of verminderd, mits dientengevolge de totalen van de bijbetalingen en inhoudingen elk niet meer bedragen dan 15% van de aannemingssom dan wel het saldo van die bijbetalingen en inhoudingen niet meer bedraagt dan 10% van de aannemingssom.
4. Bestekswijzigingen worden verrekend tegen bedragen of prijzen die vóór de uitvoering van die wijzigingen of, indien hun aard dit belet, zo spoedig mogelijk tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. Indien de directie overweegt om een bestekswijziging aan te brengen en daartoe de aannemer verzoekt een prijsaanbieding te doen, plegen de directie en de

aannemer op verzoek van de aannemer tevoren overleg omtrent de vraag of, en zo ja onder welke omstandigheden, de aannemer aanspraak zal kunnen maken op een redelijke vergoeding van de aan het doen van de prijsaanbieding verbonden kosten.

5. Bestekswijzigingen zullen de aannemer schriftelijk worden opgedragen. De aannemer kan genoegen nemen met een overeenkomstige aantekening in het dagboek, het weekrapport of het verslag van de bouwvergadering, welke dan als schriftelijke opdracht zal worden aangemerkt. Het gemis van een schriftelijke opdracht of van een aantekening in het dagboek of weekrapport laat de aanspraken van de aannemer en van de opdrachtgever op verrekening van meer en minder werk onverlet.
6. Ten aanzien van bestekswijzigingen zal op verzoek van de directie of van de aannemer een afzonderlijke termijn worden overeengekomen, binnen welke het meer werk zal worden voltooid, hetgeen dan in de schriftelijke opdracht wordt vermeld.
7. Bij meerjarige onderhoudsbestekken wordt bij de in het derde lid vermelde totalen van bijbetalingen en van inhoudingen elk onderhoudsjaar op zichzelf beschouwd.
8. De opdrachtgever zal de reeds aangevoerde, de blijkens de vrachtbrief afgezonden en de uitsluitend ten behoeve van het werk bestelde bouwstoffen, die tengevolge van bestekswijzigingen niet kunnen worden gebruikt, voor zover deze bouwstoffen aan de gestelde eisen voldoen, overnemen of deswege een billijke schadevergoeding verlenen.

§ 37. Stelposten

1. Onder stelposten worden verstaan in het bestek als zodanig aangeduide geldbedragen, welke in de aannemingssom zijn begrepen en ten laste waarvan nader in het bestek beschreven uitgaven worden gebracht.
2. Indien de som van de uitgaven, die ten laste van een stelpost worden gedaan, hoger of lager blijkt te zijn dan het bedrag van die stelpost, zal de afwijking worden verrekend.
3. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de aanschaffing van bouwstoffen, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de prijzen op basis van franco levering op of in het vervoermiddel bij het werkterrein;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde prijzen.
4. (Vervallen).
5. Kosten van emballage en de terugzending daarvan komen voor rekening van de aannemer, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
6. De kosten van het in het werk brengen van ten laste van stelposten aangeschafte bouwstoffen zijn in de aannemingssom begrepen en worden niet afzonderlijk verrekend. Deze kosten zullen echter worden verrekend ten laste van de stelpost, waarop ook de aanschaffing van die bouwstoffen wordt verrekend, indien zij betrekking hebben op het in het werk brengen van installaties, zoals liften, centrale verwarming en dergelijke, of voor zover zij door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
7. De aanschaffing van bouwstoffen, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschiedt door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie en, tenzij de directie de aannemer daarin vrijlaat, bij leveranciers die daartoe door haar worden aangewezen.
8. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op de verrichting van werkzaamheden, wordt gerekend met prijzen, welke zijn samengesteld uit:
   a. de voor de uitvoering nodige kosten, voor zover deze rechtstreeks op de uitvoering betrekking hebben;
   b. een aannemersvergoeding van 10% van de onder a bedoelde kosten.

   De kosten op de bouwplaats voor algemene inrichting, verzorging en uitvoering worden niet afzonderlijk verrekend, maar worden geacht in de aannemingssom te zijn begrepen, behalve voor zover die kosten, door de invulling die aan de stelpost wordt gegeven, hoger zijn dan die waarmee de aannemer redelijkerwijs rekening heeft moeten houden.
9. De verrichting van werkzaamheden als bedoeld in het achtste lid geschiedt volgens nadere opdracht van de directie door de aannemer of door derden, die daartoe door haar worden aangewezen.
10. Bij de ten laste van stelposten te brengen uitgaven, die betrekking hebben op het doen van betalingen aan derden, wordt gerekend met bedragen, welke zijn samengesteld uit:
    a. het bedrag van de aan derden gedane betaling, de omzetbelasting daarin niet begrepen;
    b. een aannemersvergoeding van 5% van het onder a bedoelde bedrag.
11. Betalingen aan derden, waarvoor stelposten zijn opgenomen, geschieden door de aannemer volgens nadere opdracht van de directie.
12. Alvorens een uitgave ten laste van een stelpost te brengen, kan de directie van de aannemer overlegging van bewijsstukken verlangen.

§ 38. Hoeveelheden

1. Onder verrekenbare hoeveelheden worden verstaan de in het bestek als zodanig aangeduide hoeveelheden; afwijkingen worden verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 39.
2. Onder geschatte hoeveelheden worden verstaan de met de toevoeging ‘naar schatting’, ‘ongeveer’ of dergelijke aanduidingen in het bestek genoemde hoeveelheden. Een afwijking van een geschatte hoeveelheid wordt verrekend indien en voor zover er sprake is van een afwijking die meer bedraagt dan 10% van die geschatte hoeveelheid, tenzij zulks aanleiding tot onbillijkheid zou geven.
3. Afwijkingen van andere dan de in het eerste of tweede lid bedoelde hoeveelheden, welke door de directie worden verlangd of voorgeschreven, worden beschouwd als bestekswijzigingen en verrekend overeenkomstig het bepaalde in § 36.
4. Indien in het bestek hoeveelheden bouwstoffen zijn vermeld, worden daaronder verstaan, voor zover niet anders is bepaald, hoeveelheden in het werk gemeten.
5. De meting van geleverde of verwerkte bouwstoffen geschiedt door de aannemer ten overstaan van de directie en op door haar goed te keuren wijze.

§ 39. Afwijkingen van verrekenbare hoeveelheden

1. Indien in het bestek verrekenbare hoeveelheden zijn opgenomen en deze blijken te hoog of te laag te zijn om het werk overeenkomstig de bepalingen van het bestek of de aard van het werk tot stand te brengen, zullen de afwijkingen van deze hoeveelheden worden verrekend tegen verrekenprijzen, die daartoe bij de totstandkoming van de overeenkomst zijn overeengekomen.
2. Indien een verrekenprijs voor afwijkingen van een in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid te laag of te hoog blijkt te zijn, zal een gewijzigde verrekenprijs tussen de opdrachtgever en de aannemer worden overeengekomen. De herziening zal slechts kunnen plaats vinden, indien meer dan 110% of minder dan 90% van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid is of zal worden verwerkt.
3. Indien overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid een verrekenprijs wordt gewijzigd, wordt de afwijking van de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid verrekend tegen die gewijzigde verrekenprijs; zodanige wijziging leidt echter niet tot wijziging van de aannemingssom.
4. Indien voor een bepaalde bouwstof of voor een bepaald soort werk meer dan één verrekenbare hoeveelheid in het bestek is opgenomen en voor die hoeveelheden een zelfde verrekenprijs geldt, wordt voor de toepassing van het bepaalde in het tweede en derde lid het totaal van deze hoeveelheden als de in het bestek opgenomen verrekenbare hoeveelheid beschouwd.
5. In de in deze paragraaf bedoelde verrekenprijzen worden geacht begrepen te zijn alle rechtstreeks of zijdelings voor de uitvoering nodige kosten en een aannemersvergoeding. In de aannemersvergoeding worden de algemene kosten van de aannemer en een normale aannemerswinst geacht begrepen te zijn.

HOOFDSTUK XI. BETALING, OMZETBELASTING, KORTINGEN, VERPANDING

§ 40. Betaling

1. Het ingevolge de overeenkomst aan de aannemertoekomende bedrag is het saldo, gevormd door de aannemingssom, verhoogd onderscheidenlijk verlaagd met hetgeen overigens aan of door hem ter zake van de overeenkomst verschuldigd is.
2. Indien de aannemer volgens de overeenkomst recht heeft op betaling in termijnen, heeft met het oog op het verschijnen van een betalingstermijn opneming van het uitgevoerde gedeelte van het werk plaats.
3. Bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, wordt rekening gehouden met de waarde van goedgekeurde, doch nog niet verwerkte bouwstoffen, voor zover deze krachtens § 19 eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
4. Geschiedt de opneming, bedoeld in het tweede lid, niet binnen acht dagen nadat de aannemer daarom heeft verzocht, dan kan de aannemer schriftelijk een nieuwe aanvrage tot de directie richten, met verzoek binnen vier dagen tot opneming over te gaan. Voldoet de directie niet aan dit verzoek, dan wordt de opneming geacht te zijn geschied en wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
5. Indien de directie na een opneming, bedoeld in het tweede lid, nalaat binnen vier dagen nadat de aannemer daarom schriftelijk heeft verzocht, het resultaat van de opneming bekend te maken, wordt het door de aannemer in zijn verzoek opgegeven termijnbedrag uitbetaald overeenkomstig het in het zesde lid bepaalde.
6. De uitbetaling van een termijn zal plaats vinden binnen vier weken, nadat bij de opneming, bedoeld in het tweede lid, is gebleken, dat de aannemer recht heeft op betaling van die termijn. Indien in het bestek is bepaald, dat de betaling van een termijn eerst zal geschieden nadat de aannemer een declaratie heeft ingediend, zal de betaling plaats vinden binnen vier weken nadat de

declaratie in goede orde bij de directie is ingekomen. De declaratie wordt geacht in goede orde bij de directie te zijn ingekomen indien de directie niet binnen zeven dagen na ontvangst van de declaratie aan de aannemer heeft medegedeeld dat daaraan documenten ontbreken welke nodig zijn ter beoordeling van de juistheid van de declaratie. Indien de directie tegen de inhoud van de declaratie bezwaar heeft, stelt zij de aannemer onder opgave van redenen daarvan zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van de declaratie, op de hoogte.

7. Indien een termijn verschenen is, waarvan het bedrag beïnvloed kan worden door de eindafrekening van het gehele werk, wordt die termijn gesteld op het bedrag, dat de aannemer, gegeven de voortgang van het werk, ontwijfelbaar toekomt en wordt dit bedrag aan hem uitbetaald.
8. Indien een termijn nog niet verschenen is, kan de opdrachtgever niettemin, zo daartoe aanleiding bestaat, tot gedeeltelijke betaling daarvan overgaan.
9. Indien niet is overeengekomen, dat betaling in termijnen zal geschieden, ontvangt de aannemer, vooruitlopend op de eindafrekening, binnen vier weken nadat het werk is opgeleverd het bedrag, dat hem ontwijfelbaar toekomt.
10. Op de betaling van bedragen buiten de aannemingssom of van bedragen buiten de termijnen van de aannemingssom is het bepaalde in het zesde lid van overeenkomstige toepassing.
11. Zo spoedig mogelijk na de oplevering van het werk, of, indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, zo spoedig mogelijk na het verstrijken daarvan, wordt de eindafrekening van het werk opgesteld. Hetgeen reeds is betaald wordt dan in mindering gebracht op hetgeen de aannemer volgens het eerste lid toekomt en het restant wordt hem binnen vier weken betaald. Indien de aannemer bij de eindafrekening een bedrag aan de opdrachtgever verschuldigd blijkt, is hij binnen vier weken tot betaling daarvan gehouden.
12. Indien door in gebreke blijven of onvermogen van de aannemer de opdrachtgever het werk geheel of gedeeltelijk uitvoert, of door anderen doet uitvoeren, wordt de betaling opgeschort, totdat zal zijn gebleken, welk bedrag dientengevolge door of aan de aannemer verschuldigd is. Het bepaalde in § 45, eerste en tweede lid, is niet van toepassing over het tijdvak van de opschorting.
13. In de in het voorgaande lid bedoelde gevallen heeft de opdrachtgever tevens het recht om voor rekening van de aannemer rechtstreeks aan onderaannemers en leveranciers een billijke vergoeding uit te keren voor de werkzaamheden en leveringen, waarvoor deze nog geen betaling genoten. De opdrachtgever gaat hiertoe niet over dan na de aannemer of diens wettelijke vertegenwoordiger ter zake te hebben gehoord.

§ 41. Omzetbelasting

1. De ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting is niet begrepen in de tussen opdrachtgever en aannemer overeengekomen of overeen te komen bedragen en prijzen, doch het bedrag daarvan wordt door de aannemer in zijn prijsopgaven afzonderlijk vermeld.
2. De opdrachtgever vergoedt de aannemer de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting.
3. De aannemer ontvangt echter geen vergoeding van de ter zake van het werk verschuldigde omzetbelasting voor zover deze van de opdrachtgever wordt geheven.
4. De berekening van hetgeen de aannemer ingevolge de overeenkomst toekomt geschiedt met inachtneming van bedragen en prijzen, waarin de omzetbelasting niet is begrepen; de berekening van de door de opdrachtgever aan de aannemer te vergoeden omzetbelasting geschiedt afzonderlijk.
5. De vergoeding van omzetbelasting aan de aannemer geschiedt gelijktijdig met de ter zake van het werk aan hem te verrichten betalingen.

§ 42. Kortingen

1. De opdrachtgever kan wegens te late oplevering van het werk aan de aannemer kortingen op de aannemingssom opleggen. Voor de toepassing van deze paragraaf wordt als dag van oplevering aangemerkt de dag, welke door de aannemer overeenkomstig het bepaalde in § 9, eerste lid, of, ingeval van heropneming na onthouding van goedkeuring, overeenkomstig het bepaalde in § 9, achtste lid, is opgegeven, mits het werk vervolgens is of geacht wordt te zijn goedgekeurd.
2. Het bedrag der kortingen wordt in het bestek bepaald. Bij gebreke van zodanige bepaling bedraagt het € 60 per dag.
3. Geen korting wordt opgelegd voor na de opleveringstermijn verstreken dagen die geen werkdag zijn. Evenmin wordt korting opgelegd voor de zowel binnen als na bedoelde termijn gevallen dagen, dat de oplevering door overmacht is vertraagd, voor zover daarmede bij een verleende termijnverlenging geen rekening is gehouden. Vertraging in de voortgang van het werk door bedrijfsstoornissen en – indien de opleveringstermijn niet is bepaald in werkbare werkdagen – door onwerkbare dagen, wordt daarbij slechts als overmacht aangemerkt, voor zover die vertraging van ongewone duur is geweest.
4. Geen korting wordt opgelegd wegens overschrijding van een termijn, indien en voor zover deze overschrijding het gevolg is van overschrijding van een eerder geëindigde termijn, waarvoor reeds korting is opgelegd, mits de bedoelde termijnen met elkaar in verband staan.

5. Kortingen worden verbeurd enkel ten gevolge van het verschijnen van de bepaalde dag, zonder dat deswege een ingebrekestelling nodig is om daarvan te doen blijken.
6. Kortingen en andere bedragen, die ingevolge de overeenkomst door de aannemer verschuldigd zijn, worden bij de eerstvolgende betalingstermijn en zo nodig bij volgende termijnen van betaling ingehouden of op andere wijze op de aannemer verhaald.

§ 43. Verpanding of cessie door de aannemer aan derden

1. De aannemer zal het recht op het saldo, bedoeld in § 40, eerste lid, geheel of gedeeltelijk kunnen cederen of in pand geven.
2. Indien een cessie aan de opdrachtgever is betekend, is de aannemer verplicht de akte van cessie aan de opdrachtgever over te leggen, indien deze zulks wenst.

HOOFDSTUK XIA. ZEKERHEIDSTELLING, VERZEKERING

§ 43a. Zekerheidstelling

1. Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing, tenzij het bestek anders bepaalt.
2. Met inachtneming van hetgeen in het zevende lid is bepaald, is de opdrachtgever gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen die voortvloeien uit de overeenkomst; indien door de aannemer zekerheid dient te worden gesteld, geldt het bepaalde in het derde tot en met het zesde lid van deze paragraaf.
3. De waarde van de zekerheid is gelijk aan 5% van de aannemingssom en de zekerheid dient te worden gesteld in de vorm van een bankgarantie.
4. Indien de opdrachtgever voornemens is de bankgarantie in te roepen geeft hij de aannemer daarvan bij aangetekende brief kennis. De opdrachtgever is gerechtigd de bankgarantie in te roepen, tenzij de Raad van Arbitrage voor de Bouw, in een door de aannemer binnen tien werkdagen na de verzending van de in dit lid bedoelde kennisgeving aanhangig te maken spoedgeschil, in eerste aanleg anders beslist.
5. De zekerheid blijft van kracht tot het tijdstip waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, met dien verstande dat, indien sprake is van kleine gebreken als bedoeld in § 9, zevende lid, de zekerheid van kracht blijft tot het tijdstip waarop de aannemer deze gebreken heeft hersteld. Indien in het bestek een onderhoudstermijn is voorgeschreven, blijft de zekerheid van kracht tot overeenkomstig § 11, zesde lid, is geconstateerd dat de aannemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan.
6. Na de dag waarop het werk als opgeleverd wordt beschouwd, of indien een onderhoudstermijn is voorgeschreven, na afloop van de onderhoudstermijn, is de aannemer gerechtigd vervangende zekerheid te stellen tot een bedrag dat in redelijkheid is gemoeid met herstel van de voor zijn rekening komende gebreken. De opdrachtgever is gehouden de oorspronkelijke zekerheidstelling terug te geven nadat hij met de vervangende zekerheid heeft ingestemd en deze heeft ontvangen.
7. De opdrachtgever is niet gerechtigd om van de aannemer te bedingen dat deze zekerheid stelt voor de nakoming van zijn verplichtingen indien is overeengekomen dat de aannemingssom geheel of ten dele wordt ingehouden. Van een zodanige inhouding is sprake indien, de termijn van § 40, zesde lid, eerste zin, buiten beschouwing gelaten, aan de aannemer minder wordt betaald dan overeenkomt met de som der waarden van het werk dat reeds is uitgevoerd en van de goedgekeurde nog onverwerkte bouwstoffen, die eigendom van de opdrachtgever zijn geworden.
8. Indien de opdrachtgever hetgeen de aannemer volgens de overeenkomst toekomt, niet of niet tijdig betaalt, of de aannemer gegronde redenen heeft om aan te nemen dat de opdrachtgever het de aannemer toekomende niet of niet tijdig zal betalen, is de aannemer gerechtigd om van de opdrachtgever genoegzame zekerheid te verlangen. Indien de opdrachtgever in gebreke blijft met het stellen van de door de aannemer verlangde genoegzame zekerheid, is de aannemer bevoegd, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing. Op de in dit lid bedoelde zekerheid is hetgeen in het vierde lid is gesteld van overeenkomstige toepassing.

§ 43b. Verzekering

1. Tenzij het bestek anders bepaalt, dient de aannemer verzekeringen aan te gaan waarin de opdrachtgever en de directie als mede-verzekerden zijn opgenomen, een en ander voor zover dit naar de aard en de omvang van het werk nodig en gebruikelijk is. De aannemer zorgt ervoor dat de directie ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.
2. Indien door de opdrachtgever verzekeringen in verband met het werk zijn aangegaan of zullen worden aangegaan,worden de condities en bepalingen daarvan aan het bestek gehecht en zorgt de opdrachtgever ervoor dat de aannemer ten spoedigste schriftelijk bewijs van het bestaan en de

inhoud van vorenbedoelde verzekeringen ontvangt.

HOOFDSTUK XII. SCHADE AAN HET WERK

§ 44. Schade aan het werk

1. Onder schade aan het werk in de zin van deze paragraaf wordt verstaan schade aan het geheel of gedeeltelijk door de aannemer ten behoeve van de opdrachtgever gebouwde of gemaakte, aan de hulpwerken, aan de op of bij het werk aangevoerde bouwstoffen en voor het werk noodzakelijke hulpmiddelen. Onder schade aan bouwstoffen wordt tevens verstaan het verlies daarvan.
2. Van het ontstaan van schade aan het werk geeft de aannemer zo spoedig mogelijk, in elk geval binnen een week nadat hem daarvan is gebleken of had kunnen blijken, kennis aan de directie.
3. Onverminderd de aansprakelijkheid van partijen krachtens de overeenkomst of de wet is schade aan het werk voor rekening van de aannemer, tenzij deze schade het gevolg is van buitengewone omstandigheden tegen de schadelijke gevolgen waarvan de aannemer in verband met de aard van het werk geen passende maatregelen heeft behoeven te nemen, en het onredelijk zou zijn de schade voor zijn rekening te doen komen.
4. Na het ontstaan van schade aan het werk is de aannemer verplicht tijdig de nodige maatregelen tot beperking daarvan te treffen. Bij aanwezigheid van de directie handelt hij daarbij onder haar goedkeuring.
5. Schade aan het werk, die is ontstaan tengevolge van het niet nakomen van de in het tweede of vierde lid genoemde verplichting, is voor rekening van de aannemer.
6. Schade aan het werk, welke voor rekening van de aannemer is, zal door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen, tenzij van de aannemer redelijkerwijs niet kan worden verlangd, dat het herstel door hem geschiedt. In dit geval, alsmede indien redelijkerwijs van de opdrachtgever niet kan worden verlangd, dat hij het herstel door de aannemer laat verrichten, kan de opdrachtgever in plaats daarvan een geldelijke vergoeding van de aannemer vorderen.
7. Niet voor rekening van de aannemer komende schade aan het werk zal, indien de opdrachtgever daartoe de wens te kennen geeft en dit redelijkerwijs van de aannemer kan worden verlangd, eveneens door deze worden hersteld binnen door de directie eventueel te stellen termijnen. In dit geval wordt het herstel als meer werk verrekend.

HOOFDSTUK XIII. IN GEBREKE BLIJVEN, ONVERMOGEN OF OVERLIJDEN VAN EEN DER PARTIJEN

§ 45. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de opdrachtgever

1. Indien de opdrachtgever de in gevolge de overeenkomst verschuldigde betalingen niet tijdig verricht en de vertraging niet het gevolg is van een omstandigheid waarvoor de aannemer verantwoordelijk is, heeft deze aanspraak op vergoeding van rente tegen het wettelijk percentage met ingang van de dag, waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden. De rentevordering van de aannemer zal nimmer omvatten rente van rente.
2. Indien na verloop van twee weken sedert de dag waarop de betaling uiterlijk had moeten geschieden, deze nog niet heeft plaats gevonden en een nadien door de aannemer verzonden schriftelijke aanmaning na verloop van veertien dagen evenmin tot betaling heeft geleid, wordt het in het voorgaande lid bepaalde percentage na het verstrijken van die veertien dagen met 2 verhoogd, en is de aannemer bevoegd, mits hij zulks in de aanmaning heeft vermeld, hetzij de uitvoering van het werk te schorsen tot de opdrachtgever het door hem verschuldigde heeft betaald, hetzij het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de schorsing respectievelijk de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
3. Het bepaalde in het tweede lid omtrent schorsen en beëindigen in onvoltooide staat is niet van toepassing, indien de vordering van de aannemer betrekking heeft op een bedrag, waaromtrent de opdrachtgever een spoedgeschil aanhangig heeft gemaakt.
4. Indien de opdrachtgever in staat van faillissement wordt verklaard, is de aannemer bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk te doen voortzetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de aannemer blijkens de sommatie verlangt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk te doen voortzetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk te doen voortzetten, is de aannemer gerechtigd het werk in onvoltooide staat te beëindigen. Met betrekking tot de beëindiging in onvoltooide staat is het bepaalde in § 14 van overeenkomstige toepassing.
5. Ingeval de opdrachtgever onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het vierde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de opdrachtgever surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in

het vierde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de opdrachtgever en de bewindvoerder’ onderscheidenlijk ‘de provisionele bewindvoerder of de curator’.
6. Ingeval de opdrachtgever overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het vierde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de erfgenamen’. Indien de aannemer zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.

§ 46. In gebreke blijven, onvermogen of overlijden van de aannemer

1. Ingeval de aannemer de op hem rustende verplichtingen niet nakomt en de opdrachtgever hem deswege in gebreke stelt, zal de ingebrekestelling schriftelijk geschieden en zal de opdrachtgever de aannemer daarbij een redelijke termijn stellen om alsnog zijn verplichtingen na te komen. Reeds voordat de gestelde termijn is verstreken, is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de aannemer nalatig blijft zijn verplichtingen na te komen, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
2. Ingeval de aannemer voor de uitvoering van het werk te weinig personeel of hulpmiddelen, dan wel hulpmiddelen van onvoldoend vermogen of gebrekkige hulpmiddelen bezigt, waardoor naar het oordeel van de directie ontoelaatbare vertraging in de uitvoering ontstaat, zal de directie de aannemer schriftelijk aanmanen de uitvoering te bespoedigen. Indien de aannemer nalatig blijft, is de directie gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als zij voor de vlotte totstandkoming van het werk dienstig oordeelt.
3. Ingeval de aannemer in staat van faillissement wordt verklaard, is de opdrachtgever bevoegd de curator te sommeren om binnen acht dagen te verklaren of hij bereid is het werk voort te zetten onder zodanige genoegzame zekerheidstelling als de opdrachtgever blijkens de sommatie verlangt. In afwachting van de beslissing omtrent de voortzetting van het werk is de opdrachtgever in dringende gevallen gerechtigd voor rekening van de aannemer zodanige maatregelen te nemen als hij ten nutte van het werk dienstig oordeelt. Indien de curator zich bereid verklaart het werk voort te zetten, is hij verplicht bij die verklaring de verlangde zekerheid te stellen. Indien de curator niet bereid is het werk voort te zetten, is de opdrachtgever gerechtigd het werk voor rekening van de aannemer te voltooien of te doen voltooien, onverminderd des opdrachtgevers recht op schadevergoeding.
4. Ingeval de aannemer onder curatele wordt gesteld, is het bepaalde in het derde lid van overeenkomstige toepassing. Ingeval de aannemer surseance van betaling wordt verleend of hij met rechterlijke machtiging in een psychiatrisch ziekenhuis wordt geplaatst, is het bepaalde in het derde lid eveneens van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de aannemer en de bewindvoerder’ onderscheidenlijk ‘de provisionele bewindvoerder of de curator’.
5. Ingeval de aannemer overlijdt, is de overeenkomst niet uit dien hoofde ontbonden. Het bepaalde in het derde lid is alsdan van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat voor ‘de curator’ wordt gelezen ‘de erfgenamen’. Indien de opdrachtgever zulks verlangt, zijn de erfgenamen verplicht één van hen of een derde schriftelijk aan te wijzen om hen in alle opzichten te vertegenwoordigen.
6. De opdrachtgever zorgt er voor, dat de kosten, die voor de aannemer voortvloeien uit de toepassing van de bepalingen in deze paragraaf, binnen redelijke grenzen blijven.
7. Ingeval de opdrachtgever overeenkomstig de bepalingen in deze paragraaf maatregelen ten dienste van het werk neemt dan wel het werk zelf voltooit of door derden doet voltooien, is hij gerechtigd daarbij van alle ter beschikking van de aannemer staande hulpmiddelen gebruik te maken of te doen maken.
8. De opdrachtgever is verplicht de in het voorgaande lid bedoelde hulpmiddelen in goede staat te onderhouden of te doen onderhouden en deze zo spoedig mogelijk, nadat zij voor de uitvoering van het werk niet meer nodig zijn, weer ter beschikking van de aannemer te stellen. Schade, gedurende de periode van het gebruik aan deze hulpmiddelen toegebracht, is voor rekening van de opdrachtgever, tenzij hij bewijst, dat de schade niet aan hem is toe te rekenen.

HOOFDSTUK XIV. KOSTENVERHOGENDE OMSTANDIGHEDEN

§ 47. Kostenverhogende omstandigheden

1. Onder kostenverhogende omstandigheden worden in deze paragraaf verstaan omstandigheden die van dien aard zijn dat bij het tot stand komen van de overeenkomst geen rekening behoefde te worden gehouden met de kans dat zij zich zouden voordoen, die de aannemer niet kunnen worden toegerekend en die de kosten van het werk aanzienlijk verhogen.

2. Indien kostenverhogende omstandigheden als bedoeld in het eerste lid intreden heeft de aannemer aanspraak op bijbetaling, in voege als omschreven in het volgende lid en behoudens het bepaalde in het vierde lid.
3. Indien de aannemer van oordeel is dat kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden dient hij de opdrachtgever hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte te stellen. Alsdan zal de opdrachtgever op korte termijn met de aannemer overleg plegen omtrent de vraag of kostenverhogende omstandigheden zijn ingetreden en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed.
4. De opdrachtgever is gerechtigd om in plaats van toe te stemmen in een vergoeding als bedoeld in het derde lid het werk te beperken, te vereenvoudigen of te beëindigen; alsdan zal het door de opdrachtgever verschuldigde naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid worden vastgesteld.
5. Indien in de UAV of elders in de overeenkomst bijzondere voorschriften zijn opgenomen omtrent kostenverhogende of buitengewone omstandigheden, is voor wat de in die voorschriften geregelde gevallen betreft het bepaalde in deze paragraaf niet van toepassing.

HOOFDSTUK XV. VASTLEGGEN VAN DE TOESTAND, BESLECHTING VAN GESCHILLEN

§ 48. Vastleggen van de toestand

1. Indien de directie of de aannemer tijdens de loop van het werk de toestand, waarin enig onderdeel van het werk op zeker tijdstip verkeert, of enig ander feit of feitenverloop betreffende de uitvoering of voorbereiding van het werk wenst vast te leggen, kan zij of hij schriftelijk vorderen, dat die toestand gemeenschappelijk wordt opgenomen of dat feit of feitenverloop gemeenschappelijk wordt geconstateerd en in een op te maken en door hen beiden te ondertekenen proces-verbaal wordt beschreven.
2. Indien de directie of de aannemer aan de in het eerste lid bedoelde vordering niet voldoet, kan de wederpartij de toestand in een proces-verbaal doen vastleggen overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt, onverlet de bevoegdheid van de wederpartij zelf de verlangde opnemingen en constateringen in aanwezigheid van getuigen te verrichten en vast te leggen in een met de getuigen te ondertekenen proces-verbaal. De waardering van het aan dit proces-verbaal toe te kennen bewijs is aan het scheidsgerecht van genoemde Raad overgelaten.
3. Het proces-verbaal, bedoeld in het eerste en tweede lid, wordt in tweevoud opgemaakt; één exemplaar is bestemd voor de directie en één voor de aannemer.

§ 49. Beslechting van geschillen

1. Voor de beslechting van de in deze paragraaf bedoelde geschillen doen partijen uitdrukkelijk afstand van hun recht de tussenkomst van de gewone rechter in te roepen.
2. Alle geschillen, welke ook – daaronder begrepen die, welke slechts door één der partijen als zodanig worden beschouwd – die naar aanleiding van de overeenkomst of van overeenkomsten, die daarvan een uitvloeisel mochten zijn, tussen opdrachtgever en aannemer mochten ontstaan, worden beslecht door arbitrage overeenkomstig het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw, zoals dit drie maanden voor de dag van aanbesteding luidt.
3. De aannemer, die een geschil betreffende de eindafrekening aan de in het tweede lid genoemde Raad ter beslechting voorlegt, nadat de opdrachtgever zijn definitieve beslissing omtrent de eindafrekening schriftelijk ter kennis van de aannemer heeft gebracht, is niet ontvankelijk in hetgeen hij meer of anders vordert dan die eindafrekening inhoudt, indien hij het geschil aanhangig maakt later dan zes maanden nadat de opdrachtgever bij aangetekende brief de aandacht van de aannemer op deze termijn heeft gevestigd, tenzij de vordering voortvloeit uit een omstandigheid, welke eerst na het verloop van die termijn is gebleken.
4. Indien bij een in kracht van gewijsde gegaan rechterlijk vonnis een uitspraak van het scheidsgerecht geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard, heeft ieder der partijen het recht het geschil, voor zover het dientengevolge onbeslist is gebleven, opnieuw overeenkomstig deze paragraaf te doen beslechten. De vordering is niet ontvankelijk, indien zij bij de in het tweede lid genoemde Raad wordt aanhangig gemaakt later dan drie maanden na het in kracht van gewijsde gaan van de rechterlijke uitspraak. Degene die als scheidsman of secretaris aan de nietig verklaarde beslissing heeft medegewerkt, zal aan de nieuwe behandeling niet mogen medewerken.
5. Indien beide partijen in onderling overleg hieraan de voorkeur geven, worden de in het tweede lid bedoelde regelen vervangen door die, gegeven in de statuten van de Raad van Arbitrage voor Metaalnijverheid en -handel, met dien verstande dat in aanvulling dezer regelen de bepaling geldt, dat scheidslieden niet bevoegd zijn het tussen partijen overeengekomene te wijzigen.

§ 50. Voortzetting van het werk

1. De aannemer is gehouden, in afwachting van de totstandkoming van een uitspraak in het geschil,

opvordering van de directie het werk volgens haar aanwijzingen voort te zetten, tenzij de Raad van Arbitrage in spoedgeschil anders beslist en onverminderd zijn rechten, die uit bedoelde uitspraak voor hem mochten voortvloeien.

2. Voor zover de uitkering van enige termijn van betaling vertraging zou ondervinden in verband met een aanhangig geschil, zal de opdrachtgever tot zodanige betaling overgaan als in verband met de stand van het werk en de wederzijdse vorderingen toelaatbaar is. Zodanige betaling zal niet in het geding kunnen worden gebruikt als bewijs van de erkenning door de opdrachtgever van enig recht van de aannemer.

BIJLAGE A

Volmacht
De ondergetekende(n)
..... 1),
..... 5)
aannemer(s) van .....
..... 2)
Wijst/wijzen als zijn /hun gevolmachtigde aan ..... 3)
die hem/hun in alle opzichten vertegenwoordigt voor alle zaken betreffende .....
..... 4)
....., ... 20.... 6)
De aannemer(s) ..... 7)
..... , ... 20.... 6)
Goedgekeurd,
de Directie, ... 7)

1) Naam en voornamen van de aannemer of de aannemers, indien hij een natuurlijk persoon is of zij natuurlijke personen zijn of – in andere gevallen – de hiermee overeenkomende gegevens.
2) Vermelding van het aangenomen werk.
3) Naam en voornamen van de gevolmachtigde.
4) Vermelding van het werk of gedeelte ervan alsmede eventuele bijzondere voorwaarden.
5) Indien de aannemer zelf gevolmachtigde is van gezamenlijke aannemers, wordt hier ingevoegd: ‘gevolmachtigde van de’.
6) Plaats en datum van ondertekening.
7) Handtekening van de aannemers(s) c.q. de Directie.

BIJLAGE B

Ondergetekende
..... 1),
gevestigd te ..... 2),
in aanmerking nemende:
1e. dat ..... 3),
gevestigd te ..... 4),
hierna genoemd ‘de opdrachtgever’, aan
..... 5),
gevestigd te ..... 6),
hierna genoemd ‘de aannemer’,
heeft opgedragen:
..... 7),
op welke overeenkomst de Uniforme Administratieve
Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 van toepassing zijn;
2e. dat de aannemer voornemens is daarin de in onderstaande
Lijst van Bouwstoffen vermelde bouwstoffen te verwerken;
verklaart:
dat hij/zij afstand doet van alle aanspraken op bedoelde bouwstoffen en deze na de goedkeuring beschouwt als eigendom van de opdrachtgever ingevolge § 19, eerste lid, der Uniforme Administratieve
Voorwaarden voormeld.

Lijst van Bouwstoffen: 8),
.....)
.....)
.....)
.....)

.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
.....)
....., ... 20.... 9)
..... 10)

1) Naam van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.
2) Volledig adres van deze.
3) Naam van de opdrachtgever.
4) Volledig adres van deze.
5) Naam van de aannemer.
6) Volledig adres van deze.
7) Korte beschrijving van het werk.
8) Opsomming der betrokken bouwstoffen.
9) Plaats en datum van ondertekening.
10) Handtekening van de leverancier van c.q. rechthebbende op de bouwstoffen.

BIJLAGE 2

Wijzigingen in de UAV 2012 ten opzichte van de UAV 1989:

- **Paragraaf 1:** aan de begripsbepaling van de UAV en van het werk is toegevoegd 'technisch installatiewerk'. Door integratie van de UAV-TI 1992 was deze toevoeging noodzakelijk geworden.
- **Paragraaf 4:** Het formulier A met betrekking tot de vertegenwoordiging van de aannemer bij volmacht wordt verplicht voorgeschreven. Het formulier dient daarmee niet meer louter als voorbeeld.
- **Paragraaf 5 lid 1 en paragraaf 6 lid 10:** De begrippen 'vergunningen, ontheffingen of dergelijke beschikkingen' zijn vervangen door 'publiekrechtelijke en privaatrechtelijke toestemmingen'.
- **Paragraaf 5 lid 5:** de specifieke bepaling over de aansprakelijkheid van de opdrachtgever voor de niet of niet tijdige levering van bouwstoffen die bij een voorgeschreven leverancier worden betrokken, dan wel bouwstoffen die door de opdrachtgever zijn voorgeschreven, is vervallen. Hiermee wordt de positie van de voorgeschreven leverancier gelijkgetrokken met die van de voorgeschreven onderaannemer.
- **Paragraaf 5 lid 8 en paragraaf 6 lid 6:** de zorg voor veiligheid en milieu is aangescherpt. Deze aanscherping is daarnaast terug te vinden in de toevoeging aan paragraaf 6 van lid 16a dat voorziet in een meldingsplicht voor het aantreffen van voorwerpen of stoffen waarvan redelijkerwijs geacht kan worden dat deze schade kunnen toebrengen aan personen, goederen of milieu.
- **Paragraaf 6 lid 14:** 'Goede trouw' is vervangen door 'de eisen van redelijkheid en billijkheid'.
- **Paragraaf 6 lid 26:** De zin 'deze goedkeuring zal niet mogen worden onthouden op onredelijke gronden' is toegevoegd.
- **Paragraaf 6 lid 27:** het woord 'uitvoeringskosten' is vervangen door 'kosten'.
- **Paragraaf 8 lid 4 en 5:** De redactie is aangepast om een duidelijk onderscheid te maken tussen de situatie dat een aannemer recht heeft op termijnverlenging en de situatie dat hij bij wijze van gunst om termijnverlenging vraagt.
- **Paragraaf 8a:** de beproeving van het technische installatiewerk, afkomstig uit de UAV-TI 1992, is opgenomen.
- **Paragraaf 10:** lid 1a is toegevoegd waarin is opgenomen een bepaling betreffende de verstrekking van revisietekeningen en bedienings- en onderhoudsvoorschriften van het technische installatiewerk.
- **Paragraaf 10 lid 3:** een uitgebreidere regeling is opgenomen voor de ingebruikname van een werk voordat dit voltooid is dan wel voor de ingebruikname van een al dan niet voltooid onderdeel daarvan. Ten aanzien van het technische installatiewerk is hier een specifieke bepaling opgenomen.
- **Paragraaf 11:** bij het herstellen van gebreken door de aannemer is toegevoegd dat hieronder niet vallen die gebreken die het gevolg zijn van onjuist of onzorgvuldig gebruik dan wel gekwalificeerd kunnen worden als normaal te verwachten slijtage als gevolg van het feitelijke gebruik.
- **Paragraaf 12 lid 2:** formuleert de aansprakelijkheid van de aannemer na oplevering. Betreft deels een samenvoeging met lid 3 en deels een aanpassing aan het huidige Burgerlijk Wetboek (BW).
- **Paragraaf 12 lid 4:** voor de rechtsvordering wordt nu onderscheid gemaakt naar de duur van de aansprakelijkheid voor verborgen gebreken, afhankelijk van de aard van het verborgen gebrek.
- **Paragraaf 17 lid 2:** de opdrachtgever is niet langer verplicht bouwstoffen te keuren. In het bestek moet worden bepaald of en in hoeverre bouwstoffen moeten worden gekeurd.
- **Paragraaf 17 lid 3:** de formulering over gebreken na de keuring is aangepast met de termen 'redelijkerwijs niet door de directie had kunnen worden onderkend' en 'het gebrek aan de aannemer kan worden toegerekend'.
- **Paragraaf 17 lid 5:** is aangevuld met de bepaling dat de directie de goedkeuring voor andere bouwstoffen in plaats van met een fabrieksnaam aangeduide bouwstoffen, mits van overeenkomstige hoedanigheid, niet onthoudt op onredelijke gronden.
- **Paragraaf 18 lid 1:** keuring in de vorm van visuele beoordeling is opgenomen indien in het bestek is voorgeschreven dat bouwstoffen moeten worden geleverd met een kwaliteitsverklaring afkomstig van een door de Raad voor de Accreditatie erkende certificatie-instelling. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
- **Paragraaf 21:** is in overeenstemming gebracht met de Wet milieubeheer door de term 'niet van waarde zijn' bij uit het werk komende oude bouwstoffen te schrappen. In het bestek kan worden afgeweken van de hoofdregel dat de uit het werk komende oude bouwstoffen eigendom blijven van de opdrachtgever. Voorts is verwijtbaarheid vervangen door toerekenbaarheid.
- **Paragraaf 22 lid 2:** gebreken in relatie tot een garantie over één of meer onderdelen van het werk zijn duidelijker geformuleerd. In afwijking van het advies is niet overgenomen de voorgestelde toevoeging 'op grond van de U.A.V.'. Een omstandigheid die aan de aannemer kan worden toegerekend kan namelijk bijvoorbeeld zijn gebaseerd op de UAV maar ook op het bestek voor het betreffende werk.
- **Paragraaf 23:** de verplichtingen van de aannemer in relatie tot het ter beschikking stellen en onderhouden van loodsen en andere hulpmiddelen zijn algemener geformuleerd en er wordt verwezen naar het omschrijven van de verplichtingen in het bestek. De rest van paragraaf 23 is

vervallen. In afwijking van het advies is verder toegevoegd ‘en verwijderen’ en ‘en/of directieverblijf’ in de zin: ‘De verplichtingen van de aannemer met betrekking tot het ter beschikking stellen, onderhouden en verwijderen van loodsen en/of directieverblijf en andere hulpmiddelen worden in het bestek omschreven.’ Ook over het ter beschikking stellen en onderhouden van een eventueel directieverblijf en het verwijderen van de loodsen en andere hulpmiddelen in zijn algemeenheid (inclusief een eventueel directieverblijf) dient in het bestek te worden voorzien. Hiermee wordt een verduidelijking gegeven van de hulpmiddelen waar in het bestek op moet worden ingegaan.

– **Paragraaf 26:** opgenomen is dat de aannemer een algemeen tijdschema opstelt en wat daarin moet zijn opgenomen. Hiermee wordt aangesloten bij de praktijk.
– **Paragraaf 27:** in de titel is toegevoegd ‘verslagen van bouwvergaderingen’. Uit de rechtspraak blijkt dat, indien is overeengekomen om tijdens de uitvoering van het werk bouwvergaderingen te houden, dit belangrijke stukken zijn.
– **Paragraaf 27 lid 1:** is aangescherpt zodat het nu ook voorziet in een verplichting om een aantekening in het weekrapport te maken over voorvallen betreffende de veiligheid en/of gezondheid van personen.
– **Paragraaf 36:** lid 1a is toegevoegd die de gevolgen voor de prijs vanwege een door de opdrachtgever gewenste bestekswijziging regelt.
– **Paragraaf 42 lid 2:** het bedrag der kortingen is gewijzigd van een bedrag in guldens naar een bedrag in euro’s.
– **Paragraaf 48:** over het vastleggen van de toestand in een proces-verbaal is bepaald, dat het arbitragereglement van de Raad van Arbitrage voor de Bouw geldt, zoals dit drie maanden voor de dag van de aanbesteding luidt.
– **Overig:** ‘geldsbedragen’ is gewijzigd in ‘geldbedragen’, ‘netto-prijzen’ is gewijzigd in ‘prijzen’, ‘netto-kosten’ is gewijzigd in ‘kosten’, de actuele naam van de Raad van Arbitrage voor de Bouw is opgenomen, ‘krankzinnigengesticht’ is gewijzigd in ‘psychiatrisch ziekenhuis’, ‘is te wijten aan schuld’ en ‘is te wijten aan’ is gewijzigd in ‘is toe te rekenen’, cursivering van de begrippen in paragraaf 1, verwijdering van de definitie van BW uit paragraaf 1, omdat die definitie niet meer in de tekst voorkomt, verwijdering van punten in de definitiebepaling van UAV in paragraaf 1 en overige paragrafen, toevoeging van ‘hij’ in paragraaf 10, derde lid, verwijdering van een tussenstreepje in de tweede zin van paragraaf 26, vierde lid en ‘formulier A’ is gewijzigd in ‘bijlage A’.

TOELICHTING

Met het vaststellen van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) wordt een actualisering van de UAV 1989 doorgevoerd. De aanleiding voor deze actualisering is gelegen in wijzigingen in relevante wet- en regelgeving en ontwikkelingen in de jurisprudentie sinds 1989 en de invoering van de euro. De relevante wet- en regelgeving betreft de gedeeltelijke invoering van het nieuwe Burgerlijk Wetboek in 1992 en de titel Aanneming van Werk die daarin in 2003 is opgenomen. Ook was een aanpassing nodig vanwege de Wet Milieubeheer op het gebied van het zich ontdoen van afvalstoffen. Aanpassing naar aanleiding van de Europese richtlijn betreffende bestrijding van betalingsachterstand bij handelstransacties (2011/7/EU) zal na implementatie van de richtlijn plaatsvinden. Daarnaast is de UAV-TI 1992 geïntegreerd in deze UAV en is aandacht besteed aan de eenduidigheid van begrippen en definities.

Het toenmalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) heeft als coördinerend minister voor het rijksopdrachtgeverschap aangaande bouwwerken een adviesopdracht verstrekt aan het Instituut voor Bouwrecht (IBR). Voor de uitvoering van deze opdracht heeft het IBR een Werkgroep Herziening UAV 1989 gevormd bestaande uit vertegenwoordigers van Bouwend Nederland, UNETO/VNI, STABU, Gemeentewerken Rotterdam en Universiteit van Tilburg). Na de opheffing van het ministerie van VROM is het opdrachtgeverschap overgegaan naar het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK).

Op 14 februari 2011 heeft de Werkgroep advies uitgebracht aan het ministerie van BZK. Het advies is mede gebaseerd op de resultaten van twee door de Werkgroep gehouden Expertmeetings. Tijdens deze Expertmeetings konden ook andere bij de UAV 1989 betrokken partijen (opdrachtgevers, opdrachtnemers, adviesbureaus, wetenschap en advocatuur) commentaar indienen. De Werkgroep meent daarom dat het advies in grote lijnen kan bogen op instemming van degenen die aanwezig waren tijdens de Expertmeetings.

Het advies van de Werkgroep is nagenoeg geheel overgenomen. Op enkele punten is afgeweken van het advies.

De wijzigingen ten opzichte van de UAV 1989 zijn opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
J.W.E. Spies.

De Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,
M.J.M. Verhagen.

Meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen

Versiedatum: **januari 2018**

Inleiding

Deze meetinstructie geeft een praktische handleiding voor het meten van de gebruiksoppervlakte van woningen. Met deze meetinstructie kan de gebruiksoppervlakte van individuele woningen (de oppervlakte "achter de voordeur") en de bij de woning behorende externe bergruimte en gebouwgebonden buitenruimte worden gemeten. Deze meetinstructie is niet geschikt voor het meten van de gebruiksoppervlakte van een complex, noch voor het meten van de gebruiksoppervlakte van niet-woningen.

Relatie met de NEN 2580

Als uitgangspunt voor deze meetinstructie is de gebruiksoppervlakte, ontleend aan artikel 1 van het Bouwbesluit, genomen. Voor de definitie van de gebruiksoppervlakte verwijst het Bouwbesluit naar NEN 2580. NEN 2580 vormt daarmee ook de basis voor deze meetinstructie. In deze meetinstructie wordt de oppervlakte van een woning gemeten binnen de buitenste/scheidende wanden (muren) conform NEN 2580. Deze meetinstructie wijkt op twee aspecten af van NEN 2580:

1. De meetinstructie verdeelt de inpandige gebruiksoppervlakte onder in *gebruiksoppervlakte wonen* en *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte.* NEN 2580 kent deze onderverdeling niet.
2. Omdat het vaak lastig te bepalen is of een wand of muur al dan niet dragend is, gaat de meetinstructie uit van de oppervlakte inclusief dragende binnenwanden. NEN 2580 gaat uit van de oppervlakte exclusief dragende wanden.

Gebruiksoppervlakte in de BAG en de WOZ

In de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) is van iedere woning (verblijfsobject) de totale inpandige gebruiksoppervlakte vastgelegd. Deze oppervlakte komt overeen met de gebruiksoppervlakte volgende de NEN 2580. De BAG-oppervlakte bestaat dus uit de som van de *gebruiksoppervlakte wonen* en de *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte.* Voor toepassing in het kader van de Wet WOZ wordt de oppervlakte van woningen, indien van toepassing, gesplitst in WOZ-deelobjecten. Het onderscheid in *gebruiksoppervlakte wonen* en de *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte* is in dat geval niet aan de orde.

Toepassing en verantwoordelijkheid

Het doel van deze meetinstructie is het vereenvoudigen en uniformeren van het meten van woningen. De meetinstructie is zowel geschikt voor makelaars en taxateurs die woningen voor de verkoop, verhuur of voor een taxatie inmeten als voor gemeenten die de woning voor de BAG of in het kader van de Wet WOZ inmeten. Bij aanbieding op de markt wordt de gebruiksoppervlakte zoveel mogelijk gesplitst in de onderdelen *gebruiksoppervlakte wonen*, *overige inpandige ruimte*, *externe bergruimte* en *gebouwgebonden buitenruimte*. Bij het vergelijken met de gebruiksoppervlakte in de BAG dient hier dus rekening mee te worden gehouden.

Voor bijzondere situaties wordt verwezen naar de **"lijst met veel gestelde vragen"**. Voor de gevallen waarin deze meetinstructie en de lijst met veel gestelde vragen geen uitsluitsel geven over het bepalen van de gebruiksoppervlakte, moet de NEN 2580 worden gebruikt.

1. Meting van de gebruiksoppervlakte van een woning

De stappen in deze meetinstructie gaan er vanuit dat de oppervlakte "met de hand" per bouwlaag gemeten worden. Het meten van de gebruiksoppervlakte van een woning kan ook gebeuren met daarvoor geschikte software.

Stap 1. Meet de totale inpandige gebruiksoppervlakte van de woning per bouwlaag

Voor het meten van de gebruiksoppervlakte gelden de volgende principes:

a. Meet voor het bepalen van de gebruiksoppervlakte altijd binnen de buitenste- of woningscheidende wanden (muren), inclusief dragende en niet-dragende binnenwanden. Met buitenste/scheidende wanden (muren) worden bedoeld de wanden/muren die de ene woning van de andere woning scheiden en de muren die de woning van de buitenwereld afscheiden.
b. Meet altijd per verdieping op vloerniveau tussen de opgaande scheidingsconstructies (muren). Incidentele inspringende gebouwdelen (met een oppervlakte kleiner dan 0,5 m²), zoals bijvoorbeeld een kolom, worden tot de gebruiksoppervlakte gerekend. Er dient gemeten te worden langs de muur. Radiatoren, leidingen, kabelgoten, wandgoten, kozijnen, vensterbanken etc. kunnen bij de meting worden genegeerd.

Niet tot de gebruiksoppervlakte wordt gerekend:

- De oppervlakte met een netto hoogte die lager is dan 1,50m, met uitzondering van de oppervlakte onder een trap;
- De oppervlakte van ruimten die niet voor mensen toegankelijk zijn;
- De oppervlakte van een trapgat, een vide of een combinatie van beiden, indien deze 4,0 m² of groter is;
- De oppervlakte van een leidingschacht, inspringend bouwdeel of van een vrijstaande bouwconstructie, indien deze 0,50 m² of groter is;
- De oppervlakte van een liftschacht;
- De oppervlakte van een nis die kleiner is dan 0,5 m²
- Inspringende gebouwdelen met een oppervlakte groter van 0,5m².

De nu bepaalde oppervlakte is de totale gebruiksoppervlakte van een woning. Deze oppervlakte bestaat uit *gebruiksoppervlakte wonen* en *gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte*. In stap 2 wordt het onderscheid tussen deze twee gemaakt.

Stap 2. Verdeel de totale inpandige gebruiksoppervlakte in gebruiksoppervlakte wonen en gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte.

De inpandige gebruiksoppervlakte van de bouwlaag moet nu worden verdeeld in:

- gebruiksoppervlakte wonen en
- gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte.

Een oppervlakte wordt tot de overige inpandige ruimte gerekend als één van de voorwaarden geldt:

- het hoogste punt van de ruimte is tussen 1,5 meter en 2,0 meter hoog;
- het hoogste punt van de ruimte is boven de 2,0 meter, maar het aaneengesloten oppervlak hoger dan 2,0 m is kleiner dan 4,0 m² (alleen van toepassing wanneer er ook sprake is van een gedeelte van de ruimte met een hoogte van minder dan 2,0 m)**;**
- de ruimte is bouwkundig slechts geschikt als bergruimte. Voorbeelden hiervan zijn een kelder, fietsenstalling of een garage;
- er is sprake van een *bergzolder*, dat wil zeggen een voor mensen toegankelijke zolder die alleen geschikt is voor incidenteel gebruik. Dit is bijvoorbeeld het geval als de zolder niet met een vaste trap bereikbaar is en/of een zolder met onvoldoende daglichttoetreding (raamoppervlakte kleiner dan 0,5 m²).

Wanneer niet aan de bovenstaande criteria is voldaan, is sprake van gebruiksoppervlakte wonen. In twijfelgevallen worden ruimten gerekend als gebruiksoppervlakte wonen. Een gang, keuken, bijkeuken,

pantry, vaste kast, trapkast, meterkast, wasmachine- of cv-ruimte binnen de woning, worden gerekend tot de gebruiksoppervlakte wonen.

De oppervlakte "onder de wand" die de tussen een gebruiksoppervlakte wonen en een gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte staat, wordt gerekend tot de gebruiksoppervlakte wonen.

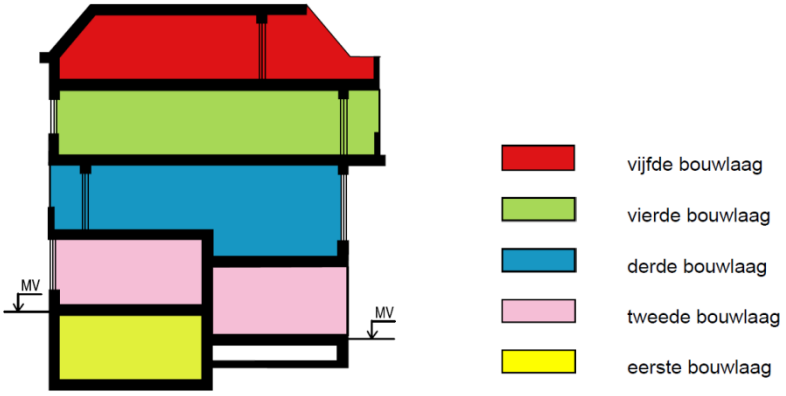
Let op! Er kan alleen sprake zijn van gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte als de oppervlakte volgens de criteria onder stap 1 wordt gerekend tot de gebruiksoppervlakte.

Stap 3. Ga naar de volgende bouwlaag (indien aanwezig)

Herhaal stap 1 en 2 voor iedere bouwlaag.

Stap 4. Bepaal de totale gebruiksoppervlakte van de woning onderscheiden naar de verschillende gebruiksoppervlakten

Totaliseer de gevonden gebruiksoppervlakten wonen per bouwlaag tot één gebruiksoppervlakte wonen voor de woning. Doe dit ook voor de gebruiksoppervlakte overige inpandige ruimte**.** De onderstaande figuur illustreert hoe de bouwlagen genummerd worden.



Figuur 1: Bouwlagen (Bron: NEN 2580)

2. Meting van de oppervlakte van de gebouwgebonden buitenruimte(n) (indien aanwezig)

Een ruimte is gebouwgebonden buitenruimte indien deze ruimte **niet of slechts gedeeltelijk is omsloten** door vaste wanden en daardoor geen vaste buitenomgrenzing heeft. Er is alleen sprake van gebouwgebonden buitenruimte voor zover het gedeelte naast, op, tegen of aan het hoofdgebouw (de woning) is gelegen. Denk hierbij aan een balkon, carport, veranda of dakterras. Bij een appartement gelegen op de begane grond dient een terras, wanneer en voor zover dit terras rust op een drager die geïntegreerd is in de bouwconstructie van de woning, ook als gebouwgebonden buitenruimte te worden beschouwd. Dit is een uitzondering op de algemene regel en NEN 2580.

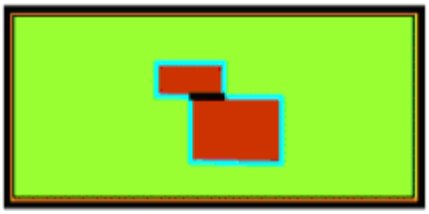
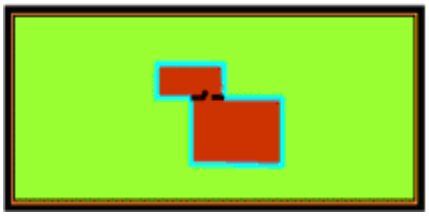
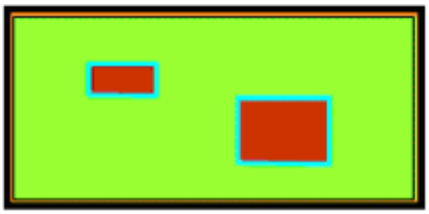
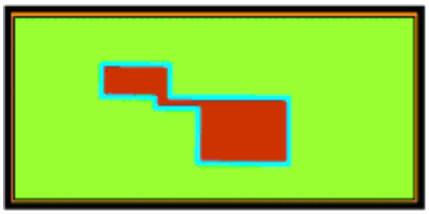
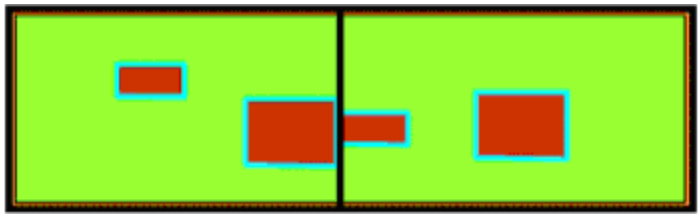
Voor het bepalen van de gebruiksoppervlakte van gebouwgebonden buitenruimte wordt onderscheid gemaakt tussen overdekte ruimte en niet overdekte ruimte:

- bij overdekte gebouwgebonden buitenruimte wordt de oppervlakte gemeten tot de verticale projectie van de overkapping;
- bij niet overdekte gebouwgebonden buitenruimte wordt de oppervlakte gemeten tot de opgaande scheidingsconstructie, bijvoorbeeld een hek, dakopstand of rand van de vloerconstructie.

3. Meting van de oppervlak van de externe bergruimte(n)

Een ruimte is een externe bergruimte indien er **geen gedeelde muur** is met het hoofdgebouw en de ruimte **alleen bereikbaar is door de woning te verlaten**. Verder geldt dat externe bergruimte nooit een woonfunctie kan hebben. Het meten van de externe bergruimte gebeurt met dezelfde principes als bij het meten van de woning (stap 1).

Indien er meer externe bergruimten zijn, worden de gemeten oppervlaktes getotaliseerd tot één gebruiksoppervlakte externe bergruimte voor de woning.

1  ▪ Gedeelde muur ▪ Alleen bereikbaar via de open lucht → Overige inpandige ruimte	2  ▪ Gedeelde muur ▪ Bereikbaar via binnendeur → Overige inpandige ruimte
3  ▪ Geen gedeelde muur ▪ Alleen bereikbaar via de open lucht → Externe bergruimte	4  ▪ Geen gedeelde muur ▪ Bereikbaar via afgesloten verbinding → Overige inpandige ruimte
5  ▪ De schuur heeft een gedeelde muur met de buurwoning → Externe bergruimte	

Figuur 2: Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte[1]

[1] *Deze figuur is gedeeltelijk afkomstig uit het Objectenhandboek Basisregistraties Adressen en Gebouwen, het Ministerie van I&M)*

WAARDERINGSKAMER

Versiedatum formulier: januari 2018

Opnamedatum: .....

Opnameformulier

Behorend bij de meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen

Adres woning: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Meetgegevens:

	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5	Totaal
Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 1)						
Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 2)						
Inpandig gebruiksoppervlak (Onderdeel 3)						
Trapgat						
Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht)						
Optel (nis)						
1: Totaal inpandig gebruiksoppervlak						
Overige inpandige ruimte (Onderdeel 1)						
Overige inpandige ruimte (Onderdeel 2)						
Overige inpandige ruimte (Onderdeel 3)						
Trapgat						
Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht)						
Optel (nis)						
2: Totaal overige inpandige ruimte(n)						
3: Gebruiksoppervlakte wonen						
Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 1)						
Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 2)						
Gebouwgebonden buitenruimte (Onderdeel 3)						
4: Totaal gebouwgebonden buitenruimte(n)						
Externe bergruimte (Onderdeel 1)						
Externe bergruimte (Onderdeel 2)						
Externe bergruimte (Onderdeel 3)						
Trapgat						
Overige aftrek (nis, lift, vide, leidingschacht)						
Optel (nis)						
5: Totaal externe bergruimte(n)						

Vertrekspecificatie:

Vertrekken	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5

Opmerkingen / schetsen:

Meetinstructie Bruto inhoud woningen

Versiedatum: **januari 2018**

Inleiding

Deze meetinstructie geeft een praktische handleiding voor het meten van de bruto inhoud van woningen. Als uitgangspunt voor deze meetinstructie is de bruto inhoud zoals gedefinieerd in NEN 2580 genomen.

Te meten woning

De meetinstructie is gericht op het meten van de bruto inhoud per woning. Dat wil zeggen dat altijd uitgegaan wordt van de inhoud “achter de voordeur”.

Bij de meting van de bruto inhoud van de woning wordt geen onderscheid gemaakt tussen verschillende functies van de delen van een woning (bijvoorbeeld "woonruimte" of "overige inpandige ruimte").

Indien aanwezig en relevant wordt de bruto inhoud van de externe bergruimte en van een externe garage afzonderlijk bepaald. In paragraaf 3 wordt gespecificeerd wanneer sprake is van inpandige ruimte die wordt meegenomen bij de bruto inhoud van de woning en wanneer sprake is van externe ruimte waarvan de bruto inhoud afzonderlijk wordt bepaald.

Afwijkingen ten opzichte van de NEN 2580

In deze meetinstructie wordt gewerkt met standaardmaten voor de dikte van de verdiepingsvloeren, van de begane-grondvloer, van de dakconstructie en van de woningscheidende wanden voor de situaties waarin deze dikte niet eenvoudig te meten is. NEN 2580 kent deze aannames omtrent de dikte van vloeren, dakconstructie en woningscheidende muren niet.

Bij het toepassen van deze meetinstructie voor het meten van de bruto inhoud van een afzonderlijke woning binnen een complex blijft stap 6 (het meten van de bruto inhoud van de begane grond vloer) achterwege. Ook op dit aspect wijkt deze meetinstructie af van NEN 2580, omdat volgens NEN 2580 de dikte van de onderste vloer wordt meegerekend bij de bruto inhoud van de onderste bouwlaag.

Toepassing en verantwoordelijkheid

Het doel van deze meetinstructie is het vereenvoudigen en uniformeren van het meten van woningen. Het bepalen van de inhoud van woningen conform deze meetinstructie en het gebruik hiervan gebeurt op eigen verantwoordelijkheid. Voor bijzondere situaties wordt verwezen naar de “lijst met veel gestelde vragen”. In het geval dat deze meetinstructie en de lijst met veel gestelde vragen geen uitsluitsel geven over het bepalen van de bruto inhoud, wordt verwezen naar de NEN 2580.

1. Meting van de bruto inhoud van een woning per bouwlaag

De stappen in deze meetinstructie gaan er vanuit dat de oppervlakte met de hand gemeten wordt. Het meten van de bruto inhoud van een woning kan ook gebeuren met daarvoor geschikte software.

Principe:

a. de inhoud van de bouwlaag van een woning wordt gemeten door de totale verdiepingsoppervlakte van de bouwlaag te vermenigvuldigen met de (bruto) hoogte van die bouwlaag;
b. de totale verdiepingsoppervlakte van de bouwlaag van de woning betreft de oppervlakte gemeten inclusief de buitenmuren, of vanaf het midden van de woning-scheidende muren, inclusief dragende en niet-dragende binnenmuren en inclusief nissen, trapgaten, vides, schalmgaten etc.;
c. de (bruto) hoogte van een bouwlaag wordt bepaald vanaf de bovenkant van de vloer tot en met de vloer van de bovenliggende bouwlaag of tot en met de bovenliggende dakconstructie;
d. bij de inhoud van een woning worden ook ruimten meegeteld welke een hoogte hebben van minder dan 1,50 meter met uitzondering van kruipruimtes;
e. bij het bepalen van de inhoud wordt er geen onderscheid gemaakt tussen woonruimte en overige inpandige ruimte;
f. bij de inhoud van een woning worden de inhoud van tot de woning behorende externe bergingen, of kelderbergingen bij appartementen en flats en/of de inhoud van overdekte gebouwgebonden buitenruimten niet opgeteld.

Stap 1. Meet de totale verdiepingsoppervlakte

Meet de totale verdiepingsoppervlakte door langs de buitengevels te meten. Meet inclusief buitenmuren, binnenmuren, vides en trapgaten etc. In- en uitspringende bouwdelen aan de gevel met een doorsnede-oppervlakte kleiner dan 0,50 m², worden buiten beschouwing gelaten. Dat wil zeggen dat in geval van een nis in de gevel kleiner dan 0,50 m² deze gewoon tot de inhoud wordt gerekend en bij een uitspringend element, deze niet tot de inhoud wordt gerekend.
Bij woningscheidende muren wordt "hart-op-hart" gemeten. Indien de dikte van de woningscheidende muren niet gemeten kan worden, wordt aangenomen dat deze 30 cm dik is. (Er dient dus 15 cm tot het hart van de muur aangehouden te worden).

- Verdeel de totale oppervlakte in eenvoudig te meten oppervlakten door gebruik te maken van de standaard basisvormen zoals een rechthoek, een driehoek, een (halve) cirkel of een ellips. Houdt hierbij rekening met bijvoorbeeld een erker. In afwijking van de bepaling van de gebruiksoppervlakte wordt de gehele oppervlakte gemeten, dus ook wanneer het hoogste punt lager is dan 1,50 meter. Er is dus ook geen correctie voor trapgaten en vides.
- Wanneer sprake is van variërende hoogte van de bouwlaag, onderscheid dan oppervlakten waarvoor de bouwhoogte eenduidig bepaald kan worden.
- Totaliseer alle deeloppervlakten.

Stap 2. Meet van deze bouwlaag de (bruto) hoogte

De (bruto) hoogte wordt bepaald vanaf de bovenkant van de vloer tot en met de vloer van de bovengelegen bouwlaag. Indien de dikte van de (woningscheidende) vloer niet gemeten kan worden, wordt aangenomen dat deze 30 cm dik is. Indien het de bovenste bouwlaag is en er sprake is van een plat dak, wordt gemeten inclusief de dakconstructie. Voor de dikte van de dakconstructie wordt 30 cm aangehouden als deze maat niet bekend is. Indien sprake is van een schuin plafond in verband met een kapconstructie ga naar stap 4.

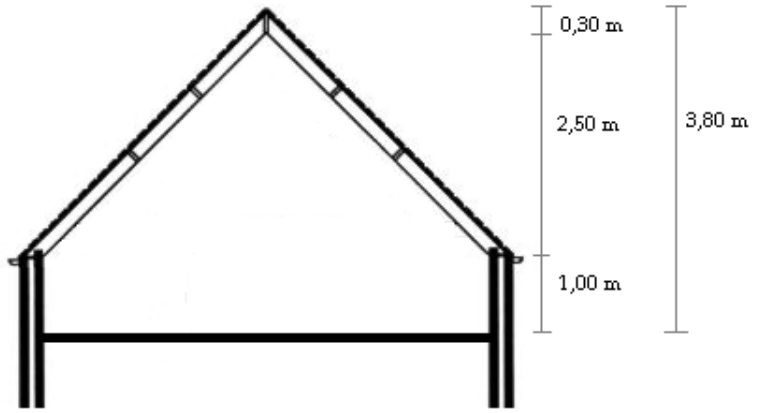
Stap 3. Vermenigvuldig de verdiepingsoppervlakte met de (bruto) hoogte

Deze vermenigvuldiging levert de bruto inhoud per bouwlaag.

Stap 4. Bepaal inhoud van bouwlagen met kapconstructie

Indien sprake is van een regulier zadeldak of lessenaarsdak wordt de inhoud van het gedeelte onder de schuine kap berekend door de verdiepingsoppervlakte van dit deel te vermenigvuldigen met het gemiddelde van de laagste en de hoogste hoogte. Bij het bepalen van deze hoogten wordt gemeten vanaf de vloer tot aan de (nok)balk. Als deze maat niet bekend is, wordt bij de gemeten hoogte 30 cm opgeteld voor de erboven gelegen balk tot en met het dak (de nok) van de woning.

Bijvoorbeeld:



De inhoud van deze zolderverdieping wordt als volgt berekend: de totale verdiepingsoppervlakte wordt vermenigvuldigd met de gemiddelde verdiepingshoogte. De gemiddelde verdiepingshoogte is in dit voorbeeld: (2,50 + 0,30) / 2 + 1,00 = 2,40 m
In het geval van een symmetrische dakconstructie, kan de gemiddelde verdiepingshoogte ook als volgt worden berekend: (3,80 + 1,00) / 2 = 2,40 m

Figuur 1: Voorbeeld berekening dakconstructie

Voer een eventuele correctie uit voor bijvoorbeeld dakkapellen.

Indien sprake is van een meer complexe dakconstructie, kan de bruto vloeroppervlakte in zodanige delen worden verdeeld dat op basis van een gemiddelde hoogte op overeenkomstige wijze kan worden gerekend.

Stap 5. Ga naar de volgende bouwlaag (indien aanwezig)

Herhaal de stappen 1 tot en met 4.

Stap 6. Bepaal de inhoud van de begane grondvloer

Deze stap wordt alleen uitgevoerd wanneer een gehele woning wordt gemeten en niet bij het meten van een appartement.

Omdat steeds gemeten wordt vanaf de bovenkant van de vloer van een bouwlaag, moet de inhoud van de vloer van de onderste bouwlaag nog bij de inhoud van de woning worden bijgeteld. Veelal is dit de begane grondvloer, maar er kan ook sprake zijn van een keldervloer of juist een "zwevende" vloer als onderste bouwlaag.

Indien sprake is van een begane grondvloer, keldervloer of "zwevende" vloer (ter plaatse de onderste vloer van de woning) dan wordt aangenomen dat deze 40 cm dik is.

Vermenigvuldig de bruto vloeroppervlakte van de onderste bouwlaag met de dikte van de vloer (40 cm). Indien bijvoorbeeld sprake is van een deels onderkelderde woning, of een woning die deels gelegen is boven een parkeergarage, kan de inhoud van de onderste bouwlaag mogelijk uit verschillende delen bestaan.

2. Totaliseer de gevonden bruto inhoud per bouwlaag

Voor woningen binnen een complex met meergezinswoningen (appartementen):

- Totaliseer de bruto inhoud per bouwlaag van de woning. Dit geeft de bruto inhoud van de (afzonderlijke) woning binnen het complex.

Voor eengezinswoningen:

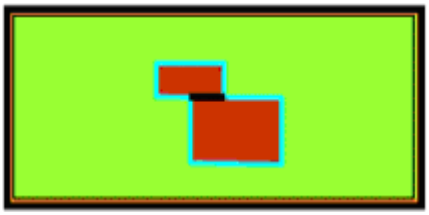
- Totaliseer de bruto inhoud per bouwlaag van de woning en tel hierbij de berekende inhoud van de begane grondvloer op. Dit geeft de bruto inhoud van de woning.

3. Onderscheid inpandige ruimte en externe ruimte

Bij de woning worden de inhoud van tot de woning behorende externe bergingen, kelderbergingen bij appartementen en flats en/of de inhoud van overdekte gebouwgebonden buitenruimten niet opgeteld. Daarom is het relevant om eenduidig onderscheid te maken tussen externe bergruimte en inpandige ruimte.

Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte[1]

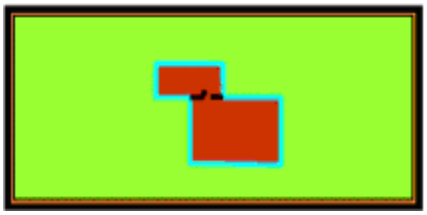
1



- Gedeelde muur
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Overige inpandige ruimte

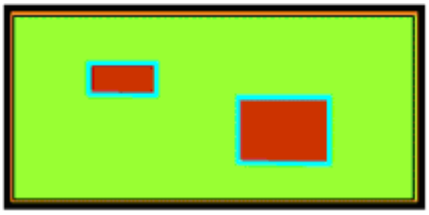
2



- Gedeelde muur
- Bereikbaar via binnendeur

→ Overige inpandige ruimte

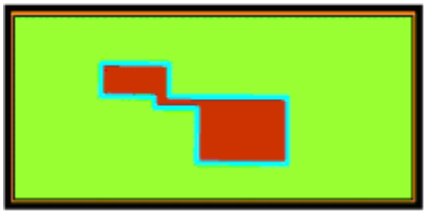
3



- Geen gedeelde muur
- Alleen bereikbaar via de open lucht

→ Externe bergruimte

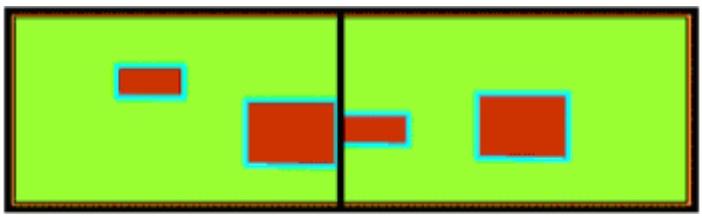
4



- Geen gedeelde muur
- Bereikbaar via afgesloten verbinding

→ Overige inpandige ruimte

5



- De schuur heeft een gedeelde muur met de buurwoning

→ Externe bergruimte

Figuur 2: Overige inpandige ruimte versus externe bergruimte[1]

[1] *Deze figuur is gedeeltelijk afkomstig uit het Objectenhandboek Basisregistraties Adressen en Gebouwen, het Ministerie van I&M)*

WAARDERINGSKAMER

Versiedatum formulier: januari 2018

Opnamedatum: .....

Opnameformulier

Behorend bij de meetinstructie Bruto inhoud woningen

Adres woning: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Meetgegevens:

Opnametabel eengezinswoning/pand/complex

	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5	Totaal
Onderdeel 1						
Onderdeel 2						
Onderdeel 3						
Onderdeel 4						
1: Totale verdiepingsoppervlakte per bouwlaag						
Bruto hoogte						
(bij kapconstructie:) Gemiddelde bruto hoogte						
2: Inhoud begane grondvloer (alleen indien er sprake is van een eengezinswoning)						
3: Totaal bruto inhoud						

Opnametabel bijgebouw

	Bouwlaag 1	Bouwlaag 2	Bouwlaag 3	Bouwlaag 4	Bouwlaag 5	Totaal
Onderdeel 1						
Onderdeel 2						
Onderdeel 3						
Onderdeel 4						
1: Totale verdiepingsoppervlakte per bouwlaag						
Bruto hoogte						
(bij kapconstructie:) Gemiddelde bruto hoogte						
2: Inhoud begane grondvloer						
3: Totaal bruto inhoud						

n.b.

De bij stap 1 gevonden verdiepingsoppervlakte wordt vermenigvuldigd met de gevonden (gemiddelde) bruto hoogte.

Opmerkingen / schetsen:

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2019

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Amstelveen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van leges 2019
Citeertitel	Legesverordening Amstelveen 2019
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	Gemeentelijke belastingen

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt alle eerdere legesverordeningen en de wijzigingen hierop en de Legesverordening 2018-1 vastgesteld op 13 december 2017 en de wijzigingen hierop.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229 , eerste lid, aanhef en onderdeel b en Paspoortwet artikel 2 tweede lid en artikel 7

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
01-01-2019		Nieuwe regeling			

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2019

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. ’dag’: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. ’week’: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. ’maand’: het tijdvak dat loopt van n^{e} dag in een kalendermaand tot en met de (n-1)^{e} dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de ne dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
d. ’jaar’: het tijdvak dat loopt van de n^{e} dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1)^{e} dag in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:
   a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
   b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

2 Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:
a. stukken die ter voldoening aan wettelijke voorschriften kosteloos moeten worden afgegeven;
b. diensten die ingevolge wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend;
c. hulp bij het raadplegen van de onder het gemeentebestuur berustende kadastrale stukken door rijks- en provinciale ambtenaren, in de uitoefening van hun functie;
d. stukken, vereist voor vrijwillige militaire dienstneming;
e. attestaties de vita, vereist voor de uitbetaling van pensioenen, gagementen, wachtgelden, riddersoldijen of lijfrente;
f. certificaten van onvermogen;
g. stukken, inlichtingen of nasporingen van de bij deze verordening behorende tabel, verstrekt, gedaan of uitgevoerd ten behoeve van onvermogenden in hun persoonlijk belang, indien het onvermogen wordt bewezen door de verklaring, afgegeven door de burgemeester van hun woonplaats.

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel 2018-1

2. Tenzij in de bij deze verordening behorende tabel met betrekking tot een bepaalde rubriek anders is vermeld, wordt van de leges geen teruggaaf verleend.

3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen acht dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:
a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
   1. onderdeel 1.1.9 (akten burgerlijke stand);
   2. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
   3. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);
   4. onderdeel 1.4.5 en1.4.6 (verstrekking uit de basisregistratie personen met behulp van alternatieve media of schriftelijk);
   5. hoofdstuk 6 (verstrekking op grond van de Wet bescherming persoonsgegeven);
   6. onderdeel 1.9 1 (verklaring omtrent het gedrag);
   7. hoofdstuk 16 (kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12 Overgangsrecht

1. De artikelen en tarieventabel van de Legesverordening 2018-1 van 13 december 2017 of eerdere legesverordeningen met bijbehorende tabellen zijn vervallen met ingang de derde dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat zij van toepassing blijven op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan;

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 01 januari 2019.

3. De in onderdeel “Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning, Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen,” van de tarieventabel genoemde bijlagen zoals “BIM Media B.V) voor de bepaling van herbouwkosten en bouwkosten van woningen, bedrijfspanden, agrarische gebouwen en herstelkosten van gebouwschades” worden bekendgemaakt door terinzagelegging bij de publieksbalie van het gemeentehuis.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Legesverordening 2019

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 12 december 2018

De griffier,	De voorzitter,
de heer drs. M.C.C. Philips.	De heer drs. H.B. Eenhoorn

Bijlagen behorende bij de Legesverordening 2019:
1. Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2019
2. Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2019
3. Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012)
4. Meetinstructie Gebruiksoppervlakte woningen versie januari 2018 met opnameformulier Ondanks dat op de bijlage staat dat deze alleen voor woningen is bedoeld dienen deze meetinstructies ook voor niet woningen te worden toegepast voor de systematiek van meten.
5. Meetinstructie Bruto inhoud woningen versie januari 2018 met opnameformulier. Ondanks dat op de bijlage staat dat deze alleen voor woningen is bedoeld dienen deze meetinstructies ook voor niet woningen te worden toegepast voor de systematiek van meten.

Bijlage 1 Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2019

Titel 1	**Algemene dienstverlening**
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit de Basisregistratie personen
Hoofdstuk 5	Verstrekkingen uit het Kiezersregister
Hoofdstuk 6	Is Vervallen
Hoofdstuk 7	Bestuursstukken
Hoofdstuk 8	Vastgoedinformatie
Hoofdstuk 9	Overige publiekszaken
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief
Hoofdstuk 11	Huisvestingswet
Hoofdstuk 12	Leegstandwet
Hoofdstuk 13	Gemeentegarantie
Hoofdstuk 14	Markten
Hoofdstuk 15	Winkeltijdenwet
Hoofdstuk 16	Kansspelen
Hoofdstuk 17	Kabels en leidingen
Hoofdstuk 18	Verkeer en vervoer
Hoofdstuk 19	Diversen

Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen
Hoofdstuk 2	Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning
Hoofdstuk 4	Vermindering
Hoofdstuk 5	Teruggaaf
Hoofdstuk 6	Intrekking omgevingsvergunning
Hoofdstuk 7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project
Hoofdstuk 8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten
Hoofdstuk 9	Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving
Hoofdstuk 10	In deze titel niet benoemde beschikking

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**
Hoofdstuk 1	Horeca
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven
Hoofdstuk 4	Splitsingsvergunning woonruimte
Hoofdstuk 5	Brandveiligheidsverordening
Hoofdstuk 6	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking/advieskosten

Volgnr		Tarief in € (voor-zover) geen% is toe-gevoegd
Titel 1	**Algemene dienstverlening**	
Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand		
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap:	
1.1.1.1	In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur	281,55
1.1.1.2	In het Raadhuis eenvoudig maandag tot en met woensdag om 9.00 uur	129,55
1.1.1.3 t/m 1.1.1.5	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen	
1.1.1.6	Op een vrije locatie:	
a.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur	619,45
b.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur	675,85
c.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur	844,70
d.	zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur	675,85
e.	zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur	844,70
f.	zondag tussen 00:00 en 24:00 uur	957,35
1.1.1.7	Vervallen	
1.1.2	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis	0,00
1.1.3	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	162,20
1.1.4	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	162,20
1.1.4.1	Per getuige (aangeleverd door de gemeente) bij huwelijken of geregistreerd partnerschap (inclusief kosteloze)	28,15
1.1.4.2	Voor een teruggave van leges wegens:	
	a. annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	25%
	b. annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	75%
1.1.4.3	Kosten voor het verzetten van een huwelijk	
	a. verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum	92,30
	b. verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum	31,55

1.1.4.4	Vervallen	
1.1.4.5	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand die niet in dienst is van de gemeente Amstelveen. Dit bedrag komt op het bedrag zoals vermeld onder 1.1.1	120,50
1.1.5	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:	
1.1.5.1	een (duplicaat) trouwboekje in een normale uitvoering	14,05
1.1.5.2	Een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapboekje in een luxe uitvoering:	
	blauw	27,00
	rood	30,40
1.1.5.3	Één geboorteboekje	9,30
1.1.6	Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje	16,95
1.1.7	Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje	3,75
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier	16,95
1.1.9	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.	
1.1.10	Overlijden	
1.1.10.1	Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging	16,05
1.1.10.2	laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland)	16,05

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten

1.2.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:	
1.2.1	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden.	Wettelijke max tarief
1.2.2	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.2.3	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.2.4	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.2.5	de tarieven genoemd onder 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden..	Wettelijke max tarief
1.2.6	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen	
1.2.7	Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocument. (tussen 1 oktober en 1 april)	30,00

1.2.8	voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken	136,70
1.2.9	Voor het landelijk bezorgen van:	
1.2.9.1	één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	4,95
1.2.9.2	twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	9,90

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen

1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief
1.3.2	Het tarief als bedoeld in 1.3.1. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs	31,75
1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet 1994 op € 0,05 naar beneden.	
1.3.4	Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april)	30,00

Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen

1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	13,50
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	2,55
1.4.2.2	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:	
1.4.2.2.1	voor 100 verstrekkingen	136,25
1.4.3	Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente	
1.4.3.1.1	Op het raadhuis (incl. post aan derden)	9,90
1.4.3.1.2	Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden)	19,80
1.4.3.2	Via internet (incl.verzendkosten)	7,90
1.4.3.3	Via alternatieve media (magneetband/schijf) per verstrekking	25,55
1.4.5	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	25,55
1.4.6	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen (maximumtarief wettelijk toegestaan)	7,95
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier (1.20.1.1)	20,15

Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister

1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer	2,55

bedoeld in artikel D4 van de Kieswet

Hoofdstuk 6 Is Vervallen

Hoofdstuk 7 Bestuursstukken

1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting	22,50
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening	22,50
1.7.2 t/m 1.7.4	Bewuste artikelnummers zijn vanaf 2012 niet meer van toepassing binnen de gemeente Amstelveen. Al deze stukken zijn op te raadplegen.	
1.7.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:	
1.7.5.1	een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening	12,80
1.7.5.2	een afschrift van de omgevingsvergunning	19,90
1.7.5.3	Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 1.7.5.1 tot 1.7.5.3 of overige verordeningen van de gemeente	0,32
1.7.5.4	Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten	43,95
1.7.5.5	Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier	14,55
	Vermeerderd met: a. voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	20,20
	b. in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische informatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	40,30
1.7.5.6	Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010	7,25

Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie

1.8.1	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen	
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit:	
1.8.2.1 t/m 1.8.2.6	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen	
1.8.2.7	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	12,90
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:	
1.8.3.1	het relatiebestand adreskadastraal perceel per gelegde relatie	7,20
1.8.3.2 t/m 1.8.3.4	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen	

1.8.4	Bodeminformatie	
1.8.4.1	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging	33,20
1.8.4.2	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen	46,60

Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken

1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de “Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden” afgerond op € 0,05 naar beneden.	
1.9.2	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand	Wettelijk tarief
1.9.3	Een verklaring van Nederlanderschap	13,50
1.9.4	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	9,80
1.9.5	Naturalisaties	
1.9.5.1	Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immirgatie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden.	

Hoofdstuk 10 Gemeentearchief

1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	16,85
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:	
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk,	
	I. per pagina / afbeelding voor 1915	4,35
	II. per pagina / afbeelding, na 1915	2,45
1.10.2.2	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	

Hoofdstuk 11 Huisvestingswet 2014

1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	80,50
1.11.1	tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014	80,50
1.11.2	tot indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014	80,50

Hoofstuk 12 Leegstandwet

1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.12.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, Leegstandwet	80,50
1.12.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, negende lid Leegstandwet	80,50
1.12.3	Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.12.1.1 en 1.12.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of	

een kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven.[Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.]

Hoofdstuk 13 en 14 zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen

Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet

1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.15.1	Tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Amstelveen (avondwinkels)	80,50
1.15.2	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	80,50

Hoofdstuk 16 Kansspelen

1.16.1	Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag (niet zijnde Speelautomatenhal) tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen. (De hoogte van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 of zijn rechtsopvolger) Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.	
1.16.1.2	Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd (maximaal tarief!)	226,50
1.16.1.3	Voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, (maximale aantal per horecagelegenheid) (maximaal tarief!)	362,50
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	80,50

Hoofdstuk 17 Kabels en leidingen

1.17	Voor het aanleggen, instandhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch communicatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nutsvoorzieningen in en op openbare gronden bedraagt het tarief:	
1.17.1	voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden:	635,20
1.17.2	voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 25 m¹	75,00

Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer

1.18	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.18.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	80,50
1.18.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	80,50
1.18.3	Gehandicaptenparkeerkaart	
1.18.3.1	Voor het afgeven van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	29,85

1.18.3.2	a. Voor de kosten van een (her)keuring ten behoeve van een gehandicapten-parkeerkaart	87,00
	b Voor de kosten van beoordeling ten behoeve van de vrijstelling van herkeuring voor een gehandicaptenparkeerkaart	40,20
1.18.4	Voor een aanvraag waarvoor een gehandicaptenparkeerplaats wordt aangelegd.	228,65

Hoofdstuk 19 Diversen

1.19.1.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per beschikking of bij verzoek om informatie per uur werk of naar rato van een uur gerekend per kwartier. (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten)	80,50
1.19.1.2	Voor het verstrekken van fotokopieën van schriftelijke stukken, afschriften en dergelijke op grond van bijvoorbeeld de Wet openbaarheid van bestuur:	
	I. 1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn per persoon per jaar. (zwart/wit)	0,00
	II. vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,33
	III. vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,75
	IV. vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit):	3,68
	V. vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit):	7,37
	VI. vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit):	21,17
	VII. voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 50%	
	VIII. Voor het scannen vanuit een papieren dossier per scan:	3,68
	IX. Voor één bestand uit een bestaand digitaal dossier per bestand, per email of andere digitale wijze, per bestand:	0,75
	Voorafgaande aan het verstreken zal belanghebbende op de hoogte worden gesteld dat voor de aanvraag leges worden geheven en zal er een schatting worden gegeven van het aantal uren en de kosten. De bedragen van 1.20.1.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent.	
1.19.2.1	Medische en sociale urgenties	
	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag	43,71

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning

Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen

2.1.1 Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:

2.1.1.1 Niet opgenomen

2.1.1.2 Bepalen hoogte van de Leges:
Voor de bepaling van de hoogte van de leges wordt:

a.
eerst gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 2 Genormeerde leges 2019. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken of diversen wordt indien het om stuks tarieven gaat gekeken naar het aantal of de strekkende meter met vaste leges. Bij de overige, niet stuks, het aantal vierkante meters berekend volgens NEN 2580 (oppervlakteberekening bouwwerken maal het legesbedrag per vierkante meter)

b.

Indien de aanvraag of bouwwerk niet in de bijlage 2 Genormeerde Bouwkostenberekening 2019. voorkomt wordt als grondslag voor het bepalen van de bouwkosten genomen de aannemingssom exclusief omzetbelasting het meest gelijke bouwwerk genomen uit de papieren taxatieboeken, uit het jaar van het belastbare moment, (jaarlijks uitgegeven door Sdu uitgevers bv tot en met 2013 en vanaf 2014 door BIM Media B.V) voor de bepaling van herbouwkosten en bouwkosten van woningen, bedrijfspanden, agrarische gebouwen en herstelkosten van gebouwschades. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing

c.
Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bijgevoegde bijlage 2 Genormeerde leges 2019. en het onder ad b vermelde taxatieboeken dan dienen de bouwkosten te worden bepaald op de aannemingssom exclusief omzetbelasting te worden bepaald, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing.

2.1.1.3 Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

2.1.2 In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij krachtens de Wabo bedoeld.

2.1.3 In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.

2.1.4 In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.

2.1.5 Omgevingsvergunning: het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze paragraaf. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd

2.1.6 Totale oppervlakte of inhoud: aantal kubieke meters of het aantal vierkante meters berekend volgens bijgevoegde bijlagen Meetinstructie Gebruiksoppervlakte en Meetinstructie Bruto inhoud (NEN 2580 bruto-oppervlakte- en inhoudsberekening bouwwerken)

2.1.7 Integratie Wabo Woonarken en Vergunningplicht:
Per 1 januari 2018 is de landelijke wetgeving ten aanzien van woonarken gewijzigd. Deze wijziging houdt in dat bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijn komen te vallen. Vanaf 1 januari 2019 is er tevens een vergunningplicht middels het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats.

Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag

2.2 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:

2.2.1	om vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	274,25
2.2.2	onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.2.1 kan de aanvrager verzoeken om een	89,10

extra indicatiegesprek aan de balie, waarin locatie-specifieke bestemmingsplaninformatie, op afspraak, wordt gegeven. Het tarief hiervoor bedraagt:

Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.	
2.3.1	Bouwactiviteiten	
2.3.1.1	Het minimumtarief wordt berekend op basis van - artikel 2.1.1.2 lid a.: Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2019. - artikel 2.1.1.2 lid b en lid c.: Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 2,9% van de vastgestelde bouwsom. Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom.	106,60
	Verplicht advies agrarische commissie	
2.3.1.2	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie wordt beoordeeld:	785,40
	Achteraf ingediende aanvraag	
2.3.1.3	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit:	
	50% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro	50%
2.3.1.4	Standaarddakkapel	
	In afwijking van 2.3.1.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning voor een standaarddakkapel ontwikkeld door en op kosten van de gemeente Amstelveen (incl. tekeningen)	89,10
2.3.2	Aanlegactiviteiten	
2.3.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	113,70
2.3.3	Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:	
2.3.3.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	113,70
2.3.3.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	113,70
2.3.3.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo	11.010,00

	van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	
2.3.3.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	355,15
2.3.3.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	355,15
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	355,15
2.3.3.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	355,15
2.3.4	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.4.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	113,70
2.3.4.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	113,70
2.3.4.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	11.010,00
2.3.4.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	355,15
2.3.4.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	355,15
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	355,15
2.3.4.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	355,15
2.3.5	In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid	
2.3.5.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
	Bij dagverblijf tot maximaal 100 personen	646,55
	Bij dagverblijf meer dan 100 personen	1.954,85
	Bij nachtverblijf tot maximaal 50 personen	1.303,65
	Bij nachtverblijf van meer dan 50 personen	2.652,30
2.3.5.2	Indien het (advies) werkzaamheden betreft , niet zijnde in relatie tot een aanvraag voor een omgevingsvergunning, bedraagt het tarief per uur (of naar rato een gedeelte daarvan afgerond naar boven per kwartier.)	102,00

2.3.6	Dit artikel is niet opgenomen in de verordening Amstelveen	
2.3.7	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht	
2.3.7.1	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht, Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief	80,50
2.3.8	Aanleggen of veranderen weg:	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	80,50
2.3.9	Uitweg/inrit:	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	80,50
2.3.10	Kappen:	
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	80,50
2.3.11	Opslag van roerende zaken:	
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	
2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief	80,50
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	80,50
2.3.12	Projecten of handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming:	
2.3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief:	225,80
2.3.12.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Economische Zaken aangewezen gebied als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	225,80
2.3.12.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van de wet natuurbescherming	225,80

ontheffing nodig is, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:

2.3.14 Andere activiteiten

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling

behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in

2.3.14.1	artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	80,50
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	
2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning; Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief:	80,50
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	

2.3.15 Omgevingsvergunning in twee fasen

Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:

2.3.15.1 voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;

2.3.15.2 voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.

2.3.16 Beoordeling bodemrapport

Niet opgenomen.

2.3.17 Advies

2.3.17.1 Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.

2.3.17.2 Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag

schriftelijk is ingetrokken.

2.3.18 Verklaring van geen bedenkingen

2.3.18.1 Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:

2.3.18.1.1 indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: 540,00

2.3.18.1.2 indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.

2.3.18.2 Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

2.3.19 Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats

2.3.19.1 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een ligplaats, het hebben van een ligplaats of het toestaan dat een ligplaats wordt ingenomen als bedoeld in artikel 7 van de Woonschepenverordening Amstelveen (voor permanente en niet permanente bewoning):: 235,80

2.3.19.2 Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van de tenaamstelling van de vergunning voor innemen van een ligplaats (voor permanente en niet permanente bewoning): 235.80

Hoofdstuk 4 Vermindering

2.4.1 Vermindering bij vooroverleg of indicatiegesprek

2.4.1.1 Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of een indicatiegesprek als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of het indicatiegesprek geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.

2.4.2 **Vermindering in verband met het realiseren van duurzaamheidsmaatregelen**

Als een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten, zoals beschreven bij 2.4.2.1 is verleend, op grond van die hoofdstukken voor die activiteiten genoemd in bijlage 2 Gestandaardiseerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2019 verschuldigde leges en voldaan wordt aan de gestelde duurzaamheidsmaatregelen genoemd in artikel 2.4.2.1, bedraagt het kortingspercentage: 75%

Als voorwaarde is gesteld dat bij deze aanvragen omgevingsvergunning een (aannemers)verklaring overlegd moet worden die de isolatiemaatregelen bevestigt. Het college kan de aanvrager in voorkomende gevallen verzoeken gegevens te overleggen die de aankoop en specificaties van materialen bevestigen.

De in het onderdeel 2.4.2 opgenomen kortingspercentage is uitsluitend van toepassing op aanvragen voor de in artikel 2.4.2.1 genoemde omgevingsvergunningen die in de periode vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019 worden ingediend. Het maximum plafond voor het totaal aan deze kortingen bedraagt voor de gehele periode maximaal € 100.000,- . Indien het maximumbedrag van € 100.000,- eerder bereikt wordt, stopt deze stimuleringsmaatregel direct.

2.4.2.1 De teruggaaf geldt van de op grond van die hoofdstukken voor de betreffende activiteit

verschuldigde leges, zoals bedoeld in 2.4.2, als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. Dakopbouw of extra (kap)verdieping op bestaand hoofdgebouw
1. Glas HR++ of Triple-glas max. 1 W/M^{2}K
2. Isolatiewaarde buitengevels minimaal Rc 5 m^{2}K/W en dak minimaal Rc 7 m^{2}K/W

b. Dakkapel eventueel met verhoogde nok
1. Glas HR++ of Triple-glas max. 1 W/M^{2}K
2. Isolatiewaarde dakkapel en dichte delen minimaal Rc 5 m^{2}K/W

c. Een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor zover deze als uitbreiding van het hoofdgebouw behoort tot de woonfunctie.
1. Glas HR++ of Triple-glas max. 1 W/M^{2}K
2. Isolatiewaarde van vloer, het dak en de dichte delen (wanden) minimaal resp. Rc 4,0, 7,0 en 5,0 m^{2}K/W

Hoofdstuk 5 Teruggaaf

2.5	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten	
2.5.1	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, maar voordat de aanvraag is afgerond met een eindbesluit, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	
2.5.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan	50%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	
2.5.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken en binnen 24 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	35%
2.5.2	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten:	
	Niet opgenomen	
2.5.3	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten	
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 of 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges,	
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	25%
2.5.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
2.5.4	Minimumbedrag voor teruggaaf	
	Een bedrag minder dan hier vermeld wordt niet verrekend, met dien verstande dat de op te leggen leges nooit lager mogen zijn dan het minimumtarief vermeld in artikel 2.3.1	80,50
2.5.5	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen	
	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.	
2.5.6	Niet behandelen aanvraag	

	Indien een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht. Met een minimum van € 106,60 en een maximum van € 4.000,00	25%

Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning

2.6	Niet opgenomen	

Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project

2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	106,60

Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten

2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	11.010,00
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, sub a van de Wet ruimtelijke ordening	2.009,35
2.8.3	Als tijdens de procedure voor het wijzigen van een plan het (bouw)plan wordt ingetrokken voordat het wijzigingsplan conform artikel 3.8 Wro ter inzage wordt gelegd, bestaat er aanspraak op 50% teruggave van de onder 2.8.1 c.q. 2.8.2 aangegeven leges	

Hoofdstuk 9 Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving

2.9	Niet opgenomen	

Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking

2.10.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	106,60

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

Hoofdstuk 1 Horeca

3.1	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.	
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	288,60
3.1.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet	80,50
3.1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	160,90
3.1.2.1	Een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoel in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet, bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.1.1)	80,50
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	80,50
3.1.4	Niet van toepassing in de gemeenten Amstelveen	
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het	

	verkrijgen van een exploitatievergunning	
	op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen.,	194,65
3.1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een terras op grond van de Algemene plaatselijke verordening	80,50
3.1.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder 3.1.5 in combinatie met een terras	228,65
3.1.8	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning met terras als bedoeld onder 3.1.7 in combinatie met een aanvraag uit Hoofdstuk 16 Kansspelen 1.16.1 t/m 1.16.4 bedraagt het tarief voor de exploitatievergunning samen met het terras.	228,65
	Dit bedrag wordt vermeerderd met het desbetreffende bedrag vermeld in artikelen 1.16.1.1 t/m 1.16.1.3	

Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten

3.2	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.	
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft:	
3.2.1.1	een evenement met risicoklasse C	6.758,10
3.2.1.2	een evenement met risicoklasse B	667,30
3.2.1.3	een evenement met risicoklasse A (bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig)	160,90
3.2.1.4	een evenement met risicoklasse A eenmalig	80,50
3.2.1.5	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die gebruik gaan maken van de openbare weg binnen onze gemeente grenzen, waarvan de aanvraag voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen	
3.2.2	Standplaatsen	
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Amstelveen:	
3.2.2.1	Voor een incidentele standplaats	80,50
3.2.2.2	Voor een vaste standplaats	221,20
3.2.3	Ontheffing Geluidshinder	
	Het tarief voor het inbehandeling nemen van aanvraag voor een ontheffing geluidshinder bedraagt	80,50
3.2.4	Ontheffing Zondagswet	
	Het tarief voor het inbehandeling nemen van een aanvraag ontheffing van de Zondagswet bedraagt	80,50
3.2.5	Ventvergunning	
	Het tarief voor het inbehandeling nemen tot het verlenen van een ventvergunning bedraagt	80,50

Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven

3.3	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.	

	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:	
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen	667,30
3.3.2	wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen	667,30
3.3.2.3	Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1.	80,50

Hoofdstuk 4 Huisvestingswet 2014

3.4	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
3.4.1	tot het verlenen van een vergunning voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014	80,50
3.4.2	tot het verlenen van een vergunning voor het samenvoegen van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder b, van de Huisvestingswet 2014	80,50
3.4.3	tot het verlenen van een vergunning voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder c, van de Huisvestingswet 2014	80,50
3.4.4	tot het verlenen van een vergunning voor het verbouwen van woonruimte tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder d, van de Huisvestingswet 2014	80,50
3.4.5	tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014	80,50

Hoofdstuk 5 Brandbeveiligingsverordening

Dit hoofdstuk wordt elders ondervangen in de tarieventabel.

Hoofdstuk 6
In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

3.6	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.	
3.6.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier.	80,50
3.6.2	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV:	80,50
3.6.2.1	Voor het verlenen van een ontheffing op het venten binnen de door het bevoegd bestuursorgaan aangewezen openbare plaatsen als bedoeld in artikel 5:15 van de APV	80,50
3.6.2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing van art. 3, eerste lid of art. 4, eerste lid van de Zondagswet	80,50
3.6.3	Ongediertebestrijding	
	Voor het uitvoeren van de bestrijding van ongedierte gelden de volgende tarieven per soort aanvraag:	
	a. ratten per bestrijding (huishoudens)	
	b. ratten per bestrijding (niet-huishoudens)	68,65

	c. voor muizen of wespen of bijen of hommels of duiven per bestrijding	59,85
	d. voor kakkerlakken per bestrijding	96,05
	e. vervallen	
	f. Bij sommige dierenplagen is geen behandeling noodzakelijk of mogelijk. De gemeente geeft in dergelijke gevallen alleen advies. In deze gevallen worden alleen de voorrijkosten in rekening gebracht.	30,35
3.6.4	Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009	80,50
3.6.5.1	Indien een aanvraag uit titel 3 buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 80,50 en een maximum van € 500,00	25%
3.6.5.2	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken binnen 4 weken na indienen, kan 50% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 80,50 en een maximum van € 500,00	50%
3.6.5.3	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken na 4 weken na indienen, kan 50% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 80,50 en een maximum van € 750,00	50%
3.6.6	Een aanvraag/verzoek voor een Noodlediging ondergrondse afvalcontainers in verband met bijvoorbeeld per ongeluk weggegooide kostbaarheden en dergelijke zoals (trouw/verlovings)ringen, autosleutels/kaarten, voor zover dit technische en praktische mogelijk is per uur of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier.	142,90

([1]) zijn wettelijke vastgestelde bedragen of wettelijk vastgestelde maximum bedrag(en)

Behorende bij raadsbesluit van 12 december 2018.

De griffier van de gemeente Amstelveen

Gemeente Amstelveen

De raad van de Gemeente Amstelveen gelezen het voorstel van het college burgemeester en wethouders van Amstelveen van 13 november 2018 gelet op artikel artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b Gemeentewet en Wet milieubeheer artikel 15.33; gezien het advies van de commissie; besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de heffing en invordering van afvalstoffenheffing 2019 Amstelveen 1ste WIJZIGING

Artikel 1.

Artikel 4 lid 3 letter b van de Verordening afvalstoffenheffing Amstelveen 2019 met ingang van 01 januari 2019 in te trekken zodat deze kosten voor een extra container bestemd voor bestemd voor groente-, fruit- en tuinafval niet meer zijn verschuldigd ad € 30,80.

Artikel 02.
Inwerkingtreding en citeertitel.

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van bekendmaking.
2. De datum van ingang van deze wijziging is 1 januari 2019
3. Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening afvalstoffenheffing Amstelveen 2019 1ste wijziging".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier,	De voorzitter,
Marnix Philips	Bas Eenhoorn

Was/wordt legestabel 2018/2019

Titel 1	**Algemene dienstverlening**
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit de Basisregistratie personen
Hoofdstuk 5	Verstrekkingen uit het Kiezersregister
Hoofdstuk 6	Is Vervallen
Hoofdstuk 7	Bestuursstukken
Hoofdstuk 8	Vastgoedinformatie
Hoofdstuk 9	Overige publiekszaken
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief
Hoofdstuk 11	Huisvestingswet
Hoofdstuk 12	Leegstandwet
Hoofdstuk 13	Gemeentegarantie
Hoofdstuk 14	Markten
Hoofdstuk 15	Winkeltijdenwet
Hoofdstuk 16	Kansspelen
Hoofdstuk 17	Kabels en leidingen
Hoofdstuk 18	Verkeer en vervoer
Hoofdstuk 19	Diversen

Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen
Hoofdstuk 2	Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning
Hoofdstuk 4	Vermindering
Hoofdstuk 5	Teruggaaf
Hoofdstuk 6	Intrekking omgevingsvergunning
Hoofdstuk 7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project
Hoofdstuk 8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten
Hoofdstuk 9	Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving
Hoofdstuk 10	In deze titel niet benoemde beschikking

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**
Hoofdstuk 1	Horeca
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten
Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven
Hoofdstuk 4	Splitsingsvergunning woonruimte
Hoofdstuk 5	Brandveiligheidsverordening
Hoofdstuk 6	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking/advieskosten

Volgnr	Omschrijving legesverordening 2019 op basis van 2018		
Titel 1	**Algemene dienstverlening**	2018	2019
Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand			
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap:		
1.1.1.1	In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur	276,05	281,55
1.1.1.2	In het Raadhuis eenvoudig maandag tot en met woensdag om 9.00 uur	127,00	129,55
1.1.1.3 t/m 1.1.1.5	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen		
1.1.1.6	Op een vrije locatie:		
a.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur	607,30	619,45
b.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur	662,58	675,85
c.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur	828,15	844,70
d.	zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur	662,60	675,85
e.	zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur	828,15	844,70
f.	zondag tussen 00:00 en 24:00 uur	938,60	957,35
1.1.1.7	Vervallen		
1.1.2	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis	0,00	0,00
1.1.3	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	159,00	162,20
1.1.4	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	159,00	162,20
1.1.4.1	Per getuige (aangeleverd door de gemeente) bij huwelijken of geregistreerd partnerschap (inclusief kosteloze)	27,60	28,15
1.1.4.2	Voor een teruggave van leges wegens:		
	a. annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	25%	25%
	b. annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	75%	75%
1.1.4.3	Kosten voor het verzetten van een huwelijk		

	a. verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum	90,50	92,30
	b. verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum	30,95	31,55
1.1.4.4	Vervallen		
1.1.4.5	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand die niet in dienst is van de gemeente Amstelveen. Dit bedrag komt op het bedrag zoals vermeld onder 1.1.1	118,15	120,50
1.1.5	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:		
1.1.5.1	een (duplicaat) trouwboekje in een normale uitvoering	13,75	14,05
1.1.5.2	Een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapboekje in een luxe uitvoering:		
	blauw	26,46	27,00
	rood	29,80	30,40
1.1.5.3	Één geboorteboekje	9,15	9,30
1.1.6	Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje	16,60	16,95
1.1.7	Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje	3,70	3,75
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier	16,60	16,95
1.1.9	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.		
1.1.10	Overlijden		
1.1.10.1	Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging	15,75	16,05
1.1.10.2	laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland)	15,75	16,05

Hoofdstuk 2 Reisdocumenten			
1.2.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:		
1.2.1	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden.	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.2	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.3	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.4	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van	Wettelijke	Wettelijke

	de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	max tarief	max tarief
1.2.5	de tarieven genoemd onder 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden..	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.6	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen		
1.2.7	Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocument. (tussen 1 oktober en 1 april)	30,35	30,00
1.2.8	voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken	134,00	136,70
1.2.9	Voor het landelijk bezorgen van:		
1.2.9.1	één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	5,10	4,95
1.2.9.2	twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	10,15	9,90

Hoofdstuk 3 Rijbewijzen			
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs het maximale tarief zoals dat door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is vastgesteld, afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.3.2	Het tarief als bedoeld in 1.3.1. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs	31,15	31,75
1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet 1994 op € 0,05 naar beneden.		
1.3.4	Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april)	31,15	30,00

Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de basisregistratie personen			
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.		
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	13,25	13,50
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	2,51	2,55
1.4.2.2	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:	-	
1.4.2.2.1	voor 100 verstrekkingen	133,60	136,25
1.4.3	Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente	-	

1.4.3.1.1	Op het raadhuis (incl. post aan derden)	9,70	9,90
1.4.3.1.2	Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden)	19,40	19,80
1.4.3.2	Via internet (incl.verzendkosten)	7,75	7,90
1.4.3.3	Via alternatieve media (magneetband/schijf) per verstrekking	25,05	25,55
1.4.5	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	25,05	25,55
1.4.6	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen (maximumtarief wettelijk toegestaan)	7,80	7,95
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier (1.20.1.1)	19,75	20,15

Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister			
1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	2,51	2,55
Hoofdstuk 6 Is Vervallen			
Hoofdstuk 7 Bestuursstukken			
1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting	22,05	22,50
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening	22,05	22,50
1.7.2 t/m 1.7.4	Bewuste artikelnummers zijn vanaf 2012 niet meer van toepassing binnen de gemeente Amstelveen. Al deze stukken zijn op te raadplegen.		
1.7.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.5.1	een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening	12,55	12,80
1.7.5.2	een afschrift van de omgevingsvergunning	19,50	19,90
1.7.5.3	Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 1.7.5.1 tot 1.7.5.3 of overige verordeningen van de gemeente	0,31	0,32
1.7.5.4	Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten	43,10	43,95
1.7.5.5	Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier	14,25	14,55
	Vermeerderd met: a. voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	19,80	20,20
	b. in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische informatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor	39,50	40,30

	elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed		
1.7.5.6	Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010	7,10	7,25
Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie			
1.8.1	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen		
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit:		
1.8.2.1 t/m 1.8.2.6	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen		
1.8.2.7	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	12,65	12,90
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:		
1.8.3.1	het relatiebestand adreskadastraal perceel per gelegde relatie	7,05	7,20
1.8.3.2 t/m 1.8.3.4	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen		
1.8.4	Bodeminformatie		
1.8.4.1	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging	32,55	33,20
1.8.4.2	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen	45,50	46,60

Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken			
1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de “Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden” afgerond op € 0,05 naar beneden.		
1.9.2	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita) het tarief zoals vastgelegd in artikel 1, eerste lid, van het legesbesluit akten burgerlijke stand	Wettelijk tarief	Wettelijk tarief
1.9.3	Een verklaring van Nederlanderschap	13,25	13,50
1.9.4	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	9,60	9,80
1.9.5	Naturalisaties		
1.9.5.1	Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immirgatie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden.		

Hoofdstuk 10 Gemeentearchief			
1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	16,50	16,85
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:		
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk,		
	I. per pagina / afbeelding voor 1915	4,23	4,35
	II. per pagina / afbeelding, na 1915	2,42	2,45
1.10.2.2	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	Zie 1.10.2.1	
Hoofdstuk 11 Huisvestingswet 2014			
1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	78,90	80,50
1.11.1	tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014	78,90	80,50
1.11.2	tot indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014	78,90	80,50
Hoofstuk 12 Leegstandwet			
1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.12.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, Leegstandwet	78,90	80,50
1.12.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, negende lid Leegstandwet	78,90	80,50
1.12.3	Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.12.1.1 en 1.12.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven.[Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.]		
Hoofdstuk 13 en 14 zijn niet van toepassing binnen de gemeente Amstelveen			
Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet			
1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.15.1	Tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Amstelveen (avondwinkels)	78,90	80,50
1.15.2	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	78,90	80,50

Hoofdstuk 16 Kansspelen			
1.16.1	Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag (niet zijnde Speelautomatenhal) tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen. (De hoogte van de		

	leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 of zijn rechtsopvolger) Voor het in behandeling nemen geldt: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.		
1.16.1.2	Voor één kansspelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd (maximaal tarief!)	226,50	226,50
1.16.1.3	Voor twee kansspelautomaten, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd, (maximale aantal per horecagelegenheid) (maximaal tarief!)	362,50	362,50
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	78,90	80,50
Hoofdstuk 17 Kabels en leidingen			
1.17	Voor het aanleggen, instandhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch communicatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nutsvoorzieningen in en op openbare gronden bedraagt het tarief:		
1.17.1	voor het in behandeling nemen van een aanvraag in verband met het verkrijgen van een instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden:	622,75	635,20
1.17.2	voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in de Algemene verordening ondergrondse infrastructuren (AVOI), omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden voor tracés tot 25 m¹		€ 75,00
Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer			
1.18	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.18.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	78,90	80,50
1.18.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	78,90	80,50
1.18.3	Gehandicaptenparkeerkaart		
1.18.3.1	Voor het afgeven van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	29,25	29,85
1.18.3.2	a. Voor de kosten van een (her)keuring ten behoeve van een gehandicapten- parkeerkaart	85,30	87,00
	b Voor de kosten van beoordeling ten behoeve van de vrijstelling van herkeuring voor een gehandicaptenparkeerkaart	39,40	40,20
1.18.4	Voor een aanvraag waarvoor een gehandicaptenparkeerplaats wordt aangelegd.	224,15	228,65
Hoofdstuk 19 Diversen			

1.19.1.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per beschikking of bij verzoek om informatie per uur werk of naar rato van een uur gerekend per kwartier. (WOB-verzoeken zijn hiervan uitgesloten)	78,90	80,50
1.19.1.2	Voor het verstrekken van fotokopieën van schriftelijke stukken, afschriften en dergelijke op grond van bijvoorbeeld de Wet openbaarheid van bestuur:		
	I. 1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn per persoon per jaar. (zwart/wit)	0,00	0,00
	II. vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,32	0,33
	III. vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,74	0,75
	IV. vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit):	3,61	3,68
	V. vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit):	7,23	7,37
	VI. vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit):	20,75	21,17
	VII. voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 50%	-	
	VIII. Voor het scannen vanuit een papieren dossier per scan:	3,61	3,68
	IX. Voor één bestand uit een bestaand digitaal dossier per bestand, per email of andere digitale wijze, per bestand:	0,74	0,75
	Voorafgaande aan het verstreken zal belanghebbende op de hoogte worden gesteld dat voor de aanvraag leges worden geheven en zal er een schatting worden gegeven van het aantal uren en de kosten. De bedragen van 1.20.1.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent.		
1.19.2.1	Medische en sociale urgenties		
	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag	42,85	43,71

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning			
Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen			
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:		
2.1.1.1	Niet opgenomen		
2.1.1.2	Bepalen hoogte van de Leges: Voor de bepaling van de hoogte van de leges wordt:		
	a. eerst gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 2 Genormeerde leges 2019. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken of diversen wordt indien het om stuks tarieven gaat gekeken naar het aantal of de strekkende meter met vaste leges. Bij de overige, niet stuks, het aantal vierkante meters berekend volgens NEN 2580 (oppervlakteberekening bouwwerken maal het legesbedrag per vierkante meter)		

	b. Indien de aanvraag of bouwwerk niet in de bijlage 2 Ge-normeerde Bouwkostenberekening 2019. voorkomt wordt als grondslag voor het bepalen van de bouwkosten genomen de aannemingssom exclusief omzetbelasting het meest gelijke bouwwerk genomen uit de papieren taxatieboeken, uit het jaar van het belastbare moment, (jaarlijks uitgegeven door Sdu uitgevers bv tot en met 2013 en vanaf 2014 door BIM Media B.V) voor de bepaling van herbouwkosten en bouwkosten van woningen, bedrijfspanden, agrarische gebouwen en herstelkosten van gebouwschades. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing c. Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bij-gevoegde bijlage 2 Genormeerde leges 2019. en het onder ad b vermelde taxatieboeken dan dienen de bouwkosten te worden bepaald op de aannemingssom exclusief omzetbelasting te worden bepaald, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een ra-ming van de kosten die voortvloeien uit aangegane ver-plichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft. Voor het bepalen van de hoogte van de leges is het percentage genoemd in artikel 2.3.1.1 van toepassing.		
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht		
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij krachtens de Wabo bedoeld.		
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.		
2.1.4	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.		
2.1.5	Omgevingsvergunning: het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze paragraaf. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd		
2.1.6	Totale oppervlakte of inhoud: aantal kubieke meters of het aantal vierkante meters berekend volgens bijgevoegde bijlagen Meetinstructie Gebruiksoppervlakte en Meetinstructie Bruto inhoud (NEN 2580 bruto-oppervlakte- en inhoudsberekening bouwwerken)		
2.1.7	Integratie Wabo Woonarken en Vergunningplicht: Per 1 januari 2018 is de landelijke wetgeving ten aanzien van woonarken gewijzigd. Deze wijziging houdt in dat bouwactiviteiten (inclusief verplaatsing) bij woonarken onder de werkingssfeer van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) zijn komen te vallen. Vanaf 1 januari 2019 is er tevens een vergunningplicht middels het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats.		

Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag			
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
2.2.1	om vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	126,20	274,25
2.2.2	onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.2.1 kan de aanvrager verzoeken om een extra indicatiegesprek aan de balie, waarin locatie-specifieke bestemmingsplaninformatie, op afspraak, wordt gegeven. Het tarief hiervoor bedraagt:	87,35	89,10
Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning			
2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.		
2.3.1	Bouwactiviteiten		
2.3.1.1	Het minimumtarief wordt berekend op basis van - artikel 2.1.1.2 lid a.: Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van bijlage 2 Genormeerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2019. - artikel 2.1.1.2 lid b en lid c.: Het tarief voor het bepalen van de hoogte van de leges is gesteld op 2,9% van de vastgestelde bouwsom. Het minimumtarief geldt voor het totaal aan leges bepaald aan de hand van de vastgestelde bouwsom.	78,90	106,60
	Verplicht advies agrarische commissie		
2.3.1.2	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie wordt beoordeeld:	770,00	785,40
	Achteraf ingediende aanvraag		
2.3.1.3	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit:		
	50% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro	10%	50%
2.3.1.4	Standaarddakkapel		
	In afwijking van 2.3.1.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning voor een standaarddakkapel ontwikkeld door en op kosten van de gemeente Amstelveen (incl. tekeningen)	87,35	89,10
2.3.2	Aanlegactiviteiten		
2.3.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	95,30	113,70
2.3.3	Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een		

	bouwactiviteit		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:		
2.3.3.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	78,90	113,70
2.3.3.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	78,90	113,70
2.3.3.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	4.474,45	11.010,00
2.3.3.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	348,20	355,15
2.3.3.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	348,20	355,15
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	348,20	355,15
2.3.3.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	348,20	355,15
2.3.4	Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.4.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	78,90	113,70
2.3.4.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	78,90	113,70
2.3.4.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	4.474,45	11.010,00
2.3.4.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	348,20	355,15
2.3.4.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	348,20	355,15
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de	348,20	355,15

	Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):		
2.3.4.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	348,20	355,15
2.3.5	In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid		
2.3.5.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
	Bij dagverblijf tot maximaal 100 personen	633,85	646,55
	Bij dagverblijf meer dan 100 personen	1.916,50	1.954,85
	Bij nachtverblijf tot maximaal 50 personen	1.278,10	1.303,65
	Bij nachtverblijf van meer dan 50 personen	2.600,30	2.652,30
2.3.5.2	Indien het (advies) werkzaamheden betreft , niet zijnde in relatie tot een aanvraag voor een omgevingsvergunning, bedraagt het tarief per uur (of naar rato een gedeelte daarvan afgerond naar boven per kwartier.)	100,00	102,00
2.3.6	Dit artikel is niet opgenomen in de verordening Amstelveen		
2.3.7	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht		
2.3.7.1	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht, Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief	78,90	80,50
2.3.8	Aanleggen of veranderen weg:		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	78,90	80,50
2.3.9	Uitweg/inrit:		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	78,90	80,50
2.3.10	Kappen:		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	78,90	80,50
2.3.11	Opslag van roerende zaken:		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:		

2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief	78,90	80,50
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	78,90	80,50
2.3.12	Projecten of handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming:		
2.3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief:	221,35	225,80
2.3.12.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Economische Zaken aangewezen gebied als bedoeld in de wet natuurbescherming bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	221,35	225,80
2.3.12.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van de wet natuurbescherming ontheffing nodig is, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	221,35	225,80
2.3.14	Andere activiteiten		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling		
2.3.14.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	78,90	80,50
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:		
2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning; Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief:	78,90	80,50
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		

2.3.15	Omgevingsvergunning in twee fasen		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;		
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.		
2.3.16	Beoordeling bodemrapport		
	Niet opgenomen.		
2.3.17	Advies		
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
2.3.18	Verklaring van geen bedenkingen		
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:		
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	78,90	540,00
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
2.3.18.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
2.3.19	Omgevingsvergunning voor het innemen van een Ligplaats		
2.3.19.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een ligplaats, het hebben van een ligplaats of het toestaan dat een ligplaats wordt ingenomen als bedoeld in artikel 7 van de Woonschepenverordening Amstelveen (voor permanente en niet permanente bewoning)::	192,90	235,80
2.3.19.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot	192.90	235.80

	wijziging van de tenaamstelling van de vergunning voor innemen van een ligplaats (voor permanente en niet permanente bewoning):		

Hoofdstuk 4 Vermindering			
2.4.1	Vermindering bij vooroverleg of indicatiegesprek		
2.4.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of een indicatiegesprek als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of het indicatiegesprek geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.		
2.4.2	**Vermindering in verband met het realiseren van duurzaamheidsmaatregelen**		
	Als een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten, zoals beschreven bij 2.4.2.1 is verleend, op grond van die hoofdstukken voor die activiteiten genoemd in bijlage 2 Gestandaardiseerde leges, Tarieventabel 2.1.1.2 letter a 2019 verschuldigde leges en voldaan wordt aan de gestelde duurzaamheidsmaatregelen genoemd in artikel 2.4.2.1, bedraagt het kortingspercentage:		75%
	Als voorwaarde is gesteld dat bij deze aanvragen omgevingsvergunning een (aannemers)verklaring overlegd moet worden die de isolatiemaatregelen bevestigt. Het college kan de aanvrager in voorkomende gevallen verzoeken gegevens te overleggen die de aankoop en specificaties van materialen bevestigen.		
	De in het onderdeel 2.4.2 opgenomen kortingspercentage is uitsluitend van toepassing op aanvragen voor de in artikel 2.4.2.1 genoemde omgevingsvergunningen die in de periode vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019 worden ingediend. Het maximum plafond voor het totaal aan deze kortingen bedraagt voor de gehele periode maximaal € 100.000,- . Indien het maximumbedrag van € 100.000,- eerder bereikt wordt, stopt deze stimuleringsmaatregel direct.		
2.4.2.1	De teruggaaf geldt van de op grond van die hoofdstukken voor de betreffende activiteit verschuldigde leges, zoals bedoeld in 2.4.2, als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:		
	a. Dakopbouw of extra (kap)verdieping op bestaand hoofdgebouw 1. Glas HR++ of Triple-glas max. 1 W/M²K 2. Isolatiewaarde buitengevels minimaal Rc 5 m²K/W en dak minimaal Rc 7 m²K/W		
	b. Dakkapel eventueel met verhoogde nok 1. Glas HR++ of Triple-glas max. 1 W/M²K 2. Isolatiewaarde dakkapel en dichte delen minimaal Rc 5 m²K/W		
	c. Een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor zover deze als uitbreiding van het hoofdgebouw behoort tot de woonfunctie. 1. Glas HR++ of Triple-glas max. 1 W/M²K 2. Isolatiewaarde van vloer, het dak en de dichte delen (wanden) minimaal resp. Rc 4,0, 7,0 en 5,0 m²K/W		
Hoofdstuk 5 Teruggaaf			
2.5	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten		

2.5.1	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, maar voordat de aanvraag is afgerond met een eindbesluit, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:		
2.5.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan	50%	50%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;		
2.5.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken en binnen 24 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	35%	35%
2.5.2	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten:		
	Niet opgenomen		
2.5.3	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten		
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.3, 2.3.4 of 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges,		
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	25%	25%
2.5.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.		
2.5.4	Minimumbedrag voor teruggaaf		
	Een bedrag minder dan hier vermeld wordt niet verrekend, met dien verstande dat de op te leggen leges nooit lager mogen zijn dan het minimumtarief vermeld in artikel 2.3.1	78,90	80,50
2.5.5	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen		
	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.		
2.5.6	Niet behandelen aanvraag		
	Indien een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht. Met een minimum van € 106,60 en een maximum van € 4.000,00	25%	25%
Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning			
2.6	Niet opgenomen		
Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project			
2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de	78,90	106,60

	omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:		
Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten			
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	4.474,45	11.010,00
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, sub a van de Wet ruimtelijke ordening	1.969,95	2.009,35
2.8.3	Als tijdens de procedure voor het wijzigen van een plan het (bouw)plan wordt ingetrokken voordat het wijzigingsplan conform artikel 3.8 Wro ter inzage wordt gelegd, bestaat er aanspraak op 50% teruggave van de onder 2.8.1 c.q. 2.8.2 aangegeven leges		
Hoofdstuk 9 Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving			
2.9	Niet opgenomen		
Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking			
2.10.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	78,90	106,60

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn			
Hoofdstuk 1 Horeca			
3.1	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.		
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	236,75	288,60
3.1.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet	78,90	80,50
3.1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	157,75	160,90
3.1.2.1	Een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoel in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet, bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.1.1)	78,90	80,50
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	78,90	80,50
3.1.4	Niet van toepassing in de gemeenten Amstelveen		
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning		
	op grond van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen.,	184,95	194,65
3.1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning voor een terras op grond van	78,90	80,50

	de Algemene plaatselijke verordening		
3.1.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder 3.1.5 in combinatie met een terras	224,15	228,65
3.1.8	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning met terras als bedoeld onder 3.1.7 in combinatie met een aanvraag uit Hoofdstuk 16 Kansspelen 1.16.1 t/m 1.16.4 bedraagt het tarief voor de exploitatievergunning samen met het terras.	190,85	228,65
	Dit bedrag wordt vermeerderd met het desbetreffende bedrag vermeld in artikelen 1.16.1.1 t/m 1.16.1.3		
Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten			
3.2	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.		
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft:		
3.2.1.1	een evenement met risicoklasse C	6.625,60	6.758,10
3.2.1.2	een evenement met risicoklasse B	654,20	667,30
3.2.1.3	een evenement met risicoklasse A (bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig)	157,75	160,90
3.2.1.4	een evenement met risicoklasse A eenmalig	78,90	80,50
3.2.1.5	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die gebruik gaan maken van de openbare weg binnen onze gemeente grenzen, waarvan de aanvraag voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen		
3.2.2	Standplaatsen		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Amstelveen:		
3.2.2.1	Voor een incidentele standplaats	78,90	80,50
3.2.2.2	Voor een vaste standplaats	216,85	221,20
3.2.3	Ontheffing Geluidshinder		
	Het tarief voor het inbehandeling nemen van aanvraag voor een ontheffing geluidshinder bedraagt	nieuw	80,50
3.2.4	Ontheffing Zondagswet		
	Het tarief voor het inbehandeling nemen van een aanvraag ontheffing van de Zondagswet bedraagt	nieuw	80,50
3.2.5	Ventvergunning		
	Het tarief voor het inbehandeling nemen tot het verlenen van een ventvergunning bedraagt	nieuw	80,50
Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven			

3.3	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen	654,20	667,30
3.3.2	wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen	654,20	667,30
3.3.2.3	Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1.	78,90	80,50
Hoofdstuk 4 Huisvestingswet 2014			
3.4	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente. Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
3.4.1	tot het verlenen van een vergunning voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014	78,90	80,50
3.4.2	tot het verlenen van een vergunning voor het samenvoegen van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder b, van de Huisvestingswet 2014	78,90	80,50
3.4.3	tot het verlenen van een vergunning voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder c, van de Huisvestingswet 2014	78,90	80,50
3.4.4	tot het verlenen van een vergunning voor het verbouwen van woonruimte tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder d, van de Huisvestingswet 2014	78,90	80,50
3.4.5	tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014	78,90	80,50
Hoofdstuk 5 Brandbeveiligingsverordening			
Dit hoofdstuk wordt elders ondervangen in de tarieventabel.			
Hoofdstuk 6 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking			
3.6	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.		
3.6.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier.	78,90	80,50
3.6.2	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV:	78,90	80,50
3.6.2.1	Voor het verlenen van een ontheffing op het venten binnen de door het bevoegd bestuursorgaan aangewezen openbare plaatsen als bedoeld in artikel 5:15 van de APV	78,90	80,50
3.6.2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing van art. 3, eerste lid of art. 4, eerste lid van de	78,90	80,50

	Zondagswet		
3.6.3	Ongediertebestrijding		
	Voor het uitvoeren van de bestrijding van ongedierte gelden de volgende tarieven per soort aanvraag:		
	a. ratten per bestrijding (huishoudens)	0,00	
	b. ratten per bestrijding (niet-huishoudens)	67,30	68,65
	c. voor muizen of wespen of bijen of hommels of duiven per bestrijding	58,70	59,85
	d. voor kakkerlakken per bestrijding	94,15	96,05
	e. vervallen		
	f. Bij sommige dierenplagen is geen behandeling noodzakelijk of mogelijk. De gemeente geeft in dergelijke gevallen alleen advies. In deze gevallen worden alleen de voorrijkosten in rekening gebracht.	29,75	30,35
3.6.4	Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009	78,90	80,50
3.6.5.1	Indien een aanvraag uit titel 3 buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 78,90 en een maximum van € 500,00	25%	25%
3.6.5.2	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken binnen 4 weken na indienen, kan 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 78,90 en een maximum van € 500,00	25%	50%
3.6.5.3	Indien een aanvraag uit titel 3 door de aanvrager wordt ingetrokken na 4 weken na indienen, kan 50% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht worden. Met een minimum van € 78,90 en een maximum van € 750,00	50%	50%
3.6.6	Een aanvraag/verzoek voor een Noodlediging ondergrondse afvalcontainers in verband met bijvoorbeeld per ongeluk weggegooide kostbaarheden en dergelijke zoals (trouw/verlovings)ringen, autosleutels/kaarten, voor zover dit technische en praktische mogelijk is per uur of een gedeelte daarvan afgerond naar boven op het kwartier.	140,10	142,90

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 137

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Herbert Raat

Afdeling Services/Gemeentebelastingen Amstelland/Financiën

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Vincent Roodenburg/Hendrik Palm
4479/4644
v.roodenburg@amstelveen.nl
h.palm@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen (ABM)
op 29 november 2018

Onderwerp

Definitieve vaststelling tarieven Onroerende zaakbelastingen (OZB) 2019 in verband met voortgang afronding Wet waardering onroerende zaken (WOZ)-taxaties 2019, Vaststelling Legesverordening 2019, waaronder bouwleges met uitvoering motie "Groene leges" en Aanpassing Verordening afvalstoffenheffing 2019, schrappen tarief container GFT.

Gevraagd besluit

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2019:
1. de "Verordening onroerendezaakbelasting 2019-1";
2. de "Legesverordening 2019";
3. de "1ste wijziging Verordening afvalstoffenheffing 2019".

II. Vanwege het toegenomen bouwvolume overeenkomstig het overzicht kostendekkendheid bouwleges met bijbehorende toelichting in de financiële paragraaf van dit raadsvoorstel de begroting 2019 incidenteel als volgt te wijzigen:
a) de opbrengst bouwleges te verhogen met € 2,25 miljoen.
b) de samenhangende uitgaven voor vergunningverlening en toezicht met € 1,15 miljoen te verhogen waarvan € 0,85 miljoen extra capaciteit en € 0,3 miljoen overhead.

III. Het eenmalig budgettair effect van € 1,1 miljoen vanwege de toerekening van BTW en bestaande kosten, die tot dusver nog niet werden toegerekend maar hiervoor wel in aanmerking komen, ten gunste te brengen van het begrotingssaldo.

IV. De reservering ten laste van de algemene middelen van € 0,3 miljoen in 2018 voor de uitvoering van de motie groene leges te laten vervallen ten gunste van het begrotingssaldo 2018 en hiervoor de begroting 2018 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het heffen van belastingen en rechten 2019 op basis van juridisch juiste verordeningen en tarieven. Het aanpassen van de begroting 2018 en 2019 door onder meer de invoering van de Groene leges en de onderbouwing van de bouwleges.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het heffen van gemeentelijke belastingen 2019 overeenkomstig de vastgestelde kadernota 2019. Een correcte begroting 2018 en 2019.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Alle programma's en algemene dekkingsmiddelen.

Aanleiding

Afronding van de WOZ-hertaxatie voor belastingjaar 2019, vaststelling legesverordening 2019 waarin de motie groene leges is verwerkt en een kleine nagekomen wijziging op de Verordening afvalstoffenheffing 2019 in verband met het vervallen van het tarief voor een GFT-container.

Argumenten

voorgesteld besluit I.1: Onroerende zaakbelasting.

In de tarievennota 2019, die is behandeld in de Begrotingsraad van 07 november jongstleden, is aangegeven dat het tarief voor de OZB in twee fasen wordt vastgesteld.
Reden hiervoor is dat bij het opstellen van de nota de definitieve WOZ-waarden 2019 nog niet bekend waren. De WOZ waarden waarop het tarief uit de tarievennota is gebaseerd, betrof een best mogelijke schatting op dat moment. Nu de hertaxatie grotendeels is afgerond, wordt voorgesteld het tarief voor de onroerende zaakbelastingen 2019 aan te passen. Het doel van deze aanpassing is om de in de begroting 2019 geraamde opbrengst zo nauwgezet mogelijk te realiseren.

Voor de Wet WOZ moeten alle onroerende zaken jaarlijks worden getaxeerd. De vastgestelde WOZ-waarde wordt door de gemeente gebruikt als heffingsmaatstaf voor de aanslag onroerende zaakbelastingen 2019. Voor de tarievennota 2019 is in eerste instantie rekening gehouden met:

1. voor woningen een waardestijging van 12% en voor
2. de niet-woningen zoals kantoren, winkels en bedrijven een waardestijging van 3%.

Nu de hertaxatie voor de WOZ grotendeels is afgerond en er meer zicht is op de waardestijgingen blijken deze voor:

- woningen gelijk te blijven op +12% en
- niet-woningen geen 3% maar 0%..

Bij de berekening van deze percentages is rekening gehouden met verlagingen voor bezwaarschriften. Dit betekent dat het in eerste instantie vastgestelde tarief voor niet woningen moet worden aangepast om op de begrote opbrengst uit te blijven komen. Voor woningen is geen tariefaanpassing nodig. De lagere waarde stijging niet-woningen komt onder meer door toegekende verminderingen in 2018. Zoals we ook in ons eerste tariefvoorstel hebben aangegeven is de categorie niet-woningen zeer heterogeen en is dit effect aan de voorkant lastig exact te ramen.

Met de nu voorgestelde OZB-tarieven wordt de begrote opbrengst zoals geraamd in de programmabegroting 2019 gerealiseerd. Het niet bijstellen van het eerder vastgestelde tarief niet-woningen heeft als gevolg dat een te lage opbrengst niet-woningen wordt gerealiseerd. Zoals hiervoor vermeld hoeft het tarief 2019 voor de woningen niet te worden aangepast.

	Tarief OZB 2018	Waarde stijging	Inflatie	Vastgestelde OZB tarief 2019 07 november 2018 op basis van +12% en +3%	Voorgestelde aangepaste tarief 1ste wijziging OZB 2019 op basis van de laatste WOZ-taxaties
Eigenaar woningen	0,07707%	12%	2,00%	0,07019%	0,07019%
Eigenaar niet-woningen	0,25204%	0%	2,00%	0,24959%	0,25708%
Gebruiker niet-woningen	0,20294%	0%	2,00%	0,20097%	0,20700%

Bij de berekening van de OZB tarieven is rekening gehouden met waardeverlagingen naar aanleiding van bezwaarschriften en de daaruit voorvloeiende verminderingen OZA en leegstand van de niet-woningen zoals o.a. kantoren en bedrijven zoals deze bekend zijn van het belastingjaar 2018.

Voorbeelden belastingaanslag OZB 2019:

	WOZ-waarde 2018	Tarief OZB 2018	Aanslag 2018	inflatie +2%	Aanslag 2019	waarde stijging	WOZ-waarde 2019	tarief OZB 2019
Eigenaar Woning	€ 335.000	0,07707%	€ 258,18	€ 5,16	€ 263,35	12%	€ 375.200	0,07019%
Eigenaar Niet Woning	€ 1.000.000	0,25204%	€ 2.520,40	€ 50,41	€ 2.570,81	0%	€ 1.000.000	0,25708%
Gebruiker Niet Woning	€ 1.000.000	0,20294%	€ 2.029,40	€ 40,59	€ 2.069,99	0%	€ 1.000.000	0,20700%

In individuele gevallen kan de OZB-aanslag hoger of lager uitvallen naar gelang de waardeontwikkeling van het object.

De stijgingen van de WOZ-waarde als gevolg van de wettelijk verplichte jaarlijkse hertaxatie heeft invloed op de berekening van de algemene uitkering uit het gemeentefonds (onderdeel belastingcapaciteit). Daarbij wordt landelijk uitgegaan van een gemiddelde waardestijging van 7% voor woningen en 1% voor niet-woningen. De waardeontwikkeling in Amstelveen ligt bij deze hertaxatie voor de woningen fors boven het landelijk gemiddelde. Dit leidt tot een negatief effect op de algemene uitkering. Wij hebben dit uitvoeriger toegelicht in de Perspectiefnota 2019 met bijbehorende notitie over de uitkomsten van de meicirculaire 2018 gemeentefonds.

De bijstelling van het stijgingspercentage niet-woningen via het onderhavige voorstel heeft een beperkt effect op de aftrekpost algemene uitkering (afgerond € 0,1 miljoen). Dit wordt meegenomen in de actualisering van de algemene uitkering voor 2019 en verder via het traject Perspectiefnota 2020.

Voorgesteld besluit I.2: Legesverordening.

onderdeel bouwleges.
De verordening is aangepast op de volgende punten:
De motie Groene leges aangenomen tijdens de bespreking van de Kadernota 2018 is verwerkt in de legesverordening 2019. In de raadsbrief van 23 oktober 2018 is dit uitvoerig toegelicht. In de legesverordening 2019, tabel 2.4.2, is de legeskorting opgenomen voor vergunningen die bijdragen aan het doel van de groene bouwleges door 75% legeskorting op isolatiemaatregelen te geven. De verwachting is dat dit voorstel leidt tot een totaal van groene legeskorting van circa € 82.000. In de verordening is opgenomen dat deze korting voor 2019 een maximum/plafond heeft van € 100.000,-.

Het tarief voor de bouwleges is in de basis ongewijzigd ten opzichte van vorig jaar. De rubriek financiën van dit raadsvoorstel bevat de bijbehorende onderbouwing van de kostendekkendheid van dit tarief en de hiermee samenhangende financiële effecten.

overige aanpassingen legesverordening.
Overige aanpassingen in de legesverordening 2019 zijn naast de gebruikelijke indexering voor een aantal tarieven hogere verhogingen of grotere verlagingen doorgevoerd. De gemaakte kosten van deze aanvragen bleken uit herberekening substantieel hoger of lager dan de inrekening gebrachte legeskosten. Het gaat hierbij om de volgende tarieven:

a. Buitenplanse afwijkingen, 2.3.3.3 en 2.3.4.3, het gaat hierbij om zeer arbeidsintensieve aanvragen met een zeer hoog expertise niveau waarvoor gemiddeld circa 94 uur noodzakelijk is. Ingeval van dit soort aanvragen wordt verzocht om af te wijken van het bestemmingsplan. Hiervoor moet een groot aantal afdelingen worden geconsulteerd en moet zeer goed onderzocht worden welke gevolgen dit heeft op de ruimtelijke ordening en behoeft de aanvraag uiteindelijk een besluit van de gemeenteraad.
b. Verklaring van geen bedenkingen 2.3.18.1.1 Dit onderdeel hangt samen met de buitenplanse afwijkingen. Alleen indien het college heeft ingestemd moet de aanvraag nog aan de gemeenteraad worden voorgelegd en wordt dit tarief in rekening gebracht.
c. Het minimumtarief voor dienstverlening vallend onder de fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunningen, 2.7 en 2.10, worden gelijkgetrokken met het basis tarief voor bouwaanvragen waarvoor geen standaard legesbedrag is vastgesteld.

d. Wijziging van de vergunning op basis van de Woonschepenverordening Amstelveen, 2.3.19, uit herrekening blijkt hieraan gemiddeld iets meer tijd voor nodig te zijn.
e. Aanvraag van een exploitatievergunning met terras als bedoeld onder 3.1.7 , 3.1.8, was ten onrechte lager dan 3.1.7 en is nu gelijkgetrokken met de combikorting van 3.1.7.

De technische en efficiency verbeteringen zijn verder aangebracht in bijlage 2. De afgelopen jaren vermelde deze lijst al de genormeerde bouwkosten waarop de berekening van de leges plaatsvond. In de versie 2019 is de tussenkolom van de genormeerde bouwkosten weggelaten zodat duidelijker is dat eigenlijk alleen naar soort stuks of m² wordt betaald. Doel van deze al eerder ingestoken vereenvoudiging is een transparanter en minder fraudegevoelig systeem voor de heffing van bouwleges (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO)).

Voorgesteld besluit I.3: Verordening afvalstoffenheffing.
Om het scheiden van het afval te bevorderen wordt voorgesteld het tarief voor de extra container bestemd voor bestemd voor groente-, fruit- en tuinafval ad. € 30,80 te laten vervallen.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Voorgestelde besluiten II, III en IV.
Op basis van de Gemeentewet en de Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) moeten voor bestemmingsheffingen en retributies aangegeven worden dat de geraamde opbrengsten niet hoger zijn dan de geraamde kosten. Bij de aanbieding van de Programmabegroting 2019 en de Tarievennota 2019 is aangekondigd, dat deze financiële onderbouwing voor de bouwleges in samenhang met het onderhavige voorstel voor de legesverordening en de uitwerking van de motie groene leges aan de raad zou worden voorgelegd. Hierna komen aan de orde:
1. kosten en opbrengsten bouwleges 2019;
2. gehanteerde uitgangspunten;
3. budgettair effect;

Kosten en opbrengsten bouwleges 2019.
Door een toenemend bouwvolume stijgen de legesopbrengsten en de uitvoeringskosten. In dat licht is een geactualiseerde onderbouwing opgesteld van kosten die voor toerekening aan de bouwleges in aanmerking komen, alsmede een prognose van de te verwachten legesopbrengsten.

De *kostenraming* komt uit op € 4,1 miljoen. Dit bedrag bestaat uit de componenten directe lasten (€ 2,15 miljoen) en overige toe te rekenen kosten (€ 2 miljoen). Het bedrag aan directe kosten is opgebouwd uit een vaste capaciteit van € 1,3 miljoen en een flexibele schil van € 0,85 miljoen. De overige toe te rekenen kosten betreffen met name overhead en BTW, samen goed voor € 1,8 miljoen. Dit zijn kostencomponenten die ook bij andere tariefonderbouwingen terugkomen. Daarnaast zijn er twee specifiek toe te rekenen posten die niet onder de directe kosten van het taakveld staan geraamd, maar wel relevant zijn voor de kostentoerekening (samen € 0,15 miljoen).

Bij een gelijkblijvend tarief (2,9% van de bouwsom) staat tegenover deze kostenraming een geraamde *opbrengst* van eveneens € 4,1 miljoen. In dit bedrag is rekening gehouden met een korting van € 0,3 miljoen als gevolg van maatregelen in het kader van de uitvoering van de motie groene leges.

Hiermee is sprake van een kostendekkend tarief. Onderstaand overzicht zet dit op een rij. Na dit overzicht komen de gehanteerde uitgangspunten en de budgettaire vertaling aan de orde.

BOUWLEGES	**2019**
1. Taakveld bouwvergunningen	
1a. lasten	2.147
1b. baten, exclusief heffingen	0
1c. netto kosten taakveld bouwvergunningen	2.147
2. Overige toe te rekenen kosten	
2a. overhead	1.573
2b. btw	264
2c. re-allocatie capaciteit besl.v. CUP 18-22	100
2d. welstandscommissie	42
3. Totaal voor bouwleges relevante kosten	**4.126 N**
4. Opbrengst bouwleges	
4a. geraamde opbrengst excl. evt. tariefvoorstel	-4.122
4b. evt. tariefvoorstel 2019	0
4c. totale opbrengst bouwleges	**-4.122 V**
5. Saldo kosten -/- heffing	**4 N**
6. Dekkingspercentage	**99,9%**

Gehanteerde uitgangspunten.

De gehanteerde uitgangspunten zijn als volgt samen te vatten:

a) De *algemene systematiek* van kostentoerekening in relatie tot tarieven is uiteengezet in de paragraaf lokale heffingen van de Programmabegroting 2019. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

b) Een doorgevoerde *organisatiewijziging*, het onderbrengen van het team Vergunningen bij de afdeling Stedelijke Ontwikkeling, heeft geleid tot aanpassingen in de toerekening van kosten, inclusief overhead.

c) De *besluitvorming Perspectiefnota 2019 en College Uitvoeringsprogramma (CUP) 18-22* is verwerkt. Dit betreft kosten uitstel Omgevingswet en bijdrage in investeren in stedelijke ontwikkeling via reallocatie van capaciteit.

d) De *opbrengstraming* is gebaseerd op het bestaande inzicht in grotere bouwprojecten ("projectenlijst"), aangevuld met ervaringsgegevens voor overige projecten. Ten opzichte van de bestaande structurele begrotingsraming neemt de opbrengst toe met € 2,25 miljoen.

e) In samenhang met het verwachte bouwvolume, dat ten grondslag ligt aan de opbrengstraming, is aan de *kostenkant* de bijbehorende benodigde capaciteitsinzet geraamd. Naast de reeds in de begroting opgenomen structurele raming voor de vaste capaciteit nemen de kosten door het hogere bouwvolume toe met € 1,15 miljoen. Dit betreft extra inhuur (€ 0,85 miljoen) met bijbehorende overhead (€ 0,3 miljoen).

f) Voor de uitvoering van de *motie groene leges* is € 0,3 miljoen opgenomen. Voor een bedrag van € 0,1 miljoen ligt er een concrete uitwerking, de resterende € 0,2 miljoen is een reservering in afwachting van aanvullende voorstellen (conform raadsbrief voortgang afhandeling motie 'Groene leges' dd. 23 oktober 2018).

g) Vanwege het geheel eigen karakter naar aard en omvang zijn voor de *grote infrastructurele projecten* aparte overeenkomsten afgesloten. De hiermee gemoeide

kosten en opbrengsten vallen buiten het bestek van de onderhavige uitwerking van de kostendekkendheid voor de reguliere vergunningverlening.

Budgettair effect.
Het toegenomen bouwvolume leidt tot een extra capaciteitsinzet die extra inkomsten genereert. Dit geeft een verbreding van het draagvlak voor bestaande kosten, waardoor de algemene middelen worden ontlast. Dit valt in drie componenten uiteen:

a. *vollediger toerekening bestaande directe kosten.*
De doorgevoerde organisatiewijziging heeft geleid tot een meer volledige kostentoerekening. In de oude situatie bleven een aantal taken buiten beeld, die wel voor toerekening in aanmerking komen. Dit betreffen medewerkers bij het team ruimtelijke ontwikkeling die adviserende werkzaamheden verrichten voor omgevingsvergunningen.

b. *hogere bijdrage in bestaande overhead*.
De hogere capaciteitsinzet op het onderdeel bouwleges brengt een hogere toerekening van bestaande overhead met zich mee.

c. *toerekening BTW*.
Conform de bestaande gedragslijn bij riolering en afvalstoffenheffing en in overeenstemming met de voorschriften maakt de BTW-toerekening onderdeel uit van de kostenopstelling. Tot dusver waren de BTW-kosten op dit onderdeel nog niet in de tariefstelling meegenomen.

In totaal is sprake van € 1,1 miljoen aan BTW en aan bestaande kosten die tot dusver uit de algemene middelen werden betaald, maar die in aanmerking komen voor toerekening aan, c.q. dekking uit de bouwleges. Dit is het totaal van de hiervoor genoemde uitgangspunten d, e en f. Dit is een incidenteel effect voor 2019. Het structureel inboeken van dit effect in tijden van groei levert een budgettair probleem op in tijden van krimp. Dat is inherent aan verschuivingen in de toerekening van bestaande, c.q. blijvende kosten. Een structurele meerjarige prognose is op dit niet voorhanden. Bij de opstelling van de Perspectiefnota 2020 zal worden teruggekomen op de meerjarige kaderstelling voor 2020 en verder.

Zoals hiervoor vermeld, is in de onderhavige ramingen rekening gehouden met een bedrag van € 0,3 miljoen voor de uitvoering van de motie groene leges in 2019. Een in eerste instantie voor de uitvoering van deze motie opgenomen reservering in 2018 kan hiermee komen te vervallen.

Communicatie

Algemene wet bestuursrecht, Elektronische publicatie en bekendmaking op www.overheid.nl.

Procedure

n.v.t.

Bijlagen

1. Verordening onroerende zaakbelastingen 2019-1.
2. Legesverordening 2019.
3. 1ste wijziging Verordening afvalstoffenheffing 2019.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft dit onderwerp kort besproken. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

I. Vast te stellen de volgende (wijzigingen van) verordeningen met ingang van 1 januari 2019:
1. de "Verordening onroerendezaakbelasting 2019-1";
2. de "Legesverordening 2019";
3. de "1ste wijziging Verordening afvalstoffenheffing 2019".

II. Vanwege het toegenomen bouwvolume overeenkomstig het overzicht kostendekkendheid bouwleges met bijbehorende toelichting in de financiële paragraaf van dit raadsvoorstel de begroting 2019 incidenteel als volgt te wijzigen:
a) de opbrengst bouwleges te verhogen met € 2,25 miljoen;
b) de samenhangende uitgaven voor vergunningverlening en toezicht met € 1,15 miljoen te verhogen waarvan € 0,85 miljoen extra capaciteit en € 0,3 miljoen overhead.

III. Het eenmalig budgettair effect van € 1,1 miljoen vanwege de toerekening van BTW en bestaande kosten, die tot dusver nog niet werden toegerekend maar hiervoor wel in aanmerking komen, ten gunste te brengen van het begrotingssaldo.

IV. De reservering ten laste van de algemene middelen van € 0,3 miljoen in 2018 voor de uitvoering van de motie groene leges te laten vervallen ten gunste van het begrotingssaldo 2018 en hiervoor de begroting 2018 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	168
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.11
Omschrijving	Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

De accountant ondersteunt de gemeenteraad bij zijn controlerende functie. De raad is opdrachtgever van de accountantscontrole op de jaarrekening. Bij die controle maakt de accountant gebruik van het door de raad vast te stellen normenkader. Met het normenkader geeft de raad nadere aanwijzingen over de externe en interne wet- en regelgeving die de accountant in de rechtmatigheidscontrole moet betrekken.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 138
Datum B&W-besluit 13 november 2018
Zaaknummer: Z-2018/051768

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder Wethouder H. J.W. Raat
Afdeling Control
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Marco Slinger
020 540 4597
m.slinger@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op 29 november 2018

Onderwerp

Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen.

Gevraagd besluit

1. Het Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen' vast te stellen.
2. Het bedrag voor 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' vast te stellen op 400.000 euro en hoger.
3. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.
4. De 'rapporteringstolerantie' vast te stellen op 100.000 euro.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Er voor zorg te dragen dat de accountant beschikt over een volledig en juist door de raad meegegeven kader dat hij betrekt bij de (rechtmatigheids)controle 2018.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Alle externe en interne wet- en regelgeving inventariseren en vastleggen in een overzicht, welke als bijlage bij dit raadsbesluit is gevoegd. Daarnaast bevat dit voorstel een aantal normen en bedragen op basis waarvan de accountant zijn controle en rapportering inricht.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Het normenkader beslaat de relevante wet- en regelgeving van alle programma's.

Aanleiding

Normenkader.
De accountant ondersteunt uw raad bij de controlerende functie. De raad is daarmee opdrachtgever voor de accountantscontrole op de jaarrekening. Bij die controle maakt de accountant gebruik van het door uw raad vastgestelde normenkader. Het normenkader is een overzicht van alle voor de accountantscontrole relevante regelgeving van hogere overheden en van de gemeente zelf. Het hebben van een actueel normenkader is een vereiste voor de accountantscontrole.

In het normenkader is een onderscheid aangebracht tussen externe (Europees/nationaal) en interne (gemeentelijke) regelgeving. Voor wat betreft de externe wetgeving is voor de accountantscontrole enkel die wetgeving relevant die financiële bepalingen bevat. Uw eigen verordeningen –de interne wetgeving- treft u daarentegen integraal aan. Hierbij is een indeling gemaakt tussen verordeningen met en zonder financiële consequenties. De accountant betrekt slechts de verordeningen met financiële consequenties bij de controle. Ten slotte is nog een categorie opgenomen betreffende de beleidsregels die door ons college zijn vastgesteld als uitwerking van kaderstelling van uw raad.

Nieuw opgenomen regelgeving ten opzichte van de het normenkader 2017 is gemarkeerd met een asterisk (*).

Niet uit de balans blijkende verplichtingen.
De verslaggevingsregels voor de gemeente –het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV)- schrijven voor dat gemeenten in de jaarrekening een overzicht opnemen van 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'.

Op de balans zijn bezittingen en schulden opgenomen. Echter; niet alle meerjarige verplichtingen zijn terug te vinden op de balans. Om de lezer toch te informeren over die verplichtingen dient naast de balans ook informatie opgenomen te worden onder de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'. Onder deze categorie vallen bijvoorbeeld garantieverplichtingen, huurcontracten en meerjarige inkoopcontracten. Voor die twee laatstgenoemde geldt uiteraard wel dat de bijbehorende kosten reeds zijn opgenomen in de meerjarenbegroting en resultatenrekening. Die potentiële uitgaven zijn dus zowel in beeld als gedekt.

Vorig jaar heeft ons college uw raad voorgesteld om voor de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' uit te gaan van een drempelbedrag van 400.000 euro. Dit bedrag is destijds afgestemd met de voorgaande rekeningencommissie. In voorliggend voorstel is ons college ervan uitgegaan dat dit bedrag nog steeds een passend niveau is om uw raad te informeren over de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'.

Rapporterings- en goedkeuringstoleranties.
In uw 'Controleverordening 2016' heeft u regels opgenomen over de zogenoemde goedkeurings- en rapporteringsgrenzen.

De goedkeuringsgrens geeft aan welk oordeel de accountant in zijn verklaring verbindt aan de in de jaarrekening aangetroffen financiële fouten en onzekerheden. In de wet ('Besluit accountantscontrole decentrale overheden') zijn normen opgenomen zoals in onderstaande tabel aangegeven.

Goedkeuringstolerantie	**Goedkeurend**	**Beperking**	**Oordeelonthouding**	**Afkeurend**
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

De wetgever geeft overigens de mogelijkheid om af te wijken van de wettelijke normen en deze te vervangen door strengere normen (minder streng mag niet). Bij de aanbesteding van uw huidige accountant BDO, in 2015, heeft u aangegeven voor de goedkeuringstolerantie gebruik te willen maken van de wettelijke bepaalde waarden zoals opgenomen in onderstaande tabel.

Bij een begrotingsomvang van iets meer dan 300 mln. euro (stand tweede tijdvakrapportage) mag de jaarrekening maximaal 3 miljoen (1 procent) aan fouten bevatten voor een 'goedkeurend' oordeel en 9 miljoen (3 procent) voor het oordeel 'beperking'. Bevat de jaarrekening meer dan 9 miljoen euro aan fouten, dan luidt het oordeel 'afkeurend'. Voorgesteld wordt deze wettelijke percentages, overeenkomstig voorgaande jaren, te blijven hanteren voor de jaarrekeningcontrole 2018.

Daarnaast kent de accountant nog zogenoemde 'rapporteringstoleranties'. Dit is het bedrag vanaf waar de accountant fouten en onzekerheden schriftelijk toelicht in zijn verklaring. BDO hanteert hiervoor hun eigen standaard met een maximumbedrag van 0,05 procent (150.000 euro).
Uw gemeenteraad mag hier van afwijken door een lager bedrag te hanteren (lager mag, niet hoger). Voorgaande jaren kende Amstelveen een rapporteringstolerantie van 100.000 euro. Voorgesteld wordt dit bedrag, overeenkomstig voorgaande jaren, te blijven hanteren voor de

jaarrekeningcontrole 2018. Overigens leidt een lagere rapporteringstolerantie niet tot aanvullende controlewerkzaamheden door de accountant, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen.

Argumenten

1. Door veranderingen in de externe en interne wet- en regelgeving moet het overzicht van de wet- en regelgeving jaarlijks worden aangepast.
2. Voor een goede uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vastligt. Het college is primair verantwoordelijk voor de naleving van de geldende regelgeving en moet dus permanent inzicht hebben in de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Dit betreft het normenkader.
3. Het vaststellen van het normenkader voor de accountantscontrole is een bevoegdheid van de raad.
4. Het als bijlage bijgevoegde normenkader is afgestemd met de accountant.
5. De 'goedkeuringstolerantie' maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument 2015 en op basis van die informatie heeft de accountant destijds zijn tarief bepaald. Een lagere 'goedkeuringstolerantie' betekent dat de accountant aanvullende werkzaamheden dient te verrichten met hogere kosten als gevolg.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Het vaststellen van het normenkader heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Over dit besluit wordt op de gebruikelijke wijze binnen de gemeente (website) gecommuniceerd.

Procedure

Nadat de gemeenteraad het normenkader heeft vastgesteld., wordt deze aan de accountant ter beschikking gesteld ten behoeve van de controle jaarrekening 2018.

Bijlagen

Overzicht externe en interne wet- en regelgeving t.b.v. de accountantscontrole 2018.

De secretaris,	De voorzitter
Bert Winthorst	Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Dit onderwerp is niet besproken door de commissie. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het ‘Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen’ vast te stellen.
2. Het bedrag voor ‘niet uit de balans blijkende verplichtingen’ vast te stellen op 400.000 euro en hoger.
3. De hoogte van de ‘goedkeuringstolerantie’ te baseren op de waarden genoemd in het ‘Besluit accountantscontrole decentrale overheden’.
4. De ‘rapporteringstolerantie’ vast te stellen op 100.000 euro.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018,

De griffier,	De voorzitter,
Marnix Philips	Bas Eenhoorn

Overzicht gemeentelijke verordeningen als toetsingskader voor de accountantscontrole 2018 Z-2018/051768 D-2018/264764

	Externe regelgeving:	Interne regelgeving:				Datum raadsbesluit (rbs) /
		Verordeningen met financiële consequenties:	Verordeningen zonder financiële consequenties:	Nota's:	Collegebesluiten:	collegebesluit (cbs)
1. Algemeen:						
1.1. organisatie	Ambtenarenwet CAR-UWO Pensioenwet Sociale verzekeringswetten Wet Normering Topinkomens		Organisatieverordening gemeente Amstelveen Archiefverordening A'veen			rbs. 25 sept. 2013 rbs. 25 sept. 2013
1.2. financiële functie	Besluit Begroting en verantwoording Wet Financiering decentrale overheden Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden Financiële verhoudingswet Besluit Financiële verhouding 2001	Financiële verordening A'veen 2017 (verord. ex 212) Controleverordening A'veen (verord. ex 213) Verordening rekenkamercommissie 2005	Onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid (verord. ex 213a)	Nota Risicobeleid en reservebeleid Treasurystatuut 2016		rbs. 8 februari 2017 rbs. 16 dec. 2015 rbs. 31 mei 2006 rbs. 16 dec. 2015 rbs. 9 mei 2012 rbs. 16 dec. 2015
1.3. belastingen	Wet op het BTW Compensatiefonds Wet waardering Onroerende Zaken Wet op de loonbelasting 1964 Wet op de omzetbelasting 1968 Algemene wet inzake rijksbelastingen Wet op de lijkbezorging Wet milieubeheer Wegenverkeerswet 1994 Wet op de Vennootschapsbelasting 1969	Verordening parkeerbelasting 2017 Verordening ozb 2018 (*) Verordening rioolrechten 2018 (*) Verordening afvalstoffenheffing 2018 (*) Verordening reinigingsrechten 2018 (*) Verordening grafrechten Zorgvlied 2018 (*) Legesverordening 2018 (*) Verordening hondenbelasting 2018 (*) Verordening toeristenbelasting 2018 (*) Kwijtscheldingsbesluit 2012 Marktgeldverordening 2018 (*)				rbs. 21 juni 2017 rbs. 8 nov. 2017 / 13 dec. 2017 rbs. 8 nov. 2017 rbs. 8 nov. 2017 rbs. 8 nov. 2017 rbs. 8 nov. 2017 rbs. 8 nov. 2017 rbs. 8 nov. 2017 rbs. 8 nov. 2017 rbs. 14 dec. 2011 rbs. 8 nov. 2017
1.4. overig programma overstijgend	EU-aanbestedingsregels EU-staatssteunregels Aanbestedingswet 2012 Mededingingswet (Wet Markt en Overheid) Gemeentewet Burgerlijk Wetboek Wet gemeenschappelijke regelingen Algemene Wet bestuursrecht	Algemene subsidieverordening 2016	Algemene plaatselijke verordening gemeente Amstelveen			rbs. 28 sept. 2016 rbs. 16 dec. 2015
2. Programma's:						
2.1. Sociaal domein	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 Participatiewet Jeugdwet Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeids-ongeschikte werkloze werknemers Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeids-ongeschikte zelfstandigen Wet sociale werkvoorziening Wet publieke gezondheid Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 Wet gemeentelijke schuldhulpverlening Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet	Afstemmingsverordening Amstelveen Verordening jeugdhulp Amstelveen 2018 (*) Handhavingsverordening Inkomensvoorzieningen Verordening bestuurlijke boete bij recidive Verordening individuele inkomenstoeslag Verordening tegenprestatie Re-integratieverordening participatiewet Amstelveen Verordening maatschappelijke ondersteuning Amstelveen	Verordening maatschap. participatie schoolgaande kinderen Verordening kwaliteitsregels peuterspeelzalen 2006		Beleidsregels terugvordering en verhaal Amstelveen Beleidsregels Krediethypotheek inkomensvoorzieningen Beleidsregels bijzondere bijstand en Amstelveenpas Beleidsregels re-integratie participatiewet Beleidsregels Inkomensvoorzieningen Amstelveen Beleidsregels 'kansen voor alle kinderen' (*) Beleidsregels Schuldhulpverlening Amstelveen Beleidsregels noodhuisvesting gemeente Amstelveen Beleidsregels Maatschappelijke Ondersteuning Financieel besluit Wet Maatschappelijke Ondersteuning Beleidsregels maatwerkvoorziening chronisch zieken	rbs. 17 dec. 2014 rbs. 8 nov. 2017 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 3 juni 2015 rbs. 9 nov. 2016 rbs. 14 dec. 2011 rbs. 31 mei 2006 cbs. 1 maart 2016 cbs. 1 maart 2016 cbs. 27 okt. 2015 cbs. 22 aug. 2017 cbs. 1 maart 2016 cbs. 19 dec. 2017 cbs. 20 dec. 2016 cbs. 20 juni 2006 cbs. 13 jan. 2015 cbs. 20 dec. 2016 cbs. 15 dec. 2015
2.2. Onderwijs en ontplooiing	Wet op het primair onderwijs Leerplichtwet Wet op het voortgezet onderwijs Wet educatie en beroepsonderwijs Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijk onderwijs-achterstandenbeleid 2012–2018 Wet ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie (OKE) Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie Wet op het specifiek cultuurbeleid Mediawet	Verordening leerlingenvervoer 2015 verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2016 materiële financiële gelijkstelling onderwijs bestuurscommissie openbaar voortgezet onderwijs	Verordening openbaar voortgezet onderwijs Amstelveen 1989		Nadere regels voor subsidiëring stimulering jeugdsport 2013	rbs. 29 apr. 2015 rbs. 14 dec. 2016 rbs. 20 jan. 199 / 31 mei 2006 rbs. 8 juli 1998 / 31 mei 2006 rbs. 19 juli 1989 / 31 mei 2006 cbs. 3 juni 2013
2.3. Economie en duurzaamheid		Marktverordening 2016 Verordeningen bedrijveninvesteringszones BIZ	verordening Bodemenergie gemeente Amstelveen Verordening winkeltijden 2016			rbs. 30 sep. 2015 rbs. 14 dec. 2016 rbs. 1 okt. 2014 rbs. 9 november 2016
2.4. Openbare ruimte	Wet milieubeheer Subsidieregeling programmafinanciering lokale luchtkwaliteit		Afvalstoffenverordening 2017 Rioolaansluitverordening 2015 Beheersverordening Zorgvlied 1990			rbs. 27 sept 2017 rbs. 17 dec. 2014 rbs. 20 dec. 1989 / 31 mei 2006
2.5. Ruimtelijke ontwikkeling	Wet ruimtelijke ordening Besluit ruimtelijke ordening Erfgoedwet Bouwbesluit 2012 Woningwet Huisvestingswet Crisis- en herstelwet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ISV (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing) Leegstandwet	Exploitatieverordening A'veen 2004 Huisvestingsverordening Amstelveen 2016 Verordening Starterslening Amstelveen 2017 Procedureverord. advisering tegemoetkoming in planschade	Parkeerverordening Amstelveen 2012 Wegsleepverordening Amstelveen 2015 Bouwverordening 2014 Erfgoedverordening Verordening werkzaamheden kabels en leidingen Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving Leegstandsverordening (*)	Nota grondbeleid	Nadere regels voor subsidiëring t.b.v. de instandhouding van gemeentelijke monumenten	rbs. 15 dec. 2004 rbs. 14 dec. 2016 rbs. 8 feb. 2017 rbs. 3 juni 2015 rbs. 13 juni 2012 rbs. 30 sep. 2015 rbs. 2 juli 2014 rbs. 15 sep. 2010 / 28 sep. 2016 rbs. 18 mrt. 2015 rbs. 28 sep. 2016 11 sept. 2018 cbs. 22 mei 2012 cbs. 3 juni 2013 / cbs. 16 aug. 2016
2.6. bestuur, bevolking en veiligheid	Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden Rechtspositiebesluit burgemeesters Rechtspositiebesluit wethouders Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers Wet Basisregistratie personen Wet rechten burgerlijke stand Wet veiligheidsregio's	Verordening rechtspositie wethouders Amstelveen 2014 Verordening rechtspositie raads- en burgerleden A'veen	Verordeningen voor commissies/raden: # Ambtelijke commissie bezwaarschriften # Dorpsraad Nes aan de Amstel # Vertrouwenscommissie benoeming burgemeester Verordening Werkwijze van de raad en raadscommissies 2016 Verordening erepenningen 2000 Participatie- en inspraakverordening 2013 Verordening procedure en vormgeving structurele participatie Verordening burgerinitiatief Verordening binnentreden ter uitv. noodverord. Amstelveen 2014 Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen 2014 Brandbeveiligingsverordening Verordening paracommercie gemeente Amstelveen Verordening speelautomaten 1994 Verordening naamgeving en nummering Amstelveen 2015 Verordening helingbestrijding Verordening naamgeving en nummering Amstelveen 2015			rbs. 4 juni 2014 rbs. 4 juni 2014 rbs. 31 mei 2006 rbs 31 mei 2006 rbs. 31 mei 2006 rbs. 20 apr. 2016 / 14 feb 2018 rbs. 31 mei 2006 rbs. 13 maart 2013 rbs. 15 juni 2016 rbs. 7 okt. 2008 rbs. 5 feb. 2014 rbs. 2 juli 2014 rbs. 15 dec. 2010 rbs 25 sept. 2013 rbs. 26 jan. 1994 / 3 dec. 2009 rbs. 16 dec. 2015 rbs. 16 sept. 1992 rbs. 16 dec. 2015

(*) Betreft nieuwe regeling ten opzichte van 2017

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 138
Datum B&W-besluit 13 november 2018
Zaaknummer: Z-2018/051768

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder Wethouder H. J.W. Raat
Afdeling Control
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Marco Slinger
020 540 4597
m.slinger@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op 29 november 2018

Onderwerp

Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen.

Gevraagd besluit

1. Het Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen' vast te stellen.
2. Het bedrag voor 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' vast te stellen op 400.000 euro en hoger.
3. De hoogte van de 'goedkeuringstolerantie' te baseren op de waarden genoemd in het 'Besluit accountantscontrole decentrale overheden'.
4. De 'rapporteringstolerantie' vast te stellen op 100.000 euro.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Er voor zorg te dragen dat de accountant beschikt over een volledig en juist door de raad meegegeven kader dat hij betrekt bij de (rechtmatigheids)controle 2018.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Alle externe en interne wet- en regelgeving inventariseren en vastleggen in een overzicht, welke als bijlage bij dit raadsbesluit is gevoegd. Daarnaast bevat dit voorstel een aantal normen en bedragen op basis waarvan de accountant zijn controle en rapportering inricht.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Het normenkader beslaat de relevante wet- en regelgeving van alle programma's.

Aanleiding

Normenkader.
De accountant ondersteunt uw raad bij de controlerende functie. De raad is daarmee opdrachtgever voor de accountantscontrole op de jaarrekening. Bij die controle maakt de accountant gebruik van het door uw raad vastgestelde normenkader. Het normenkader is een overzicht van alle voor de accountantscontrole relevante regelgeving van hogere overheden en van de gemeente zelf. Het hebben van een actueel normenkader is een vereiste voor de accountantscontrole.

In het normenkader is een onderscheid aangebracht tussen externe (Europees/nationaal) en interne (gemeentelijke) regelgeving. Voor wat betreft de externe wetgeving is voor de accountantscontrole enkel die wetgeving relevant die financiële bepalingen bevat. Uw eigen verordeningen –de interne wetgeving- treft u daarentegen integraal aan. Hierbij is een indeling gemaakt tussen verordeningen met en zonder financiële consequenties. De accountant betrekt slechts de verordeningen met financiële consequenties bij de controle. Ten slotte is nog een categorie opgenomen betreffende de beleidsregels die door ons college zijn vastgesteld als uitwerking van kaderstelling van uw raad.

Nieuw opgenomen regelgeving ten opzichte van de het normenkader 2017 is gemarkeerd met een asterisk (*).

Niet uit de balans blijkende verplichtingen.
De verslaggevingsregels voor de gemeente –het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV)- schrijven voor dat gemeenten in de jaarrekening een overzicht opnemen van 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'.

Op de balans zijn bezittingen en schulden opgenomen. Echter; niet alle meerjarige verplichtingen zijn terug te vinden op de balans. Om de lezer toch te informeren over die verplichtingen dient naast de balans ook informatie opgenomen te worden onder de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'. Onder deze categorie vallen bijvoorbeeld garantieverplichtingen, huurcontracten en meerjarige inkoopcontracten. Voor die twee laatstgenoemde geldt uiteraard wel dat de bijbehorende kosten reeds zijn opgenomen in de meerjarenbegroting en resultatenrekening. Die potentiële uitgaven zijn dus zowel in beeld als gedekt.

Vorig jaar heeft ons college uw raad voorgesteld om voor de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen' uit te gaan van een drempelbedrag van 400.000 euro. Dit bedrag is destijds afgestemd met de voorgaande rekeningencommissie. In voorliggend voorstel is ons college ervan uitgegaan dat dit bedrag nog steeds een passend niveau is om uw raad te informeren over de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'.

Rapporterings- en goedkeuringstoleranties.
In uw 'Controleverordening 2016' heeft u regels opgenomen over de zogenoemde goedkeurings- en rapporteringsgrenzen.

De goedkeuringsgrens geeft aan welk oordeel de accountant in zijn verklaring verbindt aan de in de jaarrekening aangetroffen financiële fouten en onzekerheden. In de wet ('Besluit accountantscontrole decentrale overheden') zijn normen opgenomen zoals in onderstaande tabel aangegeven.

Goedkeuringstolerantie	**Goedkeurend**	**Beperking**	**Oordeelonthouding**	**Afkeurend**
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	>1%<3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3%<10%	≥ 10%	-

De wetgever geeft overigens de mogelijkheid om af te wijken van de wettelijke normen en deze te vervangen door strengere normen (minder streng mag niet). Bij de aanbesteding van uw huidige accountant BDO, in 2015, heeft u aangegeven voor de goedkeuringstolerantie gebruik te willen maken van de wettelijke bepaalde waarden zoals opgenomen in onderstaande tabel.

Bij een begrotingsomvang van iets meer dan 300 mln. euro (stand tweede tijdvakrapportage) mag de jaarrekening maximaal 3 miljoen (1 procent) aan fouten bevatten voor een 'goedkeurend' oordeel en 9 miljoen (3 procent) voor het oordeel 'beperking'. Bevat de jaarrekening meer dan 9 miljoen euro aan fouten, dan luidt het oordeel 'afkeurend'. Voorgesteld wordt deze wettelijke percentages, overeenkomstig voorgaande jaren, te blijven hanteren voor de jaarrekeningcontrole 2018.

Daarnaast kent de accountant nog zogenoemde 'rapporteringstoleranties'. Dit is het bedrag vanaf waar de accountant fouten en onzekerheden schriftelijk toelicht in zijn verklaring. BDO hanteert hiervoor hun eigen standaard met een maximumbedrag van 0,05 procent (150.000 euro).
Uw gemeenteraad mag hier van afwijken door een lager bedrag te hanteren (lager mag, niet hoger). Voorgaande jaren kende Amstelveen een rapporteringstolerantie van 100.000 euro. Voorgesteld wordt dit bedrag, overeenkomstig voorgaande jaren, te blijven hanteren voor de

jaarrekeningcontrole 2018. Overigens leidt een lagere rapporteringstolerantie niet tot aanvullende controlewerkzaamheden door de accountant, maar wel tot een uitgebreidere rapportage van bevindingen.

Argumenten

1. Door veranderingen in de externe en interne wet- en regelgeving moet het overzicht van de wet- en regelgeving jaarlijks worden aangepast.
2. Voor een goede uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vastligt. Het college is primair verantwoordelijk voor de naleving van de geldende regelgeving en moet dus permanent inzicht hebben in de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Dit betreft het normenkader.
3. Het vaststellen van het normenkader voor de accountantscontrole is een bevoegdheid van de raad.
4. Het als bijlage bijgevoegde normenkader is afgestemd met de accountant.
5. De 'goedkeuringstolerantie' maakt onderdeel uit van het aanbestedingsdocument 2015 en op basis van die informatie heeft de accountant destijds zijn tarief bepaald. Een lagere 'goedkeuringstolerantie' betekent dat de accountant aanvullende werkzaamheden dient te verrichten met hogere kosten als gevolg.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Het vaststellen van het normenkader heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Over dit besluit wordt op de gebruikelijke wijze binnen de gemeente (website) gecommuniceerd.

Procedure

Nadat de gemeenteraad het normenkader heeft vastgesteld., wordt deze aan de accountant ter beschikking gesteld ten behoeve van de controle jaarrekening 2018.

Bijlagen

Overzicht externe en interne wet- en regelgeving t.b.v. de accountantscontrole 2018.

De secretaris,	De voorzitter
Bert Winthorst	Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Dit onderwerp is niet besproken door de commissie. Het raadsvoorstel kan als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het ‘Normenkader voor de accountantscontrole van de jaarrekening 2018 van de gemeente Amstelveen’ vast te stellen.
2. Het bedrag voor ‘niet uit de balans blijkende verplichtingen’ vast te stellen op 400.000 euro en hoger.
3. De hoogte van de ‘goedkeuringstolerantie’ te baseren op de waarden genoemd in het ‘Besluit accountantscontrole decentrale overheden’.
4. De ‘rapporteringstolerantie’ vast te stellen op 100.000 euro.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018,

De griffier,	De voorzitter,
Marnix Philips	Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	202
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.12
Omschrijving	Vaststelling Archiefverordening Gemeente Amstelveen

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

De raad wordt gevraagd om de Archiefverordening vast te stellen. Deze verordening betreft de zorg van burgemeester en wethouders voor de digitale en analoge archiefbescheiden van de gemeente en het interne toezicht daarop. De bestaande archiefverordening dateerde uit 2013 en was aan herziening toe.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 139

Datum B&W-besluit 30 oktober 2018
Z18-008482; D18-081300

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout

Afdeling Informatiebeheer

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Roos van den Broek
0646144361
r.van.den.broek@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op 29 november 2018

Onderwerp

Vaststelling Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018.

Gevraagd besluit

1. Vaststellen Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018.
2. Intrekken Archiefverordening gemeente Amstelveen 2013 van 25 september 2013.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De Archiefverordening van de gemeente Amstelveen 2013 is toe aan periodieke herziening in verband met het instellen van een Strategisch Informatie Overleg (SIO) en het toepassen van het Kwaliteitssysteem Informatiebeheer Decentrale Overheden (KIDO).
De nieuwe verordening dient te voldoen aan de modelverordening die is vastgesteld door het bestuur van de Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland op 26 januari 2016.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Volgens de Archiefwet 1995, artikel 30, eerste lid en 32, tweede lid, dient u een verordening vast te stellen. Deze verordening betreft de bevoegdheden van de raad inzake de zorg van burgemeester en wethouders voor de digitale en analoge archiefbescheiden van de gemeentelijke organen en het interne toezicht daarop.
Door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en Archiefinspectie is aangegeven dat het verplicht is om als gemeente een SIO in te stellen en dit te formaliseren. Het instellen van een SIO wordt vastgelegd in het Besluit Informatiebeheer. Als gevolg daarvan moeten het Besluit informatiebeheer en de Archiefverordening worden aangepast. Het aangepaste besluit is door het college vastgesteld onder voorbehoud van de vaststelling van de verordening door de raad. De aangepaste verordening wordt bij dezen ter vaststelling aan uw raad voorgelegd.
De archiefverordening is in nauw overleg met de archiefinspectie tot stand gekomen en heeft een terugwerkende kracht tot 1 januari 2018.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

n.v.t.

Aanleiding

Het betreft een wettelijke verplichting.
Per 1 oktober 2012 is de Wet revitalisering generiek toezicht in werking getreden. Deze wet voorziet in een vereenvoudiging van het stelsel van interbestuurlijk toezicht (IBT) en in het zoveel mogelijk concentreren van dat stelsel in de Provinciewet en de Gemeentewet. Daarbij geldt dat de horizontale verantwoording van toepassing is; gemeenten zijn immers zelf verantwoordelijk voor de eigen taken. In het kader van het IBT is ter toetsing een lijst Kwalitatieve Prestatie Indicatoren

(KPI) opgesteld. Uit de inspectie van juli 2017 kwam o.a. naar voren dat het instellen van het SIO, het vaststellen en toepassen van een kwaliteitssysteem i.c. KIDO en het formaliseren daarvan in de Archiefverordening Gemeente Amstelveen 2018 en het Besluit informatiebeheer Gemeente Amstelveen 2018 hoog op de prioriteitenlijst staan.

Argumenten

Het betreft een aanpassing voortvloeiend uit de huidige wet- en regelgeving.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Er zijn geen financiële gevolgen.

Communicatie

De Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018 wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt. Daarnaast zal de Verordening aan de directeur van het Stadsarchief Amsterdam worden bekendgemaakt.

Procedure

Na vaststelling wordt de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018 op grond van artikel 30.1 van de Archiefwet 1995 door burgemeester en wethouders aangeboden aan gedeputeerde staten van Noord-Holland.

Bijlagen

1. Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018.
2. Nota van toelichting Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018.
3. Besluit informatiebeheer gemeente Amstelveen 2018.
4. Nota van toelichting Besluit informatiebeheer gemeente Amstelveen 2018.
5. Was-Wordt lijst.
6. Archiefverordening gemeente Amstelveen 2013.

De secretaris,	De voorzitter,
Bert Winthorst	Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft de Archiefverordening besproken. De portefeuillehouder heeft aangegeven voor de raadsvergadering een overzicht te verstrekken van de wijzigingen die in de Archiefverordening zijn aangebracht (was-wordt lijst). Met de toevoeging van deze was-wordt lijst kan het raadsvoorstel als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**

Ongewijzigd aanvaard
Gewijzigd aanvaard
Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

1. de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018 vast te stellen.
2. de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2013 van 25 september 2013 in te trekken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Verordening betreffende de zorg van het college van burgemeester en wethouders voor het beheer van digitale en analoge archiefbescheiden van de gemeentelijke organen alsmede betreffende het interne toezicht daarop (Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018)

Z18-008482; D18-081176

De raad van gemeente Amstelveen,

gelezen het advies van 30 oktober 2018;

gelet op artikel 30, eerste lid en 32, tweede lid van de Archiefwet 1995;

overwegende dat die wet voorschrijft een verordening te hebben betreffende de zorg van het college van burgemeester en wethouders voor het beheer van de digitale en analoge archiefbescheiden van de gemeentelijke organen alsmede betreffende het interne toezicht daarop;

besluit vast te stellen de Verordening betreffende de zorg van het college van burgemeester en wethouders voor het beheer van digitale en analoge archiefbescheiden van de gemeentelijke organen alsmede betreffende het interne toezicht daarop.

Hoofdstuk 1. Definities

Artikel 1. Definities

In deze verordening en de daarop berustende voorschriften wordt verstaan onder:

a. archiefbescheiden: de archiefbescheiden als bedoeld in artikel 1 onder c van de wet;
b. archiefbewaarplaats: de overeenkomstig artikel 31 van de wet aangewezen archiefbewaarplaats;
c. archiefruimte: een ruimte bestemd of aangewezen voor de bewaring van archiefbescheiden in afwachting van hun overbrenging ingevolge artikel 12, eerste lid of artikel 13, eerste lid van de wet;
d. archivaris: de overeenkomstig artikel 32 van de wet benoemde gemeentearchivaris;
e. beheerder: het hoofd van afdeling Informatiebeheer van de centrumgemeente, belast met het beheer van de archiefbescheiden van de ambtelijke organisatie Amstelveen en Aalsmeer;
f. wet: de Archiefwet 1995;
g. centrumgemeente: gemeente Amstelveen.

Hoofdstuk 2. De zorg voor het beheer van de archiefbescheiden

Artikel 2. Duurzaamheid, ordening, toegankelijkheid, bewaartermijn, vernietiging, authenticiteit

Het college van burgemeester en wethouders van de centrumgemeente draagt zorg voor het vervaardigen, bewaren en, voor zover wettelijk bepaald, vernietigen van de archiefbescheiden, zodanig dat de duurzaamheid, ordening en toegankelijkheid gedurende de wettelijk voorgeschreven bewaartermijn zijn gewaarborgd en de authenticiteit ervan kan worden aangetoond.

Artikel 3. Kwaliteitssysteem

Het college van de centrumgemeente bepaalt dat een kwaliteitssysteem wordt gehanteerd, waarvan het Kwaliteitssysteem Informatiebeheer Decentrale Overheden (KIDO) de kern vormt.

Artikel 4. Middelen

Het college van burgemeester en wethouders draagt er zorg voor dat jaarlijks op de gemeentebegroting voldoende middelen worden opgevoerd om de kosten te dekken die zijn verbonden aan het beheer van de archiefbescheiden.

Artikel 5. Personeel

Het college van burgemeester en wethouders van de centrumgemeente draagt zorg voor de aanstelling van voldoende deskundig personeel ter uitvoering van de werkzaamheden die verbonden zijn aan het beheer van de archiefbescheiden.

Artikel 6. Beheervoorschriften

Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor het vaststellen of doen vaststellen van voorschriften voor het beheer van de archiefbescheiden.

Artikel 7. Taken en verantwoordelijkheden beheer van niet overgebrachte archiefbescheiden

Het college van burgemeester en wethouders van de centrumgemeente wijst taken en verantwoordelijkheden ten aan zien van de archiefbescheiden die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht toe aan de beheerder.

Artikel 8. Taken en verantwoordelijkheden beheer van overgebrachte archiefbescheiden
Het college van burgemeester en wethouders wijst taken en verantwoordelijkheden ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden die zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats dan wel aldaar op andere (rechts)titel zijn opgenomen toe aan de archivaris.

Artikel 9. Archiefbewaarplaats
De archiefbewaarplaats van de gemeente Amstelveen bevindt zich bij het Stadsarchief Amsterdam, gevestigd te Amsterdam op de locatie Vijzelstraat 32. De digitale archiefbewaarplaats (e-depot) van de gemeente Amstelveen zal niet noodzakelijkerwijs op dit adres zijn gevestigd.

Hoofdstuk 3. Het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats en het afleggen van verantwoording door de archivaris aan het college van burgemeester en wethouders over het beheer van de archiefbescheiden die zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Artikel 10. Toezichthouder
De archivaris is belast met het toezicht op het bij of krachtens de wet bepaalde ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

Artikel 11. Uitvoering toezicht
De archivaris kan uitoefening van het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats opdragen aan voldoende en deskundige medewerkers.

Artikel 12. Informatieverstrekking
De beheerder verstrekt aan de archivaris of aan degene(n) aan wie de uitoefening van het toezicht is opgedragen, alle schriftelijke en mondelinge informatie die nodig is voor een goede taakvervulling.

Artikel 13. Toegang tot de archiefbescheiden
De archivaris en degenen aan wie de uitoefening van het toezicht is opgedragen hebben toegang tot de archiefbescheiden en tot de ruimten en digitale systemen

waarin de archiefbescheiden zich bevinden en met behulp waarvan de archiefbescheiden beheerd worden.

Artikel 14. In kennisstelling door de archivaris

De archivaris brengt de beheerder in kennis van de resultaten van de uitoefening van het toezicht. Bij voldoende aanleiding stelt de archivaris tevens het college van burgemeester en wethouders hiervan in kennis. De archivaris geeft daarbij aan welke handelingen en voorzieningen naar zijn oordeel in strijd zijn met de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet alsmede welke herstelmaatregelen moeten worden getroffen om aan de wet te voldoen.

Artikel 15. Verslag van de archivaris aan het college van burgemeester en wethouders over het beheer van de niet overgebrachte archiefbescheiden

De archivaris brengt jaarlijks aan het college van burgemeester en wethouders verslag uit over het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats alsmede over de wijze van uitoefening van het toezicht op het beheer.

Artikel 16. Verantwoording door de archivaris aan het college van burgemeester en wethouders van de overgebrachte archiefbescheiden

De archivaris legt jaarlijks in de vorm van een verslag verantwoording af aan het college van burgemeester en wethouders betreffende het beheer van de archiefbescheiden die zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats dan wel aldaar op andere (rechts)titels zijn opgenomen.

Hoofdstuk 4. Verslaglegging door het college van burgemeester en wethouders aan de raad

Artikel 17. Verslag van het college van burgemeester en wethouders aan de raad over het beheer

Het college van burgemeester en wethouders brengt jaarlijks verslag uit aan de raad over het beheer van de archiefbescheiden onder bijvoeging van de verslagen die de archivaris aan hen heeft uitgebracht conform artikel 15 en 16.

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Artikel 18. Intrekking
De Archiefverordening gemeente Amstelveen van 25 september 2013 wordt ingetrokken per de datum dat de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018 in werking treedt.

Artikel 19. Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking een dag na de bekendmaking en heeft een terugwerkende kracht tot 1 januari 2018.

Artikel 20. Naamgeving
Deze verordening wordt aangehaald als Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

de griffier,

drs. M.C.C. Philips

de voorzitter,

drs. H.B. Eenhoorn

Nota van toelichting Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018

Z18-008482; D18-081175

Algemeen

De Archiefwet 1995 bepaalt dat het college van burgemeester en wethouders zorg draagt voor de archiefbescheiden die een gemeente ontvangt en creëert vanwege haar taken en verantwoordelijkheden, overeenkomstig een door de gemeenteraad vast te stellen verordening. Deze archiefverordening dient daartoe.

Nieuw in deze verordening is in grote lijnen:
- het afleggen van verantwoording van de archivaris aan het college van burgemeester en wethouders over het beheer van de archiefbescheiden die zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats;
- het gaat over analoge en digitale archiefbescheiden;
- verslaglegging door het college van burgemeester en wethouders aan de raad over het beheer van de archiefbescheiden onder bijvoeging van de verslagen van de archivaris (artikel 15 en 16).

In het kader van de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen is er per 1 januari 2013 één ambtelijke organisatie voor zowel Aalsmeer als Amstelveen, gehuisvest in het gemeentehuis van Amstelveen. Het beheer van de archiefbescheiden is zo ingericht, dat er een strikte scheiding is tussen Aalsmeer en Amstelveen.
Omdat het hier een ambtelijke samenwerking betreft blijft het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer verantwoordelijk voor de zorg voor de analoge en digitale archiefbescheiden van Aalsmeer. De werkwijze van de gemeente Amstelveen bij het beheer van archiefbescheiden die niet zijn overgebracht is leidend.

Het begrip zorg is niet gedefinieerd in de Archiefwet 1995. Algemeen wordt dit begrip uitgelegd als de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de duurzame, geordende en toegankelijke staat van de archiefbescheiden. Dit ter onderscheiding van het beheer van de archiefbescheiden: de ambtelijke verantwoordelijkheid. Vanuit de zorg voor de archiefbescheiden worden de kaders aangegeven, het beheer betreft de uitvoering van de beheerwerkzaamheden. Met het beheer van de archiefbescheiden op orde wordt een efficiënte en effectieve bedrijfsvoering mogelijk gemaakt, kent de gemeente haar eigen rechtspositie en die van anderen, is het mogelijk verantwoording af te leggen over het gemeentelijk handelen, en kan de blijvende bewaring van cultuurhistorische archiefbescheiden worden gegarandeerd.

Deze verordening bestaat, naast definities en slotbepalingen, uit drie gedeelten. Hoofdstuk 2. geeft aan welke aspecten van het beheer van archiefbescheiden door het college van burgemeester en wethouders geregeld moeten worden. Hoofdstuk 3. regelt het toezicht op het beheer van archiefbescheiden en de wijze waarop het college van burgemeester en wethouders wordt geïnformeerd over het beheer van archiefbescheiden en de uitvoering van het toezicht. Hoofdstuk 4. bevat bepalingen over het informeren van de raad.

Het college van burgemeester en wethouders neemt op grond van deze verordening een aantal besluiten. Het beheer van de archiefbescheiden wordt nader geregeld in het Besluit informatiebeheer, op grond van artikel 6. De taken en verantwoordelijkheden van de gemeentearchivaris zijn vermeld in diens benoemingsbesluit. Tenslotte heeft het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer op 25 mei 2004 een besluit genomen tot aanwijzing van de gemeentearchivaris en van de archiefbewaarplaats. Het e-depot is hierin niet meegenomen, dus er zal t.z.t. een nieuw besluit moeten worden genomen tot aanwijzing van een e-depot.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1.

a. Archiefbescheiden: met dit wettelijke begrip wordt bedoeld het geheel van op één of meer informatiedragers vastgelegde met elkaar samenhangende gegevens, die worden ontvangen of gecreëerd op grond van de taken en/of werkprocessen van de gemeente. Dit ongeacht de vorm of de leeftijd van de archiefbescheiden. Het begrip "archiefbescheiden" suggereert evenals het begrip "archief" ten onrechte dat het slechts om oudere, papieren documenten zou gaan. Taken en werkprocessen van de gemeente kunnen worden uitbesteed aan andere partijen, zoals een orgaan als bedoeld in de Wet Gemeenschappelijke regelingen. Zie hiervoor de notitie Verbonden Partijen van het Landelijk Overleg Provinciale Archiefinspecteurs (LOPAI) en de Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland (BRAIN). Archiefbescheiden die door dergelijke organen of partijen worden gevormd op grond van de taken en/of de werkprocessen van de gemeente vallen onder de werking van deze verordening. Dat geldt dus ook voor privaatrechtelijke rechtspersonen die gemeentelijke taken uitvoeren.
b. Archiefbewaarplaats: de locatie waarheen blijvend te bewaren archiefbescheiden conform de wet worden overgebracht ter bewaring, beheer en beschikbaarstelling. Onder archiefbewaarplaats wordt mede verstaan de voorziening voor de bewaring, het beheer en de beschikbaarstelling van de overgebrachte digitale archiefbescheiden: het e-depot.
c. Archiefruimte: ruimte of beheeromgeving waar de blijvend te bewaren analoge of digitale archiefbescheiden na afhandeling worden bewaard totdat deze naar de archiefbewaarplaats worden overgebracht.

Artikel 2.
Deze bepaling is gebaseerd op artikel 3 van de wet.

Artikel 3.
De verplichting tot het hanteren van een kwaliteitssysteem voor het beheer van de archiefbescheiden vloeit voort uit artikel 16 van de Archiefregeling. De toelichting op dit artikel stelt: "De kern van dit artikel is dat elke overheidsorganisatie kwaliteitseisen stelt aan informatie- en archiefmanagement in overeenstemming met haar verantwoordelijkheden en uitvoering van taken". Het beheer van de archiefbescheiden dient vervolgens te voldoen aan de eisen onder andere door deze regelmatig te toetsen.

Artikel 8.
Artikel 32, derde lid, van de wet bepaalt dat het college van burgemeester en wethouders de archivaris benoemt. Artikel 32, eerste lid, van de wet bepaalt dat de archivaris de archiefbewaarplaats beheert.

Artikel 9.
Dit is bepaald in artikel 31 van de wet.

Artikel 15. en 16.
De verslaglegging en het afleggen van verantwoording door de archivaris vormen de basis voor de verslaglegging door het college van burgemeester en wethouders aan de raad.

Artikel 17.
Hierdoor wordt de raad in de gelegenheid gesteld het college van burgemeester en wethouders te controleren ten aanzien van zijn zorgtaak. Deze informatie kan tevens gebruikt worden om in het kader van interbestuurlijk toezicht gedeputeerde staten te informeren.

Besluit betreffende de inrichting en uitvoering van het informatiebeheer (Besluit informatiebeheer gemeente Amstelveen 2018)

Z18-008820; D18-081392

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

gelet op artikel 6 van de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018;

overwegende dat:

- in het kader van de uitvoering van gemeentelijke taken informatie wordt ontvangen, gecreëerd, uitgewisseld en gearchiveerd;
- deze informatie een basis vormt voor de bedrijfsvoering van de gemeente;
- deze informatie van belang kan zijn als bewijs van rechten en plichten van de gemeente en van andere partijen of personen;
- deze informatie een basis vormt voor de verantwoording van het handelen van de gemeente en de democratische controle;
- deze informatie van belang kan zijn voor kennis van de geschiedenis van de gemeente in de ruimste betekenis en als bestanddeel van het cultureel erfgoed;

besluit vast te stellen het Besluit betreffende de inrichting en uitvoering van het informatiebeheer (Besluit informatiebeheer gemeente Amstelveen 2018).

Artikel 1. Definities
In dit besluit wordt verstaan onder:
a. archiefbewaarplaats: de overeenkomstig artikel 31 van de wet aangewezen archiefbewaarplaats;
b. archiefruimte: een overeenkomstig artikel 1 onder e van de wet aangewezen archiefruimte;
c. archivaris: de overeenkomstig artikel 32 van de wet benoemde gemeentearchivaris;
d. authenticeren: het toekennen van een of meer kenmerken aan informatie, zodanig dat later kan worden vastgesteld dat het om de originele, authentieke informatie gaat;
e. informatie: de archiefbescheiden als bedoeld in artikel 1 onder c van de wet, zijnde het geheel van op één of meer informatiedragers vastgelegde met elkaar samenhangende gegevens, die worden ontvangen of gecreëerd op grond van de taken en/of de werkprocessen van de gemeente;
f. informatiebeheer: het geheel aan maatregelen om de informatie in duurzame, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren gedurende de wettelijk bepaalde termijn zodanig dat de authenticiteit ervan kan worden aangetoond en de informatie volledig, actueel en betrouwbaar, in leesbare en interpreteerbare vorm, beschikbaar kan worden gesteld;
g. organisatieonderdeel: elk op basis van de gemeentebegroting als zelfstandig aan te merken organisatieonderdeel van de gemeente;
h. vorm (van de informatie): de wijze waarop informatie op een informatiedrager is vastgelegd, zoals op papier, op film, of met digitale hulpmiddelen;
i. wet: Archiefwet 1995;
j. centrumgemeente: gemeente Amstelveen.

Artikel 2. Strategisch Informatie Overleg

1. Het college van de gemeente Aalsmeer stelt samen met het college van de centrumgemeente een Strategisch Informatie Overleg in.
2. Het Strategisch Informatie Overleg dient om beleid en besluitvorming ten aanzien van het informatiebeheer en ten aanzien van de verwerving van archieven en documentaire collecties voor te bereiden.
3. In het Strategisch Informatie Overleg zijn de hiertoe vereiste vakdisciplines vertegenwoordigd.

Artikel 3. Kwaliteitssysteem

Het college van de centrumgemeente bepaalt dat een kwaliteitssysteem wordt gehanteerd, waarvan het Kwaliteitssysteem Informatiebeheer Decentrale Overheden (KIDO) de kern vormt.

Artikel 4. Verantwoordelijkheid voor het beheer van niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte informatie

1. Het hoofd van de afdeling Informatiebeheer van de centrumgemeente is verantwoordelijk voor het informatiebeheer van de ambtelijke organisatie Aalsmeer en Amstelveen voor zover de informatie niet is overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
2. Het hoofd van de afdeling Informatiebeheer van de centrumgemeente zorgt dat het informatiebeheer zodanig wordt ingericht, dat op grond van de informatie te allen tijde de rechtspositie van de gemeente en haar bestuursorganen, andere overheden, personen, bedrijven en andere organisaties kan worden vastgesteld.
3. De inrichting van het informatiebeheer omvat ten minste:
   a. de organisatie van het informatiebeheer;
   b. de (onder)mandatering van bevoegdheden aan functionarissen;
   c. het beleggen van verantwoordelijkheden voor de uitvoering van informatiebeheertaken bij functionarissen;
   d. procedures voor het beheer van informatie waardoor de ordening en toegankelijkheid, de authenticatie, de duurzaamheid en de beveiliging van de informatie worden gewaarborgd;
   e. het aanwijzen van een archiefruimte;
   f. het opzetten en bijhouden van een systematisch overzicht van de informatie binnen de organisatie op basis en met behulp van een vast te stellen metagegevensschema, met een beschrijving van die informatie, de vindplaats, de relatie met de werkprocessen waarop zij betrekking heeft, de onderlinge relatie(s), de status, de bewaartermijn van de informatie en de applicaties waarin de informatie wordt beheerd;
   g. het bijhouden van een overzicht met knelpunten en van een plan van aanpak voor het treffen van verbetermaatregelen.
4. Het hoofd van de afdeling Informatiebeheer van de centrumgemeente zorgt dat de taken op het gebied van het informatiebeheer in onderlinge samenhang worden uitgevoerd door de daartoe aan te wijzen medewerkers.
5. Het hoofd van de afdeling Informatiebeheer van de centrumgemeente is verantwoordelijk voor een adequate ondersteuning van de hoofden van de afdelingen van de gemeentelijke organisatie op het gebied van de informatiehuishouding.

Artikel 5. Beheer van niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte informatie

1. Informatie wordt beheerd in de vorm waarin zij wordt ontvangen of gecreëerd. Een verandering in die vorm wordt aangemerkt als vervanging.
2. Van informatie die wordt gecreëerd om te verzenden wordt vóór verzending een kopie gemaakt die wordt geauthenticeerd en door het organisatieonderdeel wordt bewaard.
3. Informatie wordt beheerd in overeenstemming met de wettelijk gestelde eisen en in overeenstemming met de geldende regels en normen op het gebied van:
   - informatiearchitectuur;
   - informatiebeveiliging en -geheimhouding;
   - duurzame opslag, authenticiteit en integriteit van informatie.

4. Voor de beveiliging van informatie treft het hoofd van het organisatieonderdeel adequate maatregelen tegen het ongeautoriseerde gebruik, wijzigen, kopiëren, beschikbaar stellen, verwijderen en vernietigen van informatie.

Artikel 6. Mededeling aan de archivaris
De archivaris ontvangt tijdig mededeling van het voornemen tot:
a. opheffing, samenvoeging of splitsing van een organisatieonderdeel of overdracht van één of meer taken aan een ander organisatieonderdeel, overheidsorgaan of rechtspersoon;
b. verandering van de plaats van bewaring van niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte informatie;
c. conversie, migratie of emulatie van informatie.

Artikel 7. Positief advies van de archivaris
In het geval het hoofd van de afdeling Informatiebeheer van de centrumgemeente de hierna genoemde handelingen met betrekking tot informatie wil uitvoeren is vooraf positief advies van de archivaris vereist:
a. ontwerp, vervanging, aanschaf of invoering van een systeem waarmee en/of waarin informatie beheerd en/of bewaard wordt;
b. vervanging als bedoeld in artikel 7 van de wet;
c. vervreemding als bedoeld in artikel 8 van de wet;
d. bouw, ingebruikneming, verbouw, inrichting, verandering van archiefruimten;
e. overdracht van informatie van een organisatieonderdeel aan een ander organisatieonderdeel.

Artikel 8. Bewaartermijnen van de informatie
1. Het hoofd van de afdeling Informatiebeheer van de centrumgemeente zorgt dat van informatie de bewaartermijn wordt vastgelegd overeenkomstig de daarvoor bij of krachtens de wet gegeven voorschriften.
2. Het hoofd van de afdeling Informatiebeheer van de centrumgemeente stelt alvorens tot vernietiging van informatie over te gaan een lijst op van de te vernietigen informatie met inachtneming van de krachtens artikel 5 van de wet vastgestelde selectielijst.
3. De lijst van te vernietigen informatie behoeft de goedkeuring van de archivaris. De goedkeuring geldt als een machtiging tot vernietiging.

Artikel 9. Overbrenging
Indien het hoofd van de afdeling Informatiebeheer van de centrumgemeente op grond van artikel 12 van de wet het voornemen heeft om informatie over te brengen naar de archiefbewaarplaats voert hij daartoe zo spoedig mogelijk overleg met de archivaris.

Artikel 10. Beheervoorschriften voor overgebrachte informatie
Ten aanzien van het beheer van de informatie die is overgebracht naar de archiefbewaarplaats dan wel aldaar op andere (rechts)titel is opgenomen stelt de archivaris voorschriften op.

Artikel 11. Slotbepalingen

1. Dit besluit treedt in werking op de dag na de bekendmaking en heeft een terugwerkende kracht tot 1 januari 2018.
2. Het Besluit informatiebeheer Amstelveen 2013 van 25 september 2013 wordt ingetrokken per 1 januari 2018.
3. Dit besluit wordt aangehaald als Besluit informatiebeheer gemeente Amstelveen 2018.

Aldus vastgesteld inde vergadering van burgemeester en wethouders van 13 november 2018.

De secretaris,

Bert Winthorst

De burgemeester,

Bas Eenhoorn

Nota van toelichting Besluit informatiebeheer gemeente Amstelveen 2018

Z18-008820; D18-081623

Algemeen

De Archiefwet 1995 bepaalt dat het college van burgemeester en wethouders zorg draagt voor de archiefbescheiden die een gemeente ontvangt en creëert vanwege haar taken en verantwoordelijkheden, overeenkomstig een door de gemeenteraad vast te stellen verordening. Dit is uitgewerkt in de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018.
Het onderhavige besluit geeft een nadere invulling van artikel 6 van de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018.

In grote lijnen is nieuw in het Besluit informatiebeheer:
- het toepassen van het Kwaliteitssysteem Informatiebeheer Decentrale Overheden (KIDO);
- het gaat over analoge en digitale archiefbescheiden;
- het instellen, samen met het college van de gemeente Aalsmeer, van een strategisch informatie overleg om beleid en besluitvorming ten aanzien van het informatiebeheer en ten aanzien van verwerving van archieven en documentaire collecties voor te bereiden.

Het begrip zorg is niet gedefinieerd in de wet. Algemeen wordt dit begrip uitgelegd als de bestuurlijke verantwoordelijkheid voor de duurzame, geordende en toegankelijke staat van de archiefbescheiden. Dit ter onderscheiding van het beheer van de archiefbescheiden: de ambtelijke verantwoordelijkheid. Vanuit de zorg voor de archiefbescheiden worden de kaders aangegeven, het beheer betreft de uitvoering van de beheerwerkzaamheden.

In het kader van de Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen is er per 1 januari 2013 één ambtelijke organisatie voor zowel Aalsmeer als Amstelveen, gehuisvest in het gemeentehuis van Amstelveen. Het beheer van de archiefbescheiden is zo ingericht, dat er een strikte scheiding is tussen Aalsmeer en Amstelveen.

Met het beheer van de archiefbescheiden op orde wordt een efficiënte en effectieve bedrijfsvoering mogelijk gemaakt, kent de gemeente haar eigen rechtspositie en die van anderen, is het mogelijk verantwoording af te leggen over het gemeentelijk handelen, en kan de blijvende bewaring van cultuurhistorische archiefbescheiden worden gegarandeerd.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1.
Archiefruimte: hieronder worden ook verstaan de voorzieningen voor de opslag en bewaring van digitale informatie, waaronder een serverruimte.

Authenticeren: hierbij moet gedacht worden aan een (digitale) ondertekening of handtekening eventueel in combinatie met een paraaf, stempel, waarmerk of ander kenmerk. De wijze van authenticatie dient vastgelegd te worden in een procedure zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid onder d.

Informatie: in dit Besluit informatiebeheer wordt de term ‘informatie’ gebruikt in plaats van het begrip ‘archiefbescheiden’. Informatie is te omschrijven als het geheel van op één of meer informatiedragers vastgelegde met elkaar samenhangende gegevens, die worden ontvangen of gecreëerd op grond van de taken en/of de werkprocessen van de gemeente.
De begrippen ‘archiefbescheiden’ en ‘informatie’ worden in het kader van dit besluit als synoniem beschouwd. In de wet is een uitgebreide definitie van het begrip ‘archiefbescheiden’ opgenomen, waardoor nadrukkelijk alle vormen van informatie die (in dit geval) de gemeente in het kader van haar taakuitoefening ontvangt en creëert, onder de werkingssfeer van de wet en de daarop gebaseerde regelgeving worden gebracht.

Informatiebeheer: de definitie van dit begrip wordt begrensd tot daar waar de verantwoordelijkheid van het hoofd van het organisatieonderdeel ophoudt. Dit is het geval op het moment dat informatie naar de archiefbewaarplaats wordt overgebracht, dan wel tot het moment dat de informatie krachtens de wet- en regelgeving vernietigd wordt.
In bijzondere gevallen houdt de beheerverantwoordelijkheid ook op indien informatie wordt overgedragen aan een ander organisatieonderdeel (bijvoorbeeld bij het overdragen van taken, waar de informatie betrekking op heeft, naar andere organisatieonderdelen), of bij het overdragen van informatie door de gemeente aan andere overheidsorganen of verzelfstandigde organisaties. In het laatste geval is sprake van vervreemding.

Organisatieonderdeel: bedoeld worden de diensten, bedrijven, commissies, raden, zelfstandige projectbureaus en overige als zodanig aan te merken organisaties.

Artikel 2.
Op 1 januari 2013 is een wijziging van het Archiefbesluit 1995 van kracht geworden, die tot doel heeft het waardering- en selectiebeleid te moderniseren. Om effectief te kunnen bijdragen aan de kwaliteit van het informatiebeheer moet bij waardering van informatie niet alleen met bewaartermijnen rekening worden gehouden. Ook vraagstukken van informatiebeveiliging, actieve openbaarmaking van informatie, migratie, rubricering, vervroegde overbrenging en openbaarheidsbeperkingen moeten bij de afweging worden betrokken.

Hiertoe is een zogenoemd Strategisch Informatie Overleg (SIO) ingesteld. Het SIO van de Gemeente Amstelveen is vertegenwoordigd door de aangewezen verantwoordelijke voor de informatiehuishouding op strategisch niveau, de archivaris, een vertegenwoordiger van de bedrijfsprocessen en vertegenwoordigers Documentaire Informatievoorziening en Informatiebeheer.
Waar nodig worden afhankelijk van het onderwerp deskundigen uit de organisatie uitgenodigd. Het SIO heeft één keer per kwartaal zitting.

Zie voor een toelichting de Handreiking Strategisch Informatie Overleg Decentrale Overheden, uitgebracht in februari 2015 in opdracht van het project Archiefinnovatie Decentrale Overheden (AIDO) van Interprovinciaal Overleg, Vereniging van Nederlandse Gemeenten en Unie van Waterschappen en met steun van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW).

Artikel 3.
Artikel 16 van de Archiefregeling bepaalt dat het college van burgemeester en wethouders een kwaliteitssysteem toepast waarin toetsbare eisen zijn geformuleerd waaraan het informatiebeheer moet voldoen.

Artikel 4., eerste en tweede lid
Het hoofd van het organisatieonderdeel is de functionaris die is belast met de algehele dagelijkse leiding van het organisatieonderdeel: de directeuren van de diensten, bedrijven en zelfstandige projectbureaus, de secretarissen van adviesraden en commissies, en overige daartoe aangewezen functionarissen.
Het tweede lid is opgenomen om de bewijswaarde van informatie te onderstrepen.

Artikel 4., derde lid, onder b
Misschien ten overvloede wordt opgemerkt dat het hier alleen om een beschrijving gaat van de bevoegdheidsverdeling door middel van (onder)mandaten. De (onder)mandatering zelf gebeurt in afzonderlijke besluiten.

Artikel 4., derde lid, onder c
Voorbeelden zijn verantwoordelijkheden op het terrein van postbehandeling, dynamisch en semi-statisch archiefbeheer, vernietiging, overbrenging, en beheer van de archiefruimte.

Artikel 4., derde lid, onder d
Voorbeelden zijn: een postbehandelingsprocedure inclusief een e-mailprocedure; een archiefprocedure inclusief procedure voor de vernietiging of overbrenging van informatie; een procedure voor het beheer van de archiefruimte; procedures voor het beheer van digitale informatie waaronder een procedure voor de conversie en migratie van informatie; een procedure voor het beheer van informatie in ketenprocessen.

Artikel 4., derde lid, onder f
Informatie dient op zaakniveau (dossierniveau) in het overzicht opgenomen te worden. In het systematische overzicht worden ook alle (bedrijfs-)systemen opgenomen waarmee en waarin informatie, ongeacht de vorm, wordt beheerd. Overzichten worden bijgehouden op basis van en met behulp van een vast te stellen metagegevensschema zoals wettelijk voorgeschreven in artikel 19 van de Archiefregeling. Ook hulpmiddelen zoals een documentair structuurplan of een zaaktypencatalogus kunnen hiertoe worden ingezet.

Artikel 4., derde lid, onder g
Dit overzicht vormt de essentie van het kwaliteitssysteem zoals bedoeld in artikel 3 in die zin dat uit toetsing van de eisen blijkt in hoeverre daaraan niet voldaan wordt en welke maatregelen getroffen moeten worden.

Artikel 5., eerste lid
Deze bepaling beoogt te garanderen dat de archieven van de organisatieonderdelen de authentieke dan wel geauthenticeerde informatie omvatten. Informatie kan rechtskracht ontlenen aan het feit dat deze authentiek dan wel geauthenticeerd is en deel uitmaakt van een bepaalde procedure of een bepaald (werk)proces. Originele informatie bezit deze authenticiteitskenmerken, kopieën in principe niet. Zie voor een toelichting op het begrip ‘vervanging’ de toelichting bij artikel 7 onder b.

Artikel 5., tweede lid
Authenticatie van een kopie van een verzonden document maakt dit tot formeel archiefexemplaar, ter onderscheiding van willekeurig welke andere vorm waarin een document beschikbaar is.

Artikel 5., derde lid
Voorbeelden zijn, naast de Archiefwet 1995, de Wet openbaarheid van bestuur, de Wet bescherming persoonsgegevens, de Auteurswet, en NEN-ISO-normen.

Artikel 6.
Met ‘tijdig’ wordt bedoeld zodanig vroeg in het desbetreffende proces dat de archivaris daadwerkelijk invloed kan uitoefenen gelet op zijn expertise.

Artikel 7., onder a
Hiermee worden systemen in enge zin bedoeld: de technische voorzieningen (hard- en software) en de wijze waarop deze worden ingericht, inclusief voorschriften voor onderhoud en gebruik. Voorbeelden zijn een document management systeem (DMS) of een records management applicatie (RMA) of een vakapplicatie waarin (documentaire) informatie wordt beheerd.

Artikel 7., onder b
Wanneer informatie op een andere drager wordt overgezet (bijvoorbeeld door een reproductie te maken) met de bedoeling om het origineel te vernietigen en het nieuwe exemplaar de status van origineel te verlenen (authenticiteit), is sprake van vervanging.

Artikel 7., onder c
Wanneer informatie in eigendom wordt overgedragen aan een andere rechtspersoon of natuurlijke persoon is sprake van vervreemding. Overdracht van informatie van een organisatieonderdeel aan

een ander organisatieonderdeel is geen vervreemding omdat de informatie binnen dezelfde rechtspersoon (de gemeente) blijft.

Artikel 7., onder d
Archiefruimten zijn ruimten waar de blijvend te bewaren analoge informatie na afhandeling wordt bewaard totdat deze naar de archiefbewaarplaats wordt overgebracht. Digitale afgehandelde informatie moet totdat deze wordt overgebracht eveneens duurzaam, geordend en toegankelijk worden gearchiveerd. Daartoe dienen systemen zoals bedoeld in artikel 7 onder a. Ook de op termijn te vernietigen informatie dient duurzaam, geordend en toegankelijk te worden gearchiveerd gedurende de voorgeschreven bewaartermijn. Voor de archivering van deze informatie kunnen minder zware eisen worden gehanteerd omdat geen rekening behoeft te worden gehouden met toekomstige overbrenging. Wel moeten duurzaamheid, logische ordening en toegankelijkheid van de informatie gegarandeerd zijn conform de wettelijke eisen.

Artikel 7., onder e
Overdracht van informatie vindt uitsluitend plaats wanneer een taak wordt overgedragen van een organisatieonderdeel naar een ander organisatieonderdeel én de informatie nodig is voor de uitvoering van de desbetreffende taak. Met overdracht van informatie wordt niet bedoeld de overbrenging van informatie conform artikel 12 van de wet.

Artikel 8., tweede lid
Vernietigen is het daadwerkelijk te niet doen van de authentieke of geauthenticeerde informatie, zodanig dat de informatie niet meer gereconstrueerd kan worden.

Artikel 9.
Bedoeld overleg is nodig om de daadwerkelijke overbrenging terdege voor te kunnen bereiden, hetgeen samenwerking vereist. Informatie dient in goede, geordende en toegankelijke staat te worden overgebracht. Bij overbrenging gaat de verantwoordelijkheid voor het beheer van de informatie over naar de archivaris. Na overbrenging wordt de informatie in principe voor eenieder openbaar en kosteloos te raadplegen. Zo nodig stelt het hoofd van het overbrengende organisatieonderdeel bij overbrenging beperkingen aan de openbaarheid, na advies van de archivaris.

Artikel 10.
Na overbrenging naar de archiefbewaarplaats of na opneming van informatie in de archiefbewaarplaats wordt informatie in principe voor eenieder openbaar en kosteloos te raadplegen. Voorschriften voor het beheer van de informatie in de archiefbewaarplaats richten zich niet alleen op het eigenlijke beheer, maar ook op de beschikbaarstelling en het gebruik van de informatie, zoals een bezoekersreglement.

Was-Wordt lijst Archiefverordening	
Archiefverordening 2013	Archiefverordening 2018
Lay out VNG	Lay out Brain
a.de wet: de Archiefwet 1995	f. wet: de Archiefwet 1995
h. beheerder(s): degene(n) die ingevolge artikel 3 is (zijn) belast met het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht;	e. beheerder: het hoofd van afdeling Informatiebeheer van de centrumgemeente, belast met het beheer van de archiefbescheiden van de ambtelijke organisatie Amstelveen en Aalsmeer;
j. informatiesysteem: systeem van documentatie, procedures, apparatuur en programmatuur met behulp waarvan archiefbescheiden worden vervaardigd, bewerkt, verzonden, ontvangen en geraadpleegd;	Vervallen. Strikt genomen was dit ook niet de juiste formulering. Dit was welbeschouwd de omschrijving van een archiveringssysteem.
k. ordeningssysteem: systeem van ordening van achiefbescheiden of archiefbestanddelen binnen een (deel van een) archief.	Vervallen.
(nog) niet opgenomen in de verordening van 2013.	g. centrumgemeente: gemeente Amstelveen
b. het besluit: het Archiefbesluit 1995	Vervallen.
d. de gemeentelijke organen: de overheidsorganen, bedoeld in artikel 1, onder b van de wet, voor zover behorende tot de gemeente.	Vervallen.
i.beheerseenheid: een door burgemeester en wethouders als zodanig aan te wijzen organisatieonderdeel/organisatieonderdelen	Vervallen.
k.ordeningssysteem: systeem van ordening van achiefbescheiden of archiefbestanddelen binnen een (deel van een) archief.	Vervallen.
Artikel 2 en artikel 5-1 gaat nog over de zorg, vervaardiging, etc..van het archief in de papieren situatie	Artikel 2 houdt ook rekening met het digitale archief.
	Artikel 3 vermeldt het hanteren van een kwaliteitssysteem i.c. KIDO het kwaliteitssysteem informatiebeheer decentrale overheden.
Artikel 6 Archiefbeheer en middelen opgenomen in de gemeentebegroting.	Artikel 4 Archiefbeheer opgenomen in de gemeentebegroting.
Artikel 4 deskundig personeel	Artikel 5 en 11 deskundig personeel
Artikel 8 beheer overeenkomstig de bepalingen van de wet (betreft hetzelfde maar in andere bewoordingen).	Artikel 6 beheervoorschriften
T.a.v. het toezicht van de gemeentearchivaris is er feitelijk niets veranderd behalve de wijze van formuleren en het gebruik van de nummering van de artikelen.	
Artikel 9,13 en 15 Verslaglegging aan de raad en B en W.	Artikel 14, 15, 16 en 17 verslaglegging door archivaris aan het college van B en W. Verslaglegging aan de raad.
Artikel 10 Toezicht archiefbeheer conform wet- en regelgeving door gemeente archivaris.	Artikel 10 Toezichthouder archivaris.
Artikel 11 vervanging van de archivaris	Vervallen.

Er is besloten om voor beide gemeenten hetzelfde format te gebruiken.
Er zijn feitelijk maar twee issues welke ontbraken in de vorige archiefverordening namelijk het toepassen van een kwaliteits-(zorg) systeem i.c. KIDO (kwaliteit en het toepassen van KPI's en het concreet benoemen van de beheerder i.c. het hoofd van afdeling Informatiebeheer van de centrumgemeente, belast met het beheer van de archiefbescheiden van de ambtelijke organisatie Amstelveen en Aalsmeer.
Verder is er enkel sprake van een iets andere formulering en een andere nummering van de artikelen.

Verordening betreffende de zorg van burgemeester en wethouders voor de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen en het toezicht door de gemeentearchivaris op het beheer van de

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	
Officiële naam regeling	Verordening betreffende de zorg van burgemeester en wethouders voor de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen en het toezicht door de gemeentearchivaris op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats
Citeertitel	Archiefverordening gemeente Amstelveen
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	De Gemeenteraad
Onderwerp	De Archiefverordening gemeente Amstelveen

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2004 van 21 januari 2004.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Archiefwet 1995, art. 30, eerste lid, 31, 32, tweede lid

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
1 oktober 2013		Nieuwe verordening	25-09-2013 www.amstelveen.nl Gemeenteblad 09-10-2013	25-09-2013 www.amstelveen.nl Gemeenteblad 09-10-2013	

Verordening betreffende de zorg van burgemeester en wethouders voor de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen en het toezicht door de gemeentearchivaris op het beheer van de archiefbescheiden, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1

a.	de wet	:	de Archiefwet 1995;
b.	het besluit	:	het Archiefbesluit 1995;
c.	archiefbescheiden	:	documenten overeenkomstig het gestelde in artikel 1, onder c, van de wet;

d.	de gemeentelijke organen	:	de overheidsorganen, bedoeld in artikel 1, onder b van de wet, voor zover behorende tot de gemeente;
e.	de archiefbewaarplaats	:	de door burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 31 van de wet aangewezen archiefbewaarplaats;
f.	archiefruimte	:	een ruimte, bestemd of aangewezen voor de bewaring van archiefbescheiden in afwachting van hun overbrenging ingevolge artikel 12, eerste lid of 13, eerste lid, van de wet;
g.	de archivaris	:	de overeenkomstig artikel 32 van de wet benoemde functionaris;
h.	beheerder(s)	:	degene(n) die ingevolge artikel 3 is (zijn) belast met het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht;
i.	beheerseenheid	:	een door burgemeester en wethouders als zodanig aan te wijzen organisatieonderdeel/organisatieonderdelen;
j.	informatiesysteem	:	systeem van documentatie, procedures, apparatuur en programmatuur met behulp waarvan archiefbescheiden worden vervaardigd, bewerkt, verzonden, ontvangen en geraadpleegd;
k.	ordeningssysteem	:	systeem van ordening van achiefbescheiden of archiefbestanddelen binnen een (deel van een) archief.

HOOFDSTUK 2 DE ZORG VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VOOR DE ARCHIEFBESCHEIDEN

Artikel 2

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het inrichten en in stand houden van een archiefbewaarplaats, alsmede van voldoende en doelmatige archiefruimten.

Artikel 3

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor het aanwijzen van de beheerder(s).

Artikel 4

Burgemeester en wethouders dragen zorg voor de aanstelling van voldoende deskundig personeel voor de werkzaamheden verbonden aan het beheer van de gemeentelijke archiefbescheiden en documentaire verzamelingen.

Artikel 5

1. Burgemeester en wethouders dragen er zorg voor, dat de vervaardiging en de bewaring van de archiefbescheiden geschiedt op zodanige wijze, dat het behoud van deze bescheiden voldoende is gewaarborgd.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vervaardiging van bescheiden bestemd voor een overheidsorgaan of andere belanghebbende, van welke bescheiden redelijkerwijze kan worden aangenomen dat zij voor dezen als archiefbescheiden voor blijvende bewaring in aanmerking komen.

Artikel 6

Burgemeester en wethouders dragen er zorg voor dat jaarlijks op de gemeentebegroting voldoende middelen worden geraamd ter bestrijding van de kosten die aan de zorg voor de archiefbescheiden zijn verbonden.

Artikel 7

Burgemeester en wethouders stellen voor het beheer van de archiefbescheiden die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht voorschriften vast.

Artikel 8

Burgemeester en wethouders bevorderen, dat bij deelname door de gemeente in privaatrechtelijke rechtspersonen die overheidstaken uitvoeren, het beheer van de archiefbescheiden bij deze rechtspersonen geschiedt overeenkomstig de bepalingen van de wet.

Artikel 9

Burgemeester en wethouders doen ten minste eenmaal per twee jaar aan de raad verslag omtrent hetgeen zij hebben verricht ter uitvoering van artikel 30 van de wet. Zij voegen daarbij het verslag dat de gemeentearchivaris aan hen heeft uitgebracht aangaande het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, alsmede een verslag aangaande het beheer van de naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden.

HOOFDSTUK 3 TOEZICHT VAN DE GEMEENTEARCHIVARIS OP HET BEHEER VAN DE ARCHIEFBESCHEIDEN DIE NIET ZIJN OVERGEBRACHT NAAR DE ARCHIEFBEWAARPLAATS.

Artikel 10

De gemeentearchivaris ziet erop toe dat het beheer van de archiefbescheiden die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, geschiedt overeenkomstig de bepalingen van de wet en de ter uitvoering daarvan gegeven regels.

Artikel 11

De gemeentearchivaris is bevoegd, ter uitoefening van het hem bij artikel 32, tweede lid, van de wet opgedragen toezicht, zich onder handhaving van zijn verantwoordelijkheid te doen vervangen door aan hem ondergeschikte ambtenaren die in het bezit zijn van een diploma archivistiek als bedoeld in artikel 22 van de wet.

Artikel 12

1. De beheerder(s) verstrekt/verstrekken aan de gemeentearchivaris of aan degene die namens hem met het toezicht is belast, alle bescheiden en inlichtingen die voor een goede vervulling van zijn taak noodzakelijk zijn en verlenen de nodige medewerking om inzicht te verschaffen in de ordening en toegankelijkheid van de archiefbescheiden alsmede in de opzet en werking van hulpmiddelen en systemen waarin archiefbescheiden zijn opgenomen.
2. De gemeentearchivaris en degenen die hem in de uitoefening van het toezicht vervangen of bijstaan, hebben met inachtneming van de voorschriften ten aanzien van de beveiliging van geheime informatie, toegang tot de archiefbescheiden en de ruimten waarin deze zich bevinden.

Artikel 13

De gemeentearchivaris doet van zijn bevindingen bij de uitoefening van het toezicht mededeling aan de beheerders, alsmede, indien hij hiertoe aanleiding vindt, aan burgemeester en wethouders. Hij geeft daarbij aan welke voorzieningen naar zijn mening in het belang van een goed beheer moeten worden getroffen.

Artikel 14

De beheerder/beheerders doet/doen aan de gemeentearchivaris tijdig mededeling van tenminste het voornemen tot:

a. opheffing, samenvoeging of splitsing van een beheerseenheid of overdracht van één of meer taken aan een andere beheerseenheid, overheidsorgaan of rechtspersoon;
b. bouw, verbouwing, inrichting, of verandering van inrichting en ingebruikneming van ruimten als archiefruimte;
c. verandering van de plaats van bewaring van niet naar de archiefbewaarplaats overgebrachte archiefbescheiden;

d. ontwerp, vervanging, aanschaf of invoering van een informatiesysteem;
e. voorbereiding, invoering en wijziging van een ordeningssystemen.

Artikel 15

De gemeentearchivaris doet eenmaal per jaar aan het college verslag betreffende de uitoefening van het toezicht.

HOOFDSTUK 4 SLOTBEPALINGEN

Artikel 16

Met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening wordt de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2004, zoals vastgesteld op 21 januari 2004, ingetrokken.

Artikel 17

Deze verordening treedt in werking met ingang op de eerste dag na bekendmaking op de website van de gemeente.

Artikel 18

Deze verordening wordt aangehaald als Archiefverordening gemeente Amstelveen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 september 2013.

Memorie van toelichting

Deze Archiefverordening sluit aan bij de Archiefwet 1995 en het Archiefbesluit 1995, en dient door de gemeenteraad te worden vastgesteld op grond van de in de aanhef genoemde artikelen in de Archiefwet 1995. Zij bestaat in hoofdzaak uit twee gedeelten, namelijk enerzijds (hoofdstuk II) de regeling voor de zorg, die het college van burgemeester en wethouders draagt voor de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen, en anderzijds (hoofdstuk III) het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden, die niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

De Archiefverordening gemeente Amstelveen is de opvolger van de archiefverordening uit 2004, waaraan zij grotendeels gelijkluidend is. Deze Archiefverordening moest, resulterend in de onderhavige Archiefverordening, worden aangepast als gevolg van de dualisering van de medebewindsbevoegdheden met ingang van 8 maart 2006. Vanaf die datum is niet langer de gemeenteraad bevoegd om de gemeentearchivaris te benoemen en de archiefbewaarplaats aan te wijzen. Deze bevoegdheden berusten vanaf die datum bij het college van burgemeester en wethouders.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikel 1

c. archiefbescheiden: Dit is een kernbegrip binnen de informatiehuishouding. Het gaat om alle documenten, ongeacht de vorm (papier, digitaal, anderszins) die door een organisatie worden ontvangen of opgemaakt uit hoofde van de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van die organisatie. De definitie van het begrip archiefbescheiden omvat, op grond van artikel 1, onder c. 3˚, van de Archiefwet ook de particuliere archieven en de collecties die berusten in de archiefbewaarplaats. Deze werden in voorgaande regelgeving ten overvloede afzonderlijk vermeld.

Artikel 2

De ministeriële Archiefregeling stelt op grond van artikel 13, vierde lid, van het Archiefbesluit 1995 vast, aan welke bouwkundige- en inrichtingseisen de archiefbewaarplaats en de archiefruimten moeten voldoen.

Artikel 3

De aanwijzing van de beheerders is opgenomen in de op grond van artikel 7 te stellen voorschriften: het Besluit Informatiebeheer gemeente Amstelveen.

Artikel 5

Eerste lid: de ministeriële Archiefregeling stelt op grond van artikel 11, tweede lid van het Archiefbesluit 1995 nadere regels omtrent de kwaliteit van en de procedures rond het materiële behoud van de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.

Tweede lid: artikel 11 van het Archiefbesluit 1995 kent de in dit artikel bedoelde verplichting namelijk slechts ten behoeve van de interne stukken. Uit overwegingen van behoorlijk bestuur en ter besparing van conserveringskosten voor de overheid als geheel achten wij dit onjuist. De gemeente heeft als ontvanger van door anderen opgemaakte stukken daarvan zelf ook profijt.

Artikel 7

De bedoelde voorschriften zijn opgenomen in het Besluit Informatiebeheer Gemeente Amstelveen.

Artikel 9

De gemeenteraad verneemt eenmaal per twee jaar wat er op het gebied van de zorg voor, en het beheer van de archiefbescheiden, alsmede het toezicht daarop, heeft plaatsgevonden.

Artikel 14

Slechts die aspecten van de uitoefening van het archiefbeheer zijn hier vermeld, die bij constatering achteraf tot onevenredig hoge kosten zouden kunnen leiden, of die ernstige schade voor het behoud dan wel de openbaarheid van de archiefbescheiden en de rechtszekerheid van de burger tot gevolg zouden hebben.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 139

Datum B&W-besluit 30 oktober 2018
Z18-008482; D18-081300

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Frank Berkhout

Afdeling Informatiebeheer

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Roos van den Broek
0646144361
r.van.den.broek@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Algemeen bestuur en middelen (ABM)
op 29 november 2018

Onderwerp

Vaststelling Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018.

Gevraagd besluit

1. Vaststellen Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018.
2. Intrekken Archiefverordening gemeente Amstelveen 2013 van 25 september 2013.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De Archiefverordening van de gemeente Amstelveen 2013 is toe aan periodieke herziening in verband met het instellen van een Strategisch Informatie Overleg (SIO) en het toepassen van het Kwaliteitssysteem Informatiebeheer Decentrale Overheden (KIDO).
De nieuwe verordening dient te voldoen aan de modelverordening die is vastgesteld door het bestuur van de Branchevereniging Archiefinstellingen Nederland op 26 januari 2016.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Volgens de Archiefwet 1995, artikel 30, eerste lid en 32, tweede lid, dient u een verordening vast te stellen. Deze verordening betreft de bevoegdheden van de raad inzake de zorg van burgemeester en wethouders voor de digitale en analoge archiefbescheiden van de gemeentelijke organen en het interne toezicht daarop.
Door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en Archiefinspectie is aangegeven dat het verplicht is om als gemeente een SIO in te stellen en dit te formaliseren. Het instellen van een SIO wordt vastgelegd in het Besluit Informatiebeheer. Als gevolg daarvan moeten het Besluit informatiebeheer en de Archiefverordening worden aangepast. Het aangepaste besluit is door het college vastgesteld onder voorbehoud van de vaststelling van de verordening door de raad. De aangepaste verordening wordt bij dezen ter vaststelling aan uw raad voorgelegd.
De archiefverordening is in nauw overleg met de archiefinspectie tot stand gekomen en heeft een terugwerkende kracht tot 1 januari 2018.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

n.v.t.

Aanleiding

Het betreft een wettelijke verplichting.
Per 1 oktober 2012 is de Wet revitalisering generiek toezicht in werking getreden. Deze wet voorziet in een vereenvoudiging van het stelsel van interbestuurlijk toezicht (IBT) en in het zoveel mogelijk concentreren van dat stelsel in de Provinciewet en de Gemeentewet. Daarbij geldt dat de horizontale verantwoording van toepassing is; gemeenten zijn immers zelf verantwoordelijk voor de eigen taken. In het kader van het IBT is ter toetsing een lijst Kwalitatieve Prestatie Indicatoren

(KPI) opgesteld. Uit de inspectie van juli 2017 kwam o.a. naar voren dat het instellen van het SIO, het vaststellen en toepassen van een kwaliteitssysteem i.c. KIDO en het formaliseren daarvan in de Archiefverordening Gemeente Amstelveen 2018 en het Besluit informatiebeheer Gemeente Amstelveen 2018 hoog op de prioriteitenlijst staan.

Argumenten

Het betreft een aanpassing voortvloeiend uit de huidige wet- en regelgeving.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Er zijn geen financiële gevolgen.

Communicatie

De Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018 wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt. Daarnaast zal de Verordening aan de directeur van het Stadsarchief Amsterdam worden bekendgemaakt.

Procedure

Na vaststelling wordt de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018 op grond van artikel 30.1 van de Archiefwet 1995 door burgemeester en wethouders aangeboden aan gedeputeerde staten van Noord-Holland.

Bijlagen

1. Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018.
2. Nota van toelichting Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018.
3. Besluit informatiebeheer gemeente Amstelveen 2018.
4. Nota van toelichting Besluit informatiebeheer gemeente Amstelveen 2018.
5. Was-Wordt lijst.
6. Archiefverordening gemeente Amstelveen 2013.

De secretaris,	De voorzitter,
Bert Winthorst	Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

De commissie heeft de Archiefverordening besproken. De portefeuillehouder heeft aangegeven voor de raadsvergadering een overzicht te verstrekken van de wijzigingen die in de Archiefverordening zijn aangebracht (was-wordt lijst). Met de toevoeging van deze was-wordt lijst kan het raadsvoorstel als hamerstuk aan de raad worden voorgelegd ter besluitvorming.

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**

X	Ongewijzigd aanvaard
	Gewijzigd aanvaard
	Verworpen

RAADSBESLUIT

Besluit

1. de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2018 vast te stellen.
2. de Archiefverordening gemeente Amstelveen 2013 van 25 september 2013 in te trekken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	230
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	2.13
Omschrijving	Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	**12 december 2018**
Gemeenteraad	13 februari 2019

Toelichting

De gedragscode integriteit biedt de raadsleden handvatten voor het omgaan met integriteitsrisico's. Deze gedragscode geeft een overzicht van gedragsnormen en regels over procedures die transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers vergroten. Hiervoor is aangesloten bij de model-gedragscode van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 155

Datum B&W-besluit n.v.t.

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Z-2018/049189

Portefeuillehouder Bas Eenhoorn

Afdeling Griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
J.L. Quartier
020-540 4703
j.quartier@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie n.v.t.

Onderwerp

Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018.

Gevraagd besluit

1. De vigerende "Gedragscode gemeenteraad Amstelveen 2012" in te trekken.
2. De nieuwe "Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018" vast te stellen.
3. Het "Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit gemeente Amstelveen 2018" vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

We willen bereiken dat de gemeente Amstelveen voor de raadsleden voorziet in een actuele gedragscode. Dit verschaft de bestuurders handvatten die hen moeten helpen bij het omgaan met integriteitsrisico's. Het geeft een overzicht van gedragsnormen en regels over procedures die transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers vergroten.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De vigerende gedragscode integriteit 2012 voor raadsleden van de gemeente Amstelveen intrekken onder gelijktijdige vaststelling van een nieuwe "Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018".

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6. Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft een handreiking uitgebracht met modelgedragscodes integriteit voor volksvertegenwoordigers en voor (dagelijkse) bestuurders. Deze gedragscode sluit ten opzichte van onze gedragscode 2012 beter aan op veranderde wetgeving en de actualiteit.
De Handreiking integriteit van politieke ambtsdragers bij gemeenten, provincies en waterschappen, derde gewijzigde druk maart 2016 is te vinden via de volgende link:
https://vng.nl/onderwerpenindex/arbeidsvoorwaarden-en-personeelsbeleid/publicaties/handreiking-integriteit-politieke-ambtsdragers.
De nieuwe code is ook concreter waar het bijvoorbeeld gaat om het bijhouden van registers op het terrein van nevenfuncties, buitenlandse reizen en geschenken van meer dan € 50,-.

Argumenten

De VNG ledenbrief van maart 2015 bevat een toelichting op de aanpassingen ten opzichte van het voorgaande model. Deze luidt kort samengevat als volgt:

1. het nieuwe model is compacter omdat uit de code is gehaald wat al wettelijk is geregeld. Er is een toelichting met daarin informatie over het wettelijk kader en voorts is er een algemene inleiding met uitleg over doel (juridische) status van de code. Deze is opgenomen als inleiding in de toelichting bij de nieuwe gedragscode;
2. -registers worden bijgehouden op het terrein van nevenfuncties, buitenlandse reizen en geschenken van meer dan € 50,-.
3. Voor de leesbaarheid is in dit voorstel geen opsomming opgenomen van tekstuele verschillen tussen de oude en de nieuwe gedragscode. Verwezen wordt naar de hiervoor genoemde VNG ledenbrief.

Kanttekeningen

Zoals ook in de inleiding van de toelichting bij de gedragscode wordt vermeld is het rechtskarakter van de gedragscode dat van een interne regeling. Het betreft een nadere invulling en concretisering van wettelijke regels. Het geeft een overzicht van gedragsnormen en regels over procedures die transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers vergroten. De gedragscode vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

De gedragscode zal na vaststelling worden opgenomen in handboek raad en website om bij te dragen aan de transparantie van het openbaar bestuur in de gemeente Amstelveen.

Procedure

Na vaststelling en publicatie zal de code onderdeel maken van het formele kader dat van toepassing is voor raadsleden van de gemeente Amstelveen.

Bijlagen

1. Gedragscode gemeenteraad Amstelveen 2012.
2. Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018.
3. VNG ledenbrief van maart 2015.
4. Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit gemeente Amstelveen 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De vigerende “Gedragscode gemeenteraad Amstelveen 2012” in te trekken.
2. De nieuwe "Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018" vast te stellen.
3. Het “Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit gemeente Amstelveen 2018” vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeente Amstelveen

Gedragscode
leden van de gemeenteraad Amstelveen
2012

[f0723f7c-57a5-466f-b243-
F004©ICT

Inhoudsopgave

Voorwoord 3
Hoofdstuk I Kernbegrippen van integriteit. 3
Hoofdstuk II. Afspraken bij integriteit 4
Artikel 1 Algemene bepalingen 4
Artikel 2 Belangenverstrengeling 4
Artikel 3 Nevenfuncties 4
Artikel 4 Informatie 5
Artikel 5 Aannemen van geschenken 5
Artikel 6 Gebruik van gemeentelijke voorzieningen 5
Artikel 7 Sancties 5
Artikel 8 Intrekking 6
Artikel 9 Hardheidsclausule 6
Artikel 10 Inwerkingtredingen citeertitel 6
Toelichting Gedragscode leden van de gemeenteraad Amstelveen 2012 7
1. Belangenverstrengeling 7
2. Nevenfuncties 8
3. Sancties 8

Voorwoord

In de Gemeentewet staan diverse artikelen die direct en indirect betrekking hebben op de integriteit van de raad. Het integriteitbeleid van de gemeente Amstelveen wordt beschreven en uitgewerkt in een gedragscode. Deze is openbaar.

In de gedragscode voor raadsleden zijn in hoofdstuk I de kernbegrippen te vinden. Deze kernbegrippen worden in hoofdstuk II verder uitgewerkt naar een concrete gedragscode en concrete afspraken rondom integriteit. In de toelichting wordt ingegaan op de begrippen belangenverstrengeling, nevenfuncties en sancties.

Hoofdstuk I Kernbegrippen van integriteit.

Raadsleden vervullen hun taak op basis van een politiek mandaat. Voor elk van hen zijn de belangen van de gemeente het primaire richtsnoer. Raadsleden realiseren zich daarbij dat zij als volksvertegenwoordiger een voorbeeldfunctie hebben. Kenmerkend voor hun gedrag en hun beslissingen is doelmatigheid en bestuurlijke integriteit.

Raadsleden van de gemeente Amstelveen staan ten dienste van alle bewoners, bedrijven, instellingen en bezoekers van de gemeente. Dit vraagt, los van de wettelijke bepalingen op dat gebied, een duidelijke en transparante opstelling van het bestuur waar het gaat om belangenbehartiging, besluitvorming, klantgerichtheid en dienstverlening. De volgende kernbegrippen zijn leidend:

1. Dienstverlenend

Het handelen van een raadslid is vanuit zijn eigen politieke opvatting altijd en volledig gericht op het belang van de gemeente en de gemeenschap.

2. Functionaliteit

Het handelen van een raadslid is herkenbaar en herleidbaar naar zijn functie.

3. Onafhankelijkheid

Bij het handelen van een raadslid treedt geen vermenging op met persoonlijke of oneigenlijke belangen en iedere schijn van belangenverstrengeling wordt vermeden.

4. Transparantie

Het handelen van een raadslid is open en transparant, zodat altijd verantwoording mogelijk is.

5. Betrouwbaarheid

Een raadslid houdt zich aan zijn afspraken: burgers, collega raadsleden en college kunnen op hem rekenen.

6. Zorgvuldigheid

Het raadslid behandelt burgers, bedrijven, collega raadsleden, collegeleden en medewerkers van de gemeentelijke organisatie altijd op gelijke wijze en met respect. Alle belangen worden altijd op een correcte manier afgewogen.

7 Vertrouwelijkheid en geheimhouding

Burgers, college en collega raadsleden kunnen erop rekenen dat kennis en gevoelige of vertrouwelijke informatie waarover een raadslid beschikt alleen worden gebruikt voor het doel waarvoor deze bestemd zijn. Een raadslid voorkomt misbruik.

Hoofdstuk II. Afspraken bij integriteit

Artikel 1 Algemene bepalingen

1.1 De gedragscode geldt voor zowel de leden van de gemeenteraad als voor burgerleden[1], zijnde leden zoals bedoeld in de Verordening op de raadscommissies.
1.2 De code is openbaar en door derden te raadplegen.
1.3 Raadsleden ontvangen bij hun aantreden een exemplaar van de code.
1.4 In gevallen waarin de gedragscode niet voorziet of in geval van twijfel wendt het raadslid zich tot de voorzitter van de raad en de griffier; zo nodig vindt bespreking binnen het presidium plaats.
1.5 Het is primair de verantwoordelijkheid van ieder raadslid zelf om aan te geven waar van een mogelijk belangenconflict sprake is en zijn handelen daarop af te stemmen.
1.6 Een raadslid zorgt zelf voor het melden en bijhouden van zijn betrekkingen/functies en belangen.
1.7 Een raadslid is aanspreekbaar op de naleving van deze code.

Artikel 2 Belangenverstrengeling

2.1 Een raadslid doet bij de voorzitter van de raad en de griffier opgave van zijn (financiële) belangen wanneer deze de belangen van de gemeente kunnen raken. De griffier neemt de melding op in een register. De melding van financiële belangen wordt strikt vertrouwelijk behandeld.
2.2 Indien er mogelijk sprake is van een situatie waarbij de onafhankelijkheid van een raadslid kan worden betwijfeld, in verband met een direct belang of een persoonlijke betrokkenheid, dan meldt het raadslid dat aan de voorzitter van de raad.
2.3 Een oud-raadslid wordt in principe het eerste jaar na de beëindiging van zijn ambtstermijn uitgesloten van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden voor de gemeente. Indien het college hierop een uitzondering maakt, moet dit ter kennisname aan de raad worden gebracht.

Artikel 3 Nevenfuncties

3.1 Een raadslid vervult geen nevenfuncties en verricht geen nevenwerkzaamheden of werk in een eigen bedrijf waarbij strijdigheid is of kan zijn met het belang van de gemeente.

[1] Waar in de gedragscode sprake is van raadsleden worden ook burgerleden verstaan.

3.2 Een raadslid maakt bij de voorzitter van de raad en de griffier melding van al zijn nevenfuncties, waarbij tevens wordt aangegeven of de functie wel of niet bezoldigd is. Deze gegevens worden openbaar gemaakt. Openbaarmaking vindt plaats op de website van de gemeente.

Artikel 4 Informatie

4.1 Een raadslid gaat zorgvuldig en correct om met informatie waarover hij uit hoofde van zijn ambt beschikt.
4.2 Een raadslid houdt geen informatie achter, tenzij deze geheim of vertrouwelijk is en het niet geven van informatie overeenkomt met wat daarover in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur is opgenomen.
4.3 Een raadslid maakt niet ten eigen bate of voor zijn persoonlijke betrekkingen gebruik van de in de uitoefening van het ambt verkregen informatie.
4.4 Een raadslid gaat verantwoord om met de e-mail en internetfaciliteiten, alsmede met de sociale media.

Artikel 5 Aannemen van geschenken

5.1 Een raadslid neemt geen geschenken of attenties aan, met uitzondering van kleine attenties in de sfeer van representatie en public relations, waarbij als kader geldt dat:

- de uitwisseling in alle openbaarheid plaatsvindt;
- er geen relatie is met geleverde of te leveren (tegen)prestaties;
- de attentie collectief (in bijvoorbeeld commissie- of raadsverband) en niet individueel wordt verstrekt.

5.2 Attenties die hier niet aan voldoen worden door een raadslid geweigerd of teruggegeven, waarna melding wordt gedaan bij de voorzitter van de raad en de griffier.
5.3 Een raadslid neemt geen diensten of uitnodigingen aan van mogelijke opdrachtgevers of leveranciers, die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de opdrachtgever/leverancier kan beïnvloeden.

Artikel 6 Gebruik van gemeentelijke voorzieningen

Gebruik van gemeentelijke eigendommen, materialen en voorzieningen (waaronder het gebruik van vergaderruimte, kopieerfaciliteiten en telefoonverbindingen) voor persoonlijke of partijpolitieke doeleinden is niet toegestaan.

Artikel 7 Sancties.

7.1 De gedragscode vormt de basis voor de voorzitter van de gemeenteraad bij de beoordeling van gedragingen van leden van de gemeenteraad. De voorzitter kan een vertrouwelijke en/of openbare berisping geven.
7.2 De raad kan wegens schending van de gedragscode besluiten tot een sanctie. Het raadslid in kwestie onthoudt zich daarbij van stemming.
7.3 Indien een fractie of raadslid zich in strijd met de gedragscode gedraagt, kan de raad de volgende sancties toepassen:

- een openbaar oordeel uitspreken;

- het ontslaan uit een bijkomende functie die hij als raadslid vervult en waarin hij door de raad is benoemd;
- niet deelnemen aan voor de raad georganiseerde activiteiten;
- het afnemen van faciliteiten die aan de fractie of het raadslid door de gemeente ter beschikking zijn gesteld;
- het in rekening brengen van kosten van misbruik van faciliteiten.

Artikel 8 Intrekking

De gedragscode voor de leden van de raad Amstelveen 2007 wordt met de inwerkingtreding van deze gedragscode ingetrokken.

Artikel 9 Hardheidsclausule

In gevallen waarin deze code niet voorziet of waarbij de toepassing niet eenduidig is, vindt bespreking plaats in het presidium.

Artikel 10 Inwerkingtredingen citeertitel

Deze gedragscode treedt één dag na publicatie in werking.

Deze gedragscode kan worden aangehaald als: Gedragscode gemeenteraad Amstelveen 2012.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 november 2012,

de griffier,

de voorzitter,

Toelichting Gedragscode leden van de gemeenteraad Amstelveen 2012

Integriteit is vooral een kwestie van mentaliteit en bewustwording, het moet "tussen de oren zitten". Maar een systeem van checks and balances met heldere regels en afspraken geeft raadsleden houvast en wordt het integriteitbeleid concreet gemaakt. Er moet een cultuur zijn van openheid, waarin raadsleden elkaar aanspreken op gedrag. Het vaststellen van gedragscodes is belangrijk, maar het mag nooit leiden tot een houding dat de integriteit daarmee is 'geregeld'.

Integriteit staat hoog op de politieke agenda. Daar zijn diverse redenen voor: het publieke en het private domein zijn meer met elkaar verstrengeld geraakt, er is meer druk vanuit de samenleving en is de belangstelling voor integriteitvraagstukken (ook vanuit de media) sterk toegenomen. De Gemeentewet kent verschillende bepalingen ter bescherming van de integriteit van het lokale bestuur. Denk daarbij aan bepalingen over onverenigbare functies, verboden handelingen, stemmen zonder last, verbod op deelname stemming in zaken die een raadslid persoonlijk aangaan, het afleggen van eed/belofte en plicht tot openbaarmaking nevenfuncties van raadsleden. Deze bepalingen behoeven een vertaalslag naar de dagelijkse realiteit van raadsleden.
In deze toelichting wordt ingegaan op de onderdelen belangenverstrengeling, nevenfuncties en sancties *om deze explicieter uit te werken.* Termen zoals belangenconflicten, belangenverstrengeling en de schijn van belangenverstrengeling worden in het publieke debat door elkaar gebruikt. Bij belangenverstrengeling gaat het om vermenging van het publiek belang met het persoonlijke belang van een raadslid, waardoor een zuiver handelen in het publiek belang niet langer is gewaarborgd. Bij de schijn van belangenverstrengeling bestaat de belangenverstrengeling slechts in de perceptie van derden. Ondanks dat kan zelfs de schijn van aantasting van onafhankelijkheid kan al afbreuk doen aan de geloofwaardigheid van een raadslid.

1. Belangenverstrengeling

In de Gemeentewet (artikel 15) staan de (economische) handelingen die voor een raadslid verboden zijn. Het gaat bijvoorbeeld om werkzaamheden als advocaat of adviseur voor het gemeentebestuur of voor de tegenpartij ervan. Ook is het verboden een derde te vertegenwoordigen of te adviseren die met de gemeente een bepaalde overeenkomst sluit, bijvoorbeeld voor de verkoop of verhuur van onroerend goed of het aannemen van werk.

Van belangenverstrengeling is sprake indien het publiek belang wordt vermengd met het persoonlijk belang van een raadslid of dat van derden, zoals familieleden of vrienden. Hierdoor is een zuiver besluiten of handelen in het publiek belang niet langer gewaarborgd. Niet alleen feitelijke belangenverstrengeling, maar ook de schijn ervan moet worden vermeden.

In artikel 2.1 wordt bepaald dat een raadslid bij de voorzitter van de raad en de griffier opgave doet van zijn (financiële) belangen wanneer deze de belangen van de gemeente kunnen raken. Denk daarbij aan opgave van zijn financiële belangen in ondernemingen en organisaties, waarmee de gemeente zakelijke betrekkingen onderhoudt. Bij privaatrechtelijke samenwerkingsrelaties voorkomt een raadslid (de schijn van) bevoordeling in strijd met eerlijke concurrentieverhoudingen. Een raadslid dat familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten aan de gemeente, onthoudt zich van deelname aan de besluitvorming over de betreffende opdracht. Een raadslid neemt van een aanbieder of potentiële aanbieder van diensten aan de gemeente geen faciliteiten of diensten aan die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kan beïnvloeden.

Oud-raadsleden worden in principe het eerste jaar na de beëindiging van hun ambtstermijn uitgesloten van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden voor de gemeente. Dat geldt niet voor raadsleden die benoemd worden tot wethouder.

Een raadslid dat een functie bekleedt bij een organisatie die een belang heeft bij een door de gemeenteraad te nemen besluit, neemt niet deel aan de stemming over dat besluit en verlaat de vergadering. De verantwoordelijkheid voor het al dan niet meestemmen, legt de wet allereerst bij betrokkene zelf. Als hij concludeert dat hij beter niet mee kan stemmen, dan moet hij zich daar ook aan houden.

De gevolgen van verboden handelingen zijn vastgelegd in artikel X8 van de Kieswet. Deze gevolgen zijn bijvoorbeeld schorsing en vervallen verklaring van het raadslidmaatschap.

2. Nevenfuncties

De lokale betrokkenheid en binding die van raadsleden als volksvertegenwoordigers wordt verwacht, kan op gespannen voet staan met de onafhankelijke positie om tot besluiten te komen. Als een raadslid andere functies uitoefent naast zijn politieke ambt, kan dit leiden tot belangenverstrengeling. Dat kan het raadslid bij zijn onafhankelijk oordeel in de weg staan. Daarom is in de Gemeentewet (artikel 13) vastgelegd welke functies hoe dan ook onverenigbaar zijn met het raadslidmaatschap. Dat zijn onder meer betrekkingen van minister, lid van de Raad van State, de Algemene Rekenkamer en van ambtenaar aangesteld of ondergeschikt aan de gemeente.

Een raadslid is wettelijk verplicht (artikel 12 gemeentewet) om alle nevenfuncties openbaar te maken (en actueel te houden). Een nevenfunctie in de zin van de wet is elke andere functie, dan die van de functie als raadslid. Primair wordt de onverenigbaarheid van functies getoetst bij het onderzoek van de geloofsbrieven bij het aantreden van nieuwe raadsleden.

Zodra een raadslid een met het lidmaatschap van de raad onverenigbare betrekking vervult, houdt hij op raadslid te zijn.

3. Sancties

Sancties zijn deels wettelijke sancties en deels zijn het sancties die zelf kunnen worden bepaald. De raad kan wegens schending van de gedragscode besluiten tot een sanctie. Algemeen uitgangspunt daarbij is, dat er pas sancties door een afzonderlijk raadslid of de voorzitter zullen worden voorgesteld als herhaaldelijk aanspreken niet heeft geholpen. Het betrokken raadslid onthoudt zich hierbij van stemming. De burgemeester treedt vanuit zijn functie als voorzitter van de gemeenteraad op als bewaker/stimulator van bestuurlijke integriteit van de raad. De door de raad op te leggen sancties zijn in het artikel benoemd en zijn het uitspreken van een openbaar oordeel, het ontslaan uit een bijkomende functie die hij als raads- of commissielid vervult en waarin het raadslid door de raad is benoemd en verder het ontnemen van niet verplichte faciliteiten van raadsleden zoals deelname aan excursies, uitstapjes, uitnodigingen voor gemeentelijke activiteiten, het gebruik van een fractiekamer, toegang tot gemeentelijke gebouwen e.d.

Verordening van de raad van de gemeente Amstelveen houdende gedragsbepalingen integriteit raadsleden (Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018)

Z-2018/039168
D-2018/210068

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van het presidium van 18 oktober 2018

gelet op artikel 15, derde lid, van de Gemeentewet;

besluit:

1. de “Gedragscodes voor leden van de raad van de gemeente Amstelveen” in te trekken en

2. vast te stellen de Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018.

Dat als volgt luidt:

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1.1

Deze gedragscode geldt voor de raadsleden en burgerleden maar richt zich ook tot de bestuursorganen.

Artikel 1.2

Deze gedragscode is openbaar en via internet beschikbaar.

Paragraaf 2. Voorkomen van belangenverstrengeling

Artikel 2.1

1. Het raadslid levert de griffier de informatie aan over de (neven)functies die openbaar gemaakt moeten worden bij aanvang van het raadslidmaatschap. Als gaande het lidmaatschap nieuwe (neven)functies aanvaard worden of de omstandigheden met betrekking tot bestaande (neven)functies wijzigen, wordt de informatie die hierop betrekking heeft binnen één week aangeleverd bij de griffier.

2. De informatie betreft in ieder geval:

a. de omschrijving van de (neven)functie;

b. de organisatie voor wie de (neven)functie wordt verricht;

c. of het al dan niet een (neven)functie betreft uit hoofde van het raadslidmaatschap; en

d. of de (neven)functie bezoldigd of onbezoldigd is.

3. De griffier legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Paragraaf 3. Informatie

Artikel 3.1

Het raadslid zorgt ervoor dat vertrouwelijke en geheime informatie waarover hij beschikt veilig wordt bewaard.

Artikel 3.2

Het raadslid maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen niet openbare informatie.

Paragraaf 4. Omgang met geschenken en uitnodigingen

Artikel 4.1

1. Een raadslid accepteert geen geschenken, faciliteiten en diensten als zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed.

2. Onverminderd het eerste lid kan het raadslid
incidentele geschenken die een geschatte waarde van ten hoogste € 50 vertegenwoordigen behouden.

3. Geschenken die het raadslid uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50 vertegenwoordigen worden, als zij niet worden teruggestuurd, eigendom van de gemeente.

4. De griffier legt een register aan van de geschenken met een geschatte waarde van meer dan € 50. In het register is aangegeven welke bestemming de gemeente hieraan heeft gegeven. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

5. Geschenken worden niet op het huisadres ontvangen.

Artikel 4.2

1. Deelname aan excursies en evenementen voor rekening van anderen dan de gemeente maakt het raadslid binnen één week na deelname openbaar. Daarbij wordt ook openbaar gemaakt wie de kosten voor zijn rekening heeft genomen.

2. De informatie is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 4.3

1. Een raadslid meldt de griffier de ondernomen buitenlandse reizen voor rekening van anderen dan de gemeente binnen één week na terugkeer in Nederland. Hij meldt in ieder geval het doel, de bestemming en de duur van de reis en wat daarvan de kosten waren.

2. De griffier legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Paragraaf 5. Gebruik van voorzieningen van de gemeente

Artikel 5.1

1. Het bestuursorgaan richt de financiële en administratieve organisatie zodanig in dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de

uitgaven en hanteren heldere procedures over de wijze
waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij de gemeente .

2. Het raadslid verantwoordt zich over zijn gebruik van de voorzieningen volgens de in het kader van het eerste lid vastgelegde regels en procedures.

Artikel 5.2

Een raadslid declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.

Artikel 5.3

Gebruik van voorzieningen en eigendommen van de gemeente ten eigen bate of ten bate van derden is niet toegestaan, tenzij hier andere afspraken over gemaakt zijn.

Paragraaf 6. Uitvoering gedragscode

Artikel 6.1

De gemeenteraad bevordert de eenduidige interpretatie van deze gedragscode. Ingeval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode voorziet zij daarin.

Artikel 6.2

1. Op voorstel van de burgemeester maakt de gemeenteraad in ieder geval afspraken over:

a. de periodieke bespreking van het onderwerp integriteit in het algemeen en van de gedragscode in het bijzonder;

b de aanwijzing van contactpersonen of aanspreekpunten integriteit;

2. De raad stelt een protocol vast voor advisering door de burgemeester over naleving van de wettelijke integriteitsvoorschriften, de gedragscode en overige integriteitsvragen alsmede voor vermoedens van integriteitschending door een raadslid of burgerlid dan wel een lid van het college van burgemeester en wethouders.

3. De afspraken, bedoeld in het eerste lid, maken deel uit van deze gedragscode.

Paragraaf 7. Slotbepalingen

Artikel 7.1

Deze verordening treedt in werking een dag na bekendmaking.

Artikel 7.2

Deze verordening wordt aangehaald als: Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad op 12 december 2018.

De burgemeester,

Bas Eenhoorn

De griffier,

Marnix Philips

Toelichting

Inleiding

Deze inleiding maakt integraal onderdeel uit van deze gedragscode.

Goed bestuur is integer bestuur. Daarmee is integriteit niet alleen een verantwoordelijkheid van de individuele politieke ambtsdragers, maar een gezamenlijk belang dat de hele organisatie en het hele bestuur in al zijn geledingen aangaat. De gedragscode richt zich daarom zowel tot de individuele politieke ambtsdragers als tot de bestuursorganen. Ons democratische systeem en de democratische processen kunnen niet zonder integer functionerende organen en functionarissen. Integriteit van politieke ambtsdragers verwijst naar de zorgvuldigheid die politieke ambtsdragers moeten betrachten bij het invullen van hun rol in de democratische rechtsstaat. Dat betekent de verantwoordelijkheid nemen die met de functie samenhangt en bereid zijn verantwoording af te leggen, aan collega-bestuurders en/of (leden van) de volksvertegenwoordiging en bovenal aan de burger. In de democratische rechtsstaat dient eenieder zich te houden aan de wetten en regels die op democratische wijze zijn vastgesteld. Dat geldt zeker voor de politieke ambtsdragers die (mede)verantwoordelijk zijn voor de totstandkoming van die wetten en regels. Zonder dat zal het vertrouwen in de democratische rechtsstaat worden ondermijnd en het draagvlak voor de naleving van de wetten en regels verdwijnen. Vertrekpunt voor de politieke ambtsdrager is dan ook de eed of gelofte die de politieke ambtsdrager bij de ambtsaanvaarding aflegt.

Integriteit is niet alleen een kwestie van regels, maar ziet ook op de onderlinge omgangsvormen. Een respectvolle omgang met burgers en organisaties, tussen politieke ambtsdragers onderling en tussen politieke ambtsdragers en medewerkers, met behoud van eigen politieke inhoud en stijl, is van groot belang.

De volksvertegenwoordiging stelt zowel voor de eigen leden als voor de dagelijkse bestuurders (voorzitter en overige leden van het dagelijks bestuur) een gedragscode vast. Dat is zo vastgelegd in de Gemeentewet . De gedragscode is richtsnoer voor het handelen van individuele politieke ambtsdragers en heeft tot doel hen te ondersteunen bij de invulling van hun verantwoordelijkheid voor de integriteit van het openbaar bestuur. Voor de twee groepen van politieke ambtsdragers

(volksvertegenwoordigers en dagelijkse bestuurders) is
er een afzonderlijke gedragscode. Onderhavige gedragscode heeft betrekking op de volksvertegenwoordigers: raadsleden. Veel bepalingen zijn voor de volksvertegenwoordigers en de dagelijkse bestuurders gelijk. Er zijn ook verschillen. Die hebben te maken met de staatsrechtelijke posities en met de voor hen geldende wettelijke (integriteits)regels. De gemeenteraad is een politiek orgaan. In de volksvertegenwoordigingen worden specifieke of (partij-)politieke belangen ingebracht voor het algemeen belang van de gemeente. Deze politieke ambtsdragers krijgen het mandaat van hun kiezers en de gedragscode dient de vervulling van het kiezersmandaat te ondersteunen.

Het handelen van het dagelijks bestuur en van de bestuurders staat ten dienste van de gemeente. De ambtsdragers aan wie en de organen waaraan het dagelijks bestuur is opgedragen, zijn over hun bestuurlijke handelen en over hun functioneren verantwoording schuldig aan de volks vertegenwoordigende organen. Aan het dagelijks bestuur en de bestuurders worden ook in de gedragscode bijzondere eisen gesteld om optimale openheid en controleerbaarheid mogelijk te maken.

Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels

gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten. Zij vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies. Het niet naleven van de gedragscode heeft geen rechtsgevolgen. Sprake is van zelfbinding. De regels worden in gezamenlijk debat vastgesteld door de politieke ambtsdragers zelf. In dit licht moeten de regels in de code worden gezien. Dat maakt de gedragscode evenwel niet vrijblijvend. De volksvertegenwoordigers kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus wel onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben.

Integriteit is een thema dat betekenis krijgt in het handelen. Een integriteitsbeleid dat alleen op papier bestaat is slechts een dode letter. Daarom moet het handelen van politieke ambtsdragers regelmatig onderwerp van gesprek zijn, juist ook onderling, en ook daarbij geeft de gedragscode ondersteuning. De code en de

voorgestelde registraties zijn instrumenten. Integriteit is uiteindelijk niet in regels te vangen. In de woorden van de schrijver C.S. Lewis gaat het om ‘doing the right thing, even when no one is watching’.

Integer handelen kan alleen in een cultuur en organisatie waar ook de andere waarden van goed bestuur worden nagestreefd.

De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur[1] benoemt een aantal kernwaarden van goed openbaar bestuur. Integriteit wordt hierin in één adem genoemd met openheid. ‘Openheid en integriteit’: “het bestuur is open en integer en maakt duidelijk wat het daaronder verstaat.“ De wetgeving (en de gedragscode in aanvulling hierop) bevat diverse voorschriften inzake openheid met het oog op de integriteit.

Die voorschriften hebben betrekking op openbaarmaking van nevenfuncties en/of neveninkomsten, van geschenken, buitenlandse reizen, excursies en evenementen. De registraties in de codes zijn bedoeld om de transparantie te bevorderen die belangenverstrengeling en onverantwoord en/of onjuist gebruik van publieke middelen door politieke ambtsdragers moeten tegengaan. De politieke ambtsdrager is primair zelf verantwoordelijk voor zijn integriteit en hij zal zich daar in alle openheid over moeten verantwoorden.

De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur verbindt openheid en integriteit met de kernwaarden participatie, behoorlijke contacten met burgers, doelgerichtheid en doelmatigheid, legitimiteit, lerend en zelfreinigend vermogen en verantwoording. Al deze kernwaarden klinken in verschillende mate door in de hierna volgende gedragscode.

(De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur (23 juni 2009) bevat basale beginselen van goed openbaar bestuur en is een informeel instrument dat een beroep doet op de eigen verantwoordelijkheid van besturen van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk om gewetensvol invulling te geven aan hun taken en verantwoordelijkheden in het openbaar bestuur. De Code bevat geen juridisch afdwingbare normen.)

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Wettelijke grondslag

De gemeenteraad stelt een gedragscode vast voor hun leden. Artikel 15, derde lid, van de Gemeentewet.

Paragraaf 2. Voorkomen van belangenverstrengeling

Wettelijk kader

Afleggen eed of belofte (artikel 14 van de Gemeentewet)

Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen leggen de raadsleden in de vergadering, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af: “Ik zweer (verklaar) dat ik om tot raadslid te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet , dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadslid naar eer en geweten zal vervullen.”

Persoonlijke belangen

• Een lid van een volksvertegenwoordiging neemt niet deel aan de stemming over

- een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;

- de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij hoort (artikel 28 van de Gemeentewet).

• Het bestuursorgaan waakt ertegen dat tot het bestuursorgaan behorende of daarvoor werkzame personen die een persoonlijk belang bij een besluit hebben, de besluitvorming beïnvloeden (artikel 2:4, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht).

Incompatibiliteiten en nevenfuncties

• Verboden overeenkomsten/handelingen: volksvertegenwoordigers mogen in geschillen, waar de gemeente(bestuur) partij is, niet als advocaat, adviseur of gemachtigde werkzaam zijn. Zij mogen bepaalde overeenkomsten, waar [de gemeente bij betrokken is, niet rechtstreeks of middellijk aangaan. Van verboden overeenkomsten kan ontheffing worden verleend (artikel 15, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet).

Op overtreding staat uiteindelijk de sanctie van schorsing en vervallenverklaring van het lidmaatschap van de volksvertegenwoordiging (artikelen X7 , X7a en X8 van de Kieswet).

• Onverenigbaarheid van functies: het zijn van volksvertegenwoordiger sluit het hebben van een aantal andere functies uit (artikel 13 van de Gemeentewet). Dat leidt er uiteindelijk toe dat betrokkene ophoudt lid te zijn van de volksvertegenwoordiging (artikel X1 van de Kieswet).

• Openbaarmaking nevenfuncties: volksvertegenwoordigers maken openbaar welke nevenfuncties zij vervullen. De lijst met nevenfuncties ligt ter inzage op het gemeentehuis (artikel 12 van de Gemeentewet).

Toelichting

Artikel 2.1

Het betreft een uitwerking van de wettelijke verplichting
om nevenfuncties openbaar te maken. De informatie wordt neergelegd in een openbaar register. Het raadslid is verantwoordelijk voor de tijdige aanlevering van de informatie en voor de actualiteit daarvan.

Paragraaf 3. Informatie

Wettelijk kader

Informatieplicht

Het college en elk van zijn leden zijn verplicht alle inlichtingen te geven die de volksvertegenwoordiging nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Het betreft zowel een actieve als een passieve informatieplicht. Ook als individuele volksvertegenwoordigers informatie vragen zal die informatie aan de volksvertegenwoordiging moeten worden verstrekt.

De informatie kan alleen worden geweigerd als die in strijd is met het openbaar belang (artikel 169 van de Gemeentewet).

Het Reglement van Orde voor de gemeenteraad kan bepalingen bevatten die betrekking hebben op informatieverstrekking en de omgang met informatie.

Geheimhouding

• Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit (artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht).

• Burgemeester en wethouders op grond van een
belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur ,
geheimhouding opleggen. Ook de burgemeester heeft die bevoegdheid. De
geheimhoudingsplicht moet worden bevestigd door de volksvertegenwoordiging.
Ook de gemeenteraad, onderscheidenlijk (de voorzitter van) een commissie kan
geheimhouding opleggen (artikelen 25 , 55 en 86 van de Gemeentewet).

• Het schenden van de geheimhoudingsplicht is een misdrijf (artikel 272 van de
Wetboek van Strafrecht).

Toelichting

Artikel 3.1

Het is belangrijk de juiste maatregelen te treffen om te voorkomen dat onbevoegden vertrouwelijke en/of geheime gegevens kunnen bezitten, raadplegen of beschadigen. Daarbij moet in de digitale setting worden gedacht aan de beveiliging van de computer, smartphones e.d. met wachtwoorden en het niet onbeheerd achterlaten van USB-sticks met vertrouwelijke/geheime informatie.

Paragraaf 4. Omgang met geschenken en uitnodigingen

Wettelijk kader

Afleggen eed of belofte

De eed of belofte die het raadslid op grond van artikel
14 van de Gemeentewet moet afleggen heeft onder meer betrekking op het geven, aannemen of beloven van giften, gunsten of geschenken. Zie voor de wetstekst inzake de eed of belofte het wettelijk kader onder 2 voor de bepalingen ter voorkoming van belangenverstrengeling.

Toelichting

Artikel 4.1

In de gedragscode is uitgangspunt dat geschenken, faciliteiten en diensten niet worden geaccepteerd als hiermee de onafhankelijke positie van het raadslid kan worden beïnvloed. Dat is in ieder geval aan de orde in onderhandelingssituaties.

Is daarvan geen sprake dan kunnen om praktische redenen incidentele kleine geschenken (met een geschatte waarde van € 50 of minder) door het raadslid worden aanvaard, echter nooit op het huisadres. Duurdere geschenken worden niet aanvaard. Zij worden teruggestuurd of eigendom van de gemeente die zorgt voor een goede bestemming van het geschenk. In een openbaar register worden opgenomen welke geschenken van meer dan € 50 de gemeente heeft aanvaard en welke bestemming daaraan is gegeven.

Artikelen 4.2 en 4.3

Het gaat hier om excursies, evenementen en buitenlandse reizen die betrokkene als aanvaardt. Excursies, evenementen en buitenlandse reizen in de hoedanigheid van lid van een politieke partij vallen hier dus niet onder.

Paragraaf 5. Gebruik van voorzieningen van de gemeente

Wettelijk kader

Procedure van declaratie

Er zijn voor raadsleden voorschriften opgenomen in de gemeentelijke verordening Rechtspositie over de wijze van declaratie (inclusief het overleggen van bewijsstukken) van vooruit betaalde (zakelijke) kosten en over rechtstreekse facturering van (zakelijke) kosten.

Buitenlandse excursie of reis voor raadsleden

De gemeenteraad kan een raadscommissie] (of een delegatie daaruit) toestemming verlenen voor een excursie of reis naar het buitenland. Die excursie/ reis moet zijn georganiseerd door of vanwege de gemeente. De in redelijkheid gemaakte reis- en verblijfkosten komen voor rekening van de gemeente. De gemeenteraad kan aan de toestemming voorwaarden verbinden.

Toelichting

Artikel 5.1

Aan raadsleden worden rechtspositionele voorzieningen, vergoedingen en andere verstrekkingen geboden die een goed functioneren van de volksvertegenwoordigers mogelijk maken. Wat betreft de uitwerking van de principes van dit stelsel zou kunnen worden aangesloten bij de werkwijze in het Voorzieningenbesluit dat geldt voor ministers en staatssecretarissen:

a. in beginsel worden voorzieningen en verstrekkingen in bruikleen ter beschikking gesteld;

b. indien een voorziening of verstrekking niet in bruikleen ter beschikking kan worden gesteld, wordt de factuur direct ten laste van de begroting van het bestuursorgaan betaald;

c. het vergoeden van voorzieningen en verstrekkingen achteraf door het indienen van declaraties, wordt tot een minimum beperkt;

d. voorzieningen, verstrekkingen en declaraties worden maandelijks openbaar gemaakt op internet.

Uitgangspunt is hier dat zo weinig mogelijk uitgaven door de volksvertegenwoordiger zelf worden gedaan via zijn of haar privérekening. Geldstromen tussen de rekening van het bestuursorgaan en de persoonlijke rekening van de volksvertegenwoordiger maken een zwaardere controle op de uitgaven noodzakelijk.

Het raadslid zal zich uiteraard nauwgezet moeten houden aan de regels en procedures die er met het oog hierop voor hem of haar gelden.

Artikel 5.3

Stelregel is dat privégebruik van gemeentelijke voorzieningen niet is toegestaan. Wel hebben organisaties mogelijk een specifieke regeling die privégebruik van bedrijfsmiddelen reguleert, zoals privégebruik van een mobiele telefoon.

Paragraaf 6. Uitvoering gedragscode

Toelichting

Artikel 6.1

De gemeenteraad is het hoogste bestuursorgaan en als zodanig verantwoordelijk voor de inhoud van de gedragscode, voor een eenduidige interpretatie daarvan en voor wijziging/aanvulling daarvan bij onduidelijkheden of leemtes.

Artikel 6.2

De Gemeentewet verplicht de gemeenteraad om voor zichzelf en voor de bestuurders een gedragscode vast te stellen.

Aanvullend op de wettelijke regels die gelden voor
politieke ambtsdragers, bevat de gedragscode een aantal materiële normen waaraan de politieke ambtsdragers zich committeren.

De burgemeester krijgt de wettelijke taak om de bestuurlijke integriteit van zijn of haar gemeente te bevorderen. Hiermee is de verantwoordelijkheid voor de portefeuille 'integriteit' duidelijk belegd. De wettelijke bepalingen bieden de ruimte om naar gelang de situatie handelend op te treden, waarbij niet alleen gedacht moet worden aan het optreden bij incidenten.

Belangrijk onderdeel is ook de preventie: ervoor te zorgen dat integriteit en integriteitsbewustzijn in de bestuurlijke gremia een plek krijgen en daarbij afspraken te maken over een regelmatige bespreking van het thema integriteit, zowel in de volksvertegenwoordiging als met het bestuur.

De burgemeester hoeft hier niet alleen voor te staan. Een daartoe aangewezen contactpersoon of vertrouwenspersoon kan hier in relatie tot de gemeenteraad eveneens een belangrijke rol in spelen. Goed denkbaar is ook dat de gemeenteraad met de burgemeester nadere afspraken maakt over de werkwijze die wordt gevolgd ingeval zich een incident of een vermoeden van een integriteitsschending voordoet, een zogenaamde uitvoeringsprotocol. Dat geeft houvast en rust op het moment dat er gehandeld dient te worden.

Al deze processuele en procedurele afspraken kunnen onderdeel uitmaken van de gedragscode. De onderwerpen, genoemd in artikel 6.2, eerste lid, zijn niet uitputtend.

Leden VNG

doorkiesnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8570		2
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Modelgedragscode	ECWGO/U201500388	09 maart 2015

Geacht college en gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u herziene modelgedragscodes integriteit politieke ambtsdragers: een voor de bestuurders en een voor de volksvertegenwoordigers. Deze modelgedragscodes vervangen de versie zoals thans als bijlage is opgenomen in de Handreiking integriteit politieke ambtsdragers. Ook deze herziene modelgedragscodes zijn het resultaat van een samenwerking tussen de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Interprovinciaal Overleg (IPO), de Unie van Waterschappen (UvW) en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Later dit jaar wordt ook de Handreiking up to date gemaakt en de codes zullen daar weer als bijlagen aan worden toegevoegd.

Op grond van signalen uit de praktijk zijn deze versies van de modelgedragscode compacter en toegankelijker gemaakt en is uit de code gehaald wat al wettelijk geregeld is. Bij elke bepaling in de code is kort het wettelijk kader aangegeven waarvan de bepaling een nadere uitwerking of invulling is. In een algemene inleiding is de code in een breder perspectief geplaatst en zijn doel en (juridische) status van de code geduid. Verder is de modelgedragscode gesplitst: één modelgedragscode voor de leden van het dagelijks bestuur en één modelgedragscode voor de volksvertegenwoordigers.

Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten. Zij vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies. Het niet naleven van de gedragscode heeft geen rechtsgevolgen. Sprake is van zelfbinding. De regels worden in gezamenlijk debat vastgesteld door de politieke ambtsdragers zelf. In dit licht moeten de regels in de code worden gezien. Dat maakt de gedragscode evenwel niet vrijblijvend. De bestuurders kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus wel onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben.

Bij het opstellen van de nieuwe modelgedragscode zijn voorbeelden uit de praktijk betrokken. Over de concepten is een expertmeeting georganiseerd met bestuurders, volksvertegenwoordigers en ambtenaren bij gemeenten, provincies en waterschappen evenals met deskundigen vanuit de wetenschap en het kennisinstituut BIOS.

Bij het opstellen van de nieuwe modelgedragscode zijn voorbeelden uit de praktijk betrokken. Over de concepten is een expertmeeting georganiseerd met bestuurders, volksvertegenwoordigers en ambtenaren bij gemeenten, provincies en waterschappen evenals met deskundigen vanuit de wetenschap en het kennisinstituut BIOS. Dat heeft waardevolle opmerkingen, tips en suggesties opgeleverd waarmee voordeel is gedaan bij de vaststelling van de definitieve versie van de modelgedragscode. De expertmeeting heeft ook de vraag naar boven gebracht of een aantal gedragspatronen uit de code moeten worden omgezet in wettelijke regels die bindend zijn voor alle politieke ambtsdragers. De betrokken koepelorganisaties en het ministerie van BZK willen hierover op een later moment de discussie aan gaan.

De herziene modelgedragscodes zijn een hulpmiddel voor de politiek ambtsdragers bij de decentrale overheid om met elkaar het gesprek te voeren voor het vaststellen van de codes voor het algemeen en dagelijks bestuur. Deze herziene modelgedragscodes staan niet op zich zelf maar vormen onderdeel van de activiteiten om de alertheid voor integriteit verder te vergroten en een helpende hand te bieden om kwesties op dit gebied bespreekbaar te maken en/of te voorkomen.

Voor vragen over de modelgedragscodes kunnen gemeenten contact op nemen met Hakima Lamchachti (Hakima.Lamchachti@VNG.nl of 070-3738570), provincies met Rianne Becht (RBecht@IPO.nl of 070-8881212) en waterschappen met Arjan Guijt (AGuijt@uvw.nl of 070-3519862).

Wij bevelen u de modelgedragscodes van harte aan.

Hoogachend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

J. Kriens
Voorzitter Directieraad

Interprovinciaal Overleg

drs. G. Beukerna
algemeen directeur

Unie van Waterschappen

ir.ing. A.J. Vermuë
Algemeen directeur

Verordening van de raad van de gemeente Amstelveen houdende uitvoeringsbepalingen gedragscodes integriteit (Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit gemeente Amstelveen 2018)

Z-2018/049189
D-2018/253642

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van het presidium van 18 oktober 2018;

gelet op artikel 15, derde lid, van de Gemeentewet;

gelet op artikel 41c, tweede lid, van de Gemeentewet;

gelet op artikel 69, tweede lid, van de Gemeentewet;

Gelet op artikel 6.2, lid 2 van de Gedragscode integriteit raadsleden;

besluit:

Vast te stellen het Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit gemeente Amstelveen 2018, dat als volgt luidt:

Artikel 1 Advisering door de burgemeester

1. De burgemeester geeft gevraagd en ongevraagd advies aan de individuele raadsleden en burgerleden alsmede leden van het college van burgemeester en wethouders (hierna: politieke ambtsdrager) over de naleving van wettelijke integriteitsvoorschriften, de gedragscodes en overige integriteitsvragen.

2. De griffier en de gemeentesecretaris staan de burgemeester en de loco – burgemeester in zijn advisering bij.

Artikel 2 Vermoedens van een integriteitschending

1. Vermoedens van integriteitschending door een
politieke ambtsdrager kunnen worden gemeld bij de burgemeester.

2. Indien een vermoeden van integriteitschending is gemeld bij de burgemeester, kan hij handelingen verrichten of nalaten die hij nodig vindt om de integriteit te bevorderen.

3. Vermoedens van integriteitschending door de burgemeester kunnen worden gemeld bij de loco-burgemeester.

4. Indien een vermoeden van integriteitschending is gemeld bij de loco-burgemeester, kan hij de handelingen verrichten of nalaten die hij nodig vindt om de integriteit te bevorderen, zoals zich hiermee wenden tot de Commissaris van de Koning.

Artikel 3 Vooronderzoek

1. De burgemeester kan naar aanleiding van een melding van een vermoeden van een integriteitschending dan wel uit eigen beweging een vooronderzoek instellen naar het handelen van de politieke ambtsdrager.

2. Het vooronderzoek kan bestaan uit het verzamelen en bestuderen van documenten, het horen van betrokkenen en het formuleren van conclusies.

3. De burgemeester stelt van het vooronderzoek een verslag op dat hij de desbetreffende politieke ambtsdrager alsmede de gemeenteraad doet toekomen, al dan niet met oplegging van geheimhouding.

Artikel 4 Onderzoek

1. Al dan niet na een vooronderzoek kan de burgemeester naar aanleiding van een melding van een vermoeden van een integriteitschending dan wel uit eigen beweging een onderzoek instellen naar het handelen of nalaten van de politieke ambtsdrager. Hij informeert de gemeenteraad hierover.

2. De burgemeester beslist om opdracht te verlenen om onderzoek uit te voeren een rapportage op te stellen.

3. De opdrachtbevestiging bevat in ieder geval:

a. de onderzoeksvragen;

b. een weergave van de integriteitsnormen waaraan het handelen of nalaten wordt getoetst;

c. de onderzoeksmethoden en de betrokkenheid van de desbetreffende politieke ambtsdrager;

d. een planning en

e. de kosten.

4. De burgemeester formuleert naar aanleiding van de rapportage conclusies en doet die de desbetreffende politieke ambtsdrager alsmede de gemeenteraad toekomen, al dan niet met oplegging van geheimhouding.

5. De conclusies worden zo spoedig mogelijk op de agenda geplaatst van een al dan niet besloten vergadering van de raad.

Artikel 5 Slotbepalingen

1. Deze verordening treedt in werking een dag na bekendmaking.

2. Deze verordening wordt aangehaald als: Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit gemeente Amstelveen 2018.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad op 12 december 2018.

De burgemeester,

Bas Eenhoorn

De griffier,

Marnix Philips

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 155

Datum B&W-besluit n.v.t.

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Z-2018/049189

Portefeuillehouder Bas Eenhoorn

Afdeling Griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
J.L. Quartier
020-540 4703
j.quartier@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie n.v.t.

Onderwerp

Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018.

Gevraagd besluit

1. De vigerende "Gedragscode gemeenteraad Amstelveen 2012" in te trekken.
2. De nieuwe "Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018" vast te stellen.
3. Het "Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit gemeente Amstelveen 2018" vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

We willen bereiken dat de gemeente Amstelveen voor de raadsleden voorziet in een actuele gedragscode. Dit verschaft de bestuurders handvatten die hen moeten helpen bij het omgaan met integriteitsrisico's. Het geeft een overzicht van gedragsnormen en regels over procedures die transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers vergroten.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De vigerende gedragscode integriteit 2012 voor raadsleden van de gemeente Amstelveen intrekken onder gelijktijdige vaststelling van een nieuwe "Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018".

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6. Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft een handreiking uitgebracht met modelgedragscodes integriteit voor volksvertegenwoordigers en voor (dagelijkse) bestuurders. Deze gedragscode sluit ten opzichte van onze gedragscode 2012 beter aan op veranderde wetgeving en de actualiteit.
De Handreiking integriteit van politieke ambtsdragers bij gemeenten, provincies en waterschappen, derde gewijzigde druk maart 2016 is te vinden via de volgende link:
https://vng.nl/onderwerpenindex/arbeidsvoorwaarden-en-personeelsbeleid/publicaties/handreiking-integriteit-politieke-ambtsdragers.
De nieuwe code is ook concreter waar het bijvoorbeeld gaat om het bijhouden van registers op het terrein van nevenfuncties, buitenlandse reizen en geschenken van meer dan € 50,-.

Argumenten

De VNG ledenbrief van maart 2015 bevat een toelichting op de aanpassingen ten opzichte van het voorgaande model. Deze luidt kort samengevat als volgt:

1. het nieuwe model is compacter omdat uit de code is gehaald wat al wettelijk is geregeld. Er is een toelichting met daarin informatie over het wettelijk kader en voorts is er een algemene inleiding met uitleg over doel (juridische) status van de code. Deze is opgenomen als inleiding in de toelichting bij de nieuwe gedragscode;
2. -registers worden bijgehouden op het terrein van nevenfuncties, buitenlandse reizen en geschenken van meer dan € 50,-.
3. Voor de leesbaarheid is in dit voorstel geen opsomming opgenomen van tekstuele verschillen tussen de oude en de nieuwe gedragscode. Verwezen wordt naar de hiervoor genoemde VNG ledenbrief.

Kanttekeningen

Zoals ook in de inleiding van de toelichting bij de gedragscode wordt vermeld is het rechtskarakter van de gedragscode dat van een interne regeling. Het betreft een nadere invulling en concretisering van wettelijke regels. Het geeft een overzicht van gedragsnormen en regels over procedures die transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers vergroten. De gedragscode vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

De gedragscode zal na vaststelling worden opgenomen in handboek raad en website om bij te dragen aan de transparantie van het openbaar bestuur in de gemeente Amstelveen.

Procedure

Na vaststelling en publicatie zal de code onderdeel maken van het formele kader dat van toepassing is voor raadsleden van de gemeente Amstelveen.

Bijlagen

1. Gedragscode gemeenteraad Amstelveen 2012.
2. Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018.
3. VNG ledenbrief van maart 2015.
4. Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit gemeente Amstelveen 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	
X	Aangehouden in raadsvergadering 12 december 2018	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De vigerende “Gedragscode gemeenteraad Amstelveen 2012” in te trekken.
2. De nieuwe "Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Amstelveen 2018" vast te stellen.
3. Het “Uitvoeringsprotocol gedragscodes integriteit gemeente Amstelveen 2018” vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 156

Datum B&W-besluit n.v.t.

Z-2018/035873 D-2018/189871

Voor de raadsvergadering van

12 december 2018

Behandelen in de raadscommissie n.v.t.

Portefeuillehouder Bas Eenhoorn

Afdeling Griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

J.L. Quartier

020-540 4703

j.quartier@amstelveen.nl

Onderwerp

Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018.

Gevraagd besluit

1. Vaststellen Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018.
2. Vaststellen Verordening van de raad van gemeente Amstelveen tot wijziging van de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies waarmee artikelen 50, lid 3, 59 en 60 van de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies komen te vervallen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Dat er een verordening wordt vastgesteld waarin specifiek de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning eenduidig en uitgebreider wordt geregeld.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een verordening vaststellen op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6. Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

De raad heeft geen aparte, uitgewerkte verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning vastgesteld.

Argumenten

Ingevolge de Gemeentewet, artikel 33, lid 3 stelt de raad een verordening vast met betrekking tot de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning. In de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies is hieraan summier gevolg aangegeven. In het jaarplan griffie 2018 is onder het kopje “Doelstellingen” onder punt 4 opgenomen het vaststellen van nieuwe en actualiseren van bestaande verordeningen. De voorliggende verordening is hierin opgenomen in het rijtje van verordeningen die worden vastgesteld dan wel geactualiseerd.
Met voorliggende verordening wordt beoogd een eenduidige en meer volledige regeling te treffen met betrekking tot de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning.

Kanttekeningen

In de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies is in artikelen 50, lid 3, 59 en 60 een regeling vastgesteld inzake ambtelijke bijstand en fractievergoeding. Deze dienen te worden ingetrokken nu er met voorliggende nieuwe verordening een meer volledige regeling wordt getroffen. Voorts is er te zake van de fractieondersteuning in artikel 3 bepaalt dat het presidium als taak heeft het doen van voorstellen over de hoogte en besteding van de fractieondersteuning. Het presidium heeft op 18 juni 2015 een lijst vastgesteld met kosten die gedeclareerd kunnen worden

en vergoed uit het fractiebudget. Deze is opgenomen in de toelichting bij de voorliggende verordening.

Hoewel het buiten het bestek van dit raadsvoorstel valt, is hier nog van belang om te noemen dat een politieke partij verplicht is om ontvangen gelden bekend te maken op een voor iedereen vindbare plaats, zoals een eigen website. Deze verplichting voor politieke partijen is door de wetgever vastgelegd in de Wet financiering politieke partijen. Partijen moeten bedragen boven de € 200,- registreren en bedragen van meer dan € 1.000,- openbaar maken. Datzelfde geldt voor aan de politieke partij gelieerde instellingen zoals een stichting voor fractieondersteuning. Politieke partijen en of hun fracties kunnen uiteraard ook nog andere dan gemeentelijke bijdragen ontvangen. De politieke partij zal over dat geheel inzage dienen te geven op grond van de Wet financiering politieke partijen.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Bekendmaking intern en extern.

Procedure

n.v.t.

Bijlagen

1. Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018 inclusief toelichting.
2. Verordening tot wijziging van de Verordening werkwijze van de raad en raadscommissies en Relevante artikelen die komen te vervallen.

De griffier,

Marnix Philips

De voorzitter,

Bas Eenhoorn

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vaststellen Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018.

2. Vaststellen Verordening van de raad van gemeente Amstelveen tot wijziging van de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies waarmee artikelen 50, lid 3, 59 en 60 van de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies komen te vervallen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier,	De voorzitter,
Marnix Philips	Bas Eenhoorn

Verordening van de raad van de gemeente Amstelveen houdende bepalingen over ambtelijke bijstand en fractieondersteuning (Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018)

Z-2018/035873
D-2018/189871

De raad van de gemeente Amstelveen;

gelezen het voorstel van het presidium van 18 oktober 2018;

gelet op artikel 33, derde lid, van de Gemeentewet;

besluit de volgende verordening vast te stellen:

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:

   a. wet: Gemeentewet;

   b. ambtelijke bijstand: bijstand bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties of andere ambtelijke bijstand niet zijnde een verzoek om informatie;

   c. secretaris: secretaris van de gemeente als bedoeld in artikel 100 van de wet;

d. ambtenaar: ambtenaar van de gemeente, niet zijnde een medewerker van de griffie;

e. document: document als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet openbaarheid van bestuur;

f. fractie: fractie als bedoeld in artikel 13 van de Verordening werkwijze van de raad en raadscommissies;

Paragraaf 2. Verzoeken om informatie of ambtelijke bijstand

Artikel 2. Verzoek om informatie

1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om feitelijke informatie van geringe omvang of om inzage in, of afschrift van, documenten waaromtrent geen geheimhouding krachtens de artikelen 25, 55 of 86 van de wet is opgelegd.

2. De griffier verstrekt zo spoedig mogelijk de verzochte informatie, voor zover deze daarover kan beschikken. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is verzoekt de griffier de secretaris één of meer ambtenaren aan te wijzen die voor zover mogelijk de resterende informatie zo spoedig mogelijk verstrekken.

Artikel 3. Verzoek om ambtelijke bijstand

1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om ambtelijke bijstand.

2. De griffier verleent zo spoedig mogelijk de ambtelijke bijstand, voor zover dit in redelijkheid kan worden gevergd. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is kan de griffier de secretaris verzoeken om één of meer ambtenaren aan te wijzen die voor zover mogelijk het verzoek zo spoedig mogelijk verder inwilligen.

3. De secretaris wijst geen ambtenaar aan als:

a. naar oordeel van de secretaris niet aannemelijk is gemaakt dat de ambtelijke bijstand betrekking heeft op raadswerkzaamheden, of

b. dit naar het oordeel van de secretaris het belang van de gemeente kan schaden, of

c. als de ambtelijke bijstand op grond van het derde lid wordt geweigerd deelt de secretaris dit met redenen omkleed mee aan de griffier en aan het raadslid door wie het verzoek is ingediend. De griffier of het raadslid kan de burgemeester verzoeken de ambtelijke bijstand alsnog te laten verlenen. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek.

Artikel 4. Geschil over ambtelijke bijstand

1. Een raadslid dat niet tevreden is over de door een ambtenaar aan hem verleende ambtelijke bijstand kan hierover in overleg treden met de secretaris.

2. Als overleg met de secretaris niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing kan het raadslid de zaak aan de burgemeester voorleggen. De burgemeester voorziet zo spoedig mogelijk in de kwestie.

Artikel 5. Verstrekking informatie over verzoeken om ambtelijke bijstand

1. De secretaris verstrekt aan het lid van het college op wiens werkzaamheden een verzoek om ambtelijke bijstand betrekking heeft, desgevraagd een afschrift van het verzoek.

2. Als het college of één of meer leden van het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of over de inhoud van verleende ambtelijke bijstand, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid.

Paragraaf 3. Fractieondersteuning

Artikel 6. Recht op financiële bijdrage

1. De raad verstrekt een fractie jaarlijks een financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie.

2. De financiële bijdrage bestaat uit een jaarlijks basisbedrag van € 2431,56 en een variabel deel van € 688,99 per raadszetel.

3. De bedragen, genoemd in het tweede lid worden per 1 januari van elk jaar geïndexeerd met aan de hand van de consumentenprijsindex geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar. Voor het eerst gebeurt dat in 2019.

4. In afwijking van het eerste lid verstrekt de raad in een jaar waarin raadsleden aftreden op grond van artikel C 4, tweede lid, van de Kieswet aan een fractie een financiële bijdrage tot en met de maand maart en een financiële bijdrage voor de periode omvattende de resterende maanden. Deze financiële bijdragen bestaan uit 1/12e deel van de bedragen, bedoeld in het tweede lid, vermenigvuldigd met het aantal maanden dat de periode omvat.

Artikel 7. Besteding financiële bijdrage

1. Een fractie besteedt de financiële bijdrage uitsluitend om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken.

2. De financiële bijdrage mag in ieder geval niet gebruikt worden ter bekostiging van:

a. uitgaven die in strijd zijn met enige wettelijke bepaling;

b. betalingen, inclusief die ter voldoening van contributie, aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten of goederen geleverd ten behoeve van de versterking van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie of arbeidsovereenkomst;

c. giften, leningen, beleggingen en voorschotten;

d. uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege, inclusief uitgaven in verband met verkiezingsactiviteiten, of

e. de kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van raads- of commissielid, voor zover deze door of namens de gemeente wordt aangeboden of verzorgd.

Artikel 8. Voorschot financiële bijdrage

1. Een fractie wordt jaarlijks vóór 31 januari een voorschot verleend ter hoogte van de financiële bijdrage voor het betreffende kalenderjaar op een door de fractie aan te geven rekeningnummer.

Artikel 9. Tijdstip verlenen voorschot in verkiezingsjaar

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 8 wordt in een jaar waarin verkiezingen plaatsvinden het voorschot vóór 31 januari verstrekt voor de maanden tot en met de maand waarin de verkiezingen plaatsvinden. In de eerste maand na de maand waarin de eerste vergadering van de nieuw gekozen raad plaatsvindt wordt het voorschot verstrekt voor de overige maanden van het jaar.

Artikel 10. Gevolgen splitsen en einde bestaan fractie

1. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt het voor elk van deze zetels beschikbaar gestelde variabele deel van de financiële bijdrage toebedeeld aan de nieuw gevormde fractie of aan de fractie waarbij aangesloten wordt.

2. Als zich een situatie voordoet als bedoeld in het eerste lid worden de verleende voorschotten onverwijld bijgesteld overeenkomstig de uit het eerste lid voortvloeiende verdeling.

3. Als een fractie tijdens een zittingsperiode ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de maand volgend op de maand waarin de fractie hiervan kennisgeving heeft gedaan.

4. Als een fractie als gevolg van verkiezingen ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de datum dat de raad in de nieuwe samenstelling aantreedt.

Artikel 11. Verantwoording

1. Elke fractie legt binnen twee maanden na het einde van een kalenderjaar verantwoording af over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning. Dat gebeurt door het openbaar maken van een jaarverslag via de voor de fractie geëigende communicatiekanalen.

2. Elke fractie dient het jaarverslag en de onderliggende originele betalingsbewijzen zeven jaar te bewaren. Bij het opheffen van de fracties kunnen deze stukken bij de griffie ter archivering worden aangeboden.

3. Het bedrag dat de fracties niet hebben gebruikt in het desbetreffende kalenderjaar wordt teruggestort binnen twee maanden nadat het kalenderjaar is geëindigd.

4. Onduidelijkheden over verantwoordingen worden voorgelegd aan het presidium.

Paragraaf 4. Slotbepalingen

Artikel 12. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking een dag na bekendmaking.

2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad op 12 december 2018.

De burgemeester,

Bas Eenhoorn

De griffier,

Marnix Philips

Toelichting

Algemeen

Artikel 33 van de Gemeentewet (hierna: wet) bepaalt dat de raad en elk van zijn leden recht hebben op ambtelijke bijstand (eerste lid) en dat de in de raad vertegenwoordigde groeperingen (de fracties) recht hebben op ondersteuning (tweede lid). Met betrekking tot de ambtelijke bijstand en de ondersteuning van fracties moet de raad een verordening vaststellen die ten aanzien van de ondersteuning regels over de besteding en de verantwoording bevat (derde lid). Met deze verordening wordt hier uitvoering aan gegeven. De formulering van artikel 33 van de wet laat buiten twijfel dat individuele raadsleden, dus ook die behorend tot een minderheid in de raad, recht hebben op ambtelijke bijstand. Op deze verordening kan dus door alle raadsleden een beroep worden gedaan.

De financiële bijdrage voor de fractieondersteuning is een subsidie als bedoeld in artikel 4:21, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit betekent dat in aanvulling op deze verordening ook titel 4.2 van de Awb van toepassing is op het verstrekken van de financiële bijdrage en dat het besluit van de raad waarmee – na verantwoording en controle – de hoogte van de financiële bijdrage wordt vastgesteld (zie artikel 11) vatbaar is voor bezwaar en beroep.

In deze verordening vervult de griffier een centrale rol.
De hoofdverantwoordelijkheid van de griffier is de ondersteuning van de raad; hij of zij is onder andere het eerste aanspreekpunt als het gaat om verzoeken om informatie en ambtelijke bijstand. Een nadere omschrijving van en toelichting op de taken van de griffier is vastgelegd in de ambtsinstructie van de griffier zoals vastgelegd in artikel 5 van de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies. De griffiemedewerkers vallen wel onder het gezag van de griffier. De griffier vervult via de secretaris ook de rol van schakel tussen de raadsleden en de reguliere ambtelijke organisatie. Dat de raad over een griffier met griffie beschikt betekent niet dat er geen behoefte is aan ambtelijke bijstand door de reguliere ambtelijke organisatie. Zeker waar het gaat om specifieke informatie die alleen bij de ambtenaren beschikbaar is. De griffie is, in vergelijking met de reguliere organisatie, beperkt in omvang. Omdat de griffier geen zeggenschap heeft over de reguliere ambtelijke organisatie zal daarom de secretaris in dergelijke gevallen de ambtenaar die de bijstand verleent moeten aanwijzen. Daarom zijn bepaalde aspecten van de rol van de gemeentesecretaris in deze verordening nader uitgewerkt. Dat is van belang om de rol van de secretaris op een juiste wijze vorm te geven nu er een splitsing heeft plaatsgevonden tussen griffie en reguliere ambtelijke organisatie.

Artikelsgewijs

In deze artikelsgewijze toelichting worden enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven behandeld.

Artikel 1. Begripsbepalingen

Hoewel medewerkers van de griffie wel degelijk ambtenaren zijn in de zin van de Ambtenarenwet worden ze in deze verordening uitgezonderd van het begrip ‘ambtenaar’. Hier is voor gekozen om onderscheid aan te kunnen brengen tussen de reguliere ambtelijke organisatie, die onder het gezag van het college valt op grond van artikel 160 van de wet, en de medewerkers van de griffie, die onder het gezag van de raad vallen (artikel 107e van de wet).

Artikel 2. Verzoek om informatie

Raadsleden die feitelijke informatie van geringe omvang nodig hebben, hoeven zich niet via de formele weg van artikel 169, tweede en volgende lid, van de wet tot het college te richten. In dit artikel is bepaald dat zij hun verzoek dan aan de griffier moeten doen. In het eerste lid is voor de goede orde toegevoegd dat het uitsluitend gaat om documenten waarop geen geheimhouding rust. De griffier moet immers zelf een opgelegde geheimhouding in acht nemen. Als een raadslid geheime stukken opvraagt die alleen mogen worden ingezien, dan moet de griffier hem doorverwijzen naar het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd. Een verzoek kan ook namens een raadslid door een burgerlid worden gedaan. De griffier (of één van de griffiemedewerkers) verstrekt vervolgens de informatie zo spoedig mogelijk (tweede lid). Als zij echter niet in staat zijn om volledig tegemoet te komen aan het verzoek kan door de griffier en via de secretaris gekeken worden of de reguliere ambtelijke organisatie de informatie kan leveren. Het is in lijn met de onderlinge taakverdeling dat de griffier de aangewezen persoon is om de voortgang in het proces te bewaken.

Artikel 3. Verzoek om ambtelijke bijstand

Ook verzoeken om ambtelijke bijstand kunnen aan de griffier gericht worden. Als de griffiemedewerkers de ondersteuning niet kunnen leveren, overlegt de griffier met de secretaris over de inzet van ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie. Het is aan de secretaris om te beoordelen of één van de in het derde lid genoemde 'weigeringsgronden' voor het door ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie verlenen van ambtelijke bijstand zich voordoet. Het vierde lid regelt dat de uiteindelijke beslissing over het niet verlenen van ambtelijke bijstand is voorbehouden aan de burgemeester; de griffier of het betreffende raadslid kunnen namelijk na weigering de burgemeester verzoeken de ambtelijke bijstand alsnog te laten verlenen. Het ligt in de rede dat de burgemeester hierover overleg voert met de secretaris, de griffier en indien nodig ook het betrokken raadslid. Uiteraard kan de raad via de gebruikelijke weg hierover de burgemeester verzoeken verantwoording af te leggen (op grond van artikel 180 van de wet).

Artikel 4. Geschil over ambtelijke bijstand

Net als bij de weigering om ambtelijke bijstand door ambtenaren vanuit de reguliere ambtelijke organisatie te verlenen kan de burgemeester ook een rol vervullen als een raadslid niet tevreden is over de door een ambtenaar van de reguliere ambtelijke organisatie geleverde ambtelijke bijstand. Als er een conflictsituatie ontstaat of dreigt te ontstaan zal de burgemeester ook hier een bemiddelende en uiteindelijk beslissende rol kunnen spelen (tweede lid). De positie van de burgemeester maakt hem bij uitstek geschikt voor deze taak als bruggenbouwer en als degene die uiteindelijk het laatste woord heeft.

Artikel 5. Verstrekking informatie over verzoeken om ambtelijke bijstand

In het eerste lid wordt het belang erkend dat een lid van het college op wiens werkzaamheden een verzoek om ambtelijke bijstand betrekking heeft (de portefeuillehouder) in staat is op de hoogte te blijven van het feit dat bijstand wordt verleend door de onder de verantwoordelijkheid van de secretaris functionerende ambtenaren. Gezien de afstand tussen raad en college is het logisch dat hem op zijn verzoek een afschrift van het verzoek wordt verstrekt.

Het tweede lid voorkomt dat de betreffende ambtenaar in een spagaat tussen raad en college terecht komt. Als een raadslid om ambtelijke bijstand verzoekt, moet hij ervan uit kunnen gaan dat de ambtenaar bij het verrichten van die werkzaamheden onafhankelijk opereert van het college. Om te verzekeren dat een ambtenaar niet door collegeleden onder druk wordt gezet om toch inlichtingen te verschaffen over het verzoek van een raadslid is in het tweede lid bepaald dat wethouders of de burgemeester zich voor informatie direct tot het betrokken raadslid wenden en niet tot de behandelend ambtenaar. Dit biedt bovendien een extra waarborg voor de onafhankelijke behandeling van een verzoek om ambtelijke bijstand.

De ambtenaar die ambtelijke bijstand verleent blijft echter wel onderdeel van de reguliere ambtelijke organisatie. Het verlenen van ambtelijke bijstand hoort tot de normale uitoefening van zijn taak. Als hij dit gedeelte van zijn taak niet goed uitoefent, behoudt de secretaris dus de mogelijkheid om de ambtenaar hierop aan te spreken.

Artikel 6. Recht op financiële bijdrage

Fractieondersteuning vindt zijn vorm in een financiële ondersteuning. De hoogte van het totale budget voor fractieondersteuning wordt door de raad in de gemeentebegroting opgenomen.

De fractieondersteuning bestaat uit een basisbedrag per fractie en een variabel deel per raadszetel (tweede lid). Het basisbedrag garandeert dat elke fractie de kans krijgt zich op een gelijkwaardig basisniveau te laten ondersteunen. Omdat grote fracties meer lasten zullen hebben, bijvoorbeeld op facilitair gebied, is het logisch dat zij via het variabele deel een hogere financiële bijdrage krijgen.

In het derde lid wordt gekozen om de indexering te volgen zoals opgenomen in artikel 2, vierde lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden. Hierin wordt bepaald dat de onkostenvergoeding voor raadsleden per 1 januari van elk jaar wordt herzien aan de hand van de consumentenprijsindex geldend voor de maand september van het voorafgaande kalenderjaar. Let wel, de onkostenvergoeding uit het Rechtpositiebesluit is een ander onkostenvergoeding dan de onkostenvergoeding uit deze verordening.

De bijdrage wordt in de meeste jaren voor dat kalenderjaar verstrekt (eerste lid).

Het vierde lid geeft een afwijkende regeling voor de jaren dat de oude raad na reguliere verkiezingen aftreedt. Dat is altijd met ingang van de donderdag tussen 23 en 29 maart (artikel C 4 van de Kieswet). Op die dag treedt de nieuwe raad aan (artikel 18 van de wet).

De financiële bijdrage voor fractieondersteuning voldoet aan de definitie van subsidie van artikel 4:21 van de Awb. Het verdient aanbeveling om de Algemene subsidieverordening (indien van kracht) in de gemeente uitdrukkelijk niet van toepassing te verklaren op de bijdrage voor fractieondersteuning. Het verantwoordingsregime in de Algemene subsidieverordening is namelijk wezenlijk anders dan het regime voor het vaststellen en verantwoorden van de bijdrage voor fractieondersteuning.

Artikel 7. Besteding financiële bijdrage

Voor wat betreft de inhoudelijke besteding van de fractieondersteuning worden de fracties grotendeels vrijgelaten. Minimumvoorwaarde is wel dat ze de financiële bijdrage besteden om hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol te versterken. Daarnaast is in het tweede lid een aantal doelen genoemd waarvoor de financiële bijdrage voor fractieondersteuning in ieder geval niet gebruikt mag worden. Deze opsomming is niet limitatief.

In het bijzonder wordt benadrukt dat voor de financiering van verkiezingscampagnes van overheidswege een afzonderlijke regeling bestaat: de Wet financiering politieke partijen voor wat de landelijke politieke partijen betreft; daarnaast hebben veel gemeenten voor de lokale partijen een subsidieregeling. Het is dan ook niet toegestaan om met de financiële bijdrage voor fractieondersteuning verkiezingscampagnes te financieren, zie het tweede lid onder d. Verder is het uiteraard niet de bedoeling dat raadsleden hun eigen vergoeding voor het raadswerk aanvullen met de financiële bijdrage voor fractieondersteuning en dat ook contributies aan politieke partijen of met politieke partijen gelieerde organisaties niet via de fractieondersteuning kunnen worden gefinancierd (onder b). Een lidmaatschap van een dergelijk orgaan is immers een individuele aangelegenheid van een raadslid en niet van de betreffende gemeenteraadsfractie.

Bij (andere) uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege (onder d) kan onder andere gedacht worden aan bepaalde reis- en verblijfkosten, kosten voor een buitenlandse excursie of reis, kosten voor scholing, kosten voor een computer en internetverbinding en de contributie van bepaalde beroepsverenigingen. Deze komen voor vergoeding in aanmerking op grond van het rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, dat zijn grondslag vindt in de artikelen 95 en 96 van de wet.

Algemene opleidingen voor raads- en commissieleden, die meestal worden georganiseerd door de griffie, dienen bekostigd te worden uit de gemeentelijke bedrijfsvoering (artikel 13, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden). Deze cursussen worden veelal verzorgd door politiek neutrale instituten. Als raadsleden er voor zouden kiezen om een zelfde opleiding als aangeboden vanuit de griffie elders te volgen, dan mag die niet bekostigd worden uit de financiële bijdrage voor fractieondersteuning (onder e).

Hieronder volgt een opsomming van kosten die onder de fractievergoeding (kunnen) vallen:

Het Presidium heeft op 18 juni 2015 een lijst vastgesteld met kosten die gedeclareerd kunnen worden en vergoed uit het fractiebudget. De lijst dient als leidraad voor de raad en de fracties.

Deze lijst luidt als volgt:

a. Persoonlijke kosten

Raadsleden maken onkosten bij de uitoefening van hun functie. Voor deze kosten ontvangen zij een individuele onkostenvergoeding. Deze kosten kunnen niet (weer) worden gedeclareerd. Het gaat daarbij om de volgende kosten:

1. Individuele consumpties buiten de “werkplek” (zoals koffie, thee, drankjes);
2. Fooien in Nederland;
3. Verjaardag gebak, attenties en cadeaus voor naaste collega’s;
4. Gelegenheidskleding, huur en reiniging van kleding, uitgaven voor persoonlijke verzorging;
5. Activiteiten van, door of namens de politieke partij of daaraan;
6. Abonnementen kranten en tijdschriften en vakliteratuur die thuis worden ontvangen;
7. Contributies van verenigingen en regionale beroepsverbanden (met uitzondering van het lidmaatschap van Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, voorheen Raadslid.nu)

b. Fractiekosten

Raadsleden maken onderdeel uit van een fractie. De fractie ontvangt een vergoeding om te kunnen functioneren. Binnen fracties worden vaak afspraken gemaakt over de besteding van de vergoeding en binnen het presidium over de verantwoording daarvan. Tussen gemeenten wordt verschillend gedacht over welke kosten kunnen worden betaald. Hieronder volgt een opsomming van kosten die onder de fractievergoeding (kunnen) vallen:

1. Werkzaamheden die een directe relatie hebben met het raadswerk;
2. Administratiekosten ten behoeve van de gehele fractie;
3. Secretariële en organisatorische ondersteuning (bijv. vergoeding fractie-assistent);
4. Opzetten en onderhouden van een fractiewebsite of fractienieuwsbrief;
5. Fractie-excursies, werkbezoeken etc.;
6. Collegiale ontvangst raads-, staten- en kamerleden;
7. Onkosten burgerleden;
8. Fractievergaderingen op locatie;
9. Opleidingen, cursussen en "heidagen" (reiskosten en consumpties) die tot doel hebben de kwaliteit van het fractiewerk en het functioneren van de fractie als geheel te verhogen;
10. Organiseren bijeenkomsten (zaalhuur, organisatie, publiciteit);
11. Inhuren van (externe) adviseurs.

c. Overige kosten

De volgende kosten vallen niet onder de twee eerder beschreven soorten en zijn niet declarabel:

1. Besteding aan politieke partijen of met politieke partijen verbonden instellingen;
2. Bestedingen aan raadsleden of bedrijven van raadsleden voor werkzaamheden die zij als medewerker, ZZP-er of anderszins in opdracht van een fractie verrichten;
3. Reiskosten;
4. Giften;
5. Herverkiezing raadsleden;
6. Uitgaven die vallen onder de individuele onkostenvergoeding (zie a).

Artikel 8. Voorschot financiële bijdrage en Artikel 9. Tijdstip verlenen voorschot in verkiezingsjaar

Deze artikelen regelen de ambtshalve verlening van voorschotten aan fracties ter hoogte van de overeenkomstig artikel 7 berekende voorwaardelijke aanspraak op de financiële bijdrage. In een jaar waarin de raadsleden naar aanleiding van verkiezingen tegelijkertijd aftreden wordt het voorschot in twee gedeelten gesplitst.

Artikelen 10. Gevolgen splitsen en einde bestaan fractie

Als er mutaties plaatsvinden in zittende fracties is het wenselijk dat de financiële bijdrage aangepast wordt aan veranderde verhoudingen in de raad. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het vaste basisbedrag dat iedere fractie krijgt en het variabel deel per raadszetel. Het vaste deel is ook daadwerkelijk “vast”: *de fractie behoudt dit deel van het budget ook al vindt er tussentijds een splitsing of afscheiding plaats.* Alleen het variabele deel van de fractievergoeding wordt overgeheveld naar een nieuwe fractie (eerste lid).

Bij splitsing van een fractie zal het al eerder verleende voorschot voor wat betreft het variabele deel direct bijgesteld moeten worden (tweede lid). Als dat niet zou gebeuren zou een deel van de oorspronkelijke fractie over een te groot variabel voorschot beschikken. Na het kalenderjaar zou dan alsnog verrekend moeten worden. Het is handiger dit direct recht te trekken.

Artikel 11. Verantwoording, controle en vaststelling financiële bijdrage

Elke fractie legt voor 1 maart van het volgend kalenderjaar verantwoording af over de besteding van het budget. Het is aan de fractie zelf hoe zij zich verantwoorden. Dit kan bijvoorbeeld door plaatsing van het jaarverslag op de eigen websites van de fracties. Uitgangspunt is dat de informatie (inclusief originele betalingsbewijzen) voor een ieder toegankelijk en opvraagbaar moet zijn.

Het jaarverslag en de originele betalingsbewijzen dienen
ten behoeve van de Belastingdienst zeven jaar te worden bewaard. Hier zijn de fracties zelf verantwoordelijk voor. Bij het opheffen van politieke fracties kunnen deze stukken bij de griffier ter archivering worden aangeboden. In voorkomend geval ontvangen zij daarvoor een ontvangstbevestiging.

Verordening van de raad van gemeente Amstelveen tot wijziging van de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies

Z-2018/035873

De raad van de gemeente Amstelveen,

gelezen het voorstel van presidium van 18 oktober 2018;

gelet op de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018;

besluit vast te stellen de volgende Verordening van de raad van gemeente Amstelveen tot wijziging van de Verordening werkwijze van de raad en de raadcommissies 2016.

Artikel I
De Verordening werkwijze van de raad en de raadcommissies 2016 wordt als volgt gewijzigd:
1. Artikelen 50, lid 3, 59 en 60 vervallen.
2. Artikel 61 wordt vernummerd naar artikel 59.

Artikel II
Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na die van de bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Bijlage relevante artikelen die komen te vervallen

Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies

Artikel 50

3. In voorkomende gevallen doet de commissie door tussenkomst van de griffier een beroep op de gemeentesecretaris om voor de duur van het onderzoek één of meerdere medewerkers beschikbaar te stellen.

Artikel 59

Elke fractie krijgt ten behoeve van haar functioneren een fractievergoeding.

Artikel 60

1. Verzoeken om ambtelijke bijstand worden gericht aan de griffier.
2. De griffier verleent de gevraagde bijstand of verwijst naar het dienstonderdeel dat gehouden is de gevraagde bijstand te leveren.
3. De gevraagde bijstand wordt als regel bij voorrang verleend. Indien het gaat om een verzoek, dat een omvangrijke inzet van het ambtelijk apparaat vraagt en het belang van de dienst dat niet toelaat, deelt de gemeentesecretaris dit mee aan de verzoeker onder opgave van redenen. Hij doet hiervan mededeling aan de voorzitter van de raad.
4. Indien verzoeker bezwaar heeft tegen een beslissing van de gemeentesecretaris tot het niet of niet bij voorrang verlenen van bijstand om redenen als bedoeld in lid 3, verstaat hij zich daarover met de voorzitter van de raad. Indien deze geen aanleiding ziet om het besluit te herzien, staat het de verzoeker vrij een raadsbesluit in de vorm van een motie te bevorderen, waarin door de raad prioriteit wordt uitgesproken voor het onderwerp waarop de gevraagde bijstand betrekking heeft.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 156

Datum B&W-besluit n.v.t.

Z-2018/035873 D-2018/189871

Voor de raadsvergadering van

12 december 2018

Behandelen in de raadscommissie n.v.t.

Portefeuillehouder Bas Eenhoorn

Afdeling Griffie

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)

J.L. Quartier

020-540 4703

j.quartier@amstelveen.nl

Onderwerp

Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018.

Gevraagd besluit

1. Vaststellen Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018.
2. Vaststellen Verordening van de raad van gemeente Amstelveen tot wijziging van de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies waarmee artikelen 50, lid 3, 59 en 60 van de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies komen te vervallen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Dat er een verordening wordt vastgesteld waarin specifiek de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning eenduidig en uitgebreider wordt geregeld.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een verordening vaststellen op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 6. Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

De raad heeft geen aparte, uitgewerkte verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning vastgesteld.

Argumenten

Ingevolge de Gemeentewet, artikel 33, lid 3 stelt de raad een verordening vast met betrekking tot de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning. In de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies is hieraan summier gevolg aangegeven. In het jaarplan griffie 2018 is onder het kopje “Doelstellingen” onder punt 4 opgenomen het vaststellen van nieuwe en actualiseren van bestaande verordeningen. De voorliggende verordening is hierin opgenomen in het rijtje van verordeningen die worden vastgesteld dan wel geactualiseerd.
Met voorliggende verordening wordt beoogd een eenduidige en meer volledige regeling te treffen met betrekking tot de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning.

Kanttekeningen

In de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies is in artikelen 50, lid 3, 59 en 60 een regeling vastgesteld inzake ambtelijke bijstand en fractievergoeding. Deze dienen te worden ingetrokken nu er met voorliggende nieuwe verordening een meer volledige regeling wordt getroffen. Voorts is er te zake van de fractieondersteuning in artikel 3 bepaalt dat het presidium als taak heeft het doen van voorstellen over de hoogte en besteding van de fractieondersteuning. Het presidium heeft op 18 juni 2015 een lijst vastgesteld met kosten die gedeclareerd kunnen worden

en vergoed uit het fractiebudget. Deze is opgenomen in de toelichting bij de voorliggende verordening.

Hoewel het buiten het bestek van dit raadsvoorstel valt, is hier nog van belang om te noemen dat een politieke partij verplicht is om ontvangen gelden bekend te maken op een voor iedereen vindbare plaats, zoals een eigen website. Deze verplichting voor politieke partijen is door de wetgever vastgelegd in de Wet financiering politieke partijen. Partijen moeten bedragen boven de € 200,- registreren en bedragen van meer dan € 1.000,- openbaar maken. Datzelfde geldt voor aan de politieke partij gelieerde instellingen zoals een stichting voor fractieondersteuning. Politieke partijen en of hun fracties kunnen uiteraard ook nog andere dan gemeentelijke bijdragen ontvangen. De politieke partij zal over dat geheel inzage dienen te geven op grond van de Wet financiering politieke partijen.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

Bekendmaking intern en extern.

Procedure

n.v.t.

Bijlagen

1. Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018 inclusief toelichting.
2. Verordening tot wijziging van de Verordening werkwijze van de raad en raadscommissies en Relevante artikelen die komen te vervallen.

De griffier,

Marnix Philips

De voorzitter,

Bas Eenhoorn

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
X Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vaststellen Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Amstelveen 2018.

2. Vaststellen Verordening van de raad van gemeente Amstelveen tot wijziging van de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies waarmee artikelen 50, lid 3, 59 en 60 van de Verordening werkwijze van de raad en de raadscommissies komen te vervallen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier,	De voorzitter,
Marnix Philips	Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	207
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	3.1
Omschrijving	Invoeren betaald parkeren 2019

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf 2019 van betaald parkeren in de volgende gebieden: Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.), Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.), Uilenstede, Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o.), Kostverlorenhof, Bankrashof en Elsrijk Noord (Rembrandtweg - Van Heuven Goedhartlaan).

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel 152
Datum B&W-besluit 13 november 2018
Kenmerk **D-2018/011903**
Voor de raadsvergadering van
12 december 2018
Zaaknummer Z18-011903

Portefeuillehouder Wethouder F. Gordon
Afdeling PuZa
Behandelend ambtenaar Leon Baas 540 4124
l.baas@amstelveen.nl/

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, Wonen en Natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Invoeren betaald parkeren 2019.

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf 2019 van betaald parkeren in de volgende gebieden, conform "beleidsnota invoering betaald parkeren met vergunningen 2018": Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.), Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.), Uilenstede, Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o.), Kostverlorenhof, Bankrashof en Elsrijk Noord (Rembrandtweg-Van Heuven Goedhartlaan).
2. Instemmen met de financiële consequenties en hiervoor de begroting 2019 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Inspelen op (parkeer)ontwikkelingen in Amstelveen en omgeving en hierdoor de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid verbeteren in de diverse woonwijken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Toepassen van de beleidsnota op de genoemde gebieden in Amstelveen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5. Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

De gemeenteraad heeft 13 december 2017 de beleidsnota "invoering betaald parkeren met vergunningen 2018" vastgesteld. Het nieuwe beleid geeft de gemeente Amstelveen ruimte om betaald parkeren met vergunningen in te voeren zodra de parkeerdruk hoog genoeg (>85%) is en consultatie heeft plaatsgevonden. In de gemeenteraadsvergadering van 20 juni 2018 hebben verschillende partijen geconstateerd dat de invoering van betaald parkeren in een klein gebied de parkeerdruk op de omgeving vergroot. De raad heeft verzocht betrokken te worden bij het uitwerken van een mobiliteitsvisie waarvan het parkeerbeleid onderdeel is. In die visie is parkeren een strategisch onderdeel van de totale bereikbaarheid. Op 21 november jongstleden heeft een raadsbijeenkomst Mobiliteitsvisie plaatsgevonden waar het Plan van Aanpak is toegelicht en afspraken zijn gemaakt voor het vervolgtraject. Tijdens de raadsessie van 29 oktober is met de woordvoerders van de fracties besproken we welke maatregelen we op korte termijn kunnen nemen om de parkeerdruk tegen te gaan.
Het opstellen van zo'n integrale visie die toekomstbestendig is, vergt tijd. Intussen is en blijft de parkeerdruk in een aantal wijken hoog en/of loopt naar verwachting op. Die parkeerdruk zal naar

verwachting verder toenemen als vanaf 2019 in Amsterdam de parkeertarieven worden verhoogd Om hier tijdig op te kunnen anticiperen, is het wenselijk dat de raad besluit om vanaf het eerste kwartaal 2019 betaald parkeren gefaseerd in te voeren in die wijken van Amstelveen die nu al een hoge parkeerdruk kennen.
Het betreft de volgende gebieden:

1. *Gebieden die nu al voldoen aan het parkeerbeleid (>85% parkeerdruk, 40.000m2 en draagvlak)*
    1. **Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.) – gebied A**
    2. **Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.) – gebied B**
    3. **Uilenstede – gebied C**

2. *Gebieden die nu gedeeltelijk voldoen aan het al vastgestelde beleid, maar waar vanuit de "olievlekwerking" een hogere parkeerdruk wordt voorzien en verdere consultatie wenselijk is:*
    1. **Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o) – gebied D**
    2. **Bankrashof – gebied E**
    3. **Elsrijk Noord (Rembrandtweg-Van Heuven Goedhartlaan) – gebied F**
    4. **Kostverlorenhof – gebied G**

Argumenten

Zie aanleiding.

Kanttekeningen

Een belangrijke kanttekening voor het invoeren van betaald parkeren met vergunningen in bovengenoemde gebieden is uitbreiding van de capaciteit voor het product Parkeren, Balie Parkeervergunningen om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. Dit is besproken met afdeling HRM en er is geen bezwaar vanuit HRM. Ook uitbreiding van capaciteit van team Parkeerhandhaving is noodzakelijk om efficiënte en effectieve handhaving op parkeerrecht te blijven houden. Het grotere gebied vraagt namelijk om meer scans van voertuigen. Dit kan opgelost worden door meer capaciteit in te zetten.

Financiën

Door de gefaseerde aanpak verwachten we een stijging van de opbrengst parkeervergunningen van € 175.000,- in 2019. Vanaf 2020 stijgt dit bedrag tot € 204.000,-. De opbrengst van parkeergelden stijgt in 2019 met € 40.000,-, Vanaf 2020 verwachten we een structurele toename van € 70.000,-.
Voor de uitbreidingen van de gebieden verwachten we in 2019 een toename van inbare naheffingsaanslagen parkeerbelasting van € 300.000,-, rekening houdend met fasering, storingen etc. Vanaf 2020 kan dit toenemen tot € 600.000,-.

Om de parkeervergunningen te verstrekken en de (toename van) klachten af te handelen is vanaf 2019 een bedrag van € 231.000,- nodig (maximaal schaal 7). De kosten gemoeid met noodzakelijke capaciteitsuitbreiding voor handhaving parkeerrecht schatten we voor 2019 in op € 226.000,-, vanaf 2020 neemt dit bedrag toe tot € 300.000,-.

Het aanbestedingsvoordeel van € 85.000,- zal worden ingezet voor de aanschaf van parkeerautomaten (€ 69.100,-) en bebording € 10.000,-).

De structurele kostendekkendheid van de Parkeerexploitatie komt niet in gevaar. Bij toekomstige uitbreiding van betaald parkeergebieden zal mogelijk in de toekomst een nieuwe tariefsverlaging van parkeervergunningen of (infrastructurele) verbeteringen aan de orde kunnen zijn.

Communicatie

Voor een aantal gebieden die nu gedeeltelijk voldoen aan het al vastgestelde beleid, maar waar vanuit de "olievlekwerking" een hogere parkeerdruk wordt voorzien, heeft consultatie plaatsgevonden. Zo is voor Elsrijk (Noord-West en Noord) overleg geweest met het Wijkplatform Elsrijk tijdens de bijeenkomst op 26 september 2018. Voor Uilenstede geldt dat er intensieve afstemming heeft plaatsgevonden met DUWO en de VBU. Tevens heeft de VBU door middel van een eigen enquête aangetoond draagvlak te hebben voor invoering betaald parkeren met vergunningen.

Zodra het college heeft ingestemd met dit voorstel, maken we via een persbericht en de website van Amstelveen het besluit kenbaar aan de bewoners en ondernemers van Amstelveen. Tegelijkertijd sturen we het persbericht apart naar de betrokken wijkplatforms. Met een themapagina in de lokale media maken we de achtergronden van het nieuwe beleid kenbaar.

Daarnaast informeren we de bewoners van de betreffende straten met een brief. En voordat we daadwerkelijk tot invoering van het betaald parkeren met vergunningen overgegaan, organiseren we een informatieavond voor bewoners en ondernemers. Hier leggen we uit hoe het betaald parkeren met vergunningen in de praktijk functioneert.

Afstemming over de invoering van betaald parkeren met vergunningen zal plaatsvinden met het wijkplatform, eventuele bewonersverengingen en ondernemersvereniging.

NB. Deze partijen hebben een adviserende rol. Handtekeningen verzameld door inwoners van de betreffende wijk dragen bij aan de onderbouwing voor invoering betaald parkeren maar zijn geen vereiste conform vastgesteld beleid.

Procedure

Betaald parkeren met vergunningen zal in de loop van 2019 en begin 2020 ingevoerd worden te beginnen met de 3 wijken Keizer Karelpark Oost, Uilenstede en Elsrijk Zuid-West.
Februari/Maart 2019: Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.) – gebied A
April/Mei 2019: Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.) – gebied B
Mei/Juni 2019: Uilenstede – gebied C
September/Oktober 2019: Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o.) – gebied D
Oktober/November 2019: Kostverlorenhof – gebied G
Januari/Februari 2020: Bankrashof – gebied E
Maart 2020: Elsrijk Noord – gebied F

Voorafgaand aan de invoering betaald parkeren dient door het College het 'aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen' en de 'beleidsregels aanvragen en afgifte parkeervergunningen' vastgesteld te worden.

Bijlagen

Notitie invoering betaald parkeren 2019

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. In te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf 2019 van betaald parkeren in de volgende gebieden, conform "beleidsnota invoering betaald parkeren met vergunningen 2018": Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.), Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.), Uilenstede, Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o.), Kostverlorenhof, Bankrashof en Elsrijk Noord (Rembrandtweg-Van Heuven Goedhartlaan).
2. Instemmen met de financiële consequenties en hiervoor de begroting 2019 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Notitie invoering betaald parkeren 2019 (Z18-011903)

Aanleiding

De gemeenteraad heeft 13 december 2017 de beleidsnota "invoering betaald parkeren met
vergunningen 2018" vastgesteld. Het nieuwe beleid geeft de gemeente Amstelveen ruimte om betaald parkeren met vergunningen in te voeren zodra de parkeerdruk hoog genoeg (>85%) is en consultatie heeft plaatsgevonden. In de gemeenteraadsvergadering van 20 juni 2018 hebben verschillende partijen geconstateerd dat de invoering van betaald parkeren in een klein gebied de parkeerdruk op de omgeving vergroot. De raad heeft verzocht betrokken te worden bij het uitwerken van een mobiliteitsvisie waarvan het parkeerbeleid onderdeel is. In die visie is parkeren een strategisch onderdeel van de totale bereikbaarheid. Op 21 november jl. heeft een raadsbijeenkomst Mobiliteitsvisie plaatsgevonden waar het Plan van Aanpak is toegelicht en afspraken zijn gemaakt voor het vervolgtraject.
Het opstellen van zo'n integrale visie die toekomstbestendig is, vergt tijd. Intussen is en blijft de parkeerdruk in een aantal wijken hoog en/of loopt naar verwachting op. Die parkeerdruk zal naar verwachting verder toenemen als vanaf 2019 in Amsterdam de parkeertarieven worden verhoogd Om hier tijdig op te kunnen anticiperen, is het wenselijk dat de raad besluit om vanaf het eerste kwartaal 2019 betaald parkeren gefaseerd in te voeren in die wijken van Amstelveen die nu al een hoge parkeerdruk kennen.
De volgende gebieden worden voorgesteld aan te wijzen als betaald parkeergebied met vergunningen omdat deze voldoen aan vastgestelde beleidsregels:

Elsrijk Zuid-West (gebied A), Keizer Karelpark Oost (gebied B), Uilenstede (gebied C)
Voor alle drie deze gebieden geldt dat de parkeerdrukmetingen heeft aangetoond dat de gemiddelde parkeerdruk in deze gebieden boven de 85% gemiddeld uitkomt in een minimaal gebiedsomvang van 40.000m2.
Bewoners van deze gebieden hebben aantoonbaar draagvlak door middel van handtekeningen (Keizer Karelpark Oost en Elsrijk Zuid-West) of eigen enquête (Uilenstede). Hiermee wordt voor alle gebieden voldaan aan het vastgestelde parkeerbeleid van december 2017.

Keizer Karelpark Oost:
Naar verwachting start de aannemer van de Bovenlanden in maart/april 2019 met de verbouwing. De onderdoorgang die leidt naar de fietstunnel onder de A9 wordt dan afgesloten. Hoewel de Ouderkekerlaan dan moeilijker bereikbaar is vanuit het Stadshart, is het nog steeds denkbaar dat de parkeerdruk toeneemt. Er verdwijnen immers rond de 100 parkeerplaatsen bij de Bovenlanden. Ervaring leert dat langparkeerders bereid zijn een grotere afstand af te leggen of westelijker in dit gebied te parkeren (nabij Keizer Karelweg).

Uilenstede:
Volgens het RDW staan er 254 geregistreerde voertuigen op Uilenstede. Daarbij zijn er naar schatting 45 voertuigen van ondernemers geparkeerd. Voor bewoners en ondernemers/instellingen zijn rond de 300 parkeerplaatsen nodig, waarvan 109 beschikbaar zijn in de garages. Totaal benodigd aantal parkeerplaatsen in de buitenruimte betreft 200. Daarom blijven een aantal parkeerplaatsen 'vrij parkeren'. Zo blijft het parkeerterrein met de snackkraam langs de Beneluxbaan vrij parkeren. Dit na overleg met DUWO en VBU. Zo voorkomen we dat dit parkeerterrein onnodig leeg komt te staan en de parkeerdruk elders toeneemt. Op dit parkeerterrein parkeren voornamelijk langparkeerders en weinig bewoners of ondernemers van Uilenstede.

Op verzoek van het Sportcentrum VU wijst de gemeente 10 parkeerplaatsen ter hoogte van Sportcentrum VU aan als blauwe zone. Een blauwe zone is namelijk primair bedoeld voor winkels en voorzieningen.

Kronenburg:
In samenwerking met bedrijven en ondernemers op Kronenburg stelt d egemeente een gebiedsvisie op voor Kronenburg. Onderdeel van deze visie is ook de parkeerproblematiek. Mogelijke uitkomst kan zijn dat de gemeente ook Kronenburg ter zijner tijd ook betaald parkeren met vergunningen invoert.
Wij verwachten dat de effecten m.b.t. de parkeerdruk op de omringende gebieden merkbaar zullen zijn. Daarom is het van belang dat deze gebieden ook voorzien worden van betaald parkeren. Het betreft met name het gebied 'Kostverlorenhof'. Verderop in deze notitie gaan we hier verder op in.

Voorgesteld: de straten aangegeven in Bijlage I figuur 1 gebied A, B, C voorzien van betaald parkeren met vergunningen.

Gebieden die nu gedeeltelijk voldoen aan het al vastgestelde beleid, maar waar vanuit de "olievlekwerking" een hogere parkeerdruk wordt voorzien en consultatie:
In een aantal wijken in Amstelveen zien we de parkeerdruk de laatste tijd sterk toenemen. De verwachting is dat de parkeerdruk na het invoeren van betaald parkeren in de bovengenoemde wijken (Uilenstede, Keizer Karelpark Oost, Elsrijk Zuid-West) in deze gebieden nog verder zal toenemen. Daarom stellen wij voor om ook in deze gebieden betaald parkeren met vergunningen in te voeren, ook al wordt gedeeltelijk voldaan aan het vastgestelde beleid.

Er zal afstemming plaatsvinden ten aanzien van de implementatie betaald parkeren met vergunningen met, indien van toepassing, het wijkplatform, bewoners-verengingen en ondernemersvereniging.

Het betreft de volgende gebieden:
Elsrijk Noord-West (gebied D)
De parkeerdrukmetingen wijzen uit dat de gemiddelde parkeerdruk rond de Kruiskerk boven de 85% komt. De hoofdreden is dat de Kruiskerk de laatste bushalte in Amstelveen is waar men gratis kan parkeren voordat men Amsterdam binnen rijdt.

Als we betaald parkeren met vergunningen alleen in het gebied rondom de Kruiskerk invoeren, leidt dat tot meer parkeerdruk in de omliggende straten. Zeker omdat Randwijck, ten noorden Elsrijk, al betaald parkeren kent, net zoals het gebied ten zuiden van de Kruiskerk. Daarbij komt de invoering betaald parkeren in Elsrijk Zuid-West waarvan de effecten merkbaar zullen zijn.
Conform stap 3 van de vastgestelde Beleidsnota invoering van betaald parkeren met vergunningen Amstelveen 2018 (het bepalen van de exacte omvang van het te reguleren gebied) komen we tot deze gebiedsindeling zoals aangegeven in figuur 1 uit Bijlage 1 gebied D om onlogische gebiedsindelingen / hiaten te voorkomen alsmede de olievlekwerking. De parkeerdruk is weliswaar niet hoog genoeg in de overige straten, de ervaring leert dat vrij parkeergebieden zich snel vullen met langparkeerders.

Bankrashof (gebied E)
Al jaren heeft Bankrashof (ten zuiden van het winkelcentrum en ten oosten van de Beneluxbaan) te maken met een hoge parkeerdruk door de gunstige ligging voor het OV en voor het winkelcentrum. De afgelopen periode zijn er met grote regelmaat klachten ontvangen uit deze buurt.
De parkeerdrukmetingen wijzen uit dat de parkeerdruk in een aantal straten boven de 85% uitkomt. Met name de Carmenlaan, Parelvisserslaan, Faustlaan en een groot deel van de Rigolettolaan voldoen aan de vastgestelde parkeerdruk van 85% of hoger en hier is sprake van een minimaal gebied van 40.000m2. Omdat afstemming zal plaatsvinden ten aanzien van de implementatie betaald parkeren met vergunningen met, indien van toepassing, het wijkplatform, bewoners-verengingen en ondernemersvereniging wordt

voorgesteld betaald parkeren in te voeren zoals aangegeven in figuur 1 uit Bijlage 1 gebied E.

Elsrijk Noord (gebied F)
Het gebied ten zuiden van de Rembrandtweg-Tiengemeten is een gebied waar de parkeerdruk niet gemiddeld boven 85% komt. Wij verwachten echter dat de parkeerdruk hier sterk zal toenemen. Het nabijgelegen Randwijk kent grotendeels al betaald parkeren en de effecten van de andere gebieden waar betaald parkeren ingevoerd zal worden zal ook merkbaar worden. Om deze reden wordt voorgesteld het gebied zoals aangegeven in figuur 1 uit Bijlage 1 gebied F te voorzien van betaald parkeren met vergunningen.

Kostverlorenhof (gebied G)
De parkeerdrukmetingen geven aan dat in een minimaal gebiedsomvang van 40.000m2 de gemiddelde parkeerdruk boven de 85% komt voor de noordelijke straten Rie Cramerstraat, Cleopatralaan en Anna Pawlowastraat. Hiermee wordt voldaan aan het vastgestelde beleid. Draagvlak is nog niet aantoonbaar, wel zijn er de afgelopen periode met grote regelmaat klachten ontvangen uit deze buurt. Omdat Tiengemeten al betaald parkeren heeft en het voorstel is om dat in Uilenstede in te voeren, verwachten we dat de parkeerdruk in deze straten verder toeneemt. Bewoners van deze straten hebben regelmatig bij de parkeerorganisatie kenbaar gemaakt de parkeeroverlast beu te zijn.

Om olievlekwerking in de wijk Kostverlorenhof tegen te gaan stellen wij voor het gebied zoals aangegeven in figuur 1 uit Bijlage 1 gebied G te implementeren met betaald parkeren met vergunningen. Het toevoegen van straten met, op dit moment, lagere parkeerdruk is conform stap 3 van de vastgestelde Beleidsnota invoering van betaald parkeren met vergunningen Amstelveen 2018 (het bepalen van de exacte omvang van het te reguleren gebied).

Tijden en tarieven
Elsrijk Zuid- West (gebied A)
Voor deze wijk geldt het parkeerregime conform het vastgestelde parkeerbeleid: Maandag t/m zaterdag van 09.00-18.00 uur, donderdagavond tot 21.00 uur en zondag van 12.00-18.00 uur. Schriktarief van €16 per 4 uur. Voor bezoek van bewoners geldt €1 voor maximaal 4 uur parkeren (te benoemen als gebied 11).

Keizer Karelpark Oost (gebied B)
Voor deze wijk geldt het parkeerregime conform het vastgestelde parkeerbeleid: maandag t/m zaterdag van 09.00-18.00 uur, donderdagavond van 18.00-21.00 uur en zondag van 12.00-18.00 uur. Schriktarief van €16 per 4 uur. Voor bezoek van bewoners geldt €1 voor maximaal 4 uur parkeren (te benoemen als gebied 3).

Uilenstede (gebied C)
Voor deze wijk geldt het parkeerregime conform het vastgestelde parkeerbeleid: maandag t/m vrijdag van 09.00-18.00 uur. Maximaal 2 uur parkeren a €1,05 per uur. Voor bezoek van bewoners geldt €1 voor maximaal 4 uur parkeren (te benoemen als gebied 16).

Elsrijk Noord-West (gebied D)
Voor deze wijk geldt het parkeerregime conform het vastgestelde parkeerbeleid: maandag t/m vrijdag van 09.00-18.00 uur. Maximaal 2 uur parkeren a €1,05 per uur. Voor bezoek van bewoners geldt €1 voor maximaal 4 uur parkeren (te benoemen als gebied 16)

Bankrashof (gebied E)
Voor deze wijk geldt het parkeerregime conform het vastgestelde parkeerbeleid: maandag t/m zaterdag van 09.00-18.00 uur. Maximaal 2 uur parkeren a €1,05 per uur.

Voor bezoek van bewoners geldt €1 voor maximaal 4 uur parkeren (te benoemen als gebied 15, gelijk aan het wijkwinkelcentrum).

Elsrijk Noord (gebied F)
Voor deze wijk geldt het parkeerregime conform het vastgestelde parkeerbeleid: maandag t/m vrijdag van 09.00-18.00 uur. Maximaal 2 uur parkeren a €1,05 per uur. Voor bezoek van bewoners geldt €1 voor maximaal 4 uur parkeren (te benoemen als gebied 16)

Kostverlorenhof (gebied G)
Voor deze wijk geldt het parkeerregime conform het vastgestelde parkeerbeleid: maandag t/m zaterdag van 09.00-18.00 uur. Maximaal 2 uur parkeren a €1,05 per uur. Voor bezoek van bewoners geldt €1 voor maximaal 4 uur parkeren (te benoemen als gebied 20, gelijk aan het wijkwinkelcentrum).

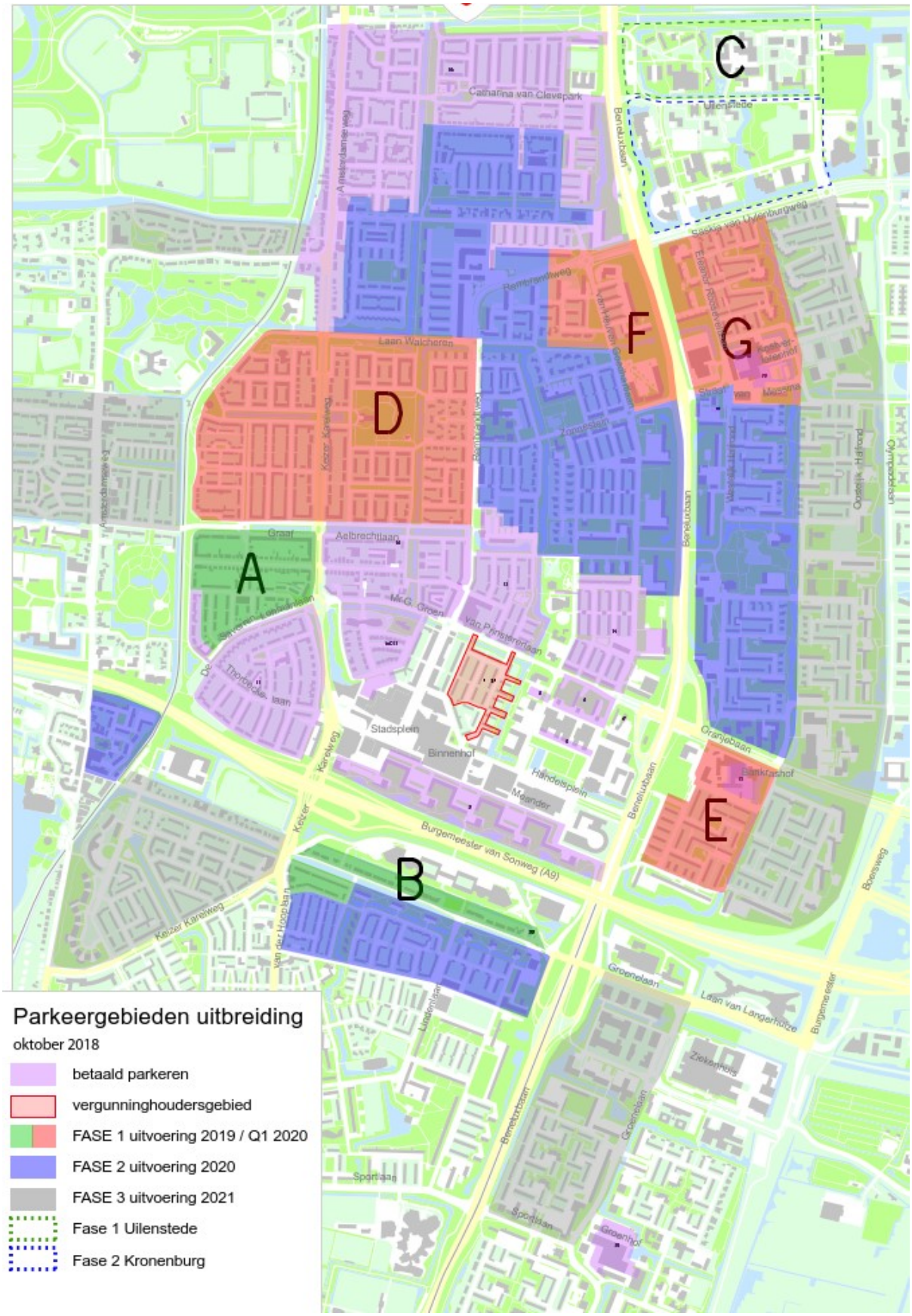
Kanttekening
Een belangrijke kanttekening voor het invoeren van betaald parkeren met vergunningen in bovengenoemde gebieden is uitbreiding van de capaciteit voor het product Parkeren, Balie Parkeervergunningen. Gezien de omvang van dit voorstel (verdubbeling van het betaald parkeerareaal en een kleine correctie voor de huidige capaciteit) is verdere uitbreiding noodzakelijk om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. Gevraagd wordt om 2,89 VTE (maximaal schaal 7) toe te wijzen om de vergunningaanvragen tijdig te kunnen verwerken, de dienstverlening te waarborgen, de parkeerorganisatie te optimaliseren en de klachten/vragen/meldingen over parkeerdruk en parkeeroverlast adequaat en tijdig te kunnen afhandelen.

Een andere belangrijke kanttekening voor het invoeren van betaald parkeren met vergunningen is uitbreiding capaciteit van team Parkeerhandhaving.
Om efficiënte en effectieve handhaving op parkeerrecht te blijven houden is voldoende bezetting essentieel. Het grotere gebied vraagt namelijk om meer scans van voertuigen. Om die reden wordt verzocht om 4 VTE (schaal 6): 2 VTE vanaf 1 januari 2019 en 2 VTE vanaf 1 juli 2019.
De structurele kostendekkendheid van de Parkeerexploitatie komt niet in gevaar.

Aanpassingen in de parkeersituatie in en rond het Oude Dorp worden meegenomen in de uitwerking van de integrale gebiedsvisie ‘Facelift Oude Dorp” zoals benoemd in het ‘College Uitvoeringsplan 2018-2022’. De facelift is onder meer gericht op het verbeteren van de leefbaarheid, toegankelijkheid en verkeersveiligheid van het Oude Dorp. De uitwerking hiervan zal in goed overleg met bewoners en ondernemers in de komende maanden worden opgestart.

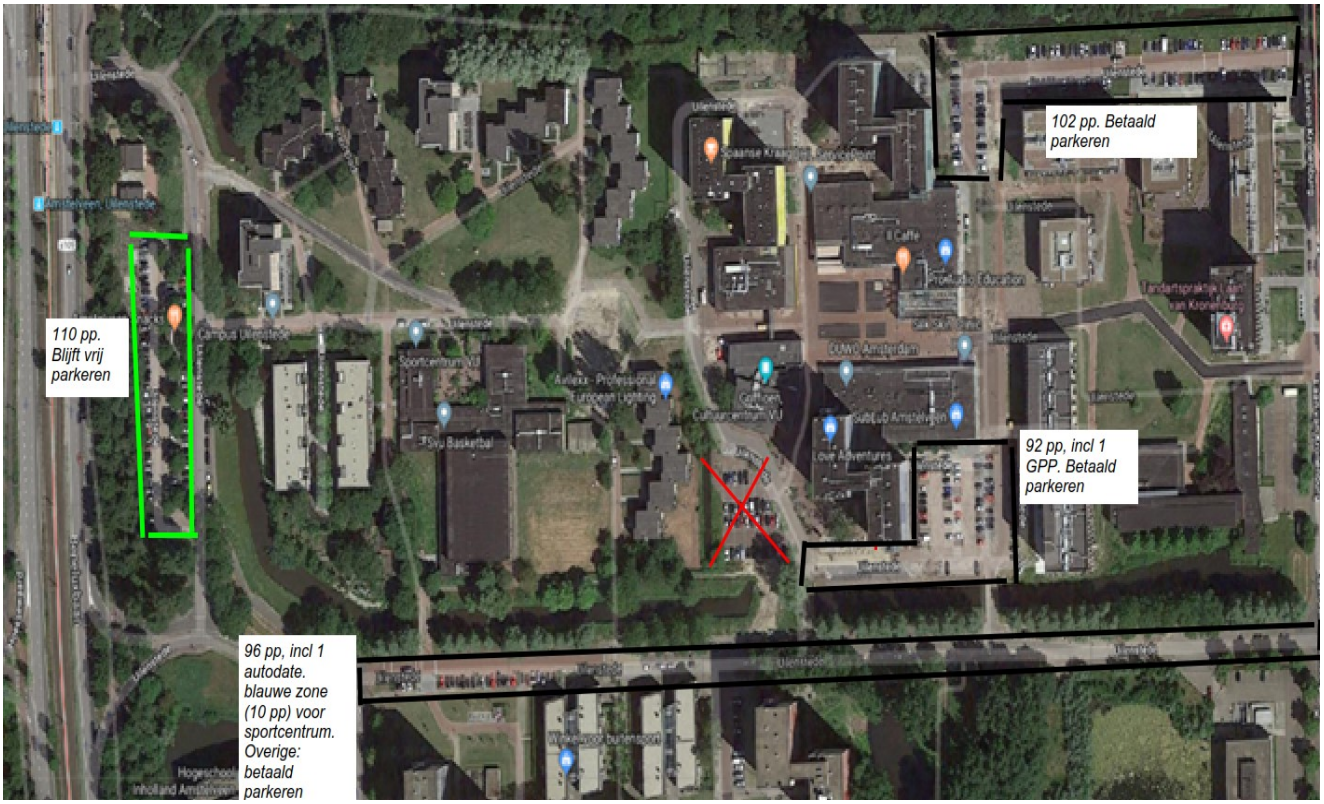
Planning
Betaald parkeren met vergunningen zal in de loop van 2019 en begin 2020 ingevoerd worden te beginnen met de 3 wijken Keizer Karelpark Oost, Uilenstede en Elsrijk Zuid-West.
Februari/Maart 2019: Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.) – gebied A
April/Mei 2019: Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.) – gebied B
Mei/Juni 2019: Uilenstede – gebied C
September/Oktober 2019: Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o.) – gebied D
Oktober/November 2019: Kostverlorenhof – gebied G
Januari/Februari 2020: Bankrashof – gebied E
Maart 2020: Elsrijk Noord – gebied F

BIJLAGE I -FIGUUR 1



FIGUUR 2: UILENSTEDE

Zwart gekaderde gebieden: voorgesteld wordt hier betaald parkeren met vergunningen in te voeren.
Groen gekaderd gebied: voorgesteld wordt dit vrij parkeren te houden om forensen niet onnodig te weren waardoor ze elders parkeerdruk gaan veroorzaken.



TEAM VIER

Markt- en Opinieonderzoek.
Zeker Meten.

Gemeente Amstelveen

Consultatie invoering betaald parkeren Keizer Karelpark Oost

Rapportage

I2162

Van: Remco Frerichs en Joris de Bruin (Team Vier)

Voor: Leon Baas (gemeente Amstelveen)

10 april 2018

INHOUDSOPGAVE

Achtergrond en doelstelling **3**

Resultaten **4**

Hoe groot is het draagvlak onder de bewoners? **4**

Welke motivaties voeren de bewoners aan voor hun keuze? **5**

Welk aandeel van de bewoners ervaart parkeeroverlast? **6**

Methode en responsverantwoording **7**

Bijlagen **8**

ACHTERGROND EN DOELSTELLING

ACHTERGROND I - CONSULTATIE
Wanneer de parkeerdruk in een straat of wijk een bovengrens overstijgt mag de gemeente Amstelveen hier een betaald parkeren-zone instellen om de overlast te drukken.

Dit proces gaat gepaard met een consultatie, uitgevoerd onder bewoners. Aan de hand van deze consultatie bepaalt de gemeente of in de buurt draagvlak is voor het invoeren van een betaald parkeren-regeling.

De uitkomst van de consultatie vormt een onderdeel van het advies dat aan de gemeenteraad wordt gepresenteerd.

ACHTERGROND II – KEIZER KARELPARK OOST
De gemeente Amstelveen verwacht later dit jaar in een deel van het Keizer Karelpark Oost een betaald parkeren-regeling in te voeren, rond de Ouderkerkerlaan.

Mogelijkerwijs zal hierdoor de parkeersituatie in het blauw omlijnde gebied ook aan verandering onderhevig zijn: de drukte uit de bovenliggende omgeving zou zich kunnen verplaatsten, aangezien in het onderliggende gebied dan nog wel gratis geparkeerd kan worden.

Daarom heeft de gemeente Amstelveen Team Vier gevraagd om te consulteren, vooruitlopend op de mogelijke verandering van de parkeersituatie in de omgeving Ouderkerkerlaan.

DOELSTELLING
Team Vier heeft een consultatieronde uitgevoerd onder bewoners om te bepalen of men voorstander of tegenstander is van de invoering van een betaald parkeren-regeling in het licht van de mogelijke aanstaande veranderingen in de parkeersituatie.

Daarnaast heeft Team Vier in kaart gebracht wat de motivaties zijn van de bewoners om ‘voor’ of ‘tegen’ te kiezen. Het doel van deze consultatie was om 25% van de beschikbare adressen te ondervragen. Deze doelstelling is behaald. In totaal hebben van de n=552 beschikbare adressen n=162 adressen meegewerkt (29%).

Hoe groot is het draagvlak onder de bewoners?

Onder alle buurtbewoners is **61% tegen** de invoering van een betaald parkeren-regeling in hun buurt en **28%** is **voor**. In wijk 2 is men significant vaker tegen dan in de andere wijken.

Van alle bewoners in het gebied rond de Ouderkerkerlaan is 28% voor de invoering van een betaald parkeren-regeling en 61% is daartegen. We kunnen met 95% zekerheid stellen dat een meerderheid in de buurt tegen de invoering van de betaald parkeren-regeling is.

In wijk 1 is het draagvlak voor invoering van betaald parkeren met 40% het grootst. In wijk 1 zijn significant meer voorstanders van de invoering van de betaald parkeren-regeling dan in wijk 2 (13%), maar niet dan in wijk 3 (26%).

In wijk 2 is de weerstand tegen de invoering van betaald parkeren het grootst: 81% van de bewoners is tegenstander. Dit aandeel is significant groter dan in wijk 1 (51%) en in wijk 3 (54%).

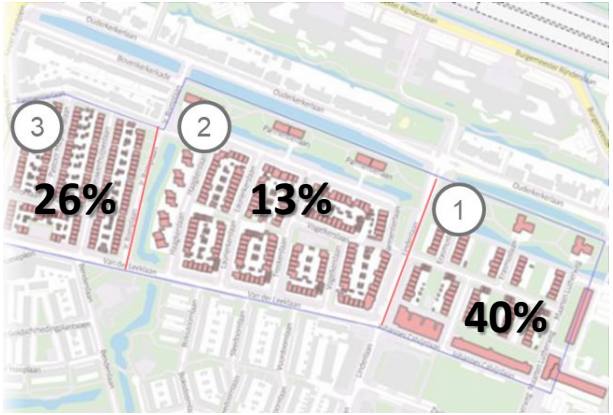
Bewoners met of zonder auto verschillen niet significant in hun mening. Hetzelfde geldt voor bewoners met of zonder eigen garage of oprit.

11% van de bewoners heeft zich van een uitspraak voor of tegen betaald parkeren in hun wijk onthouden.

Als in uw buurt een betaald parkeren –regeling wordt ingevoerd, bent u dan vóór of tegen de invoering?

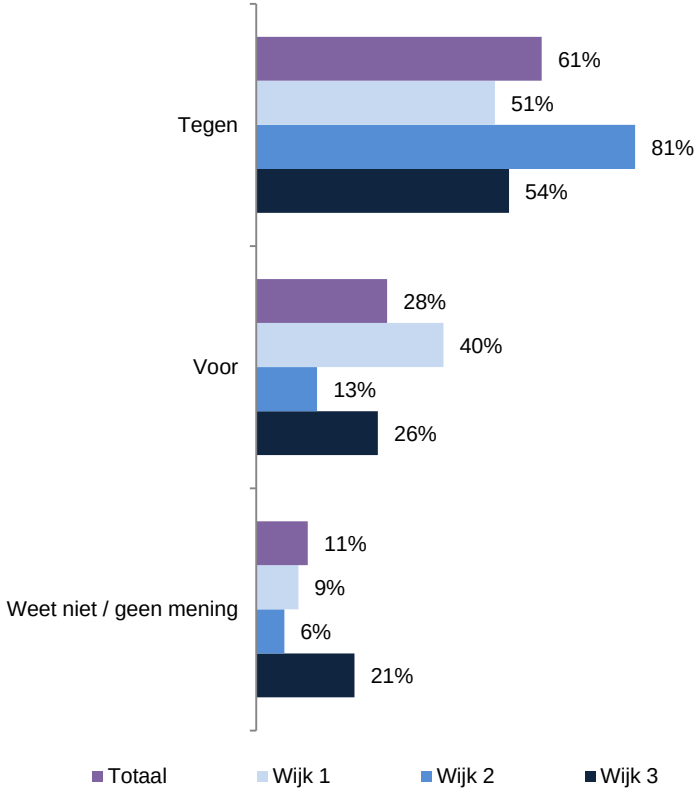
Op kaart:

*Aandeel **'voor'***



Steekproef

Totaal	n=162
Wijk 1	n=76
Wijk 2	n=47
Wijk 3	n=39



TEAM VIER

Welke motivaties voeren de bewoners aan voor hun keuze?

29% van de buurtbewoners geeft aan (nu) geen overlast te ervaren, en zijn daarom tegen. Dit is de meest genoemde reden.

Het belangrijkste argument om tegen de invoering van betaald parkeren te zijn, is dat men (nu) geen overlast ervaart (29%). Eén op de vijf buurtbewoners geeft aan dat zijn of haar mening afhangt van de voorwaarden (bijvoorbeeld de kosten; 20%). Het ontvangen van visite wordt door 14% van de bewoners als motivatie tegen de invoering van betaald parkeren genoemd. Alle andere redenen worden door minder buurtbewoners genoemd.

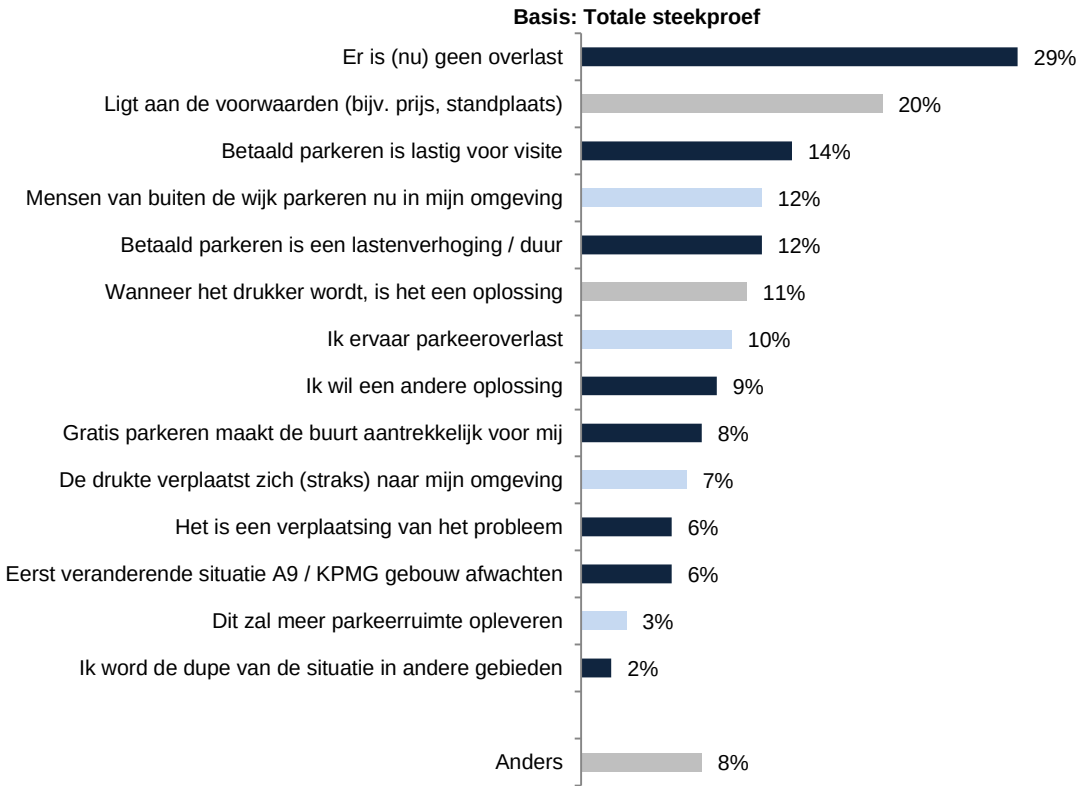
Dat men (nu) geen overlast ervaart, wordt vooral in wijk 2 als argument genoemd tegen invoering van de betaald parkeren-regeling (47%). In wijk 1, waar het draagvlak voor invoering van betaald parkeren het grootst is, geeft 17% van de bewoners expliciet aan nu parkeeroverlast te ervaren. Daar staat 26% tegenover die (nu) geen overlast ervaart.

De motivaties zijn in drie categorieën opgedeeld:

- **Donkerblauw: tegen**
- **Lichtblauw: voor**
- **Grijs: onder bepaalde condities of 'overige'.**

Steekproef

Totaal	n=162
Wijk 1	n=76
Wijk 2	n=47
Wijk 3	n=39



WELK AANDEEL VAN DE BEWONERS ERVAART PARKEEROVERLAST?

ONDER ALLE BUURTBEWONERS ZEGT **25% 'ZEER VEEL'** TOT **'TAMELIJK VEEL' OVERLAST** TE ERVAREN. OP HET TOTAAL ZEGT **71% 'NIET ZO VEEL'** TOT **'HELEMAAL GEEN' OVERLAST** TE ERVAREN.

Zeven op de tien buurtbewoners ervaren helemaal geen of niet zo veel parkeeroverlast (71%); een meerderheid geeft aan helemaal geen overlast te ervaren (53%). Dit laatste aandeel is met name groot in wijk 2 (75%). Het verschil met wijk 1 (43% helemaal geen overlast) en wijk 3 (44% helemaal geen overlast) is in beide gevallen significant.

Een kwart van de buurtbewoners ervaart (zeer of tamelijk) veel overlast (25%); één op de zes buurtbewoners ervaart zeer veel overlast (17%). Dit aandeel is in wijk 1 (22%) en wijk 3 (23%) significant groter dan in wijk 2 (2%).

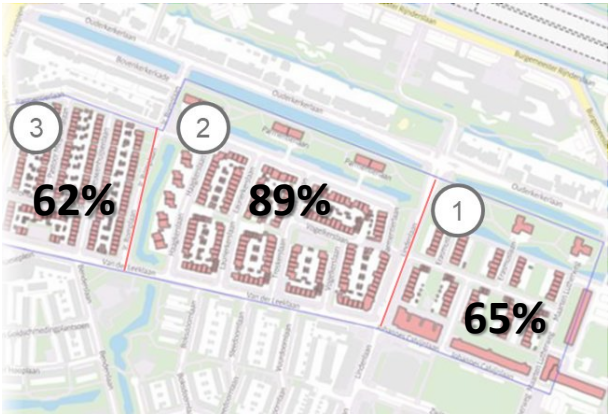
Bewoners die aangeven 'tamelijk veel' tot 'zeer veel' overlast te ervaren zijn significant vaker vóór invoering van een betaald parkeren-regeling. Onder deze groep 68% voorstander.

Bewoners die aangeven 'helemaal geen' of 'niet zo veel' overlast te ondervinden zijn significant vaker tegen de invoering van een betaald parkeren-regeling (resp. 77% en 63%).

Ervaart uw zelf parkeeroverlast bij u in de wijk?

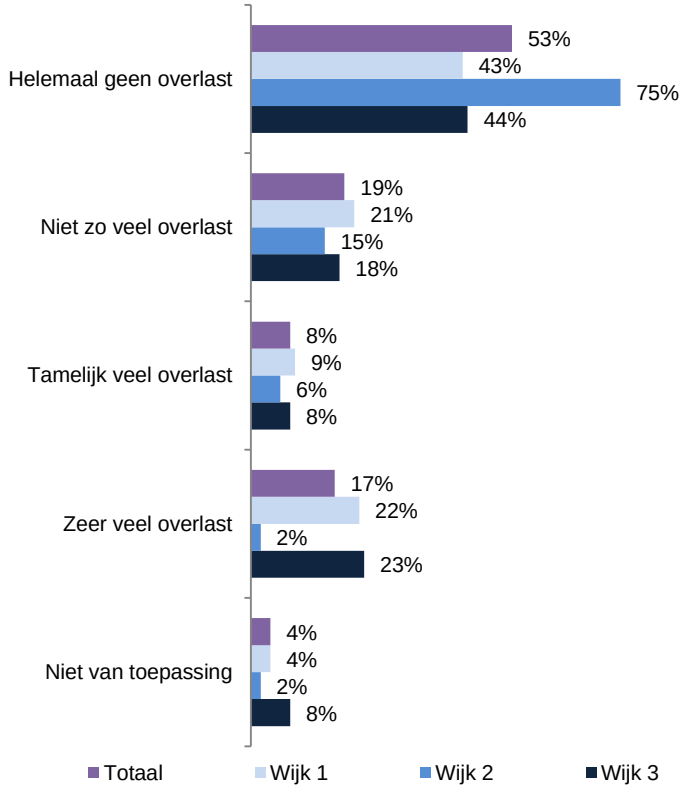
Op kaart:

*Aandeel **'niet zo veel'** tot **'helemaal geen' overlast***



Steekproef

Totaal	n=162
Wijk 1	n=76
Wijk 2	n=47
Wijk 3	n=39



METHODE EN RESPONSVERANTWOORDING

DOELGROEP EN STEEKPROEF
De buurtbewoners zijn eerst middels een aankondigingsbrief door de gemeente Amstelveen op de hoogte gesteld van de aankomende consultatie.

De gemeente heeft Team Vier voorzien van alle adressen die een aankondigingsbrief hebben ontvangen. Het onderzoeksgebied is vervolgens in 3 wijken opgedeeld, ten behoeve van het veldwerk en de analyse.

Hierna is per wijk een aselecte steekproef is getrokken uit alle woonadressen. Bij deze trekking is rekening gehouden met de verhoudingen tussen de 3 wijken als het gaat om het aantal beschikbare adressen.

Het aangeleverde adressenbestand bestond uit n=552 adressen. Uit dit bestand is een eerste steekproef getrokken à n=195 adressen. Nadat dit sample uitbehandeld was, is een tweede steekproef getrokken à n=100 adressen. Van deze n=295 adressen is op 55% een gesprek gevoerd, 29% van het totaal.

VRAGENLIJST
De vragenlijst is in samenspraak met de gemeente Amstelveen door Team Vier opgesteld en bestond uit 4 vragen: 3 gesloten vragen en 1 open vraag.

Tijdens het veldwerk hebben de interviewers aantekeningen gemaakt met betrekking tot het wel of niet hebben van een eigen oprit, of men een tijdelijke bewoner is en autobezit. Op deze manier kon in de analyse onderscheid worden gemaakt tussen verschillende typen bewoners.

HUIS-AAN-HUIS INTERVIEWS
De interviewers zijn gedurende 1 week het onderzoeksgebied ingegaan om het gesprek aangaan naar het gezinshoofd, en anders met een gezinslid van 18 jaar of ouder. De interviews zijn mondeling afgenomen.

VELDWERKPERIODE
Het veldwerk is gestart op 26 maart 2018 en geëindigd op 30 maart.

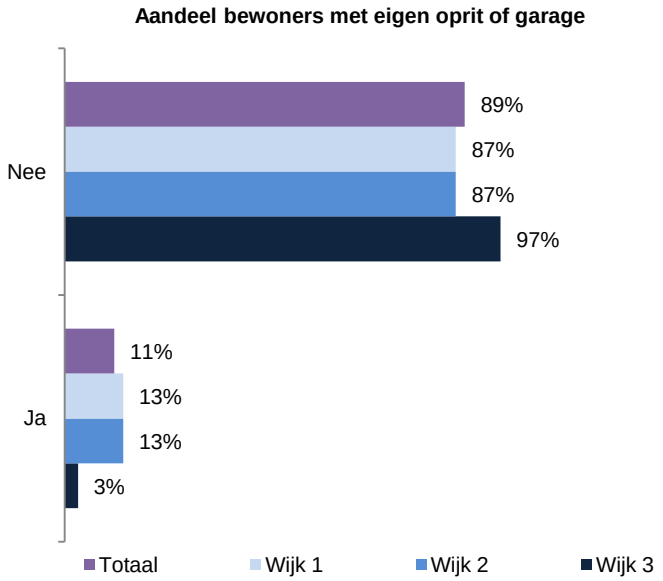
RESPONSVERANTWOORDING
Om ook bewoners te spreken die minder goed bereikbaar waren hebben de interviewers de opdracht gekregen om ieder adres bij afwezigheid 3 keer te benaderen voordat deze als non-respons mocht worden geregistreerd.

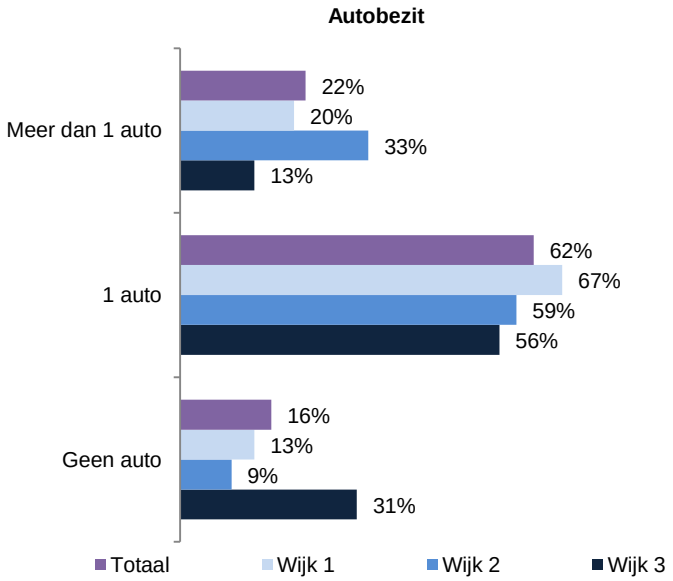
De interviews zijn grotendeels tussen 17:30 en 20:30 afgenomen. De interviewers zijn een aantal keer al eerder de wijk in te gaan, om bewoners te vinden die ‘s avonds liever niet open doen.

In het overzicht hieronder is te zien welk responspercentage behaald op het totaal en binnen verschillende wijken, waarbij de eerste en tweede steekproef zijn samengenomen.

Responspercentage

Totaal	n=162	55%
Wijk 1	n=76	49%
Wijk 2	n=47	72%
Wijk 3	n=39	52%





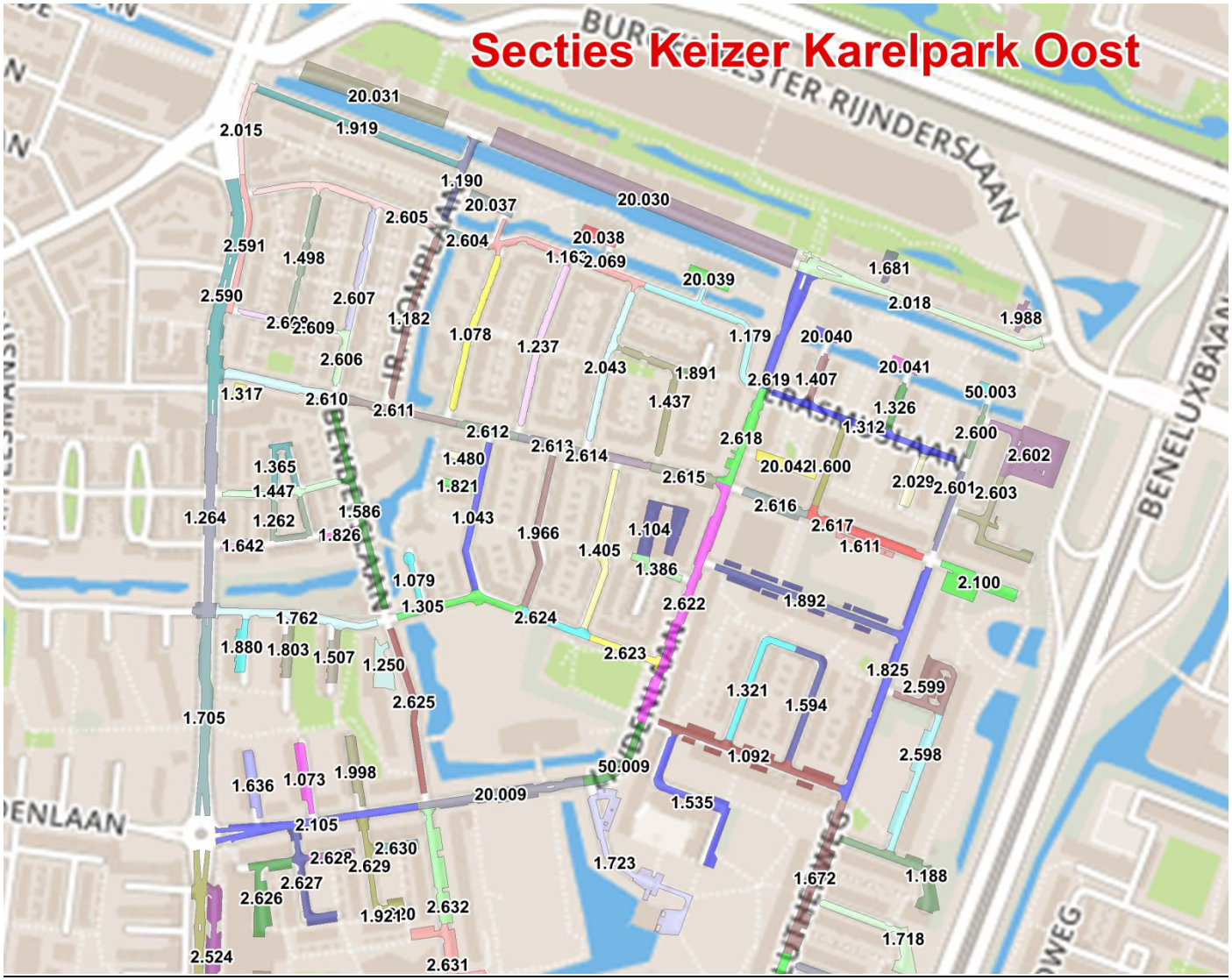
Steekproef

Totaal	n=162
Wijk 1	n=76
Wijk 2	n=47
Wijk 3	n=39

TEAM VIER

Noordhollandstraat 71
1081 AS Amsterdam
Tel: 020-645 53 55

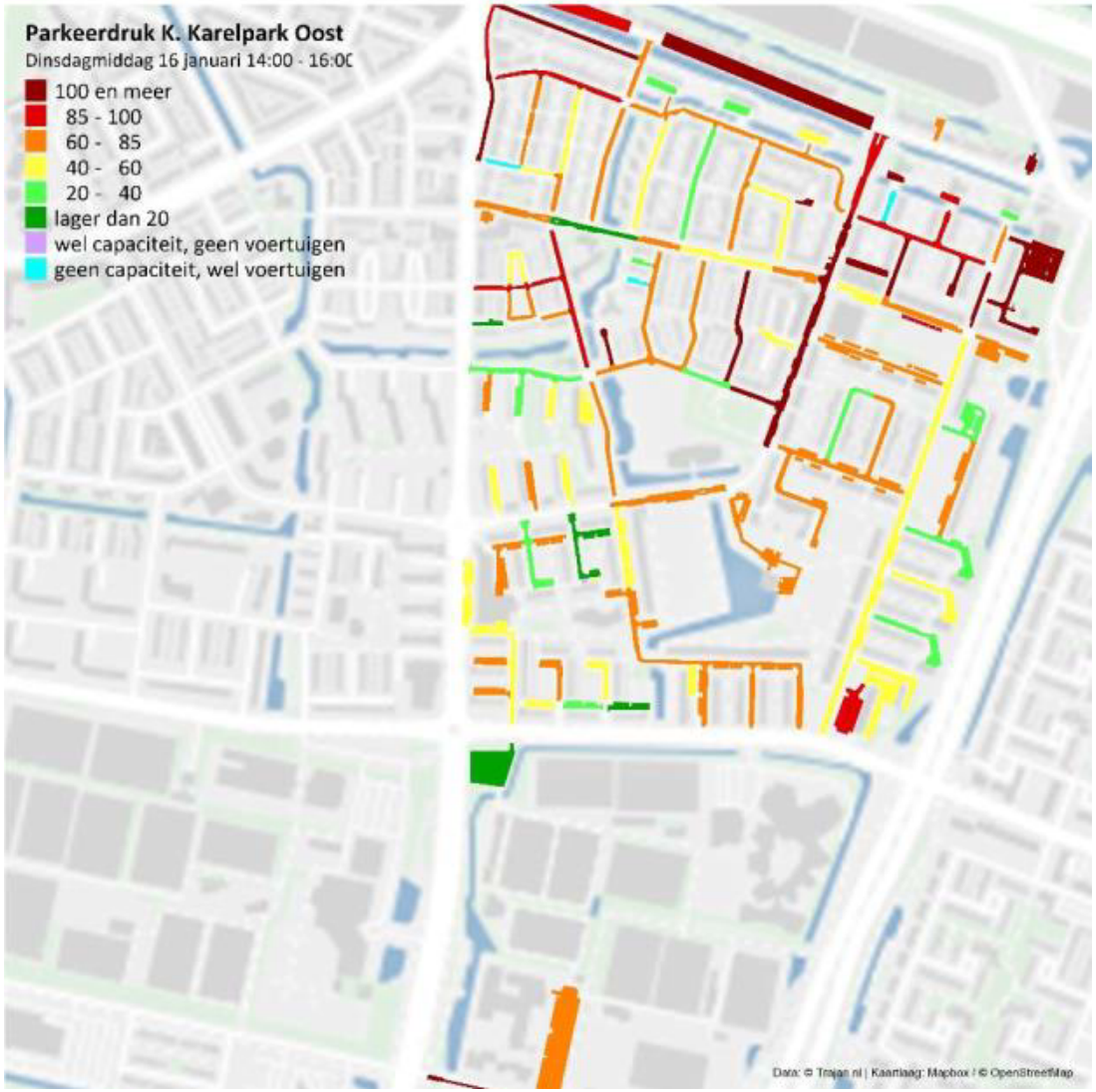
Parkeerdrukmeting Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.), januari 2018



		dinsdagmiddag	
Sectie	**parkeerplaatsen**	**bezetting**	
1163	11	9	
1179	19	16	
1190	6	5	
1681	10	8	
1919	28	28	
1988	13	13	
2015	9	9	
2069	0	0	
2591	17	17	
2604	6	5	
2605	36	31	
2618	15	15	
2619	7	6	
20030	25	25	
20031	10	11	
20037	16	7	
20038	13	4	
20039	9	6	
Totaal	250	215	86%

meetmoment:
16 januari 14.00-16.00 uur

Figuur II.1 Parkeerdruk dinsdagmiddag Keizer Karelplein Oost



(parkeerdruk wordt weergegeven in procenten. Rood is 85%-100% parkeerdruk)

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel 152
Datum B&W-besluit 13 november 2018
Kenmerk **D-2018/011903**
Voor de raadsvergadering van
12 december 2018
Zaaknummer Z18-011903

Portefeuillehouder Wethouder F. Gordon
Afdeling PuZa
Behandelend ambtenaar Leon Baas 540 4124
l.baas@amstelveen.nl/

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, Wonen en Natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Invoeren betaald parkeren 2019.

Gevraagd besluit

1. In te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf 2019 van betaald parkeren in de volgende gebieden, conform "beleidsnota invoering betaald parkeren met vergunningen 2018": Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.), Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.), Uilenstede, Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o.), Kostverlorenhof, Bankrashof en Elsrijk Noord (Rembrandtweg-Van Heuven Goedhartlaan).
2. Instemmen met de financiële consequenties en hiervoor de begroting 2019 te wijzigen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Inspelen op (parkeer)ontwikkelingen in Amstelveen en omgeving en hierdoor de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid verbeteren in de diverse woonwijken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Toepassen van de beleidsnota op de genoemde gebieden in Amstelveen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5. Ruimtelijke ontwikkeling.

Aanleiding

De gemeenteraad heeft 13 december 2017 de beleidsnota "invoering betaald parkeren met vergunningen 2018" vastgesteld. Het nieuwe beleid geeft de gemeente Amstelveen ruimte om betaald parkeren met vergunningen in te voeren zodra de parkeerdruk hoog genoeg (>85%) is en consultatie heeft plaatsgevonden. In de gemeenteraadsvergadering van 20 juni 2018 hebben verschillende partijen geconstateerd dat de invoering van betaald parkeren in een klein gebied de parkeerdruk op de omgeving vergroot. De raad heeft verzocht betrokken te worden bij het uitwerken van een mobiliteitsvisie waarvan het parkeerbeleid onderdeel is. In die visie is parkeren een strategisch onderdeel van de totale bereikbaarheid. Op 21 november jongstleden heeft een raadsbijeenkomst Mobiliteitsvisie plaatsgevonden waar het Plan van Aanpak is toegelicht en afspraken zijn gemaakt voor het vervolgtraject. Tijdens de raadsessie van 29 oktober is met de woordvoerders van de fracties besproken we welke maatregelen we op korte termijn kunnen nemen om de parkeerdruk tegen te gaan.
Het opstellen van zo'n integrale visie die toekomstbestendig is, vergt tijd. Intussen is en blijft de parkeerdruk in een aantal wijken hoog en/of loopt naar verwachting op. Die parkeerdruk zal naar

verwachting verder toenemen als vanaf 2019 in Amsterdam de parkeertarieven worden verhoogd Om hier tijdig op te kunnen anticiperen, is het wenselijk dat de raad besluit om vanaf het eerste kwartaal 2019 betaald parkeren gefaseerd in te voeren in die wijken van Amstelveen die nu al een hoge parkeerdruk kennen.
Het betreft de volgende gebieden:

1. *Gebieden die nu al voldoen aan het parkeerbeleid (>85% parkeerdruk, 40.000m2 en draagvlak)*
    1. **Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.) – gebied A**
    2. **Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.) – gebied B**
    3. **Uilenstede – gebied C**

2. *Gebieden die nu gedeeltelijk voldoen aan het al vastgestelde beleid, maar waar vanuit de "olievlekwerking" een hogere parkeerdruk wordt voorzien en verdere consultatie wenselijk is:*
    1. **Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o) – gebied D**
    2. **Bankrashof – gebied E**
    3. **Elsrijk Noord (Rembrandtweg-Van Heuven Goedhartlaan) – gebied F**
    4. **Kostverlorenhof – gebied G**

Argumenten

Zie aanleiding.

Kanttekeningen

Een belangrijke kanttekening voor het invoeren van betaald parkeren met vergunningen in bovengenoemde gebieden is uitbreiding van de capaciteit voor het product Parkeren, Balie Parkeervergunningen om de kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen. Dit is besproken met afdeling HRM en er is geen bezwaar vanuit HRM. Ook uitbreiding van capaciteit van team Parkeerhandhaving is noodzakelijk om efficiënte en effectieve handhaving op parkeerrecht te blijven houden. Het grotere gebied vraagt namelijk om meer scans van voertuigen. Dit kan opgelost worden door meer capaciteit in te zetten.

Financiën

Door de gefaseerde aanpak verwachten we een stijging van de opbrengst parkeervergunningen van € 175.000,- in 2019. Vanaf 2020 stijgt dit bedrag tot € 204.000,-. De opbrengst van parkeergelden stijgt in 2019 met € 40.000,-, Vanaf 2020 verwachten we een structurele toename van € 70.000,-.
Voor de uitbreidingen van de gebieden verwachten we in 2019 een toename van inbare naheffingsaanslagen parkeerbelasting van € 300.000,-, rekening houdend met fasering, storingen etc. Vanaf 2020 kan dit toenemen tot € 600.000,-.

Om de parkeervergunningen te verstrekken en de (toename van) klachten af te handelen is vanaf 2019 een bedrag van € 231.000,- nodig (maximaal schaal 7). De kosten gemoeid met noodzakelijke capaciteitsuitbreiding voor handhaving parkeerrecht schatten we voor 2019 in op € 226.000,-, vanaf 2020 neemt dit bedrag toe tot € 300.000,-.

Het aanbestedingsvoordeel van € 85.000,- zal worden ingezet voor de aanschaf van parkeerautomaten (€ 69.100,-) en bebording € 10.000,-).

De structurele kostendekkendheid van de Parkeerexploitatie komt niet in gevaar. Bij toekomstige uitbreiding van betaald parkeergebieden zal mogelijk in de toekomst een nieuwe tariefsverlaging van parkeervergunningen of (infrastructurele) verbeteringen aan de orde kunnen zijn.

Communicatie

Voor een aantal gebieden die nu gedeeltelijk voldoen aan het al vastgestelde beleid, maar waar vanuit de "olievlekwerking" een hogere parkeerdruk wordt voorzien, heeft consultatie plaatsgevonden. Zo is voor Elsrijk (Noord-West en Noord) overleg geweest met het Wijkplatform Elsrijk tijdens de bijeenkomst op 26 september 2018. Voor Uilenstede geldt dat er intensieve afstemming heeft plaatsgevonden met DUWO en de VBU. Tevens heeft de VBU door middel van een eigen enquête aangetoond draagvlak te hebben voor invoering betaald parkeren met vergunningen.

Zodra het college heeft ingestemd met dit voorstel, maken we via een persbericht en de website van Amstelveen het besluit kenbaar aan de bewoners en ondernemers van Amstelveen. Tegelijkertijd sturen we het persbericht apart naar de betrokken wijkplatforms. Met een themapagina in de lokale media maken we de achtergronden van het nieuwe beleid kenbaar.

Daarnaast informeren we de bewoners van de betreffende straten met een brief. En voordat we daadwerkelijk tot invoering van het betaald parkeren met vergunningen overgegaan, organiseren we een informatieavond voor bewoners en ondernemers. Hier leggen we uit hoe het betaald parkeren met vergunningen in de praktijk functioneert.

Afstemming over de invoering van betaald parkeren met vergunningen zal plaatsvinden met het wijkplatform, eventuele bewonersverengingen en ondernemersvereniging.

NB. Deze partijen hebben een adviserende rol. Handtekeningen verzameld door inwoners van de betreffende wijk dragen bij aan de onderbouwing voor invoering betaald parkeren maar zijn geen vereiste conform vastgesteld beleid.

Procedure

Betaald parkeren met vergunningen zal in de loop van 2019 en begin 2020 ingevoerd worden te beginnen met de 3 wijken Keizer Karelpark Oost, Uilenstede en Elsrijk Zuid-West.
Februari/Maart 2019: Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.) – gebied A
April/Mei 2019: Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.) – gebied B
Mei/Juni 2019: Uilenstede – gebied C
September/Oktober 2019: Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o.) – gebied D
Oktober/November 2019: Kostverlorenhof – gebied G
Januari/Februari 2020: Bankrashof – gebied E
Maart 2020: Elsrijk Noord – gebied F

Voorafgaand aan de invoering betaald parkeren dient door het College het 'aanwijzingsbesluit parkeerbelastingen' en de 'beleidsregels aanvragen en afgifte parkeervergunningen' vastgesteld te worden.

Bijlagen

Notitie invoering betaald parkeren 2019

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. In te stemmen met de gefaseerde invoering vanaf 2019 van betaald parkeren in de volgende gebieden, conform "beleidsnota invoering betaald parkeren met vergunningen 2018": Elsrijk Zuid-West (Troelstralaan e.o.), Keizer Karelpark Oost (Ouderkerkerlaan e.o.), Uilenstede, Elsrijk Noord-West (Kruiskerk e.o.), Kostverlorenhof, Bankrashof en Elsrijk Noord (Rembrandtweg-Van Heuven Goedhartlaan).
2. Instemmen met de financiële consequenties en hiervoor de begroting 2019 te wijzigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	221
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	3.2
Omschrijving	Vaststellen bestemmingsplan (BP) "Wester Amstel 2018"

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

De gemeente actualiseert de bestemmingsplannen voor haar grondgebied. De raad wordt nu gevraagd het bestemmingsplan Wester Amstel 2018 vast te stellen. Dit is het bestemmingsplan voor het Amstelveense buitengebied ten noorden van de A9 tussen de oostzijde van de stad en de Amstel. Het bestemmingsplan is onder andere aangepast aan het eerder door de raad vastgestelde Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Ook zijn enkele wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van de ingediende zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 150

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R. Luijendijk
5404183
r.luijendijk@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018'.

Gevraagd besluit

1. Instemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018', overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording.
2. Het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.14A-VG01 ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Wijzigingen.
3. Op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.
4. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Amstelveen met datum 18 oktober 2018.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het vaststellen van een actueel bestemmingsplan voor het Amstelveense buitengebied ten noorden van de A9 tussen de oostzijde van de stad en de Amstel. Met dit bestemmingsplan wordt beoogd om voor dit grondgebied een toekomstbestendig juridisch-planologisch kader te bieden.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018'.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma begroting punt 5 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

Amstelveen actualiseert de bestemmingsplannen voor haar grondgebied. Het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' is een onderdeel van deze actualiseringsslag. Het vigerend bestemmingsplan is vastgesteld op 27 december 2007 en op 12 maart 2009 onherroepelijk geworden. Het huidige plan voldoet deels niet meer aan de huidige inzichten en ruimtelijke opvattingen. Het doel van dit bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch-planologisch kader voor het plangebied.

Het plangebied is gelegen tussen de A9, oostelijke stadsrand, gemeentegrens met Amsterdam en de Amstel. Binnen het plangebied ligt de Middelpolder met het hoger gelegen bovenland langs de Amstel.

Dit bestemmingsplan is een overwegend conserverend bestemmingsplan. Alle projecten waarvoor in het verleden vrijstellings-, afwijkings- of bestemmingsplanprocedures zijn doorlopen zijn ook opgenomen in dit bestemmingsplan. Daarnaast zijn de bouwmogelijkheden langs de Amsteldijk in overeenstemming gebracht met het op 5 februari 2014 door de gemeenteraad vastgestelde Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Het plan heeft als doel het behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de bebouwing langs de Amsteldijk (noord en zuid) te borgen.

Argumenten

1. Ingediende zienswijzen en Nota van Beantwoording.
Het ontwerp bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' heeft met alle relevante stukken van 11 april tot en met 22 mei 2018 ter inzage gelegen. Dit is op 10 april 2018 gepubliceerd in de gebruikelijke media. Er zijn 48 zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben met name betrekking op:
- de door gemeente Amsterdam geopperde verplaatsing van golfholes in de Middelpolder (35 zienswijzen);
- het op een juiste wijze bestemmen van eerder verleende vergunningen voor woningen;
- de gebruiksmogelijkheden en beperkingen op agrarische gronden en binnen agrarische bouwvlakken;
- de noodzakelijkheid van het opnemen van dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie' en 'Waarde - Aardkundige waarden';
- het faciliteren (bestemmen) van toekomstige, niet nader onderbouwde, ontwikkelingen;
- de maaiveldhoogte van woonpercelen aan de Amsteldijk.

De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een inhoudelijke reactie in bijgaande de Nota van Beantwoording Zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Wester Amstel 2018. Naast de 35 zienswijzen over de golfholes heeft ongeveer de helft van het aantal zienswijzen hebben aanleiding gegeven tot wijzigingen in het bestemmingsplan, in de regels en/of op de planverbeelding. Wijzigingen hebben vooral betrekking op de bestemmingen 'Recreatie' en 'Wonen'. Binnen de bestemming 'Wonen' is een aantal specifieke uitzonderingen met diepere bebouwing en kelderbebouwing waarvoor vergunning is verleend nu expliciet geregeld. Tevens zijn hieruit voorvloeiend een aantal begripsbepalingen (zoals hellingbaan en sport- en wedstrijdterrein) toegevoegd en is de 'wijze van meten' verduidelijkt.

Naar aanleiding van de zienswijzen die betrekking hebben op de door Amsterdam geopperde verplaatsing van drie golfholes naar de Middelpolder hebben wij de bestemming 'Recreatie' aangepast. Binnen deze bestemming is de bestaande golfbaan nu expliciet met een functieaanduiding 'golfholes' bestemd. Golfholes zijn nu uitsluitend binnen deze functieaanduiding toegestaan. We sluiten hiermee verplaatsing van golfholes naar andere gronden binnen de bestemming 'Recreatie' uit.

Een zienswijze heeft aanleiding gegeven een de dubbelbestemming 'Waarde – Aardkundige waarden' te verruimen tot onder andere over de bestemming 'Wonen' en 'Tuin' van de percelen langs de Amstel. Binnen deze dubbelbestemming wordt geregeld dat voor het ophogen van gronden een aanlegvergunning verplicht wordt gesteld. Zodoende heeft de gemeente grip op het verhogen van het maaiveld.

2. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018'.
Naast de wijzigingen die naar aanleiding van de zienswijzen zijn doorgevoerd, is ambtshalve een aantal wijzigingen noodzakelijk. De erfontsluitingen langs de Kostverlorenweg en Bankrasweg zijn ten opzichte van het ontwerp (en het oude bestemmingsplan) juist bestemd binnen het talud met de agrarische bestemming. De discrepantie over de hoogte van erfscheidingen in het voorerfgebied binnen de bestemming 'Tuin' is hersteld. De regels over steigers binnen de bestemming 'Water' gelden nu ook voor het deel Amsteldijk-Zuid dat binnen het plangebied is gelegen en een aanduiding voor bredere steigers is in overeenstemming gebracht met de verbeelding. Tot slot geldt

de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor een grotere oppervlakte aan bijgebouwen binnen 'Wonen' en 'Wonen – Landgoed' nu expliciet voor vrijstaande bijgebouwen, zoals ook is bedoeld in het vastgestelde kruimelgevallenbeleid.

Voor de aanvraag voor het vergroten van de woning Amstelzijde 63 zal spoedig de ontheffingsprocedure worden gestart. De aanvraag is concreet, voldoende onderbouwd en kan rekenen op een positief ambtelijk advies. De uitbreiding van de woning is meegenomen in dit plan met een specifieke bouwaanduiding. Ook ter plaatse van Amsteldijk-Noord 35 en 56 zijn ambtshalve wijzigingen doorgevoerd voor wat betreft bouwvlakken en maatvoeringaanduidingen. Hiermee is de vergunde of de te vergunnen situatie juist weergegeven.

Voor alle ambtshalve wijzigingen wordt verwezen naar bijgevoegde Nota van Wijzigingen.

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' vast te stellen, en daarbij tevens te besluiten een aantal wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals die ter inzage is gelegd. De voorgestelde wijzigingen zijn het resultaat van naar voren gebrachte zienswijzen en van ambtshalve wijzigingen. Hiervoor wordt verwezen naar bijgevoegde Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Wester Amstel 2018 en de Nota van Wijzigingen.

Vanwege enkele wijzigingen, en voor verdere verduidelijking, is tevens de toelichting op een aantal punten gewijzigd danwel aangevuld. Dit heeft geen gevolgen voor de planregels gehad. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit hebben wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

3. Geen exploitatieplan vaststellen.
Ingevolge de Wet op de ruimtelijke ordening stelt de Gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.12). In dit geval wordt afgezien van het opstellen van een exploitatieplan omdat het bestemmingsplan geen nieuwe bouwwerken mogelijk maakt die behoren tot de categorieën van bouwwerken waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 6.2.1) een exploitatieplan is voorgeschreven.

4. Topografische ondergrond.
Op grond van de wet- en regelgeving dient het bestemmingsplan digitaal te worden vastgelegd en vastgesteld. Voorts is bepaald dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan tevens dient te worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

Kanttekeningen

In het bestemmingsplan zijn een aantal strijdige situaties bekend. Van de in het plangebied bekende handhavingszaken is nagegaan of deze positief bestemd moeten worden. Dat is niet het geval wat betekent dat daartegen handhavend opgetreden moet worden omdat er een beginselplicht tot handhaving geldt. Toezicht en Handhaving voeren wij uit op basis de prioriteiten zoals opgenomen in het VTH-beleidsplan 2016-2019. Het stellen van prioriteiten is nodig omdat niet alle zaken tegelijk aangepakt kunnen worden. In het gebied rondom het Bankraspad is echter onbekend wat de aard en omvang van strijdigheden is. In de percelen met bestemming 'Wonen' tegenover de woningen zijn de nodige bouwwerken verrezen en hebben mogelijk gebruikswijzigingen plaatsgevonden. Op basis van een uitgebreide gebiedsopname (schouw) kan een inschatting gemaakt worden van de omvang van het handhavingsvraagstuk. Indien de handhaving niet binnen de reguliere formatie en het uitvoeringsprogramma past dan volgt daarvoor een apart voorstel.

Tegen de vaststelling van een bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat open voor personen die een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan hebben ingediend. Tegen de wijzigingen kunnen alle belanghebbenden beroep indienen.

Financiën

Het bestemmingsplan bevat geen bouwtitel die voldoet aan de genoemde criteria in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Om deze reden is er geen sprake van wettelijk verplicht kostenverhaal en is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

Communicatie

Na besluitvorming door uw raad zal het vastgestelde bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt door publicatie in de Staatscourant en het Gemeenteblad. Het digitale bestemmingsplan kan worden geraadpleegd via de landelijke voorziening van RO-Online en via de gemeentelijke viewer RO-publiceer. Indieners van de zienswijzen worden op de hoogte gebracht van de ter inzage legging van het vastgestelde bestemmingsplan.

Procedure

In de formele procedure is het ontwerpbestemmingsplan op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt en ter inzage gelegd voor het indienen van zienswijzen. Er zijn in dit kader 48 zienswijzen ingediend. Het vastgestelde bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' zal voor de duur van zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend, belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest en belanghebbenden tegen de vastgestelde wijzigingen, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De indieners van de zienswijzen worden hiervan op de hoogte gebracht.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

1. Nota van beantwoording zienswijzen & Nota van wijzigingen 'Wester Amstel 2018'.
2. Bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' (toelichting, regels en bijlagen bij toelichting en regels).
3. Verbeelding bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018'.

De secretaris,	De voorzitter,
Bert Winthorst	Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Instemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018', overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording.
2. Het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.14A-VG01 ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Wijzigingen;
3. Op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.
4. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Amstelveen met datum 18 oktober 2018.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Nota van Beantwoording Zienswijzen &
Nota van Wijzigingen

Ontvangen zienswijzen en beantwoording op

Wester-Amstel 2018 (Ontwerp)

Amstelveen, november 2018

Wijze van beantwoording

De Nota van Beantwoording Zienswijzen wordt gehanteerd voor de beantwoording van zienswijzen op onder andere ontwerpbestemmingsplannen.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Wester-Amstel 2018' heeft van 11 april tot en met 22 mei 2018 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er 47 zienswijzen ingediend. Buiten de termijn is 1 zienswijze ingediend. Alle zienswijzen zijn hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in zijn geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de aangevoerde punten en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop. Indien er geen aanleiding is tot aanpassing heeft het algemeen belang of doel van de planregel zwaarder gewogen dan het individuele belang van de appellant.

De indiener (eventueel via de gemachtigde) en de eerste vijf ondertekenaars van een handtekeningenlijst ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

De voorgestelde wijzigingen zijn aansluitend verzameld in de Nota van Wijzigingen. De wijzigingen zijn uitgesplitst in wijzigingen in regels en verbeelding en naar aanleiding van zienswijzen en ambtelijk voorgestelde wijzigingen. Deze wijzigingen vormen de juridisch bindende onderdelen van de gewijzigde vaststelling van het plan waartegen belanghebbenden beroep kunnen indienen. Voor de volledigheid is tevens een globaal overzicht gegeven van de wijzigingen in de toelichting. Deze zijn geen deel van de juridisch bindende onderdelen van de gewijzigde vaststelling.

Nota van Beantwoording zienswijzen

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	plan-aanpassing
1.	Zienswijze 1 (ontvangen 23 april en 26 april 2018) D-2018/156471		
a.	De appellant stelt dat de bestaande golfvoorziening in strijd is met de geldende bestemming 'Recreatie' in het bestemmingsplan 'Wester Amstel'. Sportterreinen zijn immers niet toegestaan binnen deze bestemming.	Gemeente Amstelveen staat niet positief tegenover de verplaatsing van drie golfholes van AMVJ Golf ten zuiden van de bestaande holes. Hierbij verwijzen we naar het persbericht van 24 april jl. en de recentere raadsbrief van 17 juli jl. In de planactualisatie 'Wester-Amstel 2018' zal uitvoering worden gegeven aan dit standpunt door de verplaatsing planologisch uit te sluiten (zie onder b.). Nu aan uw primaire bezwaar tegemoet is gekomen, is de vraag of een golfvoorziening binnen de voorheen geldende bestemming 'Recreatie' past minder van belang. Wij hebben begrip voor uw stelling ten aanzien van de voorgaande planregeling. Met recreatie en sport(ieve)activiteiten in het openbaar gebied wordt vaak het zelfde bedoeld. Denk hierbij ook aan hardlopen, fietsen en paardrijden. Dat deze begrippen vaak door elkaar lopen blijkt ook uit de Sportnota Amstelveen. Hier wordt zowel ingezet op het accommoderen van mogelijkheden binnen sportcomplexen als binnen de openbare ruimte van bijvoorbeeld de Amstelscheg. Het doel van een bestemmingsplanactualisatie is mede om de verschillen in interpretatie weg te nemen. Ten aanzien van de activiteit golf is dit nu duidelijk. De discussie of	Ja

		golf binnen de voorheen geldende bestemming 'recreatie' zou passen is in het kader van deze planprocedure niet relevant en zal niet beslecht worden.	
b.	De appellant merkt op dat in het ontwerpbestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' aan de bestemming 'Recreatie' golfterreinen worden toegevoegd. Er kunnen straks dus op alle als zodanig bestemde gronden golfterreinen worden aangelegd.	Wij delen uw opmerking. De regeling in het ontwerp heeft inderdaad als neveneffect dat op alle gronden met de bestemming 'Recreatie' golfterreinen kunnen worden aangelegd. Dit is een ongewenste ontwikkeling en uitdrukkelijk niet de bedoeling geweest. Het doel van deze expliciete verduidelijking is geweest om de bestaande golfholes van AMVJ Golf de bestendigen in het nieuwe bestemmingsplan. De bestemming 'Recreatie' is aangepast. In artikel 16 lid 1 onder a. is de toevoeging '…en golfholes' komen te vervallen. Hoe de bestaande golfholes bestemd worden, lichten wij toe in bezwaaronderdeel c.	Ja
c.	Indien de gemeente Amstelveen een golfbaan wil faciliteren zou deze bestemd moeten worden als 'Sportvoorziening' terwijl het gebruik als sport- of wedstrijdterrein uitgesloten moet worden van de bestemming 'Recreatie'. Volgens de SVBP 2012 (standaardisering bestemmingsplannen) dienen golfbanen te worden bestemd als 'Sport'.	Paragraaf 3.2 en 3.3. van het SVBP 2012 schrijft hoofdgroepen voor bestemmingen en functies voor. Deze moeten in combinatie met elkaar worden gehanteerd indien de gemeente kiest voor een bestemming met een nadere specificatie van deze bestemming (in dit bestemmingsplan bijv. 'Maatschappelijk – Begraafplaats). Een functie kan ook als functieaanduiding in elke gewenste bestemming worden gebruikt (par. 5.3 SVBP 2012). Zo kan worden aangegeven dat ter plaatse van deze functieaanduiding alleen een bepaalde, met name genoemde functie is toegestaan. Het ontwerpplan wordt overeenkomstig aangepast door ter plaatse van de bestaande golfholes een functieaanduiding 'golfbaan' (functiecode: go) aan de bestemming 'Recreatie' toe te voegen. Deze bestemmingslegging is in de plantoelichting nader beschreven.	Ja

		Daarnaast is de regel voor strijdig gebruik (art. 16.3.1 onder h) verduidelijkt. De bestaande golfholes worden van dit verbod uitgezonderd en het begrip 'sport- en wedstrijdterrein' is als begrip opgenomen in de begrippenlijst.	
2.	Vereniging Amsteloever (ontvangen 1 en 15 mei 2018) D-2018/128039, D-2018/128969 en D-2018/138277		
	De vereniging stelt vrijwel alle omwonende van het gebied rondom Sportpark 't Loopveld te vertegenwoordigen.	Het belanghebbende-vereiste is in deze fase van de besluitvorming nog niet relevant. Indien het besluit wordt aangevochten bij de rechter is dit anders. Een vereniging kan als belanghebbend rechtspersoon worden aangemerkt als dit blijkt uit de statutaire doelstelling van de vereniging (art. 1:2 lid 3 Awb). De zienswijze zal in deze fase worden betrokken bij de besluitvorming.	
a.	De appellant stelt dat golfen een sport is. Dit gebruik zal dus onder een bestemming 'Sport' moeten vallen in plaats van 'Recreatie'. Het ontwerpbestemmingsplan zal hierop moeten worden aangepast, anders kan in principe de gehele Middelpolder als golfterrein worden ingericht. Verwezen wordt naar de reactie van Russell Advocaten (zienswijze 1).	Zie beantwoording 1	Ja
b.	Bij het doorgaan van de uitbreiding en verplaatsing van de golfholes stelt de appellant dat er voldoende golfterreinen zijn in de omgeving. Daarnaast is er geen onderzoek gedaan naar de gevolgen van de intensivering van de het Sportpark ten aanzien van de verkeersdruk op de omliggende wegen.	Nu de golfholes enkel zijn toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'golfbaan' op de bestaande locatie en uitbreidingen naar het zuiden in dit bestemmingsplan niet verder zijn toegestaan, zijn deze opmerkingen in het kader van dit bestemmingsplan niet meer relevant.	Nee
c.	De appellant heeft met genoegen geconstateerd dat er in	Wij danken u voor deze positieve feedback en hebben de	Nee

	het proces om te komen tot een nieuw bestemmingsplan grote zorgvuldigheid is betracht. Dit komt tot uiting is het vooroverleg en de beantwoording in de Nota van Inspraak en Vooroverleg waarin een aantal gedane suggesties zijn overgenomen.	contacten ook als constructief ervaren.	
d.	In de Nota van Inspraak en Vooroverleg wordt overwogen dat akkerbouw, inclusief fruitteelt en boomkwekerij 'in beginsel' zijn uitgesloten. Wat de appellant betreft mag de passage 'in beginsel' hierin vervallen.	De Nota van Inspraak en Vooroverleg is reeds vastgesteld en kan niet meer gewijzigd worden. Aanpassing hiervan treft voor de juridische doorwerking van het bestemmingsplan geen doel. In de planregels (art.3.1 en 3.5) is dit gebruik reeds uitgesloten.	Nee
e.	De appellant uit haar zorg over het begrip 'maaiveld' waarvan het 'peil' wordt afgeleid. De toegestane hoogten zouden worden gemeten vanuit het maaiveld zoals dat aanwezig was ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente zou metingen moeten doen naar de maaiveldhoogten van de percelen en deze op een kaart te vermelden. Dit zou de rechtszekerheid ten goede komen.	De gemeente heeft inzicht in de hoogtegegevens van het door Rijkswaterstaat beheerde Actueel Hoogtebestand Nederland. Daarnaast is wel noodzakelijk dat een initiatiefnemer bij het indienen van een aanvraag omgevingsvergunning gegevens overlegt op basis waarvan de hoogte van het bestaande maaiveld inzichtelijk wordt gemaakt (indieningsvereisten uit Regeling Omgevingsrecht). Wel is het zo dat maaiveldophogingen in het ontwerpbestemmingen niet worden verboden of hieraan een vergunningplicht is verbonden. Het is wel wenselijk hier grip op de houden. Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk geeft hier de beleidsmatige grondslag voor. De maaiveldhoogten op het bovenland in relatie tot de dijk zijn karakteristiek voor het veenweidegebied. Dit reliëfverschil maakt onderdeel uit van de aardkundige waarden en geeft inzicht in de manier waarop het landschap is ontstaan. Het ophogen van gronden is een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden gewenst is (artikel 31). Zodoende kan de gemeente vooraf toetsen of de ingreep een onevenredige aantasting van de aardkundige waarden tot gevolg heeft. De	Ja

		dubbelbestemming 'Waarde – Aardkundige waarden' komt zodoende weer over de bestemming 'Wonen' en 'Tuin' te liggen (zoals dat ook in het voorontwerp het geval was). Echter binnen deze bestemmingen zijn de ingrepen waarvoor vergunning vereist is beperkter. De gemeente houdt hierbij haar bevoegdheid vergunning te verlenen voor maaiveld ophogingen die bijvoorbeeld technisch noodzakelijk zijn. Ophogingen van het maaiveld, waarvoor geen vergunning is verleend, zijn illegaal en kunnen worden gehandhaafd.	
f.	De appellant pleit nogmaals particuliere en bedrijfsmatige windturbines uit te sluiten.	Het bestemmingsplan heeft alleen een regeling voor bedrijfsmatig gebruik. Windturbines zijn niet als direct recht toegestaan maar slechts bij een afwijkingsbesluit van het college. Tegen toepassing hiervan staat rechtsbescherming open. In die gevallen kunt u hiertegen gemotiveerd bezwaar maken. Die bezwaargronden ontbreken in deze zienswijze. Voor de onderbouwing van deze binnenplanse mogelijkheid verwijzen wij naar de Nota van Inspraak en Vooroverleg.	Nee
g.	Het antwoord in de Nota van Inspraak en Vooroverleg met betrekking tot eventueel positief bestemmen van illegaal gebruik is weinig bevredigend.	De Nota van Inspraak en Vooroverleg is reeds vastgesteld en kan niet meer gewijzigd worden. Illegale situaties moeten nu eenmaal beoordeeld worden op wenselijkheid en in geval van illegale bebouwing moeten de overtreders in de gelegenheid worden gesteld alsnog vergunning aan te vragen. Dat illegaliteit wordt beloond delen wij niet. De illegale situatie wordt beoordeeld als nieuwe situatie waarbij er geen rekening gehouden wordt met het feit dat de situatie al aanwezig is.	Nee
3.	<u>Zienswijze 3 (ontvangen 1 mei 2018)</u> <u>D-2018/128040 en D-2018/127056</u>		
a.	Appellant is tegen uitbreiding van de golfholes in de	Gemeente Amstelveen staat niet positief tegenover de	Ja

	Middelpolder. Zij maakt bezwaar tegen de toevoeging 'en golfholes' aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Recreatie' (art. 16 lid 1). Hierdoor blijft het in de toekomst mogelijk binnen de gehele bestemming 'Recreatie' (commerciële) golfbanen aan te leggen. Daarmee heeft de reactie van de appellant dezelfde strekking als zienswijze 1b.	verplaatsing van drie golfholes van AMVJ Golf ten zuiden van de bestaande holes. Hierbij verwijzen we naar het persbericht van 24 april jl. en de recentere raadsbrief van 17 juli jl. In de planactualisatie 'Wester-Amstel 2018' zal uitvoering worden gegeven aan dit standpunt door de verplaatsing planologisch uit te sluiten. Hiervoor verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 1b.	
4.	<u>Zienswijze 4 (ontvangen 3 mei 2018)</u> <u>D-2018/130151</u>		
a.	De reactie van de appellant heeft dezelfde strekking als zienswijze 1b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 1b.	Ja
5.	<u>Zienswijze 5 (ontvangen 1 mei 2018)</u> <u>D-2018/128256</u>		
a.	De appellant verzoekt de gemeente geen medewerking te verlenen aan de verplaatsing van drie golfholes naar de Middelpolder. De Middelpolder moet een openbaar toegankelijk natuur/recreatiegebied blijven. Intensiever gebruik zal leiden tot meer autoverkeer op daarvoor niet geschikte wegen. Daarnaast zijn er voldoende golfterreinen in de omgeving.	Gemeente Amstelveen staat niet positief tegenover de verplaatsing van drie golfholes van AMVJ Golf ten zuiden van de bestaande holes. Hierbij verwijzen we naar het persbericht van 24 april jl. en de recentere raadsbrief van 17 juli jl. In de planactualisatie 'Wester-Amstel 2018' zal uitvoering worden gegeven aan dit standpunt door de verplaatsing planologisch uit te sluiten.	Ja
b.	Appellant maakt bezwaar tegen de toevoeging 'en golfholes' aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Recreatie' (art. 16 lid 1). Hierdoor blijft het in de toekomst mogelijk binnen de gehele bestemming 'Recreatie' (commerciële) golfbanen aan te leggen.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 1b.	Ja

c.	De appellant stelt dat de verplaatsing van de holes niet in overeenstemming is met de status als weidevogelleefgebied.	De locatie waar de holes aanvankelijk voorzien waren liggen buiten het weidevogelleefgebied zoals aangeduid in de Provinciale Ruimtelijke Verordening.	Nee
6.	Zienswijze 6 D-2018/129663		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
7.	Zienswijze 7 (ontvangen 1 mei 2018) D-2018/129691		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
8.	Zienswijze 8 (ontvangen 1 mei 2018) D-2018/129715		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
9.	Zienswijze 9 (ontvangen 1 mei 2018) D-2018/129718		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
10.	Zienswijze 10 (ontvangen 1 mei 2018) D-2018/129736		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
11.	Zienswijzen 11 (ontvangen 3 mei 2018)		

	D-2018/130640		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
12.	Zienswijze 12 (ontvangen 3 mei 2018) D-2018/130736		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
13.	Zienswijze 13 (ontvangen 3 mei 2018) D-2018-130760		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
14.	Zienswijze 14 (ontvangen 3 mei 2018) D-2018/130767		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
15.	Zienswijze 15 (ontvangen 3 mei 2018) D-2018/130765		
a.	De appellant stelt dat de locatie in de Middelpolder waar de verplaatsing van de golfholes voorzien zijn de bestemming 'Natuur' heeft, waar uitsluitend extensieve dagrecreatie is toegestaan.	De locatie heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming 'Recreatie'. Hierbinnen is dagrecreatie als primair gebruik toegestaan. Dit is anders voor de bestemming 'Natuur'. Hier is een extensieve vorm van dagrecreatie toegestaan.	Nee
b.	Dit onderdeel van de zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja

16.	Zienswijze 16 (ontvangen 4 mei 2018) D-2018/131891		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
17.	Zienswijze 17 (ontvangen 7 mei 2018) D-2018/131976		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
18.	Zienswijze 18 (ontvangen 12 mei 2018) D-2018/136889		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
19.	Zienswijze 19 (ontvangen 15 mei) D-2018/138935		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
20.	Zienswijze 20 (ontvangen 16 mei 2018) D-2018/140314		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
21.	Zienswijze 21 (ontvangen 16 mei 2018) D-2018/140366		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja

22.	Zienswijze 22 (ontvangen 17 mei 2018) D-2018/140643		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
23.	Zienswijze 23 (ontvangen 19 mei 2018) D-2018/142818		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
24.	Zienswijze 24 (ontvangen 20 mei 2018) D-2018/142841		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
25.	Zienswijze 25 (ontvangen 20 mei 2018) D-2018/142858		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
26.	Zienswijze 26 (ontvangen 21 mei 2018) D.2018/142962		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
27.	Zienswijze 27 (ontvangen 21 mei 2018) D-2018/142964		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja

28.	Zienswijze 28 (ontvangen 21 mei 2018) D-2018/142992		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
29.	Zienswijze 29 (ontvangen 22 mei 2018) D-2018/145132		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
30.	Zienswijze 30 (ontvangen 22 mei 2018) D-2018/145148		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
31.	Zienswijze 31 (ontvangen 24 mei 2018, ter post bezorgd 19 mei 2018) D-2018/147617	De zienswijze is tijdig ter post bezorgd (aangetekend stempel 19 mei) en uiterlijk een week na afloop van de zienswijzetermijn ontvangen. De zienswijze zal van een reactie voorzien.	
a.	De zienswijze heeft dezelfde strekking als zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
32.	Hof van Amstel mede namens een 18-tal (ontvangen 22 mei 2018) D-2018/144751		
a.	Dit onderdeel van de zienswijze heeft een gelijke strekking als zienswijze 3a.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3a.	Ja

b.	De appellant beschrijft de planologische situatie van de recreatiegronden zoals dit geregeld is in het voorgaande bestemmingsplan 'Wester Amstel'. Zij oordeelt dat de bestaande golfholes binnen de bestemming 'Recreatie' liggen en heeft twijfels aan de lezing van de gemeente dat dit zou passen binnen de bestemming. Daarmee heeft de reactie van de appellant dezelfde strekking als zienswijze 1a.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijzen 1a.	Ja
c.	Dit onderdeel van de zienswijze heeft een gelijke strekking als zienswijze 1c.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 1c.	Ja
d.	De appellant heeft twijfels bij de (financiële) uitvoerbaarheid van de door de gemeente Amsterdam en exploitant gewenste verplaatsing van de golfholes. Het ontbreekt ook aan een integraal plan waaruit de impact blijkt.	Een integraal plan van de initiatiefnemer ontbreekt op dit moment. Wij hebben ook geen zicht op de beschikbare financiën. Voor nu is dit niet relevant voor deze bestemmingsplanprocedure aangezien er nu geen concreet initiatief is ingediend voor verplaatsing en het bestemmingsplan niet voorziet in een uitbreiding/intensivering van Sportpark en verplaatsing van de golfholes.	Nee
33.	Zienswijze 33 mede namens 27-tal buurtbewoners (ontvangen 24 mei 2018, ter post bezorgd 19 mei 2018) D-2018/147657	De zienswijze is tijdig ter post bezorgd (aangetekend stempel 19 mei) en uiterlijk een week na afloop van de zienswijzetermijn ontvangen. De zienswijze zal van een reactie voorzien.	
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 32.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 32.	Ja
34.	Zienswijze 34 (ontvangen 22 mei 2018) D-2018/145921		
a.	De appellant stelt dat het gebied ten zuiden van 't Loopveld niet bestemd moet worden als 'Recreatie' maar als 'Natuur'. Dit vanwege de aanwezige flora en fauna en	De bestemming 'Natuur' in dit bestemmingsplan is toegespitst op het behoud en ontwikkeling van de oorspronkelijke landschappelijke en natuurlijke waarden die zich hier	Nee

	de beperkte aanwezigheid van bos in de omgeving.	manifesteren als open veenweidegebied. De flora en fauna in dit weidegebied is heel specifiek voor de bovenlanden langs de Amstel. De bospartijen in de Middelpolder zijn aangelegd als recreatiebos en kunnen als zodanig gebruikt worden. Los daarvan dient de gebruiker zich uiteraard te houden aan de Wet natuurbescherming waarin een beschermingsregime voor van soorten en leefomgeving is opgenomen. Dit staat los van de bestemming die de gronden heeft.	
b.	De appellant is van mening dat de verplaatsing van de golfbanen naar dit deel van de Middelpolder voorkomen moet worden.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3a.	Ja
35.	Het bestuur van AMVJ-Golf (ontvangen 2 mei 2018) D-2018/130230 en D-2018/127962		
a.	De gemeente Amsterdam wenst grasvelden te vervangen voor kunstgrasvelden om het sportpark intensiever te kunnen gebruiken. Op kunstgras kan niet gegolft worden. De verplaatsing van drie golfholes zijn nodig ter compensatie . De appellant stelt dat de verplaatsing past binnen het Beeldkwaliteitsplan dat ter plaatse geldt, dat het nieuwe golfholes passen binnen het voorheen geldende bestemmingsplan en dat de Sportnota 2013-2020 voldoende aanknopingspunten biedt voor het beschikbaar stellen van faciliteiten voor de doelgroep.	De gemeente Amsterdam heeft de wens het Sportpark ’t Loopveld verder te ontwikkelen en in de toekomst door meer mensen te laten gebruiken. De gemeente Amstelveen heeft aan de gemeente Amsterdam (als initiatiefnemer) te kennen gegeven dat de intensivering van het Sportpark ’t Loopveld, waaronder de aanleg van kunstgrasvelden, onderdeel moet zijn van een samenhangende ruimtelijke opgave waarvan de verkeer- en parkeersituatie en stedelijke druk op de Middelpolder een onderdeel is. De gemeente Amsterdam huurt immers de gronden van het sportpark van gemeente Amstelveen om (sport)functies te huisvesten waarvoor binnen haar eigen gemeentegrenzen geen ruimte is. Amstelveen werkt graag op gelijkwaardige basis op dossiers, projecten en thema’s over de gemeentegrenzen. Nu op dit moment de vervanging van de grasvelden voor	Ja

		kunstgras en een daarmee samenhangende intensivering van het Sportpark ’t Loopveld op dit moment niet aan de orde is, is er ook geen noodzaak golfholes te verplaatsen. Initiatiefnemer geeft geen concreet verzoek uitgewerkt en ingediend bij de gemeente en het Groengebied Amstelland als beheerder van delen van de gronden in de Middelpolder. Op de stelling of de verplaatsing van de golfholes past binnen het geldende bestemmingsplan en sportbeleid willen we ons beperken tot de beantwoording van zienswijze 1a. Gezien de maatschappelijke onrust onder omwonenden en niet nader uitgewerkte en onderbouwde plannen voor de intensivering van het sportpark hebben is de regeling in het ontwerp aangepast. Het is uitdrukkelijk niet gewenst dat alle op gronden met de bestemming ‘Recreatie’ golfterreinen kunnen worden aangelegd. De bestemming ‘Recreatie’ is aangepast. In artikel 16 lid 1 onder a. is de toevoeging ‘…en golfholes’ komen te vervallen.	
b.	De appellant schets de noodzaak van het verplaatsen en dus voortbestaan van de golfvereniging. Ze geeft aan dat de gemeente Amsterdam als beheerder van het Sportpark het medegebruik door golfspelers wil continueren om een laagdrempelige manier van golfen voor de ouderendoelgroep te kunnen blijven faciliteren. In die zin verschil de golfbaan van een commerciële golfbaan met A- of B-status. Door de verplaatsing van de golfholes ziet de appellant kansen voor de continuering van een 9-holes-baan met een oefenfaciliteit. Doordat deze niet meer gedeeld hoeft te worden met andere sporten heeft deze baan onbeperkte speelmogelijkheden. Men blijft aan de	Het uitplaatsen van drie golfholes naar de Middelpolder is op dit moment niet aan de orde. Wij onderschrijven ook uw positie in het aanbod aan beweging en vrije tijdsbesteding voor de ouderendoelgroep. Wel moet worden opgemerkt dat bijna 2/3 deel van uw leden van buiten Amstelveen komt. Nu een verplaatsing van holes niet is voorzien in dit bestemmingsplan hebben we de bestaande holes expliciet geregeld. Het ontwerpplan wordt aangepast door ter plaatse van de bestaande golfholes een functieaanduiding ‘golfbaan’ (functiecode: go) aan de bestemming ‘Recreatie’ toe te voegen. Deze bestemmingslegging is in de plantoelichting nader beschreven. Op deze manier is continuïteit van uw	Ja

	minimumeisen voor zogeheten C-clubs voldoen	vereniging gewaarborgd.	
36.	Zienswijze 36 (ontvangen 15 mei 2018) D-2018/139165		
a.	De appellant constateert dat de nrs. 80-81, 82-83, 84 en 86 van Amsteldijk-Noord samen als één bouwvlak staan ingetekend. Dit is onjuist. Nr. 84 en 86 zijn een vrijstaande woning en 80-81 en 82-83 zijn 2-onder-1-kap. Tussen de woningen loopt een recht van overpad.	Aangezien de bouwvlakken geheel bebouwd mogen worden kan de situatie zich voordoen dat de (twee-onder-een-kap)woningen aan elkaar vast gebouwd kunnen worden. Naast dat dit niet direct een gewenste stedenbouwkundige situatie oplevert, lijkt dit niet in overeenstemming met de privaatrechtelijke verplichtingen (overpad) die op de vrije ruimte tussen de woningen ligt. De twee-onder-een-kapwoningen en elke vrijstaande woning zullen een eigen bouwvlak krijgen .	Ja
b.	De appellant wenst een aanpassing van de toegestane bouw- en goothoogte van de woning Amsteldijk-Noord 86 naar maximaal 10 en 5 meter. Dit is ook aangevoerd als inspraakreactie. Zoals onder a. gesteld is deze woning een vrijstaande woning en kan deze gelijk bestemd worden als nrs. 77, 78 en 79.	Het bestemmingsplan heeft onder andere tot doel de feitelijk aanwezige goot- en nokhoogten van woningen aan de Amsteldijk vast te leggen. Hierbij wordt de kanttekening geplaatst dat bij nr. 79 een kap ontbreekt. Aangezien het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk wel een kap voorschrijft, is hier toch een maximale goot- en nokhoogte met dakhelling aangegeven. Tot welke typologie een woning behoort, wordt niet vastgelegd in het bestemmingplan. Deze beoordeling wordt gemaakt aan de hand van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk en is relevant bij het toepassen van de afwijkingsmogelijkheid in artikel 28.3.2 (tot welke maximale goot- en bouwhoogte kan het college afwijken). Hiermee wordt beoogd maatwerk te leveren voor her(ver)bouw van woningen.	Nee
c.	Dit onderdeel van de zienswijze heeft dezelfde strekking als zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja

37.	<u>Zienswijze 37 (ontvangen 16 mei 2018)</u> <u>D-2018/139328</u>		
a.	De appellant wenst, net als in de inspraak, de bedrijfsvoering op Amsteldijk-Noord 147, bestaande uit het houden van jongvee, pensionpaarden en verhuren van opslagruimten aan derden, op een juiste manier te bestemmen. Gesteld wordt dat het bedrijf niet meer is aan te merken als volwaardig agrarisch bedrijf en dus een specifiek op de bedrijfsvoering toegespitste bestemming moet worden gegeven.	Het houden van jongvee en productiegerichte paardenhouderij (tezamen 60% van de bedrijfsvoering) valt onder 'agrarisch bedrijf'. Wij zijn van mening dat de gekozen bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' een juiste weergave is van de (toekomstige) bedrijfsvoering. Specifiek is daarnaast ook nog een functieaanduiding 'paardenhouderij' aan het perceel gegeven. Het verhuren van opslagruimte aan derden (de resterende 40%) is een ongewenst gebruik, zie verder de onderstaande overwegingen.	Nee
b.	Als onderbouwing van de bovenstaande bezwaargrond wordt verwezen naar de Beleidsnota 'Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in Amstelveen (d.d. 16 februari 2005) en de Beleidsnota 'Hobby- en bedrijfsmatig houden van paarden en het oprichten van paardenbakken'. In het eerstgenoemde beleid is het bedrijf van de appellant juist als voorbeeld beschreven.	De Beleidsnota 'Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing' en de Beleidsnota 'Hobby- en bedrijfsmatig houden van paarden en het oprichten van paardenbakken' waar de indiener naar verwijst is door de gemeenteraad op 3 juni 2015 ingetrokken. Deze beleidsnotities waren voldoende geborgd in de geldende bestemmingsplannen. Het bedrijf van appellant is als casus behandeld in de eerstgenoemde beleidsnotitie. Hierin is verzuimd expliciet te constateren dat de opslagactiviteiten niet passen binnen het beleid. Deze strijdigheid blijkt echter wel uit de zogenoemde 'positieve lijst' die ook aan de geldende bestemmingsplan is gekoppeld. Het agrarisch bouwperceel Amsteldijk-Noord 147 is gelegen in zone 2 (en aangeduid als 'Agrarisch Bouwperceel, met aanduiding II). Hierbinnen zijn opslagdoeleinden als agrarische nevenactiviteit niet toegestaan. Voor de bedrijfsgebouwen, waarvan u aangeeft dat deze gebruikt worden voor (niet agrarisch gerelateerde) opslagactiviteiten, zijn bouwvergunningen verleend ten behoeve van agrarisch gebruik passend binnen de agrarische bestemming. Gebruik ten behoeve van opslagactiviteiten aan	Nee

		derden is in strijd met het geldende bestemmingsplan en de verleende vergunningen. U heeft geen planologische toestemming gekregen voor het wijzigen van het gebruik. Voor zover wij kunnen beoordelen heeft u hiervoor nooit een aanvraag gedaan op het moment dat de bovengenoemde beleidsnota's van kracht waren. Indien u dat wel had gedaan, had u hiervoor overigens geen toestemming gekregen omdat het in strijd is met het beleid en de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in het geldende bestemmingsplan die hier op toeziet.	
c.	De appellant geeft inzicht in de afgelopen en toekomstige bedrijfsvoering door te verwijzen naar de bedrijfsplannen van 2005 en 2017 en de luchtfoto van de bestaande situatie en terreininrichting.	Wij hebben kennisgenomen van uw bedrijfsplannen uit 2005 en 2017. U beschrijft dat u de afgelopen jaren zoekende bent naar een rendabele samenhangende agrarische bedrijfsvoering. In het bedrijfsplan uit 2005 spreekt u uit dat *u streeft naar het ontwikkelen van een agrarisch bedrijf wat perspectief biedt om ook in de toekomst een volwaardig inkomen te genereren.* Verhuur van opslagruimte (waarvan tijdelijk sprake was door reeds gebouwde overcapaciteit) werd beëindigd om het fokken en huisvesten van paarden als agrarische activiteit te kunnen beginnen. Uw wenste een ontwikkeling in te zetten die in lijn is met het beleid. Wij constateren dat van het afbouwen van verhuur van opslagruimte aan derden, ten behoeve van de ontwikkeling van het agrarische bedrijf, nog weinig sprake is. Dit blijkt uit het bedrijfsplan van 2017. Dit plan heeft tot doel een onderbouwing te geven om het agrarische bouwvlak te kunnen vergroten, terwijl de bestaande opstallen binnen het bouwvlak deels in strijd met het bestemmingsplan worden gebruikt. Zoals in de Nota van Inspraak is aangehaald biedt het bestemmingsplan en de Provinciale Ruimtelijke Verordening voor vergroten van het bouwvlak geen grondslag. Uitbreiden	Nee

		van bouwmogelijkheden is in strijd met de wens het achterliggende weidegebied vrij van bebouwing te houden. Wij adviseren de appellant de in strijd met het bestemming gebruikte opstallen vrij te spelen in plaats van het bouwvlak te vergroten.	
d.	De appellant meent dat voor de nevenactiviteit stille opslag vergunning is verleend door te verwijzen naar de vergunning Wet milieubeheer (d.d. 13 november 2006).	Een milieuvergunning op zich doet geen uitspraken of een bepaald gebruik ook planologisch vergund of gewenst is. Een milieuvergunning ziet toe op de handhaving van milieuregels. In 2006 (afgifte milieuvergunning) was strijdigheid met het bestemmingsplan of andere regels op het gebied van ruimtelijke ordening nog geen weigeringsgrond voor de milieuvergunning. Op dat moment was de opslag van goederen waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is, ook in strijd met het bestemmingsplan.	Nee
e.	De appellant stelt dat ten behoeve van de activiteit paardenpension een aanlegvergunning is verleend voor het realiseren van het ruiterpad (d.d. 20 juni 2008) om het perceel aan te sluiten op het ruitergebied in de Middelpolder.	Het gebruik als productiegerichte paardenhouderij staat niet ter discussie. Dit is ook mogelijk binnen de nieuwe planregeling voor zover dit plaatsvindt binnen het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Agrarische Bedrijf'. Het ruiterpad past overigens binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden' (extensief dagrecreatief medegebruik).	Nee
f.	De appellant geeft aan dat in verband met de stille opslag splitsing heeft plaatsgevonden van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen die is verwerkt in de administratie van de gemeentelijke OZB.	Uit de specificatie blijkt niet dat de opstallen gebruikt worden ten behoeve van opslagactiviteiten. Daarnaast betekent een OZB-aanslag niet dat een bepaald gebruik legaal aanwezig is. Uit vaste jurisprudentie volgt dat bij de verplichte OZB-aanslag niet wordt gelet op de planologisch-juridische situatie en dat het opleggen van een OZB-aanslag voor een object het met het bestemmingsplan strijdige gebruik niet legaliseert. De	Nee

		OZB-aanslag die volgt uit een waardevaststelling in het kader van de Wet WOZ is immers niet relevant bij het toekennen van een bestemming.	
g.	De appellant stelt dat haar bedrijf op een duurzame en biologisch manier bedraagt aan het behoud van het karakteristieke waardevolle plattelandslandschap achter de Amsteldijk.	Dat de agrarische activiteiten van het bedrijf bijdragen aan het in stand houden en beheer van het landschappelijke en ecologische karakteristieken (o.a. door nestbeheer en daarop aangepast maaiplan) is zeer wenselijk en juichen wij toe. Ondanks dat u stelt dat de impact van de opslagactiviteiten op de omgeving niet noemenswaardig zijn, dragen zij zeker niet bij aan de kwaliteit van het landschap. Het toestaan van niet-agrarisch gerelateerd opslag werkt precedentwerking in de hand. Daarnaast beperken dergelijke gebiedsvreemde activiteiten een verdere ontwikkeling van een in het gebied passende agrarisch/recreatieve bedrijfsvoering.	Nee
38.	<u>Zienswijze 38 (ontvangen 16 mei 2018)</u> <u>D-2018/140454</u>		
a.	De appellant is sinds december 2017 eigenaar van het perceel Amsteldijk-Zuid 21. Het ontwerpbestemmingsplan geeft voor het perceel de bestemming 'Wonen' met een bouwvlak waarbinnen een woning met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4 en 8 meter gebouwd mag worden. Alle woningen in dit lint hebben een gelijke goot- en bouwhoogte gekregen. Door de gewijzigde peilhoogtebepaling (art. 1.105 onder b '*…de hoogte van het bestaande aansluitend maaiveld'*) zal er bij nr. 21 een ongewenst hoogteverschil ontstaan t.o.v. de aansluitende bebouwing.	De goot- en bouwhoogten van de lintbebouwing ter plaatse is een voorzetting van het recht zoals dat bestond onder het geldende bestemmingsplan 'Wester Amstel'. Ook de regeling ten aanzien van de peildefinitie is niet nieuw. Hiervoor is op 1 oktober 2014 het 'Paraplubestemmingsplan Herziening Begripsbepaling Peil' vastgesteld. Een generieke aanpassing van het begrip 'Peil' is ongewenst. Deze parapluherziening is juist vastgesteld om het ophogen van percelen zonder dat hier een objectieve noodzaak voor bestaat tegen te gaan. De passage in art. 1.105 onder b '*…waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven'* geeft ons inzien ruimte om deze objectief	Ja

		noodzakelijke ophogingen toe te staan. De toelichting van deze parapluherziening duidt deze passage verder. Om grip te krijgen op ophogingen van het maaiveld is in het vastgestelde bestemmingsplan geregeld dat een aanlegvergunning is vereist (artikel 31). De gemeente kan zo toetsen of een ophoging technisch noodzakelijk is en of dit niet leidt tot een onevenredige aantasting van het karakteristieke reliëf tussen bovenland en dijk.	
b.	De appellant beschrijft de drie woningblokken Amsteldijk-Zuid 23-28, 30-34 en 35-40 samen met de vrijstaande woningen nr. 22 en 21 als één ensemble. De woning nr. 22 is in 2010 met gebruik van de oude definitie 'peil' geheel vernieuwd. Deze woning staat in lijn (gelijke gootlijn) als de overige woningen.	Of bepaalde woningen tot één ensemble behoren of tot welke woningtypologie een bepaalde woning behoort, volgt uit het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Het klinkt echter niet onredelijk bij de nieuwbouw van nr. 21 aansluiting te zoeken bij de ten westen gelegen woningen. De dichtstbijzijnde woning aan de oostzijde is immers gelegen op ruim 200 meter.	Nee
c.	De appellant wens de woning te vernieuwen. De goot- en bouwhoogte willen zij in lijn brengen met de naastgelegen woningen. De appellant ziet het belang van de 'Paraplubestemmingsplan Herziening Begripsbepaling Peil'. Door het huidige maaiveldhoogteverschil en de toekomstige dijkverhoging van de Amsteldijk lijkt dit niet mogelijk. Zij verzoeken maatwerk voor deze situatie door óf de maximale goot- en bouwhoogte van deze woning met 2 meter te verhogen óf de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid (art. 28.3.2 ook voor de Amsteldijk-Zuid van toepassing te verklaren.	Wij hebben begrip voor de uw wens de woning te vervangen en zijn blij dat u onze doelstellingen ten aanzien van het herdefiniëren van de begripsbepaling daarbij steunt. Het verhogen van de goot- en bouwhoogte als direct recht is niet in lijn met de uitgangspunten van het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Zo verliezen wij de gewenste grip op de uiterlijke verschijningsvorm van nieuwbouw langs de dijk. Wij delen uw voorstel dat de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid ook voor de woningen aan de Amsteldijk-Zuid zou moeten gelden. Dat een aantal woningen voorbij de Amstelzijde het adres Amsteldijk-Zuid hebben was ons abusievelijk ontgaan. Overigens hebben wij de regeling voor het bouwen van privésteigers binnen de bestemming 'Water' aangepast zodat deze ook voor ter plaatse van Amsteldijk-Zuid geldt (art.	Ja

		26.2.3 en 26.4).	
39.	Bosman Bouwvergunningen & Advies namens Loetje Beheer BV (ontvangen 17 en 18 mei 2018) D-2018/141321, D-2018/141794 en D-2018/209248		
a.	De appellant heeft bezwaren tegen de realisatie van de nieuwe brug over de Amstel. Ten tijde van de planprocedure van het Provinciale Inpassingsplan (PIP) waren de gevolgen onvoldoende bekend. Er is destijds geen zienswijze ingediend. Nu de vergunningaanvraag is ingediend, is de negatieve impact echt duidelijk geworden.	Het bestemmingsplan 'Wester-Amstel 2018' neemt het onherroepelijk geworden Provinciaal Inpassingsplan één op één over. Hiervoor is een bestemming 'Verkeer-1' voorzien waarbinnen dezelfde regels zijn opgenomen als binnen de bestemming 'Verkeer' van het PIP. De gemeente kan nu geen andere regels stellen. Artikel 8 van het PIP stelt dat de gemeente pas na 10 jaar bevoegd zijn een bestemmingsplan op gronden van het PIP vast te stellen. In afwijking van dat bepaalde mag een bestemmingsplan slechts worden vastgesteld indien daarbij geen afbreuk worden gedaan aan het PIP. In het PIP is toegestaan bouwwerken ten behoeve van de verkeersbestemming te realiseren. Destijds was een globaal schetsontwerp bekend. In de toelichting wordt hier naar verwezen. Daarbij is aangegeven dat een hellingbaan voor voetgangers en mindervaliden inpasbaar is en nader wordt uitgewerkt. De impact was evenwel bekend, namelijk maximaal 10 meter. In het PIP heeft reeds een ruimtelijke afweging plaatsgevonden. De gemeente heeft geen ruimte deze afweging opnieuw te maken.	Nee
b.	De appellant stelt dat door de bouw van de brug de woning Amstelzijde 89 in het gedrang komt. De nieuwe brug reduceert het uitzicht en veroorzaakt planschade mede omdat de tuin van de woning op het oosten (zijde	De gemeente constateert dat het realiseren van een hellingbaan, die overigens nog niet definitief is uitgewerkt, enige impact heeft op uw woongenot. De hellingbaan wordt echter voor het eerst mogelijk gemaakt in het PIP. Indien u	Nee

	van de brug) is georiënteerd.	van mening bent dat de bouwmogelijkheden uit het PIP negatieve gevolgen heeft voor de waarde van uw perceel, kunt u een planschadeverzoek indienen bij de Provincie. Zij hebben immers dit plan vastgesteld. Hiervoor biedt de Wet ruimtelijke ordening in artikel 6.1 een separate procedure.	
c.	De appellant stelt dat de bouwwerkzaamheden van de brug de staat van de fundering van de woning geen goed zullen doen. Het pand moet constructief gestabiliseerd worden. De appellant is bereid deze investering te doen mits de bouwmogelijkheden voor de woning vergroot kunnen worden.	De gemeente doet geen uitspraken over de noodzaak van het constructief stabiliseren en voor wiens rekening deze kosten komen. Wij zien dit vraagstuk los van de vraag of de woning vergroot kan worden. Wel kan de uiteindelijk situatie met hellingbaan van invloed zijn op de beoordeling of uitbreiding van de woning voldoet aan een goede ruimtelijke ordening of inpassing.	Nee
d.	Hiermee doelt de appellant op uitbreiding van de woning door een souterrain te realiseren die wordt geïntegreerd met het nieuwe hogere niveau van de hellingbaan. Het dak van het souterrain krijgt een tuininrichting met daklichten. De oriëntatie zal hierdoor meer op het zuiden gericht zijn. Ook wordt het gebruik van het souterrain ten behoeve van horeca geopperd. Hiermee worden de negatieve gevolgen beperkt en gecompenseerd.	Het is nog niet bekend hoe de hellingbaan uiteindelijk wordt gedimensioneerd en hoe het hoogteverschil van de hellingbaan op uw perceel wordt overbrugd. De overbrugging van dit hoogteverschil vindt plaats buiten het PIP (buiten de bestemming 'Verkeer-1' van dit bestemmingsplan). Deze gronden, met een breedte van circa 7 meter hebben een bestemming 'Verkeer'. De Provincie zal met u in overleg treden over de inpassing daarvan. Wij hebben begrip voor uw uitbreidingswens als de inpassing van de hellingbaan zo is als u schetst. Zolang de definitieve uitwerking echter niet bekend is, zullen wij niet vooruit lopen op een eventuele medewerking aan het volledig bebouwen van de tuin met een souterrain. De woning wordt aan drie zijden begrensd door de openbare weg. Hierdoor vraagt inpassing van extra erfbebouwing of uitbreiding van het souterrain specifieke aandacht. Bovendien zijn aan u perceel beperkingen gesteld door de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2' en Waarde – Waterstaat' en behoort het toe aan een van	Nee

		rijkswege Beschermd Dorpsgezicht. De gronden die u wenst te bebouwen hebben de bestemming 'Tuin'. Dit was ook in het voorgaande plan zo. Toestaan van meer bouwmogelijkheden op een naar de openbare weg gekeerd erf of een intensiever gebruik zoals horeca is niet vanzelfsprekend. Ten aanzien van dit gebruik is ook aan de orde of er voorzien kan worden in een extra parkeerbehoefte. Daarnaast vinden wij het procedureel onzorgvuldig ten aanzien van uw verzoek deze bouwmogelijkheden alsnog toe te voegen. Belanghebbenden hebben hier niet eerder kennis van kunnen nemen.	
40.	<u>Reddyn namens TenneT TSO BV (ontvangen 17 mei 2018)</u> <u>D-2018/140951</u>		
a.	De appellant, als netbeheerder, wenst dat twee 150kV-kabelverbindingen die door het plangebied lopen, planologisch worden veiliggesteld. De kabelverbindingen moeten worden gevrijwaard van ruimtelijke ontwikkelingen en activiteiten die van invloed zijn op de functionaliteit van de verbinding. Verzocht wordt dit te doen door het tracé te voorzien van een dubbelbestemming waarmee gebruiksbeperkingen worden gesteld aan de grond.	Vanuit het belang van externe veiligheid is er soms aanleiding kabels en leidingen in een bestemmingsplan op te nemen en met een dubbelbestemming te beschermen. Doorgaans is dit echter niet aan de orde. In die gevallen is bestemmen van het tracé in een bestemmingsplan niet gewenst en ook niet in het belang van de leidingeigenaar. Voor het uitvoeren van werkzaamheden aan leidingen is dan een omgevingsvergunning nodig en voor het verleggen van leidingen of aanleggen van nieuwe leidingen is zelfs een planologische procedure noodzakelijk. De belangen van de eigenaar zijn voldoende gewaarborgd door het doorgaans op de betreffende gronden gevestigde zakelijk recht. Gelet op het dichte netwerk aan kabels en leidingen in de grond dient uiterste terughoudendheid te worden betracht bij het bestemmen van tracé's van kabels en leidingen. Conform de standaardbestemmingen, vormgegeven in SVBP2012, worden kabeltracé's niet bestemd binnen de gemeente Amstelveen.	Nee

		Tot slot passen de kabelverbindingen binnen de geldende bestemmingen 'Verkeer', 'Recreatie', 'Sport', 'Natuur', 'Water', 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' en 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap'. Hierbinnen zijn openbare nutsvoorzieningen toegestaan.	
41.	Zienswijze 41 (ontvangen 22 mei 2018) D-2018/142633		
a.	De appellant, woonachtig op Amsteldijk-Noord 155, zal de woning in één keer oprichten en opleveren. Hiervoor zijn twee vergunningen verleend. In het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat de hoofdvorm van de woning binnen het bouwvlak past en de delen die enkel een begane grond of souterrain betreffen onder de regels voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken (art. 28.2.2) valt. Het bouwvlak voor de woning en de regels komen nog niet overeen met de vergunde situatie. In dit kader is het begrip 'oorspronkelijk hoofdgebouw' en de jurisprudentie die hierover heeft plaatsgevonden relevant. De laatst verleende vergunning (10 december 2014) maakt de oprichting van de woning in zijn geheel mogelijk.	Wij volgen uw redenatie over het oorspronkelijk hoofdgebouw in relatie tot de laatst verleende vergunning van 10 december 2014. Wij hebben de intentie alle bouwwerken waarvoor vergunning is verleend positief te bestemmen in dit bestemmingsplan. Aangezien de verzameling bouwwerken op het perceel niet standaard is, vraagt het bestemmen van de situatie enig maatwerk ten opzichte van de gangbare systematiek. Hierbij wordt de geldende planologische situatie van het perceel, met een aanzienlijke oppervlakte aan bedrijfsbebouwing, en de overwegingen waaronder vergunning is verleend voor het hoofdgebouw in acht genomen.	Ja
b.	De appellant stelt dat gelet op de plansystematiek en (oorspronkelijk hoofdgebouw binnen bouwvlak) en de jurisprudentie hieromtrent het hoofdgebouw 19,5 meter breed en 18,5 meter diep is. Delen van het hoofdgebouw aan de zijkanten (2 tot 4,5 meter breed) en de 4,5 meter aan de achterkant zijn onterecht buiten het bouwvlak gelaten. Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen tot in ieder geval 17 meter breed en 16 meter diep (waarbij 2,5	Het bouwvlak zal overeenkomstig verleende vergunning worden aangepast tot een diepte van 16 meter en een breedte van 17 meter. De vergunningsvrije delen, zoals deze ook zijn aangemerkt in de vergunning en op de bouwtekening, vallen hier buiten. Binnen het bouwvlak vallen de delen van het hoofdgebouw die de begane grond en de 1e en 2e verdieping omvatten. Om de delen van de begane grond die in de omgevingsvergunning als uitbouw (2 meter) zijn beoordeeld te	Ja

	meter vergunningvrij is aangebouwd).	onderscheiden van de verdiepingen is het bouwvlak voorzien van hoogtescheidingslijnen. Deze delen mogen 4 meter hoog zijn.	
c.	De appellant geeft aan de vergunde bouwwerken (kelder en aangebouwd binnenzwembad) deels zijn gelegen buiten het bouwvlak. Hiermee moeten zij voldoen aan art. 28.2.4 (kelder) en 28.2.2 (binnenzwembad). De kelder heeft echter een vrije hoogte van meer dan 3 meter en de oppervlakte buiten het bouwvlak is meer dan 75 m2. Het aangebouwde binnenzwembad is daarnaast aanzienlijk dieper dan 2 meter. Indien het zwembad als vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt aangemerkt, voldoet het niet aan art. 28.2.3. De appellant verzoekt het plan aan te passen zodat de vergunde bouwwerken passen binnen het plan.	Nu het bouwvlak is aangepast tot een breedte van 17 meter en een diepte van 16 meter past de kelderverdieping binnen het bouwvlak. De 'vrije hoogte' wordt gemeten als de verticale afstand tussen de bovenkant van een afgewerkte vloer en de onderkant van het laagste daarboven gelegen constructiedeel. Uit de vergunning blijkt dat de vrije hoogte van deze kelder minder dan 3 meter bedraagt (namelijk 2,60 t.p.v. de garage, 2,90 meter t.p.v. de fitnessruimte). De liftkoker heeft een grotere diepte. Deze is toegestaan onder de 'toegelaten overschrijdingen' (art. 37.2) waaraan een specifieke regel voor een grotere diepte voor liftkokers is toegevoegd. Daarnaast is aan de regeling voor ondergrondse bouwwerken (art. 28.2.4) toegevoegd dat de maximale oppervlakte buiten het bouwvlak exclusief de hellingbaan is. Het binnenzwembad moet als aangebouwd bijgebouw beoordeeld worden. Uitgaande van het bouwvlak met een diepte van 16 meter, strekt het bijgebouw tot 17,1 meter achter het bouwvlak uit over een breedte van 7,05 meter. Deze diepte past inderdaad niet binnen de regels voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken. Voor deze situatie is het aangebouwde bijbehorende bouwwerk nu van een specifieke bouwaanduiding voorzien. In afwijking van het gestelde in art. 28.2.2 onder a. mag hier de maximale diepte van 2 meter overschreden worden.	Ja
d.	Het is voor de appellant niet duidelijk hoe art. 28.2.5 onderdeel c onder I gelezen moet worden. Ziet het gestelde maximale bebouwingspercentage van 50% van	Beoogd wordt een maximum bebouwingspercentage vast te leggen voor de bebouwing op het bebouwingsgebied conform de vergunningvrije regels in het Bor (Besluit omgevingsrecht).	Ja

	de gronden alleen toe op 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde' of op alle bouwwerken. De appellant gaat er, gelezen de overige bepalingen, van uit dat dit gaat om de bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Mocht de bepaling op alle bouwwerken toezien, dan wenst de appellant een grotere oppervlakte conform de vergunde situatie.	Het bebouwingsgebied is het 'achtererfgebied alsmede de grond onder het hoofdgebouw, uitgezonderd de grond onder het oorspronkelijk hoofdgebouw'. Het onderhavige artikel hier hierop verduidelijkt en luidt nu als volgt: *'de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt niet meer dan 50% van het bebouwingsgebied'.* In uw geval beslaat het bebouwingsgebied circa 1668 m2 (2190 m2 minus beide bouwvlakken van 255 en 267 m2). De gezamenlijk oppervlakte van alle bouwwerken (zowel de gebouwen als de bouwwerken, geen gebouwen zijnde) buiten de bouwvlakken bedraagt minder dan 50% hiervan.	
e.	De appellant meent dat het vergunde gebouw met kantoor- en magazijnruimte niet past binnen het daarvoor aangegeven bouwvlak. De gebouwde parkeervoorzieningen van dit gebouw vallen buiten het bouwvlak. Deze voorzieningen zijn ten behoeve van het kantoor.	Het bouwvlak ten behoeve van het kantoor is hier op aangepast.	Ja
f.	De appellant gaat er van uit dat de vergunde parkeerplaatsen bij het kantoor passen binnen art. 28.1 onder j.	De veronderstelling is juist. Deze delen zullen worden aangeduid als 'parkeerterrein'.	Ja
g.	De appellant begrijpt niet waarom de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 2 en 3' en de Waarde – Aardkundige Waarden' aan het perceel zijn toegekend. Er bevindt zich op dit perceel geen historische bebouwing en na 2014 heeft volledige nieuwbouw met onderkeldering plaatsgevonden. De gronden zijn reeds geroerd. Verzocht wordt de dubbelbestemmingen te laten	De gemeenteraad heeft in 2016 het oude archeologiebeleid geactualiseerd door een Erfgoednota vast te stellen. Hierin wordt het dijklichaam langs de Amsteldijk over de volledige lengte aangeduid als gebied met archeologische waarde (waarde 2) waar het oppervlakte criterium geldt van 100 M2 en dieptecriterium van 30 cm onder bestaand maaiveld. De archeologische verwachtingswaarde van dit gebied is hoog. De Amsteldijk is sinds eeuwen een intensief gebruikt gebied voor	Ja

	vervallen.	vervoer en bewoning. Het onverveende bovenland aan de westzijde van de Amsteldijk is gewaardeerd als archeologiegebied met waarde 3 en heeft een oppervlaktecriterium van 1000 m2 en een dieptecriterium van 30 cm onder bestaand maaiveld. Beide regimes zijn bij de actualisering van het beleid niet gewijzigd ten opzichte van het in 2008 vastgestelde beleid. Er worden in Amstelveen vele archeologische onderzoeken uitgevoerd waarbij de conclusie is dat er geen vervolgonderzoek dient worden uitgevoerd, en het gebied wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkeling. Dat betekent niet dat we na elk uitgevoerd plan de archeologische beleidskaart voor dit perceel wordt aangepast. Dit zou een ondoenlijke situatie zijn, omdat er vele tientallen onderzoeken worden uitgevoerd, en het beleid steeds door de raad zou moeten worden vastgesteld. Wel worden alle rapporten op een digitaal kaartsysteem ingetekend, samen met de conclusie. Wanneer op dit perceel nogmaals een bodemverstorende ontwikkeling plaatsvindt, hoeft uiteraard niet nogmaals een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Het bodemarchief is immers behoorlijk statisch. Wanneer bij vergunningaanvraag een inventariserend archeologisch onderzoek wordt vereist, terwijl de grond reeds is geroerd, vervalt de eis om archeologisch onderzoek uit te voeren. De bodemroering dient uiteraard wel aantoonbaar worden gemaakt. Voor het perceel Amsteldijk-Noord 155 is in 2013 archeologisch onderzoek uitgevoerd waarbij de conclusie was geen vervolgonderzoek uit te voeren. Met dat gegeven kan, mits uit dit onderzoek voor de onderhavige ingreep de juiste conclusies kunnen worden getrokken, voor beide situaties een beroep worden gedaan op afwijkingsbevoegdheid art. 32.4.1	

		onder a. Tot slot heeft de gemeenteraad een paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie vastgesteld. Dit plan is op 23 mei 2018 onherroepelijk worden. Dit bestemmingsplan neemt deze specifieke regels integraal over. Het aardkundig erfgoed vertelt ons iets over de ontstaansgeschiedenis van het landschap. Dit erfgoed manifesteert zich in dit gebied vooral als hoogteverschil tussen de dijk, het bovenland en de polder. Vooral ingrepen op de maaiveldhoogte van woonpercelen langs de dijk hebben een negatieve impact op deze waarden. De plantoelichting gaat hier verder op in. Ingrepen in de maaiveldhoogte hebben op uw perceel al plaatsgevonden ter plaatse van het woonhuis en het kantoor. Ook naast het woonperceel is het talud gereconstrueerd. Deze situatie wordt gerespecteerd (onder artikel 31.2.3). Wij willen voor de toekomst de mogelijkheid om verdere ingrepen in het maaiveld te reguleren. De vergunningplicht binnen de dubbelbestemming Waarde – Aardkundig' zal wel voor veel minder ingrepen gelden. In ieder geval blijven ingrepen in maaiveldhoogte vergunningplichtig, ook binnen de bestemming 'Wonen' en 'Tuin'.	
42.	<u>Zienswijze 42 (ontvangen 22 mei 2018)</u> <u>D-2018/142671</u>		
a.	De appellant, woonachtig op Amsteldijk-Noord 164, heeft de woning in één keer opgericht en opgeleverd. Het bouwvlak voor de woning en de regels komen nog niet overeen met de vergunde situatie. Een deel aan de oostzijde van de woning valt ten onrechte niet binnen het	Wij volgen uw redenatie over het oorspronkelijk hoofdgebouw in relatie tot de laatst verleende vergunning van 4 september 2006. De kelder behoort inderdaad toe aan het oorspronkelijk hoofdgebouw. Aan de oostzijde steekt deze uit tot buiten het bouwvlak (dit is ook te zien op de ondergrond van het	Ja

	bouwvlak. In dit kader is het begrip 'oorspronkelijk hoofdgebouw' en de jurisprudentie die hierover heeft plaatsgevonden relevant. De verleende vergunning (4 september 2006) maakt de oprichting van de woning, inclusief bebouwing op kelderniveau, in zijn geheel mogelijk. Verzocht wordt dit deel binnen het bouwvlak te plaatsen.	bestemmingsplan). Uit de bij de vergunning horende bouwtekening kunnen wij echter niet opmaken dat de kelder boven het terreinniveau (peil) uitkomt. Uit streetview blijkt dat de woning op een plint (terras) staat. Ter plaatse van dit deel van de kelder zal het bouwvlak worden vergroot en zal een maximale bouwhoogte gelden van 1 meter.	
b.	De appellant heeft vergunning verkregen voor een aangebouwd bijgebouw. Het achterste deel is ten onrechte buiten het bouwvlak gesitueerd. Het bouwwerk voldoet niet aan de regels voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken (art. 28.2.2) waarin gesteld wordt dat deze bouwwerken niet dieper mogen zijn dan 2 meter. Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen of het bouwwerk anderszins binnen het bestemmingsplan te laten passen.	Het bijgebouw is door een portaal aan de woning verbonden en moet daarom als aangebouwd bijgebouw beoordeeld worden. Het bijgebouw van 18,65 meter diep en 7,65 meter breed past inderdaad niet binnen de regels voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken. Voor deze situatie is het aangebouwde bijbehorende bouwwerk nu van een specifieke bouwaanduiding met maatvoeringsaanduiding voorzien. In afwijking van het gestelde in art. 28.2.2 onder a. mag hier de maximale diepte van 2 meter overschreden worden met een afwijkende goot- en nokhoogte zoals aangeduid. Opgemerkt wordt dat het buitenzwembad een grotere oppervlakte heeft dan 50 m2. Zwembaden die groter zijn dan 50 m2 hebben een aanduiding 'zwembad' gekregen waarbinnen de maximale oppervlakte mag worden overschreden (art. 28.2.5 lid c nieuw sub III).	Ja
c.	De appellant begrijpt niet waarom de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1, 2 en 3' aan het perceel zijn toegekend. Volgens de archeologische beleidskaart is ter plaatse in ieder geval geen sprake van een historische kern. Gelet op het feit dat er geen	Wij verwijzen naar de beantwoording onder 41 g. Ten aanzien van 'Waarde – Archeologie 1' kan worden aangevuld dat bij de actualisering van het archeologiebeleid de voormalige historische buitenplaatsen een hoge archeologische verwachtingswaarde hebben (waarde 1). Op het perceel tussen	Nee

	historische bebouwing bevindt, na 2005 volledige nieuwbouw met onderkeldering heeft plaatsgevonden en de gronden dus reeds zijn geroerd, wordt verzocht de dubbelbestemmingen te laten vervallen.	Amsteldijk Noord 155 en Amsteldijk Noord 164 was de voormalige buitenplaats Kostverloren / Ruischenstein gelegen. Hier is in 2013/2016 archeologisch onderzoek uitgevoerd, waarbij vele sporen zijn gevonden en de conclusie was dat zowel vanuit wetenschappelijk als vanuit cultuurhistorisch oogpunt het gebied waardevol en behoudenswaardig is. In het oude archeologiebeleid (uit 2008) zijn deze buitenplaatsen slechts voorzien van een aanduiding zonder extra oppervlaktecriteria. Ook hier geldt dat toepassing kan worden gegeven aan de afwijkingsbevoegdheid art. 32.4.1 onder a., indien kan worden aangetoond dat ter plaatse van de gevraagde ingreep geen archeologische waarden meer aanwezig zijn.	
43.	<u>Zienswijze 43 (ontvangen 22 mei 2018)</u> <u>D-2018/142693)</u>		
a.	De appellant, woonachtig op Amsteldijk-Noord 74, heeft de woning in één keer opgericht en opgeleverd. Het bouwvlak voor de woning en de regels komen nog niet overeen met de vergunde situatie. In het ontwerpbestemmingsplan is wel de breedte van het bouwvlak aangepast, maar niet de diepte. In dit kader is het begrip 'oorspronkelijk hoofdgebouw' en de jurisprudentie die hierover heeft plaatsgevonden relevant. De verleende vergunning (8 juni 2006) maakt de oprichting van de woning, inclusief de kelder en de begane grond verdieping (diepte 13,5 meter) in zijn geheel mogelijk. Verzocht wordt dit deel binnen het bouwvlak te plaatsen.	Wij volgen uw redenatie over het oorspronkelijk hoofdgebouw in relatie tot verleende vergunning van 8 juni 2006. De woning inclusief de 2,00 meter uitbouw over de kelder en de begane grondverdieping behoort toe aan het oorspronkelijk hoofdgebouw. In het bestemmingsplan wordt daarom het bouwvlak vergroot tot een totale diepte van 13,50 meter. De achterste 2 meter wordt voorzien van een afwijkende bouwhoogte van 4 meter aangezien het hier bovengronds enkel over bebouwing van de begane grond gaat.	Ja

b.	Deze bezwaargrond is identiek aan zienswijze 41 onderdeel d.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder zienswijze 41 d. In uw geval beslaat het bebouwingsgebied circa 3209 m2 (3387 m2 minus het bouwvlak van 178 m2). De gezamenlijk oppervlakte van alle bouwwerken (zowel de gebouwen als de bouwwerken, geen gebouwen zijnde) buiten de bouwvlakken bedraagt minder dan 50% hiervan. Het zwembad past hierbinnen. Opgemerkt wordt dat het zwembad een grotere oppervlakte heeft dan 50 m2. Zwembaden die groter zijn dan 50 m2 hebben een aanduiding 'zwembad' gekregen waarbinnen de maximale oppervlakte mag worden overschreden (art. 28.2.5 lid c nieuw sub III).	Ja
c.	De appellant begrijpt niet waarom de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waarde – Aardkundige Waarden' aan het perceel zijn toegekend. Gelet op het feit dat er geen historische bebouwing bevindt, na 2006 volledige nieuwbouw met onderkeldering heeft plaatsgevonden en de gronden dus reeds zijn geroerd, wordt verzocht de dubbelbestemmingen te laten vervallen.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder 41 g. Ten aanzien van 'Waarde – Archeologie 1. kan worden aangevuld dat bij de actualisering van het archeologiebeleid de voormalige historische buitenplaatsen een hoge archeologische verwachtingswaarde hebben (waarde 1). Het perceel waarop de woning aan de Amsteldijk Noord 74 is gelegen ligt op locatie van de voormalige buitenplaats Rozenburg. Hoewel er geen onderzoek heeft plaatsgevonden. De hoge verwachtingswaarde als gevolg van intensieve bewoning en bebouwing door de eeuwen heen is vanuit wetenschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt waardevol en behoudenswaardig. In het oude archeologiebeleid (uit 2008) zijn deze buitenplaatsen slechts voorzien van een aanduiding zonder extra oppervlaktecriteria. Ook hier geldt dat toepassing kan worden gegeven aan de afwijkingsbevoegdheid art. 32.4.1 onder a., indien kan worden aangetoond dat ter plaatse van de gevraagde ingreep geen archeologische waarden meer aanwezig zijn.	Ja

		Het aardkundig erfgoed vertelt ons iets over de ontstaansgeschiedenis van het landschap. Dit erfgoed manifesteert zich in dit gebied vooral als hoogteverschil tussen de dijk, het bovenland en de polder. Vooral ingrepen op de maaiveldhoogte van woonpercelen langs de dijk hebben een negatieve impact op deze waarden. De plantoelichting gaat hier verder op in. Ingrepen in de maaiveldhoogte hebben op uw perceel ter plaatse van het woonhuis al plaatsgevonden. Deze situatie wordt gerespecteerd (onder artikel 31.2.3). Maaiveldophoging heeft op de bestemming 'Tuin' nog niet plaatsgevonden. Wij willen voor de toekomst de mogelijkheid om verdere ingrepen in het maaiveld te reguleren. De vergunningplicht binnen de dubbelbestemming Waarde – Aardkundig' zal wel voor veel minder ingrepen gelden. In ieder geval blijven ingrepen in maaiveldhoogte vergunningplichtig, ook binnen de bestemming 'Wonen'.	
44.	<u>Zienswijze 44 (ontvangen 22 mei 2018)</u> <u>D-2018/143225 en D-2018/144626</u>		
a.	De appellant, woonachtig op Amsteldijk-Noord 75, heeft in het verleden de achtergelegen gronden gekocht om deze toe te voegen aan de tuin. De wens is hier op een later moment hobbymatig telen van groenten en houden van klein vee te kunnen uitoefenen. Gronden zijn in 2003 aangekocht met de bestemming 'agrarisch' waarbinnen een nader beschreven gebruik is toegestaan.	De door u gehanteerde omschrijving van de agrarische bestemming komt uit een oud bestemmingsplan ('Wester-Amstel Noord uit 1989). De bestemming is nader uitgewerkt in het 'Uitwerkingsplan Wester Amstel III' (2001). Ten tijde van de aankoop van het perceel was een slecht een bedrijfsmatige uitoefening van agrarisch gebruik toegestaan. Dat is ook in het voorgaande bestemmingsplan ('Wester-Amstel' uit 2007) nog het geval. Hobbymatig agrarisch gebruik, laat staan de gronden toevoegen aan de bij de woning behorende tuin, was ten tijde van de aankoop van de gronden en onder de regels van het voorgaande bestemmingsplan niet toegestaan.	Nee

b.	De appellant stelt dat de nieuwe (dubbel)bestemmingen enorme beperkingen op het oorspronkelijke, het huidige en toekomstige gebruik leggen. Ze stelt dat ze nu niets meer met de grond mogen doen terwijl ze wel opgezadeld worden met de kosten voor onderhoud. De huidige situatie is echter niet het eindstadium van de ontwikkeling.	In het voorgaande bestemmingsplan werden alleen de gebieden met hoge archeologische waarde aangeduid. In dit nieuwe plan is dit anders. Recente wetgeving (Besluit ruimtelijke ordening art. 3.1.6 lid 5 onder a. per 1 januari 2012 en de Erfgoedwet per 1 juli 2016) en een nieuwe gemeentelijke Erfgoednota verplichten de gemeente het archeologiebeleid te verankeren in bestemmingsplannen. Helaas betekent dit ook dat grondeigenaren meer inzicht moeten geven in de potentiële waarden op hun percelen voordat er omgevingsvergunningen kunnen worden afgegeven. Dit is geborgd in een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Overigens heeft de gemeenteraad een paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie vastgesteld. Dit plan is op 23 mei 2018 onherroepelijk worden. Dit bestemmingsplan neemt deze specifieke regels integraal over. Het aardkundig erfgoed vertelt ons iets over de ontstaansgeschiedenis van het landschap. Dit erfgoed manifesteert zich in dit gebied vooral als hoogteverschil tussen de dijk, het bovenland en de polder. Vooral ingrepen op de maaiveldhoogte van woonpercelen langs de dijk hebben een negatieve impact op deze waarden. De plantoelichting gaat hier verder op in. Wij willen voor de toekomst de mogelijkheid om verdere ingrepen in het maaiveld te reguleren. De vergunningplicht binnen de dubbelbestemming Waarde – Aardkundig' zal ter plaats van uw perceel wel voor veel minder ingrepen gelden. Binnen de bestemming 'Wonen' en 'Tuin' op uw perceel zal in ieder geval ingrepen in maaiveldhoogte vergunningplichtig zijn. Voor overige ingrepen is, in tegenstelling tot binnen de gronden met de bestemming 'Agrarische met waarden – Natuur en Landschap', geen	Ja

		vergunning op grond van het bestemmingsplan nodig.	
c.	De appellant is van mening dat de aanwezige dubbelbestemming voor archeologische en aardkundige waarden niet onderbouwd is. Het perceel van de buren (noordzijde) zou deze beperking niet hebben. Door intensieve bewerking van de gronden zal van enige waarde geen sprake meer zijn. De appellant vindt het onzorgvuldig dat deze beperking zonder overleg in een ontwerpbestemmingsplan verschijnt.	Paragraaf 5.1.3 beschrijft de gebiedswaarden binnen het bestemmingsplan aan de hand van de gebiedsbeschrijving uit de Erfgoednota. Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 43 onder d. (Amsteldijk-Noord 74 ligt binnen hetzelfde archeologische vlak). Dit in tegenstelling tot de percelen aan de noordzijde welke buiten de voormalige buitenplaats Rozenburg zijn gelegen. Overigens heeft deze beperking ook al in het voorontwerpbestemmingsplan gestaan. Hierover heeft bestuurlijk overleg en inspraak met bewoners plaatsgevonden.	
d.	De appellant merkt op dat de situatie op Amsteldijk-Noord 168 vergelijkbaar is. Hier is het achterliggende perceel ook als tuin in gebruik en overeenkomstig bestemd. Ook bij de appellant behoren de gronden toe aan het achtererfgebied waarop vergunningsvrije ingrepen zijn gedaan zoals trampoline, speelveld en tuinverharding.	Een vergelijking met het perceel achter Amsteldijk-Noord 168 gaat niet op. Dit perceel had in het voorgaande bestemmingsplan een bestemming 'Tuinbouw' en kon geheel bebouwd worden met kassen. Deze bouwrechten zijn in 2015 komen te vervallen met het herbouwen van een schuur voor privédoeleinden waarbij de gronden als bij de woning behorende tuin gerekend worden. Dit is in dit nieuwe bestemmingsplan nu planologische verankerd. Het totaalresultaat komt de openheid van het gebied ten goede. De vergunningvrije ingrepen die u benoemt zijn eveneens gelegen op uw als 'Tuin' bestemde gronden.	Nee
e.	De appellant heeft meerdere malen bezwaar ingediend tegen de ruim bemeten nieuwbouw van woningen rondom haar woningen. Deze woningen liggen ook een stuk hoger waardoor de beeldbepalende boerderij zich steeds nietiger in de omgeving aftekent. Nu de gemeente de woning ook van de lijst van beschermde dorpsgezichten heeft afgehaald, is er ook geen belang meer bij het handhaven	De ontwikkelingen uit het verleden (ophogen maaiveld) zijn inderdaad niet altijd even gelukkig geweest. De gemeenteraad heeft hiertoe een paraplubestemmingsplan 'Herziening begripsbepaling peil' vastgesteld om dergelijke situaties te voorkomen. Diversiteit in woningtypologie langs de Amsteldijk is voor grote cultuurhistorische waarde. Om dit te waarborgen heeft de gemeenteraad het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk	Nee

	van de lagere goot- en bouwhoogte dan bij de buren. De appellant voelt zich in haar woongenot aangetast en wenst dezelfde mogelijkheden te krijgen als destijds haar buren.	vastgesteld. Dit is geïmplementeerd in dit bestemmingsplan (zie toelichting paragraaf 2.4 en 6.4.2). Wij zijn niet van mening dat de ontwikkelingen rond uw perceel ten koste is gegaan van de historische waarde van de boerderij. Het contrast met de belendende bebouwing versterkt juist het identiteit van de boerderij. De boerderij is overigens geen monument geweest of behoorde niet toe aan een beschermd dorpsgezicht. De boerderij is in 1969 herbouwd, wat niet wegneemt dat dit op een zorgvuldige en passende wijze is gebeurd. Wij hopen dan ook dat u dit geheel als ensemble handhaaft zoals dit de afgelopen jaren met grote zorg is onderhouden. Binnen het bestemmingsplan zit wel een afwijkingsmogelijkheid voor hogere goot- en bouwhoogten mits voldaan wordt aan het Beeldkwaliteitsplan.	
f.	De buren hebben in het verleden vergunning gekregen om een kleine woning te slopen en hiervoor een moderne geschakelde woning te bouwen. Om deze reden heeft de appellant concrete plannen om in de toekomst haar woning te vergroten en geschikt te maken voor meerdere huishoudens. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan niet meer mogelijk.	Zoals verwoord onder e. is in dit bestemmingsplan de her/nieuwbouw van woningen gereguleerd conform de beleidslijn uit het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Naast dat de bestaande goot- en bouwhoogten zijn vastgelegd, is ook bepaald dat het aantal woningen niet vermeerderd mag worden. De reden van deze regeling is tweeledig. Enerzijds wil de gemeente grip houden op de verschijningsvorm van bebouwing langs de Amsteldijk waarbij het uitgangspunt is dat de bestaande diversiteit in woningtypologie (vrijstaand, boerderij, dijkhuis, geschakeld huis, buitenplaats) behouden moet worden. Bij sloop moet hetzelfde type woning worden teruggebouwd. Anderzijds wenst de gemeente ook het gebruik van bestaande woningen te reguleren. Wijzigen van een woning ten behoeve van vakantieverhuur (zoals bed&breakfast of airbnb), woningdelen en woningsplitsen is in beginsel ongewenst. Hiertoe heeft de gemeenteraad op 14 februari jl. een	Nee

		voorbereidingsbesluit voor de gehele gemeente vastgesteld. Hierin wordt het voornemen geuit binnen een jaar voor een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen om dergelijke gebruikswijzigingen tegen te gaan. Beoogd wordt om de kwaliteit van de Amstelveense woningvoorraad en de leefbaarheid voor de omgeving te behouden. Nu voor het gebied Wester Amstel een bestemmingsplanprocedure is gestart is dit beleidsvoornemen hierin verwerkt. De plantoelichting zal daar op worden aangevuld.	
45.	<u>Zienswijze 45 (ontvangen 22 mei 2018)</u> <u>D-2018/143155</u>		
a.	De appellant wenst duidelijkheid over de vorm, afmeting en uiterlijk van een nieuw te bouwen woonhuis ter plaatse van het te slopen complex op Amsteldijk-Noord 67. In de Nota van Inspraak wordt gesteld dat er nog geen concreet en uitvoerbaar plan ligt op basis waarvan een bestemming 'Wonen' (ipv 'Bedrijf') gerechtvaardigd is. Om de concrete en uitvoerbare status te duiden geeft de appellant aan dat: Kort na de zomer het juridisch eigendom wordt verkregen en dan wordt overgegaan te sloop van de opstallen waarvoor offerte is gevraagd; Sloopmelding akkoord is bevonden; Na de juridische overdracht een asbestrapportage en flora- en faunascan wordt gedaan; De architect opdracht heeft gekregen om in overleg met de commissie ruimtelijke kwaliteit een passend woonhuis	Dit bestemmingsplan kiest voor de bebouwing langs de Amsteldijk voor een specifieke plansystematiek. De feitelijk aanwezige situatie wordt vastgelegd. Dit betekent dat bij bestaande woningen de bestaande goot- en bouwhoogten worden vastgelegd. Dit geldt ook voor andere functies, deze worden geconsolideerd. Ook als op termijn beëindiging van de functie gewenst is ten faveure van woningbouw. Op deze wijze kan de gemeente grip houden op de verschijningsvorm van her/nieuwbouw (zie plantoelichting paragraaf 2.4). Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk biedt hiervoor het toetsingskader. Pas als een omgevingsvergunning is verleend voor een bouwplan (ook voor nieuwbouw na een functiewijziging) dat hier binnen past, kan worden overgegaan tot het vastleggen van het specifieke bouwvlak met hoogtematen. U geeft aan dat een aantal concrete handelingen en onderzoeken gedaan worden de komende periode. Op dit moment (na afloop van de zienswijzeperiode) is dit niet	Nee

	te ontwerpen. Er kan dus worden verondersteld dat de officiële procedure voor de nieuwbouw nog dit jaar kan starten, ofwel vóór de vaststelling van het plan Wester Amstel. Verzocht wordt de bedrijfsbestemming vooruitlopend te wijzigen naar 'Wonen'.	afgerond en is het ook niet aannemelijk dat u dit af kan ronden voordat de vaststellingscyclus naar de raad wordt ingezet. Daarnaast vinden wij het procedureel onzorgvuldig ten aanzien van uw verzoek deze bestemmingswijziging en bijbehorende bouwmogelijkheden alsnog toe te voegen. Belanghebbenden hebben hier niet eerder kennis van kunnen nemen. Bovendien is uw verzoek wat dat betreft niet onomstreden aangezien er op de aanvraag om vooroverleg enige weerstand kenbaar is gemaakt.	
46.	Zienswijze 46 (ontvangen 22 mei 2018, aangevuld 5 juni 2018) D-2018/143149 en 2018/156040	De proforma zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen. Verzocht is om een aanvullende termijn om de bezwaargronden aan te vullen. Op basis van vaste jurisprudentie is hiervoor een termijn van 2 weken gegeven. De aangevulde gronden zijn binnen deze termijn ontvangen.	
a.	De appellant kan zich niet vinden in de aanwijzing van het perceel, kadastraal bekend W 889 (Kostverlorenweg tegenover nr.2), als weidevogelleefgebied in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Het perceel is niet geschikt en niet gebaseerd op de aanwezige natuurwaarden. Het perceel is in het verleden intensief begraasd en momenteel begroeid met ruigtekruiden wat niet geschikt is voor weidevogels. Daarnaast ligt ten noorden van het perceel een recreatiepark met tuinhuisjes, ten oosten staan hoge bomen, ten westen staan er woningen langs de Kostverlorenweg. Het is onwaarschijnlijk dat zich hier weidevogels zullen vestigen.	De PRV regelt de gemeente overstijgende provinciale belangen waaronder de bescherming van de leefgebieden voor weidevogels. De PRV is voor de gemeenten bindende regelgeving bij het vaststellen van haar bestemmingsplannen. De in de PRV aangewezen status als weidevogelleefgebied is mede de basis geweest voor het opstellen voor de bestemmingsregels die op deze locaties gelden (in dit geval 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschapswaarden). De gemeente kan de aanwijzing van deze status niet herzien. De appellant had tegen deze aanwijzing bij de vaststellingsprocedure van de PRV een zienswijze kunnen indienen.	Nee
b.	De appellant stelt dat de begrenzing van het weidevogelleefgebied niet juist in het bestemmingsplan Wester Amstel is overgenomen. In de PRV is de bestaande bebouwing van uit het weidevogelleefgebied gehaald. Zo	In het bestemmingsplan is het weidevogelleefgebied niet als afzonderlijke dubbelbestemming of gebiedsaanduiding vastgelegd. In deze plansystematiek is er voor gekozen binnen een aantal bestemmingen rekening te houden met de status	Nee

	ook de bestaande schuur op het perceel. Ten onrechte is deze schuur niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.	als weidevogelleefgebied. Binnen deze bestemmingen wordt bijvoorbeeld bebouwing, specifiek gebruik en bepaalde werkzaamheden uitgesloten. Daarnaast kunnen nadere eisen worden gesteld aan vergunningen om verstoring tegen te gaan. De Provincie heeft bestaande bebouwing uitgezonderd van de aanwijzing. Hierbij is geen onderzoek gedaan of voor deze bebouwing vergunning is verleend. Het is aan de gemeente om de regels op dit detailniveau te vertalen in het bestemmingsplan. Voor de onderhavige schuur is geen bouwvergunning verleend. Zodoende is de schuur ook niet positief bestemd in het bestemmingsplan.	
c.	De appellant stelt dat het ontwerpbestemmingsplan de gebruiksmogelijkheden van het perceel in grote mate beperkt. In het vigerende bestemmingsplan had het perceel de bestemming 'Agrarisch' en staat het bedrijfsmatig agrarisch gebruik, waaronder het telen van gewassen en houden van dieren toe. De nieuwe bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap' beperkt het agrarisch gebruik enkel tot veehouderijen. Er kan niet meer worden gesproken van 'Agrarisch'.	Het beleid, dat voortvloeit uit de PRV, heeft gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden van de agrarische gronden in dit bestemmingsplan. Dit beleid is naast het beschermen van het leefgebied voor weidevogels ook gericht het in stand houden van de karakteristieke openheid van het landschap. Dit is primair verwoord in de bestemmingsomschrijving. Agrarisch gebruik manifesteert zich in vele vormen. In algemeenheid kan er onderscheid gemaakt worden in telen van gewassen en houden/fokken van dieren. De eerste categorie heeft gevolgen voor de openheid, het grondwaterpeil, de aanwezige vegetatie en dus het leefgebied van de weidevogel. Het houden van dieren heeft hier, mits rekening houden met het broedseizoen, geen invloed op. Waar in het voorgaande bestemmingsplan het agrarisch gebruik enkel was toegestaan in bedrijfsmatige vorm, geldt deze beperking nu niet meer. Ook particulieren en hobbyboeren kun nu hun agrarische activiteiten ontplooien.	Nee
d.	De appellant stelt dat het perceel in het Natuurbeheerplan 2018 is aangewezen als leefgebied open grasland. Dit	In het Natuurbeheerplan stelt de Provincie haar natuurdoelen en bijbehorende subsidiemogelijkheden vast. Deze doelen	Nee

	betekent echter niet dat er ook daadwerkelijk natuurwaarden aanwezig zijn. Uit het Natuurbeheerplan blijkt namelijk ook dat dit bedoeld is als agrarisch zoekgebied. Ten onrechte wordt dan ook aan de bestemming 'Agrarisch met waarden' dezelfde beperkingen opgelegd als aan de bestemming 'Natuur'.	strekken verder dan de enkel de gronden die zijn aangewezen als Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het is dus niet zo dat een Natuurbeheerplan de daadwerkelijke natuurwaarden vastlegt. Een Natuurbeheerplan heeft geen planologische werking zoals de PRV. In een Natuurbeheerplan is de kerngebiedenbenadering vastgelegd. Met behulp van onderzoek zijn de beste leefgebieden voor weidevogels geselecteerd. Dit gebeurt aan de hand van criteria als: omvang, openheid, waterhuishouding, verstoring, graslandgebruik, soorten, aantallen en dichtheden van de vogels. De Middelpolder behoort toe aan het leefgebied 'open grasland'. Kenmerkend zijn de open landschappen met overwegend grasland, waarvan een substantieel deel vochtig en kruidenrijk is. Het leefgebied wordt doorsneden door fijnmazige watergangen. Het is een geschikt leefgebied voor weidevogels. De Middelpolder, het bovenland langs de Amstel en de weiden aan de overzijde van de Amstel vormen een robuust geheel van ruim 400 hectare leefgebied. Open grasland bestaat idealiter zowel uit natuur als agrarische gronden, waarvan de inrichting en beheer op elkaar zijn afgestemd. Vandaar dat het aanlegvergunningenstelsel (beperkingen) vergelijkbaar is met de bestemming 'Natuur' om het leefgebied in stand te houden. De plantoelichting is aangevuld ten aanzien van het thema 'weidevogelleefgebied'.	
e.	De appellant is van mening dat ten onrechte het Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitsplan Amstelscheg als bijlage bij het bestemmingsplan ontbreekt. Aangezien hiernaar in de PRV en het bestemmingsplan wordt	In dit geval gaat het om een dynamische verwijzing naar een beleidsregel waarbij duidelijk is naar welke beleidsregels wordt verwezen (art. 3.1.2 lid 2 onder a.). Een dergelijke regeling betekent dat als beleidsregels gedurende de planperiode	Nee

	verwezen zou dit mede ter inzage moeten worden gelegd.	worden gewijzigd, er bij de vergunningverlening ook rekening worden gehouden met deze wijziging. Het toevoegen van de beleidsregel aan het bestemmingsplan zou betekenen dat de op het moment van vaststelling geldende beleidsregels leidend is. Om die reden is dit dat ook niet gebeurd. Daarnaast verwijst de bestemming 'Agrarisch met Waarden – Natuur en Landschapswaarden' niet naar het Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitplan Amstelscheg. Een dergelijke verwijzing is alleen relevant bij het toestaan van nevenfuncties of recreatief medegebruik op agrarische bouwkavels door middel van een binnenplanse afwijkingsregel binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' en de wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen' en 'Tuin' van deze bestemming.	
47.	<u>Zienswijze 47 (ontvangen 22 mei 2018)</u> <u>D-2018/144315</u>		
a.	De appellant, woonachtig op Amsteldijk-Noord 167, stelt dat een deel van de gerealiseerde woning aan de zuidoost- en zuidwestzijde buiten het bouwvlak valt. Indien deze delen buiten het bouwvlak worden aangemerkt als 'aangebouwde bijbehorende bouwwerken' passen deze niet binnen de regel dat deze niet meer dan 2 meter mag bedragen (art. 28.2.2 onder a). De appellant is van mening dat deze delen evenmin zijn toegelaten op grond van art. 37.1 onder a. De algemene bouwregel ziet niet toe op de overschrijding van het bouwvlak of een grotere diepte ten opzichte van de bouwvlakgrens. Verzocht wordt de strijdigheid ongedaan te maken, bij voorkeur door het vergroten van het bouwvlak.	Wij hebben de intentie alle bouwwerken waarvoor vergunning is verleend positief te bestemmen in dit bestemmingsplan. Mochten we onverhoopt bouwwerken waarvoor vergunning is verleend over het hoofd zien, voorziet het bestemmingsplan in een zogenaamde vangnetregeling voor bestaande maten (art. 37.1). Het is de bedoeling dat hierbinnen alle bouwwerken met afwijkende maten (hoogten, inhoud, oppervlakten en afstanden tot) die op het tijdstip van inwerkingtreding aanwezig zijn ten opzichte van wat maximaal is toegestaan of minimaal wordt voorgeschreven toelaatbaar worden geacht. Dit geldt alleen voor bouwwerken die zijn gebouwd met vergunning. Dit geldt ook voor overschrijdingen van bouwvlakken. Om dit te verduidelijken is het bestemmingsplan hierop aangepast door art. 37.1 onder a. aan te vullen met: '…	Ja

		alsmede overschrijdingen van bouwvlakken'. Nu u ons in de zienswijze expliciet wijst op de overschrijding van het bouwvlak zullen we de situatie op de planverbeelding overeenkomstig weergeven door voor die delen een 'specifieke bouwaanduiding – grotere diepte aanbouw' aan te duiden.	
48.	<u>Stichting AMVJ Sportcentrum (ontvangen 12 juni 2018)</u> <u>D-2018/162352</u>	De zienswijze is ontvangen buiten de daarvoor gestelde termijn. Wij zijn van mening dat de zienswijze kennelijk niet-ontvankelijk is. De Raad van State zal zich buigen over de vraag of deze zienswijze ontvankelijk is, als deze gevolgd wordt door een beroep. Voor de volledigheid wordt de zienswijze wel van een reactie voorzien.	
a.	De appellant, huurder van het Sportpark 't Loopveld, merkt op dat de specifieke functieaanduiding 'naschoolse opvang' niet nader is gedefinieerd. Zij wenst dat elke veldsportaccommodatie hiervoor in aanmerking zou moeten komen en dat dit dus niet specifiek maar in algemeenheid binnen de bestemming 'Sport' toegestaan zou moeten worden. Dit past immers binnen het, met name ook in Amsterdam gepropageerde beleid om deze accommodaties te gebruiken voor sportieve naschoolse opvang.	Dit bestemmingsplan is in beginsel conserverend van aard. Nieuwe ontwikkelingen worden in principe pas bestemd als hiervoor vergunning is verleend, of als een initiatief voldoende concreet is en inzicht is gegeven in de ruimtelijke gevolgen hiervan. Uw verzoek is een verruiming van de gebruiksmogelijkheden. De verzoek voldoet niet aan de hiervoor genoemde voorwaarden zodat wij de wenselijkheid en uitvoerbaarheid niet kunnen beoordelen. De functieaanduiding 'naschoolse opvang' is gekoppeld aan een aanwezige en verleende locatie aan de Escapade. Ten overvloede merken wij op dat de locatie van 't Loopveld is gelegen op het grondgebied van de gemeente Amstelveen en dus ook het Amstelveens beleid hier van toepassing is.	Nee
b.	De appellant wenst de specifiek functieaanduiding 'sportcentrum' ook voor het clubhuis aan de Aanloop 2. Dit clubhuis onderscheidt zich van anderen door de aanwezigheid van twee sportzalen voor onder andere	De functieaanduiding 'sportcentrum' is van toepassing op de accommodatie van Health City aan de Escapade. Het multifunctionele gebruik hier is van andere aard dan van het clubhuis met sportzalen (voor tafeltennis met 6 tafels).	Nee

	tafeltennis.	Tot slot signaleren wij de wens van zowel de gemeente Amsterdam als uw Stichting om Sportpark 't Loopveld de komende jaren te intensiveren. Dit bestaat uit nieuwbouw en uitbreiding van verschillende accommodaties, intensiever gebruik van de velden en verruiming van de gebruiksmogelijkheden. Wij zien als gevolg hiervan een stedelijke druk op het recreatie- en natuurgebied in de Middelpolder en grote weerstand bij omwonenden. Een integraal plan, coördinatie tussen verschillende initiatiefnemers en inzicht in de impact ontbreekt hierbij. Vooralsnog staan wij nog niet positief in een dergelijke intensivering.	

Nota van Wijzigingen

Wijzigingen *(cursief)* ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen.

Naar aanleiding van zienswijzen

Planregels:

- Begrippen *'hellingbaan'* en *'sport- en wedstrijdterrein'* toegevoegd;

- Wijze van meten 'verticale diepte' aangevuld met *'… tot aan de bovenkant van de afgewerkte vloer'*;

- Bestemming 'Recreatie', art. 16.1 onder a; verwijderen 'en golfholes'. Invoegen een nieuw sub b dat luidt: *'bestaande golfholes, uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding 'golfholes'*;

- Bestemming 'Recreatie', art. 16.3.1 onder h. luidt: 'voor sport- en wedstrijdterrein anders dan *het bestaande* golfterrein *binnen de functieaanduiding 'golfholes'*, landingsplaats en dagcamping;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.2: Invoegen een nieuw sub b. dat luidt: *‘in afwijking van het gestelde onder a. mag ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding ‘grotere diepte aanbouw’ de maximale bouwdiepte worden overschreden.’*;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.2: Invoegen een nieuw sub e. dat luidt: *‘ter plaatse van de maatvoeringaanduiding ‘maximum goothoogte en maximum bouwhoogte’ is de overeenkomstige maximale goot- en bouwhoogte toegestaan’*;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.4 onder d.: Toevoegen sub III dat luidt: *‘de onder I en II genoemde oppervlakten zijn exclusief hellingbaan’*;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.5 onder c. I komt te luiden: *‘de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt niet meer dan 50% van het bebouwingsgebied’*;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.5. onder c. Invoegen een nieuw sub III dat luidt: *‘ter plaatse van de aanduiding ‘zwembad’ mag de maximale oppervlakte worden overschreden.’*;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.3.2 verwijderen ‘ – Noord’ in de aanhef. Toevoegen ‘…aan de Amsteldijk-Noord *en Amsteldijk-Zuid’*;

- Bestemming ‘Waarde – Aardkundige waarden’, artikel 31.2. Toevoegen een nieuw lid 31.2.1 welk luidt: ‘*Het is verboden op of in de als 'Waarde - Aardkundige waarden' bestemde gronden, voorzover hieraan de primaire bestemming ‘Bedrijf – (Nutsvoorziening)’, ‘Maatschappelijk – (Dierenopvang)’, 'Wonen' of 'Tuin' is toegekend, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren: a) het ophogen en afgraven van gronden; b) het egaliseren (met gesloten grondbalans) van gronden met het resultaat dat de aanwezige sloten en watergangen worden gedempt.*

- Bestemming ‘Waarde – Aardkundige waarden’, artikel 31.2.2 toevoegen ‘Het is verboden op of in de als 'Waarde - Aardkundige waarden' bestemde gronden*, met uitzondering van de onder 31.2.1 genoemde gronden,* zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.’

- Bestemming ‘Waarde – Aardkundige waarden’, artikel 31.2.3 sub b. toevoegen dat luidt: ‘*het onderhoud, instandhouding en verbetering van de waterkering’.*

- ‘Algemene bouwregels’, art. 37.1 onder a. toevoegen ‘…bestaande afstanden tot, en bouwhoogten*, verticale diepten*, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven*, alsmede overschrijdingen van bouwvlakken*, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden.’;

- ‘Algemene bouwregels’, art. 37.2 toevoegen een sub d. dat luidt: *‘ten behoeve van een grotere (verticale) diepte van niet meer dan 1 meter bij ondergrondse bouwwerken voor liftkokers.’*.

Planverbeelding:

- Functieaanduiding ‘golfbaan’ toevoegen binnen de bestemming ‘Recreatie’ ter plaatse van de bestaande golfholes;

- Bouwvlak ter plaatse van Amsteldijk-Noord 80 t/m 86 wordt opgesplitst;

- Bouwvlakken ter plaatse van Amsteldijk-Noord 155 aanpassen. Specifieke bouwaanduiding ‘grotere diepte aanbouw’ en functieaanduiding ‘parkeerterrein’ toevoegen;

- Bouwvlak ter plaatse van Amsteldijk-Noord 164 aanpassen. Specifieke bouwaanduiding ‘grotere diepte aanbouw’ en ‘zwembad’ toevoegen;

- Bouwvlak ter plaatse van Amsteldijk-Noord 74 aanpassen. Specifieke bouwaanduiding ‘zwembad’ toevoegen;

- Ter plaatse van Amsteldijk-Noord 167 een specifieke bouwaanduiding ‘grotere bouwdiepte aanbouw’ toevoegen;

- Bestemmingsvlak ‘Waarde - Aardkundige waarden’ wordt ook over de bestemmingen ‘Wonen’, ‘Tuin’, ‘Bedrijf – (Nutsvoorziening)’ en ‘Maatschappelijk – (Dierenopvang) gelegd voorzover deze bestemmingen op het bovenland zijn gelegen.

Plantoelichting:

- Natuurbeheerplan 2018/weidevogelleefgebied (paragraaf 6.3.2, 6.3.7 en 7.7)

- Aanvullen onderbouwing aardkundige waarden en reguleren verhogen maaiveld (paragraaf 5.1.3, 6.4.2 en 7.1)

- Tegengaan woningsplitsen

- Benoemen bestemmen golfbaan (paragraaf 2.2, 3.2, 5.1.2, 6.4.4)

<u>Ambtelijke wijzigingen</u>

Planregels

- Bestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschapswaarden’, art. 3.1 onder e. ‘bestaande verhardingen’, aanvullen met *‘… waaronder inritconstructies ten behoeve van bestemmingsverkeer van en naar aangrenzende bestemmingen’*;

- Bestemming ‘Tuin’, art. 21.2.5 onder d. splitsen in een sub d. (voorerfgebied minder dan 2,5 meter diep) en een sub e. (voorerfgebied meer dan 2,5 meter diep), waar sub I voor d. geldt en sub II, III en IV voor e. geldt;

- Bestemming ‘Water’, art. 26.2.3 onder a. toevoegen: ‘…aan de Amsteldijk-Noord, *Amsteldijk-Zuid* en Amstelzijde’;

- Bestemming ‘Water’, art. 26.2.3 onder e.: ‘specifieke bouwaanduiding – brede steiger’ wijzigen in *‘functieaanduiding – steiger’* overeenkomstig verbeelding;

- Bestemming ‘Water’, art. 26.4 onder a.: verwijzing naar 26.2.3 onder h. wijzigen in 26.2.3 onder j. Toevoegen ‘… aan de Amsteldijk-Noord *en Amsteldijk-Zuid*’;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.1 onder a. toevoegen: ‘het aantal *bestaande* woningen zoals aanwezig op het moment van de terinzagelegging van dit plan mag niet vermeerderd worden’;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.1 toevoegen. Invoegen een nieuw sub e. dat luidt: *‘ter plaatse van de aanduiding ‘zwembad’ is tevens een zwembad toegestaan’.*

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.3.3 toevoegen *‘vrijstaande’* in de aanhef. Toevoegen ‘…ten behoeve van het overschrijden van de oppervlakte van *vrijstaande* bijbehorende bouwwerken’;

- Bestemming ‘Wonen - Landgoed’, art. 29.4.1 toevoegen *‘vrijstaande’* in de aanhef. Toevoegen ‘…ten behoeve van het overschrijden van de oppervlakte van *vrijstaande* bijbehorende bouwwerken’;

Planverbeelding

- Specifieke bouwaanduiding ‘grotere diepte aanbouw’ ter plaatse van Amstelzijde 63 toevoegen.

- Bouwvlak en maatvoeringaanduiding ter plaatse van Amsteldijk-Noord 56 aanpassen.

- Maatvoeringaanduiding en specifieke bouwaanduidingen ‘zwembad’ en ‘grotere diepte aanbouw’ ter plaatse van Amsteldijk-Noord 35 toevoegen.

TOELICHTING

Inhoudsopgave

TOELICHTING 1
HOOFDSTUK 1 INLEIDING 3
HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED 6
HOOFDSTUK 3 PLANOPZET 18
HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID 24
HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED 27
HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER 37
HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT 65

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het bestemmingsplan is het belangrijkste publiekrechtelijk instrument om doelstellingen te realiseren. In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) behoudt het bestemmingsplan de belangrijke rol in het ruimtelijk planstelsel. Het bestemmingsplan is en blijft een belangrijk – zo niet het belangrijkste –normstellende instrumentarium voor het ruimtelijk beleid.

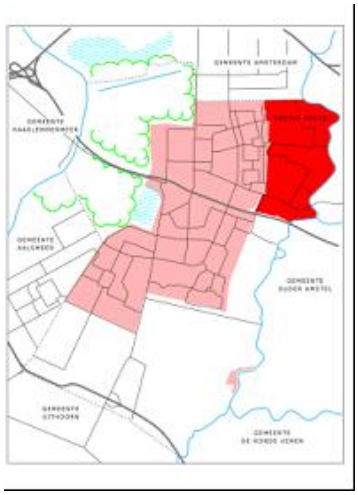
Artikel 3.1 lid 2 Wro schrijft voor dat de bestemming van gronden met de daarbij horende regels binnen een periode van 10 jaar telkens opnieuw moet worden vastgesteld. Voor het plangebied Wester Amstel geldt dat het voorgaande bestemmingsplan dateert van 2007 en 12 maart 2009 onherroepelijk is geworden. Herziening van dit plan is gezien de actualisatieplicht noodzakelijk.

Beleidsmatig bestaat de wens om de bouwmogelijkheden langs de Amsteldijk in overeenstemming te brengen met het vastgestelde Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Overig vastgesteld beleid wordt doorvertaald en ontwikkelingen waarvoor de planvorming en besluitvorming zijn afgerond, worden meegenomen. Tevens worden de verruimde mogelijkheden voor vergunningsvrij bouwen betrokken bij het bestemmingsplan nu daar een onderlinge wisselwerking bestaat tussen hetgeen vergunningsvrij en via het bestemmingsplan wordt toegestaan.

Voor het overige gaat het in dit bestemmingsplan om het conserveren en beheren van de bestaande situatie en eventueel consolideren van het bestaande juridisch-planologisch kader. Het gemeentelijk beleid is erop gericht toe te werken naar grotere uniformiteit en daardoor meer rechtsgelijkheid van de bestemmingsplannen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Wester Amstel is gelegen in het noordoostelijk, overwegend landelijke, deel van de gemeente Amstelveen. Het plangebied is gelegen tussen de Kalfjeslaan (gemeentegrens Amsterdam) in het noorden, het midden van de Amstel (gemeentegrens Ouder-Amstel) in het oosten, de Rijksweg A9 in het zuiden en het stedelijk gebied van Amstelveen met de wijken Uilenstede/Kronenburg en Bankras/Kostverloren in het westen.

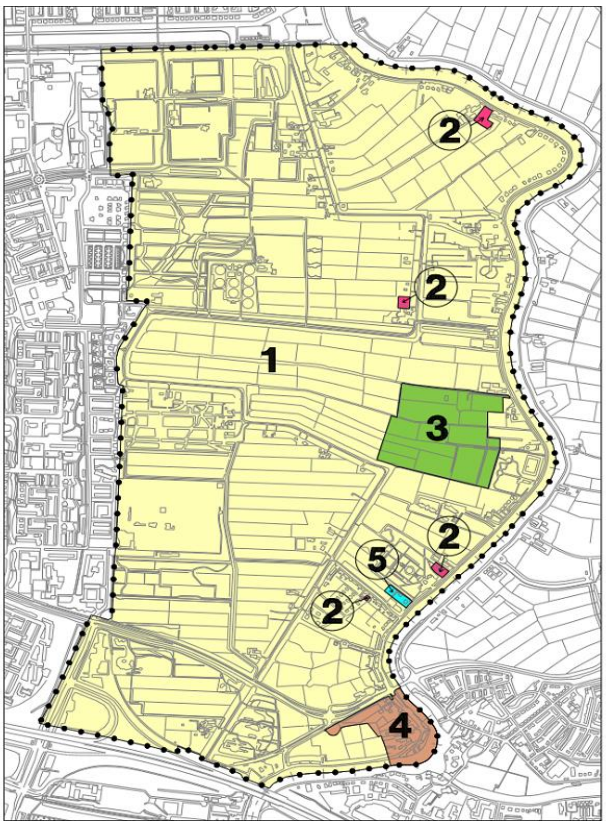


Kaartje ligging plangebied

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Dit bestemmingsplan vervangt geheel of gedeeltelijk de volgende 6 plannen:

1. Bestemmingsplan 'Wester Amstel'; zoals vastgesteld door op 21 maart 2007 en deels onherroepelijk geworden op 12 maart 2009;
2. Bestemmingsplan '1e herziening Wester Amstel'; zoals vastgesteld op 14 december 2011 en onherroepelijk geworden op 9 februari 2012. Dit bestemmingsplan voorziet in de reparatie van een drietal vernietigde delen ter plaatse van Amsteldijk-Noord 39, het perceel tussen Amsteldijk-Noord 143 en 147, Oostermeerweg 53a en het faciliteren van een particulier initiatief op Kostverlorenweg 1c;
3. Bestemmingsplan '2e herziening Wester Amstel - Landgoed Tulpenburgh'; zoals vastgesteld op 4 juli 2012 en onherroepelijk geworden op 22 augustus 2012. Dit bestemmingsplan voorziet in de herontwikkeling van een voormalige buitenplaats;
4. Bestemmingsplan '3e herziening Wester Amstel - Amstelzijde': zoals vastgesteld op 29 april 2015 en onherroepelijk geworden op 3 december 2015. Dit bestemmingsplan voorziet onder andere in de reconstructie van het wegdeel Oranjebaan en de Amstelbrug.
5. Bestemmingsplan '4e herziening Wester Amstel - Amsteldijk-Noord 35': zoals vastgesteld op 16 december 2015 en onherroepelijk geworden op 24 augustus 2016. Dit bestemmingsplan voorziet ambtshalve verschuiving van de bestemmingsgrens 'Wonen' naar aanleiding van een onvolkomenheid in bestemmingsplan 'Wester Amstel';
6. Paraplubestemmingsplan herziening begripsbepaling Peil; zoals vastgesteld op 1 oktober 2014 en onherroepelijk geworden op 20 november 2014. Deze parapluherziening regelt een eenduidige begripsbepaling voor peil.



Kaartje ligging bestemmingsplannen

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk twee worden de uitgangspunten van het ruimtegebruik voor de komende tien jaar gegeven. Hoofdstuk drie bevat de juridische vertaling van de visie van het bestemmingsplan. In hoofdstuk vier komt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan bod. Om een indruk te krijgen wat met het bestemmingsplan wordt beoogd en hoe het juridisch vertaald wordt, is het lezen van deze hoofdstukken voldoende.

Hoofdstuk vijf tot en met zeven geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de planopzet. In hoofdstuk vijf wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hoofdstuk zes gaat verder in op de beleidskaders. In het laatste hoofdstuk komen de omgevingsaspecten aan bod.

HOOFDSTUK 2 VISIE PLANGEBIED

2.1 Uitgangspunten

Het bestemmingsplan Wester Amstel komt overeen met de Structuurvisie 2025+/uitvoeringsparagraaf. In hoofdstuk zes wordt nader ingegaan op de relatie tussen het bestemmingsplan en de structuurvisie. Tevens wordt het overige relevante beleid hier behandeld.

Het bestemmingsplan is overwegend consoliderend. Het beleid is in eerste instantie dan ook gericht op het beschermen en instandhouden van de karakertistieke kwaliteiten van het gebied. Het bestemmingsplan biedt geen directe titel voor nieuwe ontwikkelingen. Ontwikkelingen die in afgelopen planperiode mogelijk zijn gemaakt worden in deze actualisatie voorzien van planologisch kader op basis waarvan het beheer kan plaatsvinden.

2.1.1 Wijzigingen naar aanleiding van beleid

Het overgrote deel van het plangebied is in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) aangeduid als Landelijk Gebied waarop zelfs het meeste beschermende regime van de Bufferzones van toepassing is. Hiertoe is in het bestuursakkoord Amstelscheg het voornemen vastgelegd om de inspirerende nieuwe spelregels een plek te geven in de lokale ruimtelijke ordening. Belangrijk beleidsdocument in dit kader is het gedurende de afgelopen planperiode vastgestelde Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitsplan Amstelscheg welke is verankerd in de PRV.

Specifiek voor de historische bebouwingsstructuur langs de Amstel heeft de gemeenteraad het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk vastgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan geeft aanknopingspunten voor de gewenste bebouwingsmassa en verschijningsvorm van de woningen langs de dijk.

Daarnaast is de 'Beleidsregels planologische afwijkingen' herzien. Hierin staat onder andere het beleidsvoornemen voor het verruimen van de oppervlakte van erfbebouwing bij woningen in het buitengebied onder strikte voorwaarden. Het bestemmingsplan zal hier rekening mee houden.

2.1.2 Wijzigingen naar aanleiding van relevante wet- en regelgeving

Per 1 november 2014 zijn de regels met betrekking tot vergunningsvrij bouwen gewijzigd in het Besluit omgevingsrecht. De nieuwe regeling staat niet langer geïsoleerd van de bebouwingregeling in het bestemmingsplan en is van invloed op de wijze van bestemmen en het toebedelen van erfbebouwing.

Gemeente Amstelveen heeft een nieuwe erfgoedverordening vastgesteld. Deze heeft gevolgen voor de aanwijzing van dubbelbestemmingen waarin archeologische en cultuurhistorische waarden worden geborgd en beschermd.

Tot slot is de meest recente PRV zoals de Provincie Noord-Holland heeft vastgesteld op 20 maart 2018 en op 23 april 2018 in werking zal treden verwerkt in de regels van het bestemmingsplan.

2.2 Functionele en ruimtelijke uitwerking

Voor het bepalen van de gewenste bestemmingslegging met gebruiks- en bouwmogelijkheden in het plangebied is van belang of de aanwezige functies met daarbij

horende verschijningsvorm, zowel planologisch of fysiek aanwezig, kunnen worden doorbestemd of moeten worden wegbestemd. Uitgangspunt is dat legaal aanwezige functies en bebouwingen, indien deze passend blijken binnen de toekomstige visie van het gebied, zullen worden bestemd. Bij illegaal gebruik of bebouwing zal beoordeeld moeten worden of dit positief moet worden bestemd of moet worden gehandhaaft.

Binnen het plangebied komen globaal de volgende functies voor die volgens een vaste systematiek worden bestemd:

Wonen
Wonen vindt overwegend plaats binnen de binnendijkse zone langs de Amsteldijk en de ringdijk (Kostverlorenweg, Middenweg, Bankrasweg). De bestemmingslegging is opgebouwd door een na het openbaar gebied gekeerde voorerfzone met een bestemming 'Tuin' en het te bebouwen erf met een bouwvlak binnen de bestemming 'Wonen'. De diepte van deze zone (voortuin/erf) varieert van circa 40 tot 80 meter. De privétuinen die verder het bovenland inreiken hebben ook een bestemming 'Tuin' met eventueel een nadere aanduiding 'natuur en landschap' als deze nog enigzinds onaangetast zijn als overgang naar het karakteristieke weidelandschap van het bovenland.

Binnen het plangebied liggen een drietal landgoederen waarvan er één opnieuw is gereconstrueerd. Deze zijn gespecificeerd als 'Wonen - Landgoed'. Daarnaast vindt wonen in ondersteunende vorm (dienstwoningen) plaats binnen bestemmingen 'Horeca', 'Maatschappelijk', 'Bedrijf' of bij maneges.

Agrarisch gebruik
Het bovenland van het plangebied wordt over het algemeen agrarisch gebruikt. Niet is alle gevallen gebeurt dit bedrijfsmatig. Het agrarisch gebruik is hoofdzakelijk gericht op het beheer van het weidegebied door begrazing. De betreffende gronden hebben de bestemming 'Agrarisch met waarde - Natuur en Landschap'. Binnen een aantal agrarische bouwpercelen vindt in meer of mindere mate agrarische bedrijfsvoering of daarvan afgeleide bedrijfsvoering plaats. Deze kavels hebben de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch Bedrijf' of 'Agrarisch - Handels- en hulpbedrijf'.

Recreatief gebruik
Het overwegende deel van de Middelpolder is in gebruik of natuur- of recreatiegebied. Binnen de bestemming 'Natuur' is extensieve dagrecreatie toegestaan en binnen de bestemming 'Recreatie' is intensieve dagrecreatie toegestaan. Uitsluitend binnen de specifieke functieaanduiding 'golfholes' zijn de bestaande 7 golfholes toegestaan. De overige 11 holes liggen op de sportvelden binnen Sportpark 't Loopveld. Binnen 'Recreatie' ligt ook een uitgebreid netwerk aan wandel-, fiets- en ruiterpaden en een kinderboerderij. Gronden zijn over het algemeen in eigendom van Staatsbosbeheer en wordt of door Landschap Noord-Holland of door Groengebied Amstelland beheerd. Binnen de recreatieve kamer liggen een tweetal sportcomplexen met de bestemming 'Sport'. Het gebruik ter plaatse is hoofdzakelijk sportgerelateerd echter er wordt ook ruimte geboden voor leisure of enkele sociaal maatschappelijke of - culturele activiteiten. Het parkeren ten behoeve van deze functies wordt geregeld binnen de bestemming 'Verkeer - Parkeren'. Deze parkeerbehoefte is afgestemd op het vele dubbelgebruik van de gronden. Zo kan er bijvoorbeeld worden gegolft als de veldsportverenigingen geen gebruik maken van de sportvelden. Langs de ringdijk liggen verspreid een aantal maneges ('Sport - Manege'). Op het bovenland liggen, verscholen in het opgaand groen een aantal volkstuincomplexen

Gemengd gebruik
De bebouwing langs de Amstelzijde heeft een overwegend gemengd gebruik. Binnendijks liggen verschillende horecavestigingen met de bestemming 'Horeca'. Binnen deze bestemming zijn (dienst)woningen op de verdieping toegestaan. Achter deze horecastrook ligt een aannemersbedrijf met een bestemming 'Bedrijf'. Ook in de panden aan de zijde van de Oranjebaan vindt bedrijvigheid plaats in de vorm van kantoren of

dienstverlening. Deze zijn ondergebracht in de bestemming 'Gemengd'.De panden buitendijks zijn over het algemeen in gebruik als woning, met uitzondering van een hotel.

Overig gebruik
Verspreid in het gebied liggen een aantal gebiedsvreemde functies die als minder passend worden ervaren in het gebied maar die wel van oudsher legaal aanwezig zijn. Er wordt voor gekozen om deze conform te bestemmen met een maatbestemming. Voorbeelden zijn de waterzuiveringsinstallatie aan de Machineweg ('Bedrijf - Nutsvoorzieningen'), het blindengeleidehondeninstituur KNGF ('Maatschappelijk') en een aantal solitaire bedrijfsvestiging langs de Amsteldijk zoals een autosloperij ('Bedrijf').

2.3 Bouwontwikkelingen

In deze paragraaf worden de ruimtelijke ontwikkelingen beschreven waarvoor de afgelopen planperiode in afwijking van het bestemmingsplan een planwijziging heeft plaatsgevonden, reeds gerealiseerd of nog niet tot uitvoering gebracht (de onherroepelijke ontwikkelingen). Daarnaast beschrijft het de ontwikkelingen die nu in voorbereiding zijn en waarvoor nog geen planologische procedure is doorlopen (toekomstige ontwikkelingen).

2.3.1 Onherroepelijke ontwikkelingen

Binnen het plangebied hebben een aantal bouwontwikkelingen plaatsgevonden in afwijking van het voorgaande bestemmingsplan. Veelal is dit gebeurd door middel van vrijstelling of afwijking van het bestemmingsplan. Sommige ontwikkelingen zijn al gerealiseerd, bij anderen moet de bouw nog gestart worden. Deze ontwikkelingen worden nu in dit plan voorzien van een actueel beheerskader.

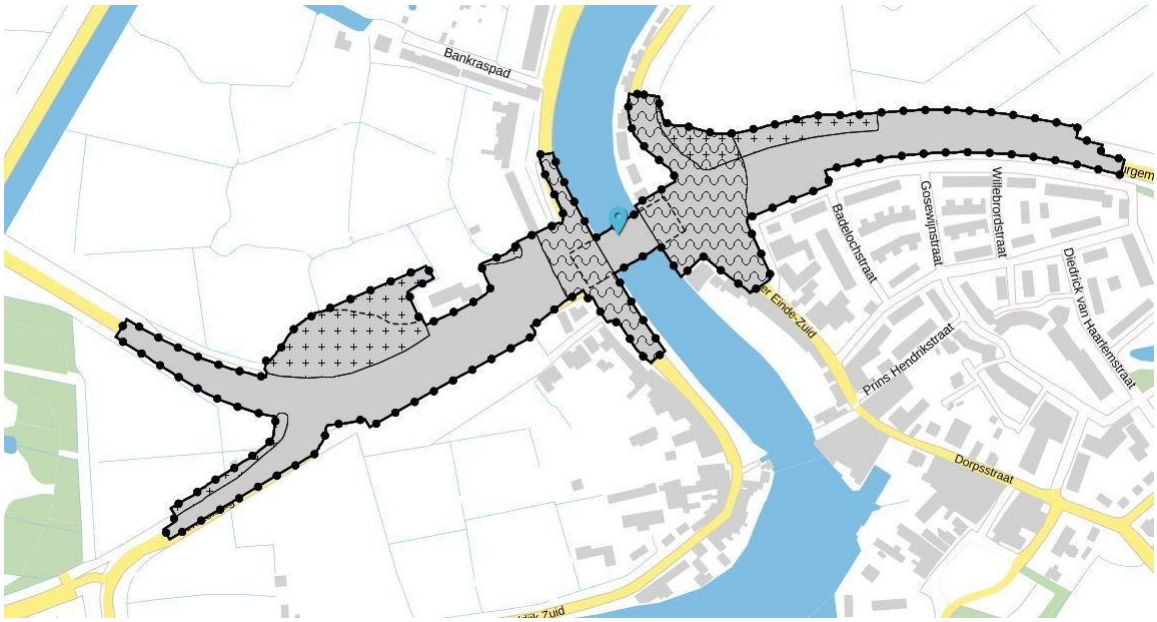
Transformatie Amsteldijk-Noord 56
De aanvrager heeft verzocht het voormaling agrarisch bedrijf op Amsteldijk-Noord 56, grenzend aan Buitenplaats Wester Amstel, met de bestemming 'Agrarisch Bouwperceel' te transformeren naar een woonperceel. Op 23 november 2017 is omgevingsvergunning verleend voor deze aanvraag (onder zaaknummer Z-2017/004783). Deze bestemmingswijziging is vertaald in dit bestemmingsplan. Dat wil zeggen dat de bestemming ‘Agrarisch Bouwperceel’ en de hiervoor geldende maximale bebouwingsmogelijkheden uit het voorgaande bestemmingsplan komen te vervallen en worden gewijzigd in ‘Wonen’ met een bouwvlak ter plaatse van de footprint van de burgerwoning. De bestemming van de gronden buiten het agrarisch bouwvlak blijven ongewijzigd.

Luchtfoto Amsteldijk-Noord 56

<u>Brug over de Amstel</u>
De Provincie Noord-Holland heeft het voornemen om de brug over de Amstel in de N522 te vervangen. De huidige brug kan de hedendaagse verkeerstromen niet langer goed verwerken. Er komt een nieuwe en bredere brug, die in staat is de toenemende verkeersstromen op een vlotte en veilige manier af te wikkelen.

De huidige verkeerskundige situatie in de directe omgeving van de brug is eveneens niet optimaal. Aan zowel de oost- als westzijde van de brug is sprake van overbelaste kruispunten wat leidt tot knelpunten op het gebied van doorstroming en verkeersveiligheid. Onderdeel van het project is de herinrichting van de N522 aan weerszijden van de brug. Het huidige kruispunt van de N522 met Amsteldijk Noord / Amstelzijde verdwijnt. Aan weerszijden van de N522 komen verbindingswegen die aansluiten op de Amstelijk Noord en Amstelzijde.

Omdat de herinrichting in strijd is met de vigerende bestemmingsplannen, is met een provinciaal inpassingsplan een nieuw planologisch kader vastgelegd. Dit inpassingsplan (planidentificatiecode: NL.IMRO.9927.IPBRUGOKRK2016-VG01) is vastgesteld op 29 mei 2017. Dit inpassingsplan is op 7 februari 2018 onherroepelijk geworden en is in dit bestemmingsplan verwerkt door middel van een specifieke verkeersbestemming.



Planverbeelding provinciaal inpassingsplan

Bankrasweg 19
De locatie bestond voorheen uit een oude vervallen boerderij met verschillende opstallen. De bestemming ter plaatse was reeds 'Wonen' met een groot bouwvlak. Er is vergunning is verleend voor een transformatie van het erf naar een vorm van semi-groepswonen voor mensen, eventueel verzorgd, maar zelfstandig en landelijk willen wonen. De bestaande boerderij wordt gesloopt en ter plaatse wordt een vijftal woningen met een gezamelijk bijgebouw/dienstwoning gerealiseerd. Het omliggende erf, de gezamelijke binnenplaats, bouwwerken zoals vlonders en kleine berging en het gezamenlijke bijgebouw met afhankelijke woonruimte vallen onder eigendom en beheer van de gezamelijke Vereniging van Eigenaren. Aangezien het erf en de woningen met grote zorg landschappelijk inpasbaar zijn ontworpen is het instandhouden en beheren daarvan de belangrijkste taak van de VVE. Hieronder valt ook het uitsluiten van bouwen van vergunningsvrije bouwwerken. Aan de omgevingsvergunning wordt als voorschrift verbonden dat het mandelig erf niet voor meer bebouwing in aanmerking dient te komen dan waarvoor nu vergunning wordt verleend. Deze voorwaarden worden overeenkomstig vertaald is dit bestemmingsplan.

Luchtfoto locatie Bankrasweg 19

Verschillende woningen langs de Amsteldijk-Noord
Op verschillende percelen aan de Amsteldijk-Noord is de afgelopen jaren in afwijking van het bestemmingsplan vergunning verleend voor slopen en nieuwbouw van vrijstaande woningen of uitbreidingen van woningen. Deze situatie is aan de orde geweest aan de Amsteldijk-Noord 76, 103b, 155 en 170. De nieuwe positie van het bouwvlak met de verleende bouwhoogten zijn het dit plan overgenomen. Achter de woning op het perceel nr. 155 heeft voorheen een bedrijfsloods gestaan. Deze is gesloopt voor de bouw van de nieuwe woning en een kleiner gebouw met kantoorruimte behorende bij de woning. Hierbij is overwogen dat de bedrijfsbestemming is dit plan komt te vervallen en dat voor het gehele perceel een bestemming 'Wonen' met een functieaanduiding 'kantoor' en 'Tuin' zal gelden. De westelijke taludzone tot aan de verlegde sloot heeft ook de bestemming 'Tuin' met een bouwverbod.

Luchtfoto locatieAmsteldijk-Noord 155 voor en na

Escapade
Ter plaatse van het sportpark Escapade is in afwijking van het voorgaande bestemmingsplan een naschoolse opvang gerealiseerd. Daarnaast zijn de gerealiseerde gebouwen van de gemeentewerf, die in het voorgaande plan nog globaal waren bestemd, nu exact vastgelegd. De nieuwe bouwvlakken zijn gemaatvoerd op de planverbeelding aangegeven.

2.3.2 Toekomstige ontwikkelingen

Het bestemmingsplan voorziet in een planologisch kader voor een beperkt aantal nieuwe ontwikkelingen welke voldoende concreet zijn om in dit plan mee te nemen.

Verlegging gastransportleiding W-540-03
Ter plaatse van de Amsteldijk Noord kruist de hogedruk gastransportleiding W-540-03 de Amstel. Deze is in 1966 aangelegd. Aan beide zijde van de Amstel zijn stalen damwanden geslagen waardoor de gasleiding is doorgevoerd. Onderzoek heeft uitgewezen dat de stalen damwand en de stalen gasleiding met elkaar in contact staan wat zorgt voor het weglekken van kathodische spanning. Dit brengt corrosie te weeg wat op lange termijn de integriteit van de leiding kan aantasten. Tevens is de zinker niet zodanig uitgevoerd dat deze piggable is. Het 'piggen' van de leiding is een proces van inwendig leidingonderzoek door (intelligent) pipe pigs die door de leiding worden gestuurd en de leiding van binnen kunnen inspecteren op wanddikte enz. Door een nieuwe leiding over een lengte van circa 300 meter middels een gestuurde boring aan te leggen worden deze 2 kwesties verholpen. Nadat de nieuwe leiding in gebruik is genomen, zal de oude leiding worden verwijderd. Paragraag 7.6 gaat verder uit op de uitvoerbaarheid van deze verlegging. De nieuwe leiding zal bestemd worden met een dubbelbestemming. Binnen deze bestemming zal een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen om de belemmeringstrook ter plaatse van het oude leidingdeel te verwijderen.

Nieuw leidingtracé (oude leiding lichtblauw)

Herschikken bestemmingvlak KNGF

Vanuit een optimalisatie van de dienstverlening van de KNGF Geleidenhonden heeft de afgelopen jaren een ontwikkeling op de vestigingslocatie aan de Amsteldijk-Noord 42 plaatsgevonden. Naast dat er verschillende panden op het perceel zijn vernieuwd binnen het geldende bestemmingsplan heeft er een ingreep plaats gevonden aan de oprijlaan. De oprijlaan, die als inrit gebruikt wordt, is vrij smal (maximaal 1 voertuig mogelijk) en redelijk lang voor het parkeerterrein bereikt wordt. Een tweede oprijlaan voorkomt complexe omstandigheden bij het gelijktijdig berijden van twee kanten. Hierdoor is passeren mogelijk en hoeven voertuigen niet meer achteruit terug te rijden met mogelijk gevaarlijke situaties op de Amsteldijk als gevolg. Ten aanzien van de bedrijfsvoering komt het voor dat vrachtverkeer leveringen komen doen. Door de bomenrij langs de inrit is het voor sommige vrachtwagens niet mogelijk om het terrein te bereiken zonder hierbij de bomen te beschadigen of andere schade te veroorzaken. Vanuit veiligheidsoverwegingen is een extra oprijlaan dus gewenst.

Een deel van het aan de Maatschappelijke bestemming grenzende perceel aan de noordzijde van de oprijlaan wordt ingezet voor verschillende KNGF-doeleinden zoals demonstratieterrein waar jonge honden in het begin van hun trainingsperiode bekend gemaakt worden met verschillende situaties en obstakel. Het terrein wordt tevens gebruikt om potentiele donateurs een demonstatie te geven. Daarnaast kan het terrein gebruikt worden als incidentele parkeerruimte. Het perceel blijft buiten het voor bebouwing aangeduidde bouwvlak. Het betreft hier circa 600 m2 buiten de geldende maatschappelijke bestemming (1). De overige gronden ten noorden van de oprijlaan blijven ongewijzigd agrarisch.

Het KNGF Geleidenhonden is de enige in zijn soort in Nederland. De stichting is van groot belang voor het bevorderen van de zelfstandigheid en zelfredzaamheid van mensen met een beperking door het leveren van passende ondersteuning in de vorm van een geleidehond. Gemeente Amstelveen stelt dat het faciliteren de planologische ruimte, ook binnen de Amstelscheg, gepast is. In casu gaat het niet om het realiseren van nieuwe bebouwing, slechts een beperkte toename van het ruimtebeslag. De noodzaak hiervan is hierboven beschreven. De impact op de ruimtelijke kwaliteit, zijnde openheid en weidevogelleefgebied, ter plaatse is zeer beperkt. Er is al een uitrit, oprijlaan met een bomenrij is gelegen welke ter plaatse al een zekere verstoring geeft. Het demonstratieterrein ligt nu ingesloten tussen de oprijlaan, de maatschappelijke bestemmingen en woonbebouwing aan de Amsteldijk (aan drie zijde omsloten door verstedelijking). Als compensatie wordt het bestemmingsvlak en bouwvlak aan de westzijde te opzichte van het geldende bestemmingsplan beperkt en teruggelegd tot de kavelsloot (2). Het bebouwen van deze gronden (circa 520 m2) richting het open weidegebied zou een zeer forse impact hebben op de landschappelijke kwaliteit.

Geldend bestemmingsplan KNGF, compensatie demonstratieterrein

Vestiging kantoor Groengebied Amstelland
Er worden voorbereidingen getroffen om het kantoor van het Groengebied Amstelland te verhuizen van Buitenplaats Wester-Amstel naar de voormalige dienstwoning van kinderboerderij Elsenhove (Bankrasweg 1). Omdat de dienstwoning al lange tijd niet meer als zodanig gebruikt werd is een alternatieve functie gewenst die de missie en visie van de speelboerderij qua educatie of duurzame doelstellingen, zou kunnen versterken. Het Groengebied Amstelland, beheerorganisatie van vele gronden binnen het plangebied, voldoet aan deze doelstelling. De dienstwoning zal hiervoor verbouwd moeten worden. Binnen dit bestemmingsplan wordt in ieder geval de functie bestemd.

Uitbreiden woning Amstelzijde 63
Er is een ontheffingsprocedure gestart voor het vergroten van de woning aan de Amstelzijde 63. De aanvraag is concreet en onderbouwd met de benodigde onderzoeken naar flora en fauna, archeologie en bodemkwaliteit. De uitvoerbaarheid is voldoende aangetoond. Gezien het feit dat de woning een gemeentelijk monument en is gelegen binnen het Rijksbeschermd dorpsgezicht behoeft het plan een specifieke beoordeling. Na inventarisatie van de historisch waardevolle onderdelen is geconcludeerd dat met name de voorgevel, het dak en de kapconstructie de monumentale waarden vertegenwoordigen. De achtergevel is in de loop der tijd op vele verschillende manieren ontsiert door dakkapellen en verschillende uitbouwen. De historisch waardevolle onderdelen blijven niet alleen onaangetast in het ontwerp, maar er zal ook flink moeten worden geïnvesteerd om deze duurzaam te behouden. Het contrast tussen de historische oudbouw en de moderne nieuwbouw is in de erfgoedwereld niet ongewoon. Bovendien is deze moderne achteruitbouw op geen enkele manier zichtbaar vanaf de Amstelzijde, en doet dus ook het Rijksbeschermde dorpsgezicht geen schade aan. Het uitbreiding is meegenomen in dit plan door deze aan te duiden met een specifieke bouwaanduiding 'groter diepte aanbouw'.

Binnen het plangebied spelen ook een aantal ontwikkelingen die nog niet voldoende zijn uitgewerkt of waarvoor momenteel een separate procedue wordt doorlopen. In het kader van voorzienbaarheid verdient het de aanbeveling hier in deze toelichting melding van te doen. Indien deze separate procedures vóór de vaststelling van dit bestemmingsplan zijn afgerond, kunnen deze ontwikkelingen alsnog in dit bestemmingsplan verwerkt worden.

Nieuwbouw op 't Loopveld
De komende jaren vinden op het sportcomplex 't Loopveld een aantal nieuwbouwontwikkelingen plaats. Vanuit de gemeente Amsterdam zijn in het kader van vooroverleg een tweetal initiatieven ingebracht, te weten: een crickethal bij cricketvereniging ACC en vervangende nieuwbouw op een andere locatie van de voetbalvereniging SV RAP. De initiatieven zijn echter nog niet voldoende concreet en de uitvoerbaarbeid ervan is nog niet aangetoond.

Woningbouw Amsteldijk-Noord 100-100a
Op Amsteldijk Noord 100 en 100a staat een autobedrijf met een gedateerde bungalow. De bestemming is 'Wonen' (nr. 100) en 'Bedrijf' (nr. 100a). Initiatiefnemer wenst het bedrijfspand en de woning te slopen en hier een woningen te realiseren. Het college van Burgemeester en Wethouders hebben een quickscan vastgesteld voor maximaal twee twee-onder-een-kapwoningen (4 eenheden) in het lint. Het college ziet ruimte voor woningen met een maximale inhoud van 650 m3 met een kap. Hiervoor zal een separate planologische procedure worden doorlopen.

Luchtfoto Amsteldijk-Noord 100 en 100a

2.4 Motivatie gemaakte keuzes

De functionele uitwerking is in overwegende mate gebaseerd op de voorgaande planregeling uit het bestemming 'Wester Amstel' (2007). Er is geen aanleiding en noordzaak om stedelijke functies ruimer te bestemmen of nieuwe stedelijke functies toe te voegen. Sterker nog; gedurende de afgelopen planperiode heeft er een aanscherping van het beleid plaatsgevonden bij de gemeente Amstelveen en de Provincie Noord-Holland. De landschappelijke kwaliteit, vertaald in de openheid van het gebied, heeft nog nadrukkelijker een plaats gekregen in de beleidsdoelstellingen. Deze doelstellingen worden vertaald in het voor de regio vastgestelde Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitsplan Amstelscheg en het gemeentelijk Beeldkwaliteitplan Amsteldijk. Op een hogere schaalniveau borgen verschillende regelingen uit de PRV, zoals die met betrekking tot het weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur (Natuur Netwerk Nederland) en de Bufferzones de kwaliteit van het gebied. Wester Amstel is nog steeds een gebied, binnen een zeer verstedelijkte regio, dat dient voor ontspanning en rust dicht bij huis. Die behoefte zal de komende jaren alleen maar groter worden.

De bestemmingsplanregelingen komen materieel grotendeels overeen met de voorgaande regelingen. Soms verschilt de systematiek iets ten gunste van de leesbaarheid of veranderingen in de landelijke of gemeentelijke standaard van de afgelopen jaren. In een enkel geval verschillen regels omdat in het voorgaande plan de vertaling van het beleid naar regels niet op een juiste wijze heeft plaatsgevonden. Hier liggen over het algemeen geen beleidswijzigingen aan ten grondslag. Voorbeelden zijn:

- de regels over steigers in de Amstel binnen de bestemming 'Water'. In het voorgaande plan mochten deze worden opgericht bij percelen die direct aan de Amsteloevers waren gelegen. Echter, de woonpercelen worden over het algemeen gescheiden van de oever door de Amsteldijk. In deze regeling worden steigers toegestaan per woning gelegen aan de Amsteldijk-Noord of Amstelzijde;

- de regels over ondergronds bouwen binnen bestemming 'Wonen'. In het voorgaande bestemmingsplan was dit toegestaan onder bestaande bebouwing dan wel 'te bebouwen erven'. Onbedoeld werd het onbebouwde deel van het bouwvlak uitgezonderd. Dit is in deze planregeling gerepareerd;
- De systematiek van het kiezen van de bestemmingen 'Verkeer', 'Verkeer - Verblijfsgebied' en 'Verkeer - Parkeren' is eenduidig gekozen. 'Verkeer' is gekozen voor wegen en straten waar gemotoriseerd verkeer is toegestaan, binnen 'Verkeer - Verblijfsgebied' is enkel langzaamverkeer zoals fiets- en voetgangersgebied en pleinen toegestaan. 'Verkeer - Parkeren' is voorbehouden aan parkeerterreinen ten behoeve van omliggende functies, zoals sportterreinen en horecavestigingen die hun parkeervraag niet binnen hun bestemming oplossen.
- Het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht van de Amsteldijk-Noord 1c -16 krijgt een beschermende regeling in de vorm van een dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie Gemeente'. Het voorgaande plan voorzag nog niet in een voldoende beschermende regeling. De bouwhoogten, dakvorm en gevelopbouw alsmede de karakterstieke voorerfzone met teensloot en bruggetjes wordt nu gewaarborgd. De dubbelbestemming heeft een sloopverbod, deze is overigens ook toegevoegd aan de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie Rijk' voor het dorpsgezicht Amstelzijde.
- Aan de overzijde van de Amstel staat een molen. Deze wordt gewaardeerd als landschappelijk en cultuurhistorisch element en verdient daarom bescherming. De molenbiotoop is de ruimte rond de molen die tot een bepaalde hoogte vrij gehouden moet worden van belemmeringen. De molenbiotoop raakt het plangebied. Het bestemmingsplan voorziet in een gebiedsaanduiding 'Vrijwaringszone - Molenbiotoop' waarbinnen hoogtebeperkingen gelden voor beplanting en bebouwing. Op die manier wordt het zicht op de molen en een zekere mate van vrije windvang gegarandeerd.

In dit bestemmingsplan zijn een aantal principiele keuzes gemaakt die afwijken van de voorgaande planregeling. Deze komen tot uitdrukking op de planverbeelding, de planregels of een combinatie tussen beiden. De volgende motiveringen liggen hieraan ten grondslag:

<u>Afstemming met Besluit Omgevingsrecht</u>
Het Besluit Omgevingsrecht (Bor) geeft per 1 november 2014 ruimere regels met betrekking tot vergunningsvrij bouwen dan onder vigeur van het voorheen geldende bestemmingsplan golden. De nieuwe regeling staat niet langer geïsoleerd van de bebouwingregeling in het bestemmingsplan en is van invloed op de wijze van bestemmen en het toebedelen van erfbebouwing. Zo staat bij de beoordeling of bebouwing vergunningvrij kan worden realiseerd de termen achtererfgebied, bebouwingsgebied en oorspronkelijk hoofdgebouw centraal. Ook spreken we van bijbehorende bouwwerken en niet meer over bijgebouwen of aan- en uitbouwen.

In de regels van dit bestemmingsplan wordt nu één lijn getrokken met de terminologie uit het Bor. Op de planverbeelding is de grens tussen het voorerf (met de bestemming 'Tuin') en het achtererfgebied (met de bestemming 'Wonen') evenwijdig aan de openbare weg gelegen op 1 meter van de voorgevelrooilijn. Voorheen was deze in het verlengde van de voorgevel op 3 meter van de voorgevelrooilijn gelegen. Op deze manier verbiedt het bestemmingsplan geen bebouwing meer naast de woning die op grond van het Besluit Omgevingsrecht reeds vergunningvrij zijn toegestaan. Ook de goothoogte van aangebouwde bijgeborende bouwwerken (voorheen hoogte van de beganegrond bouwlaag) is in overeenstemmings gebracht met het Bor. Ook is de term 'oorspronkelijk hoofdgebouw' geintroduceerd. Dit begrip is relevant bij het beoordelen van de vergunningsvrije mogelijkheden. Doordat dit oorspronkelijk hoofdgebouw binnen het bouwvlak geplaatst moet worden, kan worden voorkomen dat naast het benutten van de planmogelijkheden voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken aansluitend ook nog eens vergunningvrij aangebouwd kan worden.

<u>Bouwmogelijkheden woonpercelen</u>

Voortvloeiend uit het vastgestelde Beeldkwaliteitplan Amsteldijk zijn de goot- en nokhoogten binnen de bouwvlakken uit de bestemming 'Wonen' over het algemeen beperkt tot de feitelijk aanwezige situatie. Deze hoogten zijn naar boven afgerond op hele meters. In de voorgaande planregeling werd hier bij nader inzien te veel uitbreidingsruimte geboden. Zoveel ruimte zelfs dat de welstandbeoordeling per nieuwe woning (uiterlijke verschijningsvorm) volgend wordt op de toegestane metrages. Dit is ongewenst omdat dit ten koste gaat van de diversiteit van de bebouwing aan de Amsteldijk. Voortvloeiend uit het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk zijn de ontwerpprincipes en randvoorwaarden voor slopen/nieuwbouw opgenomen in een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. In deze regels wordt rechtstreek verwezen naar het Beeldkwaliteitplan. Op deze manier wordt het toestaan van deze afwijking afhankelijk gesteld van de toets aan de ontwerpprincipes. Bij geschakelde huizen, waarvan de muren van het hoofdgebouw worden gedeeld, moet het ensemble als geheel worden bezien. Gesteld wordt dat een dergelijk ensemble in zijn geheel intact dient te blijven of eventueel in zijn geheel vervangen kan worden. Voor deze categorie woonhuizen voorziet het plan in een sloopverbod. Slechts onder voorwaarden kan een sloopvergunning voor een geschakeld woonhuis worden afgegeven.

Bij ver/nieuwbouw dient de woning op het oorspronkelijk maaiveld te worden gebouwd. Het maaiveldniveau van het Bovenland wordt bij ontwikkelingen niet opgehoogd. Dit wil zeggen dat het profiel van de hoger liggende dijk met talud naar het lager liggende Bovenland intact gelaten wordt, dan wel hersteld wordt. Het opwerpen van terpen of uitvlakken van het talud moet voorkomen worden. Zodoende is in de planregels een aanlegvergunning vereist voor het ophogen, afgraven en egaliseren van gronden.

Voor wat betreft de erfbebouwing per woning is de wens deze onder voorwaarden te verruimen. Aanleiding hiervoor is enerzijds dat er vergunningsvrij steeds meer gebouwd mag worden. Anderzijds hebben de bewoners van de woningen rondom het woonerf vaak veel grond in eigendom. Hierdoor komt hobbymatig agrarisch gebruik, zoals het houden van vee, veelvuldig voor. Ook is het noodzakelijk voor het onderhoud en beheer van gronden te beschikken over de nodige machines. Binnen de bestemming 'Wonen' en 'Wonen - Landgoed' is een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen die het onder voorwaarden mogelijk maakt tot maximaal 220 m2 aan vrijstaande bijgebouwen per bouwperceel. Voorwaarde is dat de te bebouwen gronden voor niet meer dan 25% bebouwd mogen worden en dat landschappelijke inpassing een vereiste is.

De verruimde mogelijkheden van het vergunningsvrij bouwen heeft ook een negatief neveneffect. In het voorgaande bestemmingsplan hebben de gronden achter het woonperceel (te bebouwen erf) die ook in eigendom zijn bij de bewoners een bestemming 'Tuin'. Op deze gronden mochten geen gebouwen worden opgericht. Aanleiding was dat deze gronden ruimtelijk deel uit maakte van het weidelandschap van het Bovenland en zo oprukkende bebouwing van het woonlint werd tegengegaan. In de voorgestelde plansystematiek is dit uitgangspunt doorgezet op de tuinen waar deze landschappelijke kwaliteiten nog aanwezig zijn. Hierbij is van belang dat deze gronden niet kunnen worden bebouwd met verguningvrije bouwwerken, dus niet kunnen worden toegerekend aan het achtererfgebied bij het hoofdgebouw (de woning). Vaak is het uitgangspunt dat het gehele perceel grond bij een hoofdgebouw in beginsel als erf kan worden aangemerkt. Echter uit de systematiek van een bestemmingsplan kan voortvloeien dat bepaalde, verder van het hoofdgebouw af gelegen, delen van het perceel niet als erf aangemerkt kunnen worden. Dit zal het geval kunnen zijn bij grotere percelen, veelal gelegen buiten de bebouwde kom. De bestemmingsopbouw bij die percelen kunnen worden onderverdeeld in een bestemming 'Wonen' met een bouwblok, waar het hoofdgebouw kan worden gebouwd, en een gedeelte buiten het bouwblok als (te bebouwen) erf, waarin bijbehorende bouwwerken en verhardingen mogen worden gerealiseerd. Verder van het hoofdgebouw worden gronden bestemd als 'Tuin', waar nodig met een nadere aanduiding 'natuur en landschap'. Hiermee wordt de overgang naar het landschappelijk waardevolle weidegebied beoogd. Deze gronden behoren niet toe aan het achtererfgebied. Er is immers geen bebouwing, verhardingen en andere bij

normaal gebruik als erf te gebruiken terreininrichtingen toegestaan. Met deze plansystematiek kan worden bereikt dat deze gronden onbebouwd blijven. Achtererven die de bestemming 'Tuin' hebben zonder aanduiding 'natuur en landschap' behoren wel toe aan het achtererfgebied. Er is nauwelijks nog reden deze perceeldelen hiervan uit te zonderen omdat op deze gronden bijvoorbeeld al vergunningsvrije ingrepen zijn gedaan die de kwaliteit aantasten. Hierbij valt te denken aan tennisbanen, kunstgras speelveldjes, trampolines, zwembaden en tuinverharding.

De gemeente wenst ook het gebruik van bestaande woningen te reguleren. Wijzigen van een woning ten behoeve van vakantieverhuur (zoals bed&breakfast of airbnb), woningdelen en woningsplitsen is in beginsel ongewenst. Hiertoe heeft de gemeenteraad op 14 februari 2017 een voorbereidingsbesluit voor de gehele gemeente vastgesteld. Hierin wordt het voornemen geuit binnen een jaar voor een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen om dergelijke gebruikswijzigingen tegen te gaan. Beoogd wordt om de kwaliteit van de Amstelveense woningvoorraad en de leefbaarheid voor de omgeving te behouden. Nu voor het gebied Wester Amstel een actualisatie plaatsvindt is dit beleidsvoornemen hierin verwerkt.

Gebruiksmogelijkheden agrarisch Bovenland

De agrarische gronden met waarden natuur- en landschapswaarden betreffen gebieden die primair in gebruik zijn door de agrarische sector, maar waar natuur en landschapselementen bevinden. Het beleid is gericht op het behoud en versterking van de grondgebonden agrarische activiteiten, zodanig dat dit blijft bijdragen aan de instandhouding van actuele en potentiële ecologische en landschappelijke waarden en derhalve deze waarden niet aantast. Deze kwaliteiten (zie ook paragraaf 5.1.3) bestaan kortgezegd uit: openheid, verkavelingsstructuur en slotenpatroon, bodemopbouw, reliëf en weidevogelleefgebied. Daarbij dient de ruimte voor de ontwikkeling van het agrarisch ruimtegebruik te worden afgestemd op de "draagkracht" en kwetsbaarheid van de ecologische en landschappelijke waarden zodat van een duurzame relatie en wisselwerking sprake kan zijn. Waar de voorgaande planregeling uitging van agrarische bedrijfsvoering wordt verplichtte bedrijfsmatige exploitatie in dit plan losgelaten. Het is immers een feit dat agrarische bedrijven steeds minder kansen zien door schaalvergroting. Het beheren en instandhouden van het landschap kan ook worden overgelaten aan particulieren, hobbyboeren of beheerorganisaties in de vorm van agrarisch natuur/landschapsbeheer. Uitgangspunt blijft echter agrarisch gebruik, maar niet per definitie bedrijfsmatig.

Ondergeschikt zijn vormen van extensief recreatief gebruik denkbaar. Dit is een vorm van dagrecreatie op kwetsbaar terrein waarvoor nauwelijks voorzieningen nodig zijn en dus een verwaarloosbare impact heeft op het gebied. Deze recreatie is veelal gericht op de beleving van de rust en ruimte en is buiten de broedperiode voor derden toegankelijk. Gedacht kan worden aan ruiterpaden of onverharde wandelpanden (voetsporen).

De bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur en Landschapswaarden' heeft tot doel het voorkomen van de mogelijk negatieve invloed van bebouwing (situering, aard, schaal en ruimtelijke invloed), maar ook bepaalde mogelijke schadelijke ingrepen in grondgebruik op onbebouwde gronden (versnippering / verdichting / verstoring). In het beleid is allereerst terughoudendheid van belang bij agrarisch gebruik met een landschappelijke impact, vanwege aard, omvang en ruimtelijk (visuele) uitstraling ervan. Vestiging van nieuwe agrarische bedrijven is niet mogelijk. Akkerbouw of vollegrondstuinbouw, boomkwekerijen of fruitteelt dient in beginsel te worden uitgesloten. De zure veengrond met hoge waterstand is uberhaupt niet geschikt voor tuinbouw. Hoog opgaande beplanting zoals bomen verstoren de openheid van het landschap en het leefgebied van de weidevogels omdat hierin plaats is voor uitkijk- en nestmogelijkheden voor roofvogels. De mate waarin rekening moet worden gehouden met de natuurlijke en landschappelijke waarden vloeit voort uit de mate van kwetsbaarheid van het betreffende landschappelijke deelgebied. Voor een aantal zaken is

een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden nodig.

Binnen het plangebied liggen 4 agrarische bouwkavels met de bestemming 'Agrarisch - Agrarische Bedrijf'. Hierbinnen moet de bedrijfsbebouwing worden geconcentreerd. Binnen de agrarische sector speelt een ontwikkeling naar de verbreding en schaalvergroting van de landbouw. Dit gebeurt niet van vandaag op morgen maar zal de komende decennia gaan spelen. Als gevolg hiervan zullen meer agrarische erven voor wonen of recreatie gebruikt gaan worden. In het voorgaande bestemmingsplan speelde de Regeling Vrijkomende Agrarische Bebouwing hierop in. Het Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitsplan Amstelscheg geeft een actueel pakket regels voor transformatie en agrarische verbreding. Deze regels zijn in dit plan vertaald in een wijzigingsbevoegdheid.

HOOFDSTUK 3 PLANOPZET

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het plangebied juridisch is vertaald. In het voorgaande hoofdstuk is beschreven welke ontwikkelingen in het plangebied plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke juridisch-planologische instrumenten daarbij worden ingezet.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) die per 1 juli 2008 in werking is getreden verplicht gemeenten tot het opstellen van een bestemmingsplan voor het gehele grondgebied. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan.

Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. Deze onderdelen zijn bindend voor de burger. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De toelichting is niet juridisch bindend, maar wordt als handvat en beleidskader/interpretatiekader voor het bestemmingsplan gebruikt.

De bruikbaarheid van deze instrumenten is geheel afhankelijk van het doel van het bestemmingsplan en de gewenste bestemmingsmethodiek van de gemeente Amstelveen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar, dit is de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

3.2 De bestemmingen

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

<u>Begrippen (artikel 1)</u>
Hierin worden de begrippen gedefinieerd die in de planregels worden gebruikt.

<u>Wijze van meten (artikel 2)</u>
Hierin wordt aangegeven hoe de diverse maten worden gemeten en de inhoud en oppervlakte van bouwwerken worden berekend om zo een eenduidige toepassing van de bebouwingregeling te bewerkstelligen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Binnen bestemmingsregels die een parkeervraag genereren is een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hiervoor wordt de afgifte van een omgevingsvergunning voor bouwen afhankelijk gesteld van de aanwezigheid van voldoende parkeerplaatsen. Het benodigd aantal parkeerplaatsen is te herleiden uit de Nota Parkeernormen. De voorwaardelijke verplichting verwijst naar de op moment van indiening geldende nota.

Binnen een aantal bestemmingen is een stelsel van nadere eisen, zoals bedoeld in artikel 3.6 lid 1 sub d. Wro, opgenomen. In die gevallen kan Burgemeester en Wethouders ten aanzien van in het plan omschreven onderwerpen of onderdelen nadere eisen aan de te verlenen omgevingsvergunning verbinden. Deze eisen zijn gericht op de landschappelijke inpassing van bouwwerken of bescherming van het weidevogelleefgebied en komen terug in bestemmingen die binnen of grenzen aan het landschappelijk waardevol gebied liggen.

Agrarisch met waarde - Natuur en Landschapswaarden (artikel 3)
Het grootste deel van het weidegebied achter de bebouwing langs de Amsteldijk heeft een agrarische bestemming. De specifieke aanduiding 'met waarde - Natuur en Landschapswaarde' is ingegeven vanuit de ligging binnen de Bufferzone en status als weidevogelleefgebied. Gronden mogen in beginsel niet bebouwd worden. Het gebruik is over het algemeen beperkt tot vee- en paardenhouderijen (bedrijfs- of hobbymatig).

Agrarisch - Agrarisch Bedrijf (artikel 4)
Deze specifieke bestemming is expliciet voorbehouden aan een viertal oorspronkelijke agrarische bouwkavels. Specifiek of andersoortig gebruik is expliciet toegestaan middels een functieaanduiding. Agrarische nevenfuncties of recreatief medegebruik wordt onder voorwaarden met een binnenplanse afwijking toegestaan. Voor transformatie van de percelen maar wonen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Agrarisch - Handels- en hulpbedrijf (artikel 5)
Deze specifieke bestemming is expliciet voorbehouden aan het handel- en hulpbedrijf aan de Bankrasweg dat betrokken is bij het beheer van de omliggende agrarische gronden. Het gehele bouwvlak mag bebouwd worden met bedrijfsbebouwing en een bedrijfswoning.

Bedrijf (artikel 6)
Deze bestemming geldt voor de in het plangebied zelfstandig voorkomende vormen van bedrijvigheid. Voorts kunnen op deze gronden bedrijven worden gerealiseerd/gevestigd, welke in de van toepassing verklaarde categorieën (1 en 2) van de bij de voorschriften behorende bedrijvenlijst staan aangegeven. Deze lijst is zodanig ingericht, dat naarmate de te verwachten hinderlijkheid van een inrichting groter is deze inrichting in een hogere categorie is geplaatst. Bedrijven met een hogere categorie zijn specifiek aangeduid. Van de regels kan worden afgeweken om andersoortige bedrijvigheid tot te staan zolang deze geen zwaardere impact hebben op de omgeving. Dit gelet niet voor de hogere bedrijfcategorieen. Hiervoor geldt een restrictief beleid.

Bedrijf - Nutsvoorzieningen (artikel 7)
Onder deze bestemming vallen een aantal transformatorgebouwen, voorzover deze bouwvergunningsplichtig zijn. De waterzuiveringsinstallatie met haar energievoorziening in de vorm van zonnepanelen aan de Machineweg, het gemaal aan de Amsteldijk-Noord en een antennemast hebben een specifieke bouw- of functieaanduiding.

Gemengd (artikel 8)
Deze gronden zijn bestemd voor een combinatie van twee gelijkwaardige functies kantoren en bedrijven. Het aandeel bedrijven is beperkt tot de lichte bedrijfscategorieen 1 en 2. Van de regels kan worden afgeweken om andersoortige bedrijvigheid tot te staan zolang deze geen zwaardere impact hebben op de omgeving.

Groen (artikel 9)
Het groen binnen het plangebied is als zodanig bestemd. Het groen is mede bestemd voor bermen en beplanting, paden, speelvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen, alsmede voor verhardingen, parkeervoorzieningen, geluidwerende voorzieningen en straatmeubilair.

Horeca (artikel 10)
De horecavestigingen zijn opgenomen in deze bestemming. De horecabedrijven zijn onderverdeeld in vier verschillende typen, namelijk type 1: lunchrooms, koffie-/theehuizen, type 2: restaurants, cafetaria, snackbars, type 3: (eet)cafés en bars en type 5: hotel. Uitwisseling tussen horecabedrijven mag slechts plaatsvinden naar een lagere categorie. Daarnaast zijn zaalaccommodaties toegestaan.
Voor panden, welke individueel te onderscheiden zijn en welke onderdeel zijn van een beschermd dorpsgezicht, zijn de specieke bouwregels uit de gelijkluidende dubbelbestemming van toepassing.

Kantoor (artikel 11)
Onder deze bestemming zijn een tweetal zelfstandige kantoorpanden langs de Oranjebaan opgenomen.

Maatschappelijk (artikel 12)
De maatschappelijke voorzieningen zijn als zodanig bestemd. In deze bestemming is onder meer een blindengeleidehondeninstituut en dienstwoningen opgenomen.

Maatschappelijk - Begraafplaats (artikel 13)
Deze specifieke bestemming is expliciet voorbehouden voor de begraafplaats met aula en dienstwoning.

Maatschappelijk - Dierenopvang (artikel 14)
Deze specifieke bestemming is expliciet voorbehouden aan paardenpensions, niet zijnde managebedrijven, en pensions of asiel voor kleine huisdieren. Een tweetal pensions voor kleine huisdieren bevindt zich in het noordelijk deel van het plangebied aan de Kostverlorenweg. Twee paardenpensions zijn gelegen in het noorden van het plangebied aan de Kostverlorenkade en aan de Bankrasweg.

Natuur (artikel 15)
Dit omvat het grootste deel van de door de Provincie aangewezen Ecologische Hoofdstructuur en wel het gedeelte dat momenteel in overwegend in eigendom is van Staatsbosbeheer en in beheer is bij Landschap Noord-Holland. Deze gronden hebben een functie voor landschaps- en natuurontwikkeling. De extensieve dagrecreatieve functie wordt tot uitdrukking gebracht door middel van enkele fiets- en ruiterpaden en met name door wandelpaden.

Recreatie (artikel 16)
Dit omvat het deel door de Provincie aangewezen Ecologische Hoofdstructuur dat is aangewezen als gebied voor intensieve dagrecreatie. Gronden zijn in eigendom Staatsbosbeheer en in erfpacht en beheer van het Groengebied Amstelland. De bestaande golfholes hebben een specifieke functieaanduiding. Buiten deze aanduiding zijn geen golfholes toegestaan.

Recreatie - Kinderboerderij (artikel 17)
Deze specifieke bestemming is voorbehouden aan de bestaande speelboerderij Elsenhoven. In dit bestemmingsplan is rekening gehouden met zowel de bestaande als met de toekomstige herbestemming van de dienstwoning.

Recreatie - Verblijfsrecreatie (artikel 18)
Deze specifieke bestemming is voorbehouden aan het volkstuinencomplex tussen de Kostverlorenkade en de Amsteldijk-Noord.

Sport (artikel 19)
Alle sportvoorzieningen in het plangebied zijn onder de bestemming 'Sport' ondergebracht. Het betreft hier voornamelijk buitensporten. Op de plankaart zijn voor de bestaande bebouwing bouwvlakken aangegeven met daarbij de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte van de bebouwing. Het sportcentrum voor o.a. binnensporten heeft een specifieke aanduiding, net als een locatie voor naschoolse opvang.

Sport - Manege (artikel 20)
Deze specifieke bestemming is voorbehouden aan een drietal manegebedrijven. De overdekte paardrijaccommodaties, stallen, personeelsverblijven en hooibergen zijn binnen een bouwvlak gebracht, voorzien van een bebouwingspercentage op de plankaart, waarmee het maximaal te bebouwen oppervlakte aan gebouwen is vastgelegd.

Tuin (artikel 21)
Op de bijbehorende gronden van de woningen met de bestemming 'Tuin' mag behoudens bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van ondergeschikte betekenis en erkers en entreeportalen geen bebouwing worden opgericht. In de regel is dit het naar het openbaar gebied gerichte erf (niet zijnde achtererfgebied) van woningen.
Een specifieke aanduiding 'natuur en landschap' geldt voor enkele tuinen, niet zijnde erf bij de woning, die in beginsel onbebouwd/onverhard dienen te blijven. Hier kunnen ook geen bijbehorende bouwwerken vergunningsvrij worden opgericht.

Verkeer (artikel 22)
Onder de verkeersbestemming zijn gebracht de verkeerswegen ten dienste van gemotoriseerd verkeer, fiets- en voetpaden, alsmede geluidwerende voorzieningen.

Verkeer - 1 (artikel 23)
Onder deze verkeersbestemming zijn de gronden gebracht waarvoor de Provincie Noord-Holland het inpassingsplan 'Brug Ouderkerk' heeft vastgesteld. Het regelt de bouw van de brug over de Amstel met aanslutende verkeerswegen ten dienste van gemotoriseerd verkeer, fiets- en voetpaden, alsmede geluidwerende voorzieningen en nutsgebouwen. Binnen deze bestemming geldt een specifieke peilbepaling.

Verkeer - Parkeren (artikel 24)
Deze specifieke bestemming is voorbehouden aan parkeerterreinen ten behoeve van omliggende functies, zoals sportterreinen en horecavestigingen die hun parkeervraag niet binnen hun bestemming oplossen.

Verkeer - Verblijfsgebied (artikel 25)
Deze specifieke bestemming is voorbehouden aan gronden die gebruikt worden en ingericht zijn ten dienste van langzaamverkeer en/of verblijfsgebieden zoals terrassen en parkeren.

Water (artikel 26)
In het plangebied zijn de belangrijke hoofdwatergangen welke noodzakelijk zijn voor de waterhuishouding in de polder als zodanig bestemd. Het water kan tevens worden gebruikt door de brandweer als bluswater. De gronden met de bestemming water kunnen niet worden omgezet in groenvoorziening. Binnen de bestemming zijn onder voorwaarden privésteigers toegestaan. Daar waar op de plankaart een aanduiding staat zijn aanlegsteigers of bredere privésteigers toegestaan.

Water - Permanent Wonen (artikel 27)
Deze specifieke bestemming is voorbehouden aan de twee woonschepen in de Amstel in het noorden van het plangebied. De schepen dienen te zijn gelegen binnen de aanduiding ligplaats. Ze kunnen dus niet verplaats worden.

Wonen (artikel 28)
De bestaande woningen en de bijbehorende garages in het plangebied zijn als zodanig bestemd. Aan huis verbonden activiteiten, hierbij wordt gedacht aan een praktijk voor een (huis)arts of fysiotherapie, dan wel voor een advocaat of een juridisch of financieel adviseur, zijn mogelijk, maar het woonkarakter dient het uitgangspunt te blijven. Daarom behoren deze beroepsactiviteiten ondergeschikt te blijven aan het wonen. Dit is geregeld door het stellen van een maximaal percentage (30%) van het woonoppervlakte voor andere dan woonactiviteiten te bestemmen. Het kenbaar maken van de beroepsactiviteiten door middel van een aanduiding op eigen terrein is in beginsel toegestaan. Incidentieel grotere oppervlakten dan 30% worden specifiek aangeduid als 'kantoor'.

Woningen (oorspronkelijk hoofdgebouw) dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd waarbij voldaan dient te worden aan de aangegeven goot- en bouwhoogten. Daarbuiten kan gebruik worden gemaakt van de regeling voor al dan niet aangebouwde

bijbehorende bouwwerken. Voor panden, welke individueel te onderscheiden zijn en welke onderdeel zijn van een beschermd dorpsgezicht, zijn de specieke bouwregels uit de gelijkluidende dubbelbestemming van toepassing.

Een aantal specifieke en de waarborgen situaties met afwijkende goothoogten is met een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid toegestaan. Op eenzelfde wijze zijn overschrijdingen van goot- en bouwhoogte toegestaan mits deze passen binnen het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk en is onder voorwaarden een grotere oppervlakte aan bijgebouwen toegestaan.

Wonen - Landgoed (artikel 29)
Deze specifieke bestemming is voorbehouden aan de twee buitenplaatsen langs de Amstel en het nieuwe Landgoed Tulpenburgh. De landgoederen zullen voornamelijk worden gebruikt voor woondoeleinden. Afwijkend gebruik in de vorm van kantoordoeleinden is mogelijk gemaakt.
De realisering van bouwwerken en werken of werkzaamheden is met de nodige waarborgen omgeven, teneinde de aan deze gronden toegekende landschappelijke en cultuurhistorische waarden niet teniet te doen gaan.

Dubbelbestemmingen (artikel 30 t/m 35)
Als dubbelbestemming zijn opgenomen Leiding - Gas, Waarde - Aardkundige waarden, Waarde - Archeologie, Waarde - Cultuurhistorie Rijk en Gemeente en Waterstaat - Waterkering. De primaire bestemming mag de belangen welke worden behartigd binnen de dubbelbestemming niet onevenredig schaden. Hiervoor is in de planregels een regeling opgenomen in de vorm van een aanlegvergunningenstelsel of specifieke bouwregels.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel (artikel 36)
Deze bepaling dient om te voorkomen dat bijvoorbeeld een grondoppervlak dat in een bepaald geval al eens als berekeningsgrondslag voor de toelaatbare oppervlakte aan bebouwing heeft gediend, later nog eens als berekeningsgrondslag voor een ander bouwwerk wordt gebruikt, maar dat dan tot gevolg heeft dat in het eerste geval een situatie ontstaat die afwijkt van het plan.

Algemene bouwregels (artikel 37)
In dit artikel (toegelaten overschrijdingen) wordt aangegeven in welke gevallen de in dit plan aangegeven bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en/of hoogtematen overschreden mogen worden. Dit betreffen bijvoorbeeld liftkokers, schoorstenen en balkons.

Luchtvaartverkeerszone-LIB (artikel 38 t/m 41)
Hier wordt aangegeven waar de gronden binnen de gebiedsaanduidingen en vrijwaringszones (Luchtvaartverkeerzones LIB) voor bedoeld zijn, welke beperkingen hier gelden en onder welke voorwaarden hiervan kan worden afgeweken.

Veiligheidszone - Leiding (artikel 42)
Hier wordt het gebied aangeduid waarbinnen, als gevolg van een verhoogd veiligheidsrisico door de ondiepe ligging van een gasleiding, geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Tevens wordt aangegeven onder welke voorwaarde van dit verbod kan worden afgeweken.

Veiligheidszone -Molenbiotoop (artikel 43)
Hier wordt het gebied aangeduid waarbinnen, ter bescherming van een vrije windvang van de molen en de waarde als landschappelijk element, beperkingen gelden voor de bouwhoogte en oprichten van hoogopgaande beplanting. Tevens wordt aangegeven onder welke voorwaarde van dit verbod kan worden afgeweken.

Algemene afwijkingsregels (artikel 44)
In dit artikel wordt bepaald in het kader van welke algemene afwijkingen in het plangebied gebruik gemaakt kan worden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht (artikel 45)
Samengevat wordt hierin gewaarborgd dat bouwwerken en gebruiksvormen die bij de totstandkoming van het plan reeds bestaan, maar nu in strijd raken met het plan, mogen blijven bestaan. Daarbij wordt het hierin mogelijk gemaakt om op te treden tegen eerder ontstaan illegaal gebruik.

Slotregel (artikel 46)
Voor de duidelijkheid, o.a. bij benoeming en verwijzing, is hierin een eenduidige naam voor het gehele plan inclusief de toelichting aangegeven.

HOOFDSTUK 4 UITVOERBAARHEID

4.1 Actuele regionale behoefte

In het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.
De 'stappen van de ladder' worden is artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte;
2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).

Binnen het bestemmingsplan wordt geen ontwikkeling mogelijk gemaakt die van dient aard is dat deze als nieuwe stedelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt. De actuele regionale behoefte van dit bestemmingsplan hoeft dus niet te worden aangetoond.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

4.2.1 Financieel-economische haalbaarheid

Onderhavig bestemmingsplan heeft voornamelijk een conserverend karakter. Uit onderzoek naar de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is derhalve gebleken dat er enkel kosten optreden die verband houden met het opstellen van het bestemmingsplan. Hiervoor staan dekkende fondsen uit de algemene middelen van de gemeente ter beschikking. Uit het onderzoek is daarnaast gebleken dat er geen onvoorziene hoge kosten zijn te verwachten en de gemeente bovendien geen hoge financiële risico's draagt. Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar binnen de planperiode van tien jaar.

4.2.2 Verhaal van kosten

Om gemaakte kosten te verhalen dient de gemeenteraad ingevolge artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan dient vast te stellen voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. (Zie artikel 6.2.1. Bro)

Voorliggende bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe ontwikkelingen, maar betreft een conserverend bestemmingsplan. Op basis van dit bestemmingsplan worden geen nieuwe bouwplannen ontwikkeld als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet noodzakelijk.

4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.3.1 Inspraak

Het voorontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag 2 maart tot en met woensdag 12 april 2017.

Hiervan is vooraf kennis gegeven in de Staatscourant en de gemeentelijke website op 1 maart 2017.

Er is een informatieavond gehouden op 14 maart 2017, waarbij een ieder kon worden ingelicht over de doelstellingen van het voorontwerp bestemmingsplan en waarbij gelegenheid is gegeven om vragen te stellen en reacties naar voren te brengen. In bijlage 1 zijn de inspraakreacties zakelijk weergegeven en is het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders neergelegd.

Het ontwerp is gedurende zes weken ter inzage gelegd van donderdag DATUM tot en met woensdag DATUM.
Gedurende de termijn van ter inzage legging heeft een ieder de gelegenheid gekregen om schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken (PM).

4.3.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de hieronder genoemde provinciale en rijksdiensten en andere instanties op 2 maart 2017.
De toezending is gedaan met het verzoek om binnen 6 weken te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
2. Waternet/Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht
3. Ministerie EL&I
4. Steunpunt Monumenten en Archeologie (MOOI Noord-Holland)
5. Kamer van Koophandel voor Amsterdam e.o
6. Gasunie
7. Gemeente Amsterdam
8. Gemeente Ouder-Amstel
9. Wijkplatform Buitengebied Amstel
10. Vereniging Amstelloever
11. Ondernemersvereniging Amstelveen
12. Groengebied Amstelland
13. Stichting Beschermers Amstelland
14. Land- en tuinbouworganisatie Noord
15. Brandweer Amstelland

De instanties welke staan vermeld onder nummers 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14 en 15 hebben niet gereageerd, zodat mag worden aangenomen, dat het voorontwerp geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

De instanties welke staan vermeld onder nummers 1, 7 en 10 en hebben inhoudelijk schriftelijk gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan. Daarnaast hebben Liander NV en Rijkswaterstaat West-Nederland Noord op het voorontwerp gereageerd.

In bijlage 1 volgt een samenvatting van de reacties en het commentaar daarop van het college van burgemeester en wethouders.

4.4 Handhaving

Wanneer een bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, dan is de discussie over de inhoud van het plan afgerond en dienen overheid en burgers zich aan het plan te houden. Gebruik en/of bouwen dat niet in overeenstemming is met de verbeelding en/of

de planregels is dan in strijd met het geldende bestemmingsplan. De zorg dat situaties gedurende de planperiode in overeenstemming zijn en blijven met het geldende bestemmingsplan valt onder het begrip handhaven. Goede handhaving vereist dat, naast de overheid ook belanghebbenden en de gebruikers van een plangebied op eenvoudige wijze kennis kunnen nemen van de inhoud van het geldende bestemmingsplan. Om dit te bereiken zijn bestemmingsplannen digitaal toegankelijk via het internet. In de opzet van voorliggend bestemmingsplan is al rekening gehouden met deze nieuwe ontwikkeling.

Een bestemmingsplan dient een handhavingsparagraaf te bevatten. Hierin dient een toelichting te worden gegeven op de wijze waarop de gemeente het juridische normenkader van het bestemmingsplan zal handhaven, dat door middel van de planregels in samenhang met de planverbeelding in het leven is geroepen.

Het niet naleven van een bestemmingsplan komt neer op het ondergraven van één van de meest waardevolle en invloedrijkste instrumenten van de gemeentelijke overheid. Daarnaast is het een inbreuk op en aantasting van de belangrijkste waarborgen die de burger op gemeentelijk niveau heeft. De burger mag immers verwachten en eisen van de gemeentelijke overheid dat zij de regelgeving die zij in het bestemmingsplan heeft opgenomen ook zal handhaven. Het niet naleven en handhaven van het bestemmingsplan tast de geloofwaardigheid van de gemeente in het algemeen aan. Om deze redenen is het noodzakelijk de handhaving van bestemmingsplannen ter hand te nemen en te blijven nemen.

Uit de planregeling volgt een directe opgave voor handhaving. Er zijn immers strijdige en illegale functies geconstateerd die ingevolge het bestemmingsplan dienen te worden beëindigd.

Het gemeentelijke beleid voor de aanpak van de handhaving is neergelegd in de VTH beleidsplan 2016-2019, zoals vastgesteld op 1 maart 2016 door de gemeenteraad. Deze nota beschrijft de visie, doelstellingen, prioriteiten, uitgangspunten en strategieën op het gebied van toezicht en handhaving. De nota stelt een hoge prioriteit aan een gebiedsgerichte handhaving van geactualiseerde bestemmingsplannen. Dit bestemmingsplan valt daar onder.

In het uitvoeringsprogramma VTH Amstelveen 2017-2018 is nog geen budget opgenomen voor de gebiedgerichte handhaving van dit plangebied. Dit zal plaats moeten krijgen in een van de komende uitvoeringsprogramma's.
Vooralsnog vindt handhaving van excessen en handhavend opgetreden naar aanleiding van handhavingsverzoeken plaats binnen de reguliere werkzaamheden van het uitvoeringsprogramma VTH Amstelveen 2017-2018.

HOOFDSTUK 5 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE PLANGEBIED

5.1 Ruimtelijke karakteristiek

5.1.1 Het plangebied in groter verband

Wester Amstel is gelegen in het noordoostelijk deel van de gemeente Amstelveen. Het gebied wordt gerekend tot het buitengebied van Amstelveen. Het plangebied grenst in het noorden aan de Kalfjeslaan (gemeentegrens Amsterdam). Hier gaat het bovenland over in het Amstelpark en is de polder geheel bebouwd met de wijk Buitenveldert. Ten oosten grenst het plangebied aan de Amstel (gemeentegrens Ouder-Amstel). Aan de overzijde van de Amstel ligt de Groot en Klein Duivendrechtse Polder die op enige bebouwing aan de dijk na nagenoeg onbebouwd is. In het zuiden van deze polder tot aan de Rijksweg A9 ligt de kern Ouderkerk aan de Amstel. De A9 is tevens de zuidelijke grens van het plangebied. Verder naar het zuiden strekt het bovenland zich verder uit richting Nes aan de Amstel. In het westen grenst Wester Amstel aan het stedelijk gebied van Amstelveen met de wijken Uilenstede/Kronenburg en Bankras/Kostverloren.

Het gebied is in regionaal en provinciaal verband een waardevolle buffer tussen de stedelijke lobben van Amsterdam. Naast natuur en cultuurhistorische waarden biedt heeft het gebied voor Amstelveners en de regio een recreatieve aantrekkingskracht. Het gebied is van oudsher een uitvalsbasis oor de welvarende stedelingen en voorziet in een landelijk woonmilieu. De Amsteldijk is een belangrijke recreatieve verbinding tussen Amsterdam en het zuidelijke poldergebied, de Oranjebaan een drukke provinciale weg (N522) tussen Amstelveen, via Ouderkerk aan de Amstel, naar Amsterdam Zuid-Oost.

5.1.2 Beschrijving deelgebieden

Het plangebied Wester-Amstel is onder te verdelen in een aantal ruimtelijk herkenbare gebieden:

a. Het poldergebied 'Middelpolder onder Amstelveen' ten westen van de Ringsloot;
b. Het bovenland tussen de Ringsloot en de Amsteldijk-Noord;
c. Buurt over Ouderkerk

<u>Middelpolder ten westen van de Ringsloot</u>

De structuur van de laaggelegen polder wordt met name gekenmerkt door een patroon met strakke rechthoekige kavels in oostwest-richting aan de oostzijde begrensd door een polderdijk (Kostverlorenweg – Machineweg – Bankrasweg) met een grillig verloop. Daarbinnen wordt weer onderscheid gemaakt tussen het natuur- en recreatiegebied, de oorspronkelijk agrarische bouwpercelen met woon- en bedrijfsgebouwen aan de dijk en de sportcomplexen.

Het natuur- en recreatiegebied is planmatig ingericht met open weiden, bospercelen, verbrede sloten, een enkele kleine plas- en moerasgebieden. Verspreid liggen enkele kleinschalige gebouwtjes ten dienste van de bestemming met landelijke vormgeving en detaillering.

De bebouwing van de voormalige agrarische bouwpercelen aan de Bankrasweg – Machineweg – Kostverlorenweg bevindt zich in principe aan de polderzijde onder aan de dijk, voorbij het flauwe, diepe talud en de dijksloot. Karakteristiek voor de bebouwing in de polder is de gespreide ligging in een landelijke/natuurlijke omgeving, een directe relatie met de dijk en een vrij traditionele presentatie in het landschap. Er zijn nog enkele agrarische of daaraan verwante bedrijven aanwezig met de kenmerkende

hiërarchie van de componenten: het woonhuis gericht op de dijk, daarachter de grote schuur en de overige bedrijfsopstallen, hooiberg en het gebruikelijke erf met plaatselijk nog karakteristieke erfbeplanting. Bij enkele boerderijwoningen is sprake van historische kwaliteiten. Voor het overige zijn het langs de dijk vooral kleinschalige landarbeiderswoningen – nu burgerwoningen – in 1 laag met een kap (zadeldak of mansarde). Opvallend zijn in dit gebied de vele houten gevels, afgewisseld met gemetselde gevels met baksteen in een gedekte kleur. De daken zijn veelal voorzien van keramische pannen in rood of grijs. Kenmerkend bij deze kleine woningen is ook, dat het bijbehorende erf veelal refereert aan een agrarisch (mede-)gebruik, o.a. door aanwezigheid van meerdere bijgebouwen. Opvallend binnen deze karakteristiek is de verschijning van burgerwoningen met een oneigenlijke vormgeving –te zware massa-opbouw, samengestelde, onevenwichtige kap en een verkeerd gekozen metselsteen –en cataloguswoningen, welke qua typologie, massa-opbouw en kleurgebruik weinig affiniteit hebben met de betreffende landelijke omgeving. Plaatselijk ademen de bebouwing en inrichting van de erven een sfeer van vrijmoedigheid en ongebondenheid.

De sportcomplexen kenmerken zich door een efficiënte ordening van rechthoekige terreinen, doorsneden met paden en omringd door afschermende bosschages en bomen reeksen. De sportgebouwen liggen daarin centraal of nabij de hoofdontsluiting per vereniging. De verschijningsvorm van de gebouwen is overwegend sober en doelmatig. Tussen het noordelijke sportpark lopen verschillende wandel-, fiets- en ruiterpaden. In deze zone wordt ook golf gespeeld. De banen meanderen en gaan op in het landschap met de kenmerkende watergangen, oeverbeplanting, riet en ruigtegrassen.

In de polder ligt daarnaast een begraafplaats met een ontvangst- en beheersgebouw nabij de entree. Ten zuiden daarvan ligt de rioolwaterzuivering bestaand uit dienst- en werkgebouwen en de ronde bekkens. De gebouwen zijn utilitair vormgegeven en gematerialieseerd met een opvallende architectonische aandacht. In de restruimte om het zuidelijk gelegen sportterrein is het gemeentelijke grond- en compostdepot met bijbehorende bedrijfsgebouwen.

Ten zuiden van de Oranjebaan is op de plek van een voormalige vuilstort een parkachtig gebied ingericht met een kinderboerderij. Het accent van de hoog opgaande – en dus in de omgeving zeer opvallende – beplanting ligt op heemgroen. Het gebied wordt ontsloten vanaf de Amstelslag.

Bovenland Amsteldijk-Noord

Het bovenland is in feite een restant van het oude veenweidegebied, dat weliswaar onder het niveau van de Amstel ligt, maar tevens ruim boven het niveau van de Middelpolder. De ontsluiting van het gebied vindt hoofdzakelijk plaats vanaf de Amsteldijk met uitzondering van een aantal percelen in het noordelijk deel; binnen het gebied zijn twee dwarsverbindingen, welke aansluiting geven op de ringdijk: de Machineweg en de Oostermeerweg; net buiten het gebied is aan de noordgrens een dergelijke verbinding aanwezig via de Kalfjeslaan.

De stedenbouwkundige structuur kenmerkt zich door open weidegronden met een kavelslotenpatroon, dat enerzijds qua richting geert en anderzijds reageert op het bochtige verloop van de Amstel. Plaatselijk is sprake van een grillig patroon. Deze structuur wordt gecompleteerd door gespreide en plaatselijk aaneengesloten bebouwing in diverse verschijningsvormen aan en gericht op de Amsteldijk en enkele bebouwingsreeksen in 'de diepte' (dwars op de Amsteldijk). Diepte van de woonpercelen varieert van 50 tot 150 meter diep. Een en ander wordt afgewisseld met open ruimten en doorzicht naar het weidegebied en het polderlandschap.

De bebouwing bestaat hoofdzakelijk uit burgerwoningen in verschillende verschijningsvormen, afgewisseld met een klein aantal agrarische bouwpercelen. Er kan onderscheid gemaakt worden tussen verschillende typen bebouwing langs de Amsteldijk: arbeiderswoning, dijkhuis, boerderij, buitenplaats, geschakeld huis en vrijstaand huis. Elk type heeft haar eigen karakteristieke kenmerken zoals positionering op de kavel, volume, architectuur en materiaalgebruik. Juist de diversiteit is hier waardevol. Dit geldt ook wordt een aantal agrarische ensembles als geheel. Voor een uitgebreide beschrijving van de karakteristieken wordt verwezen naar het Beeldskwaliteitplan Amsteldijk.

Aan het einde van de Machineweg staat een gemaal, die het water uitslaat op de Amstel. De ringdijk van de Middelpolder steekt plaatselijk diep door tot aan de uitleg van Amstelveen. De waterstructuur van het gebied wordt gevormd door de genoemde ringvaart, kavelsloten en de gemaalsloot.

De groenstructuur bestaat uit vlakke, open weidegronden en opgaand groen op de landgoederen en de erven bij de woning, alsmede het groen op het volkstuinencomplex. Tussen Amstelslag en de bebouwing van de Buurt over Ouderkerk ligt een open weidegebied, dat landschappelijk/ruimtelijk van oudsher onderdeel uitmaakt van het bovenland-gebied van Amstelland-Noord.

Er zijn een aantal uitzondering op het onbebouwde bovenland. Ten zuiden van de Oostermeerweg ligt achter een aantal rijen oorspronkelijke arbeiderswoningen en een villabuurtje (Grote- en Kleine Poorterweide). Midden op het bovenland ligt het terrein van de Stichting Koninklijk Nederlands Geleidehonden Fonds (KNGF) met samenhangende bebouwing binnen een met beplanting omzoomd perceel. Tot slot ligt ten noorden van de Machineweg het volkstuinencomplex rond een autosloperij.

<u>Amstelzijde (Buurt over Ouderkerk)</u>

Het buurtschap wordt begrensd door de Amstel, Amstelslag en Oranjebaan. Buurt over Ouderkerk vormde al vanaf de veertiende eeuw de marktplaats voor Ouderkerk, hetgeen resulteerde in een groot aantal herbergen en horecabedrijven. Overblijfselen uit die tijd zijn o.a. het brugwachtershuis, de weegbrug en de horecaetablissementen, die nog steeds in bedrijf zijn.

De stedenbouwkundige structuur van Buurt over Ouderkerk is kenmerkend voor pleisterplaatsen langs veelgebruikte vaarwegen. Enkelzijdige lintbebouwing met woon- en horecafunctie aan de noordoostkant van de 'uitstulping' in de Amstel. Aan de zuidoostzijde is sprake van dubbelzijdige lintbebouwing met een woonfunctie. De bebouwing is overwegend aaneengesloten, met uitzondering van vrijstaande panden van ontwikkelingen uit de jaren zeventig en tachtig. Kenmerkend is de grote variatie in afmeting en kapvorm en -richting, maar eenduidige gevelindeling en materiaalgebruik (bakstenen metselwerk en keramische pannen). De publieke panden zijn rijker gedetailleerd dan de woningen.

Buurt over Ouderkerk heeft een sterke relatie met Ouderkerk. Het pontje en de brug, is de letterlijke verbinding over de Amstel. De vroegere markt- en overstapplaats is nu ingericht met terrassen en een beperkt aantal parkeerplaatsen. Achter de lintbebouwing is enige bedrijfsbebouwing aanwezig. Het gebied daarachter heeft een agrarisch karakter en is onderdeel van het recreatiegebied Wester-Amstel. Ten westen van de Amstelzijde, langs de Amsteldijk-Zuid, liggen drie rijen arbeiderswoningen en enkele vrijstaande woningen.

5.1.3 Gebiedswaarden

Het gebied Wester Amstel is een waardevol gebied binnen de verstedelijkte regio van Amsterdam. De gebiedswaarden komen voort uit de ontstaansgeschiedenis van het

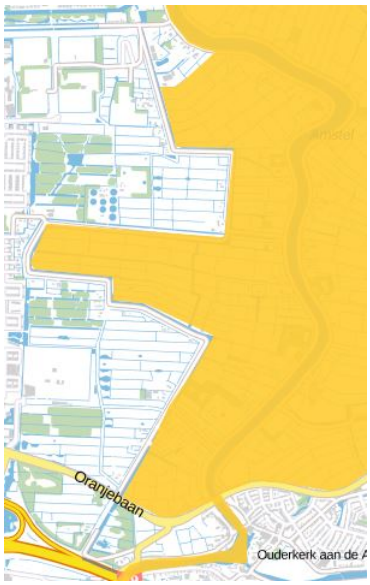
plangebied. Dit kan zijn als gevolg van natuurlijke invloeden of menselijk ingrijpen en bieden inzicht in de verschillende perioden uit het verleden. De waarden worden ingezet ter verrijking van de ruimtelijke kwaliteiten en het uitdragen van de plaatselijke identiteit. De waarden zijn uit te splitsen in landschappelijke-, cultuurhistorische-, archeologische- of aardkundige waarden.

Bijlage 2 van de toelichting geeft de gebiedsbeschrijving van het plangebied Wester Amstel zoals deze is opgenomen in de Erfgoednota. De waarden zijn uitgesplitst in cultuurhistorische - en archeologische waarden, aanwezige monumenten en landschappelijke/aardkundige waarden. Een beschrijving van de waarden vindt plaats in de toelichting. De waarden worden in het bestemmingsplan gewaardeerd in de vorm van een verbeelding op de kaart en regels.

In algemeenheid heeft het plangebied een heldere en herkenbare landschappelijke karakteristiek met het onverveende bovenland direct achter de Amsteldijk en achter een secundaire kade het polderlandschap. Het veenlandschap (bovenland) kenmerkt zich door haar middeleeuwse strokenverkaveling, radiale percelering vanaf de Amstel, elementen van de ontginningstructuur zoals weteringen, kaden en loopvelden, dijken langs de oevers die de Amstel beleefbaar maakt en een contrast met de aangrenzende droogmakerijen. Op het bovenland zijn de (voormalige) buitenplaatsen en de oude dorpskerk te herkennen als cultuurhistorische elementen. Vanzelfsprekend hebben het onverveende bovenland en in het bijzonder op de bewoonde buitenplaatsen en langs het dijklint een hogere archeologische verwachtingswaarde dan de polder. Binnen het gebied liggen 20 rijks-, 1 provinciaal- en 21 gemeentelijke monumenten. Buurt over Ouderkerk is aangewezen als rijksbeschermd dorpsgezicht en ten noorden daarvan vormen een 16-tal arbeiderswoningen langs de Amstel een gemeentelijk beschermd dorpsgezicht. De waardestellingen van beide dorpsgezichten alsmede de gevelfoto's van het rijks beschermd dorpsgezicht zijn opgenomen in bijlage 3, 4 en 5 van deze toelichting.

Aan de overzijde van de Amstel, op grondgebied van de gemeente Ouder-Amstel staat aan de Binnenweg 2 een poldermolen uit 1638, De Zwaan. De molen werd voorheen gebruikt voor het bemalen van de Klein-Duivendrechtse en Binnenbullewijkerpolder, maar is nu buiten bedrijf. De molen heeft een grote landschappelijke waarde voor het veenpoldergebied langs de Amstel.

Aardkundig erfgoed
Aardkundige waarden vertellen ons iets over manier waarop het landschap is ontstaan. Ze vormen ons aardkundig erfgoed. De Actualisatie Intentieprogramma Bodembeschermingsgebieden van de Provincie Noord-Holland geeft inzicht in de wijze van bescherming en behoud van verschillende gebieden met aardkundig erfgoed binnen de Provincie. Grote delen van het Bovenland binnen het plangebied behoren toe aan gebied Amstel (64A).



Aardkundige waarden zoals aangeduid in de PRV.

Amstel maakt deel uit van een vertakkend systeem bestaande uit voormalige veenrivieren, veenstromen en kreekbedden met oeverwallen. Een systeem dat uniek is voor de kustvlakten in Europa. De Amstel is een voormalige veenrivier met daarnaast op sommige plaatsen goed ontwikkelde oeverwallen. In het veenstromensysteem zijn verschillende typen bodems aan te treffen. Langs de Amstel zijn dit vooral weideveengronden. Kwel is een veelvoorkomend verschijnsel in de gebieden. De ecologie bestaat uit soortenrijke rietlanden, kwelvegetatie en soortenarm grasland. De gebieden rond de Amstel behoren tot de fysisch geografische eenheid veen met dun kleidek. Dit zijn ontgonnen veenvlakten met weideveengronden met een kleidek dunner dan 40 cm, ontstaan door overstroming en afzetting van marien materiaal of door aanvoer van klei of bagger door de mens. De veensoorten zijn veenmosveen, rietveen en zeggeveen. De gebieden zijn zelfs internationaal zeer zeldzaam en worden gekenmerkt door een grote verscheidenheid aan tamelijk gave, kenmerkende vormen met een grote genetische en ruimtelijk interne samenhang. De deelgebieden hebben zowel een educatieve als wetenschappelijke waarde.

Kenmerkend voor het plangebied is het hoogteverschil tussen de dijk (oeverwal), het bovenland (weideveengronden) en de polder. Dit verloop in hoogte is in algemeenheid goed herkenbaar. Roering van de bodem en bebouwing op de woonpercelen van de afgelopen decennia hebben de waarden direct aan de Amsteldijk aangetast. Op sommige percelen is zelfs het hoogteverschil nauwelijks waarneembaar en is het woonerf opgehoogd tot het niveau van de dijk. Een ontwikkeling die een onevenredige aantasting van de aardkundige waarden tot gevolg heeft gehad en daarom aan banden gelegd dient te worden. Gelukkig heeft het overgrote deel van de woonpercelen, de erven verder van de woningen en het resterende Bovenland nog de oorspronkelijke maaiveldhoogte. Deze hoogten dienen gewaarborgd te blijven, zeker bij herontwikkeling van de percelen. Ingrepen zoals het ophogen, afgraven en in sommige gevallen egaliseren van gronden moet gereguleerd worden. Beleidsmatig komt dit ook tot uitdrukking in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (paragraaf 6.4.2).

Op vooral de agrarische gronden van het verveende bovenland is een stabiele hoge grondwaterstand van belang. Daling van de grondwaterstand waardoor de veenlaag droog komt te liggen heeft zeer ongewenste gevolgen zoals:
- bodemdaling, wat te koste gaat van de beleving van het landschap;
- CO2-uitstoot door het uitdrogen van het veen;
- Paalrot van houten funderingen die juist nat moeten blijven.

Ingrepen die een verlaging van de grondwaterstand tot gevolg kunnen hebben moeten worden voorkomen in de gebieden met een aardkundige waarde.

Natuurwaarden
Natuurwaarden of ecologische waarden zijn uit te splitsen in enerzijds waardevolle vegetatie (flora) en voor daarmee samenhangende en daar voorkomende waardevolle fauna. De Middelpolder en grote delen van het Bovenland bestaan uit vochtige en kruidenrijke weidevogelgraslanden. Delen van het gebied zijn aangelegd als recreatiegebied waar natuur en recreatie naast elkaar bestaan of natuur en agrarisch gebruik naast elkaar functioneren. Dit gebruik dient zo op elkaar te zijn afgestemd dat dit om de broedperiode van de weidevogelpopulatie plaatsvindt.

Het gebied is door haar open landschap en vochtige grasachtige vegetatie zeer geschikt als weidevogelleefgebied en heeft van provinciewege ook een passend regime gekregen (zie ook paragraaf 6.3.2). Het gebied wordt in de broedperiode bovenmatig bevolkt door populaties van grutto's, scholeksters, kievitten, tureluurs en verschillende eendensoorten. De populaties staan de laatste decennia onder druk door de oprukkende verstedelijking en recreatievoorzieningen zoals recreatiebosjes, sportvelden en fiets- en wandelpaden. De ooit weidse polder is nu onderdeel van de stadrand en geslotende en parkachtig geworden.

Bedreigingen voor de verschillende populaties weidevogels zijn:
- algemene verstoring door middel van gebruik en werkzaamheden gedurende de broedperiode (maart-juni);
- verlaging van de waterstanden;
- het scheppen van vestigingsmogelijkheden voor predatoren door de aanwezigheid en aanplanten van bomen en bosjes;
- verruiging van de graslanden door te laat maaien of te droge bodem;
- agrarische gebruik voor zover dit betrekking heeft op een in bepaalde mate telen van gewassen.

Ingrepen die een verstoring van het weidevogelleefgebied tot gevolg kunnen hebben moeten worden voorkomen in de gebieden met een natuurbestemming of agrarische bestemming met landschaps-en natuurwaarden.

5.2 Functioneel gebruik

5.2.1 Wonen

Wonen binnen het plangebied is over het algemeen geconcentreerd aan de polderzijde langs de dijken, de primaire dijk Amsteldijk-Noord en Amstelzijde en de secundaire dijk, Kostverlorenweg, Machineweg en Bankrasweg. Wonen komt hier voor in de vorm van vrijstaande en twee-onder-een-kap vorm. In het zuiden van het plangebied gebied komen enkele korte rijtjes arbeiderwoningen voor.

De bewoning langs de Amstelzijde manifesteert zich in de vorm van afzonderlijke aaneengeschakelde woonhuizen, allen samen behorend tot een beschermd dorpsgezicht. In een aantal gevallen vindt bewoning plaats op de verdieping.

Haaks op de Amsteldijk-Noord vinden langs het Bankraspad en de Oostermeerweg liggen een aantal rijen arbeiderswoningen. Achter deze rijen liggen een 19-tal vrijstaande woningen rond twee woonerven van de Vereniging van Eigenaren.

Bij twee functies in de polder,de begraafplaats en het KNGF, behoren dienstwoningen, ofwel inpandig of vrijstaand met een beperkte inhoud. Daarnaast bestaat het recent geconstrueerde Landgoed Tulpenburg uit een woning en twee dienstwoningen.

5.2.2 Detailhandel

Binnen het plangebied liggen geen gebieden met winkelconcentraties zoals buurt- of wijkwinkelcentra. Een enkele functie bezit een beperkte oppervlakte aan ondergeschikte detailhandel. Dit komt voor bij het KNGF, de sportvoorzieningen, maneges en de kaasboerderij Rembrandthoeve aan Amsteldijk-Noord 127.

5.2.3 Bedrijven

Het plangebied gevat geen bedrijventerreinen. Wel liggen er verspreid over het gebied enkele solitaire bedrijfsvestigingen die als zodanig bestemd zijn. De bedrijven hebben een lichte (max. cat. 2) en middelzware (cat. 3) milieucategorie. Bij sommige bedrijfsbestemmingen is het onduidelijk of hier nog een bedrijf geexploiteerd wordt:

- Amsteldijk-Noord 17: autobedrijf en tankstation, zonder LPG (cat. 2);
- Amsteldijk-Noord 93: autosloopbedrijf groter dan 1000 m2 b.o. (cat. 3.2);
- Amsteldijk-Noord 100a: autobedrijf (cat. 2);
- Escapade 2: gronden- en compostverzetbedrijf, Gemeente Amstelveen, belucht minder dan 20.000 ton/jr. (cat. 3.2);
- Amstelzijde 15: aannemersbedrijf kleiner dan 1000 m2 bvo (cat. 2);
- Amstelzijde 20: aannemersbedrijf kleiner dan 1000 m2 bvo (cat. 2).

Daarnaast vindt er op verschillende woonpercelen bedrijvigheid aan huis plaats. Deze bedrijvigheid kenmerkt zich door een beperkte oppervlakte van de woning en dus een zeer beperkte hinder op de directe omgeving.

Binnen het plangebied liggen een aantal panden en percelen in eigendom van nutsbedrijven Waternet (waterzuivering en het gemaal) of Liander (electra).

5.2.4 Kantoren

Binnen het plangebied liggen geen kantorenlocaties. Verspreid over het plangebied liggen wel een aantal kleinere solitaire kantoorvestigingen die als zodanig bestemd zijn: Amsteldijk-Noord 34, Amstelzijde 87 en Oranjebaan 13.

5.2.5 Agrarisch

Het onbebouwde bovenland achter de Amsteldijk-Noord en deels Amsteldijk-Zuid wordt agrarisch gebruikt in de vorm van weidegrond. Langs de Amstel liggen vijf agrarische bouwkavels waar van oorsprong grondgebonden agrarische bedrijfvoering plaatsvond.

Bij de bouwkavels op Amsteldijk-Noord 40 en 65 horen nog respectievelijk 2 en 6,5 hectare weidegrond. Op het bouwkavel staan een aantal agrarische bedrijfsgebouwen of stallen. Van een bedrijfsmatige exploitatie lijkt geen sprake meer. Hooguit wordt hier hobbymatig geboerd. Op nummer 56 is de bedrijfsvoering al enige tijd beeindigd. Het perceel zal getransformeerd worden naar een (landelijk) woonperceel.

Op Amsteldijk-Noord 127 is de Rembrandthoeve gevestigd. Hier heeft agrarische verbreding plaatsgevonden en het bedrijf heeft zich ontwikkeld tot kaasboerderij en klompenmakerij. Het boerenambacht wordt hier vanuit een toeristisch recreatief oogpunt geëxploiteerd. Ter plaatse vinden detailhandel in de vorm van een landwinkel plaats.

Op nummer 143 agrarisch bedrijf zich verder ontwikkelt tot stalhouderij vanwaaruit particulieren met hun gestalde paard gebruik kunnen maken van de omliggende ruiterpaden. Rond het bedrijf ligt ruim 11,5 hectare weidegrond.

Agrarische percelen in eigendom bij het bouwkavel

Op Bankrasweg 2 is een agrarisch hulpbedrijf gevestigd wat zich onder andere toelegt op het beheer en onderhoud van de omliggende agrarische en recreatieve gronden.

5.2.6 Maatschappelijke functies

Binnen het plangebied ligt het blindengeleidehondeninstituut KNGF op Amsteldijk-Noord 42. Deze stichting leidt honden op voor verschillende ondersteundende doeleinden. Daarnaast is er een kennis- en innovatiecentrum.

Langs de Kostverlorenweg/kade en de Bankrasweg liggen een 4-tal dierenpensions.

Aan de Saskia van Uylenburgweg ligt de Joods liberale begraafplaats met een aula.

5.2.7 Verkeer en vervoer

Ontsluiting
Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom (juridisch vanuit de Wegenverkeerswet). Ten zuiden van het plangebied ligt de rijksweg A9. Deze heeft een afrit in het zuidwesten op de Burgemeester Boersweg. Deze laatste weg behoort samen met de Oranjebaan (provinciale weg N522) toe aan de categorie 'gebiedsontsluitingsweg'. Overige wegen behoren tot de categorie 'erftoegangsweg'. Erftoegangswegen hebben een snelheidsregime van 60 km/h. De Oranjebaan is tevens een belangrijke route van het hoogwaardig openbaar vervoer tussen het Schiphol, het Stadshart en station Bijlmer/Arena.

De provincie Noord-Holland heeft de plannen voor een nieuwe brug over de Amstel en het reconstrueren van de kruising Amsteldijk-Noord/Amstelzijde met de Oranjebaan in voorbereiding.

De Amsteldijk en de Kostverlorenweg/Machineweg en Bankrasweg zijn belangrijke regionale fietsverbindingen. Daarnaast zijn er een aantal dwarsverbindingen tussen de stad en de Amstel.

Parkeren
Parkeren in het plangebied vindt over het algemeen plaats op eigen terrein. De woonpercelen hebben veelal een ruime opzet en oprit met ruimte voor minimaal 2 parkeerplaatsen. In een aantal gevallen, dit speelt vooral bij de arbeiderswoningen vindt langsparkeren plaats op de openbare weg of particulere ventweg.

De 3 kantoorvestigingen hebben een ruim parkeerterrein, in een aantal gevallen ruimer dan benodigd. Het parkeerterrein bij het kantoor aan de Oranjebaan kent ongeveer 150 parkeerplaatsen. De nieuwe verbindingsweg tussen Amstelzijde en Amstelslag is geprojecteerd over dit parkeerterrein (zie paragraaf 2.3.2) waardoor een aantal parkeerplekken op dit terrein verplaatst moeten worden.

De horecavestigingen langs de Amstelzijde hebben een aanzienlijke parkeervraag. Hiervoor is aan de achterzijde een parkeerterrein ingericht om in deze gezamenlijke behoefte te voorzien.

De sportvoorzieningen van 't Loopveld en de Escapade hebben openbare parkeerterreinen. De parkeerdruk is op piekmomenten hoog.

5.2.8 Horeca

Horeca is overwegend geconcentreerd aan de Amstelzijde op nummer 37 en tussen 45 en 59. De uitspanningen vallen binnen de lichtere categorieen (dagzaken, restaurants) en hebben veelal terrassen aan de overzijde van de weg aan de kade langs de Amstel. Aan de zijde van de Amstel ligt verder zuidelijk (nr. 2-4) een hotel. Er zijn plannen dit hotel te slopen en te herontwikkelen naar woningbouw (zie paragraaf 2.3.2). Achter de horecastrook aan de Amstelzijde (nr. 37) is een bestemd (doorbestemd uit het voorgaande plan). Deze is nog niet ontwikkeld.

In het uiterste noorden van het plangebied, op de grens met de gemeente Amsterdam, ligt eetcafe 't Kalfje. Een deel van het pand ligt op binnen de gemeente Amstelveen.

Een enkele functie bezit een beperkte oppervlakte aan ondergeschikte horeca. Dit komt voor bij kantoren en het KNGF in de vorm van een bedrijfsrestaurant, bij de sportvoorzieningen en maneges in de vorm van kantines en bij de kinderboerderij Elsenhoven. Het sportcentrum aan de Escapade heeft ondersteunend aan het concept een lunchgelegenheid.

5.2.9 Recreatie en Sport

Grote delen van de Middelpolder zijn ingericht en in gebruik als recreatiegebied. Het gebied strekt zich uit van de A9 tot de gemeentegrens met Amsterdam. Het gebied bestaat uit zogenaamde door groen omsloten kamers waarbinnen samenhangende functies zijn geclusterd. Hierbij valt te denken aan sportvoorzieningen (Escapade en 't Loopveld), parkeervoorzieningen, waterberging en -recreatie, speel- en ligweiden of de kinderboerderij. Tussen de kamers zijn zichtlijnen aanwezig waarbinnen recreatieve routes zoals wandel-, fiets- en ruiterpaden. Deze lopen ook door de grotere kamers door. Op deze manier ontstaat een uitgebreid recreatief netwerk.

Lang de ringdijk (Kalfjeslaan 49a, Kostverlorenkade 25 en Bankrasweg 8) liggen een aantal maneges die zijn aangesloten over het ruiterpadennetwerk. Aan de bovenlandzijde aan de Bankrasweg 12a (achter Buitenplaats Oostermeer) ligt nog een kleinschalig tenniscomplex.

Binnen het plangebied liggen aan de tussen de Amsteldijk-Noord en de Kostverlorenweg een drietal volkstuinverenigingen bij elkaar geclusteerd. Op de tuinen vindt verblijfsrecreatie plaats.

5.2.10 Natuur

Flink wat hectare op het Bovenland en in de Middelpolder zijn in gebruik als natuur. De gronden liggen over het algemeen aan weerszijde van de ringdijk. Op de gronden vindt agrarisch natuurbeheer van weidevegetatie plaats. De gronden behoren tevens toe aan de ecologische hoofdstructuur en het weidevogelleefgebied.

5.2.11 Veiligheid

Het is van belang dat een verblijfsgebied goed bereikbaar is voor nood- en hulpdiensten. Toegangen tot gebouwen tot een afstand van 10 meter moeten bereikbaar zijn voor brandweervoertuigen. Paden dienen minimaal 3.5 meter breed te zijn en moeten voldoen aan verkeersklasse 30 (geschikt voor een asbelasting van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton).

5.2.12 Kabels en leidingen

Binnen het plangebied lopen twee hoge druk gastransportleidingen van de Gasunie. Vanuit het noorden loopt hogedruk gastransportleiding A-807 onder de golfbaan, langs de rioolwaterzuivering en de Machineweg onder de Amstel door naar het oosten het plangebied uit. Hogedruk gastransportleiding W-540-03 komt ter hoogte van de Oranjebaan het plangebied binnen. Via de Escapade loopt deze ten noorden van buitenplaats Oostermeer eveneens onder de Amstel naar het oosten het plangebied uit.

HOOFDSTUK 6 BELEIDSKADER

6.1 INLEIDING

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de belangrijkste ruimtelijke beleidskaders. Achtereenvolgens komt het relevante rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijk beleid aan bod. Het beleid en de wetgeving op milieugebied wordt behandeld in hoofdstuk 7.

6.2 Rijksbeleid

Hieronder volgt het beleid van het rijk, waar indien relevant voor het plangebied met dit rijksbeleid rekening wordt gehouden in dit bestemmingsplan.

6.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Amvb Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:
- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken ('je gaat er over of niet'). Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.
Tevens werkt het Rijk aan eenvoudigere regelgeving. Daarbij verwacht het Rijk dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en verdere integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Rol provincies en gemeenten bij ruimte en mobiliteit
De provincies en gemeenten krijgen in het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer bevoegdheden. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei, aansluitend op de woonwensen van mensen. Bij beheer en ontwikkeling van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol. Bij gebiedsontwikkeling wordt de daadwerkelijke vraag van bewoners, bedrijven en organisaties leidend. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, wordt een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid. Het Rijk vindt de stedelijke regio's van mainports, brainport, greenports en valleys van nationale betekenis. Gebiedsontwikkelingen van nationaal belang zoals de

Zuidas en Structuurvisie Mainport Schiphol Amsterdam Haarlemmermeer worden doorgezet. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen, zoekt het Rijk in samenwerking met marktpartijen en andere overheden naar nieuwe vormen van financiering.

Bereikbaarheid verbeteren
Om de bereikbaarheid te verbeteren, zet het Rijk in op investeren, innoveren en instandhouden. Het Rijk geeft vanuit het verlengde Infrastructuurfonds na 2020 prioriteit aan het oplossen van bereikbaarheidsknelpunten voor de main-, brain- en greenports. Bij het verbeteren van de bereikbaarheid wordt sterk gelet op het samenspel tussen alle modaliteiten in samenhang met ruimtelijke ontwikkeling.

Op de weg wordt doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer zo veel mogelijk gescheiden. In de Randstad wordt voor snelwegen de standaard 2x4 rijstroken. Op het spoor kunnen reizigers vanaf 2020 spoorboekloos reizen (op de drukste trajecten 6 intercity's en 6 sprinters per uur). Verder wordt veel geld uitgetrokken voor wegenonderhoud. Daarnaast wordt er innovatief omgegaan met benutting van infrastructuur, zoals ruimere openstelling spitsstroken, introductie intelligente transportsystemen en afspraken met werkgevers over terugdringen woon- werkverkeer.

Juridische doorwerking
De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) definieert de beleidsverantwoordelijkheid van het rijk inzake de ruimtelijke ordening en mobiliteit. Deze verantwoordelijkheid zal betrekking hebben op basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden; (inter)nationale hoofdnetten en ruimtelijke voorwaarden voor versterking van de economische structuur. De structuurvisie moet de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte, de Mobiliteitsaanpak en Randstad 2040 vervangen.

De nationale belangen uit de structuurvisie worden in de Amvb Ruimte juridisch geborgd. Deze Amvb komt in de plaats van de eerdere ontwerp-Amvb Ruimte die in 2009 aan de Tweede kamer is aangeboden. De Amvb Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De Amvb is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de 'oude' Amvb en deels uit nieuwe onderwerpen.

De Amvb is een van de uitvoeringsinstrumenten die kunnen worden ingezet om het Rijksbeleid in het beleid van lagere overheden te laten implementeren. De Amvb Ruimte bevat de juridische kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de rijksbufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, de mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Hiermee kan bijvoorbeeld precies aangegeven worden in welke zones bestemmingsplannen geen bestemmingen mogen bevatten die verdere verstedelijking toestaan. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming en minder bestuurlijke drukte.

Rijkswaterstaat verbreedt over enkele jaren de A9 tussen de knooppunten Badhoevedorp en Holendrecht naar vier rijstroken per rijrichting en gedeeltelijk een wisselstrook. Deze wegverbreding grenst aan de zuidelijke plangrens. Op 21 maart 2011 is er door de minister van Infrastructuur en Milieu een tracébesluit weguitbreiding Schiphol-Amsterdam-Almere (TB SAA 2011) vastgesteld. Voor Amstelveen betekend dit dat er een tunnel aangelegd zou worden en dat de rijbanen van 2x2 naar 2x4 vergroot zou worden waardoor de brug over de Amstel iets moet worden verbreed. Het tracebesluit is verwerkt in het aangrenzende bestemmingsplan Amstelveen Zuid-Oost. Deze plannen zijn ondertussen alweer achterhaald. Er is een nieuwe overeenkomst gesloten met Rijkswaterstaat waarbij de tunnel is komen te vervallen ten behoeve van het verdiept aanleggen van de weg over een lengte van 1,3 km met plaatselijk een overkapping. Op 7 maart 2017 is ten behoeve van een geoptimaliseerd ontwerp een nieuw Tracébesluit vastgesteld (TB SAA 2017). Dit besluit vervangt voor het overgrote deel het besluit uit 2011. Het TB SAA 2017 is nog niet onherroepelijk.

Conclusie
Naast de verbreding van de A9 buiten de zuidelijke grens van het plangebied hebben geen van de in het Barro geregelde onderwerpen invloed op het onderhavige plangebied en bestemmingsregelingen. De Tracébesluiten zullen buiten het bestemmingsplan worden gelaten.

6.2.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2018)

Het oorspronkelijke Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB) is op 31 augustus 2004 gewijzigd in werking getreden. Met het LIB wordt in kaartmateriaal een zogenaamd beperkingengebied vastgesteld. Het LIB bevat voor dat beperkingengebied regels waarbij beperkingen zijn gesteld ten aanzien van de bebouwing en het gebruik van gronden, voor zover die beperkingen noodzakelijk zijn met het oog op de veiligheid en de geluidsbelasting in verband met de nabijheid van de luchthaven Schiphol.

Per 4 november 2015 is een wijziging van het Luchthavenindelingbesluit (LIB) in werking getreden (zie Staatsblad met nr. 389). Doel van deze wijziging is om de vliegveiligheid rondom Schiphol in afdoende mate te borgen. Hiervoor zijn de zogenaamde toetshoogtes in de omgeving van Schiphol aanzienlijk verlaagd. Bestemmingsplannen dienen deze verlaagde toetshoogtes in acht te nemen. Gebouwen hoger dan de toetshoogtes kunnen alleen toegestaan worden indien het Rijk hiervoor een verklaring van geen bezwaar (vvgb) heeft afgegeven of een positief radar advies heeft afgegeven. Het instrument "radar advies" is een nieuw instrument naast het reeds bestaande vvgb. Voor de radartoets gelden afzonderlijke toetshoogtes; deze zijn opgenomen in een nieuwe kaart in bijlage 4a bij het LIB. De procedures - in het kader van een aanvraag om omgevingsvergunning - voor een vvgb en een radaradvies gelden allebei afzonderlijk van elkaar maar kunnen ook samenvallen wanneer verschillende toetsvlakken worden doorsneden.

De hierboven genoemde beperkingen betreffen:
- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met het externe-veiligheidsrisico vanwege het luchthavenverkeer (artikel 2.2.1, 2.1.1b);
- de bebouwing en het gebruik van grond in verband met de geluidbelasting vanwege het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.1a, 2.2.1c);
- de maximale hoogte van objecten in, op of boven de grond, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.2 en 2.2.2a);
- bebouwing die, of van een gebruik dat, vogels aantrekt, in verband met de veiligheid van het luchthavenluchtverkeer (artikel 2.2.3).

Op 1 januari 2018 is het gewijzigde LIB in werking getreden. De regelwijziging ziet op een eigen bevoegdheid voor het lokaal bestuur om binnen bestaand stedelijk gebied woningen toe te voegen. In het gebied binnen zone 4 blijft wel de grens van 25 woningen of 3 woningen binnen lintbebouwing per bouwplan gehandhaafd. In het bestaand stedelijk gebied tussen de grens van zone 4 en de 20 Ke-contour gelden nu en ook onder het regime van het nieuwe LIB geen kwantitatieve beperkingen aan woningbouw (artikel 2.2.1d). In het landelijk gebied zal een verbod worden verankerd in het LIB op nieuwe woningbouwlocaties.

Conclusie
Het noorden van het plangebied voorziet in een gebiedsaanduiding waardoor er een algemeen gebruiksverbod voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen geldt (artikel 2.2.1c).

Binnen het plangebied gelden beperkingen ten aanzien van hoogte varierend van 60 tot maximaal 125 meter (artikel 2.2.2). Verder zijn geen vogelaantrekkende functies toegestaan (artikel 2.2.3), zoals: industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag, viskwekerijen met extramurale bassins, opslag of verwerking van

afvalstoffen met extramurale opslag of verwerking, natuurreservaten of vogelreservaten, moerasgebieden of oppervlaktewater groter dan 3 hectare. Op het plangebied ligt een gebiedsaanduiding ten behoeve van deze hoogtebeperkingen (toets- en radarhoogten) en beperkingen voor vogelaantrekkende bestemmingen. Er mogen geen gebouwen of bouwwerken worden gerealiseerd die hoger zijn dan op bijlage 3 en 4 van de planregels staat aangegeven, hier wordt aan voldaan. Tevens zijn binnen het plangebied geen bestemmingen aanwezig die een vogelaantrekkende werking hebben. Het bestemmingsplan is in overeenstemming met het luchthavenindelingsbesluit.

6.3 Provinciaal en regionaal beleid

6.3.1 Structuurvisie Noord Holland 2040

De provincie heeft op 21 juni 2010 de "Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Kwaliteit door veelzijdigheid" vastgesteld. Op 28 september 2015 is deze gewijzigd. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo’n 200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

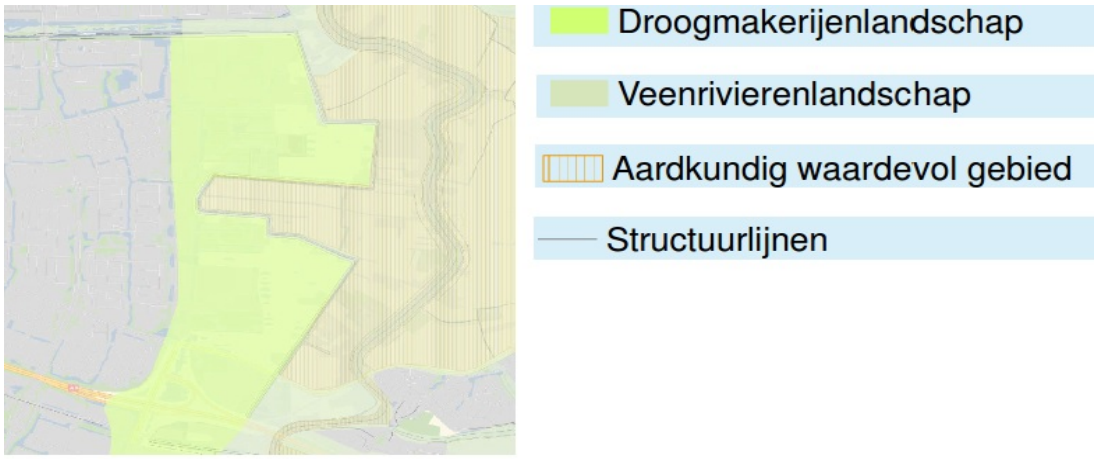
Ruimtelijke kwaliteit; Behoud en ontwikkeling van Cultuurlandschappen
Ten aanzien van het plangebied heeft de structuurvisie als grootste belang het behouden en ontwikkelen van de diversiteit van het cultuurlandschap. Het plangebied karakteriseert zich als droogmakerijlandschap in het westen en veenrivierenlandschap in het oosten. Gezorgd moeten worden dat ontwikkelingen in dergelijke landschappen plaatsvinden op basis van de karakteristieke eigenschappen (Landschaps-DNA). De ruimtelijke kwaliteit wordt omschreven aan de hand van kernkwaliteiten van het landschap. Natuurlijke omstandigheden en vooral ook menselijk handelen hebben hun sporen nagelaten. De voornaamste kernkwaliteiten zijn te herkennen in de archeologie en tijdsdiepte (ondergrond), aardkundige waarden, historische structuurlijnen, cultuurhistorische objecten en openheid, duisternis en stilte (Landschaps-DNA) en dorps-DNA.

Ten aanzien van de archeologie heeft het veenrivierlandschap een grotere tijdsdiepte dan droogmakerijen. Gebieden die niet uit water zijn gewonnen bestaan uit meer lagen, structuren en objecten over elkaar heen waardoor de verschillende perioden uit de geschiedenis zijn te herkennen. De verwachting op vondsten is hier groter.

Daarnaast beschermt de Provincie ook de ondergrond van de bijzondere landschappen. Zolang de aardkundige verschijningsvormen onaangetast zijn, vertellen ze veel over de ontstaansgeschiedenis en de krachten die daarbij een rol speelden: wind, water, ijs en getijden. Het oostelijk veenrivierenlandschap is een aardkundig waardevol gebied.

De landschapstypen hebben elk hun eigen Landschap-DNA dat bepalend is voor de openheid. De mate van openheid wordt bepaald door de mate waarin elementen zoals beplanting, bebouwing en grondlichamen afwezig zijn. Ook duisternis en stilte zijn

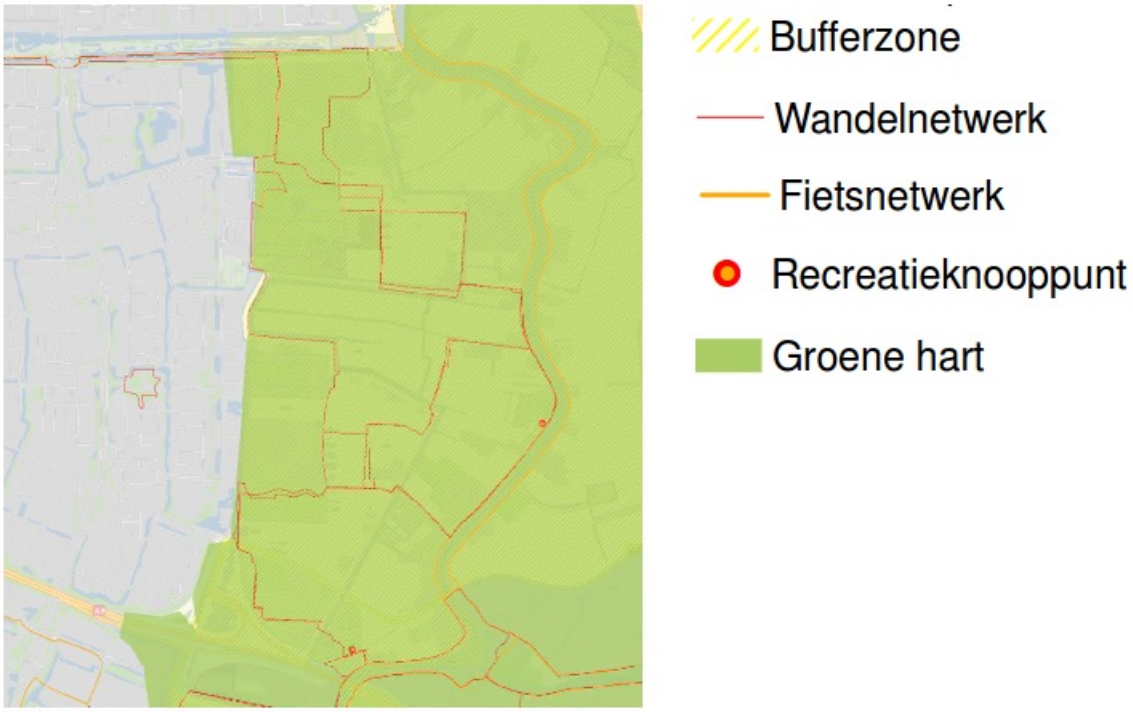
belangrijke kernwaarden van de beleving van het landschap. De kernkwaliteiten moeten worden meegenomen bij ruimtelijke ontwikkelingen.



Afb: Themakaart Behoud en ontwikkeling Cultuurlandschappen

Behoud en ontwikkeling van Groen om de stad
Volgens de totaalkaart van de Structuurvisie is het plangebied van dit bestemmingsplan aangewezen als "Metropolitane Landschappen" (Groene Hart). Vooral in het zuidelijk deel van de provincie, binnen het werkingsgebied van de Metropoolregio Amsterdam, kan het landelijk gebied gezien worden als recreatiegebied voor de stedeling. In de metropoolregio heeft de Provincie Noord-Holland een extra ambitie voor de ontwikkeling van recreatiemogelijkheden en is het behoud, de versterking en de ontwikkeling van de groenblauwe structuur van wezenlijk belang voor de totstandkoming, kwaliteit en uitstraling van de dynamische metropoolregio. Het gebied moet zich verder ontwikkelen tot het recreatieve uitloopgebied van het stedelijk gebied. De identiteiten van diverse landschappen zijn ook bij de ontwikkeling van de metropolitane landschappen het uitgangspunt. Landbouw is een belangrijke 'drager' van het landschap. Hiervoor moet een goed toekomstperspectief worden geboden, gericht op gecombineerde landbouw, aansluitend op de uiteenlopende behoefte van de stedeling zoals kleinschalige productie, streekproducten, educatie, 'zorglandbouw' en natuur en landschapsbeheer. Binnen deze metropolitane landschappen vallen de bufferzones en de bestaande recreatiegebieden.

Het plangebied Wester Amstel behoort toe aan de bufferzone 'Amstelland-Vechtstreek'. Specifiek voor bufferzones is het doel dat zij gevrijwaard blijven van verdere verstedelijking en dat ze zich verder ontwikkelen tot een relatief grootschalige groene gebieden. De Provincie Noord-Holland behoudt de landelijke kwaliteit en identiteit van deze bufferzones en vergroot de mogelijkheden voor ontspanning en dagrecreatie in deze gebieden. Hiervoor worden integrale ontwikkelingstrategieen opgesteld waaronder het ontwikkelen van een samenhangend regionaal netwerk voor recreatieve verbindingen en het ruimte bieden binnen de kaders voor de groei van toeristische en recreatieve ondernemers.



Afb: Themakaart Behoud en ontwikkeling van groen om de stad

Conclusie
Het bestemmingsplan is in lijn met de beleidsuitgangpunten van de Structuurvisie Noord-Holland 2040'.

6.3.2 Provinciale ruimtelijke verordening

Op 20 maart 2018 heeft Gedeputeerde Staten de meeste recente Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vastgesteld. Deze is per 23 april 2018 in werking getreden. Door middel van de PRV is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen binnen het gehele provinciale grondgebied (Hoofdstuk 2, artikelen 5a t/m 8a) en specifiek voor het landelijke gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang mee gemoeid is (Hoofdstuk 3, artikelen 13a t/m 18). Daarnaast worden er regels gesteld over thema's die betrekking hebben op de Groene Ruimte (Hoofdstuk 4), de Blauwe Ruimte (Hoofdstuk 5) en Energie (Hoofdstuk 6).

<u>Regels voor het gehele grondgebied</u>
Uitgangspunt is dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen (zoals gesteld in artikel 1.1.1, onder i. Bro) zoals woningbouw, aanleg van bedrijventerrein of kantoren in overeenstemming is met regionale afspraken (artikel 5a). Daarnaast stelt de PRV regels voor detailhandel (art. 5b), voor kleinschalige ontwikkeling (art. 5c), voor transformatie glastuinbouw (art. 5d) en voor woningen binnen de 20 Ke-zone (art. 5e). Gedeputeerde Staten hebben op 28 februari 2017 nadere regels vastgesteld om deze regionale afspraken te concretiseren. Het bestemmingsplan voorziet niet dergelijke ontwikkelingen.

Binnen het plangebied liggen aardkundig waardevolle gebieden. Artikel 8 van de PRV stelt dat in de toelichting van een bestemmingsplan dient te worden aangegeven in hoeverre rekening gehouden wordt met deze bijzondere waarden zoals deze zijn beschreven in het bijlage-rapport Actualisatie Intentieprogramma

Bodembeschermingsgebieden. Paragraaf 5.1.3 van deze toelichting geeft inzicht in de waarden. Paragraaf 7.1 beschrijft in hoeverre hier rekening mee wordt gehouden. Het plan is dan ook niet in strijd het artikel 8.

Bestaand stedelijk gebied/Landelijk gebied
De PRV maakt onderscheid tussen bestaand stedelijk gebied (BSG) en Landelijk gebied. Tot BSG wordt gerekend het gebied als bedoeld in artikel 1.1.1 onder h. van het Besluit ruimtelijke ordening: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'. Het BBG/BSG wordt ook niet langer aangeduid op een illustratieve kaart bij de PRV.

In beginsel worden er binnen BSG geen regels gesteld met betrekking tot verstedelijking. Enkel als het gaat om het vestigen van detailhandel op bedrijven- of kantoorlocaties (art. 5b). In ieder geval is er altijd een regionale afstemming nodig bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Dit is anders voor het Landelijk gebied waar verschillende vormen verstedelijking in principe wordt tegengegaan.

Regels voor het landelijke gebied
Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen of een nieuw landgoed binnen landelijk gebied (buiten bestaande stedelijk gebied) dient voldaan te worden aan een ruimtelijke kwaliteitseis (artikel 15). Deze ruimtelijke kwaliteit is beschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (zie 6.3.3) zoals vastgesteld door Provinciale Staten op 21 juni 2010. Dergelijke ontwikkelingen dienen te voldoen aan de uitgangspunten ten aanzien van:

a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschaptypen en aardkundige waarden;
b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen de stilte en duisternis;
d. de historische structuurlijnen;
e. cultuurhistorische objecten.

Het bestemmingsplan is overwegend conserverend ten opzichte van de voorgaande planologische regelingen. Er worden geen extra bouwmogelijkheden (verstedelijking) toegestaan in strijd met de regels voor Landelijk gebied die al niet eerder zijn toegestaan op basis van genomen afwijkingsbesluiten. De toelichting van dit bestemmingsplan gaat wel in op de ontwikkelingsgeschiedenis en ordeningsprincipes van het landschap, de bebouwingskarakteristiek en bestaande kwaliteiten van het gebied (zie paragraaf 5.1).

Regels met betrekking tot De Groene Ruimte
De verzameling aan gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland, natuurverbindingen, UNESCO-erfgoederen, bufferzones, weidevogelleefgebieden en agrarische gebieden vallen onder de groene ruimte van de Provincie Noord-Holland. UNESCO-erfgoederen kent Wester-Amstel niet.

Op basis van de PRV en het Natuurbeheerplan 2018 (zie 6.3.7) kent het plangebied een aaneengesloten gebied dat behorend bij het Natuurnetwerk Nederland (NNN, artikel 19) die hoofdzakelijk van noord naar zuid loopt in de Middelpolder. De gebieden hebben reeds een natuurfunctie of deze natuurlijke waarden dient in de toekomst te worden versterkt. Het beheer vindt plaats door Groengebied Amstelland. Het bestemmingsplan zal een natuurbestemming moeten hebben ofwel via een wijzigingsbevoegdheid moeten kunnen krijgen. In ieder geval dienen de aanwezige natuurwaarden behouden te blijven. Versterken van deze waarden dient in ieder geval niet onmogelijk gemaakt te worden. De toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te geven van de kenmerken en waarden van het NNN, de wijze waarop deze kenmerken en waarden beschermd worden en hoe negatieve effecten kunnen worden voorkomen.

Provincie Noord-Holland heeft op 29 mei 2018 een ontwerbesluit tot wijziging van de PRV ter inzage gelegd die onder andere betrekking heeft op het NNN. Kern van deze wijzigingen is dat de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden in bestemmingsplannen gewaardborgd moet worden. Hoe dit gebeurt is aan de gemeenten. De wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden staan hier meer centraal en vinden haar grondslag in de gebiedsbeschrijvingen van het Natuurbeheerplan.

Het gehele plangebied valt binnen de Bufferzone Amstelland-Vechtstreek (artikel 24). Binnen dergelijke gebieden is verdere stedelijking in de vorm van nieuwe bebouwing voor wonen, detailhandel, bedrijven, dienstverlening en kantoren, complexen van recreatiewoningen, grootschalige hotels en bezoekersintensieve dagrecreatie in beginsel niet toegestaan. De PRV stelt eisen aan de bestemmingsplantoelichting voor wat betreft het geven van inzicht in de wijze waarop de open en groene ruimte en de ruimtelijke kwaliteit wordt beschermd en de dagrecreatieve functie wordt versterkt. Net als binnen andere specifieke gebieden of onderwerp bestaat de mogelijkheid om van het verbod op verstedelijking af te wijken onder zeer stringente voorwaarden. Een daarvan is dat voor het initiatief de karakteristieken en ontwerpprincipes gelden zoals vastgelegd in het rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg' (zie 6.3.4). Het bufferzoneregime is veruit het strengste regime dat de PRV kent.

Weidevogelleefgebied
Een van de provinciale kerntaken is de bescherming en ontwikkeling van de Noord-Hollandse natuur en het landschap. Naast weidevogels gaat het onder andere ook om insecten zoals vlinders. Noord-Holland is één van de provincies met de hoogste weidevogeldichtheid in Europa en dat geeft een grote verantwoordelijkheid voor deze soorten. Deze zorg is vastgelegd in nationale wet- en regelgeving die voortkomt uit internationale verdragen en uit de Europese vogelrichtlijn. De provincie heeft regels vastgelegd in de PRV waarin tevens de begrenzingen van weidevogelleefgebieden zijn opgenomen. Zij wil hiermee aantasting van de weidevogelleefgebieden voorkomen.

Een optimale leefomgeving voor weidevogels is open, uitgestrekt (ongeveer 250 hectare) en er is veel kruidenrijk gras, voorzien van voedsel. Weidevogels zijn schuwe beesten en hebben snel last van verstoringen. Bij voorkeur blijven ze dan ook ver uit de buurt van bosjes, bomenrijen en bebouwing als woningen, wegen, fiets- en wandelpaden. Ze verschuilen zich in hoog gras zodat ze van veraf kraaien en andere roofvogels en vossen kunnen spotten. In grote groepen zijn ze in staat om met kracht van de massa vijanden weg te jagen. Belangrijk is dat het grondwater in het leefgebied van weidevogels hoog is. Vooral voor kuikens is het vanwege hun korte snavels noodzakelijk dat voedsel als insecten en spinnen zich in het grasland, in de toplaag van de bodem bevindt. De volwassenen hebben de wormen en larven nodig.

In het Natuurbeheerplan 2016 is de kerngebiedenbenadering vastgelegd. Met behulp van onderzoek zijn de beste leefgebieden voor weidevogels vastgesteld. Dit gebeurt aan de hand van criteria als: omvang, openheid, waterhuishouding, verstoring, graslandgebruik, soorten, aantallen en dichtheden van de vogels. De Middelpolder het bovenland langs de Amstel en de weiden aan de overzijde van de Amstel vormen een robuust geheel van ruim 400 hectare leefgebied ‘open grasland’. Kenmerkend zijn de open landschappen met overwegend grasland, waarvan een substantieel deel vochtig en kruidenrijk is. Het leefgebied wordt doorsneden door fijnmazige watergangen. Het is een geschikt leefgebied voor weidevogels.

Zodoende zijn delen van de Middelpolder en het Bovenland in het oosten van het plangebied aangewezen als weidevogelleefgebied (artikel 25). Binnen deze gebieden dient terughouden te worden omgegaan met nieuwe bebouwing buiten bestaande bouwblokken, nieuwe wegen, bossen of boomgaarden en andere verstorende activiteiten, buiten het bestaande agrarisch gebruik. Ook als op een specifieke locatie geen weidevogels aanwezig zijn gelden deze beperkingen. Het gaat immers niet om één plek

maar om een totaal gebied van minimaal 250 hectare dat weidevogels nodig hebben om bij gevaar en onvoldoende voedsel uit te kunnen wijken naar andere delen. Indien gebouwd wordt aan de randen van beschermde gebieden (dus buiten de weidevogelleefgebieden) dan geeft dat verstoring maar zullen de vogels wellicht nog een andere plek vinden. Wordt er binnen de randen gebouwd (dus binnen de weidevogelleefgebieden) dan kunnen de uitwijkmogelijkheden zo beperkt worden dat ze het niet overleven. Uitgezonderd worden ingrepen van een groot openbaar belang. Dit betreft een maatschappelijk belang dat in de belangenafweging een zwaarder gewicht moet krijgen dan de handhaving van het natuurbelang. Het gaat dus nooit om een puur particulier belang.

Afb: Ecologische Hoofdstructuur

Afb: Weidevogelleefgebied

Het bestemmingsplan voorziet bijvoorbeeld in een aanlegvergunningenstelsel voor hoog opgaande beplanting. Het bestemmingsplan houdt rekening met de uitgangpunten tot het handhaven en realiseren van een aaneengesloten natuurnetwerk en beschermen van het leefgebied voor de weidevogels.

Grootschalige- of specifieke vormen van landbouw is geen speerpunt binnen het plangebied. Het gebied heeft de aanduiding voor gecombineerde landbouw (artikel 26). Echter, de agrarische bebouwing dient geconcentreerd te worden binnen de daarvoor aangewezen bouwpercelen. Een agrarisch bouwperceel mag niet groter zijn dan 1,5 hectare om de druk op het onbebouwde agrarische landschap binnen perken te houden. Naast een beperkt aantal kleine agrarische bouwpercelen biedt het bestemmingsplan weinig ruimte voor nieuw vestigingen.

<u>Regels met betrekking tot De Blauwe Ruimte</u>
Artikel 30 geeft regels voor de aanwezige regionale waterkeringen. De waterkerende functie hiervan dient beschermt te worden en een vrijwaringszone dient opgenomen te worden in het bestemmingsplan. De Amsteldijk-Noord en de Ringdijk (Kalfjeslaan, Kostverlorenweg, Machineweg, Bankrasweg) worden gerekend tot regionale waterkering. Het bestemmingsplan regelt de bescherming door middel van een dubbelbestemming.

Conclusie
De bestemmingsplanregels en de plantoelichting voldoen aan het vereisten zoals gesteld in de PVR. Hoofdstuk 5 voorziet in de beschrijvingen van de verschillende kenmerken en waarden ten aanzien van onder ander ecologie en aardkundig waardevolle gebieden. Hoofdstuk 2 en 3 schenkt aandacht aan de wijze waarop verschillende kenmerken, waarden beschermd worden en/of beleidsdoelstellingen behaald worden.

6.3.3 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Noord-Holland heeft een grote variëteit aan landschappen en een rijke cultuurhistorie. De lange ontwikkelingsgeschiedenis van de provincie is goed terug te zien in de verschillende landschappen met hun kenmerkende elementen, patronen en structuren. De historische objecten en structuren zijn uniek en geven identiteit aan het gebied: molens, stolpen, droogmakerijen, de Westfriese Omringdijk en de Stelling van Amsterdam, maar ook vele honderden archeologische vindplaatsen uit allerhande perioden.

Het Noord-Hollandse landschap leeft en blijft zich voortdurend ontwikkelen. De provincie wil de kwaliteit en diversiteit van het Noord-Hollands landschap en de dorpen behouden en ontwikkelen. Het begrip 'ruimtelijke kwaliteit' heeft een belangrijke plek gekregen in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Nieuwe functies en eisen brengen met zich mee dat de inrichting en het gebruik van het stedelijke en landelijke gebied voortdurend moet worden aangepast. Nieuwe elementen en structuren worden aan het landschap toegevoegd terwijl oude verdwijnen. Soms gaan deze ontwikkelingen ten koste van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, het 'gebiedseigene'.

De Provincie Noord-Holland wil verantwoord met het verleden omgaan en tegelijkertijd ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen. De provincie wil de Noord-Hollandse landschappen optimaal gebruiken door hun kenmerkende kwaliteiten te koesteren en te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het basisuitgangspunt van het beleid is dan ook 'behoud door ontwikkeling'. Nieuwe ruimtelijke plannen moeten de ontwikkelingsgeschiedenis, de bebouwingskarakteristiek en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt hanteren. Meetpunt hiervoor is deze beleidsnota, waarin de eisen voor de gewenste ruimtelijke kwaliteit zijn vastgelegd.

Aansluitend op de uitgangspunten van de Provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, bestaat ook in Amstelveen de wens de kenmerkende kwaliteiten, de diversiteit en identiteit van de gemeente te koesteren en te benutten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Het Ruimtelijk Kwaliteitskader van de gemeente Amstelveen biedt hier een goed startpunt toe. De meest karakteristieke objecten, die ons doen herinneren aan vroeger tijden, zijn aangewezen als monument of beschermd gezicht. Voor grotere landschappelijke structuren die karakteristiek zijn voor de gemeente kunnen ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitplannen en structuurplannen als beoordelingskader gebruikt worden.

Conclusie
Als uitwerking van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie hebben de Provincie en betrokken gemeenten waaronder Amstelveen het 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitsplan Amstelscheg' opgesteld. Voor de bebouwing langs de Amsteldijk heeft de gemeenteraad van Amstelveen in lijn met de Leidraad het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk vastgesteld. Beide documenten vormen de uitgangspunten voor het bestemmingsplan Wester-Amstel en zijn kaderstellend geweest voor de ontwikkelingen gedurende de afgelopen planperiode die nu planologisch verankerd worden. Ook voor toekomstige ontwikkelingen waar het bestemmingsplan in voorziet zijn deze kaderstellend.

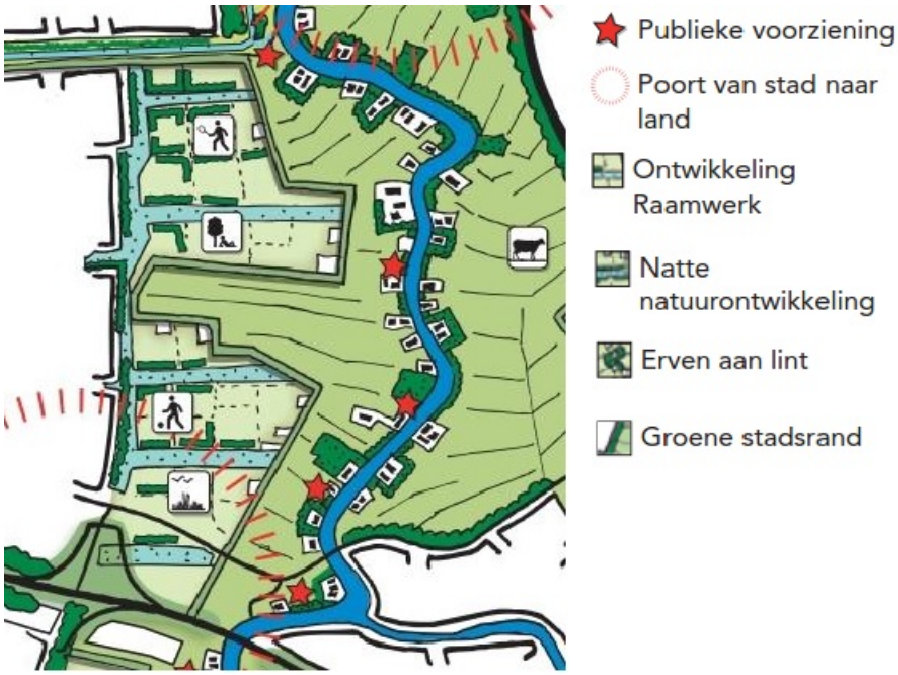
6.3.4 Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitsplan Amstelscheg

De Amstelscheg is een groene lob die het Groene Hart verbindt met het centrum van Amsterdam. Het gebied is globaal gelegen tussen het stedelijk gebied van Amstelveen en de A2. De Amstel is de ruggegraat van dit gebied. Er spelen grotere of kleinere ontwikkelingen en transformaties die het ruimtelijke beeld en gebruik van de

Amstelscheg veranderen. Het Gebiedsperspectief Amstelscheg, vastgesteld door provincie, waterschap en betrokken gemeenten/ stadsdelen, geeft richting aan deze ontwikkelingen, zodat de samenhang van de Amstelscheg als geheel bewaard blijft en de ruimtelijke kwaliteit waar mogelijk wordt versterkt. Hiermee kunnen betrokken overheden gezamenlijk beoordelen of bepaalde ontwikkelingen gewenst zijn.

Gebiedsperspectief
In het Gebiedsperspectief wordt aan de hand van vier ruimtelijke hoofdopgaven een stip aan de horizon geschetst: de positie van de Amstelscheg ten opzichte van de stad en de landschappelijke karakteristieken zullen worden versterkt, de toegankelijkheid voor recreanten wordt vergroot en het voorzieningenprogramma zal zich verder ontwikkelen.

De vier ruimtelijke hoofdopgaven monden uit in een visiekaart waarin richting wordt gegeven aan een samenhangend gebiedsperspectief voor de ontwikkeling van de Amstelscheg. De samenhang wordt in het gebied Wester Amstel zichtbaar door:
- een groene stadsrand met ruimte en zicht tussen de stad en het landschap;
- de Amstel, het hoogstgelegen punt, de natuurlijke ruimtelijke en recreatieve drager;
- de concentratie van bebouwing aan de dijken van de veenrivieren (Amstel);
- de open veenweidegebieden en bovenlanden die aan de veenrivieren zijn ontstaan;
- de lager liggende droogmakerijen aan de randen (Middelpolder) met recreatieve en stadsrandfuncties;
- de ringdijken als open en heldere begrenzing van veenrivierenlandschap en de droogmakerijen;
- passende programmering en ruimtelijke inpassing van ontwikkelingen;
- de structuur en opbouw van waterlopen behouden en versterken voor een robuust watersysteem van recreatieve functies.

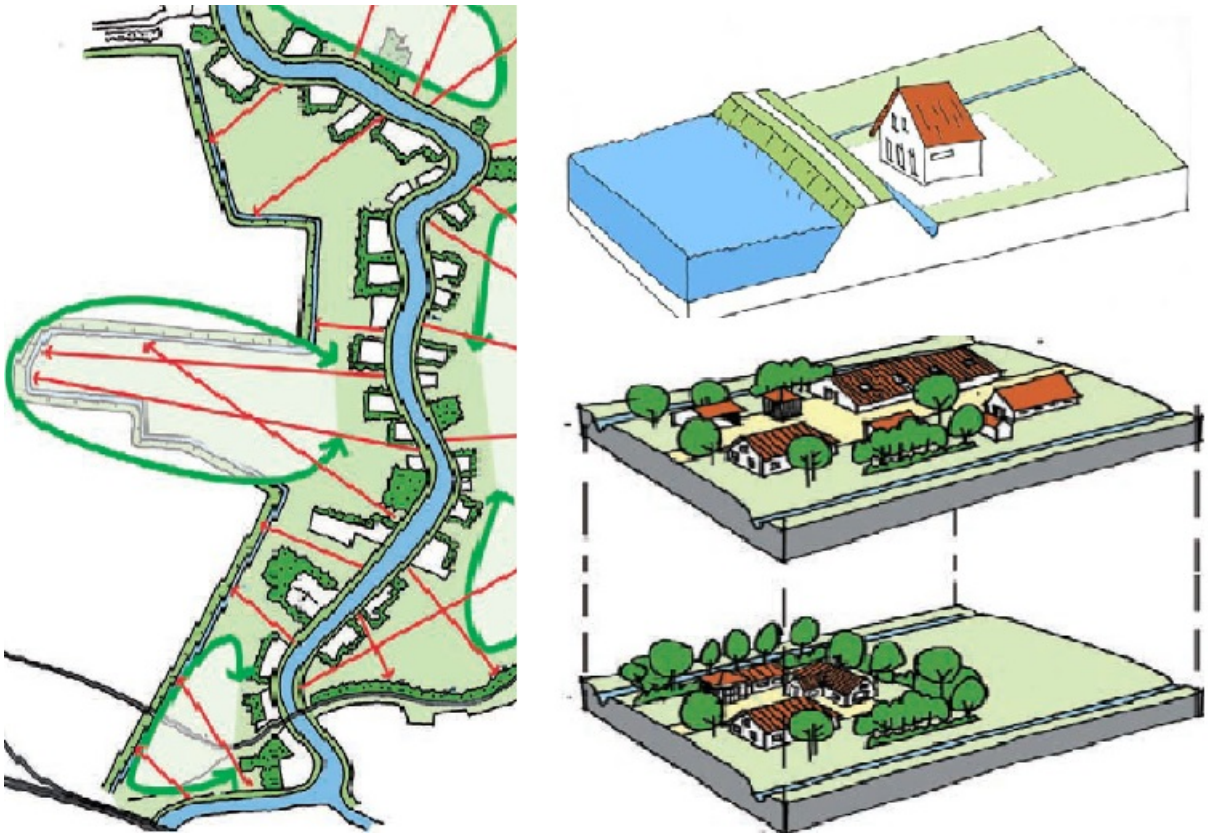


Afb: Visiekaart gebiedsperspectief Amstelscheg (uitsnede)

Deze vier ruimtelijke hoofdopgaven zijn per gebied uitgewerkt. Voor Wester Amstel zijn twee deelgebieden relevant: Amstel en Bovenlanden en de Middelpolder. Het gebiedsperspectief geeft per deelgebied een beschrijving van de ruimtelijke en programmatische opgaven. Daarbij wordt een opsomming gegeven van mogelijke functies (onder andere kleinschalige agrarische verbreding met recreatie, natuurontwikkeling, recreatieroutes, hoogwaardige horeca en exclusief wonen) en

onwenselijke functies (onder andere grote stallen, grootschalige recreatie, sluipverkeer, opgaand moerasbos, geclusterde woonbebouwing die de maat van het erf overstijgd). Per deelgebied verschillen de ontwikkelingsrichtingen omdat de landschappelijke waarden een ander karakter hebben.

Beeldkwaliteitsplan
In Beeldkwaliteitplannen worden de projecten en ontwikkelingen per deelgebied nader benoemd en doorvertaald naar ontwerpprincipes. Zo worden aanknopingspunten gegeven hoe om te gaan het de openheid van de polders, het herstellen van de sloten/kavelpatronen, het instandhouden van de herkenbaarheid van de historische stucturen (Ringdijk, Amsteldijk) en de transformatie van agrarische bouwpercelen.



Afb: ontwerpprincipes openheid/doorzichten, ontwikkeling onder aan de dijk, transformatie boerenerf.

In het bestuursakkoord Amstelscheg (21 dec. 2011) is het voornemen vastgelegd om de inspirerende nieuwe spelregels een plek te geven in de lokale ruimtelijke ordening (bestemmingsplannen, beeldkwaliteitplannen, welstandsbeleid). Voor de historische bebouwingsstructuur langs de Amstel is hiertoe het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk (zie paragraaf 6.4.2) vastgesteld.

Conclusie
Het 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitsplan Amstelscheg' is het uitgangspunt voor het bestemmingsplan Wester-Amstel en is kaderstellend geweest voor de ontwikkelingen gedurende de afgelopen planperiode die nu planologisch verankerd worden. Ook voor toekomstige ontwikkelingen waar het bestemmingsplan in voorziet is dit kaderstellend.

6.3.5 Uitvoeringsregeling Ruimte voor Ruimte 2015

Een ruimte voor ruimte regeling in de zin van deze uitvoeringsregel is gericht op een aantoonbare en duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijke gebied zowel op de te saneren locatie (via sloop en herinrichting) als op de compensatielocatie door sloop van landschappelijk storende en/of niet passende bebouwing of functies en een bestemmingswijziging van de hierbij betrokken gronden. Ruimte voor ruimte levert dus per saldo een ruimtelijke winst op via:

a. Een landschappelijke winst op de oude locatie door de sloop en eventuele herinrichting;
b. een versterking van de beeldkwaliteit op de nieuwe locatie door een goede keuze van de aard en de omvang van de bebouwing.

Als tegenprestatie krijgt de initiatiefnemer respectievelijk de gemeente planologische medewerking voor nieuwbouw van woningen aansluitend aan bestaand stedelijk gebied of - indien blijkt dat dit niet mogelijk of wenselijk is - ter plaatse van de saneringslocatie.

De uitvoeringsregeling is vastgesteld als kader voor het afwijken van de PRV (artikel 16) voor nieuwe woningbouw in het landelijk gebied als compensatie voor sloop van storende bebouwing of functies. De hoeveelheid compensatiewoningen is niet tevoren vastgelegd maar wordt bepaald aan de hand van een transparante exploitatieopzet.

Conclusie
Vóór de laatste herziening van de PRV van 28 september 2015 waren gemeenten verplicht bestemmingsplannen voor zover deze toezien op o.a. de EHS, bufferzones of weidevogelleefgebieden een dergelijke regeling op te nemen. Dit omdat concrete ruimte voor ruimte projecten in de praktijk meer voorkomen dan algemene regelingen in een bestemmingsplan. Vooralsnog spelen er geen concrete initiatieven binnen het plangebied waarop de uitvoeringsregeling van toepassing is.

6.3.6 Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018

Het doel van het provinciale milieubeleid is dat al haar activiteiten in planperiode er toe moeten leiden dat overal in Noord-Holland de zogeheten basiskwaliteit is bereikt. De basiskwaliteit is vastgelegd in Europese en nationale milieunormen en regels en hangt samen met de functie van een gebied: wonen, werken of recreëren. Daarnaast wordt ingezet op meer duurzame, gezonde en veilige ontwikkelingen en het stimuleren van innovatieve oplossingen voor milieuopgaven.

In de Visie agendeert vier intergrale opgaven die mogelijk een plek krijgen in een Omgevingsvisie (Omgevingswet): Gezonde stad en mobiliteit, Visie op de ondergrond, Circulaire economie en Transitie duurzame energie. Daarnaast beschrijft het programma een aantal sectorale thema's: luchtkwaliteit, geur, geluid, bodem, externe veiligheid, afval, licht en donkerte en duurzame energie.

Conclusie
Hoofdstuk 7 van de plantoelichting gaat in op de sectorale milieuthema's voor zover deze relevant zijn voor het bestemmingsplan. Het plan is in lijn met het milieubeleidsplan.

6.3.7 Natuurbeheerplan 2018

Op 13 november 2017 heeft de provincie het Natuurbeheerplan 2018 vastgesteld. Het Natuurbeheerplan beschrijft waar in Noord-Holland natuur is en kan komen, welk soort natuur en beheer daar gewenst is en voor welke locaties, agrarische collectieven, grondeigenaren en natuurbeherende organisaties subsidie voor natuurbeheer kunnen aanvragen. Het Natuurbeheerplan bevat de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Natuurverbindingen. De natuurdoelen strekken verder verder dan de enkel de gronden die zijn aangewezen als NNN. Het is dus niet zo dat een Natuurbeheerplan de

daadwerkelijke natuurwaarden vastlegt. Een Natuurbeheerplan heeft geen planologische werking zoals de PRV.

De natuur- en beheerdoelen buiten het NNN worden behaald door middel van bijvoorbeeld agrarisch natuurbeheer. Dit is gericht op de verbetering van leefgebieden. Er wordt onderscheid gemaakt in vijf typen leefgebieden. De Middelpolder behoort toe aan het leefgebied 'open grasland'. Kenmerkend zijn de open landschappen met overwegend grasland, waarvan een substantieel deel vochtig en kruidenrijk is. Het leefgebied wordt doorsneden door fijnmazige watergangen. Het is een geschikt leefgebied voor weidevogels.

In een Natuurbeheerplan is de kerngebiedenbenadering vastgelegd. Met behulp van onderzoek zijn de beste leefgebieden voor weidevogels geselecteerd. Dit gebeurt aan de hand van criteria als: omvang, openheid, waterhuishouding, verstoring, graslandgebruik, soorten, aantallen en dichtheden van de vogels. De Middelpolder, het bovenland langs de Amstel en de weiden aan de overzijde van de Amstel vormen een robuust geheel van ruim 400 hectare leefgebied. Open grasland bestaat idealiter zowel uit natuur als agrarische gronden, waarvan de inrichting en beheer op elkaar zijn afgestemd.

De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in de Middelpolder worden beschreven als: 'Polder met vochtige en kruidenrijke weidevogelgraslanden. Delen van dit gebied zijn aan- gelegd als recreatiegebied waar natuur en recreatie naast elkaar bestaan. Bij gebruik van dit gebied wordt een goede combinatie van recreatie en natuur nagestreefd.'

6.3.8 Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan, 2007

Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan maakt de keuzes van de provincie duidelijk op het gebied van verkeer en vervoer. Het beleid gaat uit van een combinatie van benutten, beprijzen en bouwen. Er staat in welke maatregelen zij in de periode 2007-2013 wil uitvoeren en wat zij van andere partijen verwacht.
Daarnaast geeft het stuk aan hoe de provincie wil omgaan met de effecten van verkeer en vervoer op veiligheid, milieu, economie, ruimtelijke kwaliteit, natuur en landschap en water.

De provincie is volgens de Planwet verkeer en vervoer verplicht een verkeers- en vervoersplan te maken. De essentiële onderdelen uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan, de Nota Mobiliteit uit 2006, moeten daarin zijn verwerkt. Bovendien vereist de Planwet dat gemeenten de essentiële onderdelen die de provincie in haar Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan formuleert, in hun beleid en maatregelen overnemen. De provincie kán, indien zij dat wenst, uitvoering van de essentiële onderdelen van gemeenten afdwingen.

De provincie streeft bij de ontwikkeling van haar infrastructuurbeleid een zorgvuldige inpassing na en investeert in milieu, ecologie en ruimtelijke kwaliteit bij aanleg van infrastructuur. Naast de wettelijke verplichte instrumenten zoals MER, worden zogenaamde beeldkwaliteitsplannen opgesteld ter behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit in een dynamische omgeving.

Conclusie
Een goede bereikbaarheid is cruciaal voor de provincie, zowel voor de economie, als voor de leefkwaliteit van haar inwoners. De provincie zet zich in om die bereikbaarheid te kunnen waarborgen. Het vervangen/opwaarderen van de brug Ouderkerk is opgenomen in het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur (PMI). De huidige brug over de Amstel is versleten en moet worden vernieuwd. Het ontwerp van de nieuwe brug voorziet in een betere doorstroming en inpassing in het plan. Het is hierdoor noodzakelijk nieuwe toegangswegen aan te leggen om de bereikbaarheid van de Amstelzijde en

Amsteldijk-Noord te waarborgen. Voor wegtracé Oranjebaan en de nieuwe brug zal voorafgaand door de Provincie Noord-Holland een inpassingsplan worden vastgesteld. Vooralsnog voorziet dit bestemmingsplan niet in deze ingreep.

6.3.9 Strategische visie Recreatiegebieden (Recreatie Noord-Holland NV, 2006)

De "strategische visie Recreatiegebieden" biedt een denkraam aan de hand waarvan besturen van recreatieschappen, samen met recreanten en ondernemers, lijnen kunnen uitzetten voor de toekomst van recreatiegebieden. Er is sprake van een veranderende positionering van recreatiegebieden, waarbij een grotere gerichtheid op de omgeving (stad en landelijk gebied), ontwikkeling naast beheer en een grotere klantgerichtheid voorop staat. Dit betekent ook een nieuwe balans tussen het openbare, laagdrempelige karakter van recreatiegebieden en ruimte voor commerciële activiteiten. Binnen het plangebied Wester Amstel is recreatieschap Groengebied Amstelland actief.

Visie Groengebied Amstelland (2009)
Het samenwerkingsverband Groengebied Amstelland heeft de Visie Groengebied Amstelland opgesteld om de recreatiegebieden verder te kunnen versterken en ontwikkelen en om als gemeenschappelijke regeling meer slagkracht te krijgen.
Voor de Amstelscheg als waardevol cultuurhistorisch landschap gelden de veehouderij en de Amstel als “dragers” van het landschap. Om de rust en ruimte in de Amstelscheg verder te ontwikkelen wil het Groengebied de verkeersdruk in het gebied verlagen. Mede door de naam Amstelscheg te verbinden aan producten uit de streek dient de naamsbekendheid van het gebied vergroot te worden. Door gebruik te maken van de ruimtelijke ontwikkelingen rondom A2 en spoorlijn A'dam – Utrecht kunnen recreatieve routes ter versterking worden toegevoegd.

Komende jaren wordt ingezet op drie speerpunten:
1. Behoud van het landschap door ontwikkeling staat centraal.
   Nieuwe ontwikkelingen zijn mogelijk, wanneer ze bijdragen aan het verstreken van het karakter van elk deelgebied om de kwaliteit van het gebied in zijn geheel te vergroten. De beleving van cultuurhistorische waarden, natuur en water staat voorop. Hiervoor is duurzaam beheer van het gebied met aandacht voor het behoud van biodiversiteit noodzakelijk.
2. Beter benutten en stimuleren van de productie van diensten vanuit het gebied voor de regio.
   Het gaat hierbij om het bevorderen van recreatiemogelijkheden, voedselvoorziening (streekproducten), waterbeheer, groene energie en landschapsbeheer. Zo wordt tegemoet gekomen aan de trends en wensen van bezoekers en bewoners. Het recreatieschap streeft ernaar een grondbank op te zetten voor het beheer van agrarische gronden.
3. Versterken van de relatie tussen stad en land.
   De relatie tussen stad en land wordt verbeterd in communicatief, fysiek en functioneel opzicht. Groengebied Amstelland zet zich in om meer bekendheid onder bewoners te verwerven door beter in beeld te brengen welke mogelijkheden er zijn voor vrijetijdsbesteding. Gekeken wordt hoe de toegankelijkheid van het gebied verbeterd kan worden en hoe het programma beter kan aansluiten bij het karakter van de deelgebieden.

Op basis van wensen, ambities en de rol die Groengebied Amstelland voor zichzelf definieert is een meerjaren uitvoeringsprogramma opgesteld. Het meerjaren uitvoeringsprogramma wordt regelmatig geactualiseerd om in te kunnen spelen op veranderende inzichten, prioriteiten en realisatie- en financieringskansen.

Conclusie

Het bestemmingsplan frustreert de doelstellingen van de Visie van Groengebied Amstelland niet en biedt de mogelijkheden voor de projecten uit het uitvoeringsprogramma.

6.3.10 Watervisie 2021

De Watervisie 2016-2021 is op 16 november 2015 door Provinciale Staten vastgesteld. De nieuwe Watervisie 2016-2021 is de opvolger van het Waterplan 2010-2015.

Met de Watervisie 2021 sluit de provincie Noord-Holland aan op het Bestuursakkoord Water en anticipeert op de Omgevingswet. De Omgevingswet beoogt minder planvorming en besluiten, een meer integrale afweging op gebiedsniveau en meer doelmatige procedures. De Watervisie 2021 vormt derhalve meer dan voorheen een integraal onderdeel van het strategische omgevingsbeleid. Dit vraagt om een doelgericht instrumenteel samenspel tussen de Watervisie 2021, de provinciale structuurvisie en overige beleidsvisies. De Watervisie 2021 is een zelfbindend, strategisch beleidsdocument en geeft kaders voor de waterschappen. De provincie beschrijft in de Watervisie 2021 de ambitie en kaders voor het regionale waterbeheer in Noord-Holland richting 2021 en biedt een doorkijk naar 2040. De Watervisie 2021 dient bovenal werkbaar te zijn voor zowel de provincie als haar (water)partners, zijnde de waterschappen, Rijkswaterstaat, gemeenten en andere relevante partijen. De provincie wil vanuit de wateropgaven een positieve bijdrage leveren aan het bewerkstelligen van een samenhangende benadering van de leefomgeving, onder meer voor ruimtelijke ordening, economie, natuur en milieu.

Voor waterveiligheid wordt uitgegaan van: veilige dijken en duinen (laag 1 en ook de belangrijkste); een waterrobuuste ruimtelijke inrichting van overstromingsgevoelige gebieden (laag 2) en een op overstromingsrampen toegesneden calamiteitenorganisatie (laag 3). Deze meervoudige benadering van waterveiligheid wordt “meerlaagsveiligheid” genoemd.

Conclusie
Binnen het plangebied bestaat een overstromingsrisico gezien de lage ligging ten opzichte van NAP. Het bestemmingsplan voorziet in een dubbelbestemming ter bescherming van de aanwezige waterkeringen (laag 1). Binnen de agrarische bestemming is een aanlegvergunningenstelsel ingericht ter voorkoming van bodemdaling van de veengronden (bovenland) met negatieve effecten zoals slechte waterkwaliteit, ingewikkeld en duur peilbeheer, funceringsproblemen, verzakkingen en uitstoot van broeikasgassen (laag 2). Het bestemmingsplan is in lijn met de Watervisie 2021. In paragraaf 7.2 wordt verder ingegaan op de wateraspecten van het bestemmingsplan.

6.4 Gemeentelijk beleid

6.4.1 Structuurvisie Amstelveen 2025+

De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen. De stuctuurvisie is in lijn met de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en is waar nodig een verder uitwerking van de lokale beleidsdoelen.

Amstelveen is in een aantal decennia stormachtig gegroeid door zijn gunstige ligging en

door ondernemend op het juiste moment kansen te grijpen. Inmiddels staat de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam onder druk. De tijd dat Amstelveen kon meeliften op de groei van de regio is voorgoed voorbij. Dat vraagt om een andere instelling. Vraag is nu meer wat Amstelveen kan betekenen voor de regio. Een aantal thematische uitgangspunten zijn relevant voor het plangebied Wester Amstel.

Landschap
Door een toenemende vraag van stedelijke functies en recreatief gebruik in het landelijke gebied komen de kwaliteiten en karakteristieken van het landschap onder druk te staan. Tegelijkertijd zijn de belemmeringen met betrekking tot agrarische functies steeds minder aanwezig. Intensivering en schaalvergroting in Wester Amstel in niet meer aan de orde. In samenwerking met de Provincie en de regio is een ontwikkelingsstrategie opgesteld voor de Amstelscheg (Gebiedsperspectief) en is een bestuursakkoord gesloten om toekomstige ontwikkelingen in goede banen te leiden. Uitgangspunten hierbij is het aantrekkelijke landschap te behouden door ontwikkeling. Stad en land moeten worden verbonden door het bieden van gepaste recreatiemogelijkheden die de economische vitaliteit van het landschap versterken en de basis levert voor verbreding van landbouw en voor kleinschalige horeca. De agrarische verbreding, waaronder agrarisch natuurbeheer, is van belang voor het instandhouden van het cultuurlandschap. Grootschalige woningbouwlocaties zijn niet aan de orde. Hiermee sluit het beleidsvoornemens naadloos aan op de weg die door de Provincie is ingeslagen.

Water
Het streven is de waterkwaliteit in de stad sterk te verbeteren en de watertoevoer vanuit de stad naar het platteland goed op te kunnen vangen. Het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht heeft naast het instand houden van bestaande watergangen een waterbergingsopgave. In de Middelpolder werkt het waterschap aan het plan ‘Watertuin’, een waterkringloop voor het zuiveren van het effluentwater van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie door nieuwe waterpartijen in de Middelpolder, waarna dit wordt gebruikt als schoon inlaatwater voor de stad.

Verkeer en Openbaar Vervoer
Het Amstelveense verkeersysteem nadert zijn grenzen terwijl een goede bereikbaarheid essentieel is voor de aantrekkingskracht en leefbaarheid van de gemeente. Daarom zal Amstelveen fors moeten investeren in infrastructuur en het verbeteren van het openbaar vervoer. Ontwikkelingen hieromtrent die het plangebied raken zijn de verbreding van de A9 (zuidelijke begrenzing) en de reconstructie van het wegvak Oranjebaan/de brug over de Amstel ten behoeve van de doorstroming en optimalisatie van de HOV-verbinding naar Amsterdam-Bijlmer.

Wonen
Amstelveen wil inzetten op het toevoegen van woningen met veel kwaliteit, in diverse woonmilieus om de doorstroming te bevorderen. Binnen het plangebied is zeker geen ruimte voor grootschalige (centrumstedelijke en suburbane) woningbouw. Het toevoegen van een landelijk woonmilieu door middel van zorgvuldig ingepaste, kleinschalige ontwikkelingen op perceelsniveau is hier meer aan de orde. Landelijke woonmilieus zijn van belang voor het versterken van de concurrentiepositie van de metropoolregio Amsterdam. Amstelveen kan hierin een goede rol vervullen. Uiteraard binnen de kaders van rijks- en provinciaal beleid. Hierbij wordt zowel gedacht aan de ontwikkeling van buitenplaatsen als aan landschappelijk wonen. De ontwikkeling van buitenplaatsen langs de Amstel (in het ‘Bovenland’) is een mogelijkheid om zowel de landschappelijke kwaliteit van het gebied te behouden en te versterken als specifieke woonmilieus te ontwikkelen.

Werken
Aantrekkelijke werkmilieus zijn een belangrijk onderdeel van het Amstelveense economisch beleid: om de economische structuur te versterken, om een evenwichtige en duurzame economische groei te bevorderen en om de diversiteit in de Amstelveense

bedrijvigheid of de directe regio te vergroten. Amstelveen kent drie bedrijventerreinen, een aantal kantorenlocaties met een hoge leegstand en herstructureringsvraagstuk in de glastuinbouwsector. Het plangebied Wester Amstel is in die zin geen economische pijler waar de aandacht ligt.

Voorzieningen
Amstelveen streeft naar een optimalisering van het voorzieningenaanbod dat nodig is om het wonen en werken in de gemeente aantrekkelijk te maken. Voorzieningen zijn over het algemeen vooral binnen bebouwd gebied gewenst om het aantal verkeersbewegingen te minimaliseren. Het plangebied heeft weinig commerciële (met uitzonding van een horeca-aanbod aan de Amstelzijde) of maatschappelijke voorzieningen. Publieke voorzieningen in de vorm van sport- en (extensieve) recreatievoorzieningen zijn wel aanwezig.

Duurzame ruimte
Dit thema is tweeledig. Enerzijds gaat het over ruimte scheppen voor duurzame oplossingen boven of onder de grond zoals WKO en windenergie. Anderzijds gaat het om het duurzaam ordenen en gebruiken van de ruimte: de juiste functie op de juiste plek. Voor het gebied Wester Amstel voorziet de gemeente geen grootschalige windenergieopwekking. Voor wat betreft duurzaam ruimtegebruik wordt voor het gebied aansluiting gezocht bij het beeldkwaliteitsplan voor de Amstelscheg.

Uitvoeringsparagraaf
Gelijktijdig met de Structuurvisie heeft de gemeenteraad de uitvoeringsparagraaf vastgesteld. Hierin is aangeven op welke wijze verschillende projecten en programma's die voorvloeien uit de stuctuurvisie in uitvoering worden gebracht. Een aantal ruimtelijke projecten binnen het plangebied zoals de aanleg van een wandelpad langs de Amstel, de golfbaan, en nieuwe buitenplaatsen en versterking van het recreatief aanbod in Buurt over Ouderkerk zijn al in uitvoering genomen. De ruimtelijke besluitvorming, indien aan de orde, heeft plaatsgevonde en wordt conform bestemd. De infrastructurele ingrepen (A9, brug over de Amstel) worden geinitieerd door de hogere overheid en hebben een separate besluitvormingsprocedure. Het benoemde 'behoud landschappelijke kwaliteit buitengebied' is ook al geborgd door het bestuursakkoord en het Gebiedsperspectief Amstelscheg.

Conclusie
Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de structuurvisie en biedt waar mogelijk aanknopingspunten voor het verder in uitvoering brengen van de verschillende beleidsdoelstellingen, projecten en programma's.

6.4.2 Beeldkwaliteitplan Amsteldijk

De gemeenteraad heeft op 5 februari 2014 het Beeldkwaliteitplan (BKP) Amsteldijk opgesteld met het doel het behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de Amstelscheg en in het bijzonder de Amsteldijk en Bovenland langs de Amstel. Deze ruimtelijke kwaliteit is primair vertaald in het behoud van de landschappelijke en aardkunidge kwaliteit: behoud van de openheid, de doorzichten, het slotenpatroon en het dijkprofiel. De bebouwing en doorzichten langs de Amstel zijn afwisselend in uitstraling. Juist deze diversiteit geeft inzicht in de de ontstaansgeschiedenis van het occupatiepatroon langs de Amstel en is van grote cultuurhistorische waarde.

Aanleiding van het BKP is dat bij de vaststelling van het voorgaande bestemmingsplan de bouwmogelijkheden langs de Amsteldijk per woning aanzienlijk zijn verruimd. Hierbij werd een maximum meegegeven en ingezet op goede architectonische inpassing van bouwmassa, binnen dat maximum. Achteraf blijken op veel plekken de mogelijkheden volledig benut te zijn ten behoeve van nieuwbouw. De maximale metrages uit het bestemmingsplan worden leidend en de uiterlijke verschijningsvorm wordt volgend aan

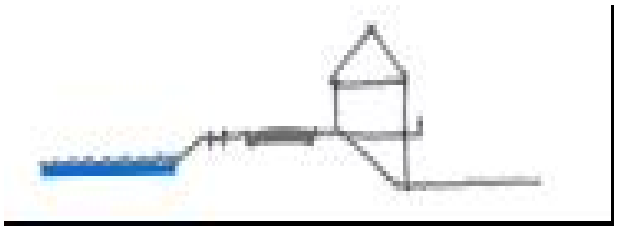
de maximaal toegestane massa. Het bedachte instrumentarium ten behoeve van architectonische inpassing (de Welstandsnota) blijkt niet tot voldoende vormgeving te leiden. Het hiermee ontstane ruimtelijk beeld ter hoogte van nieuwbouw langs de Amstel is onwenselijk omdat het niet aansluit bij de cultuurhistorische waarden en structuur in het gebied. De nieuwbouw dient aan te sluiten qua diversiteit, schaal en uitstraling van de bebouwing langs de Amstel.

Het beeldkwaliteitsplan beschrijft verschillende karakteristieken per deelgebied. In dit plangebied liggen Noord: Kalfjeslaan tot de Oostermeerweg en Ouderkerk: Oostermeerweg tot Langs de Akker. Binnen deze gebieden is, behalve ter hoogte van de Amstelzijde, het dijkprofiel overal herkenbaar. Tussen de weg over de dijk en het bovenland ligt een talud, behalve aan de dijk gebouwde dijkwoningen. Waar dit talud eindigt in een teensloot blijft deze behouden. De dijk heeft het hoogste maaiveldniveau. Het bovenland ligt beduidend lager. Dit verschil is overal zichtbaar. Waar dit niet zo is, wordt het bij ontwikkelingen hersteld. Het maaiveldniveau van het Bovenland wordt bij ontwikkelingen niet opgehoogd. Dit wil zeggen dat het profiel van de hoger liggende dijk met talud naar het lager liggende Bovenland intact gelaten wordt, dan wel hersteld wordt. Het opwerpen van terpen of uitvlakken van het talud moet voorkomen worden. Verkeersaansluitingen liggen loodrecht op de dijk of zijn opgenomen in het dijktalud om het doorlopende dijkprofiel herkenbaar te houden.

Daar de deelgebieden worden zeven verschillende woningtypologieën onderscheiden en uitgebreid beschreven. Binnen het plangebied komen er zes van deze typologieën voor:

<u>Arbeiderswoning</u>
Arbeiderswoningen komen voor in rijen in het zuidelijk deel van de Amsteldijk-Noord. Deze rijen hebben een collectieve uitstraling en beperkte bouwhoogte, meestal één bouwlaag met een kap. De woningen zijn uitgevoerd in traditionele materialisatie en detaillering: metselwerk, houten kozijnen en pannen daken. Arbeiderswoningen hebben vrijwel altijd een achtertuin, maar niet altijd een voortuin. Aan de voorzijde varieert de inrichting tussen: voorgevel aan de stoep, collectieve voortuin en voortuin per woning. Er zijn zowel rijtjes die langs de Amstel staan, als rijtjes die dwars op de Amstel staan. De dwarsstraatjes op het Bovenland (Oostermeerweg, Bankraspad) worden getypeerd door dit soort woningen. Ten noorden van Ouderkerk staan enkele rijtjes arbeiderswoningen aan een parallelontsluiting langs de Amstel. In bijna alle gevallen staan arbeiders-woningen op maaiveldniveau van het Bovenland, achter de dijk dus. Alleen de rijtjes ter hoogte van de Amstelslag zijn aan de dijk gebouwd als dijkhuizen. Deze arbeiderswoningen vallen dus onder beide typologieën: arbeiderswoning en dijkhuis. Door de variatie in positie van de rijtjes arbeiderswoningen ten opzichte van de Amsteldijk, is er geen typische doorsnede te maken.

<u>Dijkhuis</u>
Een dijkhuis is een huis, vrijstaand of geschakeld, dat op korte afstand en op niveau van de (kruin van de) dijk staat. De verschijningsvorm is bescheiden: meestal één laag met kap. Ook de architectuur van een dijkhuis is bescheiden: dorps, soms historisch door bijvoorbeeld het gebruik van een schijngevel aan de dijkzijde. De materialisatie is traditioneel: metselwerk, eventueel gestuukt, en een pannendak. De richting van de woning is per definitie parallel aan/loodrecht op de dijk langs de Amstel. Aan de voorzijde van de woning is weinig ruimte tot de rijweg. Deze beperkte ruimte is soms openbaar en ingericht als stoep, of het is een voortuintje. In sommige gevallen is het hoogteverschil tussen dijk en Bovenland benut voor een souterrain. De achtergelegen tuinen liggen doorgaans lager dan het huis, op maaiveldniveau van het Bovenland, en worden ontsloten door middel van een omlaag lopend pad langs het huis. Van de oudere dijkhuisjes is er een aantal dat, door ophogingen van de dijkkruin, lager dan de kruin staat.



Doorsnede typologie dijkhuis

Boerderij
De bestaande boerenerven langs de Amsteldijk zijn goed herkenbaar. Binnen het plangebied komen 5 boerenerven voor. Veel van de bestaande boerderijen worden omzoomd door een singelbeplanting. De bebouwing bestaat uit een cluster van diverse agrarische bouwwerken. Alle bebouwing ligt op maaiveld niveau van het Bovenland, meestal in de richting van de verkaveling van het Bovenland. De hoofdwoning of boerderij ligt het dichtst op de dijk en bestaat doorgaans uit één laag met kap. De afstand van de woningen tot de dijk varieert, maar is meestal een behoorlijk aantal meters. De teensloot is meestal nog aanwezig. Rondom het woonhuis is het gebruikelijk een tuin aan te leggen. Soms heeft het woongebouw een souterrain. Materialisering van de woonhuizen is baksteen, eventueel gestuukt, en pannen of riet op het dak. Er komen verschillende architectuurstijlen en kapvormen voor. Ook de richting van de kap varieert. De stallen, hooibergen en opslag liggen achter de woonbebouwing en bestaan meestal ook uit een laag met kap. De materialisering van de bedrijfsbebouwing is onderscheidend van de woonbebouwing. Er wordt gebruik gemaakt van o.a. hout, steen, beton en staal (damwand profiel) in gedekte kleuren zoals donkergroen. De kappen op de bedrijfsbebouwing zijn van plaatmateriaal, pannen of riet. De meest voorkomende kapvorm op de bedrijfsbebouwing is het zadeldak. De richting van de kap varieert.

Doorsnede typologie boerderij

Buitenplaats
De in Amstelveen overgebleven buitenplaatsen Oostermeer en Westeramstel bestaan uit een klassiek woonhuis met bijgebouwen en een grote aangelegde tuin. De woonhuizen zijn vanaf de Amsteldijk goed zichtbaar. De uitstraling, materialisering en het volume van de twee woonhuizen zijn verschillend. Oostermeer heeft een neoclassicistisch woonhuis van baksteen met souterrain, twee bouwlagen en een kap. Het woonhuis op Westeramstel maakt deel uit van een "langrompgebouw": het is een wit gestuukt stenen voorhuis met klassieke details. Het is gebouwd met een (gedeeltelijke) kelder, twee bouwlagen en een kleine kap. Op de tuinen van de buitenplaatsen is minder zicht vanaf de dijk, door opgaande beplanting (Westeramstel) of bijgebouwen (Oostermeer). Het hoofdhuis is gelegen achter de dijk en de teensloot, op maaiveldniveau van het Bovenland. De entree en de representatieve gevel van het hoofdhuis zijn gericht op de Amsteldijk. Bij buitenplaats Oostermeer flankeren de bijgebouwen (koetshuis en personeelswoning) de weerszijden van de entree. Bij Westeramstel staan de bijgebouwen achter op de kavel. Beide buitenplaatsen hebben nog altijd de historisch ingerichte tuin. Door de afmeting en beplanting van de tuin vormen de buitenplaatsen "groene blokken" langs de Amsteldijk.

Doorsnede typologie buitenplaats

Geschakeld huis

Een geschakeld huis deelt muren van het hoofdgebouw of aanbouw met een of meer naastgelegen huizen. De dakconstructie kan per huis afzonderlijk zijn, of van meer woningen doorlopend. Geschakelde huizen langs de Amstel staan achter de dijk, op maaiveldniveau van het Bovenland. Over het algemeen staan geschakelde huizen op enige afstand van de dijk en is het voorerf ingericht als tuin. De teensloot is vaak gedempt. De voorgevel en entree van geschakelde huizen zijn meestal gericht op de Amsteldijk. Binnen het plangebied komen in het noorden vooral ensembles van geschakelde huizen in jaren ’30 stijl voor in één of twee bouwlagen met prominente kap. Veel van deze woningen hebben een souterrain of kelder. Dat is aan de voorzijde van de huizen zichtbaar, bijvoorbeeld door een laag raam in de gevel of een trap naar de voordeur. De geschakelde huizen in het noorden zijn voornamelijk uitgevoerd in traditionele materialen: metselwerk met pannen- of rietendak.

Vrijstaand huis

Langs de Amstel staan op diverse plekken vrijstaande huizen. Deze staan op afstand van de dijk, op maaiveldniveau van het Bovenland. Vrijstaande huizen zijn meestal loodrecht op de Amstel georiënteerd. De huizen onderscheiden zich van de dijkhuizen door hun positie achter de dijk en teensloot, en hun grotere omvang. Vrijstaande huizen komen voor in diverse architectuurstijlen en verschijningsvormen. De bouwhoogtes variëren tussen één bouwlaag met kap, één bouwlaag met kap van twee bouwlagen en twee bouwlagen met kap. Grofweg zijn er twee varianten vrijstaande huizen te onderscheiden: de villa en de bedrijfswoning. De villa’s komen vooral in het noordelijk deelgebied langs de Amstel voor. De villa’s hebben over het algemeen een prominente kap en voorname uitstraling. Ze bestaan uit een bouwlaag met kap van een of twee lagen, of uit twee bouwlagen met een kap van een bouwlaag. Het materiaalgebruik is traditioneel: metselwerk en een pannen- of rietendak. De bedrijfswoningen zijn in het zuidelijk deelgebied te vinden. In het middelste deelgebied komen van oudsher vooral bedrijfswoningen voor, maar staan inmiddels ook villa’s. Bedrijfswoningen hebben over het algemeen een bescheiden uitstraling. Ze zijn in een of twee bouwlagen gebouwd, met een kap van hooguit een bouwlaag. Het materiaalgebruik bestaat voornamelijk uit metselwerk en pannendaken, eventueel aangevuld met andere materialen. Bijgebouwen bij vrijstaande huizen beperken zich tot het achtererf, garages zijn veelal inpandig. Vrijstaande huizen hebben een relatief grote kavel, maar ook hierin zit variatie. Van oudsher is de kavel ingericht als tuin met oprit naar de Amsteldijk. Bij een deel van de vrijstaande huizen is de teensloot gedempt en ingericht als tuin.

Doorsnede typologie (geschakeld) huis

In het kader van ruimtelijke kwaliteit wordt met behulp van dit BKP een aanvullend Welstandskader geschapen. Dit BKP dient houvast te bieden bij de begeleiding en toetsing van bouwplannen, en uit te gaan van een goede ruimtelijke afweging. Dit wil zeggen dat dit BKP handvatten geeft over de maatvoering van een woning op een kavel, over de grootte van een woning op een bepaalde plek, over de situering van een woning op een kavel zowel in het horizontale als verticale vlak, over de ligging en inrichting van de kavel ten opzichte van het landschap, over de mogelijke architectuur op een bepaalde plek, over kapvormen, over materialisering etc.. Daarnaast wordt gekeken naar de kwaliteiten van de onbebouwde gebieden en openbare ruimte om te komen tot een continue kwaliteit rondom de bebouwde gebieden. Het Beeldkwaliteitplan werkt hiermee vanuit twee invalshoeken: zorgen voor passende gebouwen (1) in een passende landschappelijke omgeving (2). Hierbij wordt verder gewerkt binnen de afspraken zoals regionaal overeengekomen in het bestuursakkoord Amstelscheg en bijbehorende Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitplan.

Conclusie
De verschillende karakteristieken per deelgebied en de verschillende woningtypologieën geven aanleiding tot het opstellen van randvoorwaarden en ontwerpprincipes om mogelijk toekomstige ontwikkelingen langs de Amstel in goede banen te leiden. Hierbij is het uitgangspunt dat bij vervangende nieuwbouw hetzelfde type woonhuis wordt teruggebouwd. Een woonhuis wordt op het oorspronkelijk maaiveld gebouwd en het maaiveldniveau van het bovenland wordt niet opgehoogd. Bij geschakelde huizen, waarvan de muren van het hoofdgebouw worden gedeeld, moet het ensemble als geheel worden bezien. Gesteld wordt dat een dergelijk ensemble in zijn geheel intact dient te blijven of eventueel in zijn geheel vervangen kan worden. Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk maakt hierbij deel uit van de Welstandsnota waaraan getoetst wordt door de stadsbouwmeester. Deze ontwerpprincipes worden vertaald in een tabel welke is bijgevoegd als bijlage 6.

De goot- en bouwhoogten worden in dit bestemmingsplan in overwegende mate teruggelegd op de feitelijk aanwezige maten, omhoog afgerond op hele meters. De randvoorwaarden worden vastgelegd in een binnenplanse afwijking. Op deze manier is het welstandsaspect bij niet langer volgend en ondergeschikt, maar leidend bij de afweging of nieuwbouw passend is. Voor geschakelde woonhuizen voorziet het plan in een sloopverbod. Slechts onder voorwaarden kan een sloopvergunning voor een geschakeld woonhuis worden afgegeven. Voor het ophogen en afgraven van gronden en egaliseren van gronden waarbij watergangen worden gedempt geldt een vergunningplicht. Zodoende is er grip op de mate van bouw- en woonrijp maken bij ontwikkelingen.

6.4.3 Amstelveense verkeers en vervoersvisie (oktober 2008)

De Amstelveense Verkeers- en Vervoersvisie (oktober 2008) telt acht ambities voor de mate van bereikbaarheid, kwaliteit van de leefbaarheid en gewenste verkeersveiligheid. De gemeente werkt er aan om deze ambities tussen nu en 2025 gestalte te geven.

Ambitie 1: Kwetsbare verkeersdeelnemers centraal in woonwijken
Ambitie 2: Amstelveen beschikt in 2025 over een hoogwaardige OV-verbinding
Ambitie 3: Fietsers krijgen zoveel mogelijk voorrang
Ambitie 4 en 5: Speciale routes voor vrachtverkeer
Ambitie 6: Doorgaand verkeer buiten Amstelveen
Ambitie 7: Verkeerseducatie voor alle leeftijden
Ambitie 8: milieuvriendelijke voertuigen

Niet alle ambities zijn relevant voor het plangebied of zijn ruimtelijk relevant. De derde ambitie is te werken aan een kernnet van hoogwaardige, herkenbare, comfortabele, directe en (sociaal) veilige fietsroutes, dat aansluit op het regionale fietsnetwerk. Een dergelijk netwerk moet concurreren met het openbaar vervoer of de auto, maar ook zorgen voor een recreatieve toevoeging in het landelijke gebied.

Uitvoeringsprogramma Verkeer 2015-2018
Aansluitend op de Verkeers- en vervoersvisie heeft de gemeenteraad op 30 september 2015 een uitvoeringsprogramma vastgesteld. Hierin worden de speerpunten voor de periode tot 2018 beschreven en een indicatieve lijst met concrete projecten en werkzaamheden. Binnen het plangebied is het aanleggen van fietsstroken en het vervangen van wegversmallingen door drempels op de Amsteldijk-Noord voorzien. Dit zal gelijktijdig plaatsvinden met een dijkverzwaring door het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

Nota Fiets 2006
Als afgeleide van de verkeers- en vervoersvisie heeft Amstelveen een specifiek fietsbeleid vastgesteld; Nota Fiets (maart 2006). De nota verwoordt het fietsbeleid. De nota bevat beleidsuitgangspunten, beleidsvoornemens en concrete maatregelen om de kwaliteit van het fietsnetwerk te verhogen, alsmede het gebruik ervan. Tevens is hierin het hoofdnetwerk voor het fietsverkeer vastgesteld. De gemeente Amstelveen geeft prioriteit aan de kwaliteitsverbetering van de hoofdfietsroutes.

Conclusie
Voorzover de verkeerskundige ingrepen geen extra ruimtebeslag benodigd is, zal dit plaats kunnen vinden binnen de verkeersbestemming. Aanpassingen aan de Oranjebaan en de brug over de Amstel zijn provinciaal project en zullen in een separate planologische procedure worden gefaciliteerd.

6.4.4 Parkeernota 2005-2010

De parkeernota 2005-2010 (2004) geeft uitgangspunten, richtlijnen en instrumenten voor het auto parkeerbeleid voor de periode 2005-2010. Het parkeerbeleid dient een bijdrage te leveren aan een sociaal, veilig, groen en duurzaam Amstelveen. Om dit te realiseren wordt gekozen voor een beleid dat gericht is op het faciliteren en reguleren van de groeiende mobiliteitsbehoefte. De mate waarin de parkeer vraag gefaciliteerd wordt, vergt een voortdurende afweging tussen bereikbaarheid, economische ontwikkeling, leefbaarheid en stedelijke kwaliteit. In de nota wordt per gebied (stadshart, woon- en werkgebied) ingegaan op verschillende thema's. Thema's als parkeercapaciteit, parkeernormen en verschijningsvorm/parkeerlocatie zijn het meest ruimtelijk relevant. De parkeernota bestaat uit een beleidsmatig deel en een deel met een beschrijving van het beschikbare instrumentarium.

Met de Parkeernotitie 2012 zijn een aantal maatregelen van kracht geworden om de parkeerregulering in goede banen te leiden zoals digitaliseren vergunningparkeren,

parkeren op kenteken, blauwe zones en handhaving. Deze notitie vervangt de Parkeernota voor wat betreft het thema parkeerregulering.

Daarnaast heeft de gemeenteraad de Nota Parkeernormen 2016 vastgesteld. Deze nota bevat de parkeernormen die voor Amstelveen gelden en de bijbehorende toepassingsregels. Deze nota vervangt de Parkeernota voor wat betreft het thema parkeernormen.

Parkeercapaciteit
In het algemeen is de parkeercapaciteit in Amstelveen toereikend. Aangezien de ontwikkelingen in de toekomst per gebied verschillend kunnen zijn, zal de gemeente per gebied monitoren of de parkeercapaciteit toereikend blijft of waar problemen dreigen te ontstaan.

Parkeernormen en nieuwbouw
Parkeernormen zijn van belang in geval van nieuwbouw, verbouw of functie wijziging. Het spanningsveld tussen bereikbaarheid en leefbaarheid is direct gelieerd aan de te hanteren parkeernormen: het verhogen van de norm leidt tot een toename van de automobiliteit, terwijl toepassing van een te krappe norm parkeerproblemen tot gevolg kan hebben.

Verschijningsvorm en parkeerlocatie
De parkeercapaciteit in de gemeente Amstelveen bevindt zich grotendeels op maaiveld. Alleen in het Stadshart zijn parkeergarages aanwezig die openbaar en permanent toegankelijk zijn voor consumenten. Het doel is om in de toekomst parkeerplaatsen vooral onder te brengen in gebouwde voorzieningen (minder blik in het zicht) en om parkeerplaatsen meer te concentreren (minder zoek verkeer). Uitgangspunt is dat doelgroepen zo dicht mogelijk bij hun bestemming moeten kunnen parkeren en dat dit bij voorkeur op eigen terrein gebeurt.

Conclusie
In het bestemmingsplan worden de parkeernormen uit de Nota Parkeernormen 2016 van toepassing verklaard. Hierbij is het uitgangspunt dat in beginsel de parkeerbehoefte op eigen terrein wordt opgelost. Voor een aantal functies, bijvoorbeeld binnen het recreactiegebied met de sportparken, wordt het parkeren centraal geregeld binnen collectieve parkeervoorzieningen. Deze zijn bestemd als 'Verkeer - Parkeren'. Deze behoefte is afgestemd op het vele dubbelgebruik van de gronden. Het is dus lastig om hier een eenduiding parkeernorm aan te koppelen. Zo levert de golfvoorziening op en rond 't Loopveld geen extra parkeerbehoefte op omdat er sprake is van dubbelgebruik van de sportvelden. Er wordt niet gegolft op de piekmomenten waarop de verenigingen binnen het sportpark haar wedstrijden speelt.

6.4.5 Horecanota

Het horecabeleid geeft inzicht in de wijze waarop de horeca zich in Amstelveen verder kan ontwikkelen en hoe de gemeente tegemoet kan komen aan wensen die er bij ondernemers leven. In de horecanota is de huidige situatie met betrekking tot de plaatselijke horeca, de trends en ontwikkelingen beschreven. Op basis hiervan is beleid voor de komende jaren uitgewerkt. Dit beleid gaat in op het vergroten van het draagvlak voor horeca, verbeteren van de dienstverlening aan ondernemers, maar ook meer ruimtelijk relevante aspecten zoals:

- het versterken en verbeteren van het vestigingsklimaat voor horeca; integraal plannen in relatie tot omgeving en aanwezige functies.
- het bieden van ruimte aan bestaande en nieuwe horecavestigingen; uitbreidingsmogelijkheden in o.a. Buurt over Ouderkerk indien dit passend is in de omgeving.

- het oplossen van knelpunten of wegnemen van belemmeringen bij de uitbreiding en/of vestiging van horeca; tegengaan van oneerlijke concurrentie van paracommerciele en ondersteunende horeca.

De horecanota is vastgesteld op 29 september 2008 en bestaat naar het beleidsmatige deel ook uit een uitvoeringskader. Dit laatste is kaderstellend voor de vergunningverlening. Het uitvoeringskader is in 2015 gedeeltelijk herzien. In het uitvoeringskader wordt aangegeven welke typen horeca worden onderscheiden en hoe wordt omgegaan met ondergeschikte horeca en paracommerciele horeca.

Conclusie
Het horeca-aanbod in Buurt over Ouderkerk heeft haar grenzen bereikt. De parkeerdruk en de overlast op de woonfuncties is relatief hoog. Het bestemmingsplan '3e herziening Wester-Amstel - Amstelzijde' voorzag nog in een kleine toevoeging van horeca, hiervoor werden ook extra parkeerplaatsen aangelegd en de terrassen gereguleerd. Deze horeca wordt conserverend vastgelegd. Het bestemmingsplan neemt de verschillende begripsbepalingen van soorten horeca over en reguleert het toestaan hiervan binnen de gebruiksbepalingen waar dat beleidsmatig gewenst is.

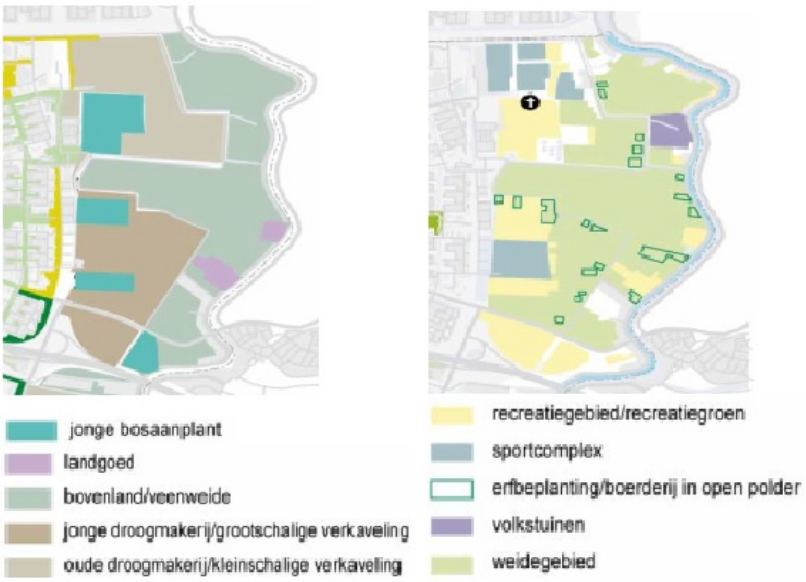
6.4.6 Ruimte voor groen; Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008-2018

In september 2008 is het geactualiseerde Groenstructuurplan 'Ruimte voor Groen' vastgesteld. Amstelveen is naast een stad met een rijke groentraditie een stad in ontwikkeling. Juist door het bijzonder groene karakter raken veranderingen in de stad al snel de stedelijke groenstructuur.

In plan Ruimte voor Groen zijn de volgende zaken vastgelegd:
- De ambitie ten aanzien van de ontwikkeling van de groenstructuur;
- Het behouden en waar mogelijk versterken van het groen in Amstelveen zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied in omvang en/of in kwaliteit door het vaststellen van structuur en beeldbepalende delen van het Amstelveense groen;
- De bijzondere karakteristiek alsmede de functionele betekenis van de groenstructuur;
- Een heldere groenvisie op hoofdlijnen op basis waarvan bij ruimtelijke ingrepen goed afgewogen keuzes kunnen worden gemaakt;
- Concrete actiepunten die bijdragen aan het behouden en verder ontwikkelen van de groenstructuur in al haar facetten.

Het is de ambitie van Amstelveen om de hoofdgroenstructuur duurzaam in stand te houden en verder te ontwikkelen. De hoofdgroenstructuur geeft Amstelveen zijn karakteristiek groene parkachtige uitstraling en zorgt voor een bijzonder aantrekkelijke leefomgeving. Dat geldt niet alleen voor het stedelijk gebied maar ook voor het buitengebied. Ligt het accent van de kwaliteit van de hoofdgroenstructuur binnen de stad op fraaie lanen en rijk beplante parkstroken, in het buitengebied bepaalt de landschappelijke opbouw in belangrijke mate de kwaliteit. De landschappelijke elementen zoals dijken, waterlopen en de Bovenlanden vormen belangrijke dragers voor de verdere ontwikkeling van het buitengebied.

Binnen het plangebied Wester-Amstel zijn twee typen groen te onderscheiden die behoren tot de hoofdgroenstructuur; het half open landschap van de Middelpolder ten westen van de ringdijk en het structuurbepalend landschapselement van het Bovenland ten oosten van de ringdijk. Binnen de typen komen verschillende karakteristieken en functies voor. Langs de Amstel komt een historische laanbeplanting voor. De veenwijde op het Bovenland heeft daarnaast een grote ecologische betekenis.



Afb: Hoofdgroenstructuur karakteristiek en functionele betekenis

Binnen het half open karakter van de Middelpolder is de recreatieve en ecologische waarde groot. Langs deze kernkwaliteiten kan de Middelpolder zich verder ontwikkelen. Op het Bovenland is het verkavelingspatroon en het hoogteverschil ten opzichte van de polder van grote cultuurhistorische en aardkundige betekenis. Ontwikkelingen zijn zeer beperkt en gebonden aan strikte voorwaarden waarbij de landschappelijke en ecologische kernkwaliteiten leidend zijn. Dit is in lijn met het provinciale beleid zoals verwoord in de PRV.

Conclusie
Het bestemmingsplan is in overeenstemming met de beleidsdoelstellingen uit het groenstructuurplan. Middels natuur- en recreatiebestemmingen waar nodig met een aanlegvergunningenstelsel vindt regulering plaats van de mogelijkheden binnen de hoofdgroenstructuur.

6.4.7 Woonvisie 2011-2015

In oktober 2011 heeft de raad de Amstelveense woonvisie 'Wonen in Amstelveen, doorstroming en duurzaamheid' vastgesteld. Deze Woonvisie vormt voor de komende vijf jaar het richtinggevende kader voor Amstelveen. In de Woonvisie staan de speerpunten: doorstroming, verduurzaming van de woningvoorraad en ondernemerschap en zeggenschap centraal.

Conclusie
Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard en voorziet niet in woningbouwontwikkelingen die bijdragen aan de beleidsdoelstellingen van de woonvisie. Voor de woningen langs de Amstel is de bestaande situatie vastgelegd. Met toepassing van binnenplanse afwijkingsmogelijkheden kunnen uitbreidingen of sloop/nieuwbouw worden gerealiseerd.

6.4.8 Beleid bedrijventerreinen 2010-2014

Ten behoeve van het versterken van het economisch klimaat en het ondersteunen van nieuwe initiatieven is de nota beleid bedrijventerreinen voor Amstelveen opgesteld. Het bedrijventerreinenbeleid kent vier ambities:
1. betere afstemming van vraag en aanbod (kwalitatief en kwantitatief);

2. beperken van leegstand;
3. verbeteren kwaliteit;
4. verduurzamen bedrijventerreinen.

Strekking van het bedrijventerreinenbeleid is het instandhouden van de werklocaties op de bedrijventerreinen Legmeer, Bovenkerk en Legmeerdijk. De economische vitaliteit moet hier versterkt worden onder andere door het verruimen van de gebruiksmogelijkheden en het tegengaan van leegstand. Op termijn kan De Loeten als bedrijventerrein worden ontwikkeld en afhankelijk van de marktontwikkelingen op lange termijn Amstelveen-Zuid. Impliciet betekent dit dat de groei van oppervlakten bedrijfs- en kantoorruimte elders tegen gehouden moet worden.

Conclusie
Binnen het plangebied liggen een aantal bedrijfsbestemmingen. Dit zijn bestaande situaties die als zodanig conserverend zijn bestemd. Nieuwe locaties zijn niet aan de orde. In een enkel geval is bedrijfsbestemming verlaten en voorzien van een meer passende bestemming.

6.4.9 Sportnota Amstelveen 2013-2020

De gemeente Amstelveen stimuleert haar inwoners de komende jaren meer te bewegen en sporten. Sport is goed voor de gezondheid, de sociale contacten en het vestigingsklimaat van de stad. Na een periode van investeren in binnen- en buitensportaccommodaties zal de sportnota voor de periode tot 2020 vooral ingaan op het inhoudelijk sportbeleid en het formuleren van nieuwe ambities. Aanleiding hievoor zijn veranderingen in de beoefening en beleving van sport, nieuwe behoeften en ambities van sportverenigingen en ontwikkelingen op andere beleidsterreinen.

De sportnota heeft een beperkte ruimtelijke relevantie. Gemeentelijk sportbeleid stond lange tijd gelijk aan sportaccommodatiebeleid. Dat ligt nu anders. Sportbeleid is meer dan accommodatiebeleid. Sportbeoefening is niet langer het primaat van de sportvereniging. Daarom is het ook niet langer vanzelfsprekend dat het accommodatiebeleid uitsluitend op sportverenigingen is toegesneden. De toename van het aantal anders georganiseerde sporters stelt andere eisen aan de inrichting van zowel accommodaties als de openbare ruimte. De gemeente beoogt een voldoende kwalitatief, hoogwaardig aanbod aan binnen- en buitensportaccommodaties in stand te houden dat toegankelijk is voor alle doelgroepen en gericht is op multifunctioneel gebruik. Dit multifunctionele gebruik bevordert de zelfredzaamheid van de bedrijfsvoering van de ondernemers op de sportparken. Tot slot vindt er een doorlopende monitoring van de behoefte naar accommodaties plaats.

Conclusie
Het plangebied vormt een belangrijke bijdrage aan het bieden van sportaccommodaties voor sport in verenigingsverband op de sportparken Het Loopveld en de Escapade en daarvoor ingerichte openbare ruimte voor bijvoorbeeld hardlopen, fietsen of wandelen. Binnen de sportparken is beperkt ruimte voor multifunctioneel gebruik. Fysiek is er de komende periode geen behoefte buiten de sportparken uit te breiden. Wel bestaat de wens binnen 't Loopveld een cricketfaciliteit op te richten en door de aanleg van kunstgrasvelden delen vanSport het golfterrein te verschuiven.

6.4.10 Erfgoednota

De Erfgoednota, zoals vastgesteld op 28 september 2016, beschrijft het erfgoed van Amstelveen en de beoogde omgang ermee in drie delen. Het eerste deel beschrijft de ambitie en de visie van de gemeente op de omgang met haar culturele erfgoed. Het

tweede deel beschrijft Amstelveen in al haar (ruimtelijke) facetten; van de historische groei en de wijkopbouw tot het aanwezige waardevolle culturele erfgoed. In het derde deel wordt het instrumentarium beschreven: welke middelen zijn er om de visie en ambitie waar te maken.

De Erfgoednota vervangt de Monumentennota, die was vastgesteld in 2005. De aanleiding tot het vaststellen van de Monumentennota destijds was het inventariseren en het aanwijzen van gemeentelijke monumenten. Dit is inmiddels geen prioriteit meer, daar de gemeente inmiddels beschikt over complete monumentenlijsten die een representatief beeld geven van de ontstaansgeschiedenis en historische groei van Amstelveen. Ook op andere punten was de monumentennota aan vervanging toe. Zo bestaat de gemeentelijke monumentencommissie al geruime tijd niet meer, is er sinds 2008 een archeologiebeleid en is de landelijke wetgeving op verschillende punten gewijzigd sinds 2005.

Met de Erfgoednota wordt ingegaan op de actualiteiten: het opnemen van cultuurhistorie in bestemmingsplannen, het actualiseren van het archeologiebeleid, de omschakeling van objectgericht- naar gebiedsgericht denken en het credo 'behoud door ontwikkeling'.

De nota bevat een monumentenlijst van de gemeente, binnen dit plangebied liggen:
20 Rijksmonumenten
1 Provinciaal monument
21 Gemeentelijke monumenten
1 Rijksbeschermd stads- of dorpgezicht
1 Gemeentelijke beschermde stads-of dorpsgezichten.

Hiermee zijn de meest waardevolle gebouwen, objecten en parken afdoende beschermd. Monumenten zijn bij wet beschermd: zonder omgevingsvergunning mag er niets wijzigen aan het uiterlijk aanzien. Andere zaken met cultuurhistorische waarden, maar zonder monumentale bescherming hebben beleidsmatig een stuk minder bescherming. Sloop van bijvoorbeeld karakteristieke panden is niet tegen te gaan, en vergunningsvrij kan er op van alles worden op-, aan- en bijgebouwd. Een monumentale bescherming mag enerzijds geen keurslijf zijn waarbinnen de tijd stil staat, en een karakteristiek pand of cultuurhistorisch waardevol gebied moet anderzijds beeldbepalend zijn en blijven en inspiratie bieden bij nieuwe ontwikkelingen.

De prioriteit in de Erfgoednota ligt niet meer in het inventariseren en aanwijzen van monumenten. De Erfgoedverordening maakt dat altijd nog mogelijk, maar veel meer zal er ingestoken worden op het behoud van structuren en ensembles. De omgang met het lokale cultureel erfgoed in meer algemene zin, zal in deze nota onder de loep worden gelegd. Er wordt niet lager gefocust op een strikt en statisch behoud van objecten, maar vooral op de ontwikkeling van gebieden, structuren, ensembles en gebouwen, waarbij cultuurhistorie en erfgoed wordt ingezet als inspiratiebron en verrijking.

6.4.11 Energiebeleidsplan 2013-2016

Het energiebeleidsplan (27 mei 2009) gaf het energiebeleid van Amstelveen nieuwe impulsen. Amstelveen heeft de ambitie met regiogemeenten in 2040 een energieneutrale regio gerealiseerd te hebben, door integraal en maximaal in te zetten op alle gerelateerde onderwerpen die binnen haar invloedssfeer liggen. Hiertoe zet zij vanaf de beleidsperiode 2009-2012 en verder, waar mogelijk, maximaal in op het terugdringen van het energiegebruik en de CO 2 -uitstoot. Tegelijk stimuleert de gemeente het opwekken en benutten van duurzame energie, wil ze een voorbeeldfunctie vervullen en een nauwe samenwerking met regiogemeenten, inwoners, bedrijven en andere organisaties aangaan op het bereiken van de doelen. Met het op 24 april 2013 vastgestelde Energiebeleidsplan 2013-2016 is deze ambitie herbevestigd waarbij in activiteiten meer focus is aangebracht.

HOOFDSTUK 7 OMGEVINGSKWALITEIT

7.1 Bodem

Wettelijk- en Beleidskader
Het bodembeleid heeft tot doel een balans te vinden tussen bodemgebruik en bescherming van bodemfuncties. Met bescherming wort bedoeld dat een bodemgebruik duurzaam, veilig en gezond is. Bescherming is niet alleen tegen verontreiniging gericht, maar in principe tegen elke aantasting die het gebruik benadeeld.

Het beleid voor bodembescherming kent drie sporen. Het eerste spoor bestaat uit het oplossen van de knelpunten die zijn ontstaan door historische verontreinigingen. Hiervoor is een programmatische aanpak opgesteld, die in de Wet bodembescherming is opgenomen. Het doel, om in 2015 geen locaties meer te hebben waar acute gezondheidsrisico optreden, is in Aalsmeer/Amstelveen bereikt. Het 2e spoor richt zich op het voorkomen van nieuwe aantasting door het stellen van regels aan activiteiten in en op de bodem. De Wet Milieubeheer vormt hiervoor de basis. Het 3e en laatste spoor is het ruimtelijke spoor (Wro) dat tot doel heeft te komen tot een 'goede ruimtelijke ordening. Dit gebeurt door nieuwe gebruiksfunctie (bv. wonen) alleen te bestemmen op gronden met voldoende bodemkwaliteit. Bij bestaand bodemgebruik worden natuurlijk momenten aangegrepen om de bodemkwaliteit zonodig te verbeteren. Als ijkpunt kunnen de bodemnormen uit de Regeling bodemkwaliteit worden toegepast.

In gebieden met intensief bodemgebruik is het niet altijd mogelijk om de juiste bodemkwaliteit tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten te bereiken. Het Besluit bodemkwaliteit (Bkk) biedt dan de mogelijkheid om op projectniveau af te wijken van de generieke normen, mits op gebiedsniveau de kwaliteit niet verminderd en dit beleid door lokaal bestuur wordt vastgesteld. In Amstelveen is wel gebiedspecifiek beleid opgenomen in de Nota bodembeheer(2013), maar er zijn geen regels opgenomen die het bestemmen van gebruiksfuncties beperken. Daar is ook weinig aanleiding voor, omdat de chemische bodemkwaliteit over het algemeen geen knelpunt vormt voor bestaand en toekomstig bodemgebruik.

De 3 sporen komen te zijner tijd samen in de Omgevingswet. De uitgangspunten van de Nota bodembeheer worden dan vertaald in de omgevingsvisie en resp. omgevingsplannen.

Provinciale milieuverordening
De provincie beschermt aardkundig interessante gebieden, 'aardkundige waarden', die iets vertellen over manier waarop het landschap is ontstaan. Ze vormen ons aardkundig erfgoed. In de praktijk betekent dit dat alleen grond mag worden toegepast die voldoet aan de bodemchemische normen en die bodemfysisch vergelijkbaar is met de in het toepassingsgebied voorkomende grondsoort. Dit is vastgelegd in de Provinciale milieuverordening. Paragraaf 5.1.3 geeft inzicht in het aanwezige aardkundige erfgoed. Gebieden met aardkundige waarden dienen planologisch te worden beschermd.

Relevantie plangebied

Bodemopbouw
De oorsprong van het plangebied is beschreven in paragraaf 5.1.3 over de plaatselijke gebiedswaarden. De bodem ter plaatse van de Bovenlanden bestaat oorspronkelijk uit veen. Omdat veen bestaat uit organisch materiaal vindt oxidatie plaats aan de lucht. Hierdoor daalt het maaiveld, uiteindelijk tot aan de grondwaterstand. Om de maaivelddaling te compenseren is de bodem in grote delen van Bovenland opgehoogd, om voldoende drooglegging te garanderen. Dit is vooral aan de orde op de woonpercelen langs de Amsteldijk.

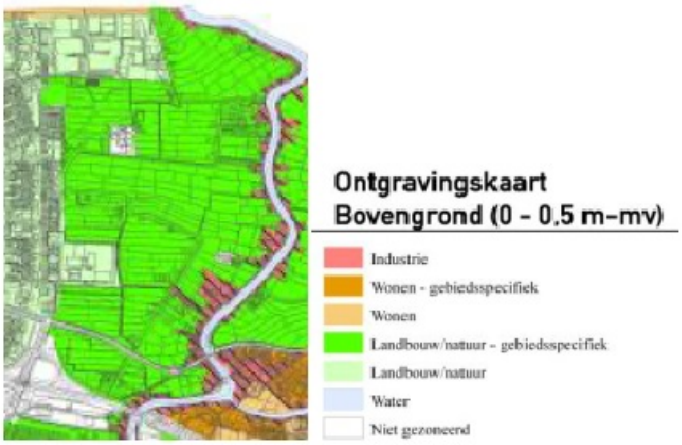
De bodem buiten de Bovenlanden bestaat hoofdzakelijk uit zeeklei. Deze is niet in het gehele gebied uniform. De wegen en taluds rondom de polders zijn voormalige polderkades (= Bovenland) en bevatten een basis van veen. De wegen in het gebied zelf zijn voorzien van een zandbed. Het maaiveld van het plangebied kent een kleine variatie maar het Bovenland bevindt zich gemiddeld op –2,2 NAP, het agrarische deel van de Middelpolder op -4,75 NAP en de Amsteldijk heeft vanzelfsprekend een hogere ligging. Het hoogteverschil is van aardkundige waarde en dient gewaarborgd te worden.

Bodemkwaliteit
Oorspronkelijk was het plangebied vrij van verontreiniging. Activiteiten die een locatie of deelgebied verdacht voor bodemverontreiniging maken betreffen o.a. de toepassing van erfverhardingen en - ophogingen, opslag en gebruik van (vloeibare) brandstoffen zoals huisbrandolie (huisbrandolie), het gebruik van bestrijdingsmiddelen in de tuinbouw en het gebruik van asbesthoudende constructiedelen en beschoeiingen. Het overmatige gebruik van meststoffen in de glastuinbouw kan plaatselijk indirect geleid tot matige tot sterke verontreinigingen met nikkel in het grondwater.

In het bodembeleid wordt onderscheid gemaakt tussen puntbronnen en diffuse bronnen. Puntbronnen zijn beperkt van omvang (locatieniveau), te relateren aan (bedrijfs-)activiteiten en ruimtelijk te begrenzen. Afhankelijk van de gemiddelde concentratie, aard en omvang kan zo’n verontreiniging een risico voor het bodemgebruik vormen. Om het bodemgebruik te beschermen kan het nodig zijn de risico’s weg te nemen door de bodem te saneren of gebruiksbeperkingen op te legen.

Diffuse bronnen komen voor op een groter schaalniveau en zijn niet te herleiden tot een specifieke bron. Door de eigenschappen worden ophooglagen ook tot de diffuse verontreinigingen gerekend. Ook deze verontreinigingen kunnen tot risico’s voor het bodemgebruik leiden waardoor het nodig is om (plaatselijk) te saneren of gebruiksbeperkingen op te leggen.

De uitgangssituatie van het gebied is opgenomen in de regionale Nota bodembeheer, die is vastgesteld in 2013. De Nota bodembeheer 2013 is een instrument voor grondverzet. Het bevat geen beleid voor de beoordeling van ruimtelijke plannen. Uit de ontgravingskaart voor de bovengrond (0 tot 0,5 meter onder maaiveld) blijkt dat het grootste deel van het plangebied Wester-Amstel de bodemkwaliteitsklasse 'Landbouw/natuur' heeft. De gebieden langs de Amsteldijk hebben over het algemeen de bodemkwaliteitsklasse 'Industrie' gekregen. Op grond daarvan mag verwacht worden dat de ondergrond minimaal geschikt is voor dit gebruik.



Bodemkwaliteit en haalbaarheid

De haalbaarheid van ruimtelijk plan komt onder druk door de kosten van een noodzakelijke bodemsanering of noodzakelijk grondverzet ter bescherming van het toekomstige bodemgebruik. Dit kan leiden tot een negatief resultaat op de grondexploitatie. Dit is een risico bij herbestemmen van gebieden in de Bovenlanden tot (dag-)recreatie en natuur.

Dit bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan. Binnen het plangebied vinden geen nieuwe ontwikkelingen plaats die een dermate nieuw ruimtebeslag met zich meebrengen dat hiervoor bodemonderzoeken en/of saneringen noodzakelijk zijn.

De aardkundige waarden zoals deze verankerd zijn in de Provinciale Ruimtelijke Verordening worden beschermd in het bestemmingsplan. Deze waarden worden enerzijds overlapt door een streng regime met betrekking tot archologische waarden op en rond de woonpercelen langs de Amsteldijk en anderzijds een bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur en Landschapswaarden' op de weidegronden van het resterende Bovenland. Toch beslaat de dubbelbestemming 'Waarde - Aardkundige waarden' dit volledige aardkundig waardevolle gebied van het bovenland inclusief een zone langs de volledige lengte van de Amsteldijk. Binnen de bestemmingen 'Bedrijf - (Nutsvoorziening)', 'Maatschappelijk - (Dierenopvang)', 'Wonen - (Landgoed)' en 'Tuin' worden veel ingrepen als beperkt storend ervaren. Hier heeft vaak en van oudsher al roering van gronden plaatsgevonden. Het ophogen en afgraven van gronden en egaliseren (vlak maken van gronden met een gesloten grondbalans) om watergangen te dempen heeft wel een aanzienlijke potentiele impact met aantasting tot gevolg. Slechts voor deze werkzaamheden geldt een vergunningplicht.

Per saldo blijven bepaalde werken en werkzaamheden onder een vergunningplicht vallen die kan worden afgegeven indien de gevolgen voor de te beschermen waarden inzichtelijk zijn gemaakt.

7.2 Water

Beleidsdoelen water
Het doel van waterbeheer in Nederland bestaat van oudsher uit het beschermen tegen overstromingen en het ontwateren van laaggelegen gebieden. Door de klimaatverandering is nieuw beleid gemaakt voor deze taken van veiligheid en peilbeheer. Dit vereist mogelijk ruimte vanwege de versterking en verbreding van dijken en waterkerende werken of voor extra waterberging. Een ander doel betreft het zorgen voor schoon en gezond water. Voor schoon water is een goed functionerend watersysteem vereist met voldoende volume en doorstroming. Een ecologische oeverinrichting is wenselijk, maar legt beslag op de ruimte.

Grondwater wordt volop benut voor de productie van drinkwater. De laatste jaren ontwikkelt het grondwater zich tot een bron en/of opslagmedium voor warmte. Dit vormt een bijdrage aan de beperking van het gebruik van fossiele brandstoffen. Efficiëntie van benutting is een van de redenen voor ruimtelijke ordening van de ondergrond.

Wettelijk kader
De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Voor de organisatie van het waterbeheer bevat het Waterbesluit de toedeling van oppervlaktewaterlichamen in beheer bij het Rijk en regels over het verstrekken van informatie met betrekking tot het waterbeheer. Ook regelt het Waterbesluit procedurele en inhoudelijke aspecten van het nationale waterplan en het beheerplan voor de rijkswateren en enkele inhoudelijke aspecten van de plannen in verband met implementatie van de kaderrichtlijn water en de richtlijn overstromingsrisico's. Voorts bevat het besluit bepalingen over de wijze waarop

de aanvraag om een watervergunning wordt gedaan, waaronder de gevallen waarin een elektronische aanvraag wordt ingediend.
De Waterregeling bevat regels over de organisatie van het waterbeheer, een aantal kaarten over de toedeling van beheer, de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen en de aanwijzing van de drogere oevergebieden, alsmede regels voor gegevensverstrekking aan het Rijk op grond van Europese verplichtingen. Verder regelt de Waterregeling een enkel inhoudelijk aspect van het regionaal waterplan en de beheerplannen.

In de Waterwet is gekozen voor een systeem waarin iedere bestuurslaag haar beleid formuleert en dit vastlegt in plannen. De plannen geven aan wat iedere bestuurslaag wil doen in een bepaalde planperiode om de doelstellingen van het waterbeheer te halen. Deze plannen zijn bindend voor de eigen bestuurslaag. De Waterwet sluit op dit punt zoveel mogelijk aan bij de sturingsvisie van de Wet ruimtelijke ordening.

Om water integraal onderdeel te laten uitmaken van de ruimtelijke planning, is het nodig dat de ruimtelijke gevolgen van de wateropgaven in ruimtelijke plannen worden uitgewerkt. Om dit effectief te kunnen doen, wordt in het planstelsel van de Waterwet een koppeling gelegd met het planstelsel van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Dit wil zeggen dat de waterplannen op Rijksniveau en op provinciaal niveau ook ruimtelijke plannen (structuurvisies) zijn op basis van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Stedelijk Waterplan
Het stedelijk waterplan (2008-2015) bevat maatregelen om het stedelijk water minimaal te laten voldoen aan de wettelijke eisen. Het Stedelijk Waterplan is voor het plangebied slechts van toepassing op de ontveende polder in Wester-Amstel. In het kader van een inventarisatie is gebleken dat er geen tekort aan waterberging is in de huidige situatie. Het is echter wel wenselijk om meer waterberging te realiseren om toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen te faciliteren. Hierop vooruitlopend is binnen de bestemming 'Groen' ook water mogelijk.

De ecologische waterkwaliteit voldoet niet aan de eisen. Het is wenselijk meer oevers te voorzien van een milieuvriendelijke oever en nieuwe oevers ecologisch in te richten. De ecologische kwaliteit wordt met name veroorzaakt door de inlaat van gebiedsvreemd water.

Gemeentelijk rioleringsplan (GRP) 2010-2015
Op basis van de Waterwet heeft de gemeente een zorgplicht voor het transport van afvalwater, voor hemelwaterafvoer en voor grondwateroverlast en -onderlast. In het gemeentelijk rioleringsplan wordt uiteengezet hoe deze zorg wordt ingevuld. Het grondwaterzorgplan is een uitwerking van de grondwaterzorgtaak die in het GRP staat omschreven.

Watergebiedsplannen buitengebied
De waterdoelstellingen en ruimtelijke opgaven voor het plangebied zijn door het waterschap Amstel, Gooi en Vecht vastgelegd in de watergebiedsplan Middelpolder (2008). Een deel van de voorgestelde maatregelen is reeds uitgevoerd.

Relevantie/beschrijving plangebied

Waterkering
Binnen het plangebied liggen een aantal belangrijke waterkeringen met daarbijhorende (binnen- en buiten)beschermingszones. Het gaat hier om de primaire waterkering van de Amsteldijk en de secundaire waterkering van de Ringdijk (Kalfjeslaan, Kostverlorenweg, Machineweg, Bankrasweg). Voor deze waterkeringen is een dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' opgenomen. Binnen deze zone heeft het waterschap AGV beperkingen opgelegd.

Waterkwantiteit

Op het plangebied is de Keur van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) van toepassing. Bij de beoogde ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met het beleid van het AGV. Een van de beleidsregels betreft het aanleggen van verhard oppervlak. Deze beleidsregels vormen het afwegingskader voor vergunningverlening: in dit geval voor Watervergunningen op het gebied van aanleggen van verhard oppervlak waardoor hemelwater niet in de bodem kan infiltreren. Deze beleidsregels gelden voor situaties met aanleg van verhard oppervlak van meer dan 1000 vierkante meter. In de keur is bepaald, dat bij nieuwe bebouwing en aanleg van nieuwe verharding naast de bestaande wateroppervlakte extra open water zal worden toegevoegd ter grootte van 10% van die verharding. Dat houdt in dat bij iedere nieuwbouwontwikkeling voldoende oppervlaktewater gerealiseerd moet worden. Deze uitbreiding kan niet alleen in de openbare ruimte gezocht worden, maar zal bij voorkeur (in ieder geval gedeeltelijk) op eigen terrein opgelost moeten worden.

Alle hoofdwatergangen binnen het plangebied hebben de bestemming 'Water' gekregen. Dempen is hier binnen de bestemming niet toegestaan. Voor het dempen van water zonder bestemming 'Water' gelden de regels van de Keur. Er zal dan op gecompenseerd moeten worden.

Waterleiding
Binnen het plan liggen geen waterleidingen (WRK-leiding) die op basis van een planologische regeling bescherming behoeven.

Riolering en hemelwaterafvoer
Het rioleringsstelsel van het stedelijk gebied van Amstelveen bestaat grotendeels uit een gemengd gerioleerd stelstel. In de Middelpolder bevindt zich de rioolwaterzuivering. Deze is als 'bedrijf - nutsvoorziening' bestemd.

Conclusie
Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk waarvoor een keurvergunning nodig is op grond van de Keur van Waterschap Amstel, Gooi, en Vecht.

7.3 Archeologie

Wet op de archeologische monumentenzorg

De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de archeologie in Nederland. Onderdelen van de voormalige Monumentenwet over archeologie worden overgeheveld naar de Omgevingswet. Voorbeelden daarvan zijn de verplichting om rekening te houden met archeologie bij het opstellen van bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen) en de vergunningverlening voor het verstoren van archeologische rijksmonumenten. Dit houdt in dat de gemeente bij de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan moet onderzoeken of de grond een archeologische waarde of verwachting bezit. In het bestemmingsplan kunnen archeologische voorschriften worden opgenomen wanneer de gemeente de grond bestemd heeft als archeologisch waardevol of onderzoeksgebied

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta) uit 1992. Dit gaat uit van de bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Tevens dient de financiering van het archeologisch onderzoek en het behoud in de bodem te worden geregeld. Kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de

grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt", dat ervan uitgaat dat de aanvrager van een omgevingsvergunning en een omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten zelf de kosten moet dragen voor het voldoen aan de archeologische voorschriften, worden meer archeologische resten in situ behouden.

Het principe dat de veroorzaker betaalt geldt uitsluitend wanneer de wet uitdrukkelijk bepaalt dat er een archeologisch voorschrift aan de vergunning kan worden verbonden.

De volgende archeologische voorschriften worden in de wet genoemd:
- Het treffen van maatregelen waardoor de archeologische resten in situ behouden blijven;
- De verplichting tot het doen van opgravingen;
- Het werk laten begeleiden door een deskundige.

Het rijk is het bevoegd gezag bij toevalsvondsten, waarvan sprake is wanneer er bij werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen (paragraaf 5.4 Erfgoedwet). Vondsten met archeologische waarde dienen te worden aangegeven bij het provinciaal depot voor archeologie van de provincie Noord-Holland.

Actualisatie archeologiebeleid gemeente Amstelveen
In opdracht van de gemeente Amstelveen heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in 2015 een actualisatie van de bestaande gemeentelijk archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart gemaakt. Er was met name behoefte aan een kritische evaluatie van de archeologische verwachtingswaarde met betrekking tot de kreeksystemen in de droogmakerij en de hieraan gekoppelde vrijstellingsgrenzen. Voor de historische buitenplaatsen geldt dat deze niet zijn opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen. Vanuit de gemeente bestond behoefte aan borging van deze waarden in het proces van ruimtelijke ordening middels een aanpassing van het archeologiebeleid. Tevens zijn in de tussentijd archeologische onderzoeken uitgevoerd, die wellicht tot nieuwe inzichten hebben geleid.

De verwachtingskaart bevatte hoofdzakelijk archeologische-inhoudelijke informatie en was daardoor minder geschikt als een instrument voor het bepalen van de noodzaak tot het laten uitvoeren van archeologisch onderzoek. Om tot een dergelijk bruikbaar instrument te komen is een vertaalslag gemaakt naar een beleidsadvieskaart. De bekende vindplaatsen en de verschillende verwachtingsgebieden zijn op deze kaart voorzien van voorschriften. Ook de gebieden waar reeds enige vorm van archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden zijn hierop ter informatie weergegeven.
Bij het opstellen van het beleid wordt onderscheid gemaakt tussen zones met vastgestelde en met te verwachten archeologische waarden. Onder de eerste categorie wordt verstaan terreinen van archeologische waarde (AMK-terreinen), historische kernen en vindplaatsen zonder status. Gebieden waarvoor op basis van bekende archeologische vindplaatsen, geomorfologie en landschap een archeologische verwachting is geformuleerd worden gekenmerkt als archeologische verwachtingsgebieden. Op de archeologische verwachtings(waarden)kaart wordt de archeologische verwachting met de termen hoog, middelhoog, laag en geen/onbekend weergegeven. De verschillende vindplaatsen worden indien mogelijk naar categorie onderscheiden en ook staan de historische kernen en AML-terreinen met de daarvoor geldende status vermeld.

De gebieden met de hoogste verwachting zijn vermeld als 'AMK-terrein'. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 50 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. In de zones waar 'historische bebouwing' heeft plaatsgevonden geldt verplicht archeologisch onderzoek bij bodemverstoringen groter dan 100 m2. De zone van het onverveend bovenland en het onverveende gebied in het noord-westen van Amstelveen heeft een middelhoge verwachtingswaarde. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 1.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. Tot deze categorie van middelhoge archeologische verwachtingswaarde behoren ook de getij-inversie-ruggen, die liggen in de Bovenkerkerpolder en de

Noorderlegmeerpolder. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 5.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. Het overgrote deel van Amstelveen bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied geldt een lage archeologische verwachtingswaarde. Hiervoor geldt dat bij bodemverstoringen van meer dan 10.000 m2 een archeologisch onderzoek dient te worden gestart. Dit geactualiseerde beleid zal door een paraplubestemmingsplan gemeentebreed worden verankerd.

Relevantie/beschrijving plangebied
Paragraaf 5.1.3 geeft inzicht in de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied. Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk waarbij archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is. Het bestemmingsplan voorziet in een dubbelbestemming archeologie waarin voor de vier waarderegimes regels worden gesteld voor het doen van nader onderzoek bij bodemingrepen in geval van bouwen en uitvoeren van werken.

7.4 Geluid

Beleidskader
In het algemeen maakt een bestemmingsplan de aanwezigheid van geluidproducerende bronnen, zoals industrie en wegverkeer, ruimtelijk mogelijk. Ook worden bestemmingen mogelijk gemaakt die een zekere mate van rust behoeven, zoals woningen en ziekenhuizen.

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn:
1. het heersende geluidsniveau;
2. het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau;
3. cumulatie en compensatie.

Industrie algemeen
Voor de kleinere bedrijfsterreinen waarvoor zonering niet verplicht is geven de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (VROM 1998) en de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', richtlijnen over de wijze waarop met het aspect geluid in bestemmingsplannen moet worden omgegaan. De Handreiking geeft onder meer, ter voorkoming van geluidshinder bij geluidsgevoelige bestemmingen, streefwaarden.
Voor de grote industrieterreinen, spoor- en verkeerswegen is in de Wet geluidhinder (Wgh) een wettelijk kader ontwikkeld voor geluidzonering gekoppeld aan een systeem van grenswaarden.

Wegverkeer
Tijdens de voorbereiding van een bestemmingsplan moet inzicht worden gegeven in de geluidsbelasting op nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die gesitueerd worden binnen de zone van een weg. In geval sprake is van aanleg van een nieuwe weg zal ook

de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op de nieuwe weg op de bestaande geluidgevoelige bestemmingen in beeld moeten worden gebracht.

Luchtverkeer
Bij de ingebruikname van de vijfde baan van Schiphol (Polderbaan) op 20 februari 2003 is het Luchthavenindelingbesluit (Lib) in werking getreden. Hiermee zijn nieuwe beperkingen gesteld aan het ruimtegebruik rond de luchthaven. Naast het luchthavengebied is een beperkingengebied aangegeven. In het beperkingengebied zijn een aantal deelgebieden onderscheiden, waarvoor verschillende regels gelden. Het gaat om o.a. een geluidssloopzone en een beperkingen geluidszone. Deze bepalingen moeten in de bestemmingsplannen worden verwerkt.

Relevantie plangebied
Binnen het plangebied zijn geen gezoneerde industrie- of bedrijventerreinen aanwezig. Het plangebied ligt ook niet binnen een geluidszone van een buiten het plangebied gelegen industrie- of bedrijventerrein.

Met betrekking tot het wegverkeerlawaai zijn er binnen het plangebied een aantal wegen die aan weerszijde een geluidszone hebben liggen. Deze geluidszone geeft het akoestisch aandachtsgebied weer. De geluidszone is afhankelijk van de ligging van de weg (binnen- of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken en varieert van 200 tot 600 meter. Wegen met een snelheidsregime van 30 km/h en woonerven zijn niet gezoneerd. In ieder geval hebben de Amsteldijk-Noord, Kostverlorenweg, Machineweg aan de Middelpolder, Bankrasweg, Amstelzijde, Amstelslag, Oranjebaan en de A9 een geluidszone.

Het noordelijk deel van het plangebied heeft een relevante geluidsbelasting vanwege luchthaven Schiphol (>56 dB (Lden)).

Conclusie
Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk waardoor de geluidstechnische uitvoerbaarheid niet in het geding is.

7.5 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving van de luchtkwaliteitseisen vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm). Artikel 5.16 Wm geeft weer onder welke voorwaarden de bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (zoals wijzigingen van een bestemmingsplan) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in principe geen belemmering:
- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt per saldo niet tot verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Vanaf 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. In het NSL zijn alle maatregelen opgenomen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en tevens zijn ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren. Overheden zijn gehouden de in het NSL opgenomen maatregelen uit te voeren en kunnen het NSL gebruiken als onderbouwing bij plannen voor de NSL-projecten. Met het NSL laat de Nederlandse overheid zien hoe zij aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit gaat voldoen.

Grenswaarden
Voor de beoordeling van de situatie in de omgeving van het plan zijn met name de volgende grenswaarden uit de Wet milieubeheer relevant:

- de jaargemiddelde concentraties voor stikstofdioxide (NO2) moeten vanaf 2015 voldoen aan de grenswaarde van 40 µg/m3;
- voor fijn stof (PM10) geldt vanaf 2011 een grenswaarde van 40 µg/m3 voor de jaargemiddelde concentratie;
- de 24-uurgemiddelde waarde voor PM10 mag niet vaker dan 35 keer per jaar overschreden worden (39 keer als rekening wordt gehouden met de zogenoemde zeezoutaftrek);
- voor PM2,5, deeltjes nog kleiner dan PM10, zijn ook grenswaarden vastgesteld. Deze zijn niet strenger dan de huidige norm voor daggemiddelde concentraties van PM10.

Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)
Met het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school of kinderopvang - in de nabijheid van provinciale wegen (binnen 50 meter) en rijkswegen (binnen 300 meter) beperkt. Dat geldt voor nieuwe situaties en bestaande situaties die worden uitgebreid, waarbij sprake is van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden voor NO2 of PM10. Binnen dit bestemmingsplan bevinden zich geen gevoelige bestemmingen.

Besluit en Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)
In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen (luchtkwaliteitseisen) is vastgelegd wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project is NIBM als het niet meer dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor NO2 en PM10 bijdraagt; concreet betekent dit een bijdrage van maximaal 1,2 µg/m3. Met name NO2 en PM10 zorgen in Nederland nog voor overschrijdingen van grenswaarden, vandaar dat deze grens is gekozen.
In de Regeling NIBM is een aantal categorieën met maximale groottes aangewezen die NIBM zijn, waaronder woningbouw, kantoren en bepaalde inrichtingen. Als een project binnen de grenzen van deze Regeling valt, is verdere toetsing aan de grenswaarden niet nodig.

Relevantie plangebied
In algemeenheid kan worden gesteld dat de luchtkwaliteit in Amstelveen voldoet aan de maximale grenswaarden. Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die een nadere beoordeling hiervan nodig maakt.

7.6 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's die derden lopen als gevolg van bepaalde activiteiten. In Amstelveen gaat het met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen.

Besluit externe veiligheid inrichtingen
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als het "risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m2 en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarde van 10-6 per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Besluit externe veiligheid transportroutes
Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen inwerking getreden. Deze wet vervangt de Circulaire risconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het doel van Basisnet is om gevaarlijke stoffen te kunnen vervoeren tussen de belangrijkste indistriele plaatsen in Nederland en in het buitenland en de risico's voor omwonenden langs de routes binnen de wettelijke grenzen te houden. Het systeem Basisnet heeft betrekking op de vervoer van gevaarlijke stoffen over grote vaarwegen, spoorwegen en autowegen.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringenstroken met een aanlegvergunningenstelsel.

Relevantie plangebied
Het plangebied ligt niet binnen de invloedsfeer van een LPG-tankstation of een andere inrichting die valt onder het BRZO of opslagplaats met gevaarlijke stoffen.

Over de rijksweg A9, die net buiten het plangebied ligt, loopt een vastgestelde route gevaarlijke stoffen. Bij deze weg hoort een risicoafstand (PR10-6) van 0 meter. Deze contour zorgt niet voor belemmeringen voor het bestemmingsplan.

Binnen het plangebied lopen twee hoge druk gastransportleidingen van de Gasunie. Eén daarvan, in het noorden van het plangebied, ligt dusdanig ondiep dat er een veiligheidsrisico optreedt. Het bestemmingsplan heeft dit gebied aangeduid met een veiligheidszone (PR 10-6). Deze veiligheidscontour is verkleind ten opzichte van het voorheen geldende plan en de risicokaart destijds. De maatregel die getroffen is, voor een deel van de leiding, om de contour te laten slinken is het toekennen van ‘strikt beheer’. Deze maatregel is een geëigende maatregel om de PR-contour te kunnen verkleinen. Hiermee vallen er géén kwetsbare objecten meer in de betreffende contour. Het realiseren van nieuwe kwestbare objecten binnen deze zone is niet zondermeer mogelijk. Hier moet het groepsrisico worden afgewogen.

De 2e leiding, W-540-03, wordt over een lengte van circa 300 meter verlegd (zie paragraaf 2.3.2). Ten behoeve van deze ontwikkeling heeft de Gasunie een kwalitatieve risico-analyse (QRA) uitgevoerd waarin het plaatsgebonden (PR) - en groepsrisico (GR) van de huidige en nieuwe situatie is beoordeeld. De QRA is bijgevoegd als bijlage 7. Geconcludeerd wordt dat de leiding W-540-03 zowel in de huidige als nieuwe situatie geen PR 10-6 contour heeft. In beide situaties kunnen er hierdoor dus geen kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10-6 contour liggen. De verlegging

voldoet aan de Revb [3]. Het plaatsgebonden risico op een afstand van 4 meter, gemeten vanuit het hart van de leiding, is niet hoger dan 10-6 per jaar. Ten aanzien van het groepsrisico is de overschrijdingsfactor in huidge en nieuwe situatie kleiner dan 1. De fN-curve blijft in beide situaties onder de oriëntatiewaarde. De maximale overschrijdingsfactor in de nieuwe situatie is lager dan de huidige situatie. Het groepsrisico neemt dus af als gevolg van de verlegging.

De Gasunie heeft een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat de verlegging van de leiding niet leidt tot significante nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.17 Wet milieubeheer. Er is daarom geen aanleiding om een m.e.r.-procedure te doorlopen, omdat dit geen additionele informatie verschaft inzake het beoordelen van de milieueffecten. Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Amstelveen heeft ingestemd met de notitie en heeft besloten dat voor de voorgenomen ontwikkeling een milieueffectrapportage niet noodzakelijk wordt geacht. Dit besluit en de aanmeldnotitie is bijgevoegd als bijlage 8.

Voor het overige maakt het bestemmingsplan geen directe kwetsbare ontwikkelingen mogelijk binnen de invloedsfeer van een van deze risicobronnen.

7.7 Flora en fauna

7.7.1 Algemeen

Daar waar bestemmingsplannen en inpassingsplannen ruimtelijke ontwikkelingen en projecten mogelijk maken, moet rekening worden gehouden met (beschermde) natuurwaarden in de omgeving. Het op grond van het bestemmingsplan toegelaten gebruik mag er namelijk niet toe leiden dat hierdoor te beschermen waarden van een bepaald gebied of bepaalde planten- en diersoorten worden aangetast.

Het vaststellen van een bestemmingsplan kan gevolgen hebben voor natuurgebieden waarvoor op grond van nationale of internationale regelgeving of nationaal beleid een speciaal beschermingsregime geldt. Dit noemen we gebiedsbescherming.

Daarnaast kunnen individuele dier- en plantensoorten bescherming genieten ongeacht waar zij voorkomen (soortenbescherming).

Zowel met gebieds- als soortenbescherming moet, mede met het oog op de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan, rekening worden gehouden bij de vaststelling ervan.

Naast de wettelijke regelingen voor gebieds- en soortenbescherming is het van belang te constateren dat het plangebied onderdeel uitmaakt van de gemeentelijke Hoofdgroenstructuur. In het 'Groenstructuurplan voor Amstelveen 2008-2018: Ruimte voor groen' (zie paragraaf 6.4.6) is de hoofdgroenstructuur van Amstelveen vastgelegd. Voorliggend bestemmingsplan is in overeenstemming met de beleidsdoelstellingen uit het groenstructuurplan. Middels de natuur- en recreatiebestemmingen waar nodig voorzien van een aanlegvergunningenstelsel vindt regulering plaats van de mogelijkheden binnen de hoofdgroenstructuur.

7.7.2 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van soorten en leefgebieden. De wet is een implementatie van

Europeesrechtelijke en internationale verplichtingen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn).

De wet kent een beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn en voor andere soorten. Het komt er onder andere op neer dat soorten niet opzettelijk gedood, gevangen of verstoord mogen worden. Ook het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen en rustplaatsen is verboden. Gedeputeerde Staten kunnen in sommige gevallen ontheffing verlenen van de verbodsbepalingen. Vrijwel alle vogels zijn beschermd ingevolge de Vogelrichtlijn. Habitatrichtlijnsoorten zijn bijvoorbeeld alle vleermuissoorten. Onder andere soorten vallen onder andere de ringslag en de grote modderkruiper.

De gemeente Amstelveen adviseert om de gedragscodes van Stadswerk te gebruiken. Zowel bij bestendig beheer en onderhoud als bij ruimtelijke ingrepen dient men zich te houden aan deze code.

7.7.3 Natuurbeheerplan 2018

Zoals eerder aangegeven valt het gehele grondgebied van het Amsterdamse Bos onder het NNN en is op het westelijke deel (langs de Ringvaart) en langs het zuidwestelijke deel de EVZ (Ecologische Verbindingszone) van toepassing.

In het Natuurbeheerplan 2018 Noord-Holland (vastgesteld 13 november 2017) is aangegeven dat het Amsterdamse Bos (samen met de Nieuwe Meer) gericht is op het opvangen van recreanten en evenementen. Door de recreatieve betekenis wordt bij het gebruik een goede combinatie van natuur en recreatie nagestreefd.

Middels het opnemen van de natuur- en recreatiebestemming ligt voorliggend bestemmingsplan in lijn met het Natuurbeheerplan 2018. Het Natuurbeheerplan wordt nader besproken onder paragraaf 6.3.5. De bestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur en Landschapswaarden' en 'Natuur' bevat een aanlegvergunningenstelsel (beperkingen) is om het leefgebied in stand te houden.

Relevantie plangebied
Het westelijk deel van het plangebied, de Middelpolder en een deel van het bovenland, maakt deel uit van de provinciale ecologische hoofdstructuur. Het oostelijk deel, het bovenland en een deek van de Middelpolder, is aangeduid als weidevogelleefgebied. Deze regimes overlappen elkaar.

Het bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die een nadere beoordeling van de aanwezige dier- en plantensoorten hiervan nodig maakt.

7.8 Duurzaam bouwen en energie

De nota 'Duurzaam Bouwen, naar duurzame bouwresultaten' geeft een kader voor duurzaam bouwen in de gemeente Amstelveen. De noodzaak van dit kader komt voort uit in- en externe ontwikkelingen: nationale- en Europese wet- en regelgeving, ontwikkelingen in inzichten en instrumenten voor duurzaam bouwen.

Het kader vindt zijn basis in de eigen praktijk van duurzaam bouwen. Een belangrijke impuls gaat naar verwachting uit van de nieuwe werkwijze voor duurzaam bouwen: prestatiegericht werken met het instrument GPR Gebouw (Gemeentelijke Praktijk Richtlijn). Deze werkwijze verbreedt de reikwijdte van het beleid naar kwaliteitsthema's:

gezondheid en woonkwaliteit. Tevens verbeteren de mogelijkheden voor monitoring van beleid en voor communicatie van de resultaten naar ontwikkelaars en consumenten. Beide worden gezien als belangrijke succesfactoren voor effectief beleid. De gemeente Amstelveen streeft voor de periode 2007-2012 een ambitieniveau na van 7,5.

De doelstelling van de gemeente Amstelveen is om door middel van duurzaam bouwen in de woningbouw en utiliteitsbouw (nieuwe en bestaande voorraad) een bijdrage te leveren aan het terugbrengen van de milieubelasting en het verhogen van de bouw- en leefomgevingskwaliteit.

Planrelevante onderdelen uit vastgesteld beleid
Geformuleerde eisen ten aanzien van energie en duurzaam bouwen zijn:
- Het te realiseren plan voldoet minimaal aan niveau 'zilver' in de menukaart "Duurzame woningen, nieuwbouw".
- Het ontwerp van de gebouwen en bijgebouwen richt zich er op dat regen zo veel mogelijk lokaal wordt vastgehouden of geborgen; dit kan door infiltratie of toepassing van 'groene daken'.
- Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van waterdoorlatende verhardingen en aansluiting op de gescheiden regenwaterafvoer.
- De gebouwen worden zodanig ingericht dat daarmee een optimale energiehuishouding binnen de gebouwen wordt bereikt. Denk hierbij aan overstekken, verblijfsruimten met natuurlijke ventilatie, het optimaal inpassen van lichtintreding, het benutten van passieve zonne-energie, en dergelijke.
- Gebouwen worden dusdanig ontworpen dat toepassing van kleinschalige duurzame energieopwekking mogelijk is. Wanneer bij oplevering van de gebouwen nog geen gebruik wordt gemaakt van duurzame energieopties moet het later wel mogelijk zijn deze eenvoudig toe te voegen. Het toepassen van (Zeer) Lage Temperatuur Verwarming is hiervan een voorbeeld. Ook zongericht verkavelen in combinatie met benodigde hellingshoeken voor zonne-energie is hiervan een voorbeeld.

Wind- en zonne-energie
De Provinciale Ruimtelijke Verordening stelt regels voor het plaatsen van windturbines en opstellingen voor zonne-energie. Ondanks dat voor dergelijke duurzame energievoorziening ruimte en mogelijkheden moeten worden gezocht, is plaatsing ervan niet zondermeer toegestaan.

Relevantie plangebied

Windenergie
De Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening, inmiddels opgevolgd door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, bevatte doelstellingen voor het windenergiebeleid. In de Vijfde Nota en de Provinciale Milieu Verordening gaat de voorkeur expliciet uit naar gebundelde plaatsing van windturbines in plaats van solitaire plaatsing. Hierbij wordt gedacht aan het bundelen van de turbines zelf tot lijnen of parken, of aan de bundeling met verkeer- en vaarwegen. Solitaire plaatsing wordt niet onmogelijk gemaakt. In het onderhavige bestemmingsplan maken wij het mogelijk door middel van binnenplanse bestemming zowel windturbines in lijnopstelling als solitair te plaatsen, echter wel binnen beperkte bestemmingsstroken.

De plaatsing van windturbines nabij de hoofdinfrastructuur mag niet conflicteren met de inrichting van vrijwaringszones en met de zonering in verband met de externe veiligheid en het milieu. Bij plaatsing nabij een waterkering moet rekening worden gehouden met de veiligheidsfunctie.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is Nationaal belang 2 opgenomen: "ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie". In de structuurvisie is aangegeven dat het primair de taak van provincies en gemeenten is om

voldoende ruimte te bieden voor duurzame energievoorziening. Alleen het grootschalig mogelijk maken op land en op zee van windenergie valt onder het rijksbeleid. Rijk en provincies zorgen voor het ruimtelijk mogelijk maken van de doorgroei van windenergie op land tot minimaal 6000 MW in 2020. Daarnaast moet er op termijn ruimte zijn voor 6000 MW windenergie op zee.
De gemeente heeft als beleid om uitbreiding van het geplaatste vermogen te stimuleren. Het plangebied is voornamelijk bedoeld voor (glas)tuinbouw en wonen en dat kan beperkt samen gaan met de plaatsing van een combinatie van windturbines.

Duurzame glastuinbouw
De gemeente wil de glastuinbouw stimuleren door inzet van biomassa uit de regio ten behoeve van energievoorziening mogelijk te maken. Plaatsing van (bio-)WKK's (Warmte-krachtkoppelingen) wordt vanuit het vastgestelde energiebeleidsplan (27 mei 2009) ondersteund. Het principe van de kas als energiebron kan door koppeling van de kassen aan bedrijven en op termijn van de kassen aan de woningen in de Scheg tot uitvoering komen.
Meerlaagse teelt en meervoudig ruimtegebruik komen mits goed uitgevoerd de energiehuishouding ten goede en wordt dan ook indien noodzakelijk door middel van binnenplanse afwijkingen mogelijk gemaakt.

Energieopslag
Door de recente aandacht voor warmte -koude opslag (WKO) ook wel energieopslag genoemd, is aandacht voor de ruimtelijke consequenties wenselijk. WKO maakt gebruik van de constante temperatuur van diep grondwater uit het 2e of 3e watervoerend pakket. Het water wordt op een plaats onttrokken en elders geïnfiltreerd op dezelfde diepte. Bovengronds wordt warmte aan het grondwater toegevoegd of onttrokken. Er ontstaan op deze wijze twee lokale zones in het grondwaterpakket, waarvan de een kouder en de ander warmer is dan het omringende grondwater. De omvang van de zones is afhankelijk van het debiet en de hoeveelheid warmte.
Een potentieel probleem ontstaat wanneer de aanleg van systemen niet wordt geregisseerd. Zonder regie bestaat de kans dat de ondergrond niet efficiënt wordt benut, omdat de systemen niet op elkaar aansluiten of de aanleg van toekomstige systemen belemmeren. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het grondwater onder de Waterwet. De provincie heeft momenteel het beleid om bij toenemende vraag naar deze systemen de krachten te bundelen en in samenwerking met de betrokkenen een masterplan energieopslag op te stellen.
In de loop van 2013 worden door de gemeente Amstelveen beleidsregels opgesteld conform het Besluit bodemenergie (2013). Doel is de aanleg van bodemenergie te reguleren. Het ligt in de verwachting dat het plangebied (in ieder geval gedeelte duurzame glastuinbouw) onderdeel wordt van een door de gemeente aangewezen interferentiegebied bodemenergie. Dit heeft als gevolg dat voor de aanleg van bodemenergie een vergunning nodig is. De vergunningvoorwaarden bepalen dat verschillende systemen elkaar niet negatief beïnvloeden.
In het bestemmingsplan wordt tenslotte ruimte geboden voor warmtebuffering in opslagtanks.

Nota van Inspraak en Vooroverleg

Ontvangen inspraak- en vooroverlegreacties en beantwoording van reacties op

Wester-Amstel 2018 (Voorontwerp)

Amstelveen, maart 2018

Wijze van beantwoording

De Nota van Inspraak en Vooroverleg wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en vooroverlegreacties op omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Wester-Amstel 2017' heeft van 2 maart tot en met 12 april 2017 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er vijf vooroverlegreacties én 15 inspraakreacties ingediend. Deze zijn hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in zijn geheel beoordeeld. Er zijn 4 inspraakreacties buiten de termijn binnengekomen. Omdat het overschrijden van termijnen in de voorbereidingsfase van het bestemmingsplan nog geen rechtsgevolgen heeft, zullen we deze reacties op een zelfde wijze behandelen.

De ontvangen reacties worden puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de aangevoerde punten en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

De indiener ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant. De bestemmingsplanprocedure zal worden gestart onder de plannaam 'Wester-Amstel 2018'.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	plan-aanpassing
1.	Dhr. E. Stevens en mevr. N. van Buuren (in tweevoud ontvangen 9 en 10 april 2017)		
	De indieners geven aan dat de gekozen bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' op de gronden achter Amsteldijk-Noord 93 (Boerderij Nooitgedacht) niet overeenkomt met het feitelijke en gewenste gebruik, namelijk tuin/boomgaard. Verzocht wordt deze bestemming te veranderen in 'Tuin'.	Wij delen deze opmerking en zullen de bestemming ter plaatse aanpassen naar 'Tuin'.	Ja
2.	Dhr. E. Stevens en mevr. N. van Buuren (ontvangen 10 april 2017 en digitaal aangevuld 10 april 2017)		
	De indieners wensen een aanpassing van de toegestane bouw- en goothoogte van de woning Amsteldijk-Noord 86 naar maximaal 10 en 5 meter waar in het voorontwerp maximaal 8 en 4 meter is aangegeven. Zij voeren de volgende overwegingen aan: De hoogte is onevenredig veel teruggebracht zeker in relatie tot naast dit bouwvlak gelegen woningen nr. 77, 78 en 79. Hier ligt het maaiveld ook veel hoger. Het maaiveld ter plaatse van nr. 86 ligt al 2 meter onder het dijkniveau en zakt jaarlijks 1 cm. In totaal is de woning in 120 jaar al 1,20 meter gezakt. In 2018 wordt de Amsteldijk verhoogd. Een bouwhoogte van 10 meter (gemeten van onder aan de dijk is vanaf de weg gezien	De woning Amsteldijk-Noord 86 behoort, net als de nrs. 80, 83 en 84, toe aan het bebouwingstype 'arbeiderswoning' zoals dit is beschreven in het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk. Er kan dus geen vergelijk worden getrokken met de woningen op Amsteldijk-Noord 77, 78 en 79. Deze vallen in het Beeldkwaliteitplan binnen het type 'vrijstaand huis'. Ophogingen van het maaiveld hebben hier plaatsgevonden voordat de gemeenteraad een parapluherziening 'Herziening begripsbepaling peil' heeft vastgesteld. De ontwerpprincipes voor arbeiderswoningen gaan uit van een volume van één bouwlaag met een kap, hetgeen overeen komt met een goot- en nokhoogte van 4 en 8 meter (naar boven afgerond). Een hogere goot- en nokhoogte van 5 en 10 meter maakt een aanzienlijk groter volume van 2 lagen (waarvan de	Nee

	dus 8 meter. De karakteristiek van de woning vooral bepaald wordt door een goot-nok verhouding van 1:2. Een bouwhoogte van 8 meter voldoende ruimte geeft voor 2 bouwlagen en een loze ruimte in de nok (uitgaande van een plafondhoogte van 2,60 meter). Een hoogte van 10 meter maakt een efficiënter gebruik van de ruimte mogelijk.	2e met knieschot) en een kap mogelijk. Een dergelijk volume wijkt af van de te waarborgen typologie. Hierdoor is er geen grip meer op de toekomstige verschijningsvorm, wat juist het doel was van het Beeldkwaliteitplan in combinatie met het terugnemen van de toegestane bouwhoogten. De karakteristiek van een arbeiderswoning is niet direct de herleiden aan een zekere verhouding tussen de goot- en nokhoogte. Het gaat juist om een verschijningsvorm van één bouwlaag met een kap, waardoor het zich onderscheidt van het type 'vrijstaand huis'.	
3.	<u>Habitat Advocaten & Juristen namens dhr. O. Groenhout (ontvangen 12 april 2017)</u>		
a.	De indiener, eigenaar van het perceel kadastraal bekend als W 889 (Kostverlorenweg t.o. 2), wenst het perceel te gebruiken voor agrarische activiteiten zoals het inrichten van een moestuin en houden van bijen (hobbymatig). Centraal staat het recreatief verblijven in de natuur. De bestaande schuur is echter aan vervanging toe. De indiener wenst dat de schuur positief bestemd wordt met een bouwvlak welk aansluit bij de behoefte van de eigenaar. Zij voeren de volgende overwegingen aan: De schuur is al tientallen jaren aanwezig en ook weergegeven op de kadastrale ondergrond. Aanwezigheid gaat terug tot het Uitbreidingsplan Wester Amstel oostelijk deel uit 1960. Uit luchtfoto's uit 1973 en 2004 blijkt de schuur ook daar te staan. Ook uit de koopovereenkomst uit 1969 blijkt het perceel opstallen te bevatten. Betoogd wordt dat de schuur, met de bestaande afmeting 15,4 bij 8 meter, binnen de destijds geldende bestemming	Het voorontwerpbestemmingsplan is niet eenduidig in het type en de mate van recreatief medegebruik van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschapswaarden'. Wat in ieder geval aan de orde moet blijven in het behoud en/of herstel en/of ontwikkeling van landschappelijke en natuurlijke waarden. Deze waarden zijn in het ontwerpplan expliciet beschreven in de nieuwe paragraaf 5.1.3. Daarnaast zijn een aantal begrippen extra opgenomen om het beoogde gebruik te duiden. De aanwezigheid van de schuur op kadastrale ondergronden, luchtfoto's, Google Earth of vermelding in koopcontracten duidt niet op een eventuele legale status van het pand. Ook de stelling dat het pand past binnen de 'recreatieve doeleinden' in het Uitbreidingsplan Wester Amstel Oostelijk deel (1960) verplicht de gemeente niet het gebruik en bouwwerk in dit bestemmingsplan positief te bestemmen, laat staan uit te breiden. Het recreatieve gebruik van het pand is onder het	Ja (toelichting 5.1.3) + begrippen toevoegen

	mogelijk was of onder het overgangsrecht werd gebracht (en dus legaal aanwezig zou zijn). Het gebruik van de schuur wordt sinds de oprichting voortgezet voor agrarisch-recreatieve doeleinden. Dit gebruik en het bouwwerk, waarvan betoogd wordt dat deze legaal zijn, zal niet binnen de planperiode beëindigd worden.	hierop volgende planregime (bestemmingsplan Wester Amstel Noord) immers onder het overgangsrecht gebracht met een 'Tuinbouwdoeleinden I'. Het bouwwerk zelf is onder het voorgaande planregime (Wester Amstel 2007) onder het overgangsrecht gebracht met een bestemming 'Agrarisch' (zonder gebouwen). Een gebruik of bouwwerk mag niet twee keer onder het overgangsrecht worden gebracht. Als er geen reden is of het niet wenselijk is het gebruik of bouwwerk te legaliseren dient handhavend te worden opgetreden. In verlengde van de deze inspraakreactie is uw aanvraag om omgevingsvergunning voor o.a. het bouwen van een veldschuur en kas (zaaknummer Z-2017/022307) geweigerd.	
b.	In artikel 3.1 is abusievelijk weggevallen dat de bestemming 'Agrarisch met waarde – Natuur en Landschapswaarden' ook toeziet op het toestaan van gebouwen, voor zover sprake is van een bouwvlak.	Wij delen deze reactie en zullen dit aanpassen in artikel 3 lid 1.	Ja
4.	<u>AIM Advocaten namens dhr. L. Bamberger (ontvangen 12 april 2017)</u>		
a.	De indiener, eigenaar van het perceel Amsteldijk-Noord 167, merkt op dat het achterste deel van het perceel is aangeduid als 'Tuin' met een nadere functieaanduiding 'natuur en landschap'. Dit verschilt ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. Binnen deze aanduiding mogen geen bouwwerken worden opgericht. De overwegingen zijn in de toelichting beschreven. De indiener is van mening dat deze regeling te star is. De gebruiksmogelijkheden van dit perceeldeel komen in het geding. Het kan niet de bedoeling zijn dat erfscheidingen onmogelijk worden gemaakt en vraagt de keuze te	De gronden achter de bestemming 'Wonen' hadden in de voorgaande planregeling 'Wester-Amstel' de bestemming 'Tuinen'. Hierbinnen waren erkers en entreeportalen toegestaan. Gezien de ligging achter op het erf waren deze bouwmogelijkheden op deze gronden niet van toepassing, erkers en entreeportalen worden doorgaans op het voorerf gebouwd. Ook erf- en terreinafscheidingen waren toegestaan tot 1 meter hoogte. Wij wensen dit beleid voort te zetten. Ook het Gebiedsperspectief Amstelscheg ondersteunt deze lijn, waarbij bebouwing binnen het veenrivierenlandschap (Bovenland) van oudsher geconcentreerd wordt aan de dijken.	Ja

	heroverwegen en enige mate van bebouwing toe te staan.	De bestemming 'Wonen', doorgaans 50 tot 70 meter diep, is en was ook onder het hiervoor geldende recht ruim voldoende voor bebouwing, zodat het hierachter gelegen perceeldeel haar onbebouwde karakter in beginsel kan behouden. Erfscheidingen met een beperkte hoogte, zoals voorheen ook mogelijk, zijn vanuit een doelmatig gebruik wel wenselijk en worden in de ontwerpversie wel toegestaan. De nadere aanduiding 'natuur en landschap' is op verschillende percelen, waaronder dat van de appellant, komen te vervallen omdat deze geen recht doet aan het (ontbreken) van de specifieke natuurwaarden en landschappelijke kwaliteiten ter plaatse en de aanwezigheid van de verschillende verhardingen.	
b.	Ten opzichte van het huidige bestemmingsplan wordt de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' aan de voorzijde van het perceel substantieel vergroot. De bouwmogelijkheden op de voorzijde van het erf worden hierdoor ingeperkt. De toelichting geeft geen inzicht in de overwegingen die hieraan ten grondslag liggen. De indiener kan zich niet vinden in deze inperking en verzoekt de gemeente de dubbelbestemming aan te passen conform het huidige bestemmingsplan.	De dubbelbestemming 'Waterstaat- Waterkering' vloeit voort uit de Legger en de Keur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht. Een waterkering, zo ook de Amsteldijk, is onderverdeeld in een drietal zones waarbinnen op basis van de Keur verschillende verboden gelden. Binnen de kernzone geldt het strengste regime, daarna de binnenbeschermingszone en tot slot de buitenbeschermingszone. De dubbelbestemming regelt niet meer dan dat het waterstaatsbelang meegewogen dient te worden bij het bouwen binnen deze zones op grond van de onderliggende bestemmingen (bijvoorbeeld 'wonen'). Indien de bouwmogelijkheden wordt beperkt, wat niet direct het geval hoeft te zijn, volgt dit uit de regelgeving van de Keur en niet uit het feit dat er een dubbelbestemming ligt.	Nee
5.	<u>Het bestuur van AMVJ Sportcentrum (ontvangen 5 april 2017)</u>		
	De indiener heeft bezwaar tegen de sporthal (functieaanduiding) op sportpark Het Loopveld en wel om	Na overleg met de gemeente Amsterdam (zie ook reactie 22 d.) is het bouwvlak en de functieaanduiding voor de sporthal van de planverbeelding verwijderd. Dit neemt niet weg dat dit	Ja. Verwijderen bouwvlak en aanduiding van

	de volgende redenen: De sporthal is in strijd met het uitgangspunt om het gebied open en groen te houden en primair voor veldsporten en recreatie in de open lucht te bestemmen. Het bouwvolume van de hal staat in het verlengde van de bestaande kantine en dus haaks op de kijkrichting noord-zuid. Dit gaat ten koste van het ruime en groene karakter van dit deel van het sportpark. De huidige cricketkooien zijn transparant en hebben geen impact op het open karakter.	een ontwikkeling is die op termijn concreet zal worden. Echter, de uitvoering en positionering binnen het perceel staat nog ter discussie. In de toelichting van het bestemmingsplan is nu aandacht gegeven aan de toekomstige ontwikkelingen op Het Loopveld. Naast een nieuwe sporthal gaat het hier ook om nieuwbouw van de voetbalkantine van SV RAP.	verbeelding, toelichting aanvullen.
6.	<u>Dhr. N. van de Wouw (ontvangen 11 april 2017)</u>		
a.	De indiener, woonachtig op Amsteldijk-Noord 139, merkt op dat in hoofdstuk 2.4 en 6.4 van de plantoelichting aan wordt gegeven dat de goot- en nokhoogten van de woningen aan de Amsteldijk-Noord worden teruggelegd naar de feitelijke situatie. Nu in het voorontwerp voor de woningen Amsteldijk-Noord 138-140 nog steeds een goot- en nokhoogte van 8 resp. 12 meter staat, terwijl deze feitelijk lager zijn, wordt de lezer op het verkeerde been gezet.	Het is inderdaad juist dat de feitelijke goot- en nokhoogten van de woningen op nrs. 138-140 lager zijn dan in het voorontwerp aangegeven. Gemeten vanaf het maaiveld ter plaatse van de naar de weg gekeerde gevel volstaat een goot- en nokhoogte van 8 resp. 10 meter. De verbeelding zal overeenkomstig worden aangepast. De passages in de toelichting die betrekking hebben op de hoogtes zullen in dit kader iets worden genuanceerd.	Ja
b.	Voor de woning Amsteldijk-Noord 138 is vergunning verleend voor het vergroten van de woning waarbij de huidige goothoogte wordt overschreden. De indiener uit zijn zorgen over de mogelijkheden van zijn woning mocht de vergunning van de buren onherroepelijk worden. Deze zouden gelijk moeten zijn (gehandhaafd moeten worden) aan die van het buurperceel.	De goot- en nokhoogte van de woning op nr. 138 blijft, na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning, onder de 8 en 10 meter. Overschrijding van de goot ten opzichte van de feitelijke situatie is 0,65 meter. Deze marge is mogelijk binnen de maximale goothoogte. Dezelfde goot- en nokhoogten zullen voor de woningen Amsteldijk-Noord 138-143 gelden.	Ja

c.	De indiener uit zijn zorgen over de onduidelijkheid in art. 27.3.1. Dit artikel geeft een ontheffingsmogelijkheid voor het plaatselijk overschrijden van de goothoogte in drie gevallen onder nader genoemde voorwaarden. Lid c. biedt de mogelijkheid voor een gootoverschrijding van 30% van de gevelbreedte met maximaal 2 meter. Onduidelijk is voor welke gevel dit geldt (voor-, zij- of achtergevel). Dat een welstandsbeoordeling dergelijke verhogingen kan tegenhouden wordt betwijfeld. Zoals het er nu staat leidt het tot een aanzienlijke verruiming welke niet in lijn is met de conserverende doelstelling van het plan.	Het artikel is een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor het college van B&W. Het college is niet verplicht toepassing te geven aan de afwijkingsmogelijkheid. Een negatief welstandsadvies kan het college doen besluiten niet mee te werken en te oordelen dat het verzoek in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In het geval van de vergunning voor Amsteldijk-Noord 138 is die mogelijkheid er niet. Dit was immers een gebonden beschikking (passend binnen het bestemmingsplan). Een welstandsbeoordeling mag in dat geval niet zo ver reiken dat de maximaal (direct) toegestane goot- en bouwhoogten kan inperken. Overigens heeft het aangehaalde artikel betrekking op de overschrijding van de goothoogte van 30% van de zijgevel ten behoeve van het trappenhuis naar de kapverdieping. Dit zal in de regels verduidelijkt worden.	Ja, 27.3.1 onder c
d.	De indiener stelt dat art. 27.3.2 de mogelijkheid tot het overschrijden van goot- en bouwhoogte voor woningen aan de Amsteldijk-Noord in strijd is met het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (BKP). Een dergelijke verruiming is niet gewenst en niet is in lijn met de conserverende doelstelling van het bestemmingsplan. Het BKP biedt daarnaast geen concrete criteria om een verbouwing te toetsen. Onduidelijkheid en rechtsonzekerheid is het gevolg.	Een dergelijke binnenplanse regeling is ingegeven door de wens afwijkingsprocedures qua doorlooptijd in te korten. Over een aanvraag om omgevingsvergunning die zicht richt op toepassing van dit artikel dient binnen 8 weken besloten worden. Indien het plan niet in een dergelijke binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voorziet kan de doorlooptijd van de procedure oplopen tot een half jaar. Artikel 27.3.2 doet niets af aan de rechtszekerheid of conserverende doelstelling van het bestemmingsplan. Het is immers geen direct recht en toepassing er van is afhankelijk van vele factoren, waaronder het gegeven dat het plan in overeenstemming dient te zijn met het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk. Op deze manier zien wij mogelijkheden meer sturing te hebben op hetgeen aan de Amsteldijk wordt gebouwd waarbij niet zozeer de bouwhoogten maatgevend zijn	Nee

		maar vooral de verschijningsvorm en de wijze waarop het gebouw zich in de omgeving manifesteert. Tegen toepassing van dit artikel staat vervolgens weer rechtsbescherming open. Overigens is in de huidige formulering van het artikel 'het overschrijden van een goothoogte tot maximaal 8 meter en/of een bouwhoogte tot maximaal 12 meter' de reikwijdte van de afwijking. Het kan geen twijfel zijn dat overschrijden van deze maten niet binnen deze binnenplanse afwijking past.	
e.	In het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk (hoofdstuk 6.2) wordt beschreven dat een ensemble waartoe een geschakeld huis behoort, in zijn geheel in tact moet blijven of in zijn geheel vervangen kan worden. Niet duidelijk is hoe en waar dit in het bestemmingsplan is opgenomen.	De verplichting dat een geschakeld huis als ensemble in stand moet blijven is niet in het voorontwerp opgenomen. Hiervoor is in het ontwerp een regeling opgenomen door de panden waarvan kan worden gesteld dat deze als ensemble over een zekere te beschermen karakteristiek beschikken aan te duiden als 'karakteristiek' met daaraan gekoppeld een sloopverbod zonder omgevingsvergunning. Een omgevingsvergunning voor slopen kan enkel verleend worden onder de in de planregel genoemde voorwaarden.	Ja, aanduiding 'karakteristiek' op verbeelding. Sloopregeling toevoegen aan 'Wonen'.
7.	<u>Amsterdamsche vastgoed maatschappij (in tweevoud ontvangen 12 en 13 april 2017)</u>		
a.	De indiener verzoekt voor het perceel Amsteldijk-Noord 100 en 100a de bestemming op te nemen conform de vastgestelde quickscan.	In overleg met u, zoals ook werd geadviseerd in de quickscan, wordt voor deze ontwikkeling een separate bestemmingplanprocedure doorlopen. Zodoende is een eventueel vertragingsrisico van de actualisatie van Wester-Amstel uitgesloten. Hiertoe zijn met u financiële afspraken gemaakt. De aanvraag voor deze procedure staat bij ons bekend onder zaaknummer Z-2017/029413. In de plantoelichting wordt evenwel op uw ontwikkeling ingegaan in de paragraaf 'toekomstige ontwikkelingen'.	Nee

b.	De indiener verzoekt de goot- en nokhoogte voor Amsteldijk 100 overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan te handhaven en deze voor nr. 100a aan te passen conform de quickscan.	Voor uw aanvraag zal een postzegelbestemmingsplan worden opgesteld. Zolang hierover nog niet is besloten zal deze niet in het bestemmingsplan 'Wester-Amstel' verwerkt worden. Beide procedures zullen op elkaar worden afgestemd.	Nee
8	Dhr. J. Willems (ontvangen12 april 2017)		
a.	De indiener, eigenaar van Amsteldijk-Noord 153, is van mening dat de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' het gebruik van de gronden onevenredig belemmerd.	In het voorgaande bestemmingsplan werden alleen de gebieden met hoge archeologische waarde aangeduid. In dit nieuwe plan is dit anders. Recente wetgeving (Besluit ruimtelijke ordening art. 3.1.6 lid 5 onder a. per 1 januari 2012 en de Erfgoedwet per 1 juli 2016) en een nieuwe gemeentelijke Erfgoednota verplichten de gemeente het archeologiebeleid te verankeren in bestemmingsplannen. Helaas betekent dit ook dat grondeigenaren meer inzicht moeten geven in de poteniële waarden op hun percelen voordat er omgevingsvergunningen kunnen worden afgegeven. Dit is geborgd in een dubbelbestemming. Overigens heeft de gemeente een Paraplubestemmingsplan Archeologie in procedure gebracht dat het behoud van de archeologische waarden gemeentebreed waarborgt. De regels uit dat plan zullen worden overgenomen in 'Wester-Amstel'.	Ja, dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' is in overeenstemming gebracht met de parapluherziening, toelichting paragraaf 6.4.10 en 7.3
b.	De dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' is ten opzichte van het huidige bestemmingsplan aan de voorzijde van het perceel substantieel vergroot. De bouwmogelijkheden op de voorzijde van het erf worden hierdoor ingeperkt hetgeen onrechtmatig zou zijn.	De dubbelbestemming 'Waterstaat- Waterkering' vloeit voort uit de verplichting uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening en de Legger en de Keur van het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht om regionale waterkeringen te voorzien van een beschermingsregime. Een waterkering, zo ook de Amsteldijk, is onderverdeeld in een drietal zones waarbinnen op basis van de Keur verschillende verboden gelden. Binnen de kernzone geldt het strengste regime, daarna de	Nee

		binnenbeschermingszone en tot slot de buitenbeschermingszone. De dubbelbestemming regelt niet meer dan dat het waterstaatsbelang meegewogen dient te worden bij het bouwen binnen deze zones op grond van de onderliggende bestemmingen (bijvoorbeeld 'wonen'). Indien de bouwmogelijkheden wordt beperkt, wat niet direct het geval hoeft te zijn, volgt dit uit de regelgeving van de Keur en niet uit het feit dat er een dubbelbestemming ligt.	
c.	De dubbelbestemming 'Waarde – Aardkundige waarden' met de bijbehorende verbodsbepalingen zorgen dat het gebruik van de gronden onevenredig wordt belemmerd. Voor het aanleggen van een looppad in de tuin is bijvoorbeeld een omgevingsvergunning nodig. De waarden zien meer toe op de grotere percelen en landschapslijnen, niet zozeer op particuliere percelen. Dit zou ook blijken uit de wijzigingsbevoegdheid in art. 30.3.1.	Wij delen uw reactie. Het roeren van de bodem en de bebouwing op de woonpercelen hebben de aardkundige waarden de afgelopen decennia aangetast. Daarnaast ligt op deze gronden ook al een beschermingsregime in het kader van archeologie dat grotendeels vergelijkbare beperkingen van werkzaamheden oplegt. De dubbelbestemming 'Waarde – Aardkundige waarden' beperken zich in het ontwerp tot de verder van de woning gelegen tuinen en het resterende Bovenland. Het artikel is enigszins aangepast zodat duidelijker wordt onder welke omstandigheden toch een omgevingsvergunning kan worden verleend.	Ja, toelichting 5.1.3, 6.3.2 en 7.1 aangevuld. Aanduiding op verbeelding aangepast, artikel 30 is aangepast.
d.	Het opnemen van de verbodsbepaling uit de gebiedsaanduiding 'Luchtvaartverkeerzone' is overbodig. Het is passender de bij het LIB behorende handhavingsbevoegdheid bij de minister te houden.	Gemeenten zijn verplicht haar bestemmingsplannen in overeenstemming te brengen met het Luchthavenindelingbesluit (LIB) als ze deze om een of andere reden actualiseren (Wet Luchtvaart art. 8.8). Het LIB geldt op grond van het tweede lid van dat artikel als voorbereidingsbesluit tot het moment dat het bestemmingsplan in lijn is met het LIB. Overigens is het LIB per 1 januari 2018 gewijzigd. Het ontwerpbestemmingsplan is overeenkomstig aangepast.	Ja
e.	Het bouwvlak is kleiner dan de bebouwingscontour van de woning. De woning wordt hierdoor 'op slot' gezet. De	De bebouwingscontouren zijn ingemeten door een landmeter. Op basis hiervan zijn de bouwvlakken aangeduid. Niet is	Nee

	gegeven afwijkingsbepalingen zoals in art. 27 lijken overbodig. Het lijkt alsof het overgangsrecht (art. 43) speciaal is geschreven voor dit perceel zodat de situatie niet direct illegaal wordt bestemd.	gebleken dat de woning niet binnen dit bouwvlak zou passen. Overigens komt het bouwvlak overeen met het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan. Buiten het bouwvlak geeft het bestemmingsplan ook mogelijkheden de woning over de begane grond verdieping uit te breiden evenals dat er vergunningsvrije bouwmogelijkheden vanuit landelijke wetgeving bestaan. De overgangsregeling is overigens een wettelijk voorgeschreven bepaling dit elke gemeente in haar bestemmingsplan moet opnemen.	
9.	<u>Dhr. T. van Buuren (ontvangen 12 april 2017)</u>		
a.	De indiener wenst, mede naar aanleiding van een 2 jaar geleden gevoerd gesprek met de gemeente, een bouwtitel voor Amsteldijk-Noord 96 en 99 op basis van de destijds geleverd tekening. De woningen zouden gebouwd kunnen worden dan wat er nu staat.	De bouwmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan zijn overgenomen in dit voorontwerp. Dit betekent dat de woningen nr. 96 en 99 binnen het bouwvlak kunnen worden gebouwd met een goot- en nokhoogte van resp. 3 en 7 meter. De bestaande woningen die nu nog achter het bouwvlak staan zijn in het vigerende plan weg bestemd. Deze dienen in dat geval te komen vervallen. In het voorontwerp is ter plaatse van de nieuwe bestemmingsvlakken een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Hierin is opgenomen dat het college van B&W pas een omgevingsvergunning voor de nieuwbouw kan verlenen als de achtergelegen (en weg bestemde) woning(en) worden gesloopt. Het bestemmen van een groter bouwvlak kan op dit moment niet aan de orde zijn. Los van de ons bekende tekening is uw verzoek hiervoor te summier en de milieutechnische uitvoerbaarheid onvoldoende aangetoond.	Nee
b.	De recent verkregen omgevingsvergunning voor Amsteldijk-Noord 95 lijkt niet op de juiste wijze te zijn	Het hoofdgebouw en entree (excl. achter- en naastgelegen souterrain) passen binnen bouwvlak. Voor de entree is het bouwvlak vergroot en een specifieke bouwhoogte van 4 meter	Ja

	opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan.	aangeduid. Het souterrain valt binnen de bouwregels onder ondergronds bouwen.	
10.	Van der Vaart Bedrijfsadvies en Dienstverlening namens dhr. L.R. Braam (mondelinge inspraak 30 maart 2017, aangevuld 10 april 2017)		
a.	De indiener runt een stalhouderij met aanvullende bedrijfsactiviteiten (Amsteldijk-Noord 147). De inspraak wordt onderbouwd met een actueel bedrijfsplan waar inzicht wordt gegeven in de ontstaansgeschiedenis, huidige situatie en een toekomstvisie. Als knelpunt wordt genoemd dat het huidige bouwvlak onvoldoende ruimte biedt om het bestaansrecht van het bedrijf te borgen. De indiener wenst daartoe: De huidige bedrijfsactiviteiten, te weten: jongvee/vleesvee, paardenhouderij en niet nader gespecificeerde laag-dynamische verhuuractiviteiten (inkomstenverdeling 20/40/40), positief te bestemmen. De indiener merkt op dat deze activiteiten in de notitie VAB uit 2005 (Vrijkomende Agrarische Bebouwing) staan beschreven en op basis hiervan bestemd kunnen worden.	De VAB-regeling waar de indiener naar verwijst is niet meer van kracht. De regeling is verwerkt in het huidige bestemmingsplan in de vorm van een binnenplanse afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid binnen de voor u geldende bestemming 'agrarisch bouwperceel'. Dat betekent dat de aanverwante bedrijfsactiviteiten niet als direct recht in het plan zijn opgenomen, maar pas op initiatief, na het doen van een aanvraag om omgevingsvergunning toe kunnen worden toegestaan. Er kan dan worden afgeweken van de bestemming, mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden. Daarnaast moet het op dat moment meest actuele beleid worden meegewogen in de besluitvorming. Voor transformatievraagstukken of het toestaan van agrarische nevenfuncties op een bestaand agrarisch bedrijf is het Gebiedsperspectief (en Beeldkwaliteitsplan) Amstelscheg momenteel leidend. Naar dit beleidsdocument wordt ook verwezen in de afwijkingsregels binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf'. Daarnaast gelden dezelfde voorwaarden als in het huidige bestemmingsplan. Het houden van jongvee en een paardenhouderij, indien productiegericht, past binnen de geldende en toekomstige bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf'. Voor het gebruik ten behoeve van opslagactiviteiten is nooit een aanvraag gedaan. Overigens passen deze, voorzover op basis van deze inspraakreactie te beoordelen is en op een later moment telefonisch is toegelicht,	Nee

		niet binnen de huidige binnenplanse afwijkingsbevoegdheid met daarbijhorend toetsingskader. Ook in de nieuwe planregeling, het Gebiedsperspectief Amstelscheg of de Provinciale Ruimtelijke Verordening zien wij geen aanknopingspunten een dergelijk gebruik toe te staan. Opslagactiviteiten van derden dragen niet bij aan de kwaliteit van de Amstelscheg omdat ze geen onderdeel zijn van het landschapssysteem, ofwel betekenis genereren en gebruik maken van de kwaliteiten van het landschap.	
b.	De indiener wenst het bouwvlak uit te breiden zodat de (uitbreiding van de) bestaande rijbakken achter en naast het huidige bouwvlak hierbinnen passen. Deze mogelijkheid zou het huidige bestemmingsplan en/of provinciaal beleid bieden met een wijzigingsbevoegdheid.	Het huidige bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid het agrarische bouwvlak te vergroten. Ook de Provinciale Ruimtelijke Verordening biedt hier geen grondslag voor. De provinciale regels (art. 26 PRV) stellen voor een agrarisch bouwperceel een maximum van 1,5 hectare. Echter, voor het gebied zijn meerdere beschermingsregimes van toepassing. Zo is voor de gronden buiten het bouwvlak ook het regime ten aanzien van weidevogelleefgebied (art. 25) en bufferzones (Amstelscheg, art. 24). In dit kader verwijzen wij ook naar de zienswijze van de Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland (21 onder d.).	Nee
c.	De indiener wenst naast het bouwvlak (ten zuiden) een rijhal te realiseren. Hiervoor is reeds eerder een aanvraag gedaan.	Een dergelijk verzoek heeft een nog grotere ruimtelijk impact als uw verzoek onder b. Ook een rijhal zou betekenen dat het bouwvlak zou moeten worden uitgebreid. Wij zien geen noodzaak hiervoor buiten het bouwvlak te treden. Verschillende ruimten binnen het bouwvlak worden daarentegen, en voorzover te beoordelen, in strijd met het bestemmingsplan en zonder vergunning gebruikt. De opslagactiviteiten dragen niet bij aan de primaire agrarische bedrijfsvoering die volgens uw bedrijfsplan de laatste jaren goed zou lopen. Overigens zijn deze bedrijfsruimten destijds gebouwd ten behoeve van de primaire agrarische	Nee

		bedrijfsvoering echter zijn deze door omstandigheden tijdelijk in gebruik genomen om uit deze overcapaciteit een nut en inkomsten te genereren.	
11.	Dhr. M.F. Bakker (ontvangen 10 april 2017)		
a.	De indiener, eigenaar van Amsteldijk-Noord 164, stelt dat een klein deel van de woning niet binnen het bouwvlak valt. Het betreft een hoekje net buiten de oostzijde van het bouwvlak.	Na gereedmelding van de woning is bebouwingscontour ingemeten door een landmeter. Dit is de basis geweest voor het bouwvlak. Niet is gebleken dat de woning niet binnen dit bouwvlak zou passen.	Nee
b.	Op het perceel gelden, naast de bestemming 'Tuin' en 'Wonen', de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Waterkering', Waarde –Archeologie 2' en 'Waarde – Archeologie 3'. Deze zijn niet nader onderzocht of onderbouwd. De indiener verzoekt deze dubbelbestemmingen te verwijderen.	De aanwezige dubbelbestemmingen dienen ter bescherming van de verschillende aanwezige waarden of ter bescherming van de waterkerende functie van de dijk. Voor de noodzaak van de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 2 en 3 verwijzen we naar de beantwoording van zienswijze 8a. Voor de noodzaak van de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering verwijzen we naar de beantwoording van zienswijze 8b.	Ja
12.	Mevr. M. Jansen (ontvangen in tweevoud 3 en 10 april 2017)		
a.	De indiener, eigenaar van Amsteldijk-Noord 169, wenst de huidige vorm van bouwvlak te handhaven. De afgeschuinde hoek beperkt de mogelijkheid in de toekomst een woning te bouwen die zich haaks op de Amsteldijk oriënteert.	Indien u in de toekomst voornemens bent de huidige woning te slopen en in de plaats daarvan een nieuwe woning te bouwen is een positionering daarvan haaks op de Amsteldijk gewenst. Echter, indien de rechthoekige vorm met een gelijke breedte als in het huidige bestemmingsplan in stand gehouden wordt, resteert een bouwvlak met een breedte van circa 24 meter, met een beperkte ruimte tot zijdelingse perceelgrenzen. De woningen langs dit deel van de Amsteldijk-Noord hebben een bouwvlakbreedte van 15 meter. Een dergelijke breedte is niet passend langs dit deel van de	Nee

		Amsteldijk. Dit blijkt ook uit de ontwerpprincipes voor een vrijstaande huis uit het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk. Vrijstaande woningen van dergelijke omvang dienen op 5 meter van de perceelgrens te worden geprojecteerd. Wij houden de vorm van het bouwvlak in stand en hiermee respecteren we de bestaande vorm van het huis.	
b.	De aanpassingen van de bouwmogelijkheden gaan ten koste van de waarde van de grond.	Indien u van mening bent dat de aanpassingen van eventuele bouwmogelijkheden negatieve gevolgen heeft voor de waarde van de grond, kunt u vanaf het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is een planschadeverzoek indienen. Hiervoor biedt de Wet ruimtelijke ordening in artikel 6.1 een separate procedure.	Nee
13.	Dhr. S. Kramer en mevr. N. van As (ontvangen 6 april 2017)		
a.	De indiener is eigenaar geworden van het perceel Amsteldijk-Noord 56. Het agrarisch gebruik is beëindigd en kan worden omgezet naar woondoeleinden. Voor de verbouwplannen is thans een procedure gestart. Deze vormen mede de basis voor die nieuwe bestemming.	Uw aanvraag om omgevingsvergunning voor het verbouwen van de woning is bij ons geregistreerd onder het zaaknummer Z-2017/004783. Er is op 23 november 2017 positief besloten over deze aanvraag. De vergunning zal vertaald worden in het ontwerpbestemmingsplan. Dat wil zeggen dat de bestemming 'Agrarisch Bouwperceel' uit het voorgaande bestemmingsplan worden gewijzigd in 'Wonen'. Dit geldt uitdrukkelijk niet voor het perceeldeel met de bestemming 'Agrarisch'.	Ja
b.	Het is tevens van belang het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk te wijzigen en aan te passen aan de situatie in 2018, dan wel de regels die betrekking hebben op het behoud van een agrarische compositie op dit perceel buiten toepassing te verklaren.	Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk staat in deze procedure niet ter discussie. Het perceel blijft van oorsprong een agrarisch bouwperceel waarop de ontwerpprincipes van een boerderij van toepassing blijven.	Nee

14.	Dhr. P.D. Bakker (ontvangen 4 april 2017)		
a.	De indiener, eigenaar van Amsteldijk-Noord 155, heeft hier een onherroepelijke omgevingsvergunning verkregen voor de bouw van een woning. Deze woning past niet geheel binnen het aangegeven bouwvlak. Het betreft het hoekje net buiten de noordwestzijde van het bouwvlak en het bouwvlak zou te smal zijn.	Binnen het bouwvlak is de hoofdvorm van de woning toegestaan. Dit zijn de delen die begane grond en souterrain met daarboven de verdieping(en) betreffen. Voor deze delen gelden de aangegeven goot- en bouwhoogten. Delen van de woning die, overeenkomstig de omgevingsvergunning enkel de begane grond en/of het souterrain betreffen (dus zonder verdiepingen), zijn buiten het bouwvlak door middel van de regels voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken (art. 27.2.2.) geregeld. De in de omgevingsvergunning als vergunningsvrije aangemerkte delen vallen buiten de in het bestemmingsplan opgenomen bouwregels, maar zijn op grond van het Besluit omgevingsrecht toegestaan. Het bouwvlak zal overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning worden aangepast. Dat betekent dat het souterrain aan de noordwestzijde buiten het bouwvlak blijft, maar de bestemming 'Wonen' krijgt. Hierdoor is dit deel van het souterrain op basis van de regels voor ondergronds bouwen toegestaan.	Ja
b.	De bestemming 'bedrijven' op een deel het achtererf uit het huidige bestemmingsplan dient gehandhaafd te blijven. In tegenstelling tot wat hierover in de toelichting is verwoord, blijkt dit niet uit de verleende omgevingsvergunning van de woning. Er zouden hierover geen concrete afspraken zijn gemaakt. De indiener wenst zijn bedrijf hier te vestigen.	Op 14 juli 2017 (Z-2017/036283) heeft u een omgevingsvergunning voor een gebouw met kantoorruimte en magazijnruimte aangevraagd. In overleg (zie mail 21 augustus 2017) zijn we met u tot akkoord gekomen om voor deze aanvraag een maatbestemming met een kleiner bebouwingsoppervlak in het ontwerpbestemmingsplan op te nemen. Dat wil zeggen dat de bedrijfsbestemming verlaten wordt en hiervoor binnen de bestemming 'Wonen' een specifieke functieaanduiding 'kantoor' op te nemen. De planregels regelen het gebruik kantoor en opslagruimte welke aan huis gebonden zijn. De vergunning is, met inachtneming van deze afspraak verleend op 16 november 2017 en in het	Ja

		ontwerpbestemmingsplan verwerkt.	
c.	De gekozen bestemming van een deel van het achtererf met de functieaanduiding 'natuur en landschap' beperkt de bouwmogelijkheden van dat deel van het perceel. Deze functieaanduiding is in de toelichting onvoldoende onderbouwd.	Nu voor het gebouw met kantoor en magazijnfunctie een maatbestemming is opgenomen is de bestemming 'Tuin' met de functieaanduiding 'natuur en landschap' niet meer aan de orde. Het perceel heeft niet meer die landschapswaarde die het in potentie zou kunnen krijgen zonder dat hier bebouwing is opgericht. In het ontwerpplan is nu wel de taludzone aan de westzijde van het perceel tot aan de nieuwe sloot als 'Tuin' met de aanduiding 'natuur en landschap' bestemd. Abusievelijk was dit als 'Wonen' bestemd in het voorontwerp, terwijl het niet wenselijk is hier bebouwing op te richten.	Ja
d.	Op het perceel gelden, naast de bestemming 'Tuin' en 'Wonen', de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Waterkering', Waarde –Archeologie 2', 'Waarde – Archeologie 3' en Waarde – Aardkundige waarden'. Deze dubbelbestemmingen gelden niet (in die mate) in het huidige bestemmingsplan. Deze zijn niet nader onderzocht of onderbouwd. De indiener verzoekt deze dubbelbestemmingen te verwijderen.	De aanwezige dubbelbestemming dienen ter bescherming van de verschillende aanwezige waarden of ter bescherming van de waterkerende functie van de dijk. Voor de noodzaak van de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 2 en 3 verwijzen we naar de beantwoording van zienswijze 8a. Voor de noodzaak van de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering verwijzen we naar de beantwoording van zienswijze 8b. Ten aanzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Aardkundige waarden' verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 8c.	Ja
15.	<u>Dhr. P.D. Bakker (ontvangen 4 april 2017)</u>		
a.	De indiener, eigenaar van Amsteldijk-Noord 74, is van mening dat de aangegeven bouwhoogte van maximaal 10 meter niet overeenkomt met de vergunde situatie, inclusief de schoorstenen van 11,2 meter. In het huidige bestemmingsplan geldt een bouwhoogte van maximaal 12	Overschrijdingen ten behoeve van o.a. schoorstenen zijn binnen artikel 36.2 onder c toegestaan.	Nee

	meter.		
b.	Ook het bouwvlak komt niet overeen met de vergunde situatie. Het bouwvlak meet 12 bij 13 meter terwijl de oppervlakte van het vergunde plan 12,85 bij 13,50 meter bedraagt.	Het bouwvlak is iets breder gemaakt. De begane grond, voorzover deze buiten het bouwvlak gelegen is, past binnen de bouwregels voor bijbehorende bouwwerken (art. 27.2.2.)	Ja
c.	De gekozen bestemming van een deel van het achtererf met de functieaanduiding 'natuur en landschap' beperkt de bouwmogelijkheden van dat deel van het perceel. Deze bouwmogelijkheden waren er wel in het huidige bestemmingsplan. Deze functieaanduiding is in de toelichting onvoldoende onderbouwd.	In het geldende bestemmingsplan heeft het achterdeel van het erf reeds de bestemming 'Tuin'. Hierop waren de bouwmogelijkheden zeer beperkt aangezien erkers en entreeportalen direct aan de woning worden gebouw (en dus in de praktijk alleen op het voorerf waren toegestaan. De nieuwe bestemming Tuin is wat dat betreft een voortzetting van de bestemming. De aanduiding 'natuur en landschap' op dit deel van het perceel komt echter te vervallen. Er ligt hier immers een tennisbaan en dus van een natuur- of landschapswaarde kan niet meer gesproken worden.	Ja, verwijderen aanduiding (nel).
d.	Op het perceel gelden, naast de bestemming 'Tuin' en 'Wonen', de dubbelbestemmingen 'Waterstaat – Waterkering', Waarde –Archeologie 2', 'Waarde – Archeologie 3' en Waarde – Aardkundige waarden'. Deze dubbelbestemmingen gelden niet (in die mate) in het huidige bestemmingsplan. Deze zijn niet nader onderzocht of onderbouwd. De indiener verzoekt deze dubbelbestemmingen te verwijderen.	De aanwezige dubbelbestemming dienen ter bescherming van de verschillende aanwezige waarden of ter bescherming van de waterkerende functie van de dijk. Voor de noodzaak van de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie 2 en 3 verwijzen we naar de beantwoording van zienswijze 8a. Voor de noodzaak van de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering verwijzen we naar de beantwoording van zienswijze 8b. Ten aanzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Aardkundige waarden' verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 8c.	Ja
16.	<u>Mevr. M. van Rijn namens Ponymanege Equito (na inspraaktermijn ontvangen 13 april 2017)</u>	Ondanks dat de reactie is ontvangen na afloop van de inspraakperiode, worden er geen belangen geschaad deze toch te betrekken bij de planvorming.	

a.	De indiener verzoekt het bebouwingspercentage van 25% van het bouwvlak te verhogen naar 35%. De ponymanege voorziet geen schaalvergroting en er is geen behoefte aan een grootschalige uitbreiding maar om de huidige kwaliteit te kunnen handhaven en daarbij in te spelen op de wettelijke en maatschappelijke eisen die van belang zijn bij het houden van dieren. Het manegegebouw dateert uit 1970 en voldoet aan de destijds geldende eisen qua afmetingen per paardenbox (paard: 9 m2 en pony: 6,25 m2). Deze worden in het kader van dierenwelziin niet meer toereikend geacht door de brancheorganisatie. De boxen zullen binnen deze planperiode moeten worden aangepast aan de nieuwe eisen.	Wij hebben kennis genomen van de eisen die de Sectorraad Paarden aan paardenhouderijen stelt vanuit het oogpunt van dierenwelzijn. Wij hebben begrip voor de noodzaak om het manegebedrijf hieraan te laten voldoen. Het direct ophogen van het bebouwingspercentage, wat per saldo een toename van meer dan 1000 m2 betekent, is nu nog niet aan de orde aangezien er nog geen uitgewerkt bouwplan bekend is en hier ook de uitvoerbaarheid voor moet worden onderbouwd. We zullen in het ontwerpbestemmingsplan een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opnemen voor het overschrijden van het bebouwingspercentage. Hieraan worden voorwaarden gekoppeld zodat de uitvoerbaarheid op termijn, bij toepassen van de afwijkingsbevoegdheid door ons college, is gewaarborgd.	Ja
b.	Het perceel ten zuiden van de manege is in het voorontwerp bestemt als 'Tuin' met de aanduiding 'natuur en landschap', waar dat in het huidige plan 'Agrarisch-tuinbouw' is. De indiener uit haar zorgen of dit geen beperkende werking heeft voor het exploiteren van het manegebedrijf met betrekking tot de regels voor geluid-, stank en lichtnormen.	Conform de Staat van Bedrijfsactiviteiten (bijlage 1 bij de planregels) worden voor maneges ten aanzien van geluid, geur en stof richtafstanden gegeven tot gevoelige objecten zoals woningen van respectievelijk 30, 50 en 30 meter. Voor een omgevingstype 'gemengd' (gebied met matige functiemenging) kan een afstandstrede lager worden aangehouden. In dit geval zijn afstanden van resp. 10, 30 en 10 meter aanvaardbaar. Ten aanzien van licht worden geen normen gesteld. De dichtstbijzijnde woningen liggen op een grotere afstand van uw manege, deze afstand veranderd ook niet door dit bestemmingsplan. Wet Geurhinder en Veehouderijen art. 5.1 minimum afstand gevel-tot-gevel 25-50 meter. Dat een bestemming 'Tuin' dichter bij een manege ligt levert geen beperking voor de bedrijfsvoering op zolang er binnen de tuinbestemming geen woningen zijn toegestaan.	Nee
17.	<u>Dhr. P. J. van den Brink (na inspraaktermijn ontvangen 13</u>	Ondanks dat de reactie is ontvangen na afloop van de inspraakperiode, worden er geen belangen geschaad deze toch	

	april 2017)	te betrekken bij de planvorming.	
a.	De indiener treedt op namens een potentiele koper van het perceel Amsteldijk-Noord 67. Deze koper heeft een vooroverlegplan voor het realiseren van een nieuw woonhuis ingediend. De gemeentelijke reactie is aanleiding de vormgeving van het woonhuis te overwegen. Streven is vóór het ontwerpbestemmingsplan medewerking van de gemeente te krijgen over het ontwerp. Het voorontwerpplan geeft voor het perceel de bestemming 'bedrijf'. Verzocht wordt de nieuwe burgerwoning direct te bestemmen in het nieuwe plan.	Meer dan een aanvraag om vooroverleg voor het bouwen van een nieuwe woning is bij ons niet bekend. Er is dus geen concreet en uitvoerbaar plan bij ons bekend op basis waarvan de bestemming gewijzigd kan worden. Zolang er geen besluit is genomen over het verlenen van een omgevingsvergunning voor een nieuwe woning zullen wij geen bestemmingen wijzigen.	Nee
b.	De bepalingen in de Welstandsnota en het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk waar in de reactie op het vooroverlegplan naar wordt verwezen zijn te rigide voor het nieuw te ontwerpen ensemble. Enige creativiteit en oplossingsgerichtheid is daarbij gewenst.	Deze bestemmingsplanactualisatie reikt niet zover dat een aanpassing van een welstandsnota of beeldkwaliteitplan aan de orde is. Deze zijn vastgesteld door de gemeenteraad en dienen als kader voor de toets of een bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Bij bestemmingswijzigingen naar 'wonen' of nieuwbouw van woningen die afwijken van het nieuwe bestemmingsplan is de toets aan het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk wel leidend of medewerking verleend kan worden aan (binnenplanse) afwijkingsprocedures. Deze toets zegt immers veel over of de maatvoering en verschijningsvorm (en dus impact) van het plan passend is in de cultuurhistorische context van het gebied. Dit gaat verder dan enkel de vraag of een bestemming 'wonen' passend is.	Nee
18.	Mevr. C. de Wit (na inspraaktermijn ontvangen 18 april 2017)	Ondanks dat de reactie is ontvangen na afloop van de inspraakperiode, worden er geen belangen geschaad deze toch te betrekken bij de planvorming.	
	De indiener, woonachtig op Kostverlorenweg 14, wil de noodzaak van het versoepelen van de regels voor het	Juist om deze reden heeft de gemeenteraad beleid voor het bouwen van bijgebouwen in het buitengebied onlangs	Nee

	bouwen van bijgebouwen in het buitengebied benadrukken. Deze zouden te beperkt zijn. Er is meer oppervlakte nodig omdat de grote percelen goed onderhouden moeten worden of voor het houden van boerderijdieren. Er is meer opslagruimte nodig dan bij wonen in een woonwijk. Er wordt gepleit voor het minimaal volgen van de regels voor vergunningsvrij bouwen.	verruimt. In het bestemmingsplan is hiervoor een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen. Het college van B&W kan onder dezelfde voorwaarden als bij de beleidsverruiming omgevingsvergunning verlenen. Het een en ander is ook verduidelijkt in paragraaf 2.4 van de plantoelichting onder 'Bouwmogelijkheden woonpercelen'.	
19.	Dhr. K. Termeer (na inspraaktermijn ontvangen 24 april 2017)	Ondanks dat de reactie is ontvangen na afloop van de inspraakperiode, is het juist nu van belang deze te betrekken bij de planvorming. De reactie treft de belangen van het KNGF.	
	De indiener, woonachtig op Amsteldijk-Noord 45, is van mening dat het voorontwerpbestemmingsplan onvoldoende voldoet aan de doelstelling de landschappelijke kwaliteit van het bovenland en de polder te beschermen. Dit blijkt uit de bestemming van het perceel langs het ontsluitingspad van het KNGF (Amsteldijk-Noord 42). De huidige bestemming 'Agrarisch' is nu gewijzigd in 'Maatschappelijk' ten behoeve van een boomgaard, grasveld en demonstratieterrein van het KNGF. Deze bestemming biedt ook ruimte om het terrein te benutten voor parkeerterrein met verlichting, uitlaatgebied voor honden of oprichting van bouwwerken. Dit zal leiden tot een vermindering van de landschappelijke kwaliteit en de doorzichten.	Het bestemmingsplan is, meer dan het voorgaande plan, gericht op het beschermen van de verschillende landschaps- en natuurwaarden. Dit met inachtneming van de bestaande aanwezige functies. Zo ligt het KNGF al tientallen jaren prominent midden in het Bovenland omgeven door weidegebied. Het KNGF is in het huidige bestemmingsplan bestemd als 'Maatschappelijk'. Het KNGF is verzocht nader te onderbouwen dat het beperkt vergroten van het bestemmingsvlak ruimtelijk aanvaardbaar is. Het bestemmings- en bouwvlak aan de westzijde, daar waar het weidegebied het meest ervaren wordt en met meeste potentie heeft, komt niet overeen met het slotenpatroon. In die situatie zou het KNGF kunnen uitbreiden in een strook aan de overzijde van de westelijke sloot en tast het de landschappelijke kwaliteiten aan die zijde aan. Van in ieder geval een deel van het perceel langs de ontsluitingsweg is deze kwaliteit beperkt doordat dit aan drie zijden grenst aan stedelijk functies. Daarnaast is op deze locatie van doorzicht beperkt sprake. Ter compensatie van het inperken van het bouwvlak aan de westzijde komt het demonstratieterrein aan	Ja, bestemmingsvlak Maatschappelijk verkleinen.

		de oostzijde nu binnen de bestemming te liggen. Dit geldt niet voor de delen waarvan het gebruik nu boomgaard en grasveld is. Deze zullen in het ontwerpbestemmingsplan weer de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschapswaarden' krijgen en zullen dus ook niet in gebruik genomen kunnen worden voor parkeervoorzieningen en het oprichten van bouwwerken ten dienste van het KNGF.	
20.	Liander N.V. (ontvangen 6 april 2017)		
	Liander is eigenaar van een 50kV verbinding in het plangebied. Zij wensen dat een dergelijke leiding planologisch wordt veiliggesteld. Daarnaast dient de leiding gevrijwaard te blijven van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en activiteiten die van negatieve invloed kunnen zijn op de functionaliteit van de kabelverbinding. Het leidingtracé is niet voorzien van een dubbelbestemming waarbij gebruiksbeperkingen kunnen worden gesteld aan de grond. Verzocht wordt dit te doen.	Vanuit het belang van externe veiligheid is er soms aanleiding kabels en leidingen in een bestemmingsplan op te nemen en met een dubbelbestemming te beschermen. Doorgaans is dit echter niet aan de orde. In die gevallen is bestemming van het tracé in een bestemmingsplan niet gewenst en ook niet in het belang van de leidingeigenaar, omdat het uitvoeren van werken aan de leidingen dan omgevingsvergunningplichtig wordt en voor het verleggen van leidingen zelfs een planologische procedure noodzakelijk is. De belangen van de eigenaar zijn voldoende gewaarborgd door het doorgaans op de betreffende gronden gevestigde zakelijke recht. Gelet op het dichte netwerk van kabels en leidingen in de grond dient uiterste terughoudendheid te worden betracht bij het bestemmen van tracé's van kabels en leidingen. Conform de standaardbestemmingen, vormgegeven in SVBP2012, worden kabeltracés niet bestemd binnen de gemeente Amstelveen.	Nee
21.	Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland (ontvangen 7 maart 2017)		
a.	In hoofdstuk 6.3 van de plantoelichting ontbreekt de	Wij zullen in de toelichting een paragraaf opnemen over deze	Ja

	bespreking van de provinciale Watervisie 2021 "Buiten de oevers".	Watervisie.	
b.	Paragraaf 6.3.2. van de toelichting is niet aangepast aan het vervallen van de regeling bestaand bebouwd gebied en het hanteren het begrip bestaand stedelijk gebied. Dit geldt ook voor paragraaf 6.3.5.	Wij zullen de toelichting aanpassen overeenkomstig de gewijzigde PRV op dit punt.	Ja
c.	Artikel 3.4.1 van de planregels biedt een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor het realiseren van paardenbakken buiten het bouwperceel. Dit is in strijd met de regeling dat dergelijke functies binnen het bouwperceel horen. Het past evenmin binnen weidevogelleefgebied en de bufferzone zoals beschreven in het provinciale ruimtelijke beleid en de PRV.	Het realiseren van paardenbakken buiten de agrarische bouwkavels is in strijd met artikel 24 (Bufferzones) en 25 (Weidevogelleefgebieden) uit de PRV. De binnenplanse afwijkingsregel 3.4.1 zal komen te vervallen.	Ja
22.	<u>Gemeente Amsterdam (ontvangen 10 en 12 april 2017)</u>		
a.	De gemeente Amsterdam heeft het voorontwerpplan getoetst aan haar structuurvisie 'Amsterdam 2040: 'Economisch sterk en duurzaam' en overige beleidskaders. Het plan geeft geen reden tot het maken van opmerkingen.	Dank voor de reactie.	Nee
b.	De gemeente Amsterdam huurt grond van de gemeente Amstelveen ter plaatse van sportpark 't Loopveld. De bestemmingslegging voor 'sport', 'recreatie', 'verkeer' en 'water' en de dubbelbestemmingen heeft zorgvuldig plaatsgevonden. Gevraagd wordt na te gaan of de in de afgelopen planperiode verleende vergunningen op een juiste wijze zijn opgenomen. Het gaat hier om de uitbreiding van het verenigingsgebouw van hockeyvereniging VVV (1), het uitbreiding van het pand	De ons bekende verleende omgevingsvergunningen zijn op een juiste wijze opgenomen en vallen binnen de bouwvlakken en de bouwregels die daarop van toepassing zijn.	Nee

	van voetbalvereniging SV RAP (2) en uitbreiden van het verenigingsgebouw van de cricketvereniging ACC (3).		
c.	Voetbalvereniging SV RAP wenst nieuwbouw te plegen. In de loop van dit jaar is duidelijk of dit door kan gaan. Verzocht wordt deze eventuele aanvraag om omgevingsvergunning mee te nemen in het vast te stellen plan zodat er niet twee procedures door elkaar lopen.	Het initiatief van de nieuwbouw is middels een vooroverlegplan (zaaknummer 2016/015692) onder onze aandacht gebracht. Het plan is echter onvoldoende concreet qua locatie en oppervlakte. Ook kon binnen deze planfase geen duidelijkheid worden gegeven of het initiatief doorgang kan hebben. Het verzoek is op dit moment dus nog onzeker en de uitvoerbaarheid is niet aangetoond. Op de gewenste aanpassing kan in dit bestemmingsplan niet vooruit worden gelopen. Overigens is het niet ongebruikelijk dat een wettelijke verplichte planactualisatie gelijk loopt met een afwijking van het voorgaande plan.	Nee
d.	Op het terrein van cricketvereniging ACC is een bouwvlak opgenomen voor een toekomstige sporthal. De functieaanduiding 'sporthal' heeft geen koppeling met de planregels. Regels en plankaart dienen in overeenstemming te worden gebracht.	De functieaanduiding 'sporthal' heeft inderdaad geen koppeling met de planregels. Echter, een derde heeft tegen het bouwvlak voor de sporthal een inspraakreactie ingediend (reactie 5). Deze reactie is dan dien aard dat wij genoodzaakt zijn dit bouwvlak, dat vooruitloopt op een in de toekomst aan te vragen omgevingsvergunning, te heroverwegen. De uitvoerbaarheid van de nieuwe bouwtitel is op dit moment onvoldoende aangetoond. In het ontwerpbestemmingsplan zal het bouwvlak komen te vervallen zolang er geen nadere uitwerking en onderbouwing van de sporthal heeft plaatsgevonden en hierover in overleg is getreden met het bestuur van het sportcentrum. De gemeente Amsterdam is hiervan direct na ontvangst van de inspraak op de sporthal van op de hoogte gesteld.	Ja
e.	De gemeente Amsterdam wenst het parkeren ten behoeve van het sportpark meer te reguleren naar de daarvoor beschikbare parkeerterreinen. Zij geeft ons in overweging	Een bestemmingsplan is niet primair gericht om een parkeerverbod te handhaven. Hierin voorziet de Wegenverkeerswet op basis waarvan verkeersbesluiten kunnen	Ja

	een verbod op parkeren ten behoeve van de sportvoorzieningen op te nemen in de bestemming 'Recreatie'.	worden genomen om parkeerverboden in te stellen. Hier kan op worden gehandhaafd. Daarnaast is binnen de bestemming 'Recreatie' parkeren ten behoeve van sportvoorzieningen reeds uitgesloten. Het parkeren dat hier in de bestemmingsomschrijving is toegestaan dient ten dienste van de bestemming te staan. Dit is expliciet in de regels verduidelijkt.	
f.	Ter plaatse van het beheerdersgebouw ontbreekt een bouwvlak voor een kleiner gebouw. Het zelfde geldt voor een bestaand gebouw bij de korfbalvereniging Oranje Nassau.	Dergelijke onderschikte gebouwen worden niet tot de hoofdgebouwen gerekend die binnen bouwvlakken gebouwd dienen te worden. Voor het bouwen van bijgebouwen zijn buiten het bouwvlak, per sportvereniging (dit was per bestemmingsvlak), regels op genomen voor maximaal 50 m2 bebouwing met een bouwhoogte van maximaal 4,5 m. Het gebouw bij de korfbalvereniging voldoet aan deze maten en past hierbinnen, het gebouw bij het beheerdersgebouw niet. In het ontwerpplan is per sportpark nu ook voor 100 m2 aan beheergebouwen toegestaan.	Ja
23.	<u>Rijkswaterstaat West-Nederland Noord (ontvangen 31 maart 2017)</u>		
	Het voorontwerpbestemmingsplan beslaat de toe- en afrit aan de noordzijde van de A9 uit het Tracébesluit 2017 (verbreding A9). Verzocht wordt dit er buiten te laten om geen overlap van het Tracébesluit te krijgen.	De plangrens ter plaatse van de toe- en afrit wordt overeenkomstig de reactie aangepast. Het gehele tracé waarop het Tracébesluit betrekking heeft wordt uit het plangebied gehaald.	Ja
24.	<u>Vereniging Amsteloever (ontvangen 10 april 2017, aangevuld 13 april 2017)</u>		
a.	De Vereniging is van mening dat de consoliderende strekking van het bestemmingsplan niet altijd tot uiting komt in de planregels en de toelichting. Sommige zaken	De gemeente Amstelveen is op zoek naar een regeling die enerzijds recht doet aan het landschappelijk waardevolle gebied, maar tegelijkertijd niet haar ogen sluit voor	Ja, onderdelen van de toelichting zijn aangevuld.

	mogen nog strenger worden geformuleerd of binnenplanse uitzonderingen dienen te worden beperkt.	ontwikkelingen. Helaas is het zo dat het waarborgen en in stand houden van kwaliteit niet van zelf gaat en niet is af te dwingen. Dit vraagt (financiële) inspanningen van eigenaren terwijl er geen profijt is. In veel gevallen dus wel de lasten, niet de lusten. Een manier om voor cultuurerfgoed (hieronder vallen belangrijke landschappen) te zorgen is in te zetten op 'behoud door ontwikkeling'. Er moeten nieuw gebruiksmogelijkheden gezocht worden, want zonder vitale functies gaar het landschap verloren. Tegelijkertijd, te ruime gebruiksmogelijkheden maakt het risico van vervreemding, versnippering en verstoring weer groter. Bij elk gebruik dienen de gevolgen voor de kwaliteiten ter plaatse in ogenschouw genomen te worden. In de plantoelichting zal extra aandacht worden gegeven aan dit spanningsveld.	
b.	De Vereniging stelt een nieuwe definitie van 'agrarisch bedrijf' voor. Het telen van gewassen wordt verwijderd. Dit zou niet binnen het plangebied passen. Terwijl het beheer als natuurgebied nu expliciet wordt opgenomen.	Het begrip 'agrarisch bedrijf' is een standaard begrip binnen de gemeente Amstelveen. Het begrip is nader gespecifieerd in verschillende vormen van gebruik. Indien men vormen van gebruik hiervan zou willen uitsluiten dient dit in het specifieke geval in de bestemmingsomschrijving van in het desbetreffende bestemmingsplan geregeld te worden. In het geval van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschapswaarden in dit bestemmingsplan gaat het er om dat grondgebonden agrarische activiteiten zijn toegestaan. Dit is of bedrijfsmatig of hobbymatig. Hiervan wordt onder andere akkerbouw waaronder fruitteelt en boomkwekerijen in beginsel uitgesloten.	Ja, begrip 'agrarisch bedrijf' en 'agrarische activiteiten, grondgebonden' en artikel 3 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschapswaarden'.
c.	In de definitie 'bijgebouw' (art. 1.27) dient de passage *al dan niet vrijstaand* te worden verwijderd. Op die manier is een beter onderscheid te maken tussen aan- en uitbouwen en bijgebouwen.	Het begrip 'bijgebouw' wordt vervangen door het begrip 'bijbehorende bouwwerken'. Hiermee is aansluiting gezocht bij de definitie uit het Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit overkoepelende begrip wordt binnen de bestemmingen vaak uitgesplitst in 'bouwwerken' (ook gebouwen zijnde) en	Ja, begrip aangepast. Systematiek voor bijbehorende bouwwerken

		'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'. Deze systematiek is nu doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan. In de Bor (waarin onder andere regels staan voor vergunningsvrij bouwen) wordt geen onderscheid gemaakt tussen aangebouwde of vrijstaande bouwwerken. Wij zien geen reden hierop en uitzondering te maken in dit plan.	doorgevoerd.
d.	In de definitie 'maaiveld' (art. 1.87) dient de passage *dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd* te worden verwijderd. Hiermee wordt de mogelijkheid eerst het maaiveld te verhogen om een grotere bouwhoogte te verkrijgen uitgesloten.	Uw zorg over de definitief 'maaiveld' is relevant in het kader van het meten van hoogten ten opzichte van het peil. Zoals uit de definitie van 'peil' blijkt gaat men uit van het <u>bestaande</u> aansluitend afgewerkt maaiveld. Dit betekent dat de toegestane hoogten gemeten worden vanuit het maaiveld zoals dit ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan aanwezig was. Het ophogen van dit maaiveld op een later moment houdt dus niet automatisch in de dat het nieuwe peil is vanwaar uit de bouwhoogten worden gemeten. Het is niet nodig de definitie 'maaiveld' aan te passen.	Nee
e.	Aan art. 3.6.1 (agrarisch met waarden – natuur en landschapswaarden) dienen twee typen werkzaamheden die onder het verbod vallen te worden toegevoegd, namelijk: *- het blijvend omzetten van grasland in bouwland en tuinbouwgrond;* *- het visueel afschermen van deze gronden d.m.v. heggen of anderszins.*	Deze opmerking ligt deels in het verlengde van wat onder b. is betoogd. In ons antwoord bij b. hebben we aangeven het begrip 'agrarische activiteiten, grondgebonden' en 'agrarisch bedrijf' nader te definiëren. Daarin en in de bestemmingsomschrijving in combinatie met de bouwregels wordt ook duidelijk dat bouwland (hieronder verstaan wij: grond ten behoeve van de bouw van gebouwen) niet past binnen de bestemming, tenzij hier in een uitzonderlijk geval een bouwvlak voor is aangeduid. Het voegt niets toe dit onder de verboden type werkzaamheden te zetten. Sterker nog, uit artikel 3.6.3 zou dan kunnen blijken dat voor dit 'werk' toch een omgevingsvergunnning kan worden verleend. Het planten van heggen is wel een 'werk' dat onder deze	Ja. Aanvullen art. 3.5.1. onder e.

		verbodsbepaling zou kunnen vallen. Dit is ook van invloed op de openheid van het landschap en het is dus gepast hier binnen deze bestemming nadere regels voor te stellen. Wij zullen artikel 3.5.1 onder e. aanvullen. Anderszins visueel afschermen valt onder bouwen en is al niet toegestaan.	
f.	In art. 4.5.1 (agrarisch – agrarisch bedrijf) en 5.5.1. (agrarisch – Handels- en hulpbedrijf) dienen windturbines te worden uitgesloten.	Gemeente Amstelveen heeft duurzaamheidsambitie en faciliteert bedrijven middels nader te stellen regels in bestemmingsplannen om zelfvoorzienend voor wat betreft haar energieopwekking te zijn. Naast zonnepanelen kan dit ook met behulp van windturbines. Dit geldt niet alleen voor reguliere bedrijventerreinen, maar ook voor agrarische bedrijven in het buitengebied. In overleg met de Provincie zijn hier regels voor opgesteld voor wat betreft de maatvoering. De Provincie is namelijk terughoudend met het toestaan van energieopwekking door middel van windmolens. De turbines die nu door middel van een binnenplanse afwijking kunnen worden toegestaan (geen direct recht) vallen onder de categorie urban windmills voor particulier/bedrijfmatig gebruik, niet voor collectief. De maximale hoogten met 9,5 meter is beperkt, in relatie tot wat al is toegestaan. Tegen het collegebesluit om toepassing te geven aan deze binnenplanse afwijking staat rechtsbescherming open.	Nee
g.	In art. 27.2.1 onder d (Wonen) dient de passage over de dakhelling van dakvlakken te worden gewijzigd in: *deze contouren gelden voor tenminste twee met elkaar door een nok verbonden dakvlakken.* Op deze wijze worden het type 'fabrieksdaken' tegengegaan.	De aanbeveling zal worden overgenomen om dergelijke 'fabrieksdaken', maar ook lessenaarsdaken tegen te gaan. Situaties waar nu al een dergelijke kapvorm voorkomt zullen specifiek worden aangeduid met een bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – lessenaarsdak'.	Ja
h.	Art. 27.3.2. (binnenplanse afwijking voor overschrijden van goot- en nokhoogten) dient te vervallen. In deze regeling wordt verwezen maar het Beeldkwaliteitplan.	Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk heeft tot doel de diversiteit aan woningtypologieën langs de Amsteldijk te behouden ten dienste van het cultuurhistorische karakter van de Amsteldijk.	Nee

	Toetsing daaraan kan niet leiden tot de consolidering die uitgangspunt van het plan is.	Dit kan pas bereikt worden vanuit het gegeven dat de bestaande situatie, zonder de ontwikkelruimte (hogere goot- en nokhoogte) uit het voorgaande bestemmingsplan, in het nieuwe bestemmingsplan wordt vastgelegd. Dat wil niet zeggen dat de ontwikkelruimte per definitie ongewenst is. Het Beeldkwaliteitplan geeft de kaders waaraan de verschillende typologieën dienen te voldoen. Door deze ruimte nu te vervatten in een binnenplanse afwijking heeft de gemeente meer grip op hetgeen gebouwd wordt. De beeldkwaliteit en verschijningsvorm is leidend. Daarnaast is een binnenplanse afwijking geen direct recht maar een bevoegdheid van ons college om binnen de kaders van het Beeldkwaliteitplan af te wijken van goot- en nokhoogten. Tegen een dergelijk besluit staat vervolgens rechtsbescherming open.	
i.	In art. 36.1 onder d. (overschrijdingen van liftinstallaties ed.) het percentage 25% vervangen door 15%. Naar mening van de Vereniging kan toestaan van grotere oppervlakten leiden tot ongewenste grote opbouwen. In het zelfde artikel onder e. dient de hoogte van 5 meter vervangen door 3 meter.	Dergelijke toegestane overschrijdingen zijn standaard binnen de gemeente Amstelveen en ook een voorzetting van wat in het huidige bestemmingsplan is toegestaan. Wij zien geen reden hiervan voor dit bestemmingsplan af te wijken. Niet is gebleken dat een dergelijke regeling tot ongewenste situaties leidt die afbreuk doen aan de doelstelling van dit bestemmingsplan.	Nee
j.	In art. 43.2 (overgangsrecht) het percentage van 10% vervangen door 5%.	De overgangsregeling met percentages zoals deze is opgenomen zijn wettelijk voorgeschreven (paragraaf 3.2 uit het Besluit ruimtelijke ordening). De gemeenteraad is niet bevoegd hier andere keuzes in te maken.	Nee
k.	De Vereniging wijst op een verkeerde weergave op de plankaart ter plaatse van Amsteldijk-Noord 86 en 90. De reactie komt overeen met zienswijze 1.	Zie beantwoording zienswijze 1.	Ja

l.	In paragraaf 2.1.1 van de toelichting wordt het verruimen van de oppervlakte voor erfbebouwing beschreven. Dit is in strijd met de doelstelling dat het beleid in eerste instantie is gericht op het beschermen en in stand houden van de karakteristieke kwaliteiten van het gebied.	Het verruimen van de oppervlakte van erfbebouwing bij woningen is conform het Beleid planologische afwijkingen. Zoals onder onderdeel a. van uw reactie is verwoord, is inzetten op 'behoud door ontwikkeling' een manier om voor cultuurerfgoed te zorgen. Mits dit gebeurt binnen vooraf gestelde regels zoals beschreven in de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid onder artikel 27.3.3 hoeft een dergelijke verruiming niet ten koste te gaan van de ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast is een dergelijke regeling geen direct recht en staat tegen toepassing er van rechtsbescherming open.	Nee
m.	In paragraaf 2.1.2 van de toelichting wordt niet duidelijk wat nu precies de consequenties zijn van vergunningvrij bouwen. Belanghebbende zouden hier moeten kunnen lezen waar ze aan toe zijn.	De regels voor vergunningvrij bouwen uit het Besluit omgevingsrecht zijn te uitgebreid om in de toelichting uit te schrijven. Bovendien is het sterk afhankelijk van de ligging en de grootte van een perceel en hoeveel bebouwing hierop oorspronkelijk aanwezig is, om te bepalen wat de vergunningvrije mogelijkheden zijn. Wel kan gesteld wordt dat de oppervlakte vergunningvrij bouwen kan oplopen tot maximaal 150 m2. In algemeenheid gaat paragraaf 2.4 (bouwmogelijkheden woonpercelen) verder in op dit thema. Per specifiek geval kunt de vergunningcheck doen op www.omgevingsloket.nl.	Nee
n.	In paragraaf 2.2. wordt opgemerkt dat illegaal gebruik of bebouwing positief kan worden bestemd. Zou dit betekenen dat het overtreden van regels wordt beloond?	Bij illegale situaties moet een afweging worden gemaakt of dit moet worden gehandhaafd of dat de situatie vanuit beleidsmatig oogpunt kan worden gelegaliseerd. Dat is altijd de werkwijze bij dergelijke constateringen of handhavingsverzoeken. Legaliseren is niet zondermeer direct aan de orde. Vaak moet hiervoor een nadere onderbouwing worden geleverd door de overtreder en moet deze, in het geval van een illegaal bouwwerk een omgevingsvergunning	Nee

		aanvragen.	
o.	De term 'onherroepelijke ontwikkelingen' in paragraaf 2.3.1 lijkt er op te duiden dat er ongewenste ontwikkelingen hebben plaatsgevonden terwijl de gemeente hieraan juist medewerking heeft verleend.	Met de term 'onherroepelijke ontwikkeling' wordt bedoeld dat voor deze ontwikkelingen in de voorgaande planperiode met toepassing van een afwijkingsbesluit vergunning is verleend. Hiermee meent de gemeente dat de ontwikkelingen dus niet per definitie gewenst zijn, vooral met de kennis van nu. De genoemde adressen, die overigens niet allemaal onder deze paragraaf vallen, zijn verleend in de periode van vóór het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk waarbij het bestemmingsplan ook nog eens zo veel ruimte bood dat de welstandsbeoordeling nog maar marginaal kon plaatsvinden. De nieuwe planregels bieden ons de ruimte hier strenger op te toe te zien.	Nee
p.	In paragraaf 3.2 van de toelichting zouden de voorwaarden vermeld moeten worden waaronder agrarische nevenfuncties of recreatief medegebruik wordt toegestaan.	De toelichting is niet juridisch bindend, de planregels zijn dat wel. Deze voorwaarden staan in de planregels (art. 4.7) en zijn mede gesteld aan de hand van het Gebiedsperspectief Amstelscheg.	Nee
q.	Uit paragraaf 4.4. zou moeten blijken dat de gemeente er op zou moeten toezien dat burgers zich aan de regels van het bestemmingsplan houden en waar nodig handhavend optreden.	Vanzelfsprekend is dit het geval. De gemeente stelt periodiek een handhavingsprogramma vast. Hierin geeft zij aan waar de prioriteiten liggen om met haar beperkte middelen een zo groot mogelijk maatschappelijk effect te krijgen. De gemeente zal hier naar handelen. Dit wordt verduidelijkt in de toelichting.	Ja
r.	In paragraaf 5.2.5 wordt de aanwezigheid van een kaasboerderij beschreven. Dit begrip zal gedefinieerd moeten worden. Nu lijken hier meer artikelen verkocht te worden die het type 'landwinkel' overschrijden (zoals souvenirs vervaardigd in China).	Het definiëren van begrippen vindt plaats in de planregels, zo ook het begrip 'kaasboerderij' (art. 1.72). Overigens is een landwinkel een merknaam waaronder een samenwerkingsverband van boerderijwinkels opereert. Deze kaasboerderij valt hier niet onder maar beweegt zich qua assortiment wel grotendeels onder deze noemer.	Ja, + overwegend agrarische gerelateerde ambachtelijke en/of streekproducten
s.	Uit oogpunt van verkeersveiligheid zou in paragraaf 5.2.7	Een bestemmingsplan regelt niet tot welk type weg de	Nee

	de Amsteldijk-Noord als erfontsluitingsweg gewijzigd moeten worden.	Amsteldijk-Noord wordt gerekend. Dit vindt plaats in de Amstelveense verkeers- en vervoervisie op basis van de verkeersmodelen.	
t.	In paragraaf 6.3.1 wordt aangegeven dat het gebied gevrijwaard wordt van verdere verstedelijking, maar tegelijkertijd wordt in 6.3.2 aangegeven dat er terughoudend met bouwmogelijkheden moet om worden gegaan. Dit is een vaag begrip dat nog mogelijkheden tot ongewenste ontwikkelingen openlaat.	Paragraaf 6.3 gaat in op het provinciale beleid. 6.3.1 beschrijft de provinciale visie in algemeenheid (niet bindend), 6.3.2 beschrijft de voor andere overheden bindende regels. Het één sluit het ander niet uit. De Provincie is er zich van bewust dat een gebied niet 'op slot' kan worden gezet maar in gereguleerd in beweging moet blijven om haar kwaliteiten te handhaven (behoud door ontwikkeling). Het is aan de gemeente hoe zij dit vertalen in haar bestemmingsplannen. De planregels zijn hier wat dat betreft duidelijk over.	Nee
u.	Paragraaf 6.3.2 schijnt de mogelijkheid te geven voor agrarische bebouwing tot 1,5 hectare. Is dat werkelijk de bedoeling?	Met de passage wordt bedoelt dat de Provincie enkel vanuit het belang van het thema 'gecombineerde landbouw' in algemeenheid een maximumoppervlakte aan een agrarisch bouwperceel stelt. Hierbinnen moet de bebouwing geconcentreerd worden. Andere regimes kunnen deze oppervlakte weer inperken. Het plangebied is gelegen binnen het regime van de Bufferzone (Amstelscheg). Om die reden worden dergelijke bouwpercelen niet de mogelijkheid geboden tot 1,5 hectare uit te breiden. De gemeente kiest er ook voor de grote van deze bouwpercelen niet uit te laten breiden.	Nee
v.	Paragraaf 6.3.8. beschrijft de visie van het Groengebied Amstelland om de verkeersdruk op de Amsteldijk-Noord te verlagen. De Vereniging doet aanbevelingen om dit te bereiken.	Voor wat betreft de verkeerdruk beseft ook de gemeente dat de Amsteldijk niet onbeperkt belast kan worden. Dit criteria maakt ook deel uit van de binnenplanse afwijkingenbevoegdheden die het plan biedt. Aanpassingen aan de inrichting van de dijk of het verkeersregime vallen echter buiten de reikwijdte van een bestemmingsplan. We zullen de aanbevelingen onder de aandacht brengen bij de afdeling zie belast is met de periodieke herziening van het	Nee

		Uitvoeringsprogramma Verkeer.	
w.	De Vereniging ziet graag de adressen vermeld bij de 5 boerenerven waar het Beeldkwaliteitplan op doelt.	Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk benoemt niet specifiek de adressen waarop verschillende woningtypologieën van toepassing zijn. Dit maatwerk wordt pas gedaan bij de beoordeling van de specifieke gevallen. Het mag duidelijk zijn dat de woonhuizen binnen de voormalige agrarische bouwkavels tot deze categorie behoren.	Nee
x.	De Vereniging wenst dat het beeldbepalende karakter van de Amsteldijk-Noord 67 (Anna's Hoeve) behouden blijft, al dan niet aangevuld met nieuwbouw. De vereniging beseft dat er voor het pand een sloopvergunning is afgegeven. In dat kader wenst men dat voor de overige boerderijen een bescherming in het bestemmingsplan wordt opgenomen zodat bij nieuwe omgevingsvergunningen kan worden gekeken hoe oud en nieuw te combineren zijn.	Helaas heeft de gemeente een aanvraag voor de sloopvergunning niet kunnen weigeren. Desondanks hebben wij een appèl op de aanvrager gedaan om het karakteristieke woongedeelte te behouden. Een bestemmingsplan biedt de mogelijkheid panden aan te merken als karakteristiek waardevol zonder dat er een monumentenstatus aan de orde is. Hieraan kan een sloopverbod worden gekoppeld waar onder voorwaarden een sloopvergunning kan worden verleend. In het ontwerpbestemmingsplan hebben de geschakelde huizen (twee-onder-één- en drie-onder-één-kap) een dergelijke aanduiding gekregen. Het beeldkwaliteitplan Amsteldijk geeft hier aanleiding voor. Voor andere panden, waaronder nr. 67, is hier geen beleidsmatige grondslag voor.	Ja

14.1 Gebiedsbeschrijving algemeen
14.2 Cultuurhistorische waarden
14.2.1 Dorpskern Buurt over Ouderkerk
14.2.2 Buitenplaatsen
14.2.3 Molens
14.2.4 Dijkbebouwing Amsteldijk
14.3 Landschappelijke waarden
14.3.1 Polderlandschap
14.3.2 Onverveend Bovenland
14.3.3 Dijklichaam Amsteldijk
14.4 Archeologie
14.4.1 Historische kern
14.4.2 Dijklichaam
14.4.3 Onverveend Bovenland
14.4.4 Verveend en drooggemaakt
14.5 Monumenten

Cultuurhistorische waardekaart Wester-Amstel

DIJKLICHAAM

LANDSCHAPPELIJKE WAARDE

OUDE DORPSKERN 1930

WATER

MOLEN VERDWENEN

BUITENPLAATS BESTAAND

BUITENPLAATS VERDWENEN

SECUNDAIRE KADE

14.1 Gebiedsbeschrijving algemeen

Buurt over Ouderkerk en de Amstel
De rivieren de Amstel en de Bullewijk, waartussen Ouderkerk gelegen is, zijn van oorsprong afwateringsstroompjes in de uitgestrekte Utrechtse en Hollandse veengebieden. In de 12de eeuw komen de veenstroompjes in open verbinding te staan met de Zuiderzee. Door de getijdenwerking vond afzetting van zeeklei plaats op de oevers van de Amstel. Op deze oeverwallen kwam later in de Middeleeuwen opnieuw bewoning tot stand. Deze oevers vormden eveneens de basis voor de ontginning van de achterliggende gronden. Zo ontstond de eerste lintbebouwing. Vanaf de veertiende eeuw vormde Buurt over Ouderkerk de marktplaats van Ouderkerk, een gehucht tussen de Utrechtse en Hollandse veengebieden.
Ouderkerk, evenals het omringende gebied oorspronkelijk als Aemstelle aangeduid, vormt het oudste bestuurlijk en kerkelijk centrum van Amstelland. In de 13de eeuw vindt een splitsing van Amstelland in Ouder- en Nieuwer-Amstel plaats, met de Amstel als grens. Ouderkerk wordt het centrum van het ambacht Ouder-Amstel en het latere dorp Amstelveen wordt één van de kernen van Nieuwer-Amstel. Aan het eind van de 13de eeuw krijgt de jongere nederzetting aan de monding van de Amstel, Amsterdam, stadsrechten. De oudere kernen Ouderkerk en Amstelveen worden in korte tijd overvleugeld door de zich snel ontwikkelende stad. In Ouderkerk vindt een toename plaats van op het reizigersverkeer afgestemde bedrijven, voornamelijk geconcentreerd op de westelijke oever van de Amstel, in de Buurt over Ouderkerk. Aan de kade die vanaf de 14de eeuw als markt functioneerde, komen herbergen en uitspanningen tot stand. Op een kaart uit 1629 is duidelijk de bebouwing langs het water en de brug over de Amstel te zien. Tot in de 17de eeuw functioneerde Ouderkerk als verzorgingskern voor het omringende gebied, waar veeteelt en visserij de belangrijkste bestaansmiddelen waren. De aanleg van buitenplaatsen voor de stedelingen versterkte de verzorgingsfunctie. De buitendijks gelegen bebouwing aan de Amsteldijk is rond 1650 ontstaan. Aan de westkant van de Amstel heeft waarschijnlijk al vanouds een over- of doortocht van de rivier gelegen, die later een lange brug zou worden. Deze waterovergang won aan belang als gevolg van de opkomst van Amsterdam. Het vervoer van en naar Utrecht ging voor en belangrijk deel via de Amstel, en kwam dus door Ouderkerk. De opmerkelijke concentratie van uitspanningen en tapperijen langs de Amstelzijde dateert al vanaf deze tijd en diende als pleisterplaats voor reizigers en handelslieden die zich vooral over het water verplaatsten. Het waterverkeer over de Amstel bestond indertijd met name uit vrachtscheepjes, trekschuiten en beurtschepen.
In 1938 werd de lange brug vervangen door een nieuwe brug, de Oranjebaan. Deze brug werd over de Amstel gebouwd ten behoeve van de provinciale weg Haarlem-Hilversum. De oude brug werd afgebroken. Alleen het brugwachtershuis is echter behouden gebleven. Niet ver daarnaast langs de Amstelzijde bevindt zich ook nog de oude weegbrug.

Amsteldijk Noord en het onverveende bovenland
Langs de Amstel loopt de Amsteldijk: de deels natuurlijke, deels door mensen opgeworpen barrière die het Amstelwater uit het binnenland houdt. De dijk is van oudsher de belangrijke doorgangsroute tussen Amsterdam en Ouderkerk aan de Amstel. Op de dijk vond en vindt ook bebouwing plaats, in de vorm van boerderijen, (arbeiders)huizen en buitenplaatsen. Het achterliggende onverveende bovenland daarentegen is overwegend vrij van bebouwing. Hoewel lager dan de dijk, is het gebied hoger dan het achtergelegen land van de Middelpolder. Het bovenland is in tegenstelling tot de Middelpolder nooit ontveend. Dit heeft verschillende redenen: ten eerste was het veen direct langs de Amsteldijk minder bruikbaar als brandstof (bosveen, vaak vermengd met kleiafzettingen). Daarnaast was in de 17de eeuw een verbod uitgevaardigd om turf te steken langs de Amsteldijk van zo'n 150 tot 450 meter breedte uit angst voor afkalving van de Amsteldijk. Daarbij behoorde het land van oudsher bij boerderijen en buitenplaatsen en mocht het dus niet zomaar afgegraven worden.
Eind 18de eeuw werd de Ringdijk aangelegd rond de Middelpolder.

Langs de Amsteldijk staan enkele agrarische bedrijven en woningen, zowel afzonderlijk als aaneengesloten. Daarnaast kent het gebied een volkstuinencomplex en een gemaal. Ten noorden van Ouderkerk aan de Amstel hebben vroeger, langs de rivier, diverse buitenplaatsen gestaan. Er zijn er nog maar twee over. De meest zuidelijke is Oostermeer, een fraaie buitenplaats met een deftig herenhuis met bijgebouwen uit 1728 en aangelegde tuin en ten noorden daarvan buitenplaats Westeramstel, waarbij de tuinaanleg en het mooie rococo inrijhek behouden zijn. De Amstel, Ringvaart, kavelsloten en gemaalsloot vormen de waterstructuur in het gebied. De groenstructuur bestaat uit de weidegron-

den, begroeiing
rondom de landgoederen, woonerven en een volkstuinencomplex.

De Middelpolder
In de zeventiende eeuw werd de Middelpolder drooggelegd, tussen de Ouderkerkerlaan, Amsterdamseweg, Kalfjeslaan, Dorpsstraat en Amsteldijk. Halverwege de negentiende eeuw werd de vraag naar turf zo groot dat werd ingestemd met de ontvening van de Middelpolder. Toen aan het eind van de negentiende eeuw de turf gestoken was, werd de ontstane plas opnieuw drooggemalen. De oude verkavelingsstructuur van de Middelpolder is nog steeds herkenbaar, en heeft een rechthoekige verkavelingsstructuur, met kavels in oostwestelijke richting. Het bovenland is het restant van het oude veenweidegebied, dat door inklinking nu onder het niveau van de Amstel ligt, maar boven het polderniveau. Het gebied wordt ontsloten door de Amsteldijk, Kalfjeslaan en twee dwarsverbindingen tussen de Amsteldijk en Ringdijk: de Machineweg van de Middelpolder en Oostermeerweg. Alle woon- en bedrijfsgebouwen zijn te bereiken vanaf de Ringdijk, die een grillig verloop heeft en op elke plek weer anders heet (Bankrasweg, Machineweg en Kostverlorenweg). De boerderijen liggen aan de laaggelegen polderzijde van de Ringdijk.
Kenmerkend is de hiërarchie van de gebouwen op het erf; de woningen zijn gericht op de dijk, de bedrijfsgebouwen (schuren, bergingen) en gebruikelijke 'rommelige' erven liggen daarachter. De overige woningen langs de dijk betreffen kleinschalige landarbeiderswoningen van één bouwlaag en een kap. De laatste jaren zijn in het gebied woningen gerealiseerd die qua typologie, kleurgebruik en massaopbouw niet passen bij de bestaande bebouwing in het gebied. Een ontwikkeling die afbreuk doet aan het landelijke karakter van de omgeving.
Zowel de Amsteldijk als de Middelpolder zijn van grote recreatieve waarde voor stedelingen uit Amstelveen en Amsterdam. Fietsers, hardlopers en wandelaars maken veelvuldig gebruik van het natuur- en recreatiegebied langs de Amstel en in de Middelpolder.

14.2 Cultuurhistorische waarden

14.2.1 Dorpskern Buurt over Ouderkerk
Het dorp Ouderkerk aan de Amstel bestaat uit twee delen, waartussen de rivier de Amstel de grens vormt. Op de oostoever van de Amstel ligt het dorp met dezelfde naam, gelegen in de gemeente Ouder-Amstel. Op de westoever ligt, op het grondgebied van Amstelveen, de voormalige Buurt over Ouderkerk. Mede door het bochtige verloop van de Amstel heeft deze buurtschap een geheel eigen karakter. Dat eigen karakter, vastgelegd in een Rijksbeschermd dorpsgezicht wordt nog versterkt door de kleinschalige bebouwing met een veelheid aan functies. Daarin is de horeca sterk vertegenwoordigd, waardoor Ouderkerk aan de Amstel bij velen bekend is. De bebouwing aan de Amstelzijde is zeer divers, en verschilt in bouwperiode, massa, kaprichting, functie en architectonische detaillering. Het historische gegroeide lintdorpje aan de Amstel is mede daarom een geliefde plek om te recreëren, maar ook om te wonen en te werken.

14.2.2 Buitenplaatsen
Vanaf de zeventiende eeuw raakt bij vermogende families het bezit van een buitenplaats naast een huis in de stad in de mode. Bij historische buitenplaatsen gaat het om een van oorsprong tweede huis (naast een huis in de stad) met grond daarbij, waarop onder andere een aangelegd park te vinden was. De welgestelde Amsterdammers in de 17de eeuw verruilden in de zomermaanden graag hun grachtenpand voor een zogeheten 'buiten', bij voorkeur niet te ver van de stad, en makkelijk te bereiken. Omdat de boot in deze periode het meest comfortabele vervoermiddel was, is het niet verwonderlijk dat de Amsteloever een geliefde locatie was. De meeste buitenplaatsen in Nieuwer-Amstel werden niet nieuw aangelegd maar waren bestaande boerderijen die werden aangekocht en verbouwd. Meestal verbleef de eigenaar alleen in de zomermaanden op het platteland en werd slechts een deel van de boerderij mooi ingericht voor de nieuwe eigenaar. Daarnaast werd een beperkt aantal grote, prestigieuze buitenplaatsen aangelegd, die werden voorzien van fraaie aangelegde tuinen en bijgebouwen, zoals dienstwoningen, koetshuizen, theekoepels, ijskelders en oranjerieën.
Rond 1800 was het voor velen echter alweer afgelopen met het sprookje aan de Amstel. De Verenigde Oostindische Compagnie (VOC) was failliet gegaan en het ging in het hele land economisch bergafwaarts. De Franse tijd betekende voor veel buitenplaatsen de ondergang.
Aan de Amstel zijn alleen Amstelrust (gemeente Amsterdam), Wester-Amstel en Oostermeer (gemeente Amstelveen) aan de slopershamer ontkomen.
Zoals op de Cultuurhistorische waardekaart van het deelgebied Wester-Amstel te zien is, zijn er naast de twee bestaande buitenplaatsen, acht verdwenen

buitenplaatsen. Van noord naar zuid stonden langs de Amstel de volgende buitenplaatsen: Kostverloren-Ruischenstein, De Morgenstond, Oost Rust, Nooitgedacht, Rozenburg, Noordwijk, Tulpenburg, Wester-Amstel, Zonnestein en Oostermeer.
Slechts twee hiervan bestaan nog: De buitenplaats Wester-Amstel, die van rond 1665 dateert, is een voorbeeld van het betrekkelijk eenvoudige hofstedetype. Iets zuidelijker aan de Amstel ligt het statige buiten Oostermeer, gebouwd rond 1700. Een symmetrisch vormgegeven woonhuis met aan weerszijde bijgebouwen, een prestigieus inrijhek aan de Amstel en een zeer fraai vormgegeven tuin. Omdat deze buitenplaats nog altijd particulier wordt bewoond, is zowel het exterieur en het interieur van het woonhuis als de tuin in zeer oorspronkelijke staat gebleven. Beide bestaande buitenplaatsen zijn aangewezen als Rijksmonument.
Een van de oudste buitenplaatsen aan de Amstel was Kostverloren, gelegen in een bocht van de rivier, niet ver van de huidige gemeentegrens met Amsterdam. Het leek wel een kasteel, compleet met een toren en een grote aangelegde tuinpartij. Kostverloren diende rond 1500 als onderkomen voor Jan Benningh, burgemeester van Amsterdam en zijn vrouw. Dat het de allure droeg van een (pseudo) kasteel, hing vermoedelijk samen met een kasteelachtig woonhuis, inclusief slotgracht, dat er rond 1420 had gestaan. Het buiten Kostverloren heeft, nadat Benningh er was vertrokken, enige tijd Ruischenstein geheten.
Op de locatie van de voormalige buitenplaats Tulpenburg stond sinds 1606 een huis dat 'het Breeweer of Jonge Costverloren' werd genoemd. In 1650 werd Dirk Tulp, bewindhebber van de Oost-Indische Compagnie, samen met zijn vrouw, eigenaar van het huis en noemde het 'Tulpenburg' en bouwde het om tot een prestigieuze buitenplaats met een fraaie tuin met fonteinen en grotten. In 1761 kwam het huis in handen van de Amsterdamse koopman de Pinto. Na faillissement van het handelshuis werd de buitenplaats in 1784 verkocht aan de beruchte sloper van buitenplaatsen Frederik Kaal. De buitenplaats werd tot de grond toe afgebroken en de bouwmaterialen verkocht. In 2014 is op de plaats van de oude Buitenplaats Tulpenburg een nieuwe buitenplaats gebouwd. Voorafgaande aan de bouw heeft archeologisch onderzoek plaatsgevonden.

14.2.3 Molens

In de Middelpolder werden rond 1640 twee molens gebouwd. Eén bij de buitenplaats Tulpenburg, nabij de banpaal aan de Amsteldijk. De tweede molen werd aan het eind van het huidige Bankraspad gebouwd. Het waren 8-kantige molens die tezamen een oppervlakte van 1024 ha moesten bemalen. Van beide molens is niets bewaard gebleven.

14.2.4 Dijkbebouwing Amsteldijk

Langs de gehele oostelijke gemeentegrens loopt de rivier de Amstel, en de daarnaast gelegen Amsteldijk. Naast de functionele waarde, namelijk de barrière die de dijk vormt tegen het water uit de Amstel, heeft de dijk ook cultuurhistorische waarde. De hoger gelegen dijk vormt al vele eeuwen de doorgaande route voor het vervoer van mensen en goederen tussen Amsterdam en Ouderkerk aan de Amstel. Ook is hier, langs de dijk en op het hoger gelegen bovenland, in de afgelopen eeuwen bebouwing ontstaan, variërend van buitenplaatsen tot boerderijen en arbeiderswoningen. De verschillende bebouwingstypologieën die zowel in functie als architectonische uitwerking, evenals de inrichting van de bijbehorende erven en tuinen, sterk uiteenlopen, zijn cultuurhistorisch waardevol. In het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk van de gemeente Amstelveen worden deze verschillende typologieën nader toegelicht. Het document is opgesteld om het bestaande kwaliteitsniveau aan de Amsteldijk te handhaven.

14.3 Landschappelijke waarden

14.3.1 Polderlandschap

Droogmakerijen zijn zeer kenmerkend voor de landschapsontwikkeling van de
Middelpolder. De rationele en regelmatige inrichting is zowel op het onderveend bovenland, als in de lager gelegen Middelpolder herkenbaar. De kenmerkende openheid is nog ten dele aanwezig, hoewel de druk op deze open ruimte hoog is. De ruimtelijke en genetische samenhang tussen het wegen- en afwateringspatroon enerzijds, en de Amsteldijk, het bovenland, de polder en de ringdijk anderzijds, is afleesbaar in het landschap.
Zowel deze verkaveling als het hoogteverschil in het landschap is van landschappelijke waarde. Het huidige polderlandschap geeft ons inzicht in het onstaan, de ontwikkeling en het functioneren van een droogmakerij.

14.3.2 Onverveend Bovenland

De strook bovenland langs de Amstel is nooit ontveend. Dit heeft verschillende redenen: ten eerste was het veen direct langs de Amsteldijk minder bruikbaar als brandstof (bosveen, vaak vermengd met kleiafzettingen). Daarnaast was in de 17de

eeuw een verbod uitgevaardigd om turf te steken langs de Amsteldijk van zo'n 150 tot 450 meter breedte uit angst voor afkalving van de Amsteldijk. Daarbij behoorde het land van oudsher bij boerderijen en buitenplaatsen en mocht het dus niet zonder toestemming afgegraven worden. Het onverveende bovenland onderscheidt zich duidelijk van het achtergelegen lagere ontveende polderlandschap, en heeft landschappelijke waarde.

14.3.3 Dijklichaam Amsteldijk
Langs de gehele oostelijke gemeentegrens loopt de rivier de Amstel, en de daarnaast gelegen Amsteldijk. Naast de functionele waarde, namelijk de barrière die de dijk vormt tegen het water uit de Amstel, heeft de dijk ook landschappelijke waarde. De hoger gelegen dijk vormt al vele eeuwen een markant en karakteristiek element in het polderlandschap aan de Amstel. De Amsteldijk is niet alleen een zeer geliefde plek om te wonen, maar ook wordt er door zowel Amsterdammers als Amstelveners in grote getalen gerecreëerd; te voet, op de (race)fiets, op de motor en in de boot.

14.4 Archeologie

14.4.1 Historische kern
De locaties van de bestaande en voormalige buitenplaatsen langs de Amsteldijk zijn op de archeologische beleidsadvieskaart aangewezen als van hoge waarde. Dat betekent dat het gebied een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. Bij bodemverstoringen met een oppervlakte groter dan 50 vierkante meter, en dieper dan 30 cm, dient vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek plaats te vinden.

Ook de locaties van de voormalige molens op het onverveend bovenland, zijn op de archeologische beleidsadvieskaart aangegeven als van hoge waarde. Dat betekent dat het gebied een hoge archeologische verwachtingswaarde heeft. Bij bodemverstoringen met een oppervlakte groter dan 50 vierkante meter, en dieper dan 30 cm, dient vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek plaats te vinden.

14.4.2 Dijklichaam
De Amsteldijk is op de Archeologische beleidsadvieskaart aangeduid als 'Dijklichaam': een zone waarbinnen historische bebouwing heeft plaatsgevonden. Dat betekent dat bij bodemverstoringen met een oppervlakte groter dan 100 vierkante meter, en dieper dan 30 cm, vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek dient plaats te vinden.

14.4.3 Onverveend bovenland
Het gebied tussen de Amsteldijk en de ringdijk bestaat uit onverveend bovenland. Het is daarom op de archeologische beleidsadvieskaart aanduid als van middelhoge archeologische waarde. Dat betekent dat bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 1.000 vierkante meter, dieper dan 30 cm, vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek dient plaats te vinden.

14.4.4 Verveend en drooggemaakt
Het gebied ten westen van de ringdijk heeft een lage archeologische verwachtingswaarde. Alleen bij zeer grote ontwikkelingen met een oppervlakte groter dan 10.000 vierkante meter, en een diepte van meer dan 30 cm, dient vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek verricht te worden.
Het gebied is afgegraven voor de turfwinning, ingepolderd en drooggemalen. De archeologische verwachtingswaarde is er daarom laag.

De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten, ook niet wanneer in inventariserende onderzoeken de locatie vrij wordt gegeven voor de geplande ontwikkeling of wanneer het om een gebied gaat dat op de beleidsadvieskaart is aangegeven als van 'lage waarde'. Mochten er tijdens de geplande werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen dan geldt conform artikel 53 van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg een meldingsplicht bij het bevoegd gezag, de gemeente Amstelveen.

14.5 Monumenten

Rijksmonumenten

- Amsteldijk-Noord 36; 37; 38 (530661) Historische buitenplaats 'Oostermeer' be staande uit de onderdelen: Hoofdgebouw (nr. 37), historische tuin- en parkaanleg, bouwhuizen (nrs. 36 en 38), toe gangsbrug met keer- en kademuren en balus trade, inrijhek, koepel daterende uit 1728, tuinmuur, werkplaats/stal.
  Bouwjaar: vóór 1722. Ontwerp: Van Logte ren. Aangewezen op 19 november 2008.
- Amsteldijk-Noord 55 (414318) landhuis 'Westeramstel', bestaande uit hoofdgebouw, historische tuin- en parkaanleg, toegangs

brug met pijlers en toegangshek en tuin koepel. Bouwjaar: voor 1730. Ont werp: onbekend. Aangewezen op 18 oktober 1991.

- Amsteldijk-Noord, nabij 65 (8122) banpaal. Bouwjaar: 1625. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 29 april 1993.
- Amsteldijk-Noord 93 (8119) boerderij 'Nooit Gedacht'. Bouwjaar: 17de eeuw. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 14 januari 1993.
- Amsteldijk-Noord 147 (8120) boerderij 'Oud Mijl'. Bouwjaar: 18de eeuw. Ontwerp: onbe kend. Aangewezen op 22 maart 1995.
- Amsteldijk-Noord 165 (8121) Hoeve 'Sloterdijk' en zomerhuis. Bouwjaar: 17de resp. 19de eeuw. Ontwerp: onbekend. Aan gewezen op 8 februari 1989.
- Amstelzijde 2;4 (8216); vm. Herberg ''t Jagershuis'. Bouwjaar: 1614. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 29 oktober 1993.
- Amstelzijde 28 (8127); woonhuis. Bouwjaar: 18e eeuw. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 8 februari 1989.
- Amstelzijde 30 (8128); woonhuis. Bouwjaar: 1806. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 8 februari 1989.
- Amstelzijde 33 (8129); winkel-woonhuis. Bouwjaar: 19de eeuw. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 8 februari 1989.
- Amstelzijde 34 (8130); woonhuis. Bouwjaar: 18de eeuw. Ontwerp: onbekend. Aangewe-zen op 22 mei 1989.
- Amstelzijde 37 (8131); vm. Herberg 'De Oude Prins'. Bouwjaar: 1651 / 18e eeuw. Aangewe zen op 30 juni 1989.
- Amstelzijde 42 (8132); woonhuis. Bouwjaar: begin 19de eeuw. Ontwerp: onbekend. Aan gewezen op 8 februari 1989.
- Amstelzijde 45 (8133); woonhuis. Bouwjaar: 18e eeuw. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 8 februari 1989.
- Amstelzijde 46; 48 (8135); woonhuis. Bouwjaar: vóór 1907. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 22 mei 1989.
- Amstelzijde 47 (8134); theehuis 'Paarden-burg' met woning. Bouwjaar: 1693. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 8 februari 1989.
- Amstelzijde 51 (8136); vm. Woonhuis. Bouw jaar: 1702. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 8 februari 1989.
- Amstelzijde 52 (8137); brugwachterswoning. Bouwjaar: 18de eeuw. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 1 april 1992.
- Amstelzijde 53 (8138); café met woonhuis. Bouwjaar: 18de eeuw. Ontwerp: onbekend. Aangewezen op 8 februari 1989.
- Amstelzijde 55 (8139); restaurant 'Paarden burg' met bovenwoning. Bouwjaar: 1702. Aangewezen op 11 december 1991.

Provinciale monumenten

- Amstelzijde, nabij 52 voertuigweegbrug en dienstgebouwtje. Bouwjaar: 1951. Architect: Willem Pool.

Gemeentelijke monumenten

- Amsteldijk-Noord 69 poldergemaal (1878, restauratie 1973) complex met Machineweg MP stuw en sluis (1960). Aangewezen op 11 december 2007.
- Amsteldijk-Noord 127/128 dubbel woonhuis en kaasboerderij Rembrandt (1904). Aange wezen op 11 december 2007.
- Amsteldijk-Noord 167 villa. Bouwjaar: 1937. Ontwerp: F. Jurrema en J.H. Antonisse. Aan gewezen op 11 december 2007.
- Amsteldijk-Noord 168 villa. Bouwjaar: 1936. Ontwerp: F. Jurrema. Aangewezen op 11 december 2007.
- Amstelzijde 20 woonhuis. Bouwjaar: 1909. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 22 woonhuis + vm timmerwerk plaats. Bouwjaar: 1909. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 25 woonhuis. Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 27 woonhuis. Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 29 woonhuis, voormalig winkel woonhuis. Bouwjaar: 18e eeuw. Aangewe zen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 31 dubbel woonhuis met winkel, voormalige woning-smederij. Bouwjaar: 18e /19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 32 woonhuis. Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 39 woonhuis, voormalig win kelwoonhuis met werkplaats. Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 41 woonhuis, voormalig winkel woonhuis. Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewe zen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 43 woonhuis, voormalig winkel woonhuis. Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewe zen op 28 augustus 2007.

- Amstelzijde 44 woonhuis, voormalig winkel woonhuis Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 63 helft van dubbel woonhuis, voormalig winkelwoonhuis Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 65 helft van dubbel woonhuis, voormalig winkelwoonhuis. Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 67 woonhuis, voormalig winkel woonhuis. Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 69 woonhuis, voormalig winkel woonhuis Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 79 woonhuis Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.
- Amstelzijde 81 woonhuis Bouwjaar: 19e eeuw. Aangewezen op 28 augustus 2007.

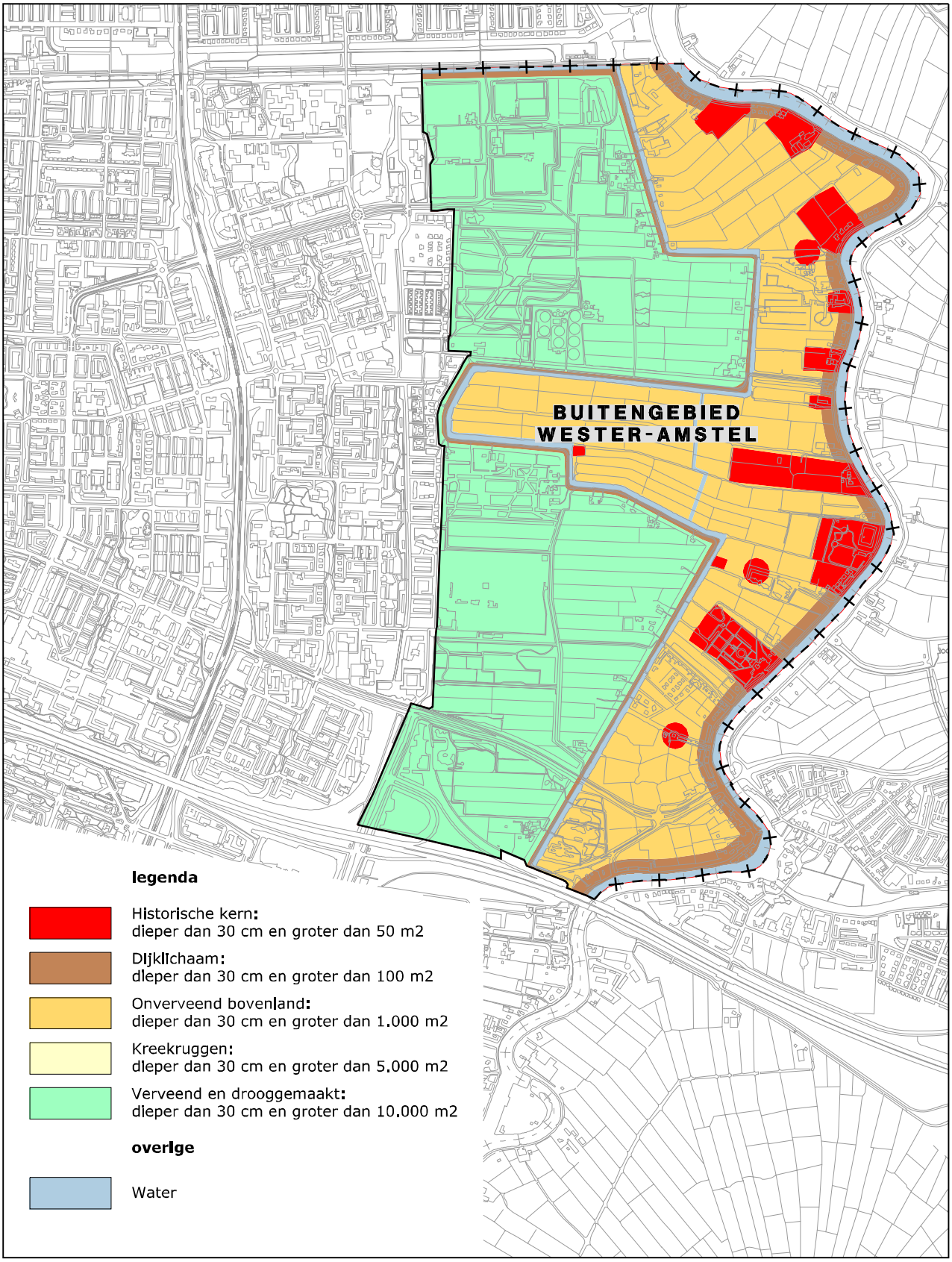
Rijksbeschermde stads- of dorpsgezichten

- Buurt over Ouderkerk. Amstelzijde 2 tm 89. Aangewezen op 26 oktober 1990.

Gemeentelijke beschermde dorpsgezichten

- Amsteldijk-Noord 1c-16 complex 16 woon huizen (Schneidershuisjes) Gevelwand met bermsloot; Aangewezen op 11 december 2007.

Archeologische beleidsadvieskaart Wester-Amstel



Waardestelling Beschermd dorpsgezicht Rijk

BESCHRIJVING VAN DE GEVELS VAN DE PANDEN, GELEGEN AAN DE AMSTELZIJDE, BUURT OVER OUDERKERK.

==========

Even nummers

2-16	Hotel/restaurant “Het Jagershuis” Rijksmonument Beeldbepalend	Pand ontstaan door samenvoeging van een vijftal panden en de bebouwing van tussenruimte. In de loop der jaren diverse restauraties, verbouwingen en modernisering. In de huidige vorm, bestaande uit: Pand met topgevel met vlechtwerk, klein zolderraam. Voordeur met bovenlicht tussen pilasters en afgedekt door een geprofileerde lijst. Bovenlicht voorzien van gietijzeren decoratie. Links naast de voordeur één en op de verdieping twee gelijkvormige kozijnen met schuiframen, roedeverdeling en luiken. Rechts aansluitend breed pand bestaande uit beganegrond met langskap. In de gevel drie gelijkvormige kozijnen met schuifraam, roedeverdeling en luiken. Boven het middelste kozijn in de kap vanuit de gootlijst een dakkapel met onderstuk, zijwangen en afgedekt door een laag tympaan. De oorspronkelijke mansarde kap is op de knik afgesnoten en als plat dak uitgevoerd. De kopgevel heeft daarbij een niet passende, min of meer moderne, vorm gekregen. Langs de kopgevel en een deel van de achtergevel langs de Amstel, een afgesloten terras met dakterras. Het derde pand, links van het eerstgenoemde, langgerekt, begane grond met langskap. Links in de gevel een eenvoudig deurkozijn zonder bovenlicht. In de gevel vijf kozijnen met schuifraam, roedeverdeling en luiken. De geopende luiken tonen een aansluitend beeld. Boven het vierde raam van rechts gezien een dakkapel gelijk als beschreven in het tweede pand. Het vierde pand, links aansluitend, begane grond met langskap aan de linkerzijde uitgevoerd als schilddak. In de gevel drie kozijnen tot tegen de gootlijst met schuifraam, roedeverdeling en luiken. Naast het rechterluik van de beide buitenste kozijnen bevinden zich boven stahoogte kleine vierkante raamkozijntjes. Links naast het luik van het middelste kozijn is een eenvoudig deurkozijn met idem bovenlicht geplaatst. Boven deze partij is in de kap een dakkapel aanwezig gelijk als beschreven in het tweede pand.
18	Open ruimte Beeldondersteunend	Nummer 18 is een van de straat en gevellijn terugliggend pand, bestaande uit een begane grond met twee vierkante ramen met roede verdeling en dwarskap met houten topgevelbetimmering, waarin opgenomen een klein kozijn met twee draairamen geplaatst op de basis van de betimmering.
20.	Woonhuis Beeldbepalend	Pand, begane grond met knikt tentdak. Symmetrische gevel, in het midden met voordeurkozijn bovenlicht, waarboven in de kap een dakkapel afge-

		dekt met een klein tympaan. Links en rechts in de gevel twee kozijnen met 19e eeuwse T-ramen. De voordeur heeft een stoepje. 19e eeuw.
22.	Open ruimte Beeldondersteunend	Nummer 22 voormalige timmerwerkplaats, pand terugliggend van de straat- gevellijn, betimmerde topgevel, mansarde kap met makelaar en kopgevelraam doorstekend in de begane grond-gevel. In het midden van de begane grond-gevel dubbele bedrijfsdeuren en rechts en links een kozijn met roedeverdeling.
24.	Open ruimte	Onbebouwd.
26-28.	Dubbel woonhuis (voor- achterhuis) Rijksmonument Beeldbepalend	Pand bestaande uit begane grond met kap, zadeldak, topgevel verticaal betimmerd in hout, wit geschilderd en voorzien van een makelaar in de top. In de topgevel een smal hoog raamkozijn met roedeverdeling. Begane grond tot tegen de topgevelbetimmering in het midden voordeurkozijn met bovenlicht en links en rechts een raamkozijn met bovenlicht, schuifraam en roedeverdeling.
30.	Woonhuis Rijksmonument Beeldbepalend	Pand met topgevel, begane grond met kap. Begane grond: voordeur met bovenlicht (links) twee kozijnen met schuifraam en roedeverdeling. In de kopgevel idem kozijn, maar kleiner Aanvang 19e eeuw.
32.	Woonhuis Beeldbepalend	Pand met lijstgevel, gebogen gevelverjonging onder de lijst. Begane grond + kapverdieping (mansarde) Begane grond, links voordeurkozijn met bovenlicht en lichtgebogen bovendorpel. Gevellantaarn. Twee kozijnen met schuifraam, roedeverdeling en licht gebogen bovendorpel. Verdieping indem twee kozijnen iets kleiner van schaal. 19e eeuw.
34.	Woonhuis Rijksmonument Beeldbepalend	Pand, begane grond met vertikaal betimmerde topgevel, lichtgroen en anthracietkleurige daklijst. In de betimmering kozijn met roedeverdeling. Onder de betimmering een gevelbrede witte lijst links steunend op een hoekstijl voor de terugliggende entree. Twee kozijnen met schuifraam en roedeverdeling. In huidige vorm na 1965 en geen relatie met het oorspronkelijke pand. Pand geeft 18e-19e eeuwse indruk.
36-38.	Woonhuis Beeldondersteunend	Pand, begane grond en verdieping, wit gestucte gevel met geprofileerde lijst en laag schilddak. Begane grond, in het midden voordeurkozijn met bovenlicht, tussen pilasters en afgedekt met een dunne lijst. Aan weerszijden omlijste kozijnen met 19e eeuwse T-ramen. Verdieping, drie omlijste hoge kozijnen reikend tot aan de lijst, met kozijnhoge stolpramen met kalven op tweederde van de raamhoogte. Op verdiepingsvloerhoogte tien zichtbare balkankers. Links van het pand is de tussenruimte terugliggend tot halverwege de verdieping dichtgebouwd. De tussenruimte is opgevuld door een tweede voordeurkozijn met bovenlicht. Oorsponkelijk eind 19e eeuw. In 1990 herbouwd, waarbij het kozijn boven de voordeur is vervallen en vervangen door een terugliggend gemetseld vlak.

40.	Winkel/Woonhuis Beeldondersteunend	Pand, begane grond met verdieping, met overstekende gootlijst en dwarsliggend schilddak. Begane grond, links winkeldeurkozijn met bovenlicht, rechts woonhuisdeurkozijn met bovenlicht, midden in de gevel breed etalagekozijn met kalf waarboven een vertikale indeling in zeven vaste ramen. Boven de kozijnen met deling in drie smalle ramen. Beide kozijnen zijn langs de onderdorpel verbonden door een langs het tussenliggend metselwerk doorlopende lijst met bloembak. Eerste helft 20e eeuw.
42.	Woonhuis Rijksmonument Beeldbepalend	Pand met lijstgevel waarachter mansarde kap. Gevel boven de verdiepingsvloer versmald, hol en bolvormige aanzetten. Begane grond, in het midden voordeurkozijn met bovenlicht en aan weerszijden een raamkozijn met 19e eeuwse T-ramen. Verdieping, twee smalle hoge kozijnen met stolpramen met bovenlichten. Begin 19e eeuw.
44.	Winkel/woonhuis Beeldbepalend	Smal pand met verhoogde gedecoreerde lijst waarachter mansarde kap. Begane grond, rechts winkeldeurkozijn met bovenlicht en gebogen bovendorpel, links en links in de zijgevel een etalageraam met T-indeling en gebogen bovendorpel. Verdieping, in het midden één raamkozijn met kalf en-gebogen bovendorpel..
46-48.	Woonhuis voormalig winkel/woonhuis Rijksmonument Beeldbepalend	Fraai statig en hoogoprijzend pand met strakke geprofileerde gootlijst met schilddak. Het brede front van het pand is haaks ten opzichte van de straat geplaatst, de rechter kopgevel met het schild sluiten het gevelbeeld aan de evenzijde van de Amstelzijde. In de zestiger jaren nog winkelpand met grote etalageramen in langs en kopgevel. Later verbouwd tot herenhuis. Kopgevel aan de Amstelzijde: Begane grond, geheel rechts voordeurkozijn met bovenlicht met gedecoreerde glasindeling, geheel links raamkozijn met roedeverdeling in zes glasvlakken (2br/sh). Verdieping: rechtsboven de 2e voordeur, dichtgemetseld kozijnvlak even groot als het kozijn links, boven het begane-grond kozijn. Links op de verdieping een raamkozijn met een lage borstwering (binnen) en reikend tot aan de daklijst, indeling half schuifraam, half bovenraam, beide met roedeverdeling in vier glasvlakken, twee x drie zichtbare balkankers. Langsgevel, haaks op de straat, met voorterrein. Begane grond, centraal entreekozijn tussen pilasters en afgedekt door een geprofileerde lijst. De ingangspartij is voorzien van een bordes en heeft twee fraaie stopdeuren waarboven een bovenlicht met gietijzeren decoratie. Boven de entree bevindt zich een terugliggend gemetseld “kozijnvlak” (zie kopgevel). Links en rechts van de entree zijn drie kozijnen geplaatst met roedeverdeling in zes glasvlakken. Verdieping: links en recht boven de kozijnen op de begane grond bevinden zich twee keer drie laaggeplaatste ho-

		ge kozijnen gelijk aan die als omschreven in de kopgevel. Aan weerszijden is in de kap, vanuit de goot, boven het middelste van de drie ramen in de gevel, een fraaie dakkapel geplaatst. Oorspronkelijk 18^{e} eeuw.
50.	Garageboxen Indifferent	Haaks op de voorgevel van het pand 46/48 is het voorterrein ruimtelijk afgesloten door een pand, waarin twee garageboxen en berging met zadeldak, evenwijdig aan de straat. De boxen zijn voorzien van moderne overheaddeuren.
52	Brugwachtershuis Rijksmonument Beeldbepalend Weegbrughuisje en weegbrug Ensemble Rijksmonument	Pand aanvankelijk woonhuis van de brugwachter, later voor de pontbaas. Witgepleisterde topgevels waartussen een zadeldak. Terugliggend van de straat aan het water. In de noordgevel op de begane grond twee kozijnen met schuifraam bovenlicht, roedeverdeling en luiken. Op de verdieping boven deze ramen gelijke kozijnen echter zonder luiken. In het midden van de gevel is een lantaarn aanwezig met een oorspronkelijke functie om de vaartuigen op de Amstel te attenderen op de al of niet vrije doorgang van de brug en later de pont. Hiervoor werd in een houder onder de lamp een rode bal geplaatst. Langs de oost- en noordgevel (ged.) boven het water een omloop, gedeeltelijk fraai overdekt. Gerestaureerd in 1989. Oorspronkelijk 18^{e} eeuw. Klein pand met laag zadeldak en betimmerde kopgevels. Aan de straat gelegen langsgevel, hoge borstwering waarboven over de gehele gevel en omlopend over een deel van de kopgevels een raamkozijn met hoekstijlen en ramen met roedeverdeling. In het pandje staat het weegtoestel. Voor het pand in het wegdek bevindt zich een weegbrug voor vrachtwagens. Aan de achterzijde is in het gebouwtje een openbaar urinoir opgenomen. 1954.

Oneven nummers

1.	Woonhuis	Pand met begane grond en zadeldak en betimmerde topgevels. Topgevel evenwijdig aan de straat. ± 1975.
3.	Woonhuis	Pand met begane grond en zadeldak en betimmerde kopgevels. Langsgevel evenwijdig aan de straat. ± 1975. De panden 1 en 3 zijn door bergruimten met elkaar verbonden.
5.	Woonhuis	Pand met begane grond en zadeldak evenwijdig aan de straat. Betimmerde kopgevels. ± 1975.
17-19.	Dubbel woonhuis	Vrijstaand dubbel woonhuis, begane grond en hoge

		kap, zadeldak met nok evenwijdig aan de straat. Twee kleine dakkapellen. Gevelindeling: in het midden links en rechts een voordeurkozijn met aansluitend WC-raampje. Links en rechts een raamkozijn met driedeling en luiken. Alleen nr. 17 heeft een kleine erker in de kopgevel.
21-23	Dubbel woonhuis	Gelijk aan nr. 17-19.
25-27.	Dubbel woonhuis Beeldbepalend Garage storend	Pand met begane grond en mansarde kap, nok evenwijdig aan de straat. Links en rechts gelijke gevelindeling, gespiegeld. In het midden twee aparte voordeurkozijnen met bovenlicht en links en rechts in de gevel twee raamkozijnen met kalf. Boven de voordeuren in de kap een dubbele dakkapel met wangen. Bewerkte boeilijsten in de kopgevels.
29.	Woonhuis Beeldbepalend	Pand, begane grond en verdieping met lijstgevel, waarachter lager aangezet mansarde kap. Begane grond, in het midden een voordeurkozijn met onderverdeeld bovenlicht, pilasters en een verhoogde lijst, aan weerszijde een breed kozijn met vast glas en kalf, waarboven een driedeling (waarschijnlijk etalages). Verdieping, drie laag geplaatste kozijnen met bovenlicht en stolpramen. 18^{e} eeuw.
31.	Winkel/woonhuis Beeldondersteunend	Breed pand. Begane grond met mansarde kap, nok evenwijdig aan de straat, rechter kopgevel lijstgevel tot ieets onder de nok, afgesnoten nokeinde. Linker kopgevel, klokvormige lijstgevel waarachter het bovenste deel van de kap met een schild is beëindigd. De linker kopgevel staat schuin ten opzichte van de straat en het linker deel van de begane grond verdieping. Voorgevel is licht geknikt door de uitwendig gebogen vorm van de straat. De voorgevel is langer dan de achtergevel, een kwart van de gevel is aan de linkerzijde boven de doorlopende gootlijst voorzien van een plat dak, dat aansluit aan de achterzijde van de schuine kopgevel (driehoekig plat dak). In de linker kopgevel bevindt zich aan de rechterzijde boven het lage begane gronddak een raamkozijn met stolpramen en bovenlichten. De geknikte gevel “staat” rechts voor het woonhuis en is evenals beide kopgevel witgestuct en “staat” links voor de winkel en is in schoon metselwerk uitgevoerd. Gevelindeling: Rechts: woonhuis, in het midden een voordeurkozijn met bovenlicht en aan weerszijden een breed kozijn met T-vormige indeling, boven het linkerraam in de kap een dakkapel met hoge stolpramen. Links: winkel, rechts tegen de gevelknik een eenvoudig winkeldeurkozijn met bovenlicht en links daarnaast twee etalagekozijnen met kalven, eerste helft 20^{e} eeuw. Pand 18^{e} of 19^{e} eeuw.
33.	Winkel/woonhuis Rijksmonument Beeldbepalend	Pand met bovenbouw. De bovenbouw is een voor de onderste helft bol en de bovenste hol verjongde horizontaal betimmerde gevel, afgesloten met een geprofileerde korte lijst. (afgeknotte klokgevel). In de betimmering, lichtgrijs, is een vierkant kozijn opgenomen met twee stolpramen. Achter de gevel bevindt zich een zadeldak, aangezet vanaf de verdiepingsvloer. Begane grond, rechts tot over dehelft van de gevel, winkelpui

		met rechts terugliggende winkeldeur en links om de hoeklopende etalagepui, over het gehele kozijn in de gevel doorlopend bovenlicht met vier vaste ramen. Tussen winkelpui en bovenbouw een brede witgeschilderde boeilijst. Links in de gevel een niet omlijst vierkant raamkozijn met 19e eeuwse T-indeling. 19e eeuw.
35.	Deel nummer 37. Beeldondersteunend	Smal laag pand, begane grond met in het midden één raamkozijn met T-indeling, topgevel met korte horizontale aanzetten en schoorsteenachtige top. Achterliggend zadeldak. Het pand is slechts anderhalve verdieping hoog. Gevel wit geschilderd. 19e eeuw.
37.	Restaurant/woonhuis “De Oude Prins” van 1651 Rijksmonument Beeldbepalend	Breed, wit gestuct pand, begane grond en verdieping, met boven de strakke geprofileerde gootlijst een hoog geknikt schilddak, waarin vanuit de goot geplaatst twee vierkante dakkapellen met wangen. Begane grond, grijs geschilderde plint, rechts drie raamkozijnen, links twee raamkozijnen, daartussen het entreekozijn. Verdieping, zes raamkozijnen. In de rechterzijgevel aan de linkerzijde twee raamkozijnen. Kozijnen met schuifraam en kalf op tweederde kozijnhoogte, schuifraam met tussenstijl, enkele met stolpramen. Voordeurkozijn met dubbele deuren en bovenlicht, gedecoreerd ingedeeld, pilasters en royale geprofileerde lijst. In de rechterzijgevel zijn de minder hoge kozijnen onder het kalf vervangen door vast glas. Achter het pand bevindt zich een even hoge aanbouw met dwarskap. Aan de rechterzijde is het pand uitgebreid met een pand, terugliggend van de voorgevel, met voorliggend terras overdekt met een begroeide pergola. Links in de gevel een pui, tweederde van de gevel, de pui is in twee gelijke vierkanten ingedeeld met in het rechterdeel dubbele toegangsdeuren en in het linkerdeel vast glas. Het voorste deel van de diepe aanbouw heeft een plat dak, het grotere achterdeel is voorzien van een schilddak. De zijgevel is voorzien van kozijnen met indeling zoals gebruikelijk voor feestruimten. Open ruimte naar de achterliggende bedrijven en parkeerplaatsen.
39.	Woonhuis Beeldbepalend	Pand, begane grond met verdieping, met klokvormig versmalde verdieping, overstekende lijst met achterliggend lage mansarde kap. Begane grond, drie schuiframen met roedeverdeling onder vier en boven twee glasvlakken. Op de verdieping twee iets kleinere ramen met gelijke indeling. Zijgevel langs de inrit, entreegevel.
41.	Woonhuis voormalig winkel/woonhuis Beeldbepalend	Pand, begane grond met verdieping, met klokvormig versmalde verdieping. Lijstgevel met achterliggende mansarde kap. Begane grond,links voordeurkozijn met bovenlicht, rechts twee brede raamkozijnen met kalf en vast glas door drie pilasters op basement en lijst samengevoegd tot één gevelpartij.
43.	Woonhuis Beeldbepalend	Pand met witgeschilderde stucgevel met horizontaal lagenpatroon, begane grond en verdieping, lijstgevel met onderliggende inwendige gebogen verjonging, terugliggend dwars gericht afgeplat schilddak.

		Begane grond, rechts voordeurkozijn met bovenlicht, links een breed kozijn met T-indeling en stolpramen.
45.	Bedrijfspand met achterbouw Rijksmonument Beeldbepalend	Complex van een drietal panden achterliggende bijgebouwen. Aan de straat laag aangelegd pand (± 90 cm beneden de kim van de weg), begane grond met brede lijst en zeer hoog schilddak met de korte nok evenwijdig aan de straat, voor de g evel een met stoeptreden te betreden smal verlaagd trottoir waaraan het entreekozijn met bovenlicht, links van de voordeur één en rechts drie raamkozijnen met schuifraam en roedeverdeling. Op zich “goed ogend” pand, maar ondanks in het verleden gepleegde kap- en gevelrenovaties, in slechte staat. 18e eeuw. De ± 4 meter brede tussenruimte tussen de panden 43 en 45 is dichtgebouwd met een beeldverstorende garage, begane grond met lijst en horizontaal betimmerde gevel, grijs geschilderd envoorzien van een garagedeurkozijn met driedelige garagedeur met glas en roedeverdeling. De tussenbouw is minder laag aangelegd als pand nr. 45, de lijstrand ligt ongeveer 50 cm boven die van nr. 45. Achter beide panden bevindt zich, aansluitend, een bedrijfspand, begane grond verdieping en zadeldak met de nok evenwijdig aan de straat. Beide kopgevels iets schuin ten opzichte van de straatpanden. Bouwkundig in slechte staat.
47.	Theehuis met bovenwoning Rijksmonument Beeldbepalend	Pand in twee bouwlagen met overstekend schilddakmet de nok haaks op de straat. Begane grond, in het midden ± 25 cm beneden het trottoir geplaatst, voordeurkozijn met dubbele smalle deuren, aan weerszijden een raamkozijn met schuifraam en roedeverdeling. Verdieping, drie kozijnen tegen de daklijst geplaatst gelijk aan de onderliggende kozijnen. De zes kozijnen zijn even breed. In het midden van het voorgevelschild in de kap een dakkapel met klein vierkant raam met vierdelige roedeindeling, vanuit de goot op hoog onderstuk en hoger ge plaatste geprofileerde wangen. 18e eeuw.
49.	Garage/opslag Beeldverstorend	Smal pand, begane grond hoog met in 1991 witgeschilderde gevel en in het midden een kozijn met dubbele houten garagedeuren, verdieping met laag zadeldak, nok dwars op de straat met donkere boeilijsten, kopgevel horizontaal betimmerd, lichtgrijs, waarin in het midden een vierkant raamkozijn met twee stolpramen is opgenomen.
51.	Woonhuis/Restaurant “´t Deurtje” Rijksmonument Beeldbepalend	Pand met wit gepleisterde lijstgevel, begane grond en verdieping, linker deel woonhuis met sousterrain, rechts restaurant. In de gevel zichtbare balkankers. Begane grond links (woonhuis), links van het midden entreetrap (± 90 cm hoog) voordeurkozijn met bovenlicht. De bovenzijde van dit kozijn is in horizontale lijn de bovenkant van de overige kozijnen in de gevel begane gronds. Rechts naast de voordeur een kozijn met twee stolp-

		ramen en bovenlichten, daaronder beneden de onderdorpel van de entree een evenbreed kelderraam in driedeling. Linker deel van het pand op trottoirnivo een entreekozijn met dubbele deuren naar het restaurant, rechts links één en daarboven 2 vierkante kozijnen, met stolpramen, bovendorpel gelijk aan de woonhuiskozijnen. Verdieping, 2 kozijnen met bovenlicht en stolpramen. Flauw hellend mansarde kap. 18e eeuw.
53.	Restaurant/woonhuis “Piet van Raak” Rijksmonument Beeldbepalend	Breed pand met brede klokgevel afgesloten door een tympan, achterliggend zadeldak vanaf de verdiepingsvloer aangezet, begane grond en verdieping in de kap. Gevelopbouw: brede betimmerde begane grondgevel, in het midden ongeveer half zo breed als de begane grondbreedte een idem betimmerde verdiepingsgevel tot aan de lijst van het timpaan. De betimmering van de geveldelen in horizontaal gerichte forse delen, wit geschilderd. Tussen beganegrond en verdiepingsgevel een lichtgroen geschilderde, geprofileerde lijst. De open ruimten links en rechts van de versmalde verdieping zijn dichtgezet met vlakke, klokvormige houten decorstukken. Het timpaan, wit, is fraai omlijst met groen geschilderde lijstprofielen. Begane grond, links over tweederde van de gevel het restaurantgedeelte met entree en raampuien. Voor dit geveldeel bevindt zich een gedeeltelijk gesloten caféterras met op de lijst een fraai gedecoreerd en beschilderd naambord. Rechts naast het terras in de gevel een kozijn gevelhoog met dubbele bedrijfsdeuren in stijl, daarnaast in de gevelbetimmering een eenvoudig voordeurkozijn met bovenlicht. Verdieping betimmerd middendeel, in het midden kozijn met bovenlicht en twee naar binnen draaiende deuren met Frans balconhek, links en rechts een raamkozijn met T-indeling (bovenlicht en stolpramen). 18e eeuw, goed verzorgd pand.
55.	Restaurant/woning “Paardenburg” Rijksmonument Beeldbepalend	Pand met langgerekte gevel, begane grond en verdieping met twee naast elkaar (achter elkaar) evenwijdig aan de straat liggende zadeldaken. Begane grond, in het midden voordeurkozijn met bovenlicht en smalle dubbele deuren en aan weerszijden vier kozijnen met schuifraam en roedeverdeling, op de verdieping 9 gelijke kozijnen als in de begane grond, tegen de brede geprofileerde gootlijst. In het midden op de lijst in het dak een eenvoudige dakkapel met twee stolpramen. Links en rechts van de kapel op de gootlijst twee gevelvullende naamborden. Het voorliggende terras is over de gehele gevelbreedte overdekt en met een smalle maar fraai geprofileerde strakke lijst, ondersteund door zes houten staanders met hoekschoren. De middelste schoren, dichter bij elkaar, vormen de toegangspartij naar het terras en is afgesloten met een glazen topgevel met kleine fraaie ruiter. De topgevel boven het kalf is met glas ingevuld in een halfronde indeling. Onder het kalf bevinden zich de dubbele toegangsdeuren met smalle zijpanelen met dichte borst-

		wering waarboven een glasindeling met roeden. De twee gevelvakken links en rechts van de entree zijn in 1989 dichtgezet met puien met vakbrede lage witte borstwering, waarboven het kozijn is verdeeld in drie delen met roedeverdeling. Oorspronkelijk anno 1702, metselwerk “gedodekopt”, fraai en goed verzorgd pand. De beschrijving van Rijksmonumentenzorg zegt: “In vorige en deze eeuw ongelukkig toegetakeld”?
59.	Bistro/bovenwoning “Klein Paardenburg” Indifferent	Vrijstaand pand met lijstgevel tot boven de nok van het achterliggende zadeldak, begane grond verdieping en lage zolder onder de kap. Boven de lijst een neontekst BISTRO in losse letters. Gevel verdieping, drie gelijke kozijnen met twee derde schuiframen met roedeverdeling. Gevel verdieping voor de topgevel, kleiner zolderkozijn met stolpramen met kalf. Begane grondgevel, onzichtbaar door het op “moderne” manier dichtgezette caféterras. De gevel van de serre (overdekt en afgesloten terras) bestaat uit een entree in het midden met dubbele deuren met hoge rode borstwering en boven het kalf een anthracietkleurig kalf. Links en rechts is de pui ingedeeld in smalle delen metzwart geschilderde kozijnen en lage bordeauxrood geschilderde borstwering. De serre is voorzien van eenbrede witte lijst met links de tekst “klein paardenburg” en rechts “cuisine francaise”. De lijst is boven de entree verbreed door een cirkel met logo en rondlopende tekst. De panden 61 tot en met 81 liggen iets terug van de gevellijn van de vorige panden.
61-61A.	Winkel/woonhuis Beeldondersteunend	Breed pand, begane grond verdieping en tweede verdieping. De straatgevel van de tweede verdieping is stijl schuin met pannen gedekt. Verder plat dak. Begane grond boven de puien afgesloten door een gevelbrede lijst, groen geschilderd en voorzien van tekst over de gehele lijst. Onder de lijst links in de gevel dubbele garage-draaideuren. De rechter helft van de gevel bestaat uit een moderne maar passende etalagepui, waarin links de winkeldeur. Verdieping, zes hoge puien schuifraamkozijnen met schuiframen even groot als het bovenraam. Kozijnen met roedeverdeling groen geschilderd en wit omlijst. De gevel is afgesloten door een witte strakke lijst. Boven de lijst is het pannendak twee dakkapellen met wangen en brede gebogen lijst, wit geschilderd. Groene stolpramen. Fraai en goed onderhouden 19^{e} eeuws pand.
63/65.	Dubbel woonhuis Beeldbepalend	Pand met witgestucte gevel, begane grond met langskap (mansarde kap). In de kap drie legramen waartussen twee vierkante dakkapellen met stolpramen en witgeschilderde wangen. Linker helft van de gevel (woning nr. 63) in het midden voordeurkozijn met bovenlicht tussen pilasters en afgesloten door een eenvoudige lijst. Aan weerszijden van de entree een vierkant kozijn met T-indeling.

		Rechterhelft van de gevel (woning nr. 65) links een eenvoudig voordeurkozijn met bovenlicht en rechts daarvan twee raamkozijnen (minder breed als nr. 63) met T-indeling en iets gebogen bovendorpel.
67/69.	Woonhuis (vermoedelijk voorheen winkel) Beeldbepalend	Pand, begane grond met overstekende gootlijst en langskap (mansarde kap). In de kap iets rechts uit het midden een dakkapel met stolpramen, witten wangen en lijst. Geheel links in de gevel voordeurkozijn met bovenlicht, tussen wit gestucte pilasters en lijst. Rechts in de gevel twee uitgebouwde (etalage-)puien met roeden, geen draaiende delen.
69.		Aanbouw begane gronds onder de doorlopende lijst van nr. 67, ongeveer twee meter breed met wit gestucte gevel. In het midden een voordeurkozijn met bovenlicht. Flauw tegen de gevel van nr. 67 aanleunend lessenaarsdak.
79/81.	Woonhuis Beeldbepalend	Pand, begane grond met overstekende gootlijst en langskap (mansarde kap). Begane grondgevel, in het midden voordeurkozijn met bovenlicht, tussen pilasters en met lijst tot tegen de gootlijst. Vanuit de goot boven het entreekozijn een dakkapel met stolpramen, grillig gevormde wangen en geprofileerde lijst. Links en rechts van het voordeurkozijn twee raamkozijnen in witte omlijsting en eenvoudige indeling kalf en stolpramen. Rechts van het pänd 79/81 heeft de straat een haakse buiging in westelijke richting. De straat loopt in noordelijke richting dood bij de fietsvoetgangersonderdoorgang Oranjebaan/naar de Amsteldijk Noord. De parallelweg, zoals de Amstelzijde vanaf nr. 61 is te noemen, wordt door nr. 89 afgesloten.
89.	Woonhuis	20e eeuws pand,markant hoog tegen het dijklichaam van de oprit van de Oranjebaan over de Amstel gebouwd. Onderbouw op het nivo van de Amstelzijde, daarboven twee verdiepingen en hoog tentdak met in de nok de schoorsteenopbouw. Bouwjaar 1933.

Dwarsweg Amstelzijde
zuidzijde

83.	Bedrijf (stoffeerderij)	Pand met horizontaal betimmerde houten gevel begane grond en verdieping (klokvormig) met overstekende lijst en schilddak met de smalle zijde aan de lijst. Lage kap. Op de begane grond rechts in de gevel een eenvoudig voordeurkozijn met bovenlicht. Op de verdieping in het midden een raamkozijn met stolpramen en halfrond bovenlicht met diagonale roeden.
85.		
85A.	Werkplaats	

Dwarsweg Amstelzijde
Noordzijde

87.	Studio Voormalig kerkgebouw	Klein kerkgebouw met kopgevel langs de straat, zadeldak en vanaf het midden van de langsgevels over een kwart van de gevel aan beide zijden korte zijbeuken met dwarskap.

		De voorgevel is voorzien van een uitgebouwd portaal, begane gronds, met tegen de gevel aanleunend lessenaarsdak. De ramen in alle gevels hebben de uistraling passsend bij een gerefomeerde dorpskerk.

1 Amstelzijde 2 – 14 Rijksmonument (ged)

2 Amstelzijde 18 Beeldondersteunend

3 Amstelzijde 20 Nominatie gemeentelijk monument

4 Amstelzijde 22 Nominatie gemeentelijk monument

5 Amstelzijde 26-28 Rijksmonument

6 Amstelzijde 30 Rijksmonument

7 Amstelzijde 32 Nominatie gemeentelijk monument

8 Amstelzijde 34 Rijksmonument

9 Amstelzijde 36 - 38 Beeldondersteunend

10 Amstelzijde 40 Beeldondersteunend

11 Amstelzijde 42 Rijksmonument

12 Amstelzijde 44 Beeldondersteunend

13 Amstelzijde 46 - 48 Rijksmonument

14 Amstelzijde 50 Indifferent

15 Amstelzijde 52 Rijksmonument

16 Amstelzijde Weegbrug Provinciaal Monument

17 Amstelzijde 25 - 27 Nominatie gemeentelijk monument

18 Amstelzijde 29 Nominatie gemeentelijk monument

19 Amstelzijde 31 Nominatie gemeentelijk monument

20 Amstelzijde 33 Rijksmonument

21 Amstelzijde 35 - 37 Rijksmonument

22 Amstelzijde 39 Nominatie gemeentelijk monument

23 Amstelzijde 41 Nominatie gemeentelijk monument

24 Amstelzijde 43 Nominatie gemeentelijk monument

25 Amstelzijde 45 Rijksmonument

26 Amstelzijde 47 Rijksmonument

27 en 28 Amstelzijde 49 - 51 Rijksmonument

49
berging

51
woning

29 Amstelzijde 53 Rijksmonument

30 Amstelzijde 55 Rijksmonument

31 Amstelzijde 59 Indifferent

32 Amstelzijde 61 – 61a Beelondersteunend

33 Amstelzijde 63 - 65 Nominatie gemeentelijk monument

34 Amstelzijde 67 - 69 Nominatie gemeentelijk monument

35 Amstelzijde 79 Nominatie gemeentelijk monument

36 Amstelzijde 83 Beeldondersteunend

37 Amstelzijde 85 Indifferent

38 Amstelzijde 87 Indifferent

39 Amstelzijde 89 Indifferent

40 Amstelzijde 21 - 23 Indifferent

vastgesteld monumentenraad mei 2006

Gemeente Amstelveen – gemeentelijke monumentenlijst

redengevende omschrijving

G2A Wester-Amstel Noord

adres : Amsteldijk Noord 15
naam object : woonhuis (complex Schneidershuisjes)
kadastraal : sectie I nr 2171
bouwjaar : 1910

postcode : 1184 TB

monumentnr. :

Beknopte beschrijving

Het woonhuis nr 15 maakt onderdeel uit van een complex arbeidershuisjes, gelegen aan de Amsteldijk-Noord even vóór Ouderkerk. Het complex is gelegen in de vroegere 'Buurt over Ouderkerk' en bestaat uit twee rijen woningen (nr 1C – 8 en 9 – 16), die in een flauwe hoek ten opzichte van elkaar zijn gelegen waardoor er een min of meer half openbare ruimte voor de huisjes ontstaat. De voortuinen zijn o.a. toegankelijk via een smalle houten loopbrug. (zie Documentatie)
Het initiatief voor deze bouw is rond 1910 genomen door C.H. Schneider, een Amstelveense grondeigenaar en door tijdgenoten gerekend tot de zog. Schaapjeskoningen; om deze reden zijn de huizen ook wel 'schapenhokken' genoemd. De grond waarop de woningen zijn gebouwd vormde ooit onderdeel van de (samengevoegde) hofstede 'Veen en Veelust'; het toegangshek van 'Veelust' en de brug zijn tot 1966 voor de huisjes blijven staan. De poort is momenteel opgesteld in de tuin van het Rijksmuseum.

- exterieur
De woning, een tussenwoning, bestaat uit een bouwlaag en een kapverdieping met een doorgetrokken mansarde kap; de gevels zijn opgetrokken uit rode baksteen (kruisverband) en gedecoreerd met kunststeen: grijze spekbanden en hoek- en sluitstenen boven de raam- en deurkozijnen. De voorgevel bezit twee schuiframen (waarin het glas-in-lood in het bovenraam ontbreekt) en een voordeur aan de rechterzijde. Bij deze woning zijn de oorspronkelijke luiken aanwezig. De toegepaste kleuren voor het buitenwerk zijn donkergroen, donker-rood en wit. De originele voordeur is jammergenoeg vervangen.

In het hart van de voorgevel is een dakkapel met een bekroning in de vorm van een tympaan en voorzien van driehoekige gedecoreerde wangen; het raamgedeelte bestaat uit twee geschakelde raamkozijnen met een draaibaar onderraam en een boven afgehangen bovenlicht met erboven een decoratie in de vorm van een liggende ruitvorm.
De indeling van de voorgevel is authentiek; aan de achterzijde is een aanbouw geplaatst. Aan de onderzijde is het pand voorzien van een gepleisterd en grijs geschilderd plint.

- interieur
Bij de beoordeling zijn uitsluitend de uitwendige aspecten van het pand betrokken en is het interieur niet bij de kwalificatie tot gemeentelijk monument betrokken.

Criteria
Bij de aanwijzing van objecten als gemeentelijk monument worden de navolgende criteria in aanmerking genomen:
situeringswaarde: B, C
architectonische betekenis: D
historische betekenis/cultuurhistorische waarde: A, C
- Uitwerking:
*Situeringswaarde**
B van belang als onderdeel van een ensemble of complex
C van belang als additionele waarde
*Architectonische betekenis***
D uniek in de gemeente, vanwege de verschijningsvorm
*Historische betekenis/cultuurhistorische waarde****
A van belang als herinnering aan een ontwikkeling in het verleden
C van belang in verband met de zeldzaamheidswaarde qua gaafheid (exterieur)

* de situeringswaarde, gelegen aan de Amstel, als onderdeel van een complex situering, ligging en omgeving in de vm buurtschap Buurt over Ouderkerk
** de bouwwijze en detaillering van deze arbeiderswoningen; de woningen zijn spiegelsymmetrisch geschakeld, waarbij de herkenbaarheid van elk individueel object binnen het complex groot is
*** het complex heeft grote waarde als herinnering aan de sociale verhoudingen in het begin van de 20e eeuw, waarbij grootgrondbezitters en fabrikanten woningen lieten bouwen voor hun personeel

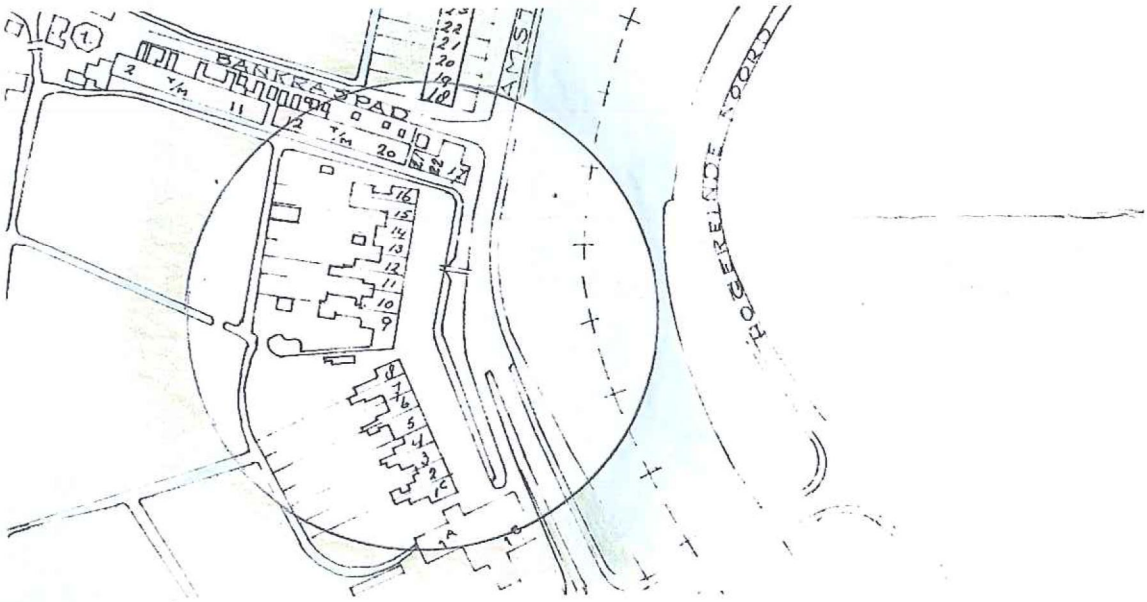
Specifiek beschermingswaardige onderdelen:
van het pand kunnen de navolgende aspecten als kenmerkend en derhalve als beschermingswaardig worden aangemerkt:

pand: hoofdvorm van de woning met positionering van de architectonische onderdelen, materiaalgebruik en detaillering in de voorgevel

gevel: het metselwerk van de voorgevel uitgevoerd in schoonmetselwerk met kenmerkende detaillering; ook de raamvormen en de deur in deze gevel bepalen in hoge mate de verschijningsvorm van het pand; de deur is niet authentiek

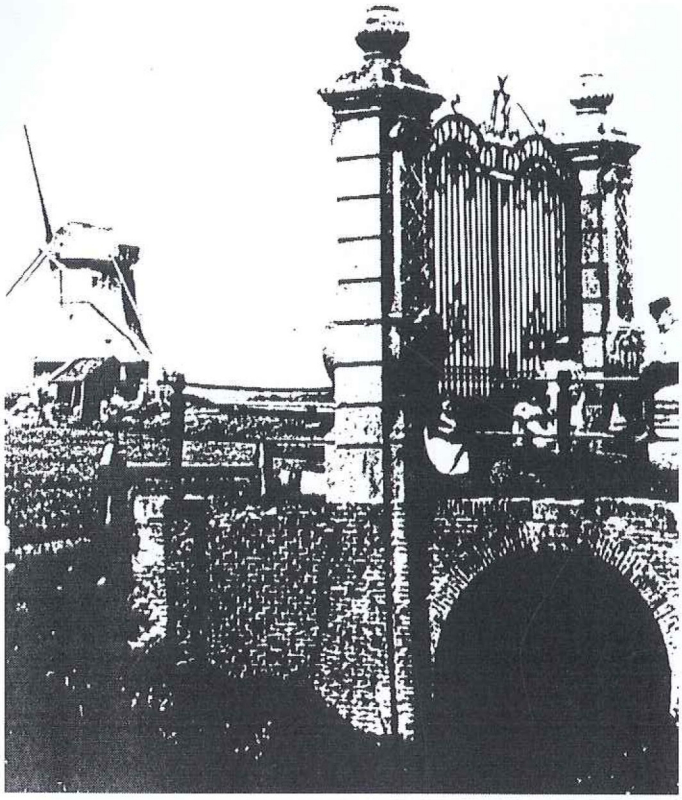
kap: de kapvorm, de pandekking en de fraaie uitvoering van de dakkapel

Situatie:



Documentatie:

De situatie anno 1913 met de oorspronkelijke toegangsbrug van v.m. hofstede Veelust



De poort van 'Veelust' werd in 1966 weggehaald en in de tuin van het Rijksmuseum geplaatst

Ontwerpprincipes woningen samengevat in tabel

	arbeiderswoning	dijkhuis	boerderij	buitenplaats	geschakeld huis	vrijstaand huis
positie op de kavel	rijwoningen langs of dwars op de dijk, afstand tot openbare weg varieert, op mv Bovenland	direct aan de dijk, vrijstaand of geschakeld, een bouwlaag aansluitend op dijkniveau en een bouwlaag aansluitend op mv Bovenland (souterrain)	achter teensloot, op mv Bovenland, op ruime afstand v begrenzingen	ver op kavel, tenminste 10m achter teensloot, op mv Bovenland, op ruime afstand v begrenzingen	achter (vm) teensloot, op mv Bovenland	tenminste 8a10m achter (vm) teensloot, op mv Bovenland
inrichting kavel	geen of bescheiden voortuin, evt. collectief voorterrein; achtertuin	geen of kleine voortuin, talud dijk duidelijk zichtbaar	teensloot, voortuin, woonhuis, erfbebouwing achter woonhuis	teensloot, voorerf/tuin, woonhuis, historische tuin rondom	voortuin en achtertuin	diepe voortuin, zijtuin tm 3m bij 1 bouwlaag en tm 5m bij 2 bouwlagen, achtertuin
ontsluiting kavel	auto-ontsluiting per ensemble en niet individueel	auto-ontsluiting een per vrijstaand dijkhuis of een per hoekhuis bij geschakelde dijkhuizen	één per boerenerf	één per buitenplaats	auto-ontsluiting evt. bij hoekwoning	één per vrijstaand huis
volume	één bouwlaag met kap	één bouwlaag met kap boven de dijk, evt. één bouwlaag onder dijkniveau (souterrain)	één laag met kap, evt. op half verdiepte kelder	twee lagen met kap, evt. op half verdiepte kelder	één of twee bouwlagen met kap	één bouwlaag met kap van één of twee verdiepingen, óf twee bouwlagen met kap van één verdieping
architectuur	collectieve uitstraling, dorps, langskap, horizontale geleding collectief, verticale geleding per woning	dorps	Landelijke, doelmatige uitstraling	statig woongebouw, rijke uitstraling, zorgvuldige detaillering	deelgebied noord: zorgvuldige detaillering; deelgebied zuid en midden: dorps en bescheiden	deelgebied noord: villa met prominente kap en uitstraling afgestemd op nabijgelegen woningen; deelgebied zuid: bedrijfswoning met doelmatige uitstraling; deelgebied midden: bedrijfswoning als zuid, niet-bedrijfswoning afgestemd op naastgelegen woningen
materiaal	metselwerk en pannen dak	metselwerk, evt,. gestuukt, pannen dak	metselwerk, evt. gestuukt, pannen of riet dak	metselwerk, evt. gestuukt, pannen dak	noord: metselwerk, pannen- of rietdak; midden en zuid: metselwerk, evt. aangevuld met andere	noord: metselwerk, evt. gestuukt, pannen- of rietdak; midden en zuid: metselwerk,evt. aangevuld met andere materialen, pannendak

					materialen, pannendak	
erfafschei-ding aan dijk	geen of teensloot of beplanting	geen, beplanting of bescheiden tuinhekje	teensloot, evt. beplanting	teensloot, bij toegang klassiek hek	teensloot of beplanting	teensloot of beplanting
	arbeiderswoning	dijkhuis	boerderij	buitenplaats	geschakeld huis	vrijstaand huis

KWANTITATIEVE RISICOANALYSE

W-540-03-deel-1

Gasunie Transport Services B.V.

12 FEBRUARI 2018

Contactpersoon

HERMAN ROUWENHORST
Consultant (Tunnel) Safety

T +31 (0)88 4261261
M +31 (0)6 46132573
E Herman.Rouwenhorst@arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Nederland

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING **4**

Plaatsgebonden risico 4

Groepsrisico 4

1 INLEIDING **5**

2 UITGANGSPUNTEN **6**

2.1 Leidinggegevens 6

2.2 Bevolkingsgegevens 8

3 RESULTATEN **12**

3.1 Plaatsgebonden risico 12

3.1.1 Resultaten PR-berekening W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging 12

3.1.2 Resultaten PR-berekening W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging 13

3.1.3 Conclusie PR-berekeningen 14

3.2 Groepsrisico 14

3.2.1 Resultaten GR-berekening W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging 15

3.2.2 Resultaten GR-berekening W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging 16

3.2.3 Conclusie GR-berekeningen 17

REFERENTIES **19**

COLOFON **20**

SAMENVATTING

Voor W-540-03-deel-1 van Gasunie Transport Services B.V., die in de gemeente Amstelveen ten noorden van Ouderkerk aan de Amstel ligt, is een kwalitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De QRA is uitgevoerd in verband met een verlegging van de leiding.

De QRA is uitgevoerd conform de vigerende wet- en regelgeving [1, 2 en 3]. Zowel voor de leiding exclusief de verlegging (de huidige situatie) zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico GR berekend als voor de leiding inclusief de verlegging (de toekomstige situatie). De resultaten hiervan zijn hieronder samengevat.

Plaatsgebonden risico

Zowel W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging als W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging heeft geen PR 10^{-6} contour. Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie kunnen er hierdoor geen kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour van de leiding liggen.

De verlegging voldoet aan de Revb [3]. Het plaatsgebonden risico op een afstand van 4 meter, gemeten vanuit het hart van de leiding, is niet hoger dan 10^{-6} per jaar.

Groepsrisico

Zowel de maximale overschrijdingsfactor voor W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging als de maximale overschrijdingsfactor voor W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging is weergegeven in Tabel 1 en is kleiner dan 1. Zowel de fN-curve voor de leiding exclusief de verlegging als de fN-curve voor de leiding inclusief de verlegging blijft onder de oriëntatiewaarde.

Tabel 1: De maximale overschrijdingskans voor de leiding exclusief en inclusief de verlegging.

	Maximale overschrijdingskans
W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging	7.871×10^{-3}
W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging	4.490×10^{-3}

De maximale overschrijdingsfactor voor W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging is lager dan de maximale overschrijdingsfactor voor W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging. Ten opzichte van in de huidige situatie neemt het groepsrisico in de toekomstige situatie af als gevolg van de verlegging.

1 INLEIDING

Voor W-540-03-deel-1 van Gasunie Transport Services B.V., die in de gemeente Amstelveen ten noorden van Ouderkerk aan de Amstel ligt, is een kwalitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De QRA is uitgevoerd in verband met een verlegging van de leiding.

De QRA is uitgevoerd conform de vigerende wet- en regelgeving [1, 2 en 3]. Zowel voor de leiding exclusief de verlegging (de huidige situatie) zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico GR berekend als voor de leiding inclusief de verlegging (de toekomstige situatie).

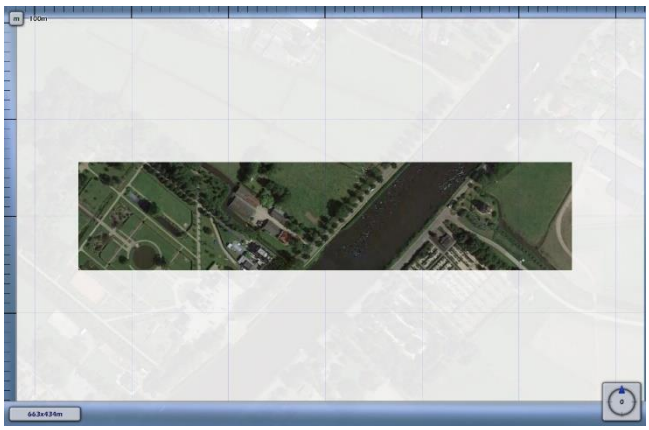
2 UITGANGSPUNTEN

In dit hoofdstuk worden de uitgangspunten voor de berekeningen gepresenteerd. In paragraaf 2.1 worden de leidinggegevens weergegeven en in paragraaf 2.2 worden de bevolkingsgegevens weergegeven.

De berekeningen zijn op 29 januari 2018 uitgevoerd met versie 1.0.0.52 van CAROLA. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van versie 1.3 van het parameterbestand en de meteorologische gegevens van het weerstation Schiphol. De gebruikte ruwheidslengte is 0.1 meter. De bedrijfsspecifieke parameters van N.V. Nederlandse Gasunie zijn toegepast in de berekeningen.

Het interessegebied is weergegeven in Figuur 1. Het interessegebied is getekend met behulp van de twee coördinaten die door de Gasunie op 2 januari 2018 zijn aangeleverd:

- W-540-03-KR-005.txt.



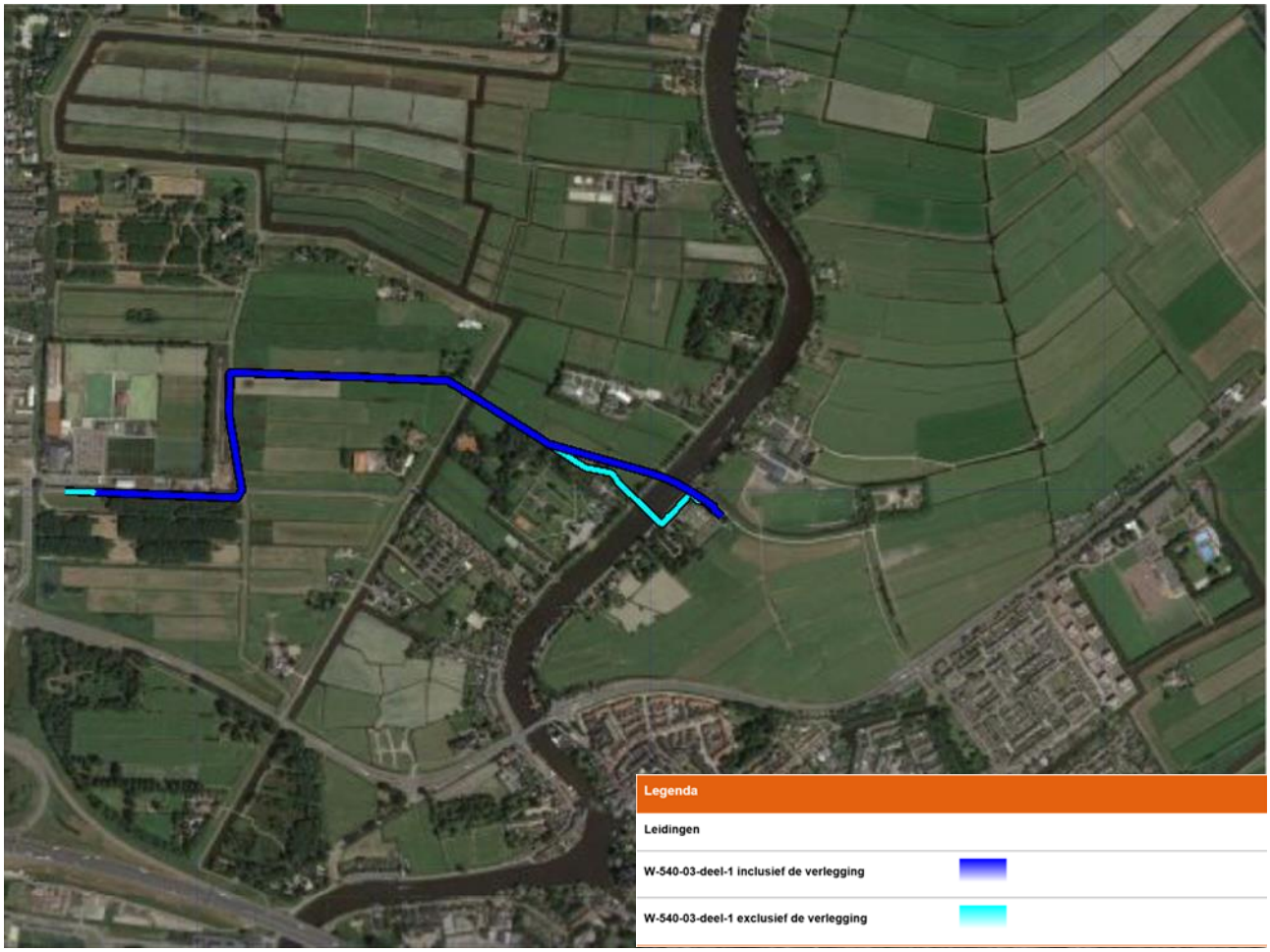
Figuur 1: Het interessegebied.

2.1 Leidinggegevens

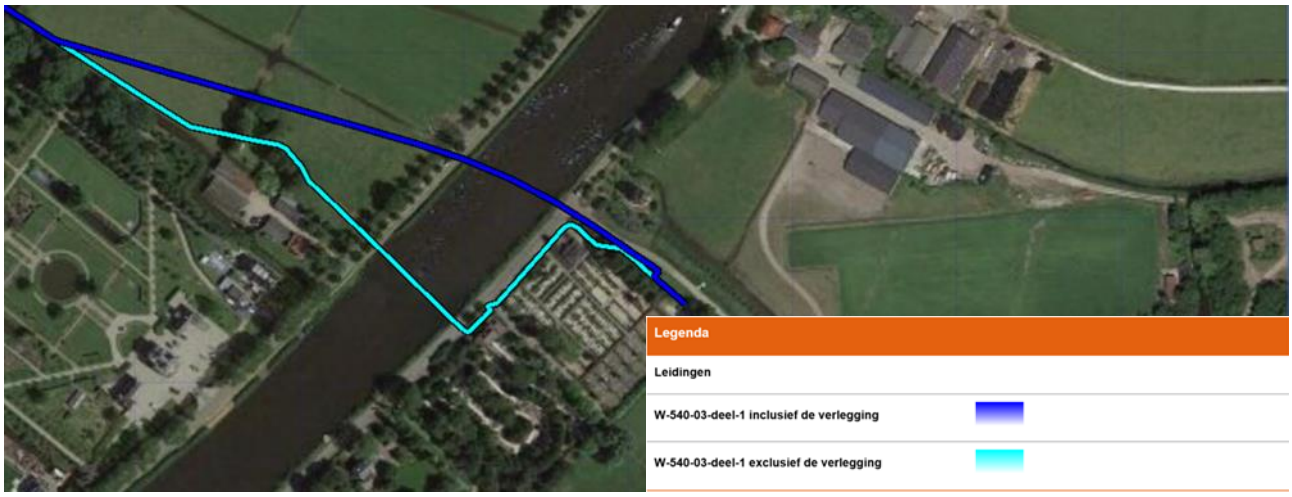
De berekeningen zijn uitgevoerd met de leidinggegevens die door Gasunie op 24 januari 2018 zijn aangeleverd:

- 4838_leiding-W-540-03-deel-1_excl verl.txt;
- 4839_leiding-W-540-03-deel-1_incl verl.txt.

De ligging van de leiding exclusief en inclusief de verlegging is weergegeven in Figuur 2 en Figuur 3. De lichtblauwe leiding is de leiding exclusief de verlegging en de donkerblauwe leiding is de leiding inclusief de verlegging. De leiding ligt in de gemeente Amstelveen ten noorden van Ouderkerk aan de Amstel.



Figuur 2: De ligging van de leiding exclusief en inclusief de verlegging (overzichtskaart).



Figuur 3: De ligging van de leiding exclusief en inclusief de verlegging (detailkaart).

De belangrijkste leidingparameters zijn weergegeven in Tabel 2.

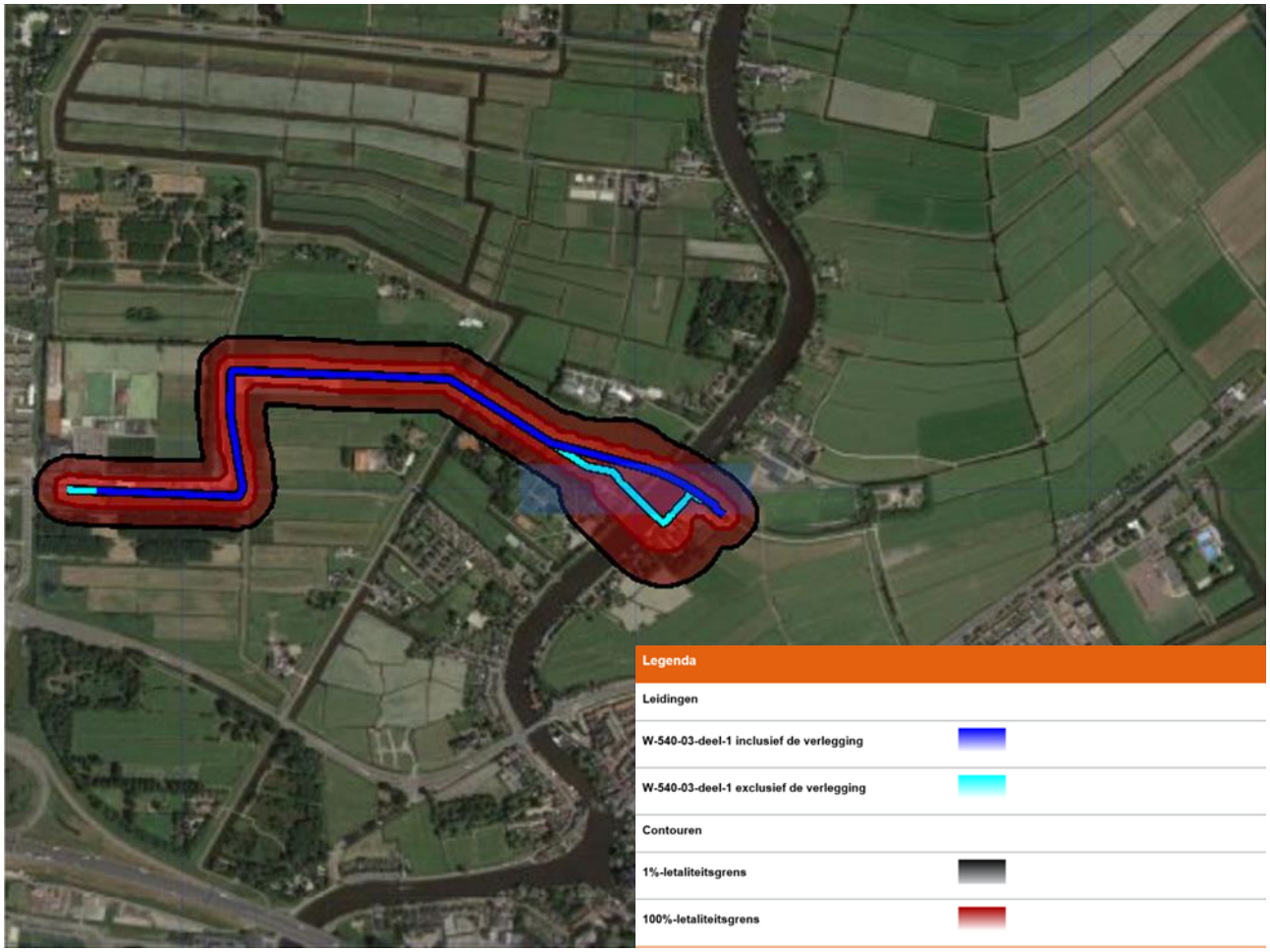
Tabel 2: De belangrijkste leidingparameters.

Leidingparameter	W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging	W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging
Diameter [mm]	168.30	168.30
Druk [bar]	40.00	40.00
Gevaarlijke stof	Aardgas	Aardgas
Mitigerende maatregel	-	-

2.2 Bevolkingsgegevens

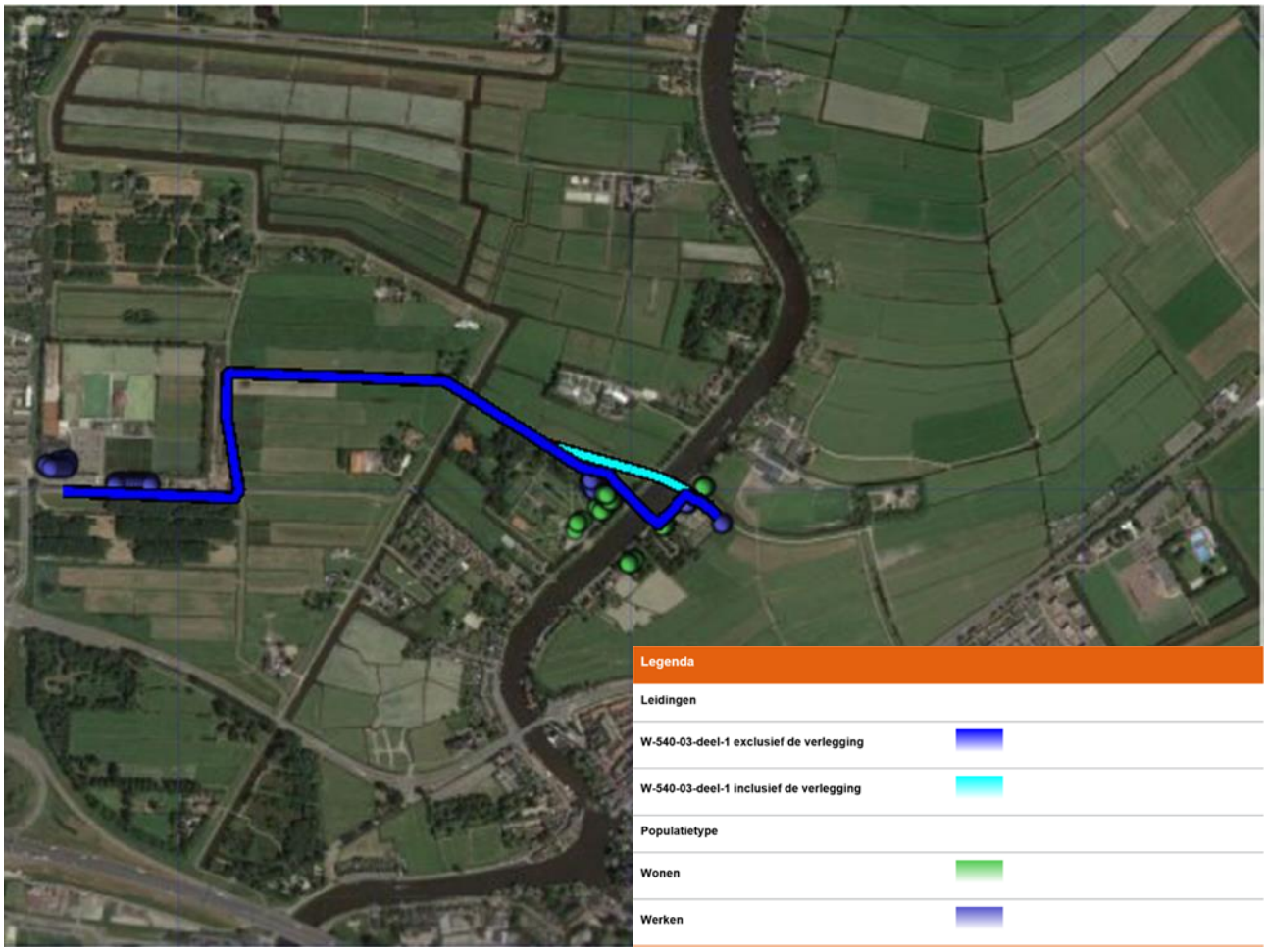
De bevolking binnen het invloedsgebied van de leiding exclusief en inclusief de verlegging[1] is op 29 januari 2018 opgevraagd via de Basisadministraties Adressen en Gebouwen (BAG) Populatieservice (www.populatieservice.demis.nl). Het invloedsgebied van de leiding exclusief en inclusief de verlegging is weergegeven in Figuur 4. De lichtblauwe leiding is de leiding exclusief de verlegging en de donkerblauwe leiding is de leiding inclusief de verlegging. De zwarte contour is de 1%-letaliteitsgrens en de rode contour is de 100%-letaliteitsgrens.

[1] Het gaat om de bevoking in de huidige situatie. Aangenomen wordt dat de bevolking in de huidige situatie gelijk is aan de bevolking in de toekomstige situatie.



Figuur 4: Het invloedsgebied van de leiding exclusief en inclusief de verlegging.

De bevolking binnen het invloedsgebied van de leiding exclusief en inclusief de verlegging is weergegeven in Figuur 5. De groene punten geven populatie van het populatietype wonen weer en de paarse punten geven populatie van het populatietype werken weer.



Figuur 5: De bevolking binnen het invloedsgebied van de leiding exclusief en inclusief de verlegging.

De bevolking binnen het invloedsgebied van W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging is aangeleverd in vier bestanden. Deze vier bestanden zijn weergegeven in Tabel 3. In deze tabel zijn ook de kenmerken van de bevolking weergegeven.

Tabel 3: De bevolking binnen het invloedsgebied van W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging.

Bestand	Populatietype	Aantal personen	Percentages personen[2]
bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Werken	97	100 / 80 / 7 / 1 / 100 / 100
industrie-dag100-nacht30.txt	Werken	17	100 / 30 / 7 / 1 / 100 / 100
kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Werken	7	100 / 0 / 7 / 1 / 100 / 100
wonend_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	Wonen	16	50 / 100 / 7 / 1 / 100 / 100

[2] Percentages personen [aanwezig gedurende de dagperiode / aanwezig gedurende de nachtperiode / buiten gedurende de dagperiode / buiten gedurende de nachtperiode / overdag aanwezig gedurende het jaar / 's nachts aanwezig gedurende het jaar].

De bevolking binnen het invloedsgebied van W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging is ook aangeleverd in vier bestanden. Deze vier bestanden zijn weergegeven in Tabel 4. In deze tabel zijn ook de kenmerken van de bevolking weergegeven.

Tabel 4: De bevolking binnen het invloedsgebied van W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging.

Bestand	Populatietype	Aantal personen	Percentages personen[3]
bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Werken	27	100 / 80 / 7 / 1 / 100 / 100
industrie-dag100-nacht30.txt	Werken	17	100 / 30 / 7 / 1 / 100 / 100
kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Werken	1	100 / 0 / 7 / 1 / 100 / 100
wonend_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	Wonen	3	50 / 100 / 7 / 1 / 100 / 100

[3] Percentages personen [aanwezig gedurende de dagperiode / aanwezig gedurende de nachtperiode / buiten gedurende de dagperiode / buiten gedurende de nachtperiode / overdag aanwezig gedurende het jaar / ‘s nachts aanwezig gedurende het jaar].

3 RESULTATEN

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de berekeningen gepresenteerd. In paragraaf 3.1 worden de resultaten van de PR-berekeningen weergegeven en in paragraaf 3.2 worden de resultaten van de GR-berekeningen weergegeven.

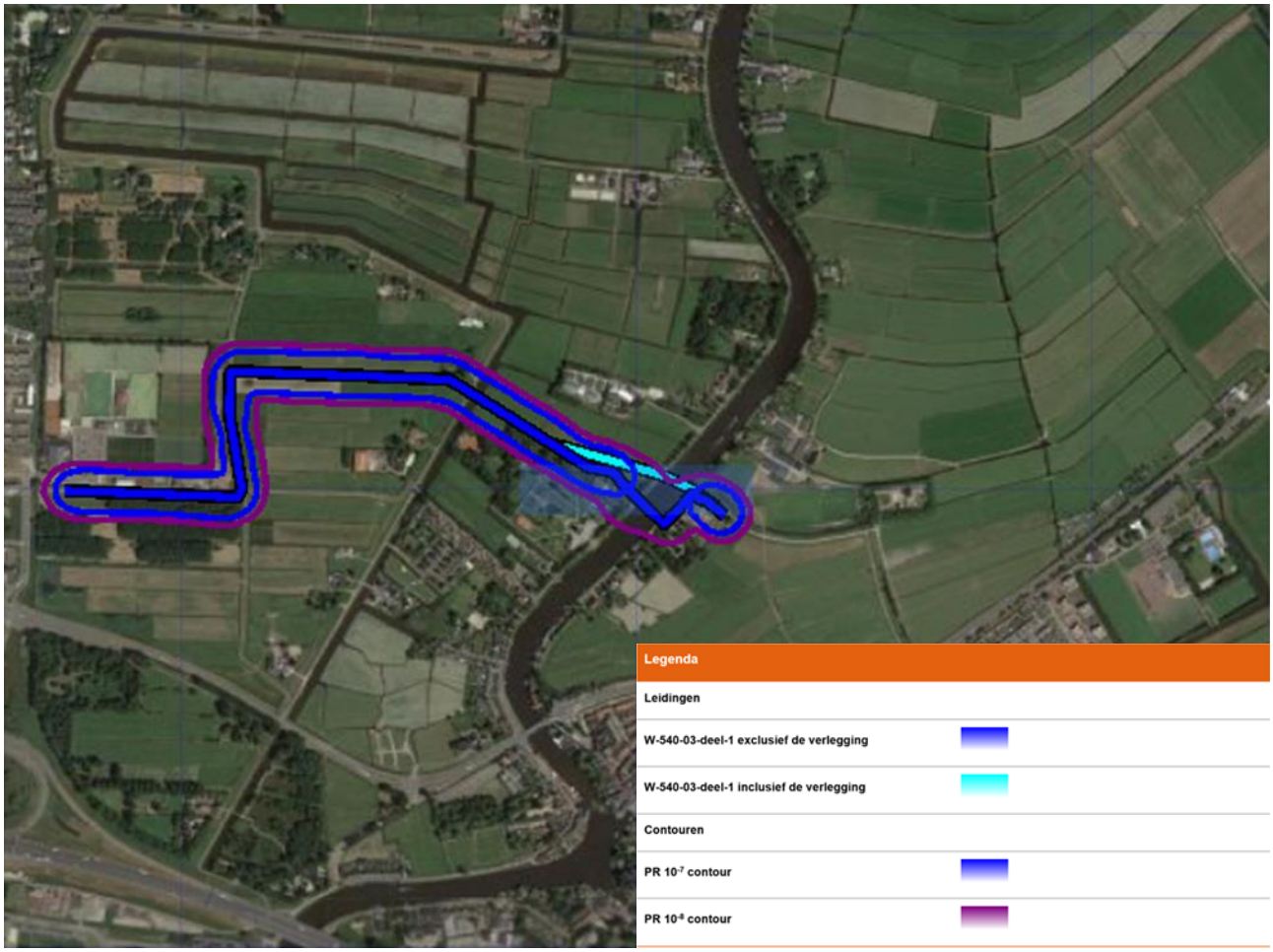
3.1 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is in het Besluit externe veiligheid buisleidingen [1] gedefinieerd als “het risico op een plaats nabij een buisleiding, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die bepaalde plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met die buisleiding”. Plaatsen met een gelijk PR worden op een kaart door middel van een PR-contour weergegeven. Binnen de PR 10^{-6} contour bedraagt de kans op overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen maximaal één op de één miljoen per jaar. De grenswaarde voor kwetsbare objecten is 10^{-6} per jaar en de richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten is 10^{-6} per jaar.

Zowel voor de leiding exclusief de verlegging (de huidige situatie) is een plaatsgebonden risicoberekening uitgevoerd als voor de leiding inclusief de verlegging (de toekomstige situatie). De resultaten van deze berekeningen worden in de volgende subparagrafen weergegeven.

3.1.1 Resultaten PR-berekening W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging

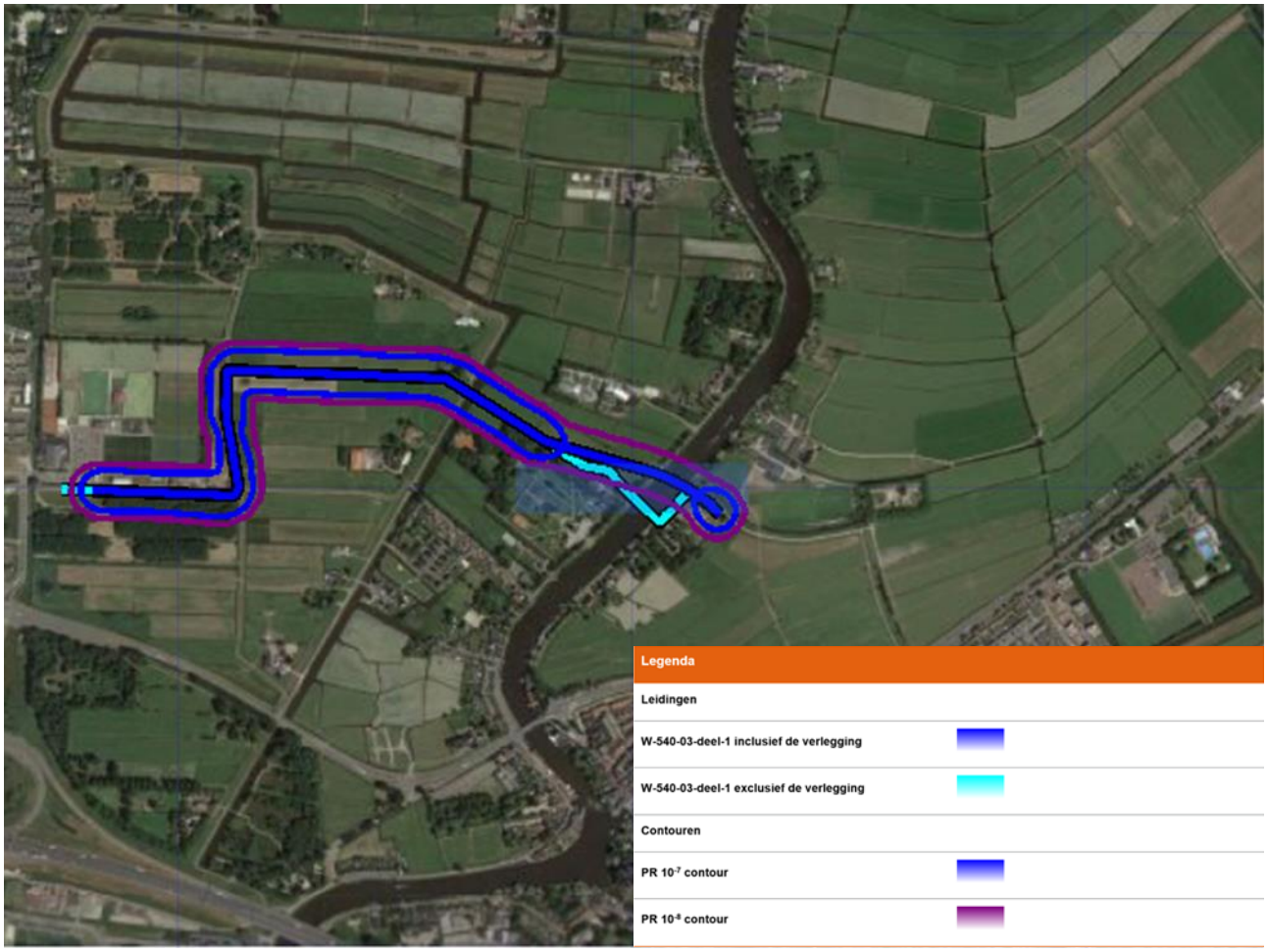
De resultaten van de PR-berekening voor W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging zijn weergegeven in Figuur 6. De paarse contour is de PR 10^{-8} contour van deze leiding en de donkerblauwe contour is de PR 10^{-7} contour van deze leiding. W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging heeft geen PR 10^{-6} contour.



Figuur 6: De PR-contouren van W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging.

3.1.2 Resultaten PR-berekening W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging

De resultaten van de PR-berekening voor W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging zijn weergegeven in Figuur 7. De paarse contour is de PR 10^{-8} contour van deze leiding en de donkerblauwe contour is de PR 10^{-7} contour van deze leiding. W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging heeft geen PR 10^{-6} contour.



Figuur 7: De PR-contouren van W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging.

3.1.3 Conclusie PR-berekeningen

Zowel W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging als W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging heeft geen PR 10^{-6} contour. Zowel in de huidige situatie als in de toekomstige situatie kunnen er hierdoor geen kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour van de leiding liggen.

De verlegging voldoet aan de Revb [3]. Het plaatsgebonden risico op een afstand van 4 meter, gemeten vanuit het hart van de leiding, is niet hoger dan 10^{-6} per jaar.

3.2 Groepsrisico

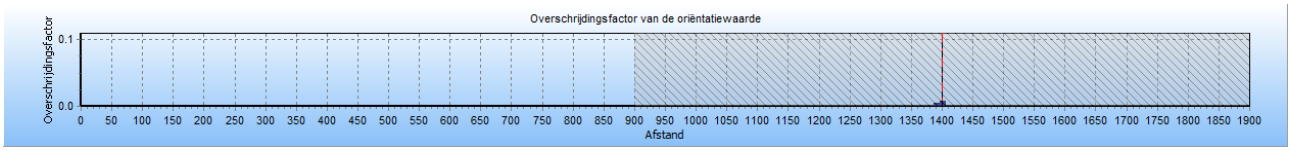
Het groepsrisico is in het Besluit externe veiligheid buisleidingen [1] gedefinieerd als “de cumulatieve kansen per jaar per kilometer buisleiding dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een buisleiding en een ongewoon voorval met die buisleiding”. De waarde van het GR wordt in een grafiek weergegeven met een fN-curve. In de grafiek wordt het aantal slachtoffers op de horizontale as uitgezet tegen de cumulatieve frequentie per jaar op de verticale as. Voor het groepsrisico geldt geen grens- of richtwaarde, maar een oriëntatiewaarde. In de grafiek wordt ook de oriëntatiewaarde weergegeven. Dit is de waarde voor het GR weergegeven door de lijn die de punten met elkaar verbindt waarbij de kans op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers 10^{-4} per jaar, de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers 10^{-6} per jaar en de kans op een ongeval met 1000 of meer dodelijke slachtoffers 10^{-8} per jaar is.

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico, wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten fN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een fN-curve berekend en voor deze fN-curve de overschrijdingsfactor. De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de fN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de fN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de fN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

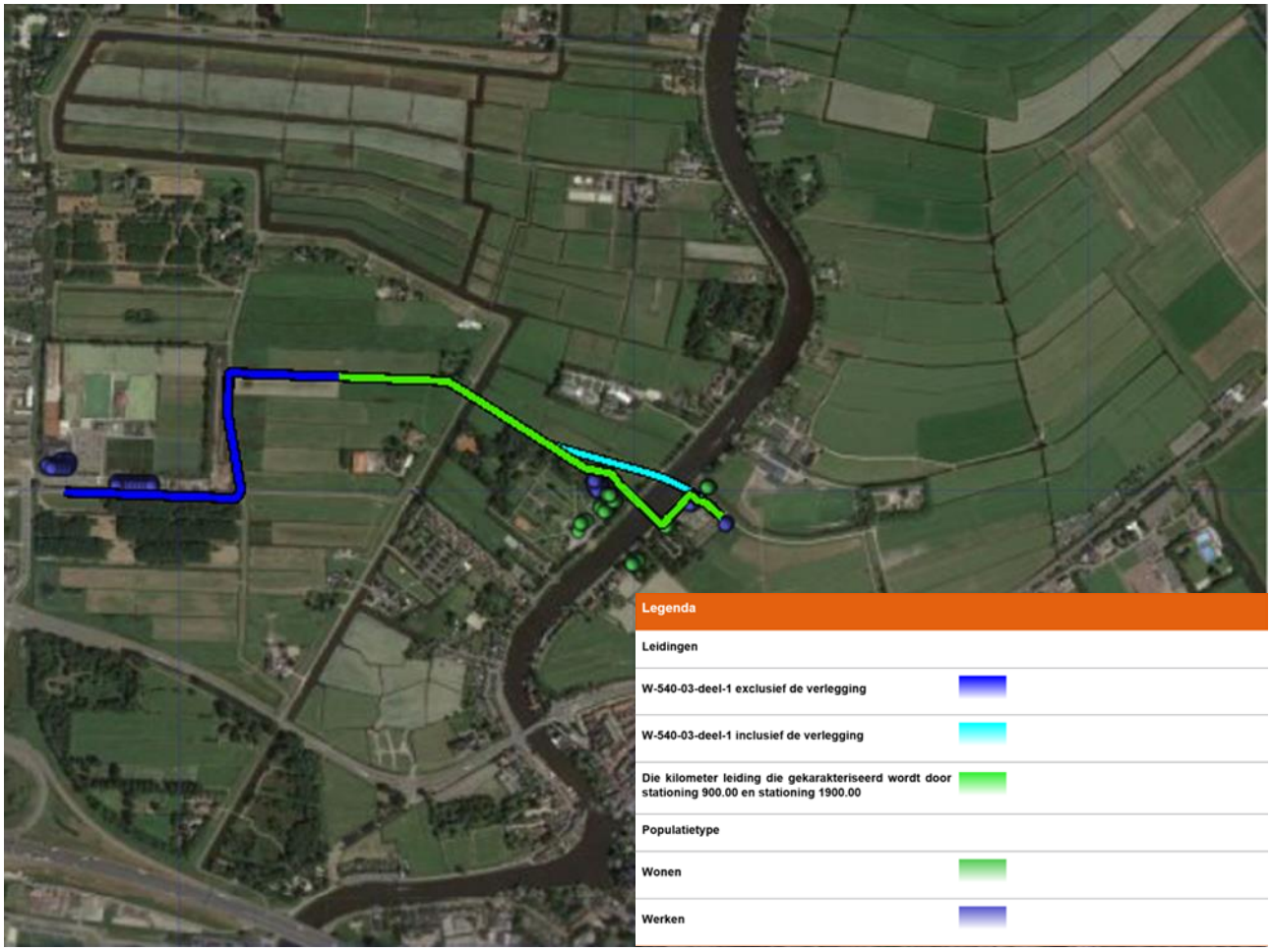
Zowel voor de leiding exclusief de verlegging (de huidige situatie) is een groepsrisicoberekening uitgevoerd als voor de leiding inclusief de verlegging (de toekomstige situatie). De resultaten van deze berekeningen worden in de volgende subparagrafen weergegeven.

3.2.1 Resultaten GR-berekening W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging

De maximale overschrijdingsfactor voor W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging is gelijk aan 7.871 x 10^{-3} en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 900.00 en stationing 1900.00. Deze kilometer leiding is weergegeven in Figuur 9. De fN-curve voor deze kilometer leiding is weergegeven in Figuur 10. De maximale overschrijdingsfactor voor deze kilometer leiding wordt gevonden bij 21 slachtoffers en een frequentie van 1.78 x 10^{-7}.



Figuur 8: GR-screening voor W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging.

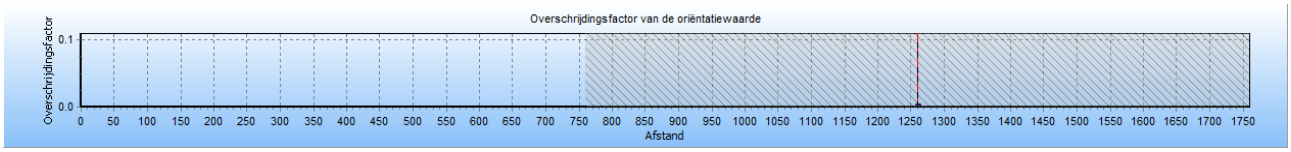


Figuur 9: Die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 900.00 en stationing 1900.00.

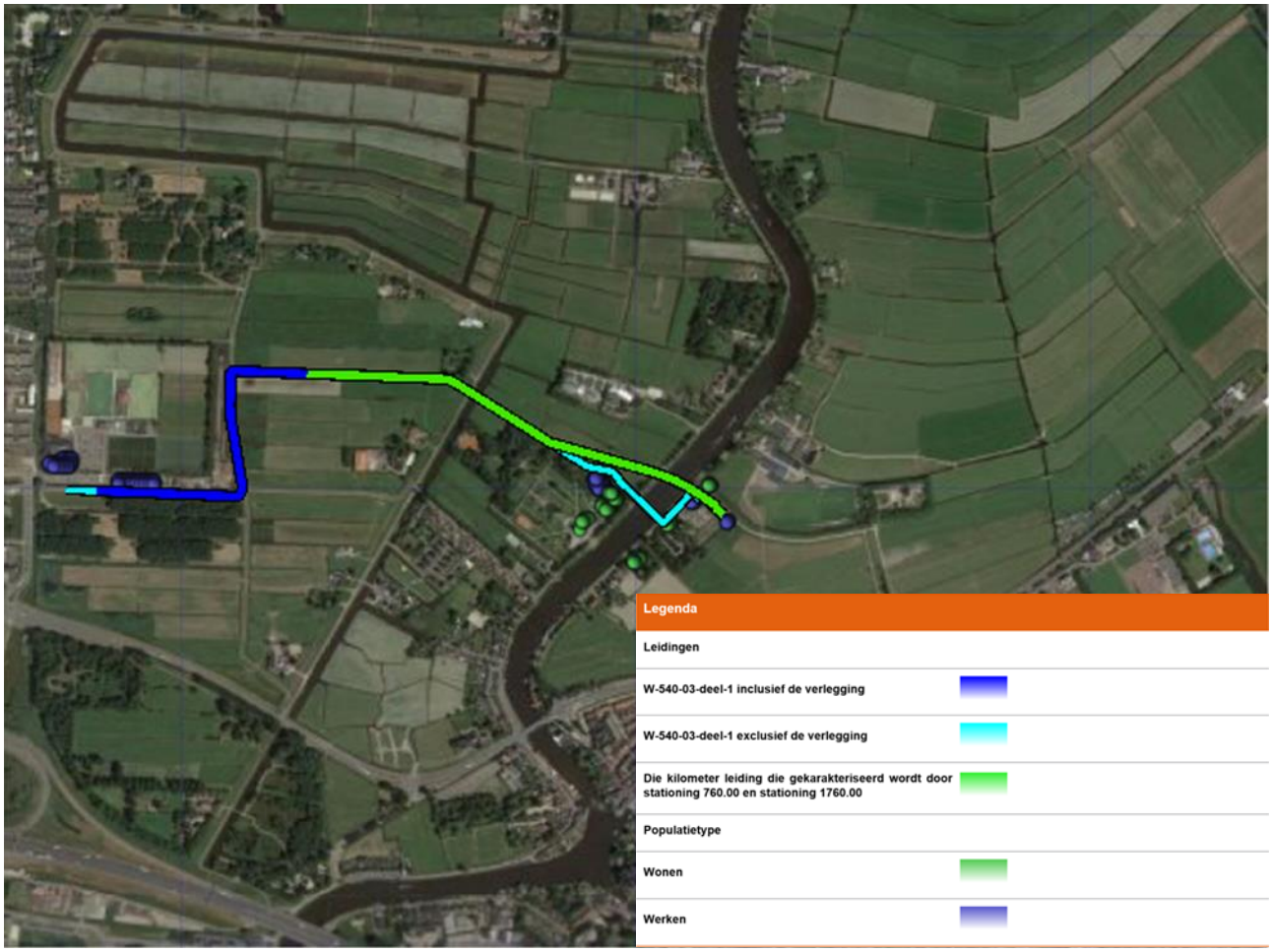
Figuur 10: De fN-curve voor deze kilometer leiding.

3.2.2 Resultaten GR-berekening W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging

De maximale overschrijdingsfactor voor W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging is gelijk aan 4.490 x 10^{-3} en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 760.00 en stationing 1760.00. Deze kilometer leiding is weergegeven in Figuur 12. De fN-curve voor deze kilometer leiding is weergegeven in Figuur 13. De maximale overschrijdingsfactor voor deze kilometer leiding wordt gevonden bij 21 slachtoffers en een frequentie van 1.02 x 10^{-7}.



Figuur 11: GR-screening voor W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging.



Figuur 12: Die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 760.00 en stationing 1760.00.

Figuur 13: De fN-curve voor deze kilometer leiding.

3.2.3 Conclusie GR-berekeningen

Zowel de maximale overschrijdingsfactor voor W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging als de maximale overschrijdingsfactor voor W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging is kleiner dan 1. Zowel de fN-curve voor de leiding exclusief de verlegging als de fN-curve voor de leiding inclusief de verlegging blijft onder de oriëntatiewaarde.

De maximale overschrijdingsfactor voor W-540-03-deel-1 inclusief de verlegging is lager dan de maximale overschrijdingsfactor voor W-540-03-deel-1 exclusief de verlegging. Ten opzichte van in de huidige situatie neemt het groepsrisico in de toekomstige situatie af als gevolg van de verlegging.

REFERENTIES

1	Besluit externe veiligheid buisleidingen. Geraadpleegd op 10 januari 2018, van www.wetten.overheid.nl
2	Handleiding risicoberekeningen Besluit externe veiligheid buisleidingen, versie 2.0. Geraadpleegd op 10 januari 2018, van http://www.rivm.nl/Documenten_en_publicaties/Professioneel_Praktisch/Richtlijnen/Milieu_Leefomgeving/Handleiding_risicoberekeningen_Bevb
3	Regeling externe veiligheid buisleidingen. Geraadpleegd op 10 januari 2018, van www.wetten.overheid.nl

COLOFON

KWANTITATIEVE RISICOANALYSE
W-540-03-DEEL-1

KLANT
Gasunie Transport Services B.V.

AUTEUR
Herman Rouwenhorst

PROJECTNUMMER
C05011.000241.3900

ONZE REFERENTIE
079706428 A

DATUM
12 februari 2018

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 220
3800 AE Amersfoort
Nederland
+31 (0)88 4261261

www.arcadis.com

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling (SO)

Uw contact dhr. R. Luijendijk
T 020 540 4183
F
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie het zaaknummer en het documentnummer van deze brief

N.V. Nederlandse Gasunie
t.a.v. dhr. G.A. Westmaas
Postbus 19
9700 MA Groningen

Zaaknummer Z-2017/009373
Documentnummer D-2018/079636
Documentdatum 13 maart 2018

Betreft Geen milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling nodig voor de voorgenomen activiteit

Geachte heer Westmaas,

Gasunie heeft een initiatief om binnen het plangebied van het bestemmingsplan Wester Amstel een beperkte omlegging van een gasleiding te realiseren (zie aanmeldnotitie).

Voorafgaand aan een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het gedeeltelijk omleggen van een hogedruk gasleiding is hierover ambtelijk overleg gevoerd met u.
Dit initiatief kan planologisch meelopen in het ontwerpbestemmingsplan Wester Amstel (actualisatie BP).
Voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan moet er een besluit worden genomen over een m.e.r.-aanmeldnotitie. Het nemen van dit Besluit is in onze gemeente gemandateerd aan het hoofd van de afdeling Stedelijke Ontwikkeling (SO).

Besluit
Het college van burgemeester en wethouders van Amstelveen,
gelet op artikel 7.17 Wet milieubeheer, en
gelet op bijlage III van Richtlijn 85/337/EEG van 27 juni 1985,

besluiten dat op grond van de aanmeldnotitie "*Verleggen gastransportleiding W-540-03 ter hoogte van de Amsteldijk-Noord te Amstelveen en de Ouderkerkerdijk te Ouderkerk aan de Amstel, datum: 12-02-2018, Documentnummer: 1802-0426,* de verlegging van de hogedruk gasleiding W-540-03 niet leidt tot significante nadelige gevolgen voor het milieu. Er hoeft daarom geen milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld.

De activiteit waarop de aanmeldnotitie betrekking heeft vindt ook plaats op gronden binnen de gemeente Ouder-Amstel. Met deze gemeente heeft afstemming plaatsgevonden over het te nemen besluit. De conclusie dat geen milieueffectrapport of m.e.r.-beoordeling hoeft te worden opgesteld wordt gedeeld.

Overige toestemmingen en voorzieningen
Voor het vastleggen van de gastransportleiding en de bijbehorende belemmeringenstrook is een herziening van het bestemmingsplan 'Wester-Amstel' nodig. Deze wijziging is opge-

nomen in het ontwerp 'Wester-Amstel 2018'.

Voor het realiseren van dit project is ook nog een omgevingsvergunning nodig. Deze wordt later aangevraagd. Zonder deze omgevingsvergunning is realisatie van dit project niet mogelijk.

Publicatie
Kennisgeving van dit besluit vindt plaats in het elektronisch gemeenteblad. Tegen het besluit staat geen rechtsbescherming open. Het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning zijn wel appellabel.

Nadere informatie
Op onze website kunt u terecht voor algemene informatie. Ons webadres vindt u linksonder aan deze brief.
Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met uw contactpersoon. De contactgegevens vindt u rechtsboven aan deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,

Dhr. J. de Roorter
Hoofd Stedelijke Ontwikkeling (SO)

Ravelijn 10
4285 ED Woudrichem
Tel. 0613165830
info@vdh-omgevingsadvies.nl

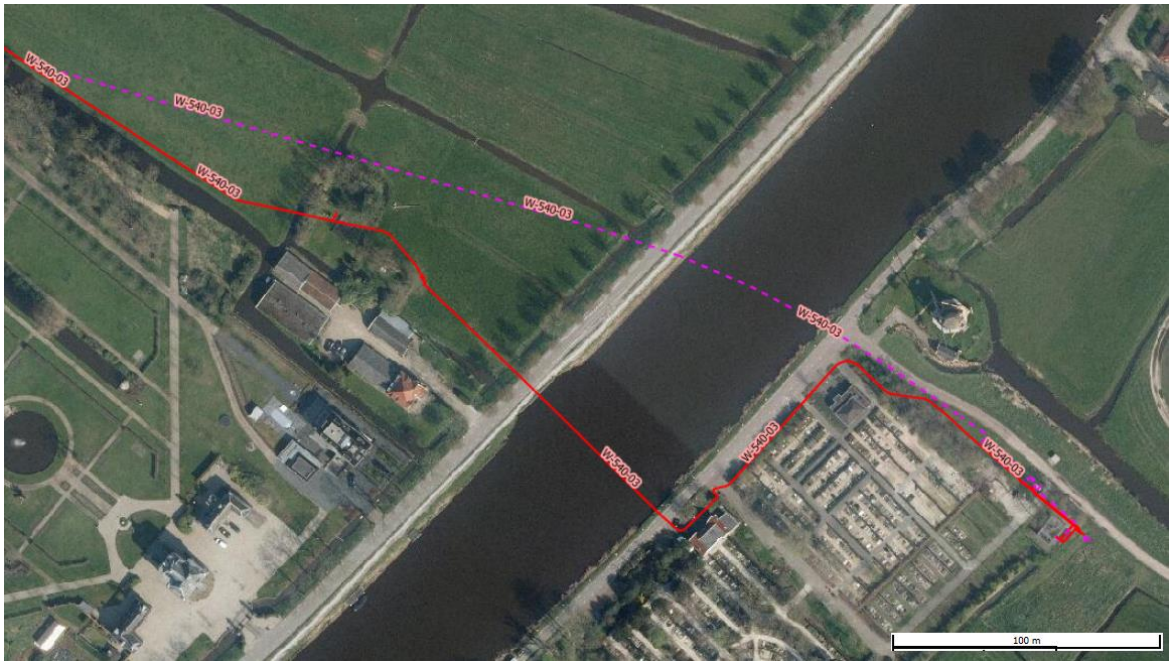
Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Verleggen gastransportleiding W-540-03 ter hoogte van de Amsteldijk-Noord te Amstelveen en de Ouderkerkerdijk te Ouderkerk aan de Amstel.

Datum:	12-02-2018
Documentnummer:	1802-0426
In opdracht van:	N.V. Nederlandse Gasunie, dhr. G.A. Westmaas

Projectbeschrijving

De voorgenomen activiteit omvat het verleggen van een 6 inch 40bar hoge druk regionale gastransportleiding van Gasunie. De planologisch relevante ondergrondse leiding dient door middel van een dubbelbestemming te worden opgenomen in het bestemmingsplan, binnen de gemeente Amstelveen wordt dit juridisch planologisch geregeld door de ontwikkeling te bestemmen in de lopende procedure van het bestemmingsplan 'Wester-Amstel 2017'. De nieuwe leiding wordt aangelegd door middel van een HDD-boring op grote diepte onder de Amstel. Het bestaande gebruik van de werklocatie betreft grasland, dat zal ongewijzigd blijven.



Figuur 1 In rood is de bestaande leiding weergegeven, paars is de beoogde verlegging

Voor de voorgenomen activiteit geldt conform het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordelingsplicht. Deze verplichting komt voor uit artikel 2, lid 5 onder b van het besluit mer in combinatie met bijlage D, 8.1 kolom 4 (besluiten) van het besluit. Dit betekent dat het bevoegd gezag in casu gemeente Amstelveen, moet beoordelen of al dan niet een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen en dus een MER

moet worden opgesteld. In voorliggende notitie zijn voor de relevante aspecten de milieueffecten van de voorgenomen activiteit – de beoogde situatie - beoordeeld.

Archeologie & cultuurhistorie

De voorgenomen bodemingrepen blijven onder de in de bestemming 'Waarde – Archeologie-3' opgenomen grenswaarde van 1.000m² en is daarmee geen belemmering. Het begin of eindpunt van de boring is gelegen binnen gebied dat bestemd is al aardkundige waarden. Gezien de graafwerkzaamheden zich zullen beperken tot alleen het in- en uittredepunt van de boring binnen reeds geroerde gronden zal de invloed op de aardkundige waarden nihil zijn.

Bodem

Vanuit het Bodemloket zijn geen aanwijzingen op in de ondergrond aanwezige verontreinigingen. Op het afgraven, toepassen en afvoeren van grond alsmede de kwaliteit hiervan is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Met inachtneming van de bodemkwaliteitskaart zal grondverzet binnen het plaatsingsgebied over het algemeen vrij toepasbaar zijn en worden geen belemmeringen verwacht. Indien nader onderzoek uitwijst dat er aanvullende beschermingsmaatregelen benodigd zijn, zullen deze worden toegepast.

Flora en Fauna

Het plangebied is niet gelegen in een Natura-2000 gebied of een gebied van het NatuurNetwerk Nederland(NNN). Daarnaast is de projectlocatie van dusdanig beperkte omvang dat er voor de permanente situatie geen nadere beoordeling van de leefgebieden voor flora en fauna benodigd is. De werkzaamheden mogen uiteraard niet van verstorende aard zijn voor broedende volgens waardoor nadere ecologische controle en/of begeleiding noodzakelijk wordt geacht, mogelijk aangevuld met algemene mitigerende maatregelen voor broedvogels in het algemeen.

Hydrologie

De leidingen bestaan uit een afgesloten geheel van niet uitlogend materiaal en zijn daarmee niet van invloed op het grondwater in de ondergrond. Naar verwachting zal er gedurende de werkzaamheden bouwputbemaling benodigd zijn om deze droogte te kunnen realiseren. Het te onttrekken water zal geloosd worden op nabij gelegen oppervlakte water. Naar verwachting zal de invloed op de omgeving nihil zijn, eventueel door middel van passende maatregelen en/of monitoring. Voor zowel het kruisen van de waterkering en watergang zal een vergunning worden aangevraagd bij Waternet.

Externe veiligheid

Aan de hand van de bevolkingsdata, die op 29 januari 2018 is opgevraagd via de Basisadministraties Adressen en Gebouwen (BAG) Populatieservice (www.populatieservice.demis.nl), is voor de te verleggen leiding een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd waaruit blijkt dat zowel het Plaatsgebonden als het Groeprisico voldoet aan de normen van het Bevb. De rapportage[1] van deze QRA maakt (als bijlage) onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Niet Gesprongen Explosieven (NGE's)

In de bodem kunnen NGE's aanwezig zijn die een risico vormen voor de veiligheid van het personeel dat werkzaamheden voor realisatie uitvoert. Daarnaast kan de openbare veiligheid in het geding komen. De aanwezigheid van explosieven is geen ruimtelijk relevant criterium voor het bestemmingsplan, maar het is

[1] Kwantitatieve risicoanalyse W-540-03 deel 1, 12 februari 2018, Arcadis Nederland B.V., 079706428 A

voor de uitvoering wel van belang om hier inzicht in te hebben teneinde de veiligheid voor personeel en omgeving tijdens de realisatiefase te garanderen.

Hinder

Bouw- en aanlegwerkzaamheden zullen ongetwijfeld enige vorm van hinder, bijvoorbeeld in de vorm van geluid door draaiende machines, met zich mee brengen. Dit is echter van beperkte omvang en voor slechts een aantal weken. Daarnaast zal de uitvoerend aannemer de werkzaamheden met zorg voor de omgeving uitvoeren en waar nodig zuivering toepassen. Alle eventuele afvalstoffen zullen worden verzameld en afgevoerd naar een erkende verwerker.
Er zijn geen andere projecten in de directe omgeving (bekend) die een cumulatief effect kunnen hebben.

Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het voornemen niet leidt tot significante nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in artikel 7.17 Wet milieubeheer. Er is daarom geen aanleiding om een m.e.r.-procedure te doorlopen, omdat dit geen additionele informatie verschaft inzake het beoordelen van de milieueffecten.

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Amstelveen wordt gevraagd om in te stemmen met voorliggende notitie en te besluiten dat voor de voorgenomen ontwikkeling een milieueffectrapportage niet noodzakelijk wordt geacht.

Ravelijn 10

4285 ED Woudrichem

Tel. 0613165830

info@vdh-omgevingsadvies.nl

PLANTEKST

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS 4
Artikel 1 Begrippen 5
Artikel 2 Wijze van meten 18
Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS 19
Artikel 3 Agrarisch met waarden - Natuur en Landschapswaarden 20
Artikel 4 Agrarisch - Agrarisch Bedrijf 23
Artikel 5 Agrarisch - Handels- en Hulpbedrijf 28
Artikel 6 Bedrijf 31
Artikel 7 Bedrijf - Nutsvoorzieningen 34
Artikel 8 Gemengd 36
Artikel 9 Groen 38
Artikel 10 Horeca 39
Artikel 11 Kantoor 42
Artikel 12 Maatschappelijk 44
Artikel 13 Maatschappelijk - Begraafplaats 47
Artikel 14 Maatschappelijk - Dierenopvang 49
Artikel 15 Natuur 52
Artikel 16 Recreatie 55
Artikel 17 Recreatie - Kinderboerderij 57
Artikel 18 Recreatie - Verblijfsrecreatie 60
Artikel 19 Sport 63
Artikel 20 Sport - Manege 66
Artikel 21 Tuin 69
Artikel 22 Verkeer 73
Artikel 23 Verkeer - 1 74
Artikel 24 Verkeer - Parkeren 75
Artikel 25 Verkeer - Verblijfsgebied 76
Artikel 26 Water 77
Artikel 27 Water - Permanent Wonen 79
Artikel 28 Wonen 80
Artikel 29 Wonen - Landgoed 86
Artikel 30 Leiding - Gas 91
Artikel 31 Waarde - Aardkundige waarden 93
Artikel 32 Waarde - Archeologie 95
Artikel 33 Waarde - Cultuurhistorie Rijk 98
Artikel 34 Waarde - Cultuurhistorie Gemeente 100
Artikel 35 Waterstaat - Waterkering 102
Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS 103
Artikel 36 Anti-dubbeltelregel 104
Artikel 37 Algemene bouwregels 105
Artikel 38 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.1 nr. 4 107
Artikel 39 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2 108
Artikel 40 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a 109
Artikel 41 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3 110
Artikel 42 Veiligheidszone - Leiding 111
Artikel 43 Vrijwaringszone - Molenbiotoop 112
Artikel 44 Algemene afwijkingsregels 113
Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 114
Artikel 45 Overgangsrecht 115
Artikel 46 Slotregel 116

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In dit plan wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Wester Amstel 2018" van de gemeente Amstelveen;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0362.14A-VG01 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aan-huis-verbonden beroep:

een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend, waarbij het woonhuis in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan- en uitbouw:

een gebouw aan een hoofdgebouw waarmee het in verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsvlak:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van en/of fokken met dieren; nader te onderscheiden in:

a. grondgebonden veehouderij:het houden van melk- en ander vee geheel of nagenoeg geheel op open grond;
b. een productiegerichte paardenhouderij. Een gebruiksgerichte paardenhouderij, manege, kennel en dierenasiel wordt niet worden aangemerkt als een agrarisch bedrijf;
c. akker- en vollegrondstuinbouw: de teelt van tuinbouw- of siergewassen geheel of nagenoeg geheel op open grond;
d. glastuinbouw: de teelt van tuinbouw- of siergewassen geheel of nagenoeg geheel met behulp van kassen;
e. fruitteelt: de teelt van fruit op open grond; onder fruittteelt wordt mede verstaan het planten van hagen rondom fruitteeltpercelen;
f. bollenteelt: de teelt van bollen;
g. bosbouw: de teelt van bomen vanwege de houtproductie;
h. intensieve kwekerij: de teelt van gewassen of vissen, zonder of nagenoeg zonder gebruik te maken van daglicht.

1.8 agrarische activiteiten, grondgebonden:

een agrarische activiteiten, zowel bedrijfsmatig als hobbymatig, die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt;

1.9 agrarisch bouwvlak:

een aaneengesloten stuk grond waarop geconcentreerde bebouwing ten behoeve van één al of niet grondgebonden agrarische bedrijfsvestiging is toegestaan;

1.10 agrarisch handels- en hulpbedrijf:

een bedrijf waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven;

1.11 agrarische nevenfuncties:

het ontplooien van verbredingsactiviteiten op een agrarisch perceel ter verbetering van de agrarische vitaliteit die niet rechtstreeks de uitoefening van de agrarische bedrijfsvoering betreffen;

1.12 archeologisch onderzoek:

een rapport als bedoeld in de Erfgoedwet;

1.13 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit vroegere tijden;

1.14 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.15 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

1.16 bedrijf:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen danwel bedrijfsmatig verlenen van diensten (daaronder niet begrepen aan-huis-verbonden-beroepen, detailhandel, horeca, publieksgerichte dienstverlening, maatschappelijke en culturele voorzieningen en bedrijfsmatige sportdoeleinden);

1.17 bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.18 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is. De bedrijfswoning is slecht toelaatbaar indien, de woning gelet op de aard, inrichting, de omvang en de continuïteit van het bedrijf ter plaatse noodzakelijk is in verband met een doelmatige bedrijfsvoering;

1.19 belemmerde strook:

geprojecteerde zone ter weerszijde van de leiding ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en). Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden niet zondermeer toegestaan. De belemmerde strook dient in principe obstakelvrij te blijven;

1.20 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.21 beschermd stads-dorpsgezicht:

aanwijzing als beschermd stads- en dorpsgezicht zoals bedoeld in de Erfgoedwet en de Erfgoedverordening van de gemeente Amstelveen;

1.22 bestaand bouwwerk

een bouwwerk, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en gebouwd conform een vergunning, dan wel bebouwing zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde omgevingsvergunning;

1.23 bestaand gebruik:

het gebruik, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van het plan en in gebruik genomen is conform de geldende gebruiksregels of een omgevingsvergunning;

1.24 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.25 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.26 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.27 boeiboord:

de opstaande kant van een dakgoot, of opstaande kant bij platte daken;

1.28 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.29 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.30 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.31 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.32 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.33 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.34 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoelt om ter plaatse te functioneren;

1.35 bruto vloeroppervlakte b.v.o:

de som van de binnen de gevels gelegen vloeroppervlakten van alle bouwlagen alsmede onderbouw en zolder, inclusief kolommen, trappenhuizen, gangen, liften, toiletten e.d., met uitzondering van (kruip)kelders met een hoogte van minder dan 1.50 meter en technische ruimten op daken;

1.36 carport:

een niet aan alle zijden met wanden omsloten overdekte ruimte ten behoeve van de stalling van (motor-)voertuigen;

1.37 containerbergingen:
bergingen voor de kliko's/rolemmers;

1.38 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik, dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft achtergelaten danwel gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.39 dagrecreatie extensief:
recreatief buiten verblijven, uitgezonderd recreatief nachtverblijf, dat in hoofdzaak gericht is op natuur- en landschapsbeleving (voor derden), zoals wandelen, fietsen en paardrijden, waarbij in het algemeen het verlangen naar rust voorop staat en het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid beperkt is;

1.40 dagrecreatie intensief:
recreatief buiten verblijven, uitgezonderd recreatief nachtverblijf, al dan niet doorgebracht in onderkomens, die na afloop van het verblijf tezamen met de andere meegebrachte voorwerpen, worden verwijderd, waarbij in het algemeen gebruik wordt gemaakt van een min of meer geconcentreerd voorzieningenpakket en waar het aantal recreanten per oppervlakte-eenheid relatief groot kan zijn;

1.41 dak:
iedere bovenbeëindiging, vlak of hellend, van een gebouw;

1.42 dakkapel:
een toevoeging van ondergeschikte omvang binnen een hellend dakvlak, waarbij het karakter van het dak in stand blijft;

1.43 dakopbouw:
een toevoeging aan de bouwmassa van een (hoofd)gebouw vanaf het bestaande dakvlak, waarbij gehele of gedeeltelijke verhoging van het oorspronkelijk dakvlak plaatsvindt;

1.44 dakterras:
een vanuit een gebouw betreedbaar plat dakvlak, voorzien van een vloerafscheiding (hekwerk, balustrade);

1.45 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.46 detailhandel ondergeschikt:
staat ten dienste van de hoofdbestemming met een maximum van 100 m2 of 10% van het bruto vloer oppervlak. Verkoop bij cateringbedrijven en groothandels in de volgende branches die relevant zijn voor de hoofdwinkel structuur, te weten: dagelijkse goederen (kleding en textielzaken, huishoudelijke artikelen en consumentenelektronica) zijn uitgesloten op de bedrijventerreinen. Verkoop van ter plaatse gemaakte producten wordt niet beschouwd ten dienste van de hoofdbestemming van het gebouw te zijn;

1.47 dienstverlenend bedrijf:
bedrijf waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van garagebedrijven en seksinrichtingen;

1.48 dienstwoning:

woning, in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon die door de werkgever aan de werknemer ter bewoning in gebruik is gegeven. Die bewoning moet gerelateerd zijn aan het hoofdgebruik van het perceel;

1.49 dierenpension:

een bedrijf dat gericht is op de tijdelijke opvang en verzorging van paarden, niet zijnde manege activiteiten, honden katten en andere kleine huisdieren;

1.50 dijkwoning:

woning gelegen op of in de nabijheid van een dijktalud;

1.51 druiplijn:

de lijn die van onderen het dak begrenst;

1.52 ecologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarden die verband houden met de samenhang van dieren en planten en hun leefomgeving en/of tussen dieren en planten onderling;

1.53 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.54 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.55 erfafscheiding:

een bouwwerk op of in de directe nabijheid van een erfgrens bedoeld om een erf, tuin of terrein af te scheiden;

1.56 erker:

een aan de voor- of zijgevel van een woning of een ander gebouw geplaatste uitbouw in één bouwlaag, waarvan de buitenzijde is begrensd door kozijnen, welke onlosmakelijk verbonden is met en deel uitmaakt van de hoofdmassa van die woning of dat gebouw. De uitbouw dient uit functioneel oogpunt ondergeschikt en uit architectonisch oogpunt een aanvulling op de hoofdvorm te zijn;

1.57 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.58 geluidgevoelige functies:

bewoning of andere geluidgevoelige functies zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.59 geluidgevoelige gebouwen:

gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een andere geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder;

1.60 geluidwerende voorzieningen:

voorzieningen bedoeld voor het beperken van de geluidhinder;

1.61 geluidzoneringsplichtige inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone (50 dB (A) contour Zonebesluit) moet worden vastgesteld;

1.62 goot:

opvangbak voor hemelwater;

1.63 hellingbaan:

bouwwerk met hellend vlak dat noodzakelijk is voor de toegang van het ondergrondse bouwwerk, uitgezonderd het horizontale deel;

1.64 hogere grenswaarde:

een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.65 hoofdgebouw (oorspronkelijk):

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is (zoals dat ten tijde van de afronding van de bouwwerkzaamheden, overeenkomstig de voor het hoofdgebouw verleende vergunning, is opgeleverd);

1.66 hoofdverblijf:

de plaats waar een persoon gedurende een jaar het merendeel van de nachten doorbrengt en waar het sociale leven van deze persoon zich afspeelt;

1.67 horeca 1, daghoreca:

horecabedrijven zoals lunchrooms, koffie-/theehuizen, ijssalons;

1.68 horeca 2, (fastfood)restaurants, cafetaria, snackbars en shoarmazaken:

inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren, alsmede het verstrekken van alcoholhoudende en alcoholvrije dranken. Het accent ligt op de verkoop van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren;

1.69 horeca 3, cafés, eetcafe's, bars:

inrichtingen ten behoeve van het bedrijfsmatig verstrekken van overwegend alcoholhoudende dranken, al dan niet in combinatie met het verstrekken van kleine etenswaren; het accent ligt op de verkoop van dranken dan wel op het verstrekken van kleine etenswaren;

1.70 horeca 4, dancings, discotheken, nachtclubs:

een bedrijf, dat is gericht op het bedrijfsmatig bieden van gelegenheid tot dansen al dan niet in combinatie met het verstrekken van alcohol en niet alcohol-houdende dranken, zoals een dancing of discotheek;

1.71 horeca 5, hotel:

een bedrijf, dat is gericht op het verschaffen van logies en het daarmee verband houdende ter plaatse nuttigen van voedsel en dranken en al dan niet ruimte biedt voor vergaderingen en cursussen, niet zijnde bed & breakfast;

1.72 huishouden:

een alleenstaande dan wel twee personen met of zonder kinderen, die een gemeenschappelijke huishouding voeren of wensen te voeren;

1.73 kaasboerderij

Kaas- en klompenmakerij gericht op zowel productie als recreactie- en educatieve dienstverlening met ondergeschikte detailhandel van overwegend agrarisch gerelateerde ambachtelijke en/of streekproducten;

1.74 kampeermiddel:

- een tent, een tentwagen, een kampeerauto of een caravan;
- enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voorzover geen bouwwerk zijnde,
- één en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen of gewezen voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.75 kamperen:

a. het houden van recreatief nachtverblijf in een kampeermiddel of in een bouwwerk, dat ter beschikking is gesteld voor het houden van recreatief nachtverblijf, niet zijnde een hotel, een pension, een woning of een tuinhuis;
b. het plaatsen danwel geplaatst houden van kampeermiddelen;

een en ander voor zover de onder a. en b. bedoelde onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.76 kantoor:

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen;

1.77 karakteristiek:

panden, objecten en gronden die genomineerd zijn als Rijksmonument en welke voorbescherming genieten in het kader van de Erfgoedwet;

1.78 kas:

een gebouw, waarvan de wanden en het dak geheel of grotendeels bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal, dienend tot het kweken van onder meer vruchten, bloemen of planten;

1.79 kruin:

de bovenkant van het wegbaangedeelte dat is ingenomen door rijbanen, veiligheidsstroken en bermen;

1.80 kunstwerk:

civieltechnisch werk voor de infrastructuur van wegen, water, spoorbanen,waterkeringen en/of leidingen niet bedoeld voor permanent menselijk verblijf;

1.81 kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden;

1.82 kwetsbaar object, beperkt:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

1.83 landschappelijke waarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet levende natuur;

1.84 ligplaats:

een gedeelte van het openbaar water door een woonark of woonboot ingenomen of bestemd om door een woonark of woonboot met bijbehorende voorzieningen te worden ingenomen;

1.85 maatschappelijke dienstverlening:

het verlenen van diensten in de medische, sociale, educatieve, culturele, religieuze en administratieve sfeer en andere vormen van dienstverlening, die een min of meer openbaar karakter hebben;

1.86 maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.87 maaiveld:

de bovenkant van het oorspronkelijke dan wel (verhoogd of verlaagd) aangelegd terrein waar een bouwwerk zal worden opgericht;

1.88 manege:

een bedrijf, uitsluitend of in hoofdzaak gericht op het geven van paardrijlessen, het verzorgen, africhten c.q. trainen van paarden en het beoefenen van de ruitersport met een publieke recreatieve- en sportfunctie, al dan niet gecombineerd met het fokken en de verkoop van paarden;

1.89 mansardekap:

kapvorm met gebroken, naar buiten geknikte, hellende dakvlakken die in de nok samenkomen, waarbij de dakhelling van het onderste dakvlak (maximaal 60% van het vlak) steiler is dan het bovenste dakvlak;

1.90 multifunctioneel sportcentrum:

een bedrijf dat is gericht op het bedrijfsmatig bieden van de mogelijkheid tot het beoefenen van sportactiviteiten, alsmede direct met de sportactiviteiten verbonden gebruiksvormen, alsmede een ondergeschikte horecafunctie, ondergeschikte detailhandelsfunctie, ondergeschikte maatschappelijke voorzieningen en ondergeschikte wellness-functie al dan niet ruimte biedt voor vergaderingen, cursussen en seminars;

1.91 natuur- en landschapsontwikkeling:

ingrepen teneinde natuurlijke processen in gang te zetten, die de natuurlijke en landschappelijke waarden dienen te versterken;

1.92 natuurwaarde:

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologische, geomorphologische, hydrologische elementen, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.93 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van onder meer transport van aardgas, alarmeringssignalen, elektriciteit, telecommunicatie en water;

1.94 ondergronds bouwen:

het bebouwen en in gebruik nemen van de ruimte onder het maaiveld (zoals kelders en parkeergarages);

1.95 ondergeschikte horeca:

horeca vanuit vestigingen/voorzieningen die als hoofdactiviteit geen horeca is en waarvan de hoofdfunctie aantoonbaar is, zoals een kantine bij een sportaccommodatie;

1.96 onderkomens:

voor verblijf geschikte – al dan niet aan hun oorspronkelijke bestemming en/of gebruik onttrokken – voertuigen, vaartuigen, woonschepen, toercaravans, stacaravans, tenten of gedeelten daarvan, voorzover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.97 openbaar toegankelijk gebied:

weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede pleinen, parken, plantsoenen, openbaar water en ander openbaar gebied dat voor publiek algemeen toegankelijk is, met uitzondering van wegen uitsluitend bedoeld voor de ontsluiting van percelen door langzaam verkeer;

1.98 opnameformulier:

een formulier waarin de te onderscheiden bebouwingsonderdelen, de pandbreedte, goot- en bouwhoogte, dakvorm, gevelopbouw en gevelindeling en materialen voor de panden die deel uit maken van het beschermd dorpsgezicht;

1.99 opslag:

het bedrijfsmatig opslaan, verhandelen of verpakken van goederen;

1.100 paarden, hobbymatig:

het houden van paarden waarbij een winstoogmerk ontbreekt en het houden van een beperkt aantal paarden (maximaal 5) strekt ter persoonlijk gebruik van de paarden door de bewoners van het betrokken perceel;

1.101 paardenbak:

een buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van bouwkundige voorzieningen, zoals een omheining en lichtmasten;

1.102 paardenfokkerij:

het bedrijfsgericht houden van paarden, uitsluitend of in hoofdzaak gericht op het fokken (inclusief opfokken en kunstmatige inseminatie), africhten c.q. trainen en verhandelen van paarden;

1.103 paardenhouderij (gebruiksgericht)

een voorziening gericht op het houden van paarden waarbij het rijden met of mennen van paarden primair gericht is op gebruik door de ruiter, amazone of menner, niet zijnde een manege;

1.104 paardenhouderij (productiegericht):

een agrarisch bedrijf gericht op het houden van paarden, waarbij uitsluitend of in hoofdzaak handelingen aan en met paarden woren verricht die primair gericht zijn op het voortbrengen, africhten, trainen en verhandelen van paarden;

1.105 paardenpension:

een bedrijf waarvan de activiteiten uitsluitend of in hoofdzaak bestaan uit het houden van paarden van derden. Hieronder wordt verstaan de verhuur van stalling met accommodatie en/of weiland, het verzorgen van paarden en de mogelijkheid voor derden om hun ter plaatse gestalde paarden te berijden. Onder een paardenpension wordt geen manege verstaan;

1.106 peil:

a. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk, waarvan de gevel direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van die gevel;
b. voor een zich op een perceel bevindend bouwwerk in het talud van de dijk, waarvan de gevel niet direct aan de weg grenst en in alle andere gevallen: de hoogte van het bestaande aansluitende, afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de dijk of weg

gekeerde gevel, waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven;

c. voor een bouwwerk binnen de bestemming 'Verkeer - 1', waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
d. indien in of op het water wordt gebouwd: het Normaal Amsterdams Peil dan wel een ander plaatselijk aan te houden oppervlaktewaterpeil.

1.107 permanente bewoning:

het gebruik van bouwwerken of onderkomens door een persoon, gezin of andere groep van personen, op een wijze die ingevolge de Wet gemeenschappelijke basisadministratie persoonsgegevens noopt tot inschrijving van bewoner(s) in de basisadministratie persoonsgegevens van de gemeente Amstelveen, terwijl deze perso(o)n(en) niet aannemelijk kan/kunnen maken elders over een hoofdverblijf te beschikken;

1.108 platte afdekking:

een horizontaal vlak ter afdekking van een gebouw;

1.109 praktijkruimte:

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, dat door zijn inrichting en indeling geschikt is om te worden gebruikt door beoefenaren van vrije beroepen; onder vrije beroepen worden in dit plan verstaan (para)medische, juridische, therapeutische, ontwerp-technische, administratieve, kunstzinnige en daarmee gelijk te stellen beroepen;

1.110 reclame-uiting:

een op enige wijze met een bouwwerk verbonden zijnde, openbare aanprijzing om de afzet of het gebruik van goederen of diensten te bevorderen. Onder aanprijzing wordt mede begrepen de naam van de verkoper, dienstverlener etcetera;

1.111 recreatief medegebruik:

vormen van recreatie waarbij gronden met een niet recreatieve bestemming mede gebruikt worden voor recreatieve activiteiten;

1.112 recreatief verblijf:

het kortdurend verblijf van één of meerdere personen met of zonder overnachting die elders hun hoofdverblijf hebben, waarmee in ieder geval geen sprake is van permanente bewoning; onder recreatief verblijf wordt niet verstaan het verblijf noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden of arbeid;

1.113 risicovolle inrichting:

een inrichting, waarvoor ingevolge het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

1.114 scheidingslijn:

een aangegeven lijn, die de grens aangeeft tussen delen van bestemmings- en/of bouwvlakken, waardoor verschillende, in de regels nader aangegeven, regelingen van toepassing zijn;

1.115 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een

seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.116 sportcentrumvoorziening

een multifunctionele sportcentrumvoorziening met daarbijhorende direct met de binnensportactiviteiten verbonden gebruiksvormen waaronder sportgerelateerde medische dienstverlening, welness, kinderopvang en ondersteunende horeca en ondergeschikte detailhandel en ruimten voor vergaderingen, cursussen en seminars;

1.117 sport- of wedstrijdterrein:

terrein waarop door een sportvereniging, sportbond of daarmee gelijk te stellen organisatie sportwedstrijden worden georganiseerd;

1.118 stalhouderij

een paardenhouderij inclusief het bedrijfsgericht verhuren van stallingsruimte aan particulieren;

1.119 standplaats:

het vanaf een vaste plaats op of aan de weg of op een andere voor het publiek toegankelijke en in de openlucht gelegen plaats uitoefenen van detailhandel of diensten al dan niet gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel;

1.120 straatmeubilair:

de bij of op de weg behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waaronder begrepen: abri´s, afvalbakken, (ondergrondse) afvalcontainers, alarmeringsinstallaties met bijbehorende antennes, bloemen- of plantenbakken, brandkranen, draagconstructies voor reclame, fietsenrekken, gedenktekens, lichtmasten, parkeermeters, schakelkasten, speeltoestellen, straatverlichting, telefooncellen met bijbehorende antennes, urinoirs, verkeersborden, verkeersgeleiders, verkeerslichten, vitrines, voorwerpen van beeldende kunst, bewegwijzering en zitbanken; onder straatmeubilair worden niet begrepen verkooppunten voor motorbrandstoffen;

1.121 talud:

het schuine vlak langs een weg, watergang of van een dijk;

1.122 terras:

een buiten een gebouw gelegen gebied behorende bij een horecabedrijf waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken worden geschonken en/of etenswaren verstrekt;

1.123 toeristisch bedrijf:

economische bedrijfsactiviteiten gericht op het aantrekken van toeristen en bezoekers;

1.124 tuinhuis:

een gebouw ten behoeve van één volkstuin binnen een volkstuinencomplex, geen woonkeet en geen caravan of ander bouwsel op wielen zijnde, dat niet voor bewoning is bestemd;

1.125 verblijfsrecreatie:

het houden van recreatief nachtverblijf, niet zijnde een hotel, een pension of een woning anders dan een vakantiehuis, verblijf bij een volkstuin en een tent of caravan;

1.126 verdieping:

een boven de begane grond gelegen bouwlaag;

1.127 verenigingsgebouw

een hoofdgebouw op een volkstuinencomplex dat onder andere gebruikt kan worden als gezamelijke bijeenkomstruimte van alle afzonderlijke verenigingsleden en het bestuur;

1.128 verkooppunt voor motorbrandstoffen:

een inrichting, waar door middel van één of meer pompinstallaties motorbrandstoffen worden verkocht en geleverd eventueel in combinatie met ondergeschikte detailhandel en/of wasstraat;

1.129 voetspoor:

een door voetafdrukken ontstane onverharde route door een overigens natuurlijk gebied;

1.130 volkstuinen:

grond waarop, anders dan ten dienste van een agrarisch bedrijf, op kleine schaal voedings- en/of siergewassen worden geteeld en voor eigen behoefte;

1.131 voorgevel:

de naar het openbaar toegankelijk gebied gekeerde gevel van een gebouw, of indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de gevel die door de ligging, de situatie ter plaatse en/of de indeling van het gebouw als voorgevel moet worden aangemerkt;

1.132 voorgevelrooilijn:

dit is de denkbeeldige lijn langs de voor- of zijgevel van een hoofdgebouw die naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd;

1.133 voorkeursgrenswaarde:

de maximale waarde voor de geluidbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit geluidhinder spoorwegen;

1.134 vrij beroep:

de uitoefening van een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebied, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend door een bewoner van het perceel, waaronder niet wordt begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.135 waterberging:

de tijdelijke opslag van een overmaat aan (oppervlakte) water in (oppervlakte) watersystemen. Waterberging kan worden onderverdeeld in drie categorieën:

- natuurlijke overstroming (water dat buiten de beekbedding treedt zonder dat hier speciale voorzieningen zijn aangelegd);
- gestuurde overstroming (retentie) (water dat buiten de beekbedding treedt en waarvoor voorzieningen zijn aangebracht zodat dit met vooraf bepaalde frequentie wordt toegepast in gebieden die hiervoor zijn ingericht);
- noodoverloopgebieden (gebieden die met een zeer lage frequentie worden ingezet in geval van noodsituaties);

1.136 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die het waterhuishoudingbelang dienen, zoals watergangen (sloten), kunstwerken, bruggen, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang en dergelijke;

1.137 waterkering:

grondlichamen (dijk) of constructie met als functie bescherming van lager gelegen gebied (veelal polders) tegen water buiten dat gebied;

1.138 weg

alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;

1.139 Wet:

de Wet ruimtelijke ordening, zoals deze luidt op het tijdstip van het in ontwerp ter inzage leggen van dit plan;

1.140 wonen

het met oogmerk daar permanent verblijf te houden gebruiken van woonruimte door een huishouden;

1.141 woning:

woonruimte die een eigen toegang heeft en welke door een huishouden kan worden bewoond zonder dat dit huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte;

1.142 woongebouw:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

1.143 woonschip:

een vaartuig, hoe ook genaamd en van welke aard ook, uitsluitend of hoofdzakelijk gebezigd als of bestemd voor woon- of nachtverblijf van een of meer personen. Onder woonschip wordt mede verstaan een woonschip in aanbouw, alsmede een casco, dat tot woonschip kan worden op- omgebouwd of verbouwd;

1.144 woonwagen:

een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst;

1.145 zaalaccommodatie:

een horecabedrijf, dat in hoofdzaak gericht is op het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en waar het verstrekken van voedsel en dranken en het (laten) organiseren van feesten en partijen (daaraan) ondergeschikt is;

1.146 zone:

een op de verbeelding aangegeven gebied, waarvoor aanvullende bepalingen gelden;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de hoogte van een woonschip

vanaf de waterlijn tot aan het hoogste punt van het woonschip, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorsteen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling:

de hoek, gemeten in graden, van een hellend dakvlak ten opzichte van een horizontaal vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de ashoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 vloeroppervlakte woning:

de som van de oppervlakten van alle bouwlagen, deel uitmakende van het hoofdgebouw, daar onder begrepen kelderruimten en zolderruimten voorzover de vrije hoogte ten minste 1.50 meter bedraagt, en met uitzondering van: ruimten waar kleinere vrije hoogte dan 1.50 meter aanwezig is, alsmede balkons, bijgebouwen, gemeenschappelijke berg-, verkeers- en wasruimten en loggia's;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 verticale diepte:

de diepte van een gebouw, gemeten vanaf de onderzijde van de begane grondvloer tot aan de bovenkant van de afgewerkte vloer;

2.11 horizontale diepte:

de lengte van een gebouw, gemeten loodrecht vanaf de gevel.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch met waarden - Natuur en Landschapswaarden

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud en/of herstel en/of ontwikkeling van landschappelijke en natuurlijke waarden en kenmerken waaronder het weidevogelleefgebied;
b. de uitoefening van grondgebonden agrarische activiteiten, met dien verstande dat akker- en vollegrondstuinbouw, glastuinbouw, fruit- en bollenteelt, bosbouw en intensieve kwekerij niet is toegestaan;

met de daarbij behorende:

c. waterlopen en beplantingen;
d. bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:

e. bestaande verhardingen waaronder inritconstructies ten behoeve van bestemmingsverkeer van en naar aangrenzende bestemmingen;
f. extensief dagrecreatief medegebruik;
g. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering ter plaatse van het aangegeven bouwvlak. Binnen het bouwvlak gelden de volgende bepalingen:

a. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 meter en 4,5 meter;
b. het bebouwingspercentage bedraagt 50%.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op deze gronden mogen geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, met uitzondering van transparante terreinafscheidingen met een maximale bouwhoogte van 1.50 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats, de afmetingen en wijze van landschappelijke inpassing van de bebouwing, ten behoeve van:

a. de bereikbaarheid en verkeersveiligheid;
b. het behoud van de aardkundige en cultuurhistorische waarden;
c. het beheer van de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap;
d. het tegengaan van verstoring van de weidevogelleefgebieden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens;

b. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
c. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
d. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
e. het gebruik als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
f. het gebruik ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
g. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
h. een paardenbak ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden eventueel in combinatie met een bedrijfsmatige paardenhouderij.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het scheuren van grasland ten behoeve van graslandverbetering, tijdelijke andere teelt of permanente teelt;
d. het vellen of rooien van houtgewas, anders dan bij wijze van verzorging van de aanwezige houtopstand, met dien verstande dat geen omgevingsvergunning is vereist voor het periodiek kappen van griendhout en ander hakhout, voor zover betreffende de normale uitoefening van het ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit plan bestaande bodemgebruik. Geen omgevingsvergunning is vereist voor werken en werkzaamheden met betrekking tot het houtgewas als bedoeld in de Wet natuurbescherming;
e. het bebossen of beplanten van gronden met bomen of andere hoog opgaande beplanting;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
i. het wijzigen van de (grond)waterstand door bevloeiing, (bron)bemaling, drainage of andere wijze;
j. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

3.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het verbod bedoeld als onder lid 3.5.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden die:
a. gericht op zijn op het behoud en/of herstel van de in 3.1 genoemde waarden dan wel die betrekking hebben op normaal onderhoud of beheer van deze gronden;

b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning of krachtens een in het kader van de Wet natuurbescherming vastgesteld beheersplan;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

3.5.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 3.5.1 kan slechts worden verleend:
a. als door de werken en werkzaamheden of de directe of indirecte gevolgen er van de landschapswaarden van deze gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind, en;
b. indien de aanvrager van de omgevingsvergunning:
   I. een onderzoek heeft overlegd waarin is aangetoond dat de werken en werkzaamheden geen netto verstoring van het leefgebied van de weidevogels tot gevolg heeft, of;
   II. aannemelijk heeft gemaakt dat voor de werken en werkzaamheden geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en bovendien een openbaar belang wordt gediend.

3.5.4 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

Indien voldaan wordt aan één van de criteria als bedoeld in artikel 3.5.3 kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de bescherming van het weidevogelleefgebied zoveel mogelijk wordt gewaarborgd, dan wel de resterende schade wordt gecompenseerd;
b. de verplichting de activiteit die tot een mogelijke verstoring van het weidevogelleefgebied, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van flora en fauna, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties;
c. het stellen van termijnen waarbinnen een verbod voor activiteiten geldt in relatie tot het broedseizoen.

Artikel 4 Agrarisch - Agrarisch Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch-Agrarisch Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch bedrijf;
b. bedrijfswoning met de daarbij behorende bijgebouwen;
c. ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kaasboerderij' is een kaasboerderij toegestaan;
d. ter plaatse van de functieaanduiding 'paardenhouderij' is een paardenhouderij toegestaan;

met de daarbij behorende:
e. bouwwerken geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
f. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
g. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:
a. bedrijfsgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 5 meter en 10 meter;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid;
d. de bouwhoogte van silo´s mag niet meer bedragen dan 15 meter;
e. de afstand tot de denkbeeldige voorgevellijn van de bedrijfswoning tot aan het bedrijfsgebouw dient ten minste 10 meter te bedragen.

4.2.2 Bedrijfswoning

Voor het bouwen van een bedrijfswoning gelden de volgende regels:
a. bedrijfswoningen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bouwvlak mag één bedrijfswoning worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 4 meter en 10 meter;
d. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 650 m³;
e. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

4.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij een bedrijfswoning gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bedrijfswoning mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd tot een maximale oppervlakte van 45 m²;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 meter en 4,50 meter;
d. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen.

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2,00 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag maximaal 3 meter bedragen.

4.2.5 Paardenbakken t.b.v. hobbymatig gebruik

Voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:
a. de maximale oppervlakte van een paardenbak mag niet meer bedragen dan 1200 m²;
b. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
c. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter;
d. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 6 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats, de afmetingen en wijze van landschappelijke inpassing van de bebouwing, ten behoeve van:
a. de bereikbaarheid en verkeersveiligheid;
b. gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
c. het behoud van de aardkundige en cultuurhistorische waarden;
d. het beheer van de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap;
e. het tegengaan van verstoring van de weidevogelleefgebieden.

4.4 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

4.4.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

4.4.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

4.4.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 4.4.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

4.4.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 4.4.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

4.4.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

4.5 Afwijken van de bouwregels

4.5.1 Afwijken windturbines

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. indien de windturbine op het maaiveld wordt gebouwd mag de ashoogte van de windturbine niet meer bedragen dan 7 meter;
b. indien de windturbine op het platte dak van een gebouw wordt gerealiseerd mag de bouwhoogte van de windturbine maximaal 1/3 van de gebouwhoogte zijn met een maximale ashoogte van 7 meter;
c. de rotordiameter mag maximaal 5 meter bedragen;
d. de maximale tiphoogte van de windturbine bedraagt 9,5 meter;
e. de afstand van een windturbine tot de dichtstbijzijnde belendingen dient ten minste tweemaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

4.5.2 Afwijken t.b.v. vergroten bedrijfswoning

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:
a. het bepaalde in lid 4.2.2 onder c. ten behoeve van een het overschrijden van een goothoogte tot maximaal 6 meter en/of een bouwhoogte tot maximaal 12 meter;
b. het bepaalde in lid 4.2.2 onder d. voor het vergroten van de inhoud van een bedrijfswoning tot maximaal 1000 m3;

met inachtneming van de volgende voorwaarden:
c. sprake moet zijn van een minimale kavelbreedte van 30 meter;
d. er moet een minimale onderlinge afstand tussen woningen/hoofdgebouwen bestaan van 15 meter;
e. de uitbreiding mag niet leiden tot 2 afzonderlijke woningen;
f. de bedrijfswoning dient te voldoen aan het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk;
g. en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende bedrijven en de woonfunctie van omringende woningen niet worden beperkt.

4.5.3 Afwijken t.b.v. vergroten bedrijfsbebouwing

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 4.2.1 onder b voor het bouwen van bedrijfsgebouwen met een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 meter en 12 meter, indien aangetoond is dat het noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering;

met inachtneming van de volgende voorwaarden:

d. er geen afbreuk wordt gedaan aan stedenbouwkundige, cultuurhistorische of karakteristieken van het gebied en bebouwing;
e. en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende bedrijven en de woonfunctie van omringende woningen niet worden beperkt.

4.6 Specifieke gebruiksregels

4.6.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens, met uitzondering van het gebruik van de aanwezige bedrijfsgebouwen voor het daarbinnen stallen van maximaal 5 caravans;
b. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
e. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het op het betrokken bouwperceel gevestigde agrarische bedrijf;
f. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
g. een uitsluitend of overwegend gebruik:
    I. als tussenhandel voor agrarische produkten, toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbaar gebruik;
    II. ten dienste van: de levering van goederen en/of diensten voor het agrarisch-, tuinbouw- en/of ander bedrijf;
h. een paardenbak ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden in combinatie met een bedrijfsmatige paardenhouderij.

4.7 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 4.1 ten behoeve van agrarische nevenfuncties of agrarisch recreatief medegebruik op een bestaand agrarisch bedrijf, met inachtneming van de volgende voorwaarden;
a. het gebruik waarvoor wordt afgeweken moet passen binnen de beschrijving en de genoemde voorwaarden van het Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitsplan Amstelscheg, hoofdstuk 'Amstelgebonden bedrijvigheid Amstelscheg';
b. de nevenactiviteiten vinden plaats naast de agrarische bedrijfsvoering;
c. de nevenactiviteiten vinden plaats in bestaande agrarische bouwwerken;
d. de agrarische belangen van de omliggende agrarische bedrijven mogen niet worden aangetast;
e. het gebruik mag niet leiden tot een substantiële beperking van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
f. de nevenactiviteit mag geen negatief effect hebben op het milieu, de natuur en het landschap;
g. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke, dan wel te realiseren ontsluitingssituatie;
h. de nevenactiviteit mag niet leiden tot verkeersstromen die niet passen binnen de bestaande infrastructuur;
i. de ruimtelijke kwaliteit en agrarische uitstraling dient te worden gehandhaafd, dan wel te worden verbeterd.

4.8 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening de bestemming wijzigen in de bestemming 'Wonen' en 'Tuin' met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. de agrarische bebouwing is vrijgekomen als gevolg van een volledige beëindiging van de agrarische bedrijfsvoering;
b. de woonfunctie mag niet zijn gelegen binnen de (gecumuleerde) stankcirkel van één of meer agrarische bedrijven;
c. de transformatie van het boerenerf naar woonerf moet passen binnen de desbetreffende ontwerpprincipes uit het Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitplan Amstelscheg, of;
d. het wijzigen van de bedrijfswoning naar burgerwoning mits de agrarische bebouwing wordt gesloopt of in overeenstemming wordt gebracht met de maximale afmetingen aan bijgebouwen bij woningen, of;
e. het vervangen van de bedrijfswoning voor een nieuwe burgerwoning mits deze voldoet aan het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk en de agrarische bebouwing wordt gesloopt of in overeenstemming wordt gebracht met de maximale afmetingen aan bijgebouwen bij woningen.

Artikel 5 Agrarisch - Handels- en Hulpbedrijf

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Agrarisch-Agrarisch Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van de uitoefening van het agrarisch handels- en hulpbedrijf;

met de daarbij behorende:
b. bedrijfswoning met de daarbij behorende bouwwerken;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. open terreinen;

met daaraan ondergeschikt:
e. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
f. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:
a. bedrijfsgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 5 meter en 8 meter;
c. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen;
d. het bebouwingspercentage bedraagt 100%;
e. de bouwhoogte van silo´s mag niet meer bedragen dan 15 meter;
f. de afstand tot de denkbeeldige voorgevellijn van de bedrijfswoning tot aan het bedrijfsgebouw dient ten minste 10 meter te bedragen.

5.2.2 Bedrijfswoning

Voor het bouwen van een bedrijfswoning gelden de volgende regels:
a. bedrijfswoningen dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bouwvlak mag één bedrijfswoning worden gebouwd;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 4 meter en 10 meter;
d. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 650 m³;
e. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

5.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bijbehorend bouwwerk bij een bedrijfswoning gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. per bedrijfswoning mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd tot een maximale oppervlakte van 45 m²;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 meter en 4,50 meter;
d. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen.

5.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2,00 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen

c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

5.2.5 Paardenbakken t.b.v. hobbymatig gebruik

Voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:
a. de maximale oppervlakte van een paardenbak mag niet meer bedragen dan 1200 m²;
b. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
c. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter;
d. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 6 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats, de afmetingen en wijze van landschappelijke inpassing van de bebouwing, ten behoeve van:
a. de bereikbaarheid en verkeersveiligheid;
b. gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
c. het behoud van de aardkundige en cultuurhistorische waarden;
d. het beheer van de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap;
e. het tegengaan van verstoring van de weidevogelleefgebieden.

5.4 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

5.4.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

5.4.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

5.4.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 5.4.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

5.4.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 5.4.2 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

5.4.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

5.5 Afwijken van de bouwregels

5.5.1 Afwijken windturbines

Met een omgevingsvergunning kan een windturbine worden gerealiseerd met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. indien de windturbine op het maaiveld wordt gebouwd mag de ashoogte van de windturbine niet meer bedragen dan 7 meter;
b. indien de windturbine op het platte dak van een gebouw wordt gerealiseerd mag de bouwhoogte van de windturbine maximaal 1/3 van de gebouwhoogte zijn met een maximale ashoogte van 7 meter;
c. de rotordiameter mag maximaal 5 meter bedragen;
d. de maximale tiphoogte van de windturbine bedraagt 9,5 meter;
e. de afstand van een windturbine tot de dichtstbijzijnde belendingen dient ten minste tweemaal de ashoogte te bedragen en de uiteinden van de rotor dienen ten minste 2 meter binnen de perceelsgrenzen blijven.

5.6 Specifieke gebruiksregels

5.6.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het plaatsen of het geplaatst hebben van onderkomens, met uitzondering van het gebruik van de aanwezige bedrijfsgebouwen voor het daarbinnen stallen van maximaal 5 caravans;
b. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het opslaan of opgeslagen hebben van goederen, waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is;
e. het bedrijfsmatig verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, bestemd en gereed voor onmiddellijk gebruik of verbruik, uitgezonderd de verkoop of het ten verkoop aanbieden van agrarische produkten afkomstig van het op het betrokken bouwperceel gevestigde agrarische bedrijf;
f. het bedrijfsmatig ten behoeve van derden vervaardigen of herstellen van goederen, uitgezonderd het verwerken van produkten afkomstig van het betrokken agrarische bedrijf;
g. het gebruik ten behoeve van een toeristisch bedrijf en daarmee vergelijkbare activiteiten;
h. een paardenbak ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden in combinatie met een bedrijfsmatige paardenhouderij.

Artikel 6 Bedrijf

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 behorende bij deze planregels onder de categorieën 1 en 2, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen en met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - autosloopbedrijf' is een autosloopbedrijf toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - grond en compostdepot' is een grond- en compostdepot toegestaan;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - dienstwoning' is een dienstwoning toegestaan, met de daarbij behorende bouwwerken;

met de daarbij behorende:
e. bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:
f. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
g. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van de in lid 6.1 genoemde gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid.

6.2.2 Dienstwoningen

Voor het bouwen van de in lid 6.1 sub d. genoemde de dienstwoningen gelden de volgende regels:
a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - dienstwoning' is één dienstwoning toegestaan;
b. de inhoud van een dienstwoning mag maximaal 650 m³ bedragen;
c. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

6.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij de dienstwoningen gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend worden gebouwd bij vrijstaande/niet-inpandige dienstwoningen;
b. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij een dienstwoning mag niet meer bedragen dan 45 m²;
c. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag maximaal 3 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een bijbehorende bouwwerk mag maximaal 4,5 meter bedragen;
e. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen.

6.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

6.3 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

6.3.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

6.3.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

6.3.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 6.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

6.3.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 6.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

6.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van vrijstaande (bij)gebouwen voor bewoning;
b. het gebruik van gebouwen voor meer dan 30% voor kantoordoeleinden verbonden aan de bedrijfsactiviteiten en voor alle kantooractiviteiten niet verbonden aan een bedrijfsactiviteit;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten (bijlage 1) onder de categorieën 1, 2;
d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
e. het gebruik van onbebouwde gronden gelegen buiten het bouwvlak voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken van het bepaalde in lid 6.1 sub a en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1 onder de categorieën 1, 2.

Artikel 7 Bedrijf - Nutsvoorzieningen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf - Nutsvoorzieningen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van het openbaar nut, zoals transformatorgebouwen, gebouwen ten behoeve van de gasvoorziening en warmte- en koudeopslag en daarmee gelijk te stellen gebouwen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - dienstwoning' zijn dienstwoningen, met de daarbij behorende bouwwerken toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'gemaal' is een gemaal, met de daarbij behorende bouwwerken toegestaan;
d. ter plaatse van de 'specifieke van van bedrijf - waterzuiveringsinstallatie' is een waterzuiveringsinstallatie met daarbij behorende zonne-energieinstallatie en met de daarbij behorende bouwwerken toegestaan;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - antennemast' is een antennemast toegestaan.

met de daarbij behorende:
f. bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:
g. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
h. groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte is maximaal 6 meter, tenzij anders aangeduid;
c. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid.

7.2.2 Dienstwoningen

Voor het bouwen van dienstwoningen gelden de volgende regels:
a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - dienstwoning' is één dienstwoning toegestaan;
b. de inhoud van een dienstwoning mag maximaal 650 m³ bedragen;
c. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

7.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij de dienstwoningen gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij een dienstwoning mag niet meer bedragen dan 45 m²;
c. de goot- en bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 en 4.50 meter;
d. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen.

7.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer dan 6 meter bedragen;
c. de hoogte van de antennemast binnen de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - antennemast' mag niet meer dan 30 meter bedragen;
d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

7.3 Specifieke gebruiksregels

7.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van onbebouwde gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 8 Gemengd

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van bedrijven die zijn genoemd in bijlage 1 behorende bij deze planregels onder de categorieën 1 en 2 met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen en met uitzondering van bedrijfsactiviteiten die vallen onder het besluit externe veiligheid inrichtingen;
b. dienstverlenend bedrijf;
c. kantoren;

met de daarbij behorende:
d. bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:
e. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
f. bruggen;
g. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwd oppervlak mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling mag niet meer bedragen dan 60°. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

8.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

8.3 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

8.3.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

8.3.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

8.3.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 8.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

8.3.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 8.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

8.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

8.4 Specifieke gebruiksregels

8.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bedrijven, anders dan die welke zijn genoemd in bijlage 1 onder de categorieën 1 en 2 in de Staat van bedrijfsactiviteiten;
c. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

8.5 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan, met inachtneming van de milieusituatie, afgeweken van het bepaalde in lid 8.1 sub a en toestaan dat tevens bedrijven worden gevestigd die naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn met bedrijven die zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in bijlage 1 onder de categorieën 1, 2.

Artikel 9 Groen

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:
b. parkeervoorzieningen;
c. fiets-, voet en ruiterpaden;
d. speelvoorzieningen;
e. water, waterlopen en waterpartijen;
f. nutsvoorzieningen;
g. bruggen;

met de daarbij behorende:
h. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

9.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag niet meer bedragen dan 10 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.

9.3 Specifieke gebruiksregels

9.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
d. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport.

Artikel 10 Horeca

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van horecavoorzieningen:
    I. ter plaatse van de aanduiding 'horeca tot en met categorie 2' is horeca 1 en 2 toegestaan;
    II. ter plaatse van de aanduiding 'horeca tot en met categorie 3' is horeca 1, 2 en 3 toegestaan;
    III. ter plaatse van de aanduiding 'horeca van categorie 5' is horeca 5 toegestaan;
    IV. zaalaccommodatie;
b. al dan niet met inbegrip van één dienstwoning;
c. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' zijn parkeervoorzieningen toegestaan;

met de daarbij behorende:
d. bouwwerken;
e. terrassen;

met daaraan ondergeschikt:
f. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
g. bruggen;
h. groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

10.2 Bouwregels

10.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden, behoudens artikel 32, voorzover ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding - 1 tot en met 35, de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling van een gebouw mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

10.2.2 Dienstwoningen

Voor het bouwen van dienstwoningen gelden de volgende regels:
a. een dienstwoning mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. de inhoud van een dienstwoning mag niet meer bedragen dan 650 m^3;
d. de dakhelling van een dienstwoning mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

10.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen, gelden de volgende regels:
a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij een dienstwoning mag niet meer bedragen dan 45 m^2;
b. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag maximaal 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag maximaal 4,5 meter bedragen;

d. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

10.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

10.3 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

10.3.1 Verplichting ontsluiting en parkeren horeca 5

Ter plaatse van het op de bijbehorende verbeelding aangegeven bestemmingvlak Horeca met de functieaanduiding 'horeca van categorie 5' dient, voordat gestart wordt met de bouwwerkzaamheden voor het nieuwe hotel, de nieuwe toegangsweg, gelegen tussen de nieuwe verbindingsweg Amstelzijde-Amstelslag en het parkeerterrein van de horecavoorzieningt op Amstelzijde 37, en het nieuwe parkeerterrein gereed te zijn.

10.3.2 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

10.3.3 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

10.3.4 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 10.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

10.3.5 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 10.3.3 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

10.3.6 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

10.4 Specifieke gebruiksregels

10.4.1 Gebruiksregels

a. Voor zover gelegen buiten de bouwvlakken zijn de gronden uitsluitend bestemd voor terrassen, tuinen, ontsluitingswegen en terreinverhardingen niet zijnde parkeervoorzieningen, tenzij er een aanduiding 'parkeerterrein' aanwezig is;
b. Het gebruik als dienstwoning is op de begane grond toegestaan indien de naar de openbare weg toegekeerd ruimten overwegend als horecavoorziening in gebruik worden.

10.4.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen met een hoogte van meer dan 2 meter;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken als seksinrichting.

Artikel 11 Kantoor

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van kantoren;

met de daarbij behorende:
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
c. terrassen ten dienste van de bestemming;

met daaraan ondergeschikt:
d. ontsluitingswegen en andere verhardingen;
e. groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
f. horecavoorzieningen tot en met categorie 2 ten dienste van de bestemming.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage bedraagt 100%, tenzij anders is aangeduid.

11.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel c.q. het verlengde daarvan niet meer dan 1 meter mag bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

11.3 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

11.3.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

11.3.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

11.3.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende

parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 11.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

11.3.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 11.3.2omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

11.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

11.4 Specifieke gebruiksregels

11.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1. eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van onbebouwde gronden voor opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
c. het gebruik ten behoeve van detailhandel;
d. het gebruik ten behoeve van zelfstandige horeca;
e. het gebruik van bouwwerken voor bewoning.

Artikel 12 Maatschappelijk

12.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen ten behoeve van maatschappelijke voorzieningen;

met de daarbij behorende:
b. dienstwoning ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning', met de daarbij behorende bouwwerken;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
d. horecavoorzieningen tot en met categorie 2 ten dienste van de bestemming;
e. detailhandel;
f. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
g. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid.

12.2.2 Dienstwoningen

Voor het bouwen van de in lid 12.1 sub b. genoemde de dienstwoningen gelden de volgende regels:
a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning' is één dienstwoning toegestaan;
b. de inhoud van een dienstwoning mag maximaal 650 m³ bedragen;
c. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
d. de dakhelling niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

12.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen, gelden de volgende regels:
a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij een dienstwoning mag niet meer bedragen dan 45 m²;
b. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag maximaal 3 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag maximaal 4,5 meter bedragen;
d. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

12.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 10 meter bedragen

c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

12.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats, de afmetingen en wijze van landschappelijke inpassing van de bebouwing, ten behoeve van:
a. de bereikbaarheid en verkeersveiligheid;
b. gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
c. het behoud van de aardkundige en cultuurhistorische waarden;
d. het beheer van de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap;
e. het tegengaan van verstoring van de weidevogelleefgebieden.

12.4 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

12.4.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

12.4.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

12.4.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 12.4.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

12.4.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 12.4.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

12.4.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

12.5 Specifieke gebruiksregels

12.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de onbebouwde gronden voor opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden als begraafplaats, asielzoekerscentrum en verslavingszorg;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken als seksinrichting;
d. het gebruik van gebouwen, niet aangeduid als 'specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning' voor bewoning;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zelfstandige detailhandel;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zelfstandige horeca.

Artikel 13 Maatschappelijk - Begraafplaats

13.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk - Begraafplaats' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. begraafplaats met de daarbij behorende gebouwen, zoals een aula en ontvangstruimte;

met de daarbij behorende:
b. dienstwoning ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning';
c. bouwwerken;

met daaraan ondergeschikt:
d. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
e. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de bouwhoogte en de goothoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid.

13.2.2 Dienstwoningen

Voor het bouwen van dienstwoningen gelden de volgende regels:
a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning' is één dienstwoning toegestaan;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. de inhoud van een dienstwoning mag maximaal 650 m³ bedragen;
d. de dakhelling van een dienstwoning mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

13.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht-)masten mag maximaal 6 meter bedragen
c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 3 meter bedragen.

13.3 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

13.3.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

13.3.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

13.3.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 13.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

13.3.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 13.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

13.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

13.4 Specifieke gebruiksregels

13.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van de onbebouwde gronden voor opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden voor een crematorium;
c. het gebruik van gebouwen voor zelfstandige bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken als seksinrichting;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken voor zelfstandige detailhandel.

Artikel 14 Maatschappelijk - Dierenopvang

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk - Dierenopvang' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. gebouwen en gronden ten behoeve van de opvang van paarden, niet zijnde manegeactiviteiten zoals bedoeld in artikel 20, honden, katten en andere kleine huisdieren, zoals een dierenasiel of dierenpension;

met de daarbij behorende:
b. dienstwoning ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning';
c. bouwwerken;
d. open terreinen;
e. groen- en parkeervoorzieningen;
f. verhardingen;
g. waterlopen;

met daaraan ondergeschikt:
h. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
i. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

14.2 Bouwregels

14.2.1 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:
a. een bedrijfsgebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan respectievelijk 3 meter en 4,50 meter;
d. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen.

14.2.2 Dienstwoningen

Voor het bouwen van een dienstwoning gelden de volgende regels:
a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning' is één dienstwoning toegestaan;
b. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 650 m³;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 6 meter en 11 meter;
d. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

14.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen, gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij een dienstwoning mag niet meer bedragen dan 45 m²;
c. de goothoogte van een bijbehorend bouwwerk mag maximaal 3 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een bijbehorend bouwwerk mag maximaal 4,5 meter bedragen;
e. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

14.2.4 Paardenbakken

Voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van dierenopvang gelden de volgende regels:
a. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
b. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter;
c. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 6 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt.

14.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2 meter;
b. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
c. 3 meter voor het overige.

14.3 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

14.3.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

14.3.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

14.3.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 14.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

14.3.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 14.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

14.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;

b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

14.4 Specifieke gebruiksregels

14.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het plaatsen of geplaatst hebben van onderkomens
b. het gebruik van gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
c. het aanleggen of het aangelegd hebben van ligplaatsen voor woonschepen, woonarken of bedrijfsschepen;
d. het gebruik van de onbebouwde gronden voor opslag van goederen;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken als seksinrichting;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken voor detailhandel.

Artikel 15 Natuur

15.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. het behoud en/of herstel en/of ontwikkeling van landschappelijke en natuurlijke waarden en kenmerken waaronder het weidevogelleefgebied;
b. natuur- en (open) landschapsontwikkeling;
c. agrarisch medegebruik (beweiding);
d. extensieve dagrecreatie;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - voetspoor' is tevens een openbaar voetspoor toegestaan;

met de daarbij behorende:
f. waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
h. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;
i. ruiterpaden en fiets- en voetpaden;

met daaraan ondergeschikt:
j. de uitoefening van het agrarisch bedrijf (grondgebonden veehouderij) voorzover en zolang de gronden nog niet worden aangewend voor de uitoefening van natuur- en landschapsontwikkeling;
k. recreatief en educatief medegebruik;
l. openbare nutsvoorzieningen.

15.2 Bouwregels

15.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

15.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 1,5 meter bedragen.

15.3 Specifieke gebruiksregels

15.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van onbebouwde gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein;
c. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
d. het gebruik van gronden voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model) vliegsport en voor het houden wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
e. het gebruik van gronden voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport (buiten de ruiterpaden);
f. het planten van houtgewas.

15.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

15.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden;
c. het scheuren van grasland ten behoeve van graslandverbetering, tijdelijke andere teelt of permanente teelt;
d. het vellen of rooien van houtgewas, anders dan bij wijze van verzorging van de aanwezige houtopstand, met dien verstande dat geen omgevingsvergunning is vereist voor het periodiek kappen van griendhout en ander hakhout, voor zover betreffende de normale uitoefening van het ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit plan bestaande bodemgebruik. Geen omgevingsvergunning is vereist voor werken en werkzaamheden met betrekking tot het houtgewas als bedoeld in de Wet natuurbescherming;
e. het bebossen of beplanten van gronden met bomen of andere hoog opgaande beplanting;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, kaden, dammen en aanlegplaatsen;
h. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
i. het wijzigen van de (grond)waterstand door bevloeiing, (bron)bemaling, drainage of andere wijze;
j. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden.

15.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het verbod bedoeld als onder lid 15.4.1 is niet van toepassing ten aanzien van werken en werkzaamheden die

a. gericht op zijn op het behoud en/of herstel van de in 15.1 genoemde waarden dan wel die betrekking hebben op normaal onderhoud of beheer van deze gronden;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning of krachtens een in het kader van de Wet natuurbescherming vastgesteld beheersplan;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

15.4.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 15.4.1 kan slechts worden verleend:

a. als door de werken en werkzaamheden of de directe of indirecte gevolgen er van de landschapswaarden van deze gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind, en;
b. indien de aanvrager van de omgevingsvergunning:
    I. een onderzoek heeft overlegd waarin is aangetoond dat de werken en werkzaamheden geen netto verstoring van het leefgebied van de weidevogels tot gevolg heeft, of;

II. aannemelijk heeft gemaakt dat voor de werken en werkzaamheden geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en bovendien een openbaar belang wordt gediend.

15.4.4 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

Indien voldaan wordt aan één van de criteria als bedoeld in artikel 15.4.3 kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de bescherming van het weidevogelleefgebied zoveel mogelijk wordt gewaarborgd, dan wel de resterende schade wordt gecompenseerd;
b. de verplichting de activiteit die tot een mogelijke verstoring van het weidevogelleefgebied, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van flora en fauna, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties;
c. het stellen van termijnen waarbinnen een verbod voor activiteiten geldt in relatie tot het broedseizoen.

Artikel 16 Recreatie

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. dagrecreatie, waaronder speel- en ligweiden;

met de daarbij behorende:
b. bestaande golfholes, uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding 'golfholes';
c. water en waterpartijen;
d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. bosaanleg en groenvoorzieningen;
f. bouwwerken;
g. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;
h. ruiterpaden en fiets- en voetpaden;

met daaraan ondergeschikt:
i. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen ten dienste van de bestemming;
j. openbare nutsvoorzieningen.

16.2 Bouwregels

16.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. de gezamelijke oppervlakte van de gebouwen mag niet meer dan 150 m2 per bestemmingsvlak bedragen;
b. de bouwhoogte van de gebouwen mag niet meer bedragen dan 4,5 meter.

16.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht)masten mag niet meer bedragen dan 6 meter.

16.3 Specifieke gebruiksregels

16.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden:
a. het plaatsen of geplaatst hebben van onderkomens;
b. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
c. het gebruik van gronden en gebouwen voor een seksinrichting;
d. het gebruik van gronden en gebouwen voor detailhandel;
e. als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
f. voor het aanwezig zijn of opgeslagen hebben van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen dan wel onderdelen daarvan, alsmede het plaatsen van al dan niet gerede motorvoertuigen;
g. voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model)vliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;

h. voor sport- of wedstrijdterrein anders dan het bestaande golfterrein binnen de functieaanduiding 'golfholes', landingsplaats, dagcamping.

16.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

16.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
a. het verwijderen van beplanting;
b. het vergraven van watergangen en waterpartijen.

16.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 16.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

16.4.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid 16.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het terrein.

Artikel 17 Recreatie - Kinderboerderij

17.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Kinderboerderij' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. een kinderboerderij met daarbijbehorende bouwwerken;
b. expositieruimte;
c. recreatief en educatief medegebruik;

met de daarbij behorende:
d. één dienstwoning met daarbijbehorende bouwwerken;
e. kantoorruimte ten dienste van het beheer van de Amstelscheg;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. bouwwerken;
h. fietsenstallingen;
i. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;
j. ruiterpaden en fiets- en voetpaden;

met daaraan ondergeschikt:
k. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
l. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
m. horecavoorziening tot maximaal categorie I;
n. detailhandel van agrarisch gerelateerde ambachtelijke producten;
o. zalenverhuur;
p. speel- en ligweiden.

17.2 Bouwregels

17.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gerealiseerd;
b. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 4,50 meter en 12 meter;
d. de dakhelling mag niet meer bedragen dan 60°. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

17.2.2 Dienstwoningen

Voor het bouwen van dienstwoningen gelden de volgende regels:
a. de dienstwoning dient binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de inhoud van de dienstwoning mag niet meer dan 650 m³ bedragen;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 6 meter en 11 meter;
d. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

17.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen, gelden de volgende regels:
a. bijbehorende bouwwerken dienen binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij een dienstwoning mag niet meer bedragen dan 45 m²;
c. de goothoogte van een bijbehorende bouwwerken mag maximaal 3 meter bedragen;
d. de bouwhoogte van een bijbehorende bouwwerken mag maximaal 4,5 meter bedragen;

e. de dakhelling van een bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

17.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht)masten mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de hoogte van hooitorens mag niet meer bedragen dan 15 meter;
d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijn mag maximaal 3 meter bedragen.

17.3 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

17.3.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

17.3.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

17.3.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 17.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

17.3.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 17.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

17.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

17.4 Specifieke gebruiksregels

17.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden:

a. het plaatsen of geplaatst hebben van onderkomens;
b. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
c. het gebruik van gronden en gebouwen voor een seksinrichting;
d. als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
e. voor het aanwezig zijn of opgeslagen hebben van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen dan wel onderdelen daarvan, alsmede het plaatsen van al dan niet gerede motorvoertuigen;
f. voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model)vliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
g. voor sport- of wedstrijdterrein, parkeerterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport;

Artikel 18 Recreatie - Verblijfsrecreatie

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. volkstuinen;
b. recreatief verblijf;
c. ter plaats van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - beeldentuin' is een beeldentuin toegestaan;

met de daarbij behorende:
d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. bouwwerken;
f. verenigingsgebouwen;
g. fietsenstallingen;
h. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;
i. ruiterpaden en fiets- en voetpaden;

met daaraan ondergeschikt:
j. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
k. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

18.2 Bouwregels

18.2.1 Afstand tussen bebouwing en tot perceelsgrens

De afstand tussen de bebouwing en de perceelsgrens dient ten minste 2 meter te bedragen.

18.2.2 Verenigingsgebouwen

Voor het bouwen van verenigingsgebouwen gelden de volgende regels:
a. de oppervlakte van het totaal aan verenigingsgebouwen mag per volkstuinencomplex niet meer bedragen dan 60 m2;
b. de goothoogte en de bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 en 4,50 meter;
c. de dakhelling mag niet meer bedragen dan 60°. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

18.2.3 Bouwwerk op de volkstuin

Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:
a. per perceel (volkstuin) mag één tuinhuis worden gebouwd, met dien verstane dat:
   I. de oppervlakte niet meer dan 25 m2 mag bedragen;
   II. de goot- en nokhoogte niet meer dan respectievelijk 3 en 4,50 meter mag bedragen;
   III. de dakhelling niet meer dan 60° mag bedragen;
b. per perceel (volkstuin) mag één berging worden gebouwd, met dien verstane dat:
   I. de oppervlakte niet meer dan 6 m2 mag bedragen;
   II. de bouwhoogte niet meer dan 2,50 meter mag bedragen;
c. per perceel (volkstuin) mag één kas worden gebouwd, met dien verstane dat:
   I. de oppervlakte niet meer dan 10 m2 mag bedragen;
   II. de bouwhoogte mag niet meer dan 2,50 meter bedragen.

18.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte van gereedschapskisten mag maximaal 0,60 meter bedragen;
b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen;
c. 6 meter voor palen en masten;
d. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige.

18.3 Specifieke gebruiksregels

18.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
b. het gebruik van gronden en gebouwen voor een seksinrichting;
c. het gebruik van gronden en gebouwen voor detailhandel;
d. als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
e. voor het aanwezig zijn of opgeslagen hebben van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen dan wel onderdelen daarvan;
f. voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model)vliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
g. voor sport- of wedstrijdterrein, landingsplaats, dagcamping dan wel voor de ruitersport;
h. het gebruik van bebouwing als hoofdverblijf ten behoeve van permanente bewoning.

18.4 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

18.4.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

18.4.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

18.4.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 4.4.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

18.4.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 18.4.2 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

18.4.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

Artikel 19 Sport

19.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. sportterreinen met de daar bijbehorende gebouwen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'sportcentrum' een sportcentrumvoorziening met de daar bijbehorende gebouwen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'naschoolse opvang' is een vestiging van een naschoolse opvang toegestaan;

met de daarbij behorende:
d. waterhuishoudkundige voorzieningen;
e. bouwwerken;
f. fietsenstallingen;
g. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;
h. ruiterpaden en fiets- en voetpaden;

met daaraan ondergeschikt:
i. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
j. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
k. horecavoorziening tot maximaal categorie 2;
l. zalenverhuur ten behoeve van sociaal culturele activiteiten;
m. detailhandel, ten dienste van de sportvoorziening.

19.2 Bouwregels

19.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. de hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
b. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden.

19.2.2 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen ten dienste van de sportvoorziening gelden de volgende regels:
a. de gezamenlijke oppervlakte ten dienste van de sportvereniging mag per sportvereniging niet meer bedragen dan 50 m2;
b. de gezamelijke oppervlakte ten dienste van het algemeen beheer van het sportpark mag niet meer bedragen dan 100 m2 per sportpark ('t Loopveld en Escapade);
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4.50 meter.

19.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van lichtmasten mag niet meer dan 15 meter;
c. de hoogte van tribunes mag niet meer bedragen dan 4 meter;
d. de hoogte van de overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 8 meter bedragen.

19.3 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

19.3.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

19.3.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

19.3.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 19.3.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

19.3.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 19.3.2 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

19.3.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

19.4 Specifieke gebruiksregels

19.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden:

a. als staan- of ligplaats van onderkomens, alsmede kampeerterrein;
b. als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
c. voor het aanwezig zijn of opgeslagen hebben van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen dan wel onderdelen daarvan, alsmede het plaatsen van al dan niet gerede motorvoertuigen;

d. voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model)vliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van niet ondergeschikte horeca;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van niet ondergeschikte detailhandel.

Artikel 20 Sport - Manege

20.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport - Manege' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. manege met de daarbij behorende gebouwen;
b. dienstwoningen;

met de daarbij behorende:
c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. bouwwerken;
e. fietsenstallingen;
f. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;
g. ruiterpaden en fiets- en voetpaden;

met daaraan ondergeschikt:
h. ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen en andere verhardingen;
i. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
j. horeca tot maximaal categorie II;
k. detailhandel ten dienste van de manege.

20.2 Bouwregels

20.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gerealiseerd;
b. het bebouwingspercentage mag 100% bedragen, tenzij anders is aangeduid;
c. de goothoogte en de bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 4,50 en 12 meter;
d. de dakhelling mag niet meer bedragen dan 60°.

20.2.2 Dienstwoningen

Voor het bouwen van dienstwoningen gelden de volgende regels:
a. per bestemmingsvlak mag één dienstwoning worden gebouwd;
a. een dienstwoning dient binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd;
b. de inhoud van de dienstwoning mag niet meer dan 650 m³ bedragen;
c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 6 meter en 11 meter;
d. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor ten minste twee dakvlakken.

20.2.3 Bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij dienstwoningen gelden de volgende regels:
a. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij een dienstwoning mag niet meer bedragen dan 45 m²;
b. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 en 4,50 meter;
c. de dakhelling mag niet meer bedragen dan 60°.

20.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:
a. de hoogte van erfafscheidingen mag maximaal 2 meter bedragen;
b. de hoogte van palen en (licht)masten mag maximaal 6 meter bedragen;

c. de hoogte van hooitorens en silo's mag niet meer bedragen dan 15 meter;
d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijn mag maximaal 6 meter bedragen.

20.3 Afwijken van de bouwregels

20.3.1 Afwijken m.b.t. bebouwingspercentage

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden voor het overschrijden van het bebouwingspercentage met maximaal 10% indien dit aantoonbaar noodzakelijk is vanuit de eisen die de sector stelt ten aanzien van het borgen van het welzijn en gezondheid van de paarden (Gids voor Goede Praktijken), indien:
a. bij een toename van minimaal 1000 m2 verhard oppervlak compensatie door de aanleg van open water plaatsvindt conform de Keur van de waterbeheerder;
b. dit geen negatieve gevolgen heeft voor de verkeersaantrekkende werking;
c. de toename van bebouwing zorgvuldig landschappelijk wordt ingepast;
d. geen netto verstoring van het weidevogelleefgebied plaatsvindt.

20.3.2 Afwijken m.b.t. mestopslag

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden voor het bouwen van mestopslagen buiten het bouwvlak, indien binnen het bouwvlak geen of onvoldoende ruimte aanwezig is, of realisering van mestopslag binnen het bouwvlak om milieuhygiënische redenen niet mogelijk is. Dit onder voorwaarde dat de mestopslag op een afstand van minimaal 50 meter van de gevel van woningen wordt opgericht en afdoende wordt afgedekt.

20.4 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

20.4.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

20.4.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

20.4.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 20.4.1 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

20.4.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 20.4.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

20.4.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

20.5 Specifieke gebruiksregels

20.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden:
a. als staan- of ligplaats van onderkomens, alsmede kampeerterrein;
b. als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of producten, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
c. voor het aanwezig zijn of opgeslagen hebben van aan hun gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen dan wel onderdelen daarvan, alsmede het plaatsen van al dan niet gerede motorvoertuigen;
d. voor het beproeven van voer- of vaartuigen, voor het beoefenen van auto- of motorsport of de (model)vliegsport en voor het houden van wedstrijden met motorvoertuigen of bromfietsen;
e. dagcamping;
f. het planten van houtgewas;
g. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
h. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van niet ondergeschikte horeca;
i. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van niet ondergeschikte detailhandel.

Artikel 21 Tuin

21.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin (T) aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. tuinen en erven behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen;
b. entreeportalen;
c. erkers;
d. fietsenbergingen voorzover het achtererfgebied niet bereikbaar is vanaf een (openbaar) toegankelijk gebied en als er geen andere bouwwerken voor bergingsmogelijkheden zijn die direct bereikbaar zijn vanaf een (openbaar) toegankelijk gebied;
e. ter plaatse van de aanduiding 'natuur en landschap' enkel tuinen, niet zijnde te bebouwen erven, ten behoeve van het behoud en/of herstel en/of ontwikkeling van landschappelijke en natuurlijke waarden en kenmerken;

met de daarbij behorende:
f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

met daaraan ondergeschikt:
g. verhardingen;
h. parkeren, indien er een inritconstructies/vergunning aanwezig is;
i. containerbergingen;
j. inritconstructies voor parkeergarage.

21.2 Bouwregels

21.2.1 Gebouwen

a. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, behoudens het bepaalde in 21.2.2, 21.2.3 en 21.2.4;
b. In afwijking van het bepaalde onder a. is ter plaatse van het aangegeven bouwvlak een bijbehorend bouwwerk toegestaan waarbij de goot- en bouwhoogte niet meer mag bedragen dan respectievelijk 2,5 meter en 4 meter.

21.2.2 Erkers

Voor het bouwen van erkers gelden de volgende regels:
a. een erker mag niet worden gebouwd binnen de aanduiding 'natuur en landschap';
b. een erker mag alleen worden gebouwd aan een hoofdgebouw;
c. de diepte van een erker mag maximaal 1 meter bedragen;
d. de breedte van een erker mag maximaal 4/10 deel bedragen van de oorspronkelijke gevelbreedte waar tegenaan wordt gebouwd;
e. de hoogte van een erker mag niet hoger zijn dan de bouwhoogte van de aansluitende eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
f. er dient een niet te bebouwen strook in acht te worden genomen:
    I. van minimaal 1 meter ten opzichte van gronden bestemd voor verkeer en groen;
    II. ten opzichte van de perceelsgrens minimaal 2 meter;
f. het dak van een erker grenzend aan, of uitziend op, de openbare weg mag als balkon/dakterras worden ingericht;
g. een erker wordt niet toegestaan indien er ter hoogte van de entree door plaatsing van een bouwwerk als bedoeld in lid 21.2.3 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

21.2.3 Entreeportalen

Voor het bouwen van entreeportalen gelden de volgende regels:
a. een entreeportaal mag niet worden gebouwd binnen de aanduiding 'natuur en landschap';
b. een entreeportaal mag worden opgericht ter plaatse van en aansluitend op de toegang van hoofdgebouwen;
c. de maximum oppervlakte van een entreeportaal bedraagt 5 m²;
d. de hoogte van een entreeportaal mag ten hoogste gelijk zijn aan die van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw;
e. er dient een niet te bebouwen strook van minimaal 1 meter in acht te worden genomen ten opzichte van de gronden bestemd voor verkeer en groen;
f. een entreeportaal wordt niet toegestaan indien er door het realiseren van een bouwwerk als bedoeld in lid 21.2.2 al een overschrijding van de bouwgrens heeft plaatsgevonden of is vergund.

21.2.4 (Fietsen-)bergingen

Voor het bouwen van (fietsen-)bergingen in een voorerfgebied gelden de volgende bepalingen:
a. een (fietsen-)berging mag niet worden gebouwd binnen de aanduiding 'natuur en landschap';
b. het achtererfgebied is niet bereikbaar vanaf een (openbaar) toegankelijk gebied en er zijn geen andere bouwwerken voor bergingsmogelijkheden direct bereikbaar vanaf een (openbaar) toegankelijk gebied;
c. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken bedraagt niet meer dan 50% van het totale voorerfgebied;
d. de oppervlakte van het bouwwerk mag niet meer dan 4 m2 bedragen;
e. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een kleinere of exacte diepte dan 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 1,50 meter bedragen;
f. de hoogte van de berging in een voorerfgebied met een grotere diepte van 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, mag niet meer dan 2 meter bedragen;
g. de langste zijde van het bouwwerk is haaks op de voorgevel van de woning gebouwd.

21.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen, overkappingen en carports zijnde, gelden de volgende regels:
a. op gronden met de aanduiding 'natuur en landschap' mogen geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden opgericht;
b. de hoogte van palen en masten mag maximaal 6 meter bedragen;
c. de hoogte van lichtmasten mag niet meer bedragen dan 3 meter;
d. de hoogte van erf- en perceelafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied met een diepte minder dan 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied, mag niet meer bedragen dan 1 meter, gemeten vanaf het aansluitende terrein;
e. de hoogte van erf- en perceelafscheidingen bij woningen in een voorerfgebied met een diepte meer dan 2,50 meter ten opzichte van de voorgevelrooilijn, dat grenst aan een openbaar toegankelijk gebied, gelden de volgende regels:
    I. de hoogte van de afscheiding mag niet meer bedragen dan 2 meter gemeten vanaf het aansluitende terrein, mits deze bestaat uit een transparant rasterwerk dat minimaal 90% open van structuur is, en zich leent voor begroeiing;
    II. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een voorerfgebied mag niet meer dan 2 meter bedragen;
    III. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelafscheiding of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag

niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2 meter ten opzichte van het aansluitende terrein;

f. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijn mag maximaal 3 meter bedragen.

21.3 Afwijken van de bouwregels

21.3.1 Afwijken m.b.t. erkers

Zolang het ondergeschikte karakter van de erker gehandhaafd blijft, kan met een omgevingsvergunning afgeweken worden van:

a. het bepaalde in artikel 21.2.2 sub c tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de voorgevel een niet te bebouwen strook van minimaal gelijke breedte is als de diepte van de erker en tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 21.2.2 onder h;
b. het bepaalde in artikel 21.2.2 sub c tot een diepte van maximaal 2,50 meter onder de voorwaarde dat een erker ter plaatse van de zijgevel tevens wordt voldaan aan het gestelde in artikel 21.2.2 onder f en h;
c. het bepaalde in artikel 21.2.2 sub d tot een breedte van maximaal 2/3 van de breedte van het gevelvlak;
d. het bepaalde in artikel 21.2.2 sub f onder I ter plaatse van de zijgevel tot een diepte tot aan de perceelsgrens wanneer dit een grens met het openbaar gebied is.

21.3.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 21.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, mits:

a. de geluidbelasting vanwege het wegverkeer van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, of een verkregen hogere grenswaarde, en;
b. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    I. het straat- en bebouwingsbeeld;
    II. de woonsituatie;
    III. de verkeersveiligheid; en
    IV. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

21.3.3 Afwijken t.b.v. ondergrondse bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelders, met dien verstande dat:

a. ondergrondse bouwwerken slechts mogen worden gerealiseerd op de voor Tuin bestemde gronden indien binnen de bestemming Wonen de gronden gelegen buiten het bouwvlak ontbreken;
b. de diepte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken niet meer mag bedragen dan 40% van de voor Tuin bestemde gronden met een maximum van 45 m²;
d. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

21.4 Specifieke gebruiksregels

21.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruik van deze gronden voor opslag voor goederen;

b. het gebruik van deze gronden ten behoeve van het parkeren indien er geen inritconstructies/vergunning aanwezig is.

Artikel 22 Verkeer

22.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. het gemotoriseerd- en langzaam wegverkeer met bijbehorende voorzieningen;
b. parkeervoorzieningen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen' is een verkooppunt voor motorbrandstoffen met uitzondering van lpg toegestaan;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - serre' zijn serres ten behoeve van aangrenzende horecavestigingen toegestaan;

met de daarbij behorende:
e. wegen, straten en paden;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. bruggen;
h. viaducten;
i. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
j. bouwwerken;
k. geluidwerende voorzieningen;
l. fietsenstallingen;
m. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

22.2 Bouwregels

22.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van serres ten behoeve van horecavestigingen. Hiervoor gelden de volgende regels:
a. serres ten behoeve van horecavestigingen mogen slechts worden opgericht binnen de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - serre';
b. maximale goot- en bouwhoogte mag niet meer dan 3,50 meter bedragen, met dien verstande dat aangebouwde serres in geen geval hoger mogen zijn dan de goothoogte van het bij de serre behorende hoofdgebouw.

22.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht)masten, mag niet meer bedragen dan 16 meter;
b. de hoogte van reclame-uitingen en kunstwerken, zowel civiel als cultureel, mag niet meer bedragen dan 6 meter;
c. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 3 meter.

22.3 Specifieke gebruiksregels

22.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 23 Verkeer - 1

23.1 bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen en straten, met dien verstane dat;
   I. de as van de N522 in de westelijke rijrichting uitsluitend ter plaatse van of ten zuiden van de aanduiding 'as van de weg' mag worden gesitueerd;
   I. de as van de N522 in de oostelijke rijrichting uitsluitend ter plaatse van of ten noorden van de aanduiding 'as van de weg' mag worden gesitueerd;
   II. de weg uit niet meer dan twee rijstroken bestaat, waarbij opstelstroken en busstroken niet worden meegeteld;
b. ter plaatse van de functieaanduiding 'brug' tevens voor de waterhuishouding, waterberging en waterbeheersing en waterrecreatie;
c. ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeerterrein' is uitsluitend parkeren ten behoeve van het aangrenzende kantoor en de daarbij behorende ontsluitingen toegestaan;
d. fiets- en voetpaden, bermen, sloten, tunnels, straatmeubilair, werkterrein en andere verkeersvoorzieningen;
e. geluidwerende voorzieningen;
f. parkeervoorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen;
i. nutsvoorzieningen.

23.2 bouwregels

23.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen uitsluitend gebouwen in de vorm van nutsvoorzieningen worden gebouwd met inachtneming van het bepaalde dat:

a. de oppervlakte van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen en gebouwen ten behoeve van openbaar vervoer niet meer dan 20 m2 bedraagt;
b. de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen en gebouwen ten behoeve van openbaar vervoer niet meer dan 5 meter bedraagt.

23.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de genoemde bestemming worden gebouwd met inachtneming van het bepaalde dat:

a. de bouwhoogte van een brug niet meer dan 4,30 meter bedraagt, gemeten vanaf het peil tot aan het hoogste punt van de brug in gesloten toestand, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen;
b. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 10 meter bedraagt.

23.3 specifieke gebruiksregels

23.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden ten behoeve van een verkooppunt van motorbrandstoffen.

Artikel 24 Verkeer - Parkeren

24.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Parkeren' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. parkeerterreinen met de daarbij behorende bouwwerken;

met de daarbij behorende:
b. ontsluitingswegen, straten en paden
c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
f. geluidwerende voorzieningen;
g. fietsenstallingen;
h. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

met daaraan ondergeschikt:
i. straatmeubilair.

24.2 Bouwregels

24.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van beveiliging en regeling van het verkeer mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 3 meter.

24.3 Specifieke gebruiksregels

24.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting;

Artikel 25 Verkeer - Verblijfsgebied

25.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. het langzaam verkeer en verblijfsgebied met bijhorende voorzieningen;
b. parkeervoorzieningen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'terras' zijn terrassen ten behoeve van horecavestigingen toegestaan;

met de daarbij behorende:
d. fiets- en voetpaden;
e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
f. bruggen;
g. groenvoorzieningen en speelvoorzieningen
h. openbare nutsvoorzieningen;
i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
j. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

met daaraan ondergeschikt:
k. straatmeubilair.

25.2 Bouwregels

25.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van palen en (licht-)masten en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer bedragen dan 10 meter;
b. de hoogte van een terrasafscheiding mag niet meer dan 1,80 meter bedragen;
c. de hoogte van parasols mag niet meer bedragen dan 5 meter;
d. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer mag niet bedragen dan 5 meter.

25.3 Specifieke gebruiksregels

25.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van de gronden voor de opslag van goederen;
b. het gebruik van gronden en bouwwerken voor een seksinrichting.

Artikel 26 Water

26.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. waterberging, waterhuishouding, waterlopen, recreatiewater;
b. het verkeer in en over het water;
c. privésteigers ten behoeve van het aanleggen van recreatievoertuigen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'aanlegsteigers' zijn openbare aanlegsteigers toegestaan;

met de daarbij behorende:
e. bruggen ten ontsluiting van de aangrenzend bestemming;
f. nutsvoorzieningen en speelvoorzieningen;
g. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
h. voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

26.2 Bouwregels

26.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

26.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen (aanleg)steigers en gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. het aantal bruggen mag niet toenemen;
a. de hoogte van palen, (licht-)masten en kunstwerken mag niet meer bedragen dan 6 meter;
b. de hoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 3 meter.

26.2.3 Privésteigers

Voor het bouwen van privésteigers gelden de volgende regels:
a. per woning, voor zover gelegen aan de Amsteldijk-Noord, Amsteldijk-Zuid en Amstelzijde, mag maximaal één steiger worden gerealiseerd;
b. steigers mogen uitsluitend worden opgericht binnen het denkbeeldige verlengde van de zijgevels van de bij de steiger behorende woning;
c. steigers mogen alleen evenwijdig aan de oeverlijn worden gerealiseerd;
d. de breedte van een steiger (haaks op de oeverlijn) mag maximaal 2 meter bedragen;
e. ter plaatse van de 'functieaanduiding - steiger' mag de breedte van een steiger maximaal 5 meter bedragen;
f. de lengte van een steiger mag maximaal 6 meter bedragen;
g. een steiger mag op maximaal 2 palen buiten de oeverlijn rusten;
h. de onderlinge afstand tussen steigerpalen in het water dient ten minste 3 meter te bedragen;
i. de maximale (bouw)hoogte van een steiger mag niet meer bedragen dan het maaiveld ter plaatse;
j. de onderlinge afstand tussen steigers dient ten minste 20 meter te bedragen;
k. de steigers mogen niet bebouwd worden of worden voorzien van een afrastering;
l. het realiseren van steigers mag geen schade veroorzaken aan de water- en oeverkwaliteit en de ecologische toestand. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

26.2.4 Openbare aanlegsteigers

a. openbare steigers mogen uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de functieaanduiding 'aanlegsteigers';
b. de maximale (bouw)hoogte van een steiger mag niet meer bedragen dan het maaiveld ter plaatse;
c. afmeerpalen mogen niet meer dan 1 meter uitsteken ten opzichte van de oever en minimaal 3 meter van elkaar af staan;
d. de onderlinge afstand tussen steigerpalen in het water dient ten minste 3 meter te bedragen;
e. het realiseren van steigers mag geen schade veroorzaken aan de water- en oeverkwaliteit en de ecologische toestand. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

26.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats, de afmetingen en wijze van landschappelijke inpassing van de bebouwing, ten behoeve van:
a. de bereikbaarheid en verkeersveiligheid;
a. de beheer- en onderhoudsactiviteiten aan de watergang met bijbehorende oevers;
b. gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
c. het behoud van de aardkundige en cultuurhistorische waarden;
d. het beheer van de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap;
e. het tegengaan van verstoring van de weidevogelleefgebieden.

26.4 Afwijken van bouwregels

a. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 26.2.3 onder j. ten behoeve van een kortere onderlinge afstand tussen steigers tot maximaal 10 meter in situaties waar de aan de Amsteldijk-Noord en Amsteldijk-Zuid gelegen woonpercelen dit noodzakelijk achten;
b. Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid onder 26.2.2 a. ten behoeve van het bouwen van een brug indien deze noodzakelijk is voor het behoud en/of herstel en/of ontwikkeling van het aangrenzende weidegebied.

26.5 Specifieke gebruiksregels

26.5.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1., eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik ten behoeve van drijvende steigers en ander daarmee vergelijkbaar drijftuig;
b. het gebruiken of laten gebruiken van gronden als ligplaats of aanlegsteiger voor woonschepen en bedrijfsschepen.

Artikel 27 Water - Permanent Wonen

27.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water - Permanent Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'ligplaats' een ligplaats ten behoeve van één woonschip voor permanente bewoning, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan huis gebonden beroep of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van het woonschip:
b. water;
c. waterberging;
d. waterhuishouding;

met de daarbij behorende:

e. voorzieningen van algemeen nut;
f. voorzieningen voor woonschepen;
g. aanlegplaatsen.

27.2 Bouwregels

27.2.1 Woonschepen

Voor het bouwen van woonschepen geldt de volgende bepaling:

a. de maximale bouwhoogte van een woonschip bedraagt 4 meter.

27.3 Specifieke gebruiksregels

27.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:

a. het gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woonschip, met inbegrip van de daarbij behorende aan- en/of bijgebouwen, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan huis gebonden beroep of bedrijf;
b. voor het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
c. voor het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
d. als opslag-, laad- en/of losplaats ten behoeve van handelsdoeleinden;
e. het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens anders dan woonarken, woonschepen en bijbehorende bouwwerken;
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

Artikel 28 Wonen

28.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30 % van de vloeroppervlakte van de woning, met inbegrip van de daarbij behorende bouwwerken;
b. ter plaatse van de aanduiding 'garagebox' zijn garageboxen toegestaan;
c. ter plaatse van de aanduiding 'praktijkruimte' is tevens een praktijkruimte toegestaan op de eerste bouwlaag;
d. ter plaatse van de aanduiding 'kantoor' is tevens een aan-huis-verbonden kantoorruimte toegestaan;
e. ter plaatse van de aanduiding 'zwembad' is tevens een zwembad toegestaan;
f. ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' zijn enkel parkeervoorzieningen ten behoeve van de aan-huis-gebonden kantoorruimte toegestaan;
g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - bijgebouw' is enkel een bijgebouw toegestaan;
h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - gemeenschappelijke voorzieningen' zijn gemeenschappelijke voorzieningen ten behoeve van de bewoners van de aangrenzende ensemble van woningen toegestaan;

met de daarbij behorende:

i. bouwwerken;
j. tuinen en erven;
k. parkeren, indien er een inritconstructies/vergunning aanwezig is;
l. waterhuishoudkundige voorzieningen;
m. groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen.

28.2 Bouwregels

28.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden, behoudens artikel 33, voorzover ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding - 1 tot en met 35, de volgende regels:

a. het aantal bestaande woningen zoals aanwezig op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mag niet vermeerderd worden;
b. een oorspronkelijk hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
c. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woningen/woongebouwen worden gebouwd;
d. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
e. de dakhelling van een hoofdgebouw, mag niet meer dan 60º bedragen.
f. deze dakhelling geldt voor tenminste twee met elkaar door een nok verbonden dakvlakken;
g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - lessenaarsdak' is het bepaalde onder e. niet van toepassing.

28.2.2 Aangebouwde bijbehorende bouwwerken

Voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak ten behoeve van het vergroten van de woning gelden de volgende regels:

a. de diepte van aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet meer bedragen dan 2 meter van de buiten het bouwvlak gelegen gronden behorende bij de bestemming Wonen (gemeten vanaf de grens van het bouwvlak);

b. in afwijking van het gestelde onder a. mag ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 'grotere diepte aanbouw' de maximale bouwdiepte worden overschreden;
c. de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet meer bedragen dan 0,3 meter boven de bovenkant van de scheidingsconstructie met de tweede bouwlaag van het hoofdgebouw;
d. de bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag maximaal gelijk zijn aan de goothoogte van het hoofdgebouw;
e. ter plaatse van de maatvoeringaanduiding 'maximum goothoogte en maximum bouwhoogte' is de overeenkomstige maximale goot- en bouwhoogte toegestaan;
f. de dakhelling van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen.

28.2.3 Vrijstaande bijbehorende bouwwerken

Voor vrijstaande bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak gelden de volgende bepalingen:
a. de gezamenlijke oppervlakte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken bij een woning mag niet meer bedragen dan 40% van de te bebouwen gronden buiten het bouwvlak, binnen de bestemming Wonen. De gezamenlijke oppervlakte mag niet meer bedragen dan 45 m²;
b. bij te bebouwen gronden buiten het bouwvlak, binnen de bestemming Wonen met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
c. ter plaatse van de maatvoeringaanduiding 'maximum oppervlakte' is de overeenkomstige maximale oppervlakte aan vrijstaande bijbehorende bouwwerken toegestaan;
d. de goot- en de bouwhoogte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken mogen niet meer bedragen dan 3 respectievelijk 4,5 meter;
e. ter plaatse van de maatvoeringaanduiding 'maximum goothoogte, maximum bouwhoogte' is de overeenkomstige maximale goot- en bouwhoogte toegestaan;
f. de dakhelling van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 60° bedragen.

28.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:
a. ondergrondse bouwwerken mogen gesitueerd worden zowel binnen als buiten het bouwvlak;
b. de diepte van ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan één bouwlaag met een diepte (vrije hoogte) van 3 meter;
c. voor zover gelegen binnen het bouwvlak geldt dat er 100% bebouwd mag worden;
d. voor zover gelegen buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
    I. de oppervlakte van de ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan 40% van de gronden met een maximum van 45 m²;
    II. voor gronden met een oppervlakte van 250 m² of meer mag de gezamenlijke oppervlakte van ondergrondse bouwwerken maximaal 75 m² bedragen;
    III. de onder I en II genoemde oppervlakten zijn exclusief hellingbaan;
e. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

28.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   I. 6 meter voor palen en (licht-)masten;
   II. 3 meter voor het overige.
b. voor erf- en perceelafscheidingen geldt een maximale bouwhoogte van 2 meter;
c. een zwembad, whirlpool of jacuzzi is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
   I. de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt niet meer dan 50% van het bebouwingsgebied;
   II. de oppervlakte van een zwembad, whirlpool of jacuzzi bedraagt niet meer dan 50 m2;
   III. ter plaatse van de aanduiding 'zwembad' mag de maximale oppervlakte worden overschreden;
   IV. een zwembad mag niet meer dan 0,5 meter boven het aansluitende terrein uitsteken;
   V. een zwembad, whirlpool of jacuzzi mag niet worden voorzien van een overkapping;
d. Voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:
   I. de maximale oppervlakte van een paardenbak mag niet meer bedragen dan 1200 m²;
   II. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
   III. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter;
   IV. de paardenbak mag voorzien zijn van maximaal 4 lichtmasten met een hoogte van maximaal 6 meter, mits de afstand van de lichtmasten tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt.

28.3 Afwijken van de bouwregels

28.3.1 Afwijken t.b.v. goothoogten

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 28.2.1 onder d. ten behoeve van een plaatselijke overschrijding van de goothoogte in de volgende gevallen en met inachtneming van de volgende voorwaarden:
a. voor hoofdgebouwen Amsteldijk-Noord 18 tot en met 27 mag de goothoogte voor niet meer de 50% van de voorgevelbreedte worden overschreden mits niet hoger dan de maximaal toegestane bouwhoogte;
b. voor hoofdgebouwen aan de Grote - en Kleine Poorterweide mag de goothoogte voor niet meer de 70% van de totale lengte van de goot aan alle gevels worden overschreden tot maximaal 6 meter mits het oorspronkelijke lijnenspel van de goothoogte in overwegende mate wordt gehandhaafd;
c. voor overige hoofdgebouwen mag de goothoogte voor niet meer de 30% van de breedte van de zijgevel worden overschreden met maximaal 2 meter.

28.3.2 Afwijken van de bouwregels Amsteldijk

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 28.2.1 onder d. ten behoeve van een het overschrijden van een goothoogte tot maximaal 8 meter en/of een bouwhoogte tot maximaal 12 meter voor de woningen aan de Amsteldijk-Noord en Amsteldijk-Zuid onder de voorwaarde dat hoofdgebouwen aan de Amsteldijk dienen te voldoen aan de voor die woningtypologie van toepassing zijnde ontwerpprincipes uit het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk.

28.3.3 afwijken t.b.v. vrijstaande bijbehorende bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 28.2.3 onder b. ten behoeve van het overschrijden van de oppervlakte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken tot maximaal 220 m2 onder de volgende voorwaarde:
a. de te bebouwen gronden buiten het bouwvlak, binnen de bestemming Wonen voor niet meer dan 25% bebouwd mag worden;
b. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van het landelijke karakter van het buitengebied waarbij de aanwezige doorzichten naar het weidegebied gehandhaafd dienen te worden;
c. er mag geen sprake zijn van aantasting van het karakteristieke slotenpatroon, slootbermen en erfbeplanting.

28.4 Voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

28.4.1 Sloopverplichting

Ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 'voorwaardelijke verplichting' kan slechts een omgevingsvergunning worden verleend voor de bouw van één woning binnen het bouwvlak indien de achtergelegen woning wordt gesloopt.

28.4.2 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

28.4.3 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

28.4.4 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 28.4.2 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

28.4.5 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 28.4.3 omgevingsvergunning verlenen indien:
a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

28.4.6 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;

b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

28.5 Specifieke gebruiksregels

28.5.1 Kantoor

a. Ter plaatse van de functieaanduiding 'kantoor' is het gebruik als aan-huis-gebonden kantoor- en magazijnruimte toegestaan;
b. Ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeerterrein' is het gebruik als parkeerterrein ten behoeve van dit kantoor toegestaan.

28.5.2 Gemeenschappelijke voorziening

a. Ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - gemeenschappelijke voorzieningen' is het gebruik als hoofdverblijf ten behoeve van permanente bewoning niet toegestaan;
b. In afwijking van het bepaalde onder a. is een dienstwoning en huisvesting in verband met mantelzorg toegestaan.

28.5.3 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het in afwijking van artikel 28.5.1 onder a. gebruiken of doen gebruiken van meer dan 30% van de vloeroppervlakte van een woning, met inbegrip van de daarbij horende bouwwerken, als kantoor- en/of praktijkruimte ten behoeve van een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf;
b. het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras;
c. het gebruik van bijbehorende bouwwerken voor bewoning;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
e. het bedrijfsmatig (commercieel) houden van paarden, zoals het stallen en africhten van paarden van derden en de verhuur van paarden aan derden.

28.6 Afwijken van de gebruiksregels

Onder een gebruik, strijdig met deze bestemming wordt niet verstaan het gebruik en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van dijkwoningen als dakterras, met dien verstande dat:
a. het dakterras is gelegen binnen een afstand van 2,50 meter van het hoofdgebouw;
b. het niveau van het dakterras is gelijk aan het beganegrondniveau van de dijkwoning.

28.7 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

28.7.1 sloopverbod

Het is verboden binnen de aanduiding 'karakteristiek' (ka) aanwezige gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de aanwezige hoofdgebouwen (gedeeltelijk) te slopen.

28.7.2 toegestane sloopwerkzaamheden

Het verbod bedoeld als onder lid 28.7.1 is niet van toepassing ten aanzien van sloopwerken en -werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

28.7.3 omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien:
a. de aanvraag om omgevingsvergunning slechts betrekking heeft op één hoofdgebouw;
b. er geen omgevingsvergunning is verleend ten behoeve van de ter plaatse geprojecteerde vervangende nieuwbouw.

Artikel 29 Wonen - Landgoed

29.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Landgoed' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. woningen, waaronder maximaal één hoofdwoning (landgoed) en maximaal twee bijbehorende dienstwoningen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - dienstwoning', al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep of bedrijf tot maximaal 30% van de vloeroppervlakte van de woning, met inbegrip van de daarbij horende bouwwerken;
b. gebouwen behorende bij een landgoed, zoals een paardenstal en orangerie;
c. het behoud en herstel van landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden;
d. ter plaatse van de aanduiding 'gemengd' is tevens kantoor toegestaan;
e. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - voetspoor' is tevens een openbaar voetspoor toegestaan;
f. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - paardenbak' is tevens een paardenbak toegestaan;

met de daarbij behorende:
g. bouwwerken;
h. tuinen en erven;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen;
j. groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen;
k. wegen en paden;
l. voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming;

29.2 Bouwregels

29.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. per bouwperceel mag één hoofdgebouw worden gerealiseerd;
a. een oorspronkelijk hoofdgebouw mag uitsluitend worden gerealiseerd binnen een daartoe aangegeven bouwvlak;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. de dakhelling van een hoofdgebouw mag niet meer dan 60° bedragen. De contouren gelden ten minste voor twee dakvlakken.

29.2.2 Dienstwoningen

Voor het bouwen van de in lid 29.1 sub a. genoemde de dienstwoningen gelden de volgende regels:
a. per aangeduid bouwvlak mag maximaal één dienstwoning worden opgericht;
b. de goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
c. de dakhelling mag niet meer dan 60° bedragen. Deze contouren gelden voor tenminste twee dakvlakken.

29.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken gelden de volgende regels:
a. bij de woningen horende bouwwerken mogen buiten het bouwvlak worden gebouwd;
b. per woning, niet zijnde dienstwoning, mogen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd tot een maximum oppervlakte van 45 m²;

c. de goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 3 en 4.50 meter;
d. de dakhelling van een bijbehorend bouwwerken mag niet meer bedragen dan 60°. De contouren gelden ten minste voor twee dakvlakken.

29.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan:
   I. 6 meter voor palen en masten;
   II. 3 meter voor lichtmasten en voor het overige;
b. voor erf- en perceelafscheidingen bij woningen in een achtererfgebied, dat naar een openbaar toegankelijk gebied is gekeerd gelden de volgende voorwaarden:
   I. de hoogte van de afscheiding in een achtererfgebied mag vanaf het aansluitende terrein niet meer dan 2,50 meter bedragen;
   II. de afscheiding in het achtererfgebied mag in hout, steen of ander materiaal worden uitgevoerd, mits de Bouwbesluit eisen worden nageleefd;
   III. de bouwhoogte van gemetselde penanten in een achtererfgebied mag niet meer dan 3 meter bedragen;
   IV. een toegangspoort, die onderdeel uitmaakt van de totale erf- of perceelafscheiding of die geplaatst wordt tussen groenvoorzieningen, mag niet breder zijn dan 4 meter en niet hoger dan 2,5 meter ten opzichte van het aansluitende terrein.
c. een zwembad, whirlpool of jacuzzi is toegestaan onder de volgende voorwaarden:
   I. een zwembad, whirlpool of jacuzzi mag alleen worden geplaatst of gebouwd in het achtererfgebied;
   II. de oppervlakte van een zwembad, whirlpool of jacuzzi bedraagt niet meer dan 60 m2;
   III. een zwembad mag niet meer dan 0,5 meter boven het aansluitende terrein uitsteken;
   IV. een zwembad, whirlpool of jacuzzi mag niet worden voorzien van een overkapping;
d. voor het oprichten van paardenbakken ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden gelden de volgende regels:
   I. paardenbakken mogen slechts worden opgericht ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden en dienen te worden gerealiseerd binnen de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - paardenbak';
   II. de gezamenlijke oppervlakte van de paardenbakken bedraagt niet meer dan 50% van het functieaanduidingsvlak;
   III. de afstand van enig punt van de omheining van de paardenbak tot de gevel van nabijgelegen woningen van derden moet minimaal 50 meter bedragen;
   IV. de paardenbak mag worden voorzien van buitenverlichting (maximaal 4) met een maximale hoogte van 4 meter, mits de afstand van de lichtmast (ipv paardenbak) tot nabijgelegen woningen van derden minimaal 75 meter bedraagt;
   V. de omheining van een paardenbak mag niet hoger zijn dan 1.50 meter.

29.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats, de afmetingen en wijze van landschappelijke inpassing van de bebouwing, ten behoeve van:
a. de openbaarheid van het voetspoor;
b. het behoud van de aardkundige en cultuurhistorische waarden;
c. het beheer van de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het landschap;
d. het tegengaan van verstoring van de weidevogelleefgebieden.

29.4 Afwijken van de bouwregels

29.4.1 afwijken t.b.v. vrijstaande bijbehorende bouwwerken

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 29.2.3 onder b. ten behoeve van het overschrijden van de oppervlakte van vrijstaande bijbehorende bouwwerken tot maximaal 220 m2 onder de volgende voorwaarde:

a. de te bebouwen gronden buiten het bouwvlak, binnen de bestemming 'Wonen - Landgoed' voor niet meer dan 25% bebouwd mag worden;
b. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van de monumentale status indien deze op het landgoed aanwezig is;
c. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van het landelijke karakter van het buitengebied waarbij de aanwezige doorzichten naar het weidegebied gehandhaafd dienen te worden;
d. er mag geen sprake zijn van aantasting van het karakteristieke slotenpatroon, slootbermen en erfbeplanting.

29.4.2 Voorwaarden voor afwijken

De in lid 29.4.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend mits hierdoor de in lid 29.1 onder c genoemde waarden niet onevenredig worden aangetast.

29.5 Omgevingsvergunning m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

29.5.1 Parkeernorm

Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid volgens de normering zoals deze is opgenomen in de op dat moment geldende Nota Parkeernormen.

29.5.2 Laden en/of lossen

Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en/of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

29.5.3 Afwijken van de regels m.b.t. parkeernormen

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein, waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en Wethouders in afwijking van het bepaalde in 29.5.1 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of:
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

29.5.4 Afwijken van het regels voor laden en/of lossen

Burgemeester en wethouders kunnen in afwijking van het bepaalde in 29.5.2 omgevingsvergunning verlenen indien:

a. het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
b. voor zover op andere wijze in de nodige laad- en/of losruimte wordt voorzien.

29.5.5 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij de omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:
a. de aard, plaats en inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- en/of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

29.6 Specifieke gebruiksregels

29.6.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik van gronden en bouwwerken, strijdig met de bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het plaatsen of geplaatst hebben van onderkomens;
b. het opslaan van goederen, stoffen, producten of materialen en materieel, waarvan de aanwezigheid voor de realisering of handhaving van de in lid 1 genoemde bestemming niet noodzakelijk is, dan wel kan worden geacht noodzakelijk te zijn;
c. het gebruik van ten behoeve van het kamperen;
d. het gebruiken van bijgebouwen voor bewoning;
e. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting.

29.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

29.7.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, voorzover geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het aanleggen, verleggen of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen, afgraven, ophogen of egaliseren van de gronden en het scheuren van grasland;
c. het aanbrengen van bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatieleidingen en de daarmede verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
d. het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, dammen en schutten;
e. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande waterlopen;
f. het aanbrengen van afbeeldingen of tekens voor commerciële doeleinden;
g. het aanbrengen van struik- en/of houtgewas;
h. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas;
i. het verrichten van proef-, onderzoeks-, exploitatie- en andere boringen ten behoeve van het winnen van delfstoffen en ander bodemmateriaal.

29.7.2 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 29.7.1 genoemde verbod is niet van toepassing op werken, of werkzaamheden, welke:
a. noodzakelijk zijn in verband met het op de, in lid 29.1 genoemde bestemming en waarden, gerichte normale beheer en gebruik van de grond;
b. reeds in uitvoering zijn op het moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van het plan.

29.7.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders verlenen de in lid 29.7.1 genoemde, omgevingsvergunning, indien door de betreffende werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen:

a. de in lid 29.1 genoemde waarden en een historisch verantwoorde inrichting van de gronden niet onevenredig worden aangetast;
b. de mogelijkheden voor het herstel van de in lid 29.1 genoemde waarden niet onevenredig worden verkleind.

Artikel 30 Leiding - Gas

30.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding - Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van de al dan niet ondergronds gelegen:

a. hogedruk gastransportleiding W-540-03, met een belemmeringenstrook van 4 meter, ter weerszijde gemeten uit het hart van de leiding;
b. hogedruk gastransportleiding A-807, met een belemmeringenstrook van 5 meter, ter weerszijde gemeten uit het hart van de leiding;

Met dien verstande, dat indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, deze andere bestemmingen ondergeschikt zijn aan de bestemming leidingen.

met de daarbij behorende:

c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

30.2 Bouwregels

Binnen een de voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken tot een bouwhoogte van 3 meter worden opgericht ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de leiding.

30.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 30.2 en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten;
b. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

30.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

a. het opslaan van goederen, met uitzondering van het opslaan van goederen ten behoeve van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding;
b. het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegestaan.

30.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

30.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning op of in de in lid 30.1 bedoelde grond zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning, binnen de belemmeringstrook de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te (laten) voeren:

a. het aanbrengen en rooien van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder rietbeplanting;
b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgronding of ophoging;
c. het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
d. diepploegen;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
g. het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen.

30.5.2 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien het behoud van een veilige ligging van de leiding en de continuïteit van de energievoorziening zijn gewaarborgd. Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, winnen burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder omtrent de vraag of door de voorgenomen activiteiten het leidingbelang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

30.5.3 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 30.5.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden die:

a. de ondergrondse bouwwerken binnen het op de verbeelding aangegeven het normale onderhoud en beheer betreffen overeenkomstig de overige bestemmingen van deze gronden, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

30.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan op verzoek van de leidingbeheerder met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Leiding - Gas' te verwijderen, indien het gebruik van de gastransportleiding is beëindigd.

Artikel 31 Waarde - Aardkundige waarden

31.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Aardkundige waarden aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende aardkundig waardevol reliëf en de geologische waardevolle opbouw van de bodem.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen.

31.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

31.2.1 Verboden werkzaamheden binnen specifieke bestemmingen

Het is verboden op of in de als 'Waarde - Aardkundige waarden' bestemde gronden, voorzover hieraan de primaire bestemming 'Bedrijf - (Nutsvoorziening)', 'Maatschappelijk - (Dierenopvang)' 'Wonen - (Landgoed)' of 'Tuin' is toegekend, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het ophogen en afgraven van gronden;
b. het egaliseren (met gesloten grondbalans) van gronden met het resultaat dat de aanwezige sloten en watergangen worden gedempt.

31.2.2 Verboden werkzaamheden binnen overige bestemmingen

Het is verboden op of in de als 'Waarde - Aardkundige waarden' bestemde gronden, met uitzondering van de onder 31.2.1 genoemde gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
a. het ophogen, afgraven, mengen diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het wijzigen van de (grond)waterstand door bevloeiing, (bron)bemaling, drainage of andere wijze;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het bebossen of beplanten van gronden met bomen of andere hoog opgaande beplanting;
e. het vellen of rooien van houtgewas, anders dan bij wijze van verzorging van de aanwezige houtopstand, met dien verstande dat geen omgevingsvergunning is vereist voor het periodiek kappen van griendhout en ander hakhout, voor zover betreffende de normale uitoefening van het ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit plan bestaande bodemgebruik. Geen omgevingsvergunning is vereist voor werken en werkzaamheden met betrekking tot het houtgewas als bedoeld in de Wet natuurbescherming;
f. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
g. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
h. het graven, dempen of herprofileren van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
i. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten.

31.2.3 Toegestane werkzaamheden

Het onder 31.2.1 en 31.2.2 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen;

b. het onderhoud, instandhouding en verbetering van de waterkering;
c. op archeologisch onderzoek en bodemonderzoek gericht zijn;
d. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

31.2.4 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 31.2.1 en 31.2.2 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning inzicht heeft gegeven in:
a. de motivatie waaruit de dringende reden van de werkzaamheden blijkt;
b. de specifieke locatie waar het werk of de werkzaamheden zal worden uitgevoerd;
c. de afmetingen van het werk of de omvang van de werkzaamheden;
d. de te gebruiken materialen;
e. hoeverre sprake is van afvoer van grond naar een andere locatie;
f. de aanwezigheid van obstakels die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid;

en op basis daarvan naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd dat de genoemde werken en werkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen van deze werken en werkzaamheden niet zullen leiden tot een onevenredige aantasting van de aardkundige waarden.

31.2.5 Voorwaarden

Indien voldaan wordt aan het criterium als bedoeld in artikel 31.2.4 kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:
a. de verplichting na beëindiging van het werk of de werkzaamheden de aantasting te herstellen en mogelijk terug te brengn in de oorspronkelijke situatie;
b. de verplichting tot het treffen van technische, mitigerende of compenserende maatregelen waardoor de negatieve effecten op de aardkundige waarden zoveel mogelijk worden beperkt, dan wel de resterende schade wordt gecompenseerd.

31.3 Wijzigingsbevoegdheid

31.3.1 Wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot verwijderen en toevoegen van aardkundige waarden

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Waarde - Aardkundige waarden' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien op basis van onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden geen aardkundige waarden aanwezig zijn of meer aanwezig zijn.

31.4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse aardkundige waarden aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

Artikel 32 Waarde - Archeologie

32.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden.
Deze bestemming is primair ten opzichte van de overige aan deze gronden toegekende bestemmingen. Zie voor een overzicht van de archeologische gebieden in Amstelveen de bij de plantoelichting behorende bijlage 1.

32.2 Bouwregels

Op de in lid 32.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van overige aan deze gronden toegekende bestemmingen worden gebouwd indien deze bouwwerken voldoen aan de volgende regels:

a. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 1' de bodemingrepen niet verder reiken dan tot een maximale diepte van 0,30 meter én het bouwwerk een oppervlakte van niet meer dan 50 m2 bedraagt;
b. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 2' de bodemingrepen niet verder reiken dan tot een maximale diepte van 0,30 meter én het bouwwerk een oppervlakte van niet meer dan 100 m2 bedraagt;
c. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 3' de bodemingrepen niet verder reiken dan een maximale diepte van 0,30 meter én het bouwwerk een oppervlakte van niet meer dan 1000 m2 bedraagt;
d. ter plaatse van de aanduiding 'waarde archeologie 5' de bodemingrepen niet verder reiken dan tot een maximale diepte van 0,30 meter én het bouwwerk een oppervlakte niet meer dan 10000 m2 bedraagt;
e. het bepaalde onder a. tot en met d. is niet van toepassing indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder het peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

32.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de situering en de inrichting van de gronden, indien uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse beschermingswaardige archeologische resten aanwezig zijn. Toepassing van deze bevoegdheid mag niet leiden tot een onevenredige beperking van het meest doelmatige gebruik.

32.4 Afwijken van de bouwregels

32.4.1 Afwijkingsbevoegdheid

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 32.2 lid a. tot en met d. voor het bouwen ten behoeve van een overige aan deze gronden toegekende bestemming indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn; of;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet wordt verstoord, of;
c. de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

32.4.2 Voorwaarden

Indien uit het onder 32.4.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

32.4.3 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 32.4.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

32.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

32.5.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde - Archeologie bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
c. het bebossen van gronden;
d. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
e. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
f. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
g. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
h. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem;
i. voor de onder a t/m h genoemde werkzaamheden is een omgevingsvergunning nodig wanneer sprake is van grondbewerkingen dieper dan 30 cm én groter dan 50 m2.

32.5.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 32.5.1 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud betreffen;
b. op archeologisch onderzoek gericht zijn;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

32.5.3 Toetsingscriteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 32.5.1 kan worden verleend indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overlegd waarin wordt aangetoond dat:

a. op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn, of;
b. op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord, of;
c. dat de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate worden veiliggesteld.

32.5.4 Voorwaarden

Indien uit het onder 32.5.1 van dit artikel genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van een omgevingsvergunning zullen of kunnen worden aangetast, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorwaarden verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de oprichting van het bouwwerk te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan de door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

32.5.5 Beoordelingscriteria

De omgevingsvergunning als bedoeld in lid 32.5.1 wordt niet verleend dan nadat de aanvrager een rapport heeft overlegd, waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgelegd. Alvorens een omgevingsvergunning te verlenen wordt een archeologische deskundige om advies gevraagd.

32.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan met toepassing van artikel 3.6 lid 1, sub a Wro te wijzigen door de bestemming 'Waarde-Archeologie' te wijzigen in een ander regime, indien op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat in de betreffende gronden een hogere of lagere archeologische verwachting aanwezig is.

Artikel 33 Waarde - Cultuurhistorie Rijk

33.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde- Cultuurhistorie Rijk' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. de bescherming en het behoud en/of herstel van het rijks beschermd dorpsgezicht in overeenstemming met de beschrijvende waardestelling en gevelfoto's in bijlage 2 en 3 bij de plantoelichting.

33.2 Bouwregels

33.2.1 Algemeen

Voor de bouwvlakken met een bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding 1 tot en met 35" welke voor 100% bebouwd mogen worden, c.q. de te onderscheiden bebouwingsonderdelen dan wel bestemmingsvlakken, zijn de pandbreedte, goot en bouwhoogte voorgeschreven als aangegeven op het bij het betreffende (deel van het) bouwvlak behorende opnameformulier in bijlage 2, behorende bij de planregels. De aangegeven pandbreedte is van toepassing voorzover gelegen aan de openbare weg.

33.2.2 Marge ten aanzien van de maatvoering

Indien op het opnameformulier in bijlage 2, behorende bij de planregels, een marge is aangegeven voor de breedte en hoogte(n), mag met de op het opnameformulier aangegeven marge worden afgeweken van de voorgeschreven breedte en hoogte(n) als bedoeld in lid 33.2.1.

33.2.3 Voorgeschreven dakvorm

Voor de bouwvlakken met een bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding 1 tot en met 35" is een dakvorm voorgeschreven als aangegeven op het bij het betreffende (deel van het) bouwvlak behorende opnameformulier in bijlage 2, behorende bij de planregels.
Tevens geven de gevelfoto's opgenomen in bijlage 3, behorende bij de plantoelichting, een duidelijk beeld van de diverse dakvormen.

33.2.4 Voorgeschreven gevelopbouw en -indeling

Voor de bouwvlakken met een bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding 1 tot en met 35" zijn een gevelopbouw en gevelindeling voorgeschreven als op het bij het betreffende (deel van het) bouwvlak behorende opnameformulier in bijlage 2, behorende bij de planregels, zoals illustratief in het straatbeeld van bijlage 3, behorende bij de plantoelichting is opgenomen.

33.3 Afwijken van de bouwregels

33.3.1 Afwijking ten behoeve van breedte en hoogte(n)

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 33.2.2 van de breedte en hoogtematen tot het maximum als aangegeven op het opnameformulier in bijlage 2 van de planregels.

33.3.2 Afwijken ten behoeve van dakvorm

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 33.2.3 met dien verstande dat:

a. ook andere kapvormen mogen worden gebruikt, indien hierdoor aan de waarde van het beschermd dorpsgezicht geen afbreuk wordt of zal worden gedaan en mits een andere nokrichting beter aansluit bij de aangrenzende bebouwing;
b. een dak wordt voorzien van een dakkapel(len).

33.3.3 Afwijken ten behoeve van de gevelopbouw- en indeling

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van het bepaalde in lid 33.2.4 met dien verstande dat:
a. de nieuwe gevel voldoet aan de op het opnameformulier beschreven uitgangspunten, wordt opgetrokken uit in hoofdzaak de op het opnameformulier genoemde materialen en aan de waarde van het beschermd dorpsgezicht geen afbreuk wordt of zal worden gedaan;
b. ook andere materialen mogen worden gebruikt indien hierdoor aan de waarde van het beschermd dorpsgezicht geen afbreuk wordt of zal worden gedaan;
c. de in het opnameformulier opgenomen bepalingen bij de "indifferente" en "beeldverstorende" panden, indien door de wijziging de waarde van het beschermd dorpsgezicht zal worden versterkt.

33.3.4 Voorwaarden voor afwijken

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 33.3.1, 33.3.2 en 33.3.3 kan worden verleend indien er een positief advies ligt van de gemeentelijke Erfgoedcommissie.

33.4 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

33.4.1 sloopverbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de tot het beschermde dorpsgezicht aangewezen aanwezige (onderdelen van) bouwwerken te slopen.

33.4.2 omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien:
a. niet is aangetoond dat de bouwkundige staat van de bouwwerken gevaar oplevert voor de directe leefomgeving;
b. er geen omgevingsvergunning is verleend ten behoeve van de ter plaatse geprojecteerde vervangende nieuwbouw.

Artikel 34 Waarde - Cultuurhistorie Gemeente

34.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde- Cultuurhistorie Gemeente' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

a. de bescherming en het behoud en/of herstel van het gemeentelijk beschermd dorpsgezicht in overeenstemming met de redengevende omschrijving bijlage 4 bij de plantoelichting.

34.2 Bouwregels

34.2.1 Algemeen

a. de goot- en bouwhoogte van een hoofdgebouw ter plaatse van de aanduiding 'maximum goot- en bouwhoogte' mag niet worden overschreden;
b. hoofdgebouwen dienen in de voorgevelrooilijn gebouwd te worden.

34.2.2 Voorgeschreven dakvorm

Voor de hoofgebouwen is een mansarde dakvorm met karakteristieke dakkapel in het voordakvlak voorgeschreven als beschreven in de redengevende omschrijving in bijlage 4, behorende bij de plantoelichting is opgenomen.

34.2.3 Voorgeschreven gevelopbouw en -indeling

Voor de hoofdgebouwen zijn een gevelopbouw en gevelindeling voorgeschreven als beschreven in de redengevende omschrijving in bijlage 4, behorende bij de plantoelichting is opgenomen.

34.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

34.3.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden op of in de als Waarde - Cultuurhistorie Gemeente bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingvergunning is vereist, waarbij de hoogte van het maaiveld met meer dan 30 cm wordt gewijzigd;
c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 30 cm, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het bebossen van gronden;
e. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
f. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
g. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
h. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
i. het uitvoeren van heiwerken en/of het indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

34.3.2 Toegestane werkzaamheden

Het onder 34.3.2 bedoelde verbod is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan.

34.3.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 34.3.1 kan worden verleend indien er een positief advies ligt van de gemeentelijke Erfgoedcommissie.

34.4 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

34.4.1 sloopverbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de tot het beschermde dorpsgezicht aangewezen aanwezige (onderdelen van) bouwwerken te slopen.

34.4.2 omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien:
a. niet is aangetoond dat de bouwkundige staat van de bouwwerken gevaar oplevert voor de directe leefomgeving;
b. er geen omgevingsvergunning is verleend ten behoeve van de ter plaatse geprojecteerde vervangende nieuwbouw.

Artikel 35 Waterstaat - Waterkering

35.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterhuishouding door middel van dijken, dijksloten, kaden en andere bouwwerken die nodig zijn voor het onderhoud en instandhouding van de waterkering. Indien deze bestemming samenvalt met andere bestemmingen, zijn deze andere bestemmingen ondergeschikt aan de bestemming waterkering.

35.2 Bouwregels

35.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Op of in deze gronden mogen ten behoeve van de primaire bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

35.2.2 Verhouding tot samenvallende bestemmingen

Op de grond met de bestemming waterkering mag ten behoeve van andere, daarmee samenvallende bestemmingen slechts worden gebouwd, indien en voor zover de belangen van de waterkering hierdoor niet worden geschaad.
Alvorens omtrent het verlenen van een omgevingsvergunning te beslissen, dient vooraf advies van de Waterbeheerder te worden verkregen, waaruit blijkt dat de door de voorgenomen bouwactiviteiten het water(staats)belang niet wordt geschaad en omtrent de eventueel te stellen voorwaarden.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 36 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 37 Algemene bouwregels

37.1 Algemene regels ten aanzien van bestaande maten

a. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, verticale diepten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, alsmede overschrijdingen van bouwvlakken, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden;
b. de op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaande afstanden tot, en bouwhoogten, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die minder bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven, mogen als minimaal toelaatbaar worden aangehouden;
c. het bepaalde onder a. en b. van deze planregels is uitsluitend van toepassing op bouwwerken die zijn gebouwd met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet dan wel de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. voorts is in geval van herbouw het bepaalde onder a. en b. van dit artikel slechts van toepassing indien de herbouw geschiedt op dezelfde plaats en de afwijking van de bestemmingsregels niet wordt vergroot.

37.2 Toegelaten overschrijdingen

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings-, bouwgrenzen en/of hoogtematen te overschrijden:

a. ten behoeve van toegangen van bouwwerken, luifels, stoepen, stoeptreden, reclameuitingen, vrijhangende balkons (al dan niet ondersteund door kolommen) bij woongebouwen, gaanderijen en funderingen en daarmee gelijk te stellen onderdelen van gebouwen, voor zover de bouwgrens met niet meer dan 2.50 meter wordt overschreden en deze onderdelen van gebouwen niet worden opgericht op gronden, bestemd voor verkeer en tevens een niet te bebouwen strook van 1 meter in acht wordt genomen ten opzichte van de gronden, bestemd voor verkeersdoeleinden;
b. vrijhangende balkons, gaanderijen, luifels en reclameuitingen boven een verkeersbestemming is mogelijk indien er een vrije hoogte aanwezig is van 4,20 m boven de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg en een minimale vrije hoogte van 2,20 m boven een ander deel van de weg;
c. ten behoeve van plaatselijke verhogingen op gebouwen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers, trappenhuizen en lichtkappen, alsmede technische voorzieningen, mits:
   I. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 25% van de oppervlakte van het dak(vlak) bedraagt;
   II. de hoogte niet meer dan 5 meter van de maximale (bouw)hoogte van het betreffende gebouw;
d. ten behoeve van een grotere (verticale) diepte van niet meer dan 1 meter bij ondergrondse bouwwerken voor liftkokers.

37.3 Algemene regels met betrekking tot ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil vermeerderd met 10 %;
c. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter onder peil;
d. het realiseren van ondergrondse parkeervoorzieningen mag geen nadelige effecten hebben op de archeologische waarden en de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe

dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder.

Artikel 38 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.1 nr. 4

38.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden beperkingen voor bebouwing en gebruik als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit.

38.2 Bouwregels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot bebouwing zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

38.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 38.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

38.4 Gebruiksregels

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.1 nr. 4' gelden de beperkingen met betrekking tot gebruik zoals gesteld in artikel 2.2.1c van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'. Artikel 2.2.1e van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol' is overeenkomstig van toepassing.

38.5 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 38.4 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 39 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2

39.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2', zoals aangegeven op bijlage 3 van de planregels, gelden beperkingen met betrekking tot toetshoogten van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

39.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

39.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 39.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 40 Luchtvaartverkeerzone - LIB artikel 2.2.2a

40.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a', zoals aangegeven op bijlage 4 van de planregels, gelden beperkingen van hoogten ter bescherming van het functioneren van radarapparatuur als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

40.2 Bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone-lib artikel 2.2.2a' gelden beperkingen met betrekking tot de hoogte van gebouwen, andere bouwwerken geen gebouwen zijnde en objecten, zoals gesteld in artikel 2.2.2a van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

40.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 40.2 indien uit een advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport blijkt dat het object geen belemmering vormt voor het functioneren van radarapparatuur met het oog op veilig luchtverkeer.

Artikel 41 Luchtvaartverkeerszone - LIB artikel 2.2.3

41.1 Omschrijving

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3', zoals aangegeven op bijlage 5 van de planregels, gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking als bedoeld in het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.

41.2 Specifieke gebruiksregels

Ter plaatse van de aanduiding 'Luchtvaarverkeerzone-LIB artikel 2.2.3' gelden beperkingen met betrekking tot de vogelaantrekkende werking zoals gesteld in artikel 2.2.3 van het 'Luchthavenindelingbesluit Schiphol'.

41.3 Afwijken van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 41.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

Artikel 42 Veiligheidszone - Leiding

42.1 Omschrijving

Het voor 'Veiligheidszone-Leiding' aangewezen gebied is aangeduid om een te hoog veiligheidsrisico tegen te gaan voor kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten, vanwege een gasleiding.

42.2 Bouwregels

Binnen het gebied ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone-Leiding' mogen, in afwijking van het bepaalde ten aanzien van de binnen dit gebied voorkomende bestemmingen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten worden gebouwd of uitgebreid.

42.3 Specifieke gebruiksregels

42.3.1 Afwijken van de gebruiksregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken en toegestaan dat gronden en bouwwerken worden gebruikt als beperkt kwetsbaar object, mits:

a. de toepasselijke grenswaarden voor het risico en risicoafstanden ten aanzien van kwetsbare objecten in acht worden genomen;
b. met de toepasselijke richtwaarden en risicoafstanden ten aanzien van beperkt kwetsbare objecten rekening wordt gehouden;
c. het groepsrisico wordt afgewogen.

Artikel 43 Vrijwaringszone - Molenbiotoop

43.1 Omschrijving

De gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming, tevens bestemd voor de bescherming van de functie van de molen als werktuig en zijn waarde als landschapsbepalend element.

43.2 Bouwregels

Binnen het gebied ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone - Molenbiotoop' gelden, in afwijking van het bepaalde ten aanzien van de binnen dit gebied voorkomende bestemmingen, de volgende bepalingen:

a. binnen een straal van 100 meter, gerekend vanuit het middelpunt van de molen, mag geen nieuwe bebouwing of beplanting worden opgericht hoger dan het laagste punt van de verticale staande wiek van de molen;
b. binnen een straal van 100 tot 400 meter, gerekend vanaf het middelpunt van de molen, geen bebouwing of beplanting worden opgericht met een grotere hoogte dan 1/30 van de afstand, gemeten tussen de bebouwing of beplanting en het laagste punt van de verticaal staande wiek van de molen.

Een visualisering van deze regel is gegeven in bijlage 6 bij deze planregels.

43.3 Afwijken van de bouwregels

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 43.2 voor het bouwen overeenkomstig het bepaalde in de andere bestemmingen, met dien verstande dat:

a. de zichtbaarheid van de molen niet in onevenredige mate wordt aangetast;
b. de vrije windvang van de molen niet verder wordt beperkt;
c. advies is verkregen van de eigenaar en beheerder van de molen.

Artikel 44 Algemene afwijkingsregels

Met een omgevingsvergunning kan afgeweken worden van:

a. de in de bestemmingsregels opgenomen maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, uitsluitend indien dit nodig is voor een technische betere realisering van het plan. Dit is niet van toepassing bij toegelaten binnenplanse afwijkingen;
b. de bestemmingsregels en toestaan dat de inrichting van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
d. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
e. de bestemmingsregels ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
f. de bestemmingsregels ten behoeve van het oprichten van ondergrondse kelderruimte, met dien verstande dat:
   I. bestemmingsvlak dienen te worden gerealiseerd en conform de bestemming te worden gebruikt;
   II. het realiseren van ondergrondse bouwwerken geen nadelige effecten mag hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager (vooraf) een watervergunning aan te vragen bij de Waterbeheerder;
g. de bestemmingsregels ten behoeve het bouwen van kleine niet voor bewoning bestemde gebouwtjes ten behoeve van de dienstverlening van overheidswege, het openbaar bestuur en openbare nutsbedrijven, zoals transformatorhuisjes, telefooncellen, gemaalgebouwtjes en wachthuisjes voor verkeersdiensten, mits de inhoud per gebouwtje niet meer bedraagt dan 50 m³ en de bouwhoogte niet meer dan 4 meter;
h. de bestemmingsregels ten behoeve van het realiseren van groene daken op hoofdgebouwen, dan wel bijbehorende bouwwerken, met dien verstande dat:
   I. de overschrijding van de voorgeschreven goot- en/of bouwhoogte bedraagt niet meer dan 10%;
   II. deze overschrijding met 10% heeft slechts betrekking op de extra (constructieve) opbouw op een dak dat nodig is om een groendak te kunnen toepassen, exclusief beplanting;
   III. groene daken mogen niet als dakterras of daktuin worden gebruikt als deze worden toegepast op woningen. Bij andere gebouwen dan woningen wordt het gebruik van een groendak als dakterras of daktuin per geval beoordeeld, waarbij vooral de privacy van naburige woonpercelen niet nadelig mag worden beïnvloed.

Geen omgevingsvergunning wordt verleend indien:
i. daardoor onevenredige afbreuk wordt gedaan (bijvoorbeeld door schaduwwerking) aan de ingevolge de bestemming gegeven gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken;
j. dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke karakteristiek ter plaatste.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 45 Overgangsrecht

45.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

45.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 45.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 45.1 met maximaal 10%.

45.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 45.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

45.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

45.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 45.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

45.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 45.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

45.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 45.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 46 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Wester Amstel 2018.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van
De griffier, de voorzitter,

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. DE LANDBOUW										
0111, 0113	011, 012, 013		Akkerbouw en fruitteelt (bedrijfsgebouwen)	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013, 016	0	Tuinbouw:										
0112	011, 012, 013	1	- bedrijfsgebouwen	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013	2	- kassen zonder verwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	011, 012, 013	3	- kassen met gasverwarming	10	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	L
0112	0113	4	- champignonkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	0113	5	- champignonkwekerijen met mestfermentatie	100	10	30 C	10	100	3.2	1 G	1	B	
0112	0163	6	- bloembollendroog- en prepareerbedrijven	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1	B	
0112	011	7	- witlofkwekerijen (algemeen)	30	10	30 C	10	30	2	1 G			
0121	0141, 0142		Fokken en houden van rundvee	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
0122	0143, 0145	0	Fokken en houden van overige graasdieren:										
0122	0143	1	- paardenfokkerijen	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
0122	0145	2	- overige graasdieren	50	30	30 C	0	50	3.1	1 G	1		
0123	0146		Fokken en houden van varkens	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
0124	0147	0	Fokken en houden van pluimvee:										
0124	0147	1	- legkippen	200	30	50 C	0	200 D	4.1	1 G	1		
0124	0147	2	- opfokkippen en mestkuikens	200	30	50 C	0	200	4.1	1 G	1		
0124	0147	3	- eenden en ganzen	200	50	50 C	0	200	4.1	1 G	1		
0124	0147	4	- overig pluimvee	100	30	50 C	0	100 D	3.2	1 G	1		
0125	0149	0	Fokken en houden van overige dieren:										
0125	0149	1	- nertsen en vossen	200	30	30 C	0	200	4.1	1 G	1		
0125	0149	2	- konijnen	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
0125	0149	3	- huisdieren	30	0	50 C	10	50	3.1	1 G	1		
0125	0149	4	- maden, wormen e.d.	100	0	30 C	10	100	3.2	1 G	1		
0125	0149	5	- bijen	10	0	30 C	10	30	2	1 G	1		
0125	0149	6	- overige dieren	30	10	30 C	0	30 D	2	1 G	1		
0130	0150		Akker-en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief)	100	30	30 C	0	100	3.2	1 G	1		
014	016	0	Dienstverlening t.b.v. de landbouw:										
014	016	1	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
014	016	2	- algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o.<= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
014	016	3	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. > 500 m²	30	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven: b.o. <= 500 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
0142	0162		KI-stations	30	10	30 C	0	30	2	1 G	1		
02	02	-											
02	02	-	BOSBOUW EN DIENSTVERLENING T.B.V. BOSBOUW										
020	021, 022, 024		Bosbouwbedrijven	10	10	50	0	50	3.1	1 G	1		
05	03	-											
05	03	-	VISSERIJ- EN VISTEELTBEDRIJVEN										
0501.1	0311		Zeevisserijbedrijven	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
0501.2	0312		Binnenvisserijbedrijven	50	0	50 C	10	50	3.1	1 G	1		
0502	032	0	Vis- en schaaldierkwekerijen										
0502	032	1	- oester-, mossel- en schelpenteeltbedrijven	100	30	50 C	0	100	3.2	1 G	1		
0502	032	2	- visteeltbedrijven	50	0	50 C	0	50	3.1	1 G	1		
10	08	-											
10	08	-	TURFWINNING										
103	089		Turfwinningbedrijven	50	50	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
11	06	-											
11	06	-	AARDOLIE- EN AARDGASWINNING										
111	061, 062	0	Aardolie- en aardgaswinning:										
111	061	1	- aardoliewinputten	100	0	200 C	200 R	200	4.1	1 G	2	B	L
111	062	2	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: < 10.000.000 N m3/d	30	0	500 C	200 R	500	5.1	1 G	1	B	
111	062	3	- aardgaswinning incl. gasbeh.inst.: >= 10.000.000 N m3/d	50	0	700 C Z	200 R	700	5.2	1 G	1	B	
14	08	-											
14	08	-	WINNING VAN ZAND, GRIND, KLEI, ZOUT, E.D.										
1421	0812	0	Steen-, grit- en krijtmalerijen (open lucht):										
1421	0812	1	- algemeen	10	100	200	10	200 D	4.1	2 G	1		
1421	0812	2	- steenbrekerijen	10	200	700 Z	10	700	5.2	2 G	2		
144	0893		Zoutwinningbedrijven	50	10	100 C	30	100	3.2	2 G	1	B	
145	0899		Mergel- en overige delfstoffenwinningbedrijven	10	200	500 C	50	500	5.1	3 G	3		
15	10, 11	-											
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN DRANKEN										
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:										
151	101, 102	1	- slachterijen en pluimveeslachterijen	100	0	100 C	50 R	100 D	3.2	2 G	1		
151	101	2	- vetsmelterijen	700	0	100 C	30	700	5.2	2 G	2		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
151	101	3	- bewerkingsinrichting van darmen en vleesafval	300	0	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
151	101	4	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. > 1000 m²	100	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
151	101	5	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 1000 m²	50	0	50 C	30	50	3.1	1 G	1		
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
151	101, 102	7	- loonslachterijen	50	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
151	108	8	- vervaardiging van snacks en vervaardiging van kant-en-klaar-maaltijden met p.o. < 2.000 m²	50	0	50	10	50	3.1	2 G	1		
152	102	0	Visverwerkingsbedrijven:										
152	102	1	- drogen	700	100	200 C	30	700	5.2	2 G	2		
152	102	2	- conserveren	200	0	100 C	30	200	4.1	2 G	2		
152	102	3	- roken	300	0	50 C	0	300	4.2	1 G	2		
152	102	4	- verwerken anderszins: p.o.> 1000 m²	300	10	50 C	30	300 D	4.2	2 G	2		
152	102	5	- verwerken anderszins: p.o. <= 1000 m²	100	10	50	30	100	3.2	1 G	1		
152	102	6	- verwerken anderszins: p.o. <= 300 m²	50	10	30	10	50	3.1	1 G	1		
1531	1031	0	Aardappelprodukten fabrieken:										
1531	1031	1	- vervaardiging van aardappelproducten	300	30	200 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1531	1031	2	- vervaardiging van snacks met p.o. < 2.000 m²	50	10	50	50 R	50	3.1	1 G	1		
1532, 1533	1032, 1039	0	Groente- en fruitconservenfabrieken:										
1532, 1533	1032, 1039	1	- jam	50	10	100 C	10	100	3.2	1 G	1		
1532, 1533	1032, 1039	2	- groente algemeen	50	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	3	- met koolsoorten	100	10	100 C	10	100	3.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	4	- met drogerijen	300	10	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1532, 1533	1032, 1039	5	- met uienconservering (zoutinleggerij)	300	10	100 C	10	300	4.2	2 G	2		
1541	104101	0	Vervaardiging van ruwe plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1541	104101	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	30	100 C	30 R	200	4.1	3 G	2	B	
1541	104101	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	50	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1542	104102	0	Raffinage van plantaardige en dierlijke oliën en vetten:										
1542	104102	1	- p.c. < 250.000 t/j	200	10	100 C	100 R	200	4.1	3 G	2	B	
1542	104102	2	- p.c. >= 250.000 t/j	300	10	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G	3	B	
1543	1042	0	Margarinefabrieken:										
1543	1042	1	- p.c. < 250.000 t/j	100	10	200 C	30 R	200	4.1	3 G	2		
1543	1042	2	- p.c. >= 250.000 t/j	200	10	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3	B	
1551	1051	0	Zuivelprodukten fabrieken:										
1551	1051	1	- gedroogde produkten, p.c. >= 1,5 t/u	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		
1551	1051	2	- geconcentreerde produkten, verdamp. cap. >=20 t/u	200	30	500 C Z	50 R	500	5.1	3 G	2		
1551	1051	3	- melkprodukten fabrieken v.c. < 55.000 t/j	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	1		
1551	1051	4	- melkprodukten fabrieken v.c. >= 55.000 t/j	100	0	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	2		
1551	1051	5	- overige zuivelprodukten fabrieken	50	50	300 C	50 R	300	4.2	3 G	2		
1552	1052	1	Consumptie-ijsfabrieken: p.o. > 200 m²	50	0	100 C	50 R	100	3.2	2 G	2		
1552	1052	2	- consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	10	0	30	0	30	2	1 G	1		
1561	1061	0	Meelfabrieken:										
1561	1061	1	- p.c. >= 500 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	2 G	2		
1561	1061	2	- p.c. < 500 t/u	100	50	200 C	50 R	200	4.1	2 G	2		
1561	1061		Grutterswarenfabrieken	50	100	200 C	50	200 D	4.1	2 G	2		
1562	1062	0	Zetmeelfabrieken:										
1562	1062	1	- p.c. < 10 t/u	200	50	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1562	1062	2	- p.c. >= 10 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G	3		
1571	1091	0	Veevoerfabrieken:										
1571	1091	1	- destructiebedrijven	700	30	200 C	50	700 D	5.2	3 G	3		
1571	1091	2	- beender-, veren-, vis-, en vleesmeelfabriek	700	100	100 C	30 R	700 D	5.2	3 G	3		
1571	1091	3	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. < 10 t/u water	300	100	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1571	1091	4	- drogerijen (gras, pulp, groenvoeder, veevoeder) cap. >= 10 t/u water	700	200	300 C Z	50	700	5.2	3 G	3		
1571	1091	5	- mengvoeder, p.c. < 100 t/u	200	50	200 C	30	200	4.1	3 G	3		
1571	1091	6	- mengvoeder, p.c. >= 100 t/u	300	100	300 C Z	50 R	300	4.2	3 G	3		
1572	1092		Vervaardiging van voer voor huisdieren	200	100	200 C	30	200	4.1	2 G	2		
1581	1071	0	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen:										
1581	1071	1	- v.c. < 7500 kg meel/week, bij gebruik van charge-ovens	30	10	30 C	10	30	2	1 G	1		
1581	1071	2	- v.c. >= 7500 kg meel/week	100	30	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1582	1072		Banket, biscuit- en koekfabrieken	100	10	100 C	30	100	3.2	2 G	2		
1583	1081	0	Suikerfabrieken:										
1583	1081	1	- v.c. < 2.500 t/j	500	100	300 C	100 R	500	5.1	2 G	2	B	
1583	1081	2	- v.c. >= 2.500 t/j	1000	200	700 C Z	200 R	1000	5.3	3 G	3	B	
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:										

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
1584	10821	1	- Cacao- en chocoladefabrieken: p.o. > 2.000 m²	500	50	100	50 R	500	5.1	2 G	3		
1584	10821	2	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 2.000 m²	100	30	50	30	100	3.2	2 G	2		
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1584	10821	4	- Suikerwerkfabrieken met suiker branden	300	30	50	30 R	300	4.2	2 G	2		
1584	10821	5	- Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. > 200 m²	100	30	50	30 R	100	3.2	2 G	2		
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
1585	1073		Deegwarenfabrieken	50	30	10	10	50	3.1	2 G	2		
1586	1083	0	Koffiebranderijen en theepakkerijen:										
1586	1083	1	- koffiebranderijen	500	30	200 C	10	500 D	5.1	2 G	1		
1586	1083	2	- theepakkerijen	100	10	30	10	100	3.2	2 G	1		
1587	108401		Vervaardiging van azijn, specerijen en kruiden	200	30	50	10	200	4.1	2 G	1		
1589	1089		Vervaardiging van overige voedingsmiddelen	200	30	50	30	200 D	4.1	2 G	2		
1589.1	1089		Bakkerijgrondstoffenfabrieken	200	50	50	50 R	200	4.1	2 G	2		
1589.2	1089	0	Soep- en soeparomafabrieken:										
1589.2	1089	1	- zonder poederdrogen	100	10	50	10	100	3.2	2 G	2		
1589.2	1089	2	- met poederdrogen	300	50	50	50 R	300	4.2	2 G	2		
1589.2	1089		Bakmeel- en puddingpoederfabrieken	200	50	50	30	200	4.1	2 G	2		
1591	110101		Destilleerderijen en likeurstokerijen	300	30	200 C	30	300	4.2	2 G	2		
1592	110102	0	Vervaardiging van ethylalcohol door gisting:										
1592	110102	1	- p.c. < 5.000 t/j	200	30	200 C	30 R	200	4.1	1 G	2		
1592	110102	2	- p.c. >= 5.000 t/j	300	50	300 C	50 R	300	4.2	2 G	3	B	
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider e.d.	10	0	30 C	0	30	2	1 G	1		
1596	1105		Bierbrouwerijen	300	30	100 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
1597	1106		Mouterijen	300	50	100 C	30	300	4.2	2 G	2		
1598	1107		Mineraalwater- en frisdrankfabrieken	10	0	100	50 R	100	3.2	3 G	2		
16	12	-											
16	12	-	VERWERKING VAN TABAK										
160	120		Tabakverwerkende industrie	200	30	50 C	30	200	4.1	2 G	1		
17	13	-											
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL										
171	131		Bewerken en spinnen van textielvezels	10	50	100	30	100	3.2	2 G	1		
172	132	0	Weven van textiel:										
172	132	1	- aantal weefgetouwen < 50	10	10	100	0	100	3.2	2 G	1		
172	132	2	- aantal weefgetouwen >= 50	10	30	300 Z	50	300	4.2	3 G	2		
173	133		Textielveredelingsbedrijven	50	0	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	10	0	50	10	50	3.1	1 G	1		
1751	1393		Tapijt-, kokos- en vloermattenfabrieken	100	30	200	10	200	4.1	2 G	2	B	L
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	0	10	50	10	50	3.1	1 G	2		
18	14	-											
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT										
181	141		Vervaardiging kleding van leer	30	0	50	0	50	3.1	1 G	1		
182	141		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
183	142, 151		Bereiden en verven van bont; vervaardiging van artikelen van bont	50	10	10	10	50	3.1	1 G	1	B	L
19	19	-											
19	15	-	VERVAARDIGING VAN LEER EN LEDERWAREN (EXCL. KLEDING)										
191	151,152		Lederfabrieken	300	30	100	10	300	4.2	2 G	2	B	L
192	151		Lederwarenfabrieken (excl. kleding en schoeisel)	50	10	30	10	50 D	3.1	2 G	2		
193	152		Schoenenfabrieken	50	10	50	10	50	3.1	2 G	1		
20		-											
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.										
2010.1	16101		Houtzagerijen	0	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
2010.2	16102	0	Houtconserveringsbedrijven:										
2010.2	16102	1	- met creosootolie	200	30	50	10	200	4.1	2 G	2	B	L
2010.2	16102	2	- met zoutoplossingen	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
202	1621		Fineer- en plaatmaterialenfabrieken	100	30	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
203, 204, 205	162	0	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m2	0	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	10	30	0	30	2	1 G	1		
21	17	-											
21	17	-	VERVAARDIGING VAN PAPIER, KARTON EN PAPIER- EN KARTONWAREN										

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
2111	1711		Vervaardiging van pulp	200	100	200 C	50 R	200	4.1	3 G	2		
2112	1712	0	Papier- en kartonfabrieken:										
2112	1712	1	- p.c. < 3 t/u	50	30	50 C	30 R	50	3.1	1 G	2		
2112	1712	2	- p.c. 3 - 15 t/u	100	50	200 C Z	50 R	200	4.1	2 G	2		
2112	1712	3	- p.c. >= 15 t/u	200	100	300 C Z	100 R	300	4.2	3 G	2		
212	172		Papier- en kartonwarenfabrieken	30	30	100 C	30 R	100	3.2	2 G	2		
2121.2	17212	0	Golfkartonfabrieken:										
2121.2	17212	1	- p.c. < 3 t/u	30	30	100 C	30 R	100	3.2	2 G	2		
2121.2	17212	2	- p.c. >= 3 t/u	50	30	200 C Z	30 R	200	4.1	2 G	2		
22	58	-											
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA										
221	581		Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
2221	1811		Drukkerijen van dagbladen	30	0	100 C	10	100	3.2	3 G	2	B	L
2222	1812		Drukkerijen (vlak- en rotatie-diepdrukkerijen)	30	0	100	10	100	3.2	3 G	2	B	
2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30	0	30	2	1 P	1	B	
2223	1814	A	Grafische afwerking	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
2223	1814	B	Binderijen	30	0	30	0	30	2	2 G	1		
2224	1813		Grafische reproduktie en zetten	30	0	10	10	30	2	2 G	1	B	
2225	1814		Overige grafische aktiviteiten	30	0	30	10	30 D	2	2 G	1	B	
223	182		Reproduktiebedrijven opgenomen media	0	0	10	0	10	1	1 G	1		
23	19	-											
23	19	-	AARDOLIE-/STEENKOOLVERWERK. IND.; BEWERKING SPLIJT-/KWEEKSTOFFEN										
231	191		Cokesfabrieken	1000	700	1000 C Z	100 R	1000	5.3	2 G	3	B	L
2320.1	19201		Aardolieraffinaderijen	1500	100	1500 C Z	1500 R	1500	6	3 G	3	B	L
2320.2	19202	A	Smeeroliën- en vettenfabrieken	50	0	100	30 R	100	3.2	2 G	2	B	L
2320.2	19202	B	Recyclingbedrijven voor afgewerkte olie	300	0	100	50 R	300	4.2	2 G	2	B	L
2320.2	19202	C	Aardolieproduktenfabrieken n.e.g.	300	0	200	50 R	300 D	4.2	2 G	2	B	L
233	201, 212, 244		Splijt- en kweekstoffenbewerkingsbedrijven	10	10	100	1500	1500 D	6	1 G	2	B	
24	20	-											
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUKTEN										
2411	2011	0	Vervaardiging van industriële gassen:										
2411	2011	1	- luchtscheidingsinstallatie v.c. >= 10 t/d lucht	10	0	700 C Z	100 R	700	5.2	3 G	3		
2411	2011	2	- overige gassenfabrieken, niet explosief	100	0	500 C	100 R	500	5.1	3 G	3		L
2411	2011	3	- overige gassenfabrieken, explosief	100	0	500 C	300 R	500	5.1	3 G	3		L
2412	2012		Kleur- en verfstoffenfabrieken	200	0	200 C	200 R	200 D	4.1	3 G	3	B	L
2413	2012	0	Anorg. chemische grondstoffenfabrieken:										
2413	2012	1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	100	30	300 C	300 R	300 D	4.2	2 G	3	B	L
2413	2012	2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	50	500 C	700 R	700 D	5.2	3 G	3	B	L
2414.1	20141	A0	Organ. chemische grondstoffenfabrieken:										
2414.1	20141	A1	- niet vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	300	10	200 C	300 R	300 D	4.2	2 G	3	B	L
2414.1	20141	A2	- vallend onder "post-Seveso-richtlijn"	1000	30	500 C	700 R	1000 D	5.3	2 G	2	B	L
2414.1	20141	B0	Methanolfabrieken:										
2414.1	20141	B1	- p.c. < 100.000 t/j	100	0	200 C	100 R	200	4.1	2 G	2	B	
2414.1	20141	B2	- p.c. >= 100.000 t/j	200	0	300 C Z	200 R	300	4.2	3 G	3	B	
2414.2	20149	0	Vetzuren en alkanolenfabrieken (niet synth.):										
2414.2	20149	1	- p.c. < 50.000 t/j	300	0	200 C	100 R	300	4.2	2 G	2	B	L
2414.2	20149	2	- p.c. >= 50.000 t/j	500	0	300 C Z	200 R	500	5.1	3 G	3	B	L
2415	2015		Kunstmeststoffenfabrieken	500	300	500 C	500 R	500	5.1	3 G	3	B	L
2416	2016		Kunstharsenfabrieken e.d.	700	30	300 C	500 R	700	5.2	3 G	3	B	L
242	202	0	Landbouwchemicaliënfabrieken:										
242	202	1	- fabricage	300	50	100 C	1000 R	1000	5.3	3 G	3	B	L
242	202	2	- formulering en afvullen	100	10	30 C	500 R	500 D	5.1	2 G	2	B	
243	203		Verf, lak en vernisfabrieken	300	30	200 C	300 R	300 D	4.2	3 G	2	B	L
2441	2110	0	Farmaceutische grondstoffenfabrieken:										
2441	2110	1	- p.c. < 1.000 t/j	200	10	200 C	300 R	300	4.2	1 G	2	B	L
2441	2110	2	- p.c. >= 1.000 t/j	300	10	300 C	500 R	500	5.1	2 G	2	B	L
2442	2120	0	Farmaceutische produktenfabrieken:										
2442	2120	1	- formulering en afvullen geneesmiddelen	50	10	50	50 R	50	3.1	2 G	1	B	L
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
2451	2041		Zeep-, was- en reinigingsmiddelenfabrieken	300	100	200 C	100 R	300	4.2	3 G	2	B	
2452	2042		Parfumerie- en cosmeticafabrieken	300	30	50 C	50 R	300	4.2	2 G	2		
2461	2051		Kruit-, vuurwerk-, en springstoffenfabrieken	30	10	50	1000 V	1000	5.3	1 G	2	B	
2462	2052	0	Lijm- en plakmiddelenfabrieken:										
2462	2052	1	- zonder dierlijke grondstoffen	100	10	100	50	100	3.2	3 G	2	B	L
2462	2052	2	- met dierlijke grondstoffen	500	30	100	50	500	5.1	3 G	2	B	
2464	205902		Fotochemische produktenfabrieken	50	10	100	50 R	100	3.2	3 G	2	B	L
2466	205903	A	Chemische kantoorbenodigdhedenfabrieken	50	10	50	50 R	50	3.1	3 G	2	B	
2466	205903	B	Overige chemische produktenfabrieken n.e.g.	200	30	100 C	200 R	200 D	4.1	2 G	2	B	L
247	2060		Kunstmatige synthetische garen- en vezelfabrieken	300	30	300 C	200 R	300	4.2	3 G	3	B	L
25	22	-											

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
25	22	-	VERVAARDIGING VAN PRODUKTEN VAN RUBBER EN KUNSTSTOF										
2511	221101		Rubberbandenfabrieken	300	50	300 C	100 R	300	4.2	2 G	2	B	
2512	221102	0	Loopvlakvernieuwingsbedrijven:										
2512	221102	1	- vloeropp. < 100 m2	50	10	30	30	50	3.1	1 G	1		
2512	221102	2	- vloeropp. >= 100 m2	200	50	100	50 R	200	4.1	2 G	2	B	
2513	2219		Rubber-artikelenfabrieken	100	10	50	50 R	100 D	3.2	1 G	2		
252	222	0	Kunststofverwerkende bedrijven:										
252	222	1	- zonder fenolharsen	200	50	100	100 R	200	4.1	2 G	2		
252	222	2	- met fenolharsen	300	50	100	200 R	300	4.2	2 G	2	B	L
252	222	3	- productie van verpakkingsmateriaal en assemblage van kunststofbouwmaterialen	50	30	50	30	50	3.1	2 G	1		
26	23	-											
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUKTEN										
261	231	0	Glasfabrieken:										
261	231	1	- glas en glasprodukten, p.c. < 5.000 t/j	30	30	100	30	100	3.2	1 G	1		L
261	231	2	- glas en glasprodukten, p.c. >= 5.000 t/j	30	100	300 C Z	50 R	300	4.2	2 G	2		L
261	231	3	- glaswol en glasvezels, p.c.< 5.000 t/j	300	100	100	30	300	4.2	1 G	1		L
261	231	4	- glaswol en glasvezels, p.c. >= 5.000 t/j	500	200	300 C Z	50 R	500	5.1	2 G	2		L
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	10	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:										
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	10	10	30	10	30	2	1 G	1		L
262, 263	232, 234	2	- vermogen elektrische ovens totaal >= 40 kW	30	50	100	30	100	3.2	2 G	2		L
264	233	A	Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30	200	4.1	2 G	2		L
264	233	B	Dakpannenfabrieken	50	200	200	100 R	200	4.1	2 G	2		
2651	2351	0	Cementfabrieken:										
2651	2351	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	300	500 C	30 R	500	5.1	2 G	2		
2651	2351	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	500	1000 C Z	50 R	1000	5.3	3 G	3	B	
2652	235201	0	Kalkfabrieken:										
2652	235201	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G	2		
2652	235201	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G	3		
2653	235202	0	Gipsfabrieken:										
2653	235202	1	- p.c. < 100.000 t/j	30	200	200	30 R	200	4.1	2 G	2		
2653	235202	2	- p.c. >= 100.000 t/j	50	500	300 Z	50 R	500	5.1	3 G	3	B	
2661.1	23611	0	Betonwarenfabrieken:										
2661.1	23611	1	- zonder persen, triltafels en bekistingtrille	10	100	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
2661.1	23611	2	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. < 100 t/d	10	100	300	30	300	4.2	2 G	2	B	
2661.1	23611	3	- met persen, triltafels of bekistingtrillers, p.c. >= 100 t/d	30	200	700 Z	30	700	5.2	3 G	3	B	
2661.2	23612	0	Kalkzandsteenfabrieken:										
2661.2	23612	1	- p.c. < 100.000 t/j	10	50	100	30	100	3.2	2 G	2		
2661.2	23612	2	- p.c. >= 100.000 t/j	30	200	300 Z	30	300	4.2	3 G	3		
2662	2362		Mineraalgebonden bouwplatenfabrieken	50	50	100	30	100	3.2	2 G	2		
2663, 2664	2363, 2364	0	Betonmortelcentrales:										
2663, 2664	2363, 2364	1	- p.c. < 100 t/u	10	50	100	10	100	3.2	3 G	2		
2663, 2664	2363, 2364	2	- p.c. >= 100 t/u	30	200	300 Z	10	300	4.2	3 G	3		
2665, 2666	2365, 2369	0	Vervaardiging van produkten van beton, (vezel)cement en gips:										
2665, 2666	2365, 2369	1	- p.c. < 100 t/d	10	50	100	50 R	100	3.2	2 G	2		
2665, 2666	2365, 2369	2	- p.c. >= 100 t/d	30	200	300 Z	200 R	300	4.2	3 G	2	B	
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:										
267	237	1	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. > 2.000 m²	10	30	100	0	100 D	3.2	1 G	2		
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen: p.o. <= 2.000 m²	10	30	50	0	50	3.1	1 G	1		
267	237	3	- met breken, zeven of drogen, v.c. < 100.000 t/j	10	100	300	10	300	4.2	1 G	2		
267	237	4	- met breken, zeven of drogen, v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700 Z	10	700	5.2	2 G	3		
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2		
2682	2399	A0	Bitumineuze materialenfabrieken:										
2682	2399	A1	- p.c. < 100 t/u	300	100	100	30	300	4.2	3 G	2	B	L
2682	2399	A2	- p.c. >= 100 t/u	500	200	200 Z	50	500	5.1	3 G	3	B	L
2682	2399	B0	Isolatiematerialenfabrieken (excl. glaswol):										
2682	2399	B1	- steenwol, p.c. >= 5.000 t/j	100	200	300 C Z	30	300	4.2	2 G	2		
2682	2399	B2	- overige isolatiematerialen	200	100	100 C	50	200	4.1	2 G	2		
2682	2399	C	Minerale produktenfabrieken n.e.g.	50	50	100	50	100 D	3.2	2 G	2		
2682	2399	D0	Asfaltcentrales: p.c.< 100 ton/uur	100	50	200	30	200	4.1	3 G	2	B	L
2682	2399	D1	- asfaltcentrales, p.c. >= 100 ton/uur	200	100	300 Z	50	300	4.2	3 G	2	B	L
27	24	-											
27	24	-	VERVAARDIGING VAN METALEN										
271	241	0	Ruwijzer- en staalfabrieken:										
271	241	1	- p.c. < 1.000 t/j	700	500	700	200 R	700	5.2	2 G	2	B	

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
271	241	2	- p.c. >= 1.000 t/j	1500	1000	1500 C Z	300 R	1500	6	3 G	3	B	L
272	245	0	IJzeren- en stalenbuizenfabrieken:										
272	245	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	500	30	500	5.1	2 G	2	B	
272	245	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	1000 Z	50 R	1000	5.3	3 G	2	B	
273	243	0	Draadtrekkerijen, koudbandwalserijen en profielzetterijen:										
273	243	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	300	30	300	4.2	2 G	2		
273	243	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	50	700 Z	50 R	700	5.2	3 G	3	B	
274	244	A0	Non-ferro-metaalfabrieken:										
274	244	A1	- p.c. < 1.000 t/j	100	100	300	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
274	244	A2	- p.c. >= 1.000 t/j	200	300	700 Z	50 R	700	5.2	2 G	3	B	
274	244	B0	Non-ferro-metaalwalserijen, -trekkerijen e.d.:										
274	244	B1	- p.o. < 2.000 m2	50	50	500	50 R	500	5.1	2 G	2	B	
274	244	B2	- p.o. >= 2.000 m2	200	100	1000 Z	100 R	1000	5.3	3 G	3	B	
2751, 2752	2451, 2452	0	IJzer- en staalgieterijen/ -smelterijen:										
2751, 2752	2451, 2452	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
2751, 2752	2451, 2452	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G	3	B	L
2753, 2754	2453, 2454	0	Non-ferro-metaalgieterijen/ -smelterijen:										
2753, 2754	2453, 2454	1	- p.c. < 4.000 t/j	100	50	300 C	30 R	300	4.2	1 G	2	B	
2753, 2754	2453, 2454	2	- p.c. >= 4.000 t/j	200	100	500 C Z	50 R	500	5.1	2 G	3	B	L
28	25	-											
28	25, 31	-	VERVAARD. EN REPARATIE VAN PRODUKTEN VAN METAAL (EXCL. MACH./TRANSPORTMIDD.)										
281	251, 331	0	Constructiewerkplaatsen										
281	251, 331	1	- gesloten gebouw	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	1		
281	251, 331	2	- in open lucht, p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
281	251, 331	3	- in open lucht, p.o. >= 2.000 m2	50	200	300 Z	30	300	4.2	3 G	3	B	
2821	2529, 3311	0	Tank- en reservoirbouwbedrijven:										
2821	2529, 3311	1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	300	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
2821	2529, 3311	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	50 R	500	5.1	3 G	3	B	
2822, 2830	2521, 2530, 3311		Vervaardiging van verwarmingsketels, radiatoren en stoomketels	30	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
284	255, 331	A	Stamp-, pers-, dieptrek- en forceerbedrijven	10	30	200	30	200	4.1	1 G	2	B	
284	255, 331	B	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d.	50	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen e.d., p.o. < 200 m2	30	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
2851	2561, 3311	0	Metaaloppervlaktebehandelingsbedrijven:										
2851	2561, 3311	1	- algemeen	50	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	10	- stralen	30	200	200	30	200 D	4.1	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	11	- metaalharden	30	50	100	50	100 D	3.2	1 G	2	B	
2851	2561, 3311	12	- lakspuiten en moffelen	100	30	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	2	- scoperen (opspuiten van zink)	50	50	100	30 R	100 D	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	3	- thermisch verzinken	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	4	- thermisch vertinnen	100	50	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
2851	2561, 3311	5	- mechanische oppervlaktebehandeling (slijpen, polijsten)	30	50	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	6	- anodiseren, eloxeren	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	100	50 R	100	3.2	1 G	1	B	L
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2	1 G	2	B	
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50	10	50 D	3.1	1 G	2	B	
287	259, 331	A0	Grofsmederijen, anker- en kettingfabrieken:										
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
287	259, 331	A2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500 Z	30	500	5.1	3 G	3	B	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.	30	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. <200 m2	30	30	50	10	50	3.1	1 G	2	B	
29	27, 28, 33	-											
29	27, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN MACHINES EN APPARATEN										
29	27, 28, 33	0	Machine- en apparatenfabrieken incl. reparatie:										
29	27, 28, 33	1	- p.o. < 2.000 m2	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	1	B	
29	27, 28, 33	2	- p.o. >= 2.000 m2	50	30	200	30	200 D	4.1	3 G	2	B	
29	28, 33	3	- met proefdraaien verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30	300 D	4.2	3 G	2	B	
30	26, 28, 33	-											
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS										
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken incl. reparatie	30	10	30	10	30	2	1 G	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
31	26, 27, 33	-											
31	26, 27, 33	-	VERVAARDIGING VAN OVER. ELEKTR. MACHINES, APPARATEN EN BENODIGDH.										
311	271, 331		Elektromotoren- en generatorenfabrieken incl. reparatie	200	30	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
312	271, 273		Schakel- en installatiemateriaalfabrieken	200	10	30	50	200	4.1	1 G	2	B	L
313	273		Elektrische draad- en kabelfabrieken	100	10	200	100 R	200 D	4.1	2 G	2		L
314	272		Accumulatoren- en batterijenfabrieken	100	30	100	50	100	3.2	2 G	2	B	L
315	274		Lampenfabrieken	200	30	30	300 R	300	4.2	2 G	2	B	L
316	293		Elektrotechnische industrie n.e.g.	30	10	30	10	30	2	1 G	1		
3162	2790		Koolelektrodenfabrieken	1500	300	1000 C Z	200 R	1500	6	2 G	3	B	L
32	26, 33	-											
32	26, 33	-	VERVAARDIGING VAN AUDIO-, VIDEO-, TELECOM-APPARATEN EN -BENODIGDH.										
321 t/m 323	261, 263, 264, 331		Vervaardiging van audio-, video- en telecom-apparatuur e.d. incl. reparatie	30	0	50	30	50 D	3.1	2 G	1	B	
3210	2612		Fabrieken voor gedrukte bedrading	50	10	50	30	50	3.1	1 G	2	B	
33	26, 32, 33	-											
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN										
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	0	30	0	30	2	1 G	1		
34	29	-											
34	29		VERVAARDIGING VAN AUTO'S, AANHANGWAGENS EN OPLEGGERS										
341	291	0	Autofabrieken en assemblagebedrijven										
341	291	1	- p.o. < 10.000 m2	100	10	200 C	30 R	200 D	4.1	3 G	2	B	
341	291	2	- p.o. >= 10.000 m2	200	30	300 Z	50 R	300	4.2	3 G	2	B	L
3420.1	29201		Carrosseriefabrieken	100	10	200	30 R	200	4.1	2 G	2	B	
3420.2	29202		Aanhangwagen- en opleggerfabrieken	30	10	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
343	293		Auto-onderdelenfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G	2		
35	30	-											
35	30	-	VERVAARDIGING VAN TRANSPORTMIDDELEN (EXCL. AUTO'S, AANHANGWAGENS)										
351	301, 3315	0	Scheepsbouw- en reparatiebedrijven:										
351	301, 3315	1	- houten schepen	30	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
351	301, 3315	2	- kunststof schepen	100	50	100	50 R	100	3.2	2 G	1	B	
351	301, 3315	3	- metalen schepen < 25 m	50	100	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
351	301, 3315	4	- metalen schepen >= 25m en/of proefdraaien motoren >= 1 MW	100	100	500 C Z	50	500	5.1	2 G	3	B	
3511	3831		Scheepssloperijen	100	200	700	100 R	700	5.2	2 G	3	B	
352	302, 317	0	Wagonbouw- en spoorwegwerkplaatsen:										
352	302, 317	1	- algemeen	50	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
352	302, 317	2	- met proefdraaien van verbrandingsmotoren >= 1 MW	50	30	300 Z	30 R	300	4.2	2 G	2	B	
353	303, 3316	0	Vliegtuigbouw en -reparatiebedrijven:										
353	303, 3316	1	- zonder proefdraaien motoren	50	30	200	30	200	4.1	2 G	2	B	
353	303, 3316	2	- met proefdraaien motoren	100	30	1000 Z	100 R	1000	5.3	2 G	2	B	
354	309		Rijwiel- en motorrijwielfabrieken	30	10	100	30 R	100	3.2	2 G	2	B	
355	3099		Transportmiddelenindustrie n.e.g.	30	30	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
36	31	-											
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.										
361	310	1	Meubelfabrieken	50	50	100	30	100 D	3.2	2 G	2	B	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	0	10	10	0	10	1	1 P	1		
362	321		Fabricage van munten, sieraden e.d.	30	10	10	10	30	2	1 G	1	B	
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	30	10	30	10	30	2	2 G	2		
364	323		Sportartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
365	324		Speelgoedartikelenfabrieken	30	10	50	30	50	3.1	2 G	2		
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	0	30	30	0	30	2	1 P	1		
3663.2	32999		Vervaardiging van overige goederen n.e.g.	30	10	50	30	50 D	3.1	2 G	2		
37	38	-											
37	38	-	VOORBEREIDING TOT RECYCLING										
371	383201		Metaal- en autoschredders	30	100	500 Z	30	500	5.1	2 G	3	B	
372	383202	A0	Puinbrekerijen en -malerijen:										
372	383202	A1	- v.c. < 100.000 t/j	30	100	300	10	300	4.2	2 G	2		
372	383202	A2	- v.c. >= 100.000 t/j	30	200	700	10	700	5.2	3 G	3		
372	383202	B	Rubberregeneratiebedrijven	300	50	100	50 R	300	4.2	2 G	2		
372	383202	C	Afvalscheidingsinstallaties	200	200	300 C	50	300	4.2	3 G	2	B	
40	35	-											
40	35	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER										
40	35	A0	Elektriciteitsproduktiebedrijven (electrisch vermogen >= 50 MWe)										

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
40	35	A1	- kolengestookt (incl. meestook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth	100	700	700 C Z	200	700	5.2	2 G	3	B	L
40	35	A2	- oliegestookt, thermisch vermogen > 75 MWth	100	100	500 C Z	100	500	5.1	2 G	3	B	L
40	35	A3	- gasgestookt (incl. bijstook biomassa), thermisch vermogen > 75 MWth,in	100	100	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G	3		
40	35	A4	- kerncentrales met koeltorens	10	10	500 C	1500	1500 D	6	1 P	3		
40	35	A5	- warmte-kracht-installaties (gas), thermisch vermogen > 75 MWth	30	30	500 C Z	100 R	500	5.1	1 G	2		
40	35	B0	bio-energieinstallaties electrisch vermogen < 50 MWe:										
40	35	B1	- covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie	100	50	100	30 R	100	3.2	2 G	1		L
40	35	B2	- vergisting, verbranding en vergassing van overige biomassa	50	50	100	30 R	100	3.2	2 G	1		L
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:										
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1	B	
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1	1 P	1	B	
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2	1 P	2	B	
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2	1 P	2	B	
40	35	C5	- >= 1000 MVA	0	0	500 C Z	50	500	5.1	1 P	2	B	
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:										
40	35	D1	- gascompressorstations vermogen < 100 MW	0	0	300 C	100	300	4.2	1 P	1		
40	35	D2	- gascompressorstations vermogen >= 100 MW	0	0	500 C	200 R	500	5.1	1 P	2		
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinst. Cat. A	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	35	D5	- gasontvang- en -verdeelstations, cat. D	0	0	50 C	50 R	50	3.1	1 P	1		
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:										
40	35	E1	- stadsverwarming	30	10	100 C	50	100	3.2	1 P	2		
40	35	E2	- blokverwarming	10	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
40	35	F0	windmolens:										
40	35	F1	- wiekdiameter 20 m	0	0	100 C	30	100	3.2	1 P	2		
40	35	F2	- wiekdiameter 30 m	0	0	200 C	50	200	4.1	1 P	2		
40	35	F3	- wiekdiameter 50 m	0	0	300 C	50	300	4.2	1 P	3		
41	36	-											
41	36	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER										
41	36	A0	Waterwinning-/ bereiding- bedrijven:										
41	36	A1	- met chloorgas	50	0	50 C	1000 R	1000 D	5.3	1 G	2		L
41	36	A2	- bereiding met chloorbleekloog e.d. en/of straling	10	0	50 C	30	50	3.1	1 G	2		
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:										
41	36	B1	- < 1 MW	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1		
41	36	B2	- 1 - 15 MW	0	0	100 C	10	100	3.2	1 P	1		
41	36	B3	- >= 15 MW	0	0	300 C	10	300	4.2	1 P	2		
45	41, 42, 43	-											
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID										
45	41, 42, 43	0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m²	10	30	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
45	41, 42, 43	1	- bouwbedrijven algemeen: b.o. <= 2.000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	41, 42, 43	2	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m²	10	30	50	10	50	3.1	2 G	1	B	
45	41, 42, 43	3	- aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1	B	
50	45, 47	-											
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS										
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1	B	
501	451		Handel in vrachtauto's (incl. import en reparatie)	10	10	100	10	100	3.2	2 G	1		
5020.4	45204	A	Autoplaatwerkerijen	10	30	100	10	100	3.2	1 G	1		
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	0	0	10	10	10	1	1 G	1		
5020.4	45204	C	Autospuitinrichtingen	50	30	30	30 R	50	3.1	1 G	1	B	L
5020.5	45205		Autowasserijen	10	0	30	0	30	2	3 P	1		
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	0	0	30	10	30	2	1 P	1		
505	473	0	Benzineservisestations:										
505	473	1	- met LPG > 1000 m3/jr	30	0	30	200 R	200	4.1	3 P	1	B	
505	473	2	- met LPG < 1000 m3/jr	30	0	30	50 R	50	3.1	3 P	1	B	
505	473	3	- zonder LPG	30	0	30	10	30	2	3 P	1	B	
51	46	-											
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING										
511	461		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
5121	4621	0	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G	2		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
5121	4621	1	Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders met een verwerkingscapaciteit van 500 ton/uur of meer	100	100	300 Z	50 R	300	4.2	2 G	2		
5122	4622		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5123	4623		Grth in levende dieren	50	10	100 C	0	100	3.2	2 G	1		
5124	4624		Grth in huiden, vellen en leder	50	0	30	0	50	3.1	2 G	1		
5125, 5131	46217, 4631		Grth in ruwe tabak, groenten, fruit en consumptie-aardappelen	30	10	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5132, 5133	4632, 4633		Grth in vlees, vleeswaren, zuivelprodukten, eieren, spijsoliën	10	0	30	50 R	50	3.1	2 G	1		
5134	4634		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
5135	4635		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2	2 G	1		
5136	4636		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2	2 G	1		
5137	4637		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2	2 G	1		
5138, 5139	4638, 4639		Grth in overige voedings- en genotmiddelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
514	464, 46733		Grth in overige consumentenartikelen	10	10	30	10	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	0	Grth in vuurwerk en munitie:										
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	10	0	30	10 V	30	2	2 G	1		
5148.7	46499	2	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag 10 tot 50 ton	10	0	30	50 V	50	3.1	2 G	1		
5148.7	46499	3	- professioneel vuurwerk, netto expl. massa per bewaarplaats < 750 kg (en > 25 kg theatervuurwerk)	10	0	30	500 V	500	5.1	2 G	1		
5148.7	46499	4	- professioneel vuurwerk, netto expl. massa per bewaarplaats 750 kg tot 6 ton	10	0	30	1000 V	1000	5.3	2 G	1		
5148.7	46499	5	- munitie	0	0	30	30	30	2	2 G	1		
5151.1	46711	0	Grth in vaste brandstoffen:										
5151.1	46711	1	- klein, lokaal verzorgingsgebied	10	50	50	30	50	3.1	2 P	2		
5151.1	46711	2	- kolenterminal, opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G	3	B	
5151.2	46712	0	Grth in vloeibare en gasvormige brandstoffen:										
5151.2	46712	1	- vloeistoffen, o.c. < 100.000 m3	50	0	50	200 R	200 D	4.1	2 G	2	B	L
5151.2	46712	2	- vloeistoffen, o.c. >= 100.000 m3	100	0	50	500 R	500 D	5.1	2 G	2	B	L
5151.2	46712	3	- tot vloeistof verdichte gassen	50	0	50	300 R	300 D	4.2	2 G	2		
5151.3	46713		Grth minerale olieprodukten (excl. brandstoffen)	100	0	30	50	100	3.2	2 G	2	B	
5152.1	46721	0	Grth in metaalertsen:										
5152.1	46721	1	- opslag opp. < 2.000 m2	30	300	300	10	300	4.2	3 G	3	B	
5152.1	46721	2	- opslag opp. >= 2.000 m2	50	500	700 Z	10	700	5.2	3 G	3	B	
5152.2 /.3	46722, 46723		Grth in metalen en -halffabrikaten	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
5153	4673	0	Grth in hout en bouwmaterialen:										
5153	4673	1	- algemeen: b.o. > 2000 m²	0	10	50	10	50	3.1	2 G	2		
5153	4673	2	- algemeen: b.o. <= 2000 m²	0	10	30	10	30	2	1 G	1		
5153.4	46735	4	zand en grind:										
5153.4	46735	5	- algemeen: b.o. > 200 m²	0	30	100	0	100	3.2	2 G	2		
5153.4	46735	6	- algemeen: b.o. <= 200 m²	0	10	30	0	30	2	1 G	1		
5154	4674	0	verwarmingsapparatuur:										
5154	4674	1	- algemeen: b.o. > 2.000 m²	0	0	50	10	50	3.1	2 G	2		
5154	4674	2	- algemeen: b.o. < = 2.000 m²	0	0	30	0	30	2	1 G	1		
5155.1	46751		Grth in chemische produkten	50	10	30	100 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
5155.2	46752		Grth in kunstmeststoffen	30	30	30	30 R	30	2	1 G	1		
5156	4676		Grth in overige intermediaire goederen	10	10	30	10	30	2	2 G	2		
5157	4677	0	Autosloperijen: b.o. > 1000 m²	10	30	100	30	100	3.2	2 G	2	B	
5157	4677	1	- autosloperijen: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
5157.2/3	4677	0	Overige groothandel in afval en schroot: b.o. > 1000 m²	10	30	100	10	100 D	3.2	2 G	2	B	
5157.2/3	4677	1	- overige groothandel in afval en schroot: b.o. <= 1000 m²	10	10	50	10	50	3.1	2 G	2	B	
518	466	0	Grth in machines en apparaten:										
518	466	1	- machines voor de bouwnijverheid	0	10	100	10	100	3.2	2 G	2		
518	466	2	- overige	0	10	50	0	50	3.1	2 G	1		
519	466, 469		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.	0	0	30	0	30	2	2 G	1		
52	47	-											
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE T.B.V. PARTICULIEREN										
52	47	A	Detailhandel voor zover n.e.g.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
5211/2,5246/9	471		Supermarkten, warenhuizen	0	0	10	10	10	1	2 P	1		
5222, 5223	4722, 4723		Detailhandel vlees, wild, gevogelte, met roken, koken, bakken	10	0	10	10	10	1	1 P	1		
5224	4724		Detailhandel brood en banket met bakken voor eigen winkel	10	10	10 C	10	10	1	1 P	1		
5231, 5232	4773, 4774		Apotheken en drogisterijen	0	0	0	10	10	1	1 P	1		
5246/9	4752		Bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten	0	0	30	10	30	2	3 P	1		
5249	4778		Detailhandel in vuurwerk tot 10 ton verpakt	0	0	10	10 V	10	1	1 P	1		
5261	4791		Postorderbedrijven	0	0	50	0	50	3.1	2 G	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
527	952		Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	0	0	10	10	10	1	1 P	1		
55	55	-											
55	55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING										
5511, 5512	5510		Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10	1	2 P	1		
552	553, 552		Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	30	0	50 C	30	50	3.1	2 P	1		
553	561		Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	563	1	Café's, bars	0	0	10 C	10	10	1	2 P	1		
554	563	2	Discotheken, muziekcafé's	0	0	30 C	10	30 D	2	2 P	1		
5551	5629		Kantines	10	0	10 C	10	10 D	1	1 P	1		
5552	562		Cateringbedrijven	10	0	30 C	10	30	2	1 G/P	1		
60	49	-											
60	49	-	VERVOER OVER LAND										
601	491, 492	0	Spoorwegen:										
601	491, 492	1	- stations	0	0	100 C	50 R	100 D	3.2	3 P	2		
601	491, 492	2	- rangeerterreinen, overslagstations (zonder rangeerheuvel)	30	30	300 C	300 R	300 D	4.2	3 G	2		
6021.1	493		Bus-, tram- en metrostations en -remises	0	10	100 C	0	100 D	3.2	2 P	2		
6022	493		Taxibedrijven	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
6023	493		Touringcarbedrijven	10	0	100 C	0	100	3.2	2 G	1		
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks): b.o. > 1000 m²	0	0	100 C	30	100	3.2	3 G	1		
6024	494	1	- Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks) b.o. <= 1000 m²	0	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	0	0	30 C	10	30 D	2	1 P	1	B	
61, 62	50, 51	-											
61, 62	50, 51	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT										
61, 62	50, 51	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
63	52	-											
63	52	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER										
6311.1	52241	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:										
6311.1	52241	1	- containers	0	10	500 C	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	52241	2	- stukgoederen	0	30	300 C	100 R	300 D	4.2	3 G	3	B	
6311.1	52241	3	- ertsen, mineralen e.d., opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	1000 C Z	50	1000	5.3	3 G	3	B	
6311.1	52241	4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	500 C Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.1	52241	5	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	700	700 C Z	100	700	5.2	3 G	3	B	
6311.1	52241	6	- olie, LPG, e.d.	300	0	100 C	1000 R	1000	5.3	2 G	3	B	L
6311.1	52241	7	- tankercleaning	300	10	100 C	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	52242	0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:										
6311.2	52242	1	- containers	0	10	300	50 R	300	4.2	2 G	2		
6311.2	52242	10	- tankercleaning	300	10	100	200 R	300	4.2	1 G	2	B	
6311.2	52242	2	- stukgoederen	0	10	100	50 R	100 D	3.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m²	30	200	300	30	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	4	- ersten, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m²	50	500	700 Z	50	700	5.2	3 G	3	B	
6311.2	52242	5	- granen of meelsoorten , v.c. < 500 t/u	50	300	200	50 R	300	4.2	2 G	2		
6311.2	52242	6	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u	100	500	300 Z	100 R	500	5.1	3 G	3		
6311.2	52242	7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2	50	300	300	50	300	4.2	2 G	2	B	
6311.2	52242	8	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2	50	500	500 Z	100	500	5.1	3 G	3	B	
6311.2	52242	9	- olie, LPG, e.d.	100	0	50	700 R	700	5.2	2 G	3	B	L
6312	52102, 52109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50 C	50 R	50 D	3.1	2 G	2		
6312	52109	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1		
6321	5221	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		L
6321	5221	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100 C	30	100	3.2	2 G	1		
6322, 6323	5222		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
6323	5223	A	Luchthavens	200	50	1500 C	500 R	1500 D	6	3 P	3	B	L
6323	5223	B	Helikopterlandplaatsen	0	50	500	50	500	5.1	1 P	2		
633	791		Reisorganisaties	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
634	5229		Expediteurs, cargadoors (kantoren)	0	0	10	0	10 D	1	1 P	1		
64	64	-											
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE										
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
642	61	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
642	61	B0	zendinstallaties:										
642	61	B1	- LG en MG, zendervermogen < 100 kW (bij groter vermogen: onderzoek!)	0	0	0 C	100	100	3.2	1 P	2		
642	61	B2	- FM en TV	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
642	61	B3	- GSM en UMTS-steunzenders (indien bouwvergunningplichtig)	0	0	0 C	10	10	1	1 P	2		
65, 66, 67	64, 65, 66	-											
65, 66, 67	64, 65, 66	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN										
65, 66, 67	64, 65, 66	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	10 C	0	10	1	1 P	1		
70	41, 68	-											
70	41, 68	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED										
70	41, 68	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
71	77	-											
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN										
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2	2 P	1		
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (excl. personenauto's)	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1		
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	10	0	50	10	50 D	3.1	2 G	1	B	
714	772		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30 D	2	2 G	2		
72	62	-											
72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE										
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
72	58, 63	B	Datacentra	0	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
73	72	-											
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK										
731	721		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30 R	30	2	1 P	1		
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-											
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING										
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10 D	1	2 P	1		
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50 D	3.1	1 P	1	B	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30 C	10	30	2	2 G	1	B	
7484.3	82991		Veilingen voor landbouw- en visserijprodukten	50	30	200 C	50 R	200	4.1	3 G	2		
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
75	84	-											
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN										
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
7522	8422		Defensie-inrichtingen	30	30	200 C	100	200 D	4.1	3 G	1	B	
7525	8425		Brandweerkazernes	0	0	50 C	0	50	3.1	1 G	1		
80	85	-											
80	85	-	ONDERWIJS										
801, 802	852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	0	0	30	0	30	2	1 P	1		
803, 804	8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	10	0	30	10	30 D	2	2 P	1		
85	86	-											
85	86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG										
8511	8610		Ziekenhuizen	10	0	30 C	10	30	2	3 P	2		
8512, 8513	8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
8514, 8515	8691, 8692		Consultatiebureaus	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
853	871	1	Verpleeghuizen	10	0	30 C	0	30	2	1 P	1		
853	8891	2	Kinderopvang	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
90	37, 38, 39	-											
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING										
9001	3700	A0	RWZI's en gierverwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:										
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100 C	10	200	4.1	2 G	1		
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200 C Z	10	300	4.2	2 G	1		
9001	3700	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300 C Z	10	500	5.1	3 G	2		
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10 C	0	30	2	1 P	1		
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50	10	50	3.1	2 G	1		
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots)	30	30	50	30 R	50	3.1	2 G	1	B	
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	300	30	300	4.2	3 G	3	B	
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:										
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100 C	10	500	5.1	3 G	3		
9002.2	382	A2	- kabelbranderijen	100	50	30	10	100	3.2	1 G	1	B	L
9002.2	382	A3	- verwerking radio-actief afval	0	10	200 C	1500	1500	6	1 G	1		

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS						INDICES			
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
9002.2	382	A4	- pathogeen afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30	10	50	3.1	1 G	2		L
9002.2	382	A5	- oplosmiddelterugwinning	100	0	10	30 R	100 D	3.2	1 G	2	B	L
9002.2	382	A6	- afvalverbrandingsinrichtingen, thermisch vermogen > 75 MW	300	200	300 C Z	50	300 D	4.2	3 G	3	B	L
9002.2	382	A7	- verwerking fotochemisch en galvano-afval	10	10	30	30 R	30	2	1 G	1	B	L
9002.2	382	B	Vuilstortplaatsen	300	200	300	10	300	4.2	3 G	3	B	
9002.2	382	C0	Composteerbedrijven:										
9002.2	382	C1	- niet-belucht v.c. < 5.000 ton/jr	300	100	50	10	300	4.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C2	- niet-belucht v.c. 5.000 tot 20.000 ton/jr	700	300	100	30	700	5.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C3	- belucht v.c. < 20.000 ton/jr	100	100	100	10	100	3.2	2 G	2	B	
9002.2	382	C4	- belucht v.c. > 20.000 ton/jr	200	200	100	30	200	4.1	3 G	2	B	
9002.2	382	C5	- GFT in gesloten gebouw	200	50	100	100 R	200	4.1	3 G	1	B	L
91	94	-											
91	94	-	DIVERSE ORGANISATIES										
9111	941, 942		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	0	0	10	0	10	1	1 P	1		
9131	9491		Kerkgebouwen e.d.	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
9133.1	94991	A	Buurt- en clubhuizen	0	0	30 C	0	30 D	2	2 P	1		
9133.1	94991	B	Hondendressuurterreinen	0	0	50	0	50	3.1	1 P	1		
92	59	-											
92	59	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE										
921, 922	591, 592, 601, 602		Studio's (film, TV, radio, geluid)	0	0	30 C	10	30	2	2 G	1		
9213	5914		Bioscopen	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9232	9004		Theaters, schouwburgen, concertgebouwen, evenementenhallen	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9233	9321		Recreatiecentra, vaste kermis e.d.	30	10	300	10	300 D	4.2	3 P	3		
9234	8552		Muziek- en balletscholen	0	0	30	0	30	2	2 P	1		
9234.1	85521		Dansscholen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
9251, 9252	9101, 9102		Bibliotheken, musea, ateliers, e.d.	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
9253.1	91041		Dierentuinen	100	10	50 C	0	100	3.2	3 P	1		
9253.1	91041		Kinderboerderijen	30	10	30 C	0	30	2	1 P	1		
926	931	0	Zwembaden:										
926	931	1	- overdekt	10	0	50 C	10	50	3.1	3 P	1		
926	931	2	- niet overdekt	30	0	200	10	200	4.1	3 P	1		
926	931	A	Sporthallen	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	1		
926	931	B	Bowlingcentra	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
926	931	C	Overdekte kunstijsbanen	0	0	100 C	50 R	100	3.2	2 P	1		
926	931	D	Stadions en open-lucht-ijsbanen	0	0	300 C	50 R	300	4.2	3 P	2		
926	931	E	Maneges	50	30	30	0	50	3.1	2 P	1		
926	931	F	Tennisbanen (met verlichting)	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
926	931	G	Veldsportcomplex (met verlichting)	0	0	50 C	0	50	3.1	2 P	2		
926	931	H	Golfbanen	0	0	10	0	10	1	2 P	1		
926	931	I	Kunstskibanen	0	0	30 C	50 R	50	3.1	2 P	2		
926	931	0	Schietinrichtingen:										
926	931	1	- binnenbanen: geweer- en pistoolbanen	0	0	200 C	10	200	4.1	2 P	1		
926	931	10	- buitenbanen met voorzieningen: pistoolbanen	10	0	1000	200	1000	5.3	1 P	1		
926	931	11	- buitenbanen met voorzieningen: boogbanen	0	0	30	30	30	2	1 P	1		
926	931	2	- binnenbanen: boogbanen	0	0	10 C	10	10	1	1 P	1		
926	931	3	- vrije buitenbanen: kleiduiven	0	0	200	300	300	4.2	2 P	1		L
926	931	4	- vrije buitenbanen: schietbomen	0	0	500	1500	1500	6	1 P	1		
926	931	5	- vrije buitenbanen: geweerbanen	10	0	1500	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	6	- vrije buitenbanen: pistoolbanen	10	0	1500	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	7	- vrije buitenbanen: boogbanen	0	0	10	200	200	4.1	1 P	1		
926	931	8	- buitenbanen met voorzieningen: schietbomen	10	0	300	500	500	5.1	2 P	1		
926	931	9	- buitenbanen met voorzieningen: geweerbanen	10	0	1000	1500	1500	6	2 P	1		
926	931	A	Skelter- en kartbanen, in een hal	10	0	50	10	50	3.1	2 P	1		
926	931	B	Skelter- en kartbanen, open lucht, < 8 uur/week in gebruik	50	30	500	30	500	5.1	2 P	1	B	
926	931	C	Skelter- en kartbanen, open lucht, >=8 uur/week in gebruik	50	50	1000 Z	30	1000	5.3	2 P	1	B	
926	931	D	Autocircuits, motorcrossterreinen e.d., < 8 uur/week in gebruik	100	50	700	50	700	5.2	3 P	1	B	
926	931	E	Autocircuits, motorcrossterreinen e.d., >=8 uur/week in gebruik	100	100	1500 Z	50	1500	6	3 P	1	B	
926	931	F	Sportscholen, gymnastiekzalen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
926	932	G	Jachthavens met diverse voorzieningen	10	10	50 C	30	50	3.1	3 P	1	B	
9271	9200		Casino's	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1		
9272.1	92009		Amusementshallen	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1		
9272.4	93299		Modelvliegtuig-velden	10	0	300	100	300	4.2	1 P	1		
93	93	-											
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING										
9301.1	96011	A	Wasserijen en strijkinrichtingen	30	0	50 C	30	50	3.1	2 G	1		
9301.1	96011	B	Tapijtreinigingsbedrijven	30	0	50	30	50	3.1	2 G	1		L
9301.2	96012		Chemische wasserijen en ververijen	30	0	30	30 R	30	2	2 G	1	B	L

SBI-1993	SBI-2008		OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS									INDICES				
-	-	nummer		GEUR	STOF	GELUID		GEVAAR		GROOTSTE AFSTAND		CATEGORIE	VERKEER		VISUEEL	BODEM	LUCHT
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30		0		30		2	1	G	1		
9301.3	96013	B	Wasserettes, wassalons	0	0	10		0		10		1	1	P	1		
9302	9602		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10		0		10		1	1	P	1		
9303	9603	0	Begrafenisondernemingen:														
9303	9603	1	- uitvaartcentra	0	0	10		0		10		1	2	P	1		
9303	96031	2	- begraafplaatsen	0	0	10		0		10		1	2	P	1		
9303	96032	3	- crematoria	100	10	30		10		100		3.2	2	P	2		L
9304	9313, 9604		Fitnesscentra, badhuizen en sauna-baden	10	0	30	C	0		30		2	1	P	1		
9305	9609	A	Dierenasiels en -pensions	30	0	100	C	0		100		3.2	1	P	1		
9305	9609	B	Persoonlijke dienstverlening n.e.g.	0	0	10	C	0		10	D	1	1	P	1		

BIJLAGE 3 OPNAMEFORMULIEREN

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

1.

Amstelzijde 2-14	BEELDBEPALEND RIJKSMONUMENT (ged.)			
Functie	RESTAURANT-HOTEL			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	“´t Jagershuis”. Twee topgevels met haaks aangebouwde vleugel, 18e eeuw			
Te onderscheiden delen	• nummer 2 t/m 14 te beschouwen als samenhangend ensemble; • nummer 2 + 4 betreft Rijksmonument; • topgevels met dwarskap op nummer 4 (A) en achter nummer 6 (A`); • langskap laag op nummer 2 (B); • langskap vanaf nummer 4 (C) – met eindschild. •			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte, respectievelijk breedte van het te onderscheiden gedeelte A + A` B C	 6,00 m 13,00 m 30,00 m	 -- -- --	 ± 0,25 ± 0,50 ± 1,00	
Goothoogte A + A` B C	6,00 m 3,00 m 3,00 m	-- -- --	± 0,25 ± 0,25 ± 0,25	 duidelijke gootlijsten duidelijke gootlijsten
Bouwhoogte A + A` B C	9,50 m 6,00 m 6,00 m	± 0,25 ± 0,25 ± 0,25	± 0,50 ± 0,50 ± 0,50	
Dakvorm A + A` B C	zadeldak dwarsrichting afgeplatte mansarde zadeldak langsrichting			 indifferent/1 dakkapel 2 dakkapellen
Gevelopbouw				
Gevelindeling	regelmatig			• ramen met luiken • indeling behoudenswaardig
Materialen	gevel: metselwerk met rood/bruine baksteen dak: gebakken pan grijs/blauw en Hollands rood			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• op de langskappen zijn toevoegingen in vorm van dakkapellen mogelijk; • roedeverdeling in de ramen; • vlechtwerk in topgevel nummer 4 en nummer “6”; • fraaie voordeur met omlijsting: pilasters + kroonlijst; • stoep met 1 optrede.			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk”

Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

2.

Amstelzijde 18	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	BERGIN			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	n.v.t.			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	6,50 m	± 0,25	± 0,25	
Goothoogte	3,00 m	± 0,25	± 0,25	
Bouwhoogte	6,50 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	zadeldak dwarsrichting			makelaar
Gevelopbouw	metselwerk + houten topgevel			
Gevelindeling	regelmatig			Indifferent 6 ruits roedeverdeling
Materialen	gevel: baksteen roodbruin topgevel: hout (licht) dak: gebakken pannen kleur: rood			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	terugliggend positie is karakteristiek; wordt gehandhaafd			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

3.

Amstelzijde 20	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	n.v.t.			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	10,00 m		± 0,25	
Goothoogte	4,00 m		± 0,25	
Bouwhoogte	7,50 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	Geknikte tentdak			
Gevelopbouw	---			
Gevelindeling	Regelmatig/symmetrisch			Eenvoudige, voorname karakteristiek; behoudenswaardig
Materialen	gevel: metselwerk, roodbruine baksteen dak: blauw/grijze gebakken pannen			Kruispannen
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• karakteristieke dakkapel(len); • stoep (1 optrede) bij voordeur; • gepleisterd trasraam – grijs; • sterk geprofileerde gootlijst.			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

4.

Amstelzijde 22	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	OPSLAG (VOORMALIGE TIMMERWERKPLAATS)			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	n.v.t.			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	5,50 m		± 0,25	
Goothoogte	3,50 m		± 0,25	
Bouwhoogte	6,50 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	mansarde dwarsrichting			
Gevelopbouw	metselwerk + houten topgevel			karakteristiek
Gevelindeling	Regelmatig/symmetrisch			karakteristiek
Materialen	gevel: baksteen kleur: rood houten delen kleur: wit/creme dak: gebakken pannenkleur: Hollands rood			voorzijde wit geschil-derd/indifferent
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• terugliggend positie is karakteristiek: handhaven; • ramen en deuren met roedeverdeling; • makelaar in topgevel (fraai); • bevoorradingsdeur op verdieping in topgevel.			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

5.

Amstelzijde 26-28	RIJKSMONUMENT + VOORBESCHERMIN			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	pand met houten topgevel, 18e eeuw			
Te onderscheiden delen	Pand met voor- en achterhuis			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		Marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	6,50 m		± 0,25	
Goothoogte	3,00 m		± 0,25	
Bouwhoogte	7,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	zadeldak dwarsrichting			
Gevelopbouw	metselwerk + houten topgevel			
Gevelindeling	Regelmatig/symmetrisch			
Materialen	gevel: baksteen roodbruin houten delen: gebroken wit/grijs dak: gebakken pannen Hollands rood			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• Zijgevel stucwerk (wit/grijs); • Ramen en deuren met roedeverdeling; • Makelaar in topgevel; • Gepleisterde plint, donkergrijs			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

6.

Amstelzijde 30	RIJKSMONUMENT + VOORBESCHERMIN			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	Pand, 19e eeuw.			
Te onderscheiden delen				
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	5,50 m		± 0,25	
Goothoogte	3,25 m		± 0,25	
Bouwhoogte	7,50 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	zadeldak dwarsrichting			Grote dakopbouw
Gevelopbouw	metselwerk topgevel			afdekrand lood/indifferent
Gevelindeling	Regelmatig/a-symmetrisch			
Materialen	gevel: baksteen roodbruin dak: gebakken pannen Hollands rood			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• Gepleisterd trasraam – grijs; • Stoep (1 optrede) bij voordeur; • Ramen met roedeverdeling.			

7.

Amstelzijde 32	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	n.v.t.			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	5,50 m		± 0,25	
Goothoogte	4,50 m		± 0,25	
Bouwhoogte	6,50 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	mansarde dwarsrichting			
Gevelopbouw	lijst met verjonging			zwaar geprofileerde lijst is karakteristiek
Gevelindeling	Regelmatig/a-symmetrisch			
Materialen	gevel: baksteen rood dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• ramen met roedeverdeling; • lichtgebogen bovendorpels (en rollagen); • stoep (1 optrede) bij voordeur; • gepleisterd trasraam - grijs			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

8.

Amstelzijde 34	RIJKSMONUMENT + VOORBESCHERMIN			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	pand met houten topgevel,hersteld, maakt 18e eeuwse indruk.			
Te onderscheiden delen	n.v.t.			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	6,00 m		± 0,25	
Goothoogte	3,25 m		± 0,25	
Bouwhoogte	7,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	zadeldak dwarsrichting			
Gevelopbouw	metselwerk + houten topgevel zijgevel gepotdekselde houten delen			topgevel vooruitspringend op zware lijst
Gevelindeling	Regelmatig/a-symmetrisch			terugspringende voordeur op de hoek/indifferent
Materialen	gevel: baksteen kleur: rood houten delen lichtgroen/creme dak: gebakken pannen Hollands rood			lichte kleur handhaven
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• Makelaar in topgevel; • Geschilderd trasraam – grijs.			

9.

Amstelzijde 36 + 38	BEELDONDERSTEUNEND			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	• beneden- en bovenwoning; • toegang tot verdiepingswoning via dichtgezette poort			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	7,50 m	± 0,25	± 0,25	
Goothoogte	6,50 m	± 0,50	± 0,50	
Bouwhoogte	8,50 m	± 0,50	± 0,50	
Dakvorm	schilddak			
Gevelopbouw	-.-			
Gevelindeling	Regelmatig/symmetrisch			Raamboven voordeur dicht-gezet = beeldverstorend
Materialen	gevel: gestuct wit/horizontale belijning dak: gebakken pannen blauw/grijs			Betekenis van gestucte ge-vel in totale ensemble wordt groot geacht
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• donker trasraam; • stoep (1 optrede) • fraaie deur met markante lijst.			

10.

Amstelzijde 40	BEELDONDERSTEUNEND			
Functie	WINKEL/WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	n.v.t.			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	7,00 m	± 0,25	± 0,50	
Goothoogte	6,50 m	± 0,50	± 0,50	
Bouwhoogte	9,00 m	± 0,50	± 0,50	
Dakvorm	schilddak dwarsrichting			
Gevelopbouw	beneden: winkel boven: woonhuis			etalageraam centraal tussen 2 deuren
Gevelindeling	Regelmatig/symmetrisch			gevelindeling compleet en nog gaaf –tijdsbeeld jaren 30
Materialen	gevel: baksteen bruin/rood dak: gebakken pannen blauw/grijss			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• glas in lood in bovenlichten; • 1x stoep (1 optrede); 1 stoep vervallen; • overstekende dakranden.			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

11.

Amstelzijde 42	RIJKSMONUMENT + VOORBESCHERMIN			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	pand met lijstgevel, aanvang 19e eeuw			
Te onderscheiden delen	n.v.t.			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	4,50 m		± 0,25	
Goothoogte	3,00 m		± 0,25	
Bouwhoogte	6,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	mansarde dwarsrichting			
Gevelopbouw	lijstgevel met verjonging/ojief			
Gevelindeling	regelmatig/symmetrisch			indeling karakteristiek
Materialen	gevel: baksteen roodbruin dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• gepleisterd trasraam – grijs; • sterk geprofileerde kroonlijst; • karaktervolle ramen beganegrond; • nog gaaf en compleet geheel.			

12.

Amstelzijde 44	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	n.v.t.			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	3,00 m		± 0,25	
Goothoogte	3,50 m		± 0,25	
Bouwhoogte	6,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	mansarde dwarsrichting			
Gevelopbouw	lijstgevel			fraai gedecoreerde kroonlijst
Gevelindeling	regelmatig/a-symmetrisch			zijraam in sprong
Materialen	gevel: baksteen bruin/rood dak: gebakken pannen rood.			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	bovendorpels licht gebogen nog gaaf en compleet geheel.			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

13.

Amstelzijde 46-48	RIJKSMONUMENT + VOORBESCHERMIN			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	fraai hoogprijzend huis met strakke kroonlijst en twee mooie dakvensters, 18e eeuw, beneden enigszins ongelukkig verbouwd *.			
Te onderscheiden delen	twee gevels aan openbare weg: kopgevel aan Amstelzijde (I); langsgevel aan pleinruimte (II)..			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte I II	6,00 m 15,00 m	--- ---	± 0,25 ±0,50	
Goothoogte	7,50 m	---	± 0,25	
Bouwhoogte	11,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	schilddak			2 dakkapellen aan lange zij-de
Gevelopbouw	metselwerk			
Gevelindeling I II	regelmatig/a-symmetrisch regelmatig/symmetrisch			raam boven deur dichtgezet raam boven deur dichtgezet
Materialen	gevel: baksteen rood/genuanceerd dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• roedeverdeling in ramen; • dakkapellen met hijsbalken; • stoepen met 1 optrede; • fraai omlijste dubbele voordeur op nummer 48			

14.

Amstelzijde 50	INDIFFERENT			
Functie	GARAGEBOXEN			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	n.v.t			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	9,00 m	± 0,50	±0,50	
Goothoogte	3,00 m	± 0,50	± 0,50	
Bouwhoogte	11,00 m	± 0,50	± 0,50	
Dakvorm	zadeldak langsrichting			
Gevelopbouw	---			
Gevelindeling	functioneel			Indifferent/raam is deur ge-worden
Materialen	gevel: wit gepleisterd dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• onopvallend voorkomen behouden.			

15.

Amstelzijde 52	BEELDBEPALEND RIJKSMONUMENT			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	brugwachtershuis; gepleisterd gebouwtje met zadeldak en topgevels, 18e eeuw.			

Te onderscheiden delen	• hoofdgebouw in 2 bouwlagen (A)
	  ○ topgevel gekeerd naar Amstelzijde (A`);
	  ○ langsgevel gericht op Amstel (A``);
	• aangebouwde keuken + entree aan waterzijde in 1 bouwlaag (B), aan twee zijden aangevuld met overdekte veranda.			

BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte A` A`` B	3,50 m 7,00 m 6,25 m	--- --- ---	± 0,25 ± 0,25 ± 0,25	
Goothoogte A B	5,50 m 3,00 m	--- ---	± 0,25 ± 0,25	 gedeeltelijk uitgebouwd boven het water
Bouwhoogte A B	8,00 m 3,00 m	± 0,25 ---	± 0,25 ± 0,25	 peil circa 1,50 m boven waterpeil.
Dakvorm A B	zadeldak plat			 gedeeltelijk terras met balustrade
Gevelopbouw A	topgevels			
Gevelindeling A` A`` B	gesloten; 1 raam in top regelmatig/symmetrisch regelmatig			karakteristiek karakteristiek
Materialen A B	gevel: stucwerk houten delen: wit dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• veranda aan het water vernieuwd in 1987 naar oorspronkelijk model (qua verschijningsvorm handhaven); • niet beschreven gevels van hoofdgebouw ook behoudenswaardig; • gevels aanbouw eenvoudig/indifferent; • oneigenlijke roede-toepassing (tussen glas).			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

16.

Amstelzijde ..	**BEELDONDERSTEUNEND PROVINCIAAL MONUMENT PAND STAAT LEEG. NIEUWE BESTEMMING GRONDBEDRIJF VRAGEN !**			
Functie	DIENSTGEBOUWTJE WEEGBRU			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	n.v.t			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	3,50 m	± 0,25	±0,25	
Goothoogte	2,00 m	± 0,25	± 0,25	
Bouwhoogte	3,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	zadeldak langsrichting			
Gevelopbouw	hoge gemetselde borstwering met houten kozijn/Fries			
Gevelindeling	functioneel			
Materialen	gevel: metselwerk rood dak: gebakken pannen rood			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• karakteristiek ensemble; qua samenhang als bestaand handhaven; • weegbrug in maaiveld.			

17.

Amstelzijde 25-27	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	• dubbel pand;			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	11,00 m		±0,50	
Goothoogte	3,25m		± 0,25	
Bouwhoogte	6,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	mansarde langsrichting			dubbele dakkapel boven voordeuren
Gevelopbouw	Metselwerk over lage plint			lijstgevel
Gevelindeling	Regelmatig/symmetrisch			eenvouding, maar karakte-ristiek en gaaf
Materialen	gevel: baksteen lichtbruin dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• laag trasraam gepleisterd, grijs • ramen in voormalige garage hebben dubbel-dikke roeden en dubbel glas.			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

18.

Amstelzijde 29	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen				
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	7,00m	---	±0,25	
Goothoogte	3,50 m	---	± 0,25	
Bouwhoogte	7,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	mansarde dwarsrichting			
Gevelopbouw	Lijstgevel/metselwerk			lijst van uitkragend metsel-werk
Gevelindeling	regelmatig/symmetrisch			forse ramen begane grond/indifferent
Materialen	gevel: baksteen roodbruin dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• voorname omlijsting voordeur met pilasters; • laag trasraam gepleisterd, grijs.			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

19.

Amstelzijde 31	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDONDERSTEUNEND)			
Functie	WINKEL/WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	oorspronkelijk pand drastisch verbouwd; gevel over circa 8,50 meter gehandhaafd (I), nieuwe gevel na afsnuiten van hoofdvorm (knik) circa 7,50 m (II), grotendeels onder één kap gebracht met uitzondering van zuidelijke punt (=plat)			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte I + II	16,00 m	± 0,50	±0,50	
Goothoogte	3,50 m	± 0,25	± 0,25	
Bouwhoogte	7,00 m	± 0,50	± 0,50	
Dakvorm	mansarde dwarsrichting			1 dakkapel aanwezig
Gevelopbouw I II	oorspronkelijk verbouwd/uitgebreid			
Gevelindeling I II	regelmatig symmetrisch regelmatig A-symmetrisch			karakteristiek indifferent
Materialen I II	gevel: • stucwerk blokmotief-wit • metselwerk – roodbruin dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• nabij no. 29 terugliggende kopgevel: verjongende lijstgevel – wit; • in zijgevel naast no 33: idem • licht-grijze plint.			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

20.

Amstelzijde 33	BEELDBEPALEND			RIJKSMONUMENT
Functie	WINKEL/WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	Pand met afgeknotte lijstgevel, 19e eeuw.			
Te onderscheiden delen	---			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	7,00 m	---	±0,25	
Goothoogte	3,00 m	---	± 0,25	
Bouwhoogte	6,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	zadeldak dwarsrichting met platte bovenzijde			
Gevelopbouw	metselwerk met houten topgevel – afgeknotte klokvorm met lijst			horizontaal betimmerd
Gevelindeling	a-symmetrisch			groot etalageraam/indifferent
Materialen	gevel: baksteen kleur: rood houten delen kleur: wit/creme dak: gebakken pannen: rood			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	Achtergedeelte zwaar verbouwd (dakopbouwen)			

Beschermd Dorpsgezicht “Buurt over Ouderkerk” Opname mei 1994
Actualisering 01-04-04

21.

Amstelzijde 35-37	BEELDBEPALEND RIJKSMONUMENT			
Functie	RESTAURANT MET BOVENWONIN			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	“De Oude Prins”, gepleisterd in wezen fraai huis uit de 18e eeuw, strakke gootlijsten.			
Te onderscheiden delen	• hoofdgebouw op no. 37 is Rijksmonument (A); • rechts terugliggende platte aanbouw met hoofdentree: (B) indifferent; • links no. 35 ruimtelijk bijgetrokken: (C) beeldondersteunend.			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte A B C	13,00 m 6,50 m 3,50 m	± 0,25 ± 0,25 ---	± 0,25 ± 0,25 ± 0,25	
Goothoogte A B C	5,50 m 3,00 m 3,00 m	--- ± 0,25 ---	± 0,25 ± 0,25 ± 0,25	dominante gootlijst
Bouwhoogte A B C	8,50 m 3,00 m 4,50 m	± 0,25 ± 0,25 ---	± 0,25 ± 0,25 ± 0,50	
Dakvorm A B C	geknikte schilddak langsrichting plat zadeldak dwarsrichting			2 dakkapellen aanwezig topgeveltje
Gevelopbouw	Glad stucwerk met plint en kroonlijst			
Gevelindeling A B C	regelmatig/a-symmetrisch moderne entreepui één centraal raam			voormalige entreedeur uit de as indifferent
Materialen A B + C A + C B	gevel: gestuct – grijs gevel: geschilderd metselwerk – wit dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• donkere plint; • voordeur omlijst met pilasters en kroonlijst.			

22.

Amstelzijde 39	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	• topgevel aan Amstelzijde (I); • langsgevel (goed in zicht) aan open ruimte (II).			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte I II	6,00 m 17,00 m	--- ± 0,50	± 0,25 ± 0,50	 entreezijde
Goothoogte	3,00 m	---	± 0,25	
Bouwhoogte	6,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	mansarde dwarsrichting			3 dakkapellen in dakvlak zij-gevel
Gevelopbouw	metselwerk met verjongende lijstgevel			zwaar geprofileerd
Gevelindeling I II	regelmatig/symmetrisch regelmatig/a-symmetrisch			
Materialen	gevel: baksteen rood dak: gebakken pannen blauw/grijs en rood			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• gevelraam in zijgevel te groot - beeldverstorend; • rolluiken in voor- en zijgevel – beeldverstorend; • ramen met roedeverdeling; • gepleisterd trasraam – wit.			

23.

Amstelzijde 41	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	VOORMALIGE WINKEL-WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	----			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	5,50 m	---	±0,25	
Goothoogte	3,00 m	---	± 0,25	
Bouwhoogte	6,50 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	mansarde dwarsrichting			
Gevelopbouw	metselwerk met verjongende lijstgevel			zwaar geprofileerd
Gevelindeling	a-symmetrisch			2 grote ramen gekoppeld met pilasters en zware, fraaie kroonlijst op begane grond
Materialen	gevel: baksteen bruin/rood dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• achterhuis drastisch verbouwd; • golfplaten (gallia) op dak hebben de pannen vervangen.			

24.

Amstelzijde 43	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	WOONHUIS (voormalig winkel-woonhuis)			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	----			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	5,00 m	---	±0,25	
Goothoogte	3,50 m	---	± 0,25	
Bouwhoogte	6,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	afgeplat schilddak/verminkte mansarde			
Gevelopbouw	verjongende lijstgevel			Groot venster met 3-deling
Gevelindeling	a-symmetrisch			
Materialen	gevel: gestuct blokmotief - wit dak: gebakken pannen blauw/grijs en rood			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	Achterstallig onderhoud			

25.

Amstelzijde 45	BEELDBEPALEND RIJKSMONUMENT			
Functie	LEE			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	voorhuis : pand met lage langgerekte gevel, 18e eeuw, door moderne bestemming getimmert en op daklijst gezet, doch oude goede toestand nog voorhanden..			
Te onderscheiden delen	• voorhuis is Rijksmonument (A); • achterhuis hoger opgaand met zadeldak in langsrichting: (B) beeldbepalend; • links houten garage aangebouwd: (C) beeldverstorend.			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte A B C	10,50 m 12,00 m 4,00 m	± 0,25 ± 0,25 ± 0,25	± 0,25 ± 0,25 ± 0,25	Peil lager dan straat (ca. 1.00 m)
Goothoogte A B C	2,50 m 5,50 m 3,00 m	--- --- ---	± 0,25 ± 0,25 ± 0,25	dominante gootlijst
Bouwhoogte A B C	7,00 m 9,00 m 3,00 m	± 0,25 ± 0,25 ---	± 0,25 ± 0,25 ± 0,25	
Dakvorm A B C	schilddak langsrichting zadeldak langsrichting plat			met gemetselde topgevels
Gevelopbouw A + B C	metselwerk houten delen met daklijst			
Gevelindeling A B C	regelmatig n.v.t. garagedeur			
Materialen A + B C	gevel: baksteen roodbruin gevel: wit/grijs dak: gebakken pannen rood en blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• ramen en deur met roedeverdeling; • garage bij gelegenheid laten vervallen of vervangen door element met lagere (goot) hoogte. • zeer karakteristiek			

26.

Amstelzijde 47	BEELDBEPALEND RIJKSMONUMENT			
Functie	THEEHUIS MET BOVENWONING (theehuis paardenburg)			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	pand met gevel met rechte kroonlijst, hoog dak, gemetseld dakvenster, 18e eeuw.			
Te onderscheiden delen	----			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	7,00 m	---	±0,25	
Goothoogte	4,25 m	---	± 0,25	
Bouwhoogte	8,50 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	Schilddak dwarsrichting			1 dakkapel in dakvlak aan straatzijde gemetseld
Gevelopbouw	Metselwerk			
Gevelindeling	regelmatig/symmetrisch			gevelindeling zeer karakteristiek
Materialen	gevel: baksteen roodbruin dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• Dakkapel in zijgevel/dakvlak : beeldverstorend; • Ramen en deuren met roedeverdeling; • Ondiepe bakgoot met klossen in zijgevel en metalen beugels aan de voorzijde; • Vleugelstukken van dakkapel zijn verwijderd.			

27.

Amstelzijde 49	BEELDVERSTOREND			
Functie	o.a. OPSLAG T.B.V. HORECA			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	----			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	4,00 m	---	±0,25	
Goothoogte	6,25 m	± 0,50	± 0,50	
Bouwhoogte	7,50 m	± 0,50	± 1,00	
Dakvorm	Zadeldak dwarsrichting			
Gevelopbouw	metselwerk + houten topgevel			slechte verhoudingen
Gevelindeling	symmetrisch			
Materialen	gevel: baksteen wit geschilderd dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	bij gelegenheid te reconstrueren.			

28.

Amstelzijde 51	BEELDBEPALEND RIJKSMONUMENT			
Functie	RESTAURANT MET BOVENWONIN			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	pand met gepleisterde lijstgevel, deels van oudere oorsprong, 18e eeuw			
Te onderscheiden delen	----			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	9,00 m	---	±0,25	
Goothoogte	4,00 m	± 0,25	± 0,25	
Bouwhoogte	8,00 m	± 0,25	± 0,50	
Dakvorm	mansarde dwarsrichting			met dakopbouwen zwaar verbouwd
Gevelopbouw	Lijstgevel, gestucd met blokmotief			kap verdwijnt geheel uit zicht
Gevelindeling	onregelmatig			reagerend op inwendige niveauverschillen: “verhalend”, zéér karakteristiek
Materialen	gevel: gestuct wit dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• stoep bij voordeur – 4 optreden; • vóórgebied met hekwerk (verharde “tuin”); • muurankers.			

29.

Amstelzijde 53	BEELDBEPALEND RIJKSMONUMENT			
Functie	RESTAURANT/WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	“AARDIG PAND MET BREDE KLOKGEVEL” *, HOUT, 18^{E} EEUW”			
Te onderscheiden delen				
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	13,00 m	± 0,25	±0,25	
Goothoogte	4,00 m	± 0,25	± 0,25	
Bouwhoogte	10,00 m	± 0,50	± 0,50	
Dakvorm	Zadeldak dwarsrichting			
Gevelopbouw	halsgevel met grote vleugelstukken, bekroond met timpaan			vleugelstukken armoedig vormgegeven
Gevelindeling	begane grond: onregelmatig verdieping: regelmatig			
Materialen	gevel: horizontale houten delen ; wit/creme dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• in zijdakvlak zware, plat uitgevoerde dakopbouw; • overdekt terras aan de straatzijde over circa 2/3 van de gevel, traditioneel vormgegeven (vrij indifferent); • balkon centraal in de voorgevel op de verdieping.			

* ons inziens halsgevel met vleugelstukken

30.

Amstelzijde 55	BEELDBEPALEND RIJKSMONUMENT			
Functie	RESTAURANT MET BOVENWONIN			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	“restauratie Paardenburg anno 1702; aardige langgerekte gevel, rechte gootlijst, laag dak in topgevels eindigend, muren gedodekopt. In vorige en deze eeuw ongelukkig toegetakeld”.			
Te onderscheiden delen	Dubbel pand, achter elkaar-			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	19,00 m	± 0,25	±0,25	
Goothoogte	6,00 m	± 0,25	± 0,25	dominante gootlijst, overheerst door zeer zwaar uitgevoerde naamsaanduiding.
Bouwhoogte	9,00 m	± 0,50	± 0,50	
Dakvorm	zadeldak langsrichting tussen gemetselde topgevels.			1 kleine dakkapel centraal in het dakvlak
Gevelopbouw	metselwerk			
Gevelindeling	regelmatig/symmetrisch			roeden in ramen
Materialen	gevel: baksteen gesaust bruin dak: gebakken pannen blauw/grijs			1 dakvlak achterzijde Hollands rode pannen
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• ramen en deuren met roedeverdeling; • overdekte en dichtgezet terras over gehele voorzijde – indifferent (aangepaste stijl: warande-detaillering, met roeden, zinken dak met ‘top’ boven entree)			

31

Amstelzijde 59	INDIFFERENT			
Functie	BISTRO			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	----			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	5,50 m	± 0,25	± 0,25	
Goothoogte	5,50 m	± 0,25	± 0,25	
Bouwhoogte	7,50 m	± 0,50	± 0,50	
Dakvorm	zadeldak dwarsrichting			niet goed zichtbaar vanaf openbare weg
Gevelopbouw	lijstgevel met rollaag			
Gevelindeling	beneden: verbouwd boven: regelmatig			
Materialen	gevel: baksteen gesaust en gestucd dak: gebakken pannen blauw/grijs			gevel recentelijk “versierd” met geschilderde “pilasters” en gestyleerde “tympaan”
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• serre-aanbouwaan de voorzijde, breder dan de gevelbreedte – indifferent; • zou zich bij wijzigingen tenminste moeten/kunnen optrekken aan gemiddelde kwaliteit van de omgeving (is enigszins gebeurd); • zijgevel met hout bekleed; • ramen met roeden op verdieping.			

32.

Amstelzijde 61-61A	BEELDONDERSTEUNEND			
Functie	(voormalig) WINKEL/WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	----			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	11,00 m	± 0,25	±0,25	
Goothoogte	6,00 m	± 0,25	± 0,25	
Bouwhoogte	8,50 m	± 0,50	± 0,50	
Dakvorm	plat met dakschild aan de straatzijde			2 symmetrisch geplaatste dakkapellen
Gevelopbouw	metselwerk met zware lijst boven beganegrond			
Gevelindeling	begane grond: aangepast aan functie verdieping: regelmatig			niet onverdienstelijk histori-serend verbouwd
Materialen	gevel: baksteen, kleur: rood dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• winkelfunctie vervallen/gevel gehandhaafd.			

33.

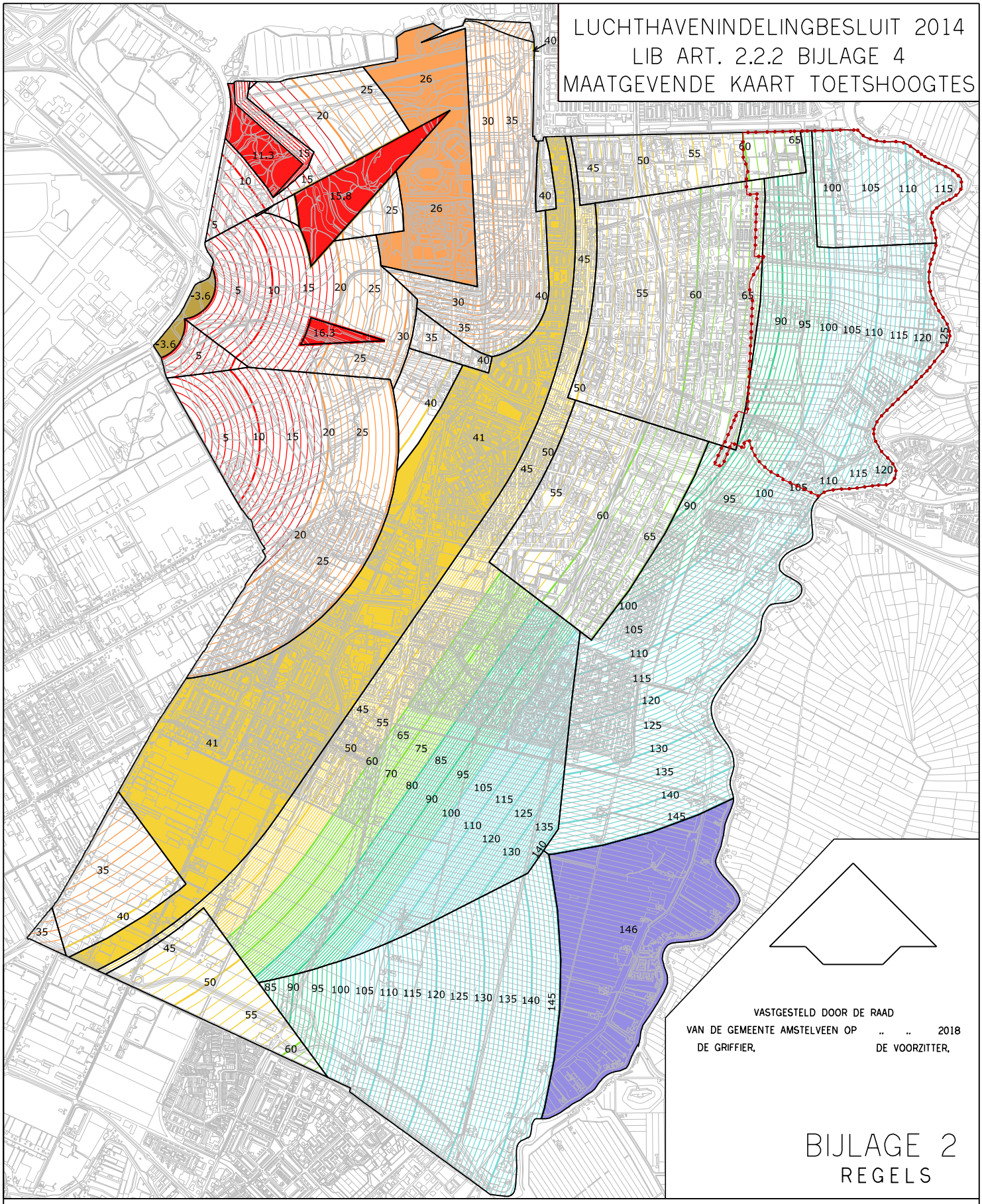
Amstelzijde 63-65	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	dubbelpand, in gebruik als één woonhuis			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	16,00 m	± 0,50	±0,50	
Goothoogte	3,50 m	± 0,25	± 0,25	
Bouwhoogte	6,00 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	mansarde langsrichting			2 identieke dakkapellen 3 legramen
Gevelopbouw	gepleisterd blokmotief wit/creme + zware plint			muurankers onder gootlijst
Gevelindeling	No. 63: regelmatig/symmetrisch No. 65: a-symmetrisch			grote karakteristieke ramen
Materialen	gevel: gestuct wit/creme dak: gebakken pannen Hollands rood			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• T-vensters met getoogde bovendorpel; bovenzijde raamhout rond; • nog redelijk origineel.			

34.

Amstelzijde 67-69	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	WOONHUIS (in feite is nummer 69 vervallen)			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen	• No. 67: hoofdgebouw (A); • No. 69: aan rechterzijde aangebouwde garage (B).			
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte A B	9,00 m 2,00 m	± 0,25 ± 0,25	± 0,25 ± 1,00	
Goothoogte A + B	3,50 m	± 0,25	± 0,25	
Bouwhoogte A B	6,50 m 3,50 m	± 0,25 ± 0,25	± 0,25 ± 2,50	indifferent
Dakvorm A B	mansarde langsrichting plat			tussen 2 topgevels 1 dakka-pel nagenoeg centraal in dakvlak indifferent.
Gevelopbouw				
Gevelindeling	regelmatig/a-symmetrisch			
Materialen	gevel: baksteen, kleur: bruinrood dak: gebakken pannen blauw/grijs			
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• voorzet-ramen buiten gevelvlak op consoles; • voordeur recentelijk vernieuwd; • legramen in dakvlak..			

35.

Amstelzijde 79	NOMINATIE GEMEENTELIJK MONUMENT (BEELDBEPALEND)			
Functie	WOONHUIS			
Omschrijving ex art.6 van de Monumentenwet 1988	n.v.t.			
Te onderscheiden delen				
BEPALINGEN				Bijzonderheden
		marge	Vrijstelling	
Pandbreedte	12,00 m	± 0,25	±0,25	
Goothoogte	3,50 m		± 0,25	
Bouwhoogte	6,50 m	± 0,25	± 0,25	
Dakvorm	mansarde langsrichting			• 1 dakkapel centraal in dakvlak boven voordeur; • duidelijke goot- en dak-lijsten met makelaars.
Gevelopbouw	metselwerk met lage plint			
Gevelindeling	regelmatig/symmetrisch			kruisramen
Materialen	gevel: baksteen kleur: rood/roodbruin dak: gebakken pannen blauw/grijs			kruispannen
Aandachtspunten Zie bijlage III: Beschrijving van de gevels van de panden	• voortuin aanwezig(als enige in de reeks) = karakteristiek.			

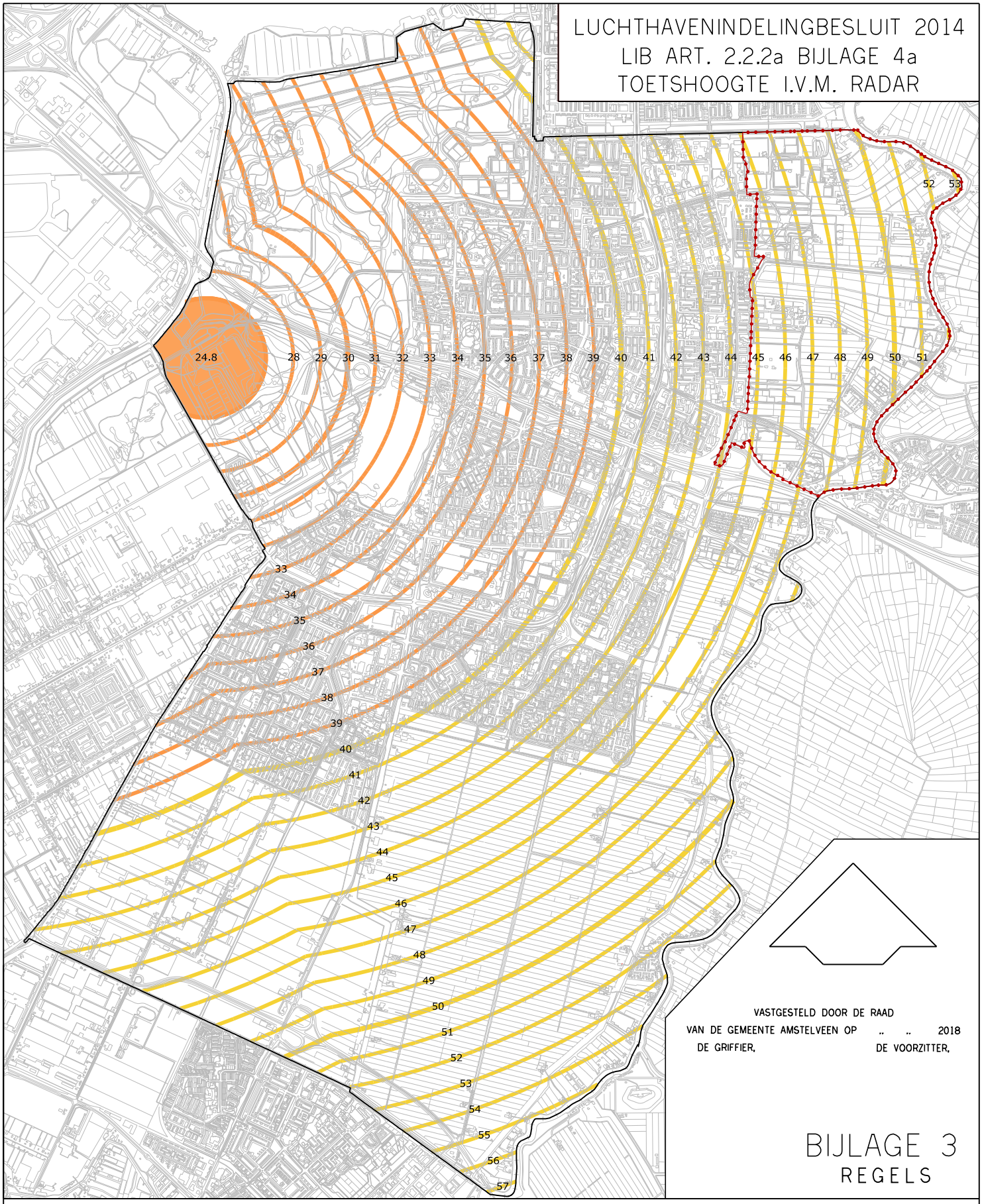


GRENS B.P. WESTER AMSTEL 2018

TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

-4,6	-5 - 0 m. NAP	41 55	40 - 60 m. NAP	120 125 130	100 - 146 m. NAP
15,9 15	0 - 20 m. NAP	60	60 - 80 m. NAP	146	146 m. NAP
26 30	20 - 40 m. NAP	90 95	80 - 100 m. NAP		

IN WERKING 04 – 11 – 2015



GRENS B.P. WESTER AMSTEL 2018

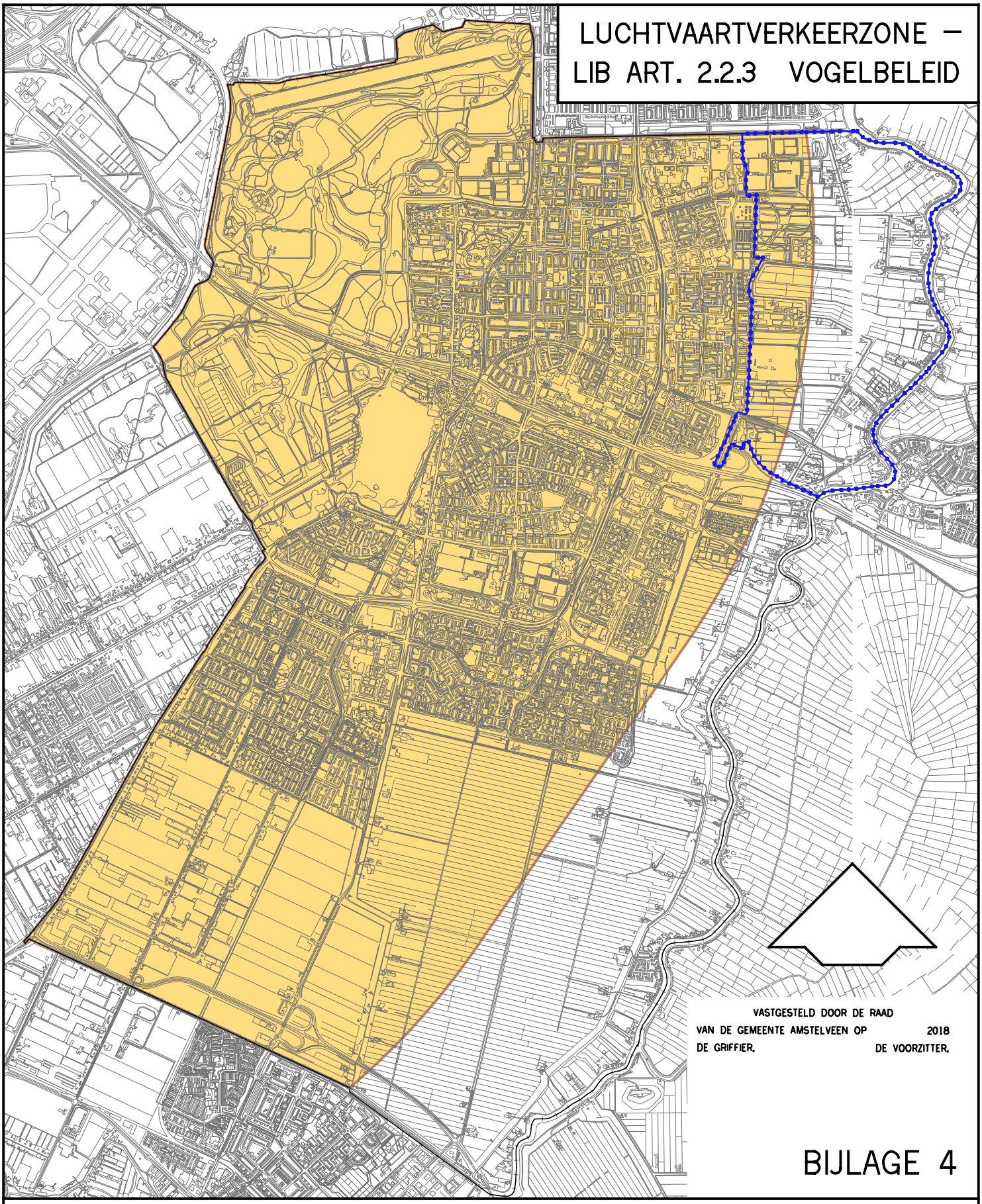
TOETSHOOGTES T.O.V. NAP:

24.8 30 31 — 40 - 60 m. NAP

44 45 46 — 60 - 80 m. NAP

IN WERKING 04 – 11 – 2015

LUCHTVAARTVERKEERZONE – LIB ART. 2.2.3 VOGELBELEID



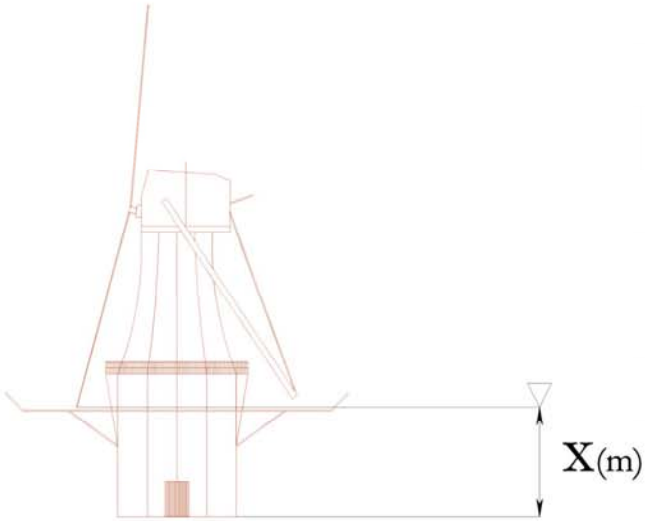
VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2018
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

BIJLAGE 4

GRENS B.P. WESTER AMSTEL 2018

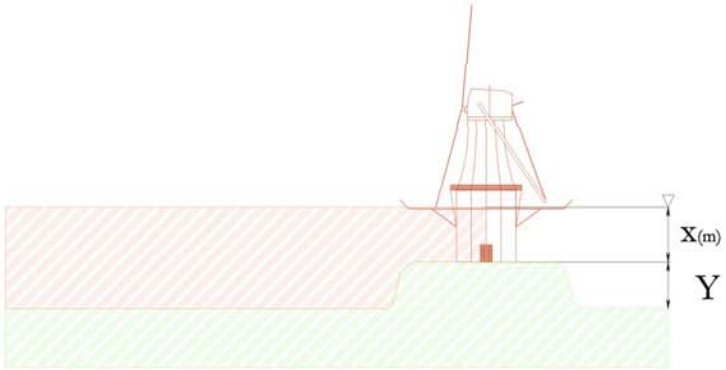
BEPERKING AANTREKKEN VOGELS (OVEREENKOMSTIG BIJLAGE 5 LUCHTHAVENINDELINGBESLUIT) ALS BEDOELD IN ART. 2.2.3

Stap 1 Bepalen afstand:

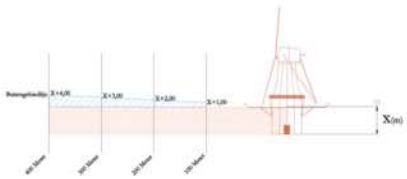


Stap 2 Staat de molen op maaiveldhoogte of is er sprake van een extra hoogteverschil tussen maaiveld en molenromp?

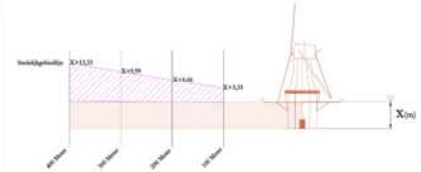
Als er inderdaad sprake is van een extra hoogteverschil, tel dan deze afstand (Y) op bij de afstand X (Stap 1).



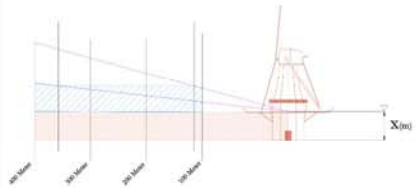
Stap 3 In welk gebied ligt de molen en de nieuw toe te voegen bebouwing?



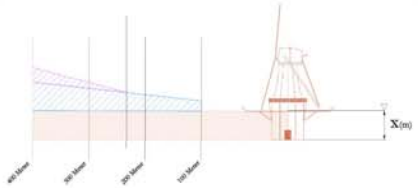
Molenbeschermingszone in buitengebied



Molenbeschermingszone in stedelijk gebied



Molen gelegen in stedelijk gebied

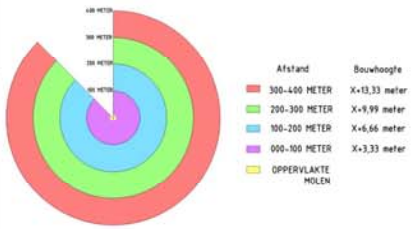


Molen gelegen in buitengebied

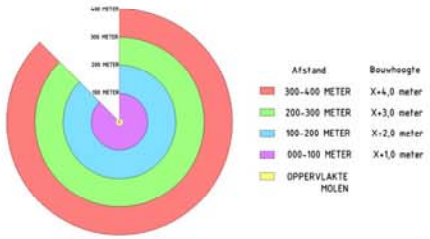
Bepalen van bouwhoogte bij nieuw toe te voegen bebouwing in een molenbiotoop

Stap 4 Met welke bebouwingshoogte dient rekening te worden gehouden *binnen deze zone?*

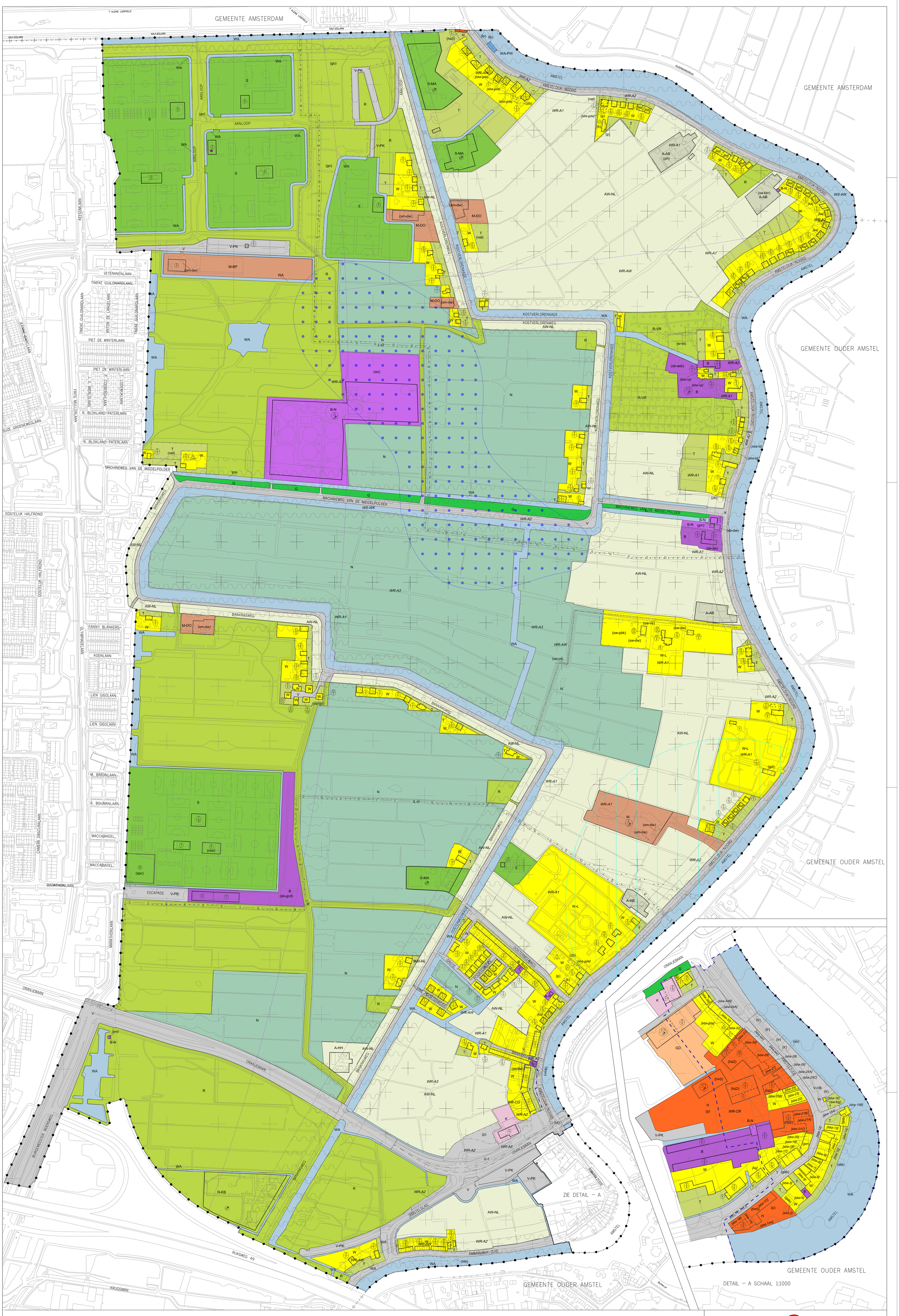
1. X (stap1) (+gebiedshoogte (stap 3)) + Y (stap2) = Bouwhoogte
2. Bepalen van de afstand waar de bouwhoogte mag voorkomen



Molenbeschermingszone in stedelijk gebied



Molenbeschermingszone in buitengebied



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2018
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN WESTER AMSTEL 2018

BLAD 1

datum : JAN. 2015	gewijzigd : JAN. 2017 SEPT. 2018		schaal : 1 : 2500
operator : P.H. BUIS	JAN. 2018 22 OKT. 2018		plefg : st-imro-2012.tbl
gecontr. :	MRT. 2018	tek. nr. BP. 14. 1	
plan IDN NL.IMRO.0362.14A-VG01			

Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

AW-NL	Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap	Art. 3
A-AB	Agrarisch - Agrarisch Bedrijf	Art. 4
A-HH	Agrarisch - Handels- en Hulpbedrijf	Art. 5
B	Bedrijf	Art. 6
B-N	Bedrijf - Nutsvoorziening	Art. 7
GD	Gemengd	Art. 8
G	Groen	Art. 9
H	Horeca	Art. 10
K	Kantoor	Art. 11
M	Maatschappelijk	Art. 12
M-BP	Maatschappelijk - Begraafplaats	Art. 13
M-DO	Maatschappelijk - Dierenopvang	Art. 14
N	Natuur	Art. 15
R	Recreatie	Art. 16
R-KB	Recreatie - Kinderboerderij	Art. 17
R-VR	Recreatie - Verblijfsrecreatie	Art. 18
S	Sport	Art. 19
S-MA	Sport - Manege	Art. 20
T	Tuin	Art. 21
V	Verkeer	Art. 22
V-1	Verkeer - 1	Art. 23
V-PK	Verkeer - Parkeren	Art. 24
V-VB	Verkeer - Verblijfsgebied	Art. 25
WA	Water	Art. 26
WA-PW	Water - Permanent Wonen	Art. 27
W	Wonen	Art. 28
W-L	Wonen - Landgoed	Art. 29

Dubbelbestemmingen

L-G	Leiding - Gas	Art. 30
WR-AW	Waarde - Aardkundige waarden	Art. 31
WR-A1,2,3,5 zie bijlage 1	Waarde - Archeologie 1, 2, 3 en 5	Art. 32
WR-CG	Waarde - Cultuurhistorie Gemeente	Art. 33
WS-WK	Waterstaat - Waterkering	Art. 34
WR-CR	Waarde - Cultuurhistorie Rijk	Art. 35

Gebiedsaanduidingen

	luchtvaartverkeerzone - lib art 221 nr 4	Art. 38
zie bijlage 2	luchtvaartverkeerzone - lib art 222 bijlage 4 toetshoogtes	Art. 39
zie bijlage 3	luchtvaartverkeerzone - lib art 222a bijlage 4a toetshoogtes radar	Art. 40
zie bijlage 4	luchtvaartverkeerzone - lib art 223	Art. 41
	veiligheidszone - leiding	Art. 42
	vrijwaringszone - molenbiotoop	Art. 43

Figuren

hartlijn leiding - gas

as - weg

Functieaanduidingen

(as)	aanlegsteiger
(b≤2)	bedrijf tot en met categorie 2
(br)	brug
(gab)	garagebox
(gm)	gemaal
(gd)	gemengd
(go)	golfbaan
(h≤2)	horeca tot en met categorie 2
(h=5)	horeca van categorie 5
(k)	kantoor
(lp)	ligplaats
(nel)	natuur en landschap
(nso)	naschoolse opvang
(ph)	paardenhouderij
(p)	parkeerterrein
(prr)	praktijkruimte
(sa-kbr)	specifieke vorm van agrarisch - kaasboerderij
(sb-asb)	specifieke vorm van bedrijf - autosloopbedrijf
(sb-dw)	specifieke vorm van bedrijf - dienstwoning
(sb-gcd)	specifieke vorm van bedrijf - grond en compost depot
(sm-dw)	specifieke vorm van maatschappelijk - dienstwoning
(sn-vs)	specifieke vorm van natuur - voetspoor
(sr-bt)	specifieke vorm van recreatie - beeldentuin
(sw-bg)	specifieke vorm van wonen - bijgebouw
(sw-dw)	specifieke vorm van wonen - dienstwoning
(sw-gv)	specifieke vorm van wonen - gemeenschappelijke voorzieningen
(sw-pbk)	specifieke vorm van wonen - paardenbak
(sw-vs)	specifieke vorm van wonen - voetspoor
(spc)	sportcentrum
(ste)	steiger
(tr)	terras
(vmb)	verkooppunt motorbrandstoffen
(wz)	waterzuiveringsinstallatie
(zb)	zwembad

Bouwvlak

bouwvlak

Bouwaanduidingen

[am]	antenne mast
[ka]	karakteristiek
[sba-10]	specifieke bouwaanduiding - 10
[sba-gda]	specifieke bouwaanduiding - grotere diepte aanbouw
[sba-ld]	specifieke bouwaanduiding - lessenaarsdak
[sba-ser]	specifieke bouwaanduiding - serre
[sba-vp]	specifieke bouwaanduiding - voorwaardelijke verplichting

Maatvoeringaanduidingen

5	maximum bouwhoogte (m)
40%	maximum bebouwingspercentage (%)
3/6	maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
8/25%	maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
6/9/50%	maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m), maximum bebouwingspercentage (%)
m 1150	maximum oppervlakte (m2)

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AMSTELVEEN OP 2018
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Laan Nieuwer-Amstel 1, 1182 JR Amstelveen, Postbus 4, 1180 BA Amstelveen, T (020) 540 49 11, F (020) 540 4559

BESTEMMINGSPLAN WESTER – AMSTEL 2017

BLAD 2 (Legenda)

datum : MEI 2015	gewijzigd : JAN. 2017 SEPT. 2018		schaal :
operator : P.H. BUIS	JAN. 2018 OKT. 2018		plcfg : st-imro-2012.tbl
gecontr. :	MRT. 2018	tek. nr. BP. 14. 1	
plan IDN NL.IMRO.0362.14-VG01			

Gemeente Amstelveen

Stedelijke Ontwikkeling

Uw contact R. Luijendijk
T (020) 540 41 83
F (020) 540 45 59
gemeente@amstelveen.nl

Postbus 4, 1180 BA Amstelveen
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Aan de leden van de gemeenteraad

Datum 11 december 2018

Betreft Erratum bestemmingsplan Wester-Amstel 2018

Geachte raadsleden,

Naar aanleiding van een inspreker (zienswijze 41 en 43) in de commissie RWN d.d. 27 november jl., is nog eens kritisch gekeken naar de wijze waarop reeds verleende vergunningen zijn opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan 'Wester-Amstel 2018'.

Helaas zijn twee dakterrassen bij woningen aan de Amsteldijk-Noord over het hoofd gezien. Het betreft hier zowel het gebruik van de terrassen als de aanwezigheid van de terrasafscheiding. Wij bieden onze welgemeende excuses aan dat we uw raad hier zo laat over informeren. Voorafgaand aan de inhoudelijke bespreking van dit agendapunt zal de wethouder een mondelinge toelichting geven.

Om deze omissie te herstellen, stellen wij voor om aan de Nota van Beantwoording/Wijzigingen het volgende toe te voegen:

Planregels
- Bestemming 'Wonen', art. 28.2.1: Invoegen een nieuw sub h. dat luidt: '*ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – dakterras' mag de maximale bouwhoogte met 1,2 meter worden overschreden ten behoeve van de terrasafscheiding';*
- Bestemming 'Wonen', art. 28.5.3 onder b. komt te luiden: 'het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras *buiten de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dakterras'*;

Planverbeelding
- Ter plaatse van de vergunde dakterrassen een aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – dakterras' toevoegen.

Mocht u daarmee instemmen dan worden de bovengenoemd wijzigingen verwerkt in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
de secretaris, de burgemeester,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

Bijlagen Nota van Beantwoording/Wijzigingen

Nota van Beantwoording Zienswijzen &
Nota van Wijzigingen

Ontvangen zienswijzen en beantwoording op

Wester-Amstel 2018 (Ontwerp)

Amstelveen, november 2018

Wijze van beantwoording

De Nota van Beantwoording Zienswijzen wordt gehanteerd voor de beantwoording van zienswijzen op onder andere ontwerpbestemmingsplannen.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Wester-Amstel 2018' heeft van 11 april tot en met 22 mei 2018 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn er 47 zienswijzen ingediend. Buiten de termijn is 1 zienswijze ingediend. Alle zienswijzen zijn hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in zijn geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de aangevoerde punten en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop. Indien er geen aanleiding is tot aanpassing heeft het algemeen belang of doel van de planregel zwaarder gewogen dan het individuele belang van de appellant.

De indiener (eventueel via de gemachtigde) en de eerste vijf ondertekenaars van een handtekeningenlijst ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

De voorgestelde wijzigingen zijn aansluitend verzameld in de Nota van Wijzigingen. De wijzigingen zijn uitgesplitst in wijzigingen in regels en verbeelding en naar aanleiding van zienswijzen en ambtelijk voorgestelde wijzigingen. Deze wijzigingen vormen de juridisch bindende onderdelen van de gewijzigde vaststelling van het plan waartegen belanghebbenden beroep kunnen indienen. Voor de volledigheid is tevens een globaal overzicht gegeven van de wijzigingen in de toelichting. Deze zijn geen deel van de juridisch bindende onderdelen van de gewijzigde vaststelling.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	plan-aanpassing
1.	Zienswijze 1 (ontvangen 23 april en 26 april 2018) D-2018/156471		
a.	De appellant stelt dat de bestaande golfvoorziening in strijd is met de geldende bestemming 'Recreatie' in het bestemmingsplan 'Wester Amstel'. Sportterreinen zijn immers niet toegestaan binnen deze bestemming.	Gemeente Amstelveen staat niet positief tegenover de verplaatsing van drie golfholes van AMVJ Golf ten zuiden van de bestaande holes. Hierbij verwijzen we naar het persbericht van 24 april jl. en de recentere raadsbrief van 17 juli jl. In de planactualisatie 'Wester-Amstel 2018' zal uitvoering worden gegeven aan dit standpunt door de verplaatsing planologisch uit te sluiten (zie onder b.). Nu aan uw primaire bezwaar tegemoet is gekomen, is de vraag of een golfvoorziening binnen de voorheen geldende bestemming 'Recreatie' past minder van belang. Wij hebben begrip voor uw stelling ten aanzien van de voorgaande planregeling. Met recreatie en sport(ieve)activiteiten in het openbaar gebied wordt vaak het zelfde bedoeld. Denk hierbij ook aan hardlopen, fietsen en paardrijden. Dat deze begrippen vaak door elkaar lopen blijkt ook uit de Sportnota Amstelveen. Hier wordt zowel ingezet op het accommoderen van mogelijkheden binnen sportcomplexen als binnen de openbare ruimte van bijvoorbeeld de Amstelscheg. Het doel van een bestemmingsplanactualisatie is mede om de verschillen in interpretatie weg te nemen. Ten aanzien van de activiteit golf is dit nu duidelijk. De discussie of	Ja

		golf binnen de voorheen geldende bestemming ‘recreatie’ zou passen is in het kader van deze planprocedure niet relevant en zal niet beslecht worden.	
b.	De appellant merkt op dat in het ontwerpbestemmingsplan ‘Wester Amstel 2018’ aan de bestemming ‘Recreatie’ golfterreinen worden toegevoegd. Er kunnen straks dus op alle als zodanig bestemde gronden golfterreinen worden aangelegd.	Wij delen uw opmerking. De regeling in het ontwerp heeft inderdaad als neveneffect dat op alle gronden met de bestemming ‘Recreatie’ golfterreinen kunnen worden aangelegd. Dit is een ongewenste ontwikkeling en uitdrukkelijk niet de bedoeling geweest. Het doel van deze expliciete verduidelijking is geweest om de bestaande golfholes van AMVJ Golf de bestendigen in het nieuwe bestemmingsplan. De bestemming ‘Recreatie’ is aangepast. In artikel 16 lid 1 onder a. is de toevoeging ‘…en golfholes’ komen te vervallen. Hoe de bestaande golfholes bestemd worden, lichten wij toe in bezwaaronderdeel c.	Ja
c.	Indien de gemeente Amstelveen een golfbaan wil faciliteren zou deze bestemd moeten worden als ‘Sportvoorziening’ terwijl het gebruik als sport- of wedstrijdterrein uitgesloten moet worden van de bestemming ‘Recreatie’. Volgens de SVBP 2012 (standaardisering bestemmingsplannen) dienen golfbanen te worden bestemd als ‘Sport’.	Paragraaf 3.2 en 3.3. van het SVBP 2012 schrijft hoofdgroepen voor bestemmingen en functies voor. Deze moeten in combinatie met elkaar worden gehanteerd indien de gemeente kiest voor een bestemming met een nadere specificatie van deze bestemming (in dit bestemmingsplan bijv. ‘Maatschappelijk – Begraafplaats). Een functie kan ook als functieaanduiding in elke gewenste bestemming worden gebruikt (par. 5.3 SVBP 2012). Zo kan worden aangegeven dat ter plaatse van deze functieaanduiding alleen een bepaalde, met name genoemde functie is toegestaan. Het ontwerpplan wordt overeenkomstig aangepast door ter plaatse van de bestaande golfholes een functieaanduiding ‘golfbaan’ (functiecode: go) aan de bestemming ‘Recreatie’ toe te voegen. Deze bestemmingslegging is in de plantoelichting nader beschreven.	Ja

		Daarnaast is de regel voor strijdig gebruik (art. 16.3.1 onder h) verduidelijkt. De bestaande golfholes worden van dit verbod uitgezonderd en het begrip 'sport- en wedstrijdterrein' is als begrip opgenomen in de begrippenlijst.	
2.	Vereniging Amsteloever (ontvangen 1 en 15 mei 2018) D-2018/128039, D-2018/128969 en D-2018/138277		
	De vereniging stelt vrijwel alle omwonende van het gebied rondom Sportpark 't Loopveld te vertegenwoordigen.	Het belanghebbende-vereiste is in deze fase van de besluitvorming nog niet relevant. Indien het besluit wordt aangevochten bij de rechter is dit anders. Een vereniging kan als belanghebbend rechtspersoon worden aangemerkt als dit blijkt uit de statutaire doelstelling van de vereniging (art. 1:2 lid 3 Awb). De zienswijze zal in deze fase worden betrokken bij de besluitvorming.	
a.	De appellant stelt dat golfen een sport is. Dit gebruik zal dus onder een bestemming 'Sport' moeten vallen in plaats van 'Recreatie'. Het ontwerpbestemmingsplan zal hierop moeten worden aangepast, anders kan in principe de gehele Middelpolder als golfterrein worden ingericht. Verwezen wordt naar de reactie van Russell Advocaten (zienswijze 1).	Zie beantwoording 1	Ja
b.	Bij het doorgaan van de uitbreiding en verplaatsing van de golfholes stelt de appellant dat er voldoende golfterreinen zijn in de omgeving. Daarnaast is er geen onderzoek gedaan naar de gevolgen van de intensivering van de het Sportpark ten aanzien van de verkeersdruk op de omliggende wegen.	Nu de golfholes enkel zijn toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'golfbaan' op de bestaande locatie en uitbreidingen naar het zuiden in dit bestemmingsplan niet verder zijn toegestaan, zijn deze opmerkingen in het kader van dit bestemmingsplan niet meer relevant.	Nee
c.	De appellant heeft met genoegen geconstateerd dat er in	Wij danken u voor deze positieve feedback en hebben de	Nee

	het proces om te komen tot een nieuw bestemmingsplan grote zorgvuldigheid is betracht. Dit komt tot uiting is het vooroverleg en de beantwoording in de Nota van Inspraak en Vooroverleg waarin een aantal gedane suggesties zijn overgenomen.	contacten ook als constructief ervaren.	
d.	In de Nota van Inspraak en Vooroverleg wordt overwogen dat akkerbouw, inclusief fruitteelt en boomkwekerij 'in beginsel' zijn uitgesloten. Wat de appellant betreft mag de passage 'in beginsel' hierin vervallen.	De Nota van Inspraak en Vooroverleg is reeds vastgesteld en kan niet meer gewijzigd worden. Aanpassing hiervan treft voor de juridische doorwerking van het bestemmingsplan geen doel. In de planregels (art.3.1 en 3.5) is dit gebruik reeds uitgesloten.	Nee
e.	De appellant uit haar zorg over het begrip 'maaiveld' waarvan het 'peil' wordt afgeleid. De toegestane hoogten zouden worden gemeten vanuit het maaiveld zoals dat aanwezig was ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan. De gemeente zou metingen moeten doen naar de maaiveldhoogten van de percelen en deze op een kaart te vermelden. Dit zou de rechtszekerheid ten goede komen.	De gemeente heeft inzicht in de hoogtegegevens van het door Rijkswaterstaat beheerde Actueel Hoogtebestand Nederland. Daarnaast is wel noodzakelijk dat een initiatiefnemer bij het indienen van een aanvraag omgevingsvergunning gegevens overlegt op basis waarvan de hoogte van het bestaande maaiveld inzichtelijk wordt gemaakt (indieningsvereisten uit Regeling Omgevingsrecht). Wel is het zo dat maaiveldophogingen in het ontwerpbestemmingen niet worden verboden of hieraan een vergunningplicht is verbonden. Het is wel wenselijk hier grip op de houden. Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk geeft hier de beleidsmatige grondslag voor. De maaiveldhoogten op het bovenland in relatie tot de dijk zijn karakteristiek voor het veenweidegebied. Dit reliëfverschil maakt onderdeel uit van de aardkundige waarden en geeft inzicht in de manier waarop het landschap is ontstaan. Het ophogen van gronden is een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden gewenst is (artikel 31). Zodoende kan de gemeente vooraf toetsen of de ingreep een onevenredige aantasting van de aardkundige waarden tot gevolg heeft. De	Ja

		dubbelbestemming ‘Waarde – Aardkundige waarden’ komt zodoende weer over de bestemming ‘Wonen’ en ‘Tuin’ te liggen (zoals dat ook in het voorontwerp het geval was). Echter binnen deze bestemmingen zijn de ingrepen waarvoor vergunning vereist is beperkter. De gemeente houdt hierbij haar bevoegdheid vergunning te verlenen voor maaiveld ophogingen die bijvoorbeeld technisch noodzakelijk zijn. Ophogingen van het maaiveld, waarvoor geen vergunning is verleend, zijn illegaal en kunnen worden gehandhaafd.	
f.	De appellant pleit nogmaals particuliere en bedrijfsmatige windturbines uit te sluiten.	Het bestemmingsplan heeft alleen een regeling voor bedrijfsmatig gebruik. Windturbines zijn niet als direct recht toegestaan maar slechts bij een afwijkingsbesluit van het college. Tegen toepassing hiervan staat rechtsbescherming open. In die gevallen kunt u hiertegen gemotiveerd bezwaar maken. Die bezwaargronden ontbreken in deze zienswijze. Voor de onderbouwing van deze binnenplanse mogelijkheid verwijzen wij naar de Nota van Inspraak en Vooroverleg.	Nee
g.	Het antwoord in de Nota van Inspraak en Vooroverleg met betrekking tot eventueel positief bestemmen van illegaal gebruik is weinig bevredigend.	De Nota van Inspraak en Vooroverleg is reeds vastgesteld en kan niet meer gewijzigd worden. Illegale situaties moeten nu eenmaal beoordeeld worden op wenselijkheid en in geval van illegale bebouwing moeten de overtreders in de gelegenheid worden gesteld alsnog vergunning aan te vragen. Dat illegaliteit wordt beloond delen wij niet. De illegale situatie wordt beoordeeld als nieuwe situatie waarbij er geen rekening gehouden wordt met het feit dat de situatie al aanwezig is.	Nee
3.	<u>Zienswijze 3 (ontvangen 1 mei 2018)</u> <u>D-2018/128040 en D-2018/127056</u>		
a.	Appellant is tegen uitbreiding van de golfholes in de	Gemeente Amstelveen staat niet positief tegenover de	Ja

	Middelpolder. Zij maakt bezwaar tegen de toevoeging ‘en golfholes’ aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming ‘Recreatie’ (art. 16 lid 1). Hierdoor blijft het in de toekomst mogelijk binnen de gehele bestemming ‘Recreatie’ (commerciële) golfbanen aan te leggen. Daarmee heeft de reactie van de appellant dezelfde strekking als zienswijze 1b.	verplaatsing van drie golfholes van AMVJ Golf ten zuiden van de bestaande holes. Hierbij verwijzen we naar het persbericht van 24 april jl. en de recentere raadsbrief van 17 juli jl. In de planactualisatie ‘Wester-Amstel 2018’ zal uitvoering worden gegeven aan dit standpunt door de verplaatsing planologisch uit te sluiten. Hiervoor verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 1b.	
4.	<u>Zienswijze 4 (ontvangen 3 mei 2018)</u> <u>D-2018/130151</u>		
a.	De reactie van de appellant heeft dezelfde strekking als zienswijze 1b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 1b.	Ja
5.	<u>Zienswijze 5 (ontvangen 1 mei 2018)</u> <u>D-2018/128256</u>		
a.	De appellant verzoekt de gemeente geen medewerking te verlenen aan de verplaatsing van drie golfholes naar de Middelpolder. De Middelpolder moet een openbaar toegankelijk natuur/recreatiegebied blijven. Intensiever gebruik zal leiden tot meer autoverkeer op daarvoor niet geschikte wegen. Daarnaast zijn er voldoende golfterreinen in de omgeving.	Gemeente Amstelveen staat niet positief tegenover de verplaatsing van drie golfholes van AMVJ Golf ten zuiden van de bestaande holes. Hierbij verwijzen we naar het persbericht van 24 april jl. en de recentere raadsbrief van 17 juli jl. In de planactualisatie ‘Wester-Amstel 2018’ zal uitvoering worden gegeven aan dit standpunt door de verplaatsing planologisch uit te sluiten.	Ja
b.	Appellant maakt bezwaar tegen de toevoeging ‘en golfholes’ aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming ‘Recreatie’ (art. 16 lid 1). Hierdoor blijft het in de toekomst mogelijk binnen de gehele bestemming ‘Recreatie’ (commerciële) golfbanen aan te leggen.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 1b.	Ja

c.	De appellant stelt dat de verplaatsing van de holes niet in overeenstemming is met de status als weidevogelleefgebied.	De locatie waar de holes aanvankelijk voorzien waren liggen buiten het weidevogelleefgebied zoals aangeduid in de Provinciale Ruimtelijke Verordening.	Nee
6.	Zienswijze 6 D-2018/129663		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
7.	Zienswijze 7 (ontvangen 1 mei 2018) D-2018/129691		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
8.	Zienswijze 8 (ontvangen 1 mei 2018) D-2018/129715		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
9.	Zienswijze 9 (ontvangen 1 mei 2018) D-2018/129718		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
10.	Zienswijze 10 (ontvangen 1 mei 2018) D-2018/129736		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
11.	Zienswijzen 11 (ontvangen 3 mei 2018)		

	D-2018/130640		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
12.	Zienswijze 12 (ontvangen 3 mei 2018) D-2018/130736		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
13.	Zienswijze 13 (ontvangen 3 mei 2018) D-2018-130760		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
14.	Zienswijze 14 (ontvangen 3 mei 2018) D-2018/130767		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
15.	Zienswijze 15 (ontvangen 3 mei 2018) D-2018/130765		
a.	De appellant stelt dat de locatie in de Middelpolder waar de verplaatsing van de golfholes voorzien zijn de bestemming 'Natuur' heeft, waar uitsluitend extensieve dagrecreatie is toegestaan.	De locatie heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming 'Recreatie'. Hierbinnen is dagrecreatie als primair gebruik toegestaan. Dit is anders voor de bestemming 'Natuur'. Hier is een extensieve vorm van dagrecreatie toegestaan.	Nee
b.	Dit onderdeel van de zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja

16.	Zienswijze 16 (ontvangen 4 mei 2018) D-2018/131891		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
17.	Zienswijze 17 (ontvangen 7 mei 2018) D-2018/131976		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
18.	Zienswijze 18 (ontvangen 12 mei 2018) D-2018/136889		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
19.	Zienswijze 19 (ontvangen 15 mei) D-2018/138935		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
20.	Zienswijze 20 (ontvangen 16 mei 2018) D-2018/140314		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
21.	Zienswijze 21 (ontvangen 16 mei 2018) D-2018/140366		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja

22.	Zienswijze 22 (ontvangen 17 mei 2018) D-2018/140643		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
23.	Zienswijze 23 (ontvangen 19 mei 2018) D-2018/142818		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
24.	Zienswijze 24 (ontvangen 20 mei 2018) D-2018/142841		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
25.	Zienswijze 25 (ontvangen 20 mei 2018) D-2018/142858		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
26.	Zienswijze 26 (ontvangen 21 mei 2018) D.2018/142962		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
27.	Zienswijze 27 (ontvangen 21 mei 2018) D-2018/142964		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja

28.	Zienswijze 28 (ontvangen 21 mei 2018) D-2018/142992		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
29.	Zienswijze 29 (ontvangen 22 mei 2018) D-2018/145132		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
30.	Zienswijze 30 (ontvangen 22 mei 2018) D-2018/145148		
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
31.	Zienswijze 31 (ontvangen 24 mei 2018, ter post bezorgd 19 mei 2018) D-2018/147617	De zienswijze is tijdig ter post bezorgd (aangetekend stempel 19 mei) en uiterlijk een week na afloop van de zienswijzetermijn ontvangen. De zienswijze zal van een reactie voorzien.	
a.	De zienswijze heeft dezelfde strekking als zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja
32.	Hof van Amstel mede namens een 18-tal (ontvangen 22 mei 2018) D-2018/144751		
a.	Dit onderdeel van de zienswijze heeft een gelijke strekking als zienswijze 3a.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3a.	Ja

b.	De appellant beschrijft de planologische situatie van de recreatiegronden zoals dit geregeld is in het voorgaande bestemmingsplan 'Wester Amstel'. Zij oordeelt dat de bestaande golfholes binnen de bestemming 'Recreatie' liggen en heeft twijfels aan de lezing van de gemeente dat dit zou passen binnen de bestemming. Daarmee heeft de reactie van de appellant dezelfde strekking als zienswijze 1a.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijzen 1a.	Ja
c.	Dit onderdeel van de zienswijze heeft een gelijke strekking als zienswijze 1c.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 1c.	Ja
d.	De appellant heeft twijfels bij de (financiële) uitvoerbaarheid van de door de gemeente Amsterdam en exploitant gewenste verplaatsing van de golfholes. Het ontbreekt ook aan een integraal plan waaruit de impact blijkt.	Een integraal plan van de initiatiefnemer ontbreekt op dit moment. Wij hebben ook geen zicht op de beschikbare financiën. Voor nu is dit niet relevant voor deze bestemmingsplanprocedure aangezien er nu geen concreet initiatief is ingediend voor verplaatsing en het bestemmingsplan niet voorziet in een uitbreiding/intensivering van Sportpark en verplaatsing van de golfholes.	Nee
33.	Zienswijze 33 mede namens 27-tal buurtbewoners (ontvangen 24 mei 2018, ter post bezorgd 19 mei 2018) D-2018/147657	De zienswijze is tijdig ter post bezorgd (aangetekend stempel 19 mei) en uiterlijk een week na afloop van de zienswijzetermijn ontvangen. De zienswijze zal van een reactie voorzien.	
a.	De zienswijze is identiek aan zienswijze 32.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 32.	Ja
34.	Zienswijze 34 (ontvangen 22 mei 2018) D-2018/145921		
a.	De appellant stelt dat het gebied ten zuiden van 't Loopveld niet bestemd moet worden als 'Recreatie' maar als 'Natuur'. Dit vanwege de aanwezige flora en fauna en	De bestemming 'Natuur' in dit bestemmingsplan is toegespitst op het behoud en ontwikkeling van de oorspronkelijke landschappelijke en natuurlijke waarden die zich hier	Nee

	de beperkte aanwezigheid van bos in de omgeving.	manifesteren als open veenweidegebied. De flora en fauna in dit weidegebied is heel specifiek voor de bovenlanden langs de Amstel. De bospartijen in de Middelpolder zijn aangelegd als recreatiebos en kunnen als zodanig gebruikt worden. Los daarvan dient de gebruiker zich uiteraard te houden aan de Wet natuurbescherming waarin een beschermingsregime voor van soorten en leefomgeving is opgenomen. Dit staat los van de bestemming die de gronden heeft.	
b.	De appellant is van mening dat de verplaatsing van de golfbanen naar dit deel van de Middelpolder voorkomen moet worden.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 3a.	Ja
35.	<u>Het bestuur van AMVJ-Golf (ontvangen 2 mei 2018)</u> <u>D-2018/130230 en D-2018/127962</u>		
a.	De gemeente Amsterdam wenst grasvelden te vervangen voor kunstgrasvelden om het sportpark intensiever te kunnen gebruiken. Op kunstgras kan niet gegolft worden. De verplaatsing van drie golfholes zijn nodig ter compensatie . De appellant stelt dat de verplaatsing past binnen het Beeldkwaliteitsplan dat ter plaatse geldt, dat het nieuwe golfholes passen binnen het voorheen geldende bestemmingsplan en dat de Sportnota 2013-2020 voldoende aanknopingspunten biedt voor het beschikbaar stellen van faciliteiten voor de doelgroep.	De gemeente Amsterdam heeft de wens het Sportpark ’t Loopveld verder te ontwikkelen en in de toekomst door meer mensen te laten gebruiken. De gemeente Amstelveen heeft aan de gemeente Amsterdam (als initiatiefnemer) te kennen gegeven dat de intensivering van het Sportpark ’t Loopveld, waaronder de aanleg van kunstgrasvelden, onderdeel moet zijn van een samenhangende ruimtelijke opgave waarvan de verkeer- en parkeersituatie en stedelijke druk op de Middelpolder een onderdeel is. De gemeente Amsterdam huurt immers de gronden van het sportpark van gemeente Amstelveen om (sport)functies te huisvesten waarvoor binnen haar eigen gemeentegrenzen geen ruimte is. Amstelveen werkt graag op gelijkwaardige basis op dossiers, projecten en thema’s over de gemeentegrenzen. Nu op dit moment de vervanging van de grasvelden voor	Ja

		kunstgras en een daarmee samenhangende intensivering van het Sportpark 't Loopveld op dit moment niet aan de orde is, is er ook geen noodzaak golfholes te verplaatsen. Initiatiefnemer geeft geen concreet verzoek uitgewerkt en ingediend bij de gemeente en het Groengebied Amstelland als beheerder van delen van de gronden in de Middelpolder. Op de stelling of de verplaatsing van de golfholes past binnen het geldende bestemmingsplan en sportbeleid willen we ons beperken tot de beantwoording van zienswijze 1a. Gezien de maatschappelijke onrust onder omwonenden en niet nader uitgewerkte en onderbouwde plannen voor de intensivering van het sportpark hebben is de regeling in het ontwerp aangepast. Het is uitdrukkelijk niet gewenst dat alle op gronden met de bestemming 'Recreatie' golfterreinen kunnen worden aangelegd. De bestemming 'Recreatie' is aangepast. In artikel 16 lid 1 onder a. is de toevoeging '...en golfholes' komen te vervallen.	
b.	De appellant schets de noodzaak van het verplaatsen en dus voortbestaan van de golfvereniging. Ze geeft aan dat de gemeente Amsterdam als beheerder van het Sportpark het medegebruik door golfspelers wil continueren om een laagdrempelige manier van golfen voor de ouderendoelgroep te kunnen blijven faciliteren. In die zin verschil de golfbaan van een commerciële golfbaan met A- of B-status. Door de verplaatsing van de golfholes ziet de appellant kansen voor de continuering van een 9-holes-baan met een oefenfaciliteit. Doordat deze niet meer gedeeld hoeft te worden met andere sporten heeft deze baan onbeperkte speelmogelijkheden. Men blijft aan de	Het uitplaatsen van drie golfholes naar de Middelpolder is op dit moment niet aan de orde. Wij onderschrijven ook uw positie in het aanbod aan beweging en vrije tijdsbesteding voor de ouderendoelgroep. Wel moet worden opgemerkt dat bijna 2/3 deel van uw leden van buiten Amstelveen komt. Nu een verplaatsing van holes niet is voorzien in dit bestemmingsplan hebben we de bestaande holes expliciet geregeld. Het ontwerpplan wordt aangepast door ter plaatse van de bestaande golfholes een functieaanduiding 'golfbaan' (functiecode: go) aan de bestemming 'Recreatie' toe te voegen. Deze bestemmingslegging is in de plantoelichting nader beschreven. Op deze manier is continuïteit van uw	Ja

	minimumeisen voor zogeheten C-clubs voldoen	vereniging gewaarborgd.	
36.	Zienswijze 36 (ontvangen 15 mei 2018) D-2018/139165		
a.	De appellant constateert dat de nrs. 80-81, 82-83, 84 en 86 van Amsteldijk-Noord samen als één bouwvlak staan ingetekend. Dit is onjuist. Nr. 84 en 86 zijn een vrijstaande woning en 80-81 en 82-83 zijn 2-onder-1-kap. Tussen de woningen loopt een recht van overpad.	Aangezien de bouwvlakken geheel bebouwd mogen worden kan de situatie zich voordoen dat de (twee-onder-een-kap)woningen aan elkaar vast gebouwd kunnen worden. Naast dat dit niet direct een gewenste stedenbouwkundige situatie oplevert, lijkt dit niet in overeenstemming met de privaatrechtelijke verplichtingen (overpad) die op de vrije ruimte tussen de woningen ligt. De twee-onder-een-kapwoningen en elke vrijstaande woning zullen een eigen bouwvlak krijgen .	Ja
b.	De appellant wenst een aanpassing van de toegestane bouw- en goothoogte van de woning Amsteldijk-Noord 86 naar maximaal 10 en 5 meter. Dit is ook aangevoerd als inspraakreactie. Zoals onder a. gesteld is deze woning een vrijstaande woning en kan deze gelijk bestemd worden als nrs. 77, 78 en 79.	Het bestemmingsplan heeft onder andere tot doel de feitelijk aanwezige goot- en nokhoogten van woningen aan de Amsteldijk vast te leggen. Hierbij wordt de kanttekening geplaatst dat bij nr. 79 een kap ontbreekt. Aangezien het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk wel een kap voorschrijft, is hier toch een maximale goot- en nokhoogte met dakhelling aangegeven. Tot welke typologie een woning behoort, wordt niet vastgelegd in het bestemmingplan. Deze beoordeling wordt gemaakt aan de hand van het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk en is relevant bij het toepassen van de afwijkingsmogelijkheid in artikel 28.3.2 (tot welke maximale goot- en bouwhoogte kan het college afwijken). Hiermee wordt beoogd maatwerk te leveren voor her(ver)bouw van woningen.	Nee
c.	Dit onderdeel van de zienswijze heeft dezelfde strekking als zienswijze 5a en b.	Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 5a en b.	Ja

37.	Zienswijze 37 (ontvangen 16 mei 2018) D-2018/139328		
a.	De appellant wenst, net als in de inspraak, de bedrijfsvoering op Amsteldijk-Noord 147, bestaande uit het houden van jongvee, pensionpaarden en verhuren van opslagruimten aan derden, op een juiste manier te bestemmen. Gesteld wordt dat het bedrijf niet meer is aan te merken als volwaardig agrarisch bedrijf en dus een specifiek op de bedrijfsvoering toegespitste bestemming moet worden gegeven.	Het houden van jongvee en productiegerichte paardenhouderij (tezamen 60% van de bedrijfsvoering) valt onder 'agrarisch bedrijf'. Wij zijn van mening dat de gekozen bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' een juiste weergave is van de (toekomstige) bedrijfsvoering. Specifiek is daarnaast ook nog een functieaanduiding 'paardenhouderij' aan het perceel gegeven. Het verhuren van opslagruimte aan derden (de resterende 40%) is een ongewenst gebruik, zie verder de onderstaande overwegingen.	Nee
b.	Als onderbouwing van de bovenstaande bezwaargrond wordt verwezen naar de Beleidsnota 'Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing in Amstelveen (d.d. 16 februari 2005) en de Beleidsnota 'Hobby- en bedrijfsmatig houden van paarden en het oprichten van paardenbakken'. In het eerstgenoemde beleid is het bedrijf van de appellant juist als voorbeeld beschreven.	De Beleidsnota 'Vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing' en de Beleidsnota 'Hobby- en bedrijfsmatig houden van paarden en het oprichten van paardenbakken' waar de indiener naar verwijst is door de gemeenteraad op 3 juni 2015 ingetrokken. Deze beleidsnotities waren voldoende geborgd in de geldende bestemmingsplannen. Het bedrijf van appellant is als casus behandeld in de eerstgenoemde beleidsnotitie. Hierin is verzuimd expliciet te constateren dat de opslagactiviteiten niet passen binnen het beleid. Deze strijdigheid blijkt echter wel uit de zogenoemde 'positieve lijst' die ook aan de geldende bestemmingsplan is gekoppeld. Het agrarisch bouwperceel Amsteldijk-Noord 147 is gelegen in zone 2 (en aangeduid als 'Agrarisch Bouwperceel, met aanduiding II). Hierbinnen zijn opslagdoeleinden als agrarische nevenactiviteit niet toegestaan. Voor de bedrijfsgebouwen, waarvan u aangeeft dat deze gebruikt worden voor (niet agrarisch gerelateerde) opslagactiviteiten, zijn bouwvergunningen verleend ten behoeve van agrarisch gebruik passend binnen de agrarische bestemming. Gebruik ten behoeve van opslagactiviteiten aan	Nee

		derden is in strijd met het geldende bestemmingsplan en de verleende vergunningen. U heeft geen planologische toestemming gekregen voor het wijzigen van het gebruik. Voor zover wij kunnen beoordelen heeft u hiervoor nooit een aanvraag gedaan op het moment dat de bovengenoemde beleidsnota's van kracht waren. Indien u dat wel had gedaan, had u hiervoor overigens geen toestemming gekregen omdat het in strijd is met het beleid en de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in het geldende bestemmingsplan die hier op toeziet.	
c.	De appellant geeft inzicht in de afgelopen en toekomstige bedrijfsvoering door te verwijzen naar de bedrijfsplannen van 2005 en 2017 en de luchtfoto van de bestaande situatie en terreininrichting.	Wij hebben kennisgenomen van uw bedrijfsplannen uit 2005 en 2017. U beschrijft dat u de afgelopen jaren zoekende bent naar een rendabele samenhangende agrarische bedrijfsvoering. In het bedrijfsplan uit 2005 spreekt u uit dat *u streeft naar het ontwikkelen van een agrarisch bedrijf wat perspectief biedt om ook in de toekomst een volwaardig inkomen te genereren.* Verhuur van opslagruimte (waarvan tijdelijk sprake was door reeds gebouwde overcapaciteit) werd beëindigd om het fokken en huisvesten van paarden als agrarische activiteit te kunnen beginnen. Uw wenste een ontwikkeling in te zetten die in lijn is met het beleid. Wij constateren dat van het afbouwen van verhuur van opslagruimte aan derden, ten behoeve van de ontwikkeling van het agrarische bedrijf, nog weinig sprake is. Dit blijkt uit het bedrijfsplan van 2017. Dit plan heeft tot doel een onderbouwing te geven om het agrarische bouwvlak te kunnen vergroten, terwijl de bestaande opstallen binnen het bouwvlak deels in strijd met het bestemmingsplan worden gebruikt. Zoals in de Nota van Inspraak is aangehaald biedt het bestemmingsplan en de Provinciale Ruimtelijke Verordening voor vergroten van het bouwvlak geen grondslag. Uitbreiden	Nee

		van bouwmogelijkheden is in strijd met de wens het achterliggende weidegebied vrij van bebouwing te houden. Wij adviseren de appellant de in strijd met het bestemming gebruikte opstallen vrij te spelen in plaats van het bouwvlak te vergroten.	
d.	De appellant meent dat voor de nevenactiviteit stille opslag vergunning is verleend door te verwijzen naar de vergunning Wet milieubeheer (d.d. 13 november 2006).	Een milieuvergunning op zich doet geen uitspraken of een bepaald gebruik ook planologisch vergund of gewenst is. Een milieuvergunning ziet toe op de handhaving van milieuregels. In 2006 (afgifte milieuvergunning) was strijdigheid met het bestemmingsplan of andere regels op het gebied van ruimtelijke ordening nog geen weigeringsgrond voor de milieuvergunning. Op dat moment was de opslag van goederen waarvan de aanwezigheid voor de agrarische bedrijfsvoering niet noodzakelijk is, ook in strijd met het bestemmingsplan.	Nee
e.	De appellant stelt dat ten behoeve van de activiteit paardenpension een aanlegvergunning is verleend voor het realiseren van het ruiterpad (d.d. 20 juni 2008) om het perceel aan te sluiten op het ruitergebied in de Middelpolder.	Het gebruik als productiegerichte paardenhouderij staat niet ter discussie. Dit is ook mogelijk binnen de nieuwe planregeling voor zover dit plaatsvindt binnen het bestemmingsvlak ‘Agrarisch – Agrarische Bedrijf’. Het ruiterpad past overigens binnen de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden’ (extensief dagrecreatief medegebruik).	Nee
f.	De appellant geeft aan dat in verband met de stille opslag splitsing heeft plaatsgevonden van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen die is verwerkt in de administratie van de gemeentelijke OZB.	Uit de specificatie blijkt niet dat de opstallen gebruikt worden ten behoeve van opslagactiviteiten. Daarnaast betekent een OZB-aanslag niet dat een bepaald gebruik legaal aanwezig is. Uit vaste jurisprudentie volgt dat bij de verplichte OZB-aanslag niet wordt gelet op de planologisch-juridische situatie en dat het opleggen van een OZB-aanslag voor een object het met het bestemmingsplan strijdige gebruik niet legaliseert. De	Nee

		OZB-aanslag die volgt uit een waardevaststelling in het kader van de Wet WOZ is immers niet relevant bij het toekennen van een bestemming.	
g.	De appellant stelt dat haar bedrijf op een duurzame en biologisch manier bedraagt aan het behoud van het karakteristieke waardevolle plattelandslandschap achter de Amsteldijk.	Dat de agrarische activiteiten van het bedrijf bijdragen aan het in stand houden en beheer van het landschappelijke en ecologische karakteristieken (o.a. door nestbeheer en daarop aangepast maaiplan) is zeer wenselijk en juichen wij toe. Ondanks dat u stelt dat de impact van de opslagactiviteiten op de omgeving niet noemenswaardig zijn, dragen zij zeker niet bij aan de kwaliteit van het landschap. Het toestaan van niet-agrarisch gerelateerd opslag werkt precedentwerking in de hand. Daarnaast beperken dergelijke gebiedsvreemde activiteiten een verdere ontwikkeling van een in het gebied passende agrarisch/recreatieve bedrijfsvoering.	Nee
38.	<u>Zienswijze 38 (ontvangen 16 mei 2018)</u> <u>D-2018/140454</u>		
a.	De appellant is sinds december 2017 eigenaar van het perceel Amsteldijk-Zuid 21. Het ontwerpbestemmingsplan geeft voor het perceel de bestemming 'Wonen' met een bouwvlak waarbinnen een woning met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4 en 8 meter gebouwd mag worden. Alle woningen in dit lint hebben een gelijke goot- en bouwhoogte gekregen. Door de gewijzigde peilhoogtebepaling (art. 1.105 onder b *'…de hoogte van het bestaande aansluitend maaiveld'*) zal er bij nr. 21 een ongewenst hoogteverschil ontstaan t.o.v. de aansluitende bebouwing.	De goot- en bouwhoogten van de lintbebouwing ter plaatse is een voorzetting van het recht zoals dat bestond onder het geldende bestemmingsplan 'Wester Amstel'. Ook de regeling ten aanzien van de peildefinitie is niet nieuw. Hiervoor is op 1 oktober 2014 het 'Paraplubestemmingsplan Herziening Begripsbepaling Peil' vastgesteld. Een generieke aanpassing van het begrip 'Peil' is ongewenst. Deze parapluherziening is juist vastgesteld om het ophogen van percelen zonder dat hier een objectieve noodzaak voor bestaat tegen te gaan. De passage in art. 1.105 onder b *'…waarbij plaatselijke, niet bij het verdere verloop van het terrein passende ophogingen anders dan noodzakelijk voor de bouw, buiten beschouwing blijven'* geeft ons inzien ruimte om deze objectief	Ja

		noodzakelijke ophogingen toe te staan. De toelichting van deze parapluherziening duidt deze passage verder. Om grip te krijgen op ophogingen van het maaiveld is in het vastgestelde bestemmingsplan geregeld dat een aanlegvergunning is vereist (artikel 31). De gemeente kan zo toetsen of een ophoging technisch noodzakelijk is en of dit niet leidt tot een onevenredige aantasting van het karakteristieke reliëf tussen bovenland en dijk.	
b.	De appellant beschrijft de drie woningblokken Amsteldijk-Zuid 23-28, 30-34 en 35-40 samen met de vrijstaande woningen nr. 22 en 21 als één ensemble. De woning nr. 22 is in 2010 met gebruik van de oude definitie 'peil' geheel vernieuwd. Deze woning staat in lijn (gelijke gootlijn) als de overige woningen.	Of bepaalde woningen tot één ensemble behoren of tot welke woningtypologie een bepaalde woning behoort, volgt uit het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Het klinkt echter niet onredelijk bij de nieuwbouw van nr. 21 aansluiting te zoeken bij de ten westen gelegen woningen. De dichtstbijzijnde woning aan de oostzijde is immers gelegen op ruim 200 meter.	Nee
c.	De appellant wens de woning te vernieuwen. De goot- en bouwhoogte willen zij in lijn brengen met de naastgelegen woningen. De appellant ziet het belang van de 'Paraplubestemmingsplan Herziening Begripsbepaling Peil'. Door het huidige maaiveldhoogteverschil en de toekomstige dijkverhoging van de Amsteldijk lijkt dit niet mogelijk. Zij verzoeken maatwerk voor deze situatie door óf de maximale goot- en bouwhoogte van deze woning met 2 meter te verhogen óf de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid (art. 28.3.2 ook voor de Amsteldijk-Zuid van toepassing te verklaren.	Wij hebben begrip voor de uw wens de woning te vervangen en zijn blij dat u onze doelstellingen ten aanzien van het herdefiniëren van de begripsbepaling daarbij steunt. Het verhogen van de goot- en bouwhoogte als direct recht is niet in lijn met de uitgangspunten van het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Zo verliezen wij de gewenste grip op de uiterlijke verschijningsvorm van nieuwbouw langs de dijk. Wij delen uw voorstel dat de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid ook voor de woningen aan de Amsteldijk-Zuid zou moeten gelden. Dat een aantal woningen voorbij de Amstelzijde het adres Amsteldijk-Zuid hebben was ons abusievelijk ontgaan. Overigens hebben wij de regeling voor het bouwen van privésteigers binnen de bestemming 'Water' aangepast zodat deze ook voor ter plaatse van Amsteldijk-Zuid geldt (art.	Ja

		26.2.3 en 26.4).	
39.	Bosman Bouwvergunningen & Advies namens Loetje Beheer BV (ontvangen 17 en 18 mei 2018) D-2018/141321, D-2018/141794 en D-2018/209248		
a.	De appellant heeft bezwaren tegen de realisatie van de nieuwe brug over de Amstel. Ten tijde van de planprocedure van het Provinciale Inpassingsplan (PIP) waren de gevolgen onvoldoende bekend. Er is destijds geen zienswijze ingediend. Nu de vergunningaanvraag is ingediend, is de negatieve impact echt duidelijk geworden.	Het bestemmingsplan 'Wester-Amstel 2018' neemt het onherroepelijk geworden Provinciaal Inpassingsplan één op één over. Hiervoor is een bestemming 'Verkeer-1' voorzien waarbinnen dezelfde regels zijn opgenomen als binnen de bestemming 'Verkeer' van het PIP. De gemeente kan nu geen andere regels stellen. Artikel 8 van het PIP stelt dat de gemeente pas na 10 jaar bevoegd zijn een bestemmingsplan op gronden van het PIP vast te stellen. In afwijking van dat bepaalde mag een bestemmingsplan slechts worden vastgesteld indien daarbij geen afbreuk worden gedaan aan het PIP. In het PIP is toegestaan bouwwerken ten behoeve van de verkeersbestemming te realiseren. Destijds was een globaal schetsontwerp bekend. In de toelichting wordt hier naar verwezen. Daarbij is aangegeven dat een hellingbaan voor voetgangers en mindervaliden inpasbaar is en nader wordt uitgewerkt. De impact was evenwel bekend, namelijk maximaal 10 meter. In het PIP heeft reeds een ruimtelijke afweging plaatsgevonden. De gemeente heeft geen ruimte deze afweging opnieuw te maken.	Nee
b.	De appellant stelt dat door de bouw van de brug de woning Amstelzijde 89 in het gedrang komt. De nieuwe brug reduceert het uitzicht en veroorzaakt planschade mede omdat de tuin van de woning op het oosten (zijde	De gemeente constateert dat het realiseren van een hellingbaan, die overigens nog niet definitief is uitgewerkt, enige impact heeft op uw woongenot. De hellingbaan wordt echter voor het eerst mogelijk gemaakt in het PIP. Indien u	Nee

	van de brug) is georiënteerd.	van mening bent dat de bouwmogelijkheden uit het PIP negatieve gevolgen heeft voor de waarde van uw perceel, kunt u een planschadeverzoek indienen bij de Provincie. Zij hebben immers dit plan vastgesteld. Hiervoor biedt de Wet ruimtelijke ordening in artikel 6.1 een separate procedure.	
c.	De appellant stelt dat de bouwwerkzaamheden van de brug de staat van de fundering van de woning geen goed zullen doen. Het pand moet constructief gestabiliseerd worden. De appellant is bereid deze investering te doen mits de bouwmogelijkheden voor de woning vergroot kunnen worden.	De gemeente doet geen uitspraken over de noodzaak van het constructief stabiliseren en voor wiens rekening deze kosten komen. Wij zien dit vraagstuk los van de vraag of de woning vergroot kan worden. Wel kan de uiteindelijk situatie met hellingbaan van invloed zijn op de beoordeling of uitbreiding van de woning voldoet aan een goede ruimtelijke ordening of inpassing.	Nee
d.	Hiermee doelt de appellant op uitbreiding van de woning door een souterrain te realiseren die wordt geïntegreerd met het nieuwe hogere niveau van de hellingbaan. Het dak van het souterrain krijgt een tuininrichting met daklichten. De oriëntatie zal hierdoor meer op het zuiden gericht zijn. Ook wordt het gebruik van het souterrain ten behoeve van horeca geopperd. Hiermee worden de negatieve gevolgen beperkt en gecompenseerd.	Het is nog niet bekend hoe de hellingbaan uiteindelijk wordt gedimensioneerd en hoe het hoogteverschil van de hellingbaan op uw perceel wordt overbrugd. De overbrugging van dit hoogteverschil vindt plaats buiten het PIP (buiten de bestemming ‘Verkeer-1’ van dit bestemmingsplan). Deze gronden, met een breedte van circa 7 meter hebben een bestemming ‘Verkeer’. De Provincie zal met u in overleg treden over de inpassing daarvan. Wij hebben begrip voor uw uitbreidingswens als de inpassing van de hellingbaan zo is als u schetst. Zolang de definitieve uitwerking echter niet bekend is, zullen wij niet vooruit lopen op een eventuele medewerking aan het volledig bebouwen van de tuin met een souterrain. De woning wordt aan drie zijden begrensd door de openbare weg. Hierdoor vraagt inpassing van extra erfbebouwing of uitbreiding van het souterrain specifieke aandacht. Bovendien zijn aan u perceel beperkingen gesteld door de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 2’ en Waarde – Waterstaat’ en behoort het toe aan een van	Nee

		rijkswege Beschermd Dorpsgezicht. De gronden die u wenst te bebouwen hebben de bestemming 'Tuin'. Dit was ook in het voorgaande plan zo. Toestaan van meer bouwmogelijkheden op een naar de openbare weg gekeerd erf of een intensiever gebruik zoals horeca is niet vanzelfsprekend. Ten aanzien van dit gebruik is ook aan de orde of er voorzien kan worden in een extra parkeerbehoefte. Daarnaast vinden wij het procedureel onzorgvuldig ten aanzien van uw verzoek deze bouwmogelijkheden alsnog toe te voegen. Belanghebbenden hebben hier niet eerder kennis van kunnen nemen.	
40.	<u>Reddyn namens TenneT TSO BV (ontvangen 17 mei 2018)</u> <u>D-2018/140951</u>		
a.	De appellant, als netbeheerder, wenst dat twee 150kV-kabelverbindingen die door het plangebied lopen, planologisch worden veiliggesteld. De kabelverbindingen moeten worden gevrijwaard van ruimtelijke ontwikkelingen en activiteiten die van invloed zijn op de functionaliteit van de verbinding. Verzocht wordt dit te doen door het tracé te voorzien van een dubbelbestemming waarmee gebruiksbeperkingen worden gesteld aan de grond.	Vanuit het belang van externe veiligheid is er soms aanleiding kabels en leidingen in een bestemmingsplan op te nemen en met een dubbelbestemming te beschermen. Doorgaans is dit echter niet aan de orde. In die gevallen is bestemmen van het tracé in een bestemmingsplan niet gewenst en ook niet in het belang van de leidingeigenaar. Voor het uitvoeren van werkzaamheden aan leidingen is dan een omgevingsvergunning nodig en voor het verleggen van leidingen of aanleggen van nieuwe leidingen is zelfs een planologische procedure noodzakelijk. De belangen van de eigenaar zijn voldoende gewaarborgd door het doorgaans op de betreffende gronden gevestigde zakelijk recht. Gelet op het dichte netwerk aan kabels en leidingen in de grond dient uiterste terughoudendheid te worden betracht bij het bestemmen van tracé's van kabels en leidingen. Conform de standaardbestemmingen, vormgegeven in SVBP2012, worden kabeltracé's niet bestemd binnen de gemeente Amstelveen.	Nee

		Tot slot passen de kabelverbindingen binnen de geldende bestemmingen ‘Verkeer’, ‘Recreatie’, ‘Sport’, ‘Natuur’, ‘Water’, ‘Agrarisch – Agrarisch Bedrijf’ en ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’. Hierbinnen zijn openbare nutsvoorzieningen toegestaan.	
41.	Zienswijze 41 (ontvangen 22 mei 2018) D-2018/142633		
a.	De appellant, woonachtig op Amsteldijk-Noord 155, zal de woning in één keer oprichten en opleveren. Hiervoor zijn twee vergunningen verleend. In het ontwerpbestemmingsplan wordt gesteld dat de hoofdvorm van de woning binnen het bouwvlak past en de delen die enkel een begane grond of souterrain betreffen onder de regels voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken (art. 28.2.2) valt. Het bouwvlak voor de woning en de regels komen nog niet overeen met de vergunde situatie. In dit kader is het begrip ‘oorspronkelijk hoofdgebouw’ en de jurisprudentie die hierover heeft plaatsgevonden relevant. De laatst verleende vergunning (10 december 2014) maakt de oprichting van de woning in zijn geheel mogelijk.	Wij volgen uw redenatie over het oorspronkelijk hoofdgebouw in relatie tot de laatst verleende vergunning van 10 december 2014. Wij hebben de intentie alle bouwwerken waarvoor vergunning is verleend positief te bestemmen in dit bestemmingsplan. Aangezien de verzameling bouwwerken op het perceel niet standaard is, vraagt het bestemmen van de situatie enig maatwerk ten opzichte van de gangbare systematiek. Hierbij wordt de geldende planologische situatie van het perceel, met een aanzienlijke oppervlakte aan bedrijfsbebouwing, en de overwegingen waaronder vergunning is verleend voor het hoofdgebouw in acht genomen.	Ja
b.	De appellant stelt dat gelet op de plansystematiek en (oorspronkelijk hoofdgebouw binnen bouwvlak) en de jurisprudentie hieromtrent het hoofdgebouw 19,5 meter breed en 18,5 meter diep is. Delen van het hoofdgebouw aan de zijkanten (2 tot 4,5 meter breed) en de 4,5 meter aan de achterkant zijn onterecht buiten het bouwvlak gelaten. Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen tot in ieder geval 17 meter breed en 16 meter diep (waarbij 2,5	Het bouwvlak zal overeenkomstig verleende vergunning worden aangepast tot een diepte van 16 meter en een breedte van 17 meter. De vergunningsvrije delen, zoals deze ook zijn aangemerkt in de vergunning en op de bouwtekening, vallen hier buiten. Binnen het bouwvlak vallen de delen van het hoofdgebouw die de begane grond en de 1^{e} en 2^{e} verdieping omvatten. Om de delen van de begane grond die in de omgevingsvergunning als uitbouw (2 meter) zijn beoordeeld te	Ja

	meter vergunningvrij is aangebouwd).	onderscheiden van de verdiepingen is het bouwvlak voorzien van hoogtescheidingslijnen. Deze delen mogen 4 meter hoog zijn.	
c.	De appellant geeft aan de vergunde bouwwerken (kelder en aangebouwd binnenzwembad) deels zijn gelegen buiten het bouwvlak. Hiermee moeten zij voldoen aan art. 28.2.4 (kelder) en 28.2.2 (binnenzwembad). De kelder heeft echter een vrije hoogte van meer dan 3 meter en de oppervlakte buiten het bouwvlak is meer dan 75 m2. Het aangebouwde binnenzwembad is daarnaast aanzienlijk dieper dan 2 meter. Indien het zwembad als vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt aangemerkt, voldoet het niet aan art. 28.2.3. De appellant verzoekt het plan aan te passen zodat de vergunde bouwwerken passen binnen het plan.	Nu het bouwvlak is aangepast tot een breedte van 17 meter en een diepte van 16 meter past de kelderverdieping binnen het bouwvlak. De 'vrije hoogte' wordt gemeten als de verticale afstand tussen de bovenkant van een afgewerkte vloer en de onderkant van het laagste daarboven gelegen constructiedeel. Uit de vergunning blijkt dat de vrije hoogte van deze kelder minder dan 3 meter bedraagt (namelijk 2,60 t.p.v. de garage, 2,90 meter t.p.v. de fitnessruimte). De liftkoker heeft een grotere diepte. Deze is toegestaan onder de 'toegelaten overschrijdingen' (art. 37.2) waaraan een specifieke regel voor een grotere diepte voor liftkokers is toegevoegd. Daarnaast is aan de regeling voor ondergrondse bouwwerken (art. 28.2.4) toegevoegd dat de maximale oppervlakte buiten het bouwvlak exclusief de hellingbaan is. Het binnenzwembad moet als aangebouwd bijgebouw beoordeeld worden. Uitgaande van het bouwvlak met een diepte van 16 meter, strekt het bijgebouw tot 17,1 meter achter het bouwvlak uit over een breedte van 7,05 meter. Deze diepte past inderdaad niet binnen de regels voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken. Voor deze situatie is het aangebouwde bijbehorende bouwwerk nu van een specifieke bouwaanduiding voorzien. In afwijking van het gestelde in art. 28.2.2 onder a. mag hier de maximale diepte van 2 meter overschreden worden.	Ja
d.	Het is voor de appellant niet duidelijk hoe art. 28.2.5 onderdeel c onder I gelezen moet worden. Ziet het gestelde maximale bebouwingspercentage van 50% van	Beoogd wordt een maximum bebouwingspercentage vast te leggen voor de bebouwing op het bebouwingsgebied conform de vergunningvrije regels in het Bor (Besluit omgevingsrecht).	Ja

	de gronden alleen toe op ‘bouwwerken, geen gebouwen zijnde’ of op alle bouwwerken. De appellant gaat er, gelezen de overige bepalingen, van uit dat dit gaat om de bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Mocht de bepaling op alle bouwwerken toezien, dan wenst de appellant een grotere oppervlakte conform de vergunde situatie.	Het bebouwingsgebied is het ‘achtererfgebied alsmede de grond onder het hoofdgebouw, uitgezonderd de grond onder het oorspronkelijk hoofdgebouw’. Het onderhavige artikel hier hierop verduidelijkt en luidt nu als volgt: *‘de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt niet meer dan 50% van het bebouwingsgebied’.* In uw geval beslaat het bebouwingsgebied circa 1668 m2 (2190 m2 minus beide bouwvlakken van 255 en 267 m2). De gezamenlijk oppervlakte van alle bouwwerken (zowel de gebouwen als de bouwwerken, geen gebouwen zijnde) buiten de bouwvlakken bedraagt minder dan 50% hiervan.	
e.	De appellant meent dat het vergunde gebouw met kantoor- en magazijnruimte niet past binnen het daarvoor aangegeven bouwvlak. De gebouwde parkeervoorzieningen van dit gebouw vallen buiten het bouwvlak. Deze voorzieningen zijn ten behoeve van het kantoor.	Het bouwvlak ten behoeve van het kantoor is hier op aangepast.	Ja
f.	De appellant gaat er van uit dat de vergunde parkeerplaatsen bij het kantoor passen binnen art. 28.1 onder j.	De veronderstelling is juist. Deze delen zullen worden aangeduid als ‘parkeerterrein’.	Ja
g.	De appellant begrijpt niet waarom de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 2 en 3’ en de Waarde – Aardkundige Waarden’ aan het perceel zijn toegekend. Er bevindt zich op dit perceel geen historische bebouwing en na 2014 heeft volledige nieuwbouw met onderkeldering plaatsgevonden. De gronden zijn reeds geroerd. Verzocht wordt de dubbelbestemmingen te laten	De gemeenteraad heeft in 2016 het oude archeologiebeleid geactualiseerd door een Erfgoednota vast te stellen. Hierin wordt het dijklichaam langs de Amsteldijk over de volledige lengte aangeduid als gebied met archeologische waarde (waarde 2) waar het oppervlakte criterium geldt van 100 M2 en dieptecriterium van 30 cm onder bestaand maaiveld. De archeologische verwachtingswaarde van dit gebied is hoog. De Amsteldijk is sinds eeuwen een intensief gebruikt gebied voor	Ja

	vervallen.	vervoer en bewoning. Het onverveende bovenland aan de westzijde van de Amsteldijk is gewaardeerd als archeologiegebied met waarde 3 en heeft een oppervlaktecriterium van 1000 m2 en een dieptecriterium van 30 cm onder bestaand maaiveld. Beide regimes zijn bij de actualisering van het beleid niet gewijzigd ten opzichte van het in 2008 vastgestelde beleid. Er worden in Amstelveen vele archeologische onderzoeken uitgevoerd waarbij de conclusie is dat er geen vervolgonderzoek dient worden uitgevoerd, en het gebied wordt vrijgegeven voor de voorgenomen ontwikkeling. Dat betekent niet dat we na elk uitgevoerd plan de archeologische beleidskaart voor dit perceel wordt aangepast. Dit zou een ondoenlijke situatie zijn, omdat er vele tientallen onderzoeken worden uitgevoerd, en het beleid steeds door de raad zou moeten worden vastgesteld. Wel worden alle rapporten op een digitaal kaartsysteem ingetekend, samen met de conclusie. Wanneer op dit perceel nogmaals een bodemverstorende ontwikkeling plaatsvindt, hoeft uiteraard niet nogmaals een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Het bodemarchief is immers behoorlijk statisch. Wanneer bij vergunningaanvraag een inventariserend archeologisch onderzoek wordt vereist, terwijl de grond reeds is geroerd, vervalt de eis om archeologisch onderzoek uit te voeren. De bodemroering dient uiteraard wel aantoonbaar worden gemaakt. Voor het perceel Amsteldijk-Noord 155 is in 2013 archeologisch onderzoek uitgevoerd waarbij de conclusie was geen vervolgonderzoek uit te voeren. Met dat gegeven kan, mits uit dit onderzoek voor de onderhavige ingreep de juiste conclusies kunnen worden getrokken, voor beide situaties een beroep worden gedaan op afwijkingsbevoegdheid art. 32.4.1	

		onder a. Tot slot heeft de gemeenteraad een paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie vastgesteld. Dit plan is op 23 mei 2018 onherroepelijk worden. Dit bestemmingsplan neemt deze specifieke regels integraal over. Het aardkundig erfgoed vertelt ons iets over de ontstaansgeschiedenis van het landschap. Dit erfgoed manifesteert zich in dit gebied vooral als hoogteverschil tussen de dijk, het bovenland en de polder. Vooral ingrepen op de maaiveldhoogte van woonpercelen langs de dijk hebben een negatieve impact op deze waarden. De plantoelichting gaat hier verder op in. Ingrepen in de maaiveldhoogte hebben op uw perceel al plaatsgevonden ter plaatse van het woonhuis en het kantoor. Ook naast het woonperceel is het talud gereconstrueerd. Deze situatie wordt gerespecteerd (onder artikel 31.2.3). Wij willen voor de toekomst de mogelijkheid om verdere ingrepen in het maaiveld te reguleren. De vergunningplicht binnen de dubbelbestemming Waarde – Aardkundig' zal wel voor veel minder ingrepen gelden. In ieder geval blijven ingrepen in maaiveldhoogte vergunningplichtig, ook binnen de bestemming 'Wonen' en 'Tuin'.	
42.	<u>Zienswijze 42 (ontvangen 22 mei 2018)</u> <u>D-2018/142671</u>		
a.	De appellant, woonachtig op Amsteldijk-Noord 164, heeft de woning in één keer opgericht en opgeleverd. Het bouwvlak voor de woning en de regels komen nog niet overeen met de vergunde situatie. Een deel aan de oostzijde van de woning valt ten onrechte niet binnen het	Wij volgen uw redenatie over het oorspronkelijk hoofdgebouw in relatie tot de laatst verleende vergunning van 4 september 2006. De kelder behoort inderdaad toe aan het oorspronkelijk hoofdgebouw. Aan de oostzijde steekt deze uit tot buiten het bouwvlak (dit is ook te zien op de ondergrond van het	Ja

	bouwvlak. In dit kader is het begrip 'oorspronkelijk hoofdgebouw' en de jurisprudentie die hierover heeft plaatsgevonden relevant. De verleende vergunning (4 september 2006) maakt de oprichting van de woning, inclusief bebouwing op kelderniveau, in zijn geheel mogelijk. Verzocht wordt dit deel binnen het bouwvlak te plaatsen.	bestemmingsplan). Uit de bij de vergunning horende bouwtekening kunnen wij echter niet opmaken dat de kelder boven het terreinniveau (peil) uitkomt. Uit streetview blijkt dat de woning op een plint (terras) staat. Ter plaatse van dit deel van de kelder zal het bouwvlak worden vergroot en zal een maximale bouwhoogte gelden van 1 meter.	
b.	De appellant heeft vergunning verkregen voor een aangebouwd bijgebouw. Het achterste deel is ten onrechte buiten het bouwvlak gesitueerd. Het bouwwerk voldoet niet aan de regels voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken (art. 28.2.2) waarin gesteld wordt dat deze bouwwerken niet dieper mogen zijn dan 2 meter. Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen of het bouwwerk anderszins binnen het bestemmingsplan te laten passen.	Het bijgebouw is door een portaal aan de woning verbonden en moet daarom als aangebouwd bijgebouw beoordeeld worden. Het bijgebouw van 18,65 meter diep en 7,65 meter breed past inderdaad niet binnen de regels voor aangebouwde bijbehorende bouwwerken. Voor deze situatie is het aangebouwde bijbehorende bouwwerk nu van een specifieke bouwaanduiding met maatvoeringsaanduiding voorzien. In afwijking van het gestelde in art. 28.2.2 onder a. mag hier de maximale diepte van 2 meter overschreden worden met een afwijkende goot- en nokhoogte zoals aangeduid. Opgemerkt wordt dat het buitenzwembad een grotere oppervlakte heeft dan 50 m2. Zwembaden die groter zijn dan 50 m2 hebben een aanduiding 'zwembad' gekregen waarbinnen de maximale oppervlakte mag worden overschreden (art. 28.2.5 lid c nieuw sub III).	Ja
c.	De appellant begrijpt niet waarom de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1, 2 en 3' aan het perceel zijn toegekend. Volgens de archeologische beleidskaart is ter plaatse in ieder geval geen sprake van een historische kern. Gelet op het feit dat er geen	Wij verwijzen naar de beantwoording onder 41 g. Ten aanzien van 'Waarde – Archeologie 1' kan worden aangevuld dat bij de actualisering van het archeologiebeleid de voormalige historische buitenplaatsen een hoge archeologische verwachtingswaarde hebben (waarde 1). Op het perceel tussen	Nee

	historische bebouwing bevindt, na 2005 volledige nieuwbouw met onderkeldering heeft plaatsgevonden en de gronden dus reeds zijn geroerd, wordt verzocht de dubbelbestemmingen te laten vervallen.	Amsteldijk Noord 155 en Amsteldijk Noord 164 was de voormalige buitenplaats Kostverloren / Ruischenstein gelegen. Hier is in 2013/2016 archeologisch onderzoek uitgevoerd, waarbij vele sporen zijn gevonden en de conclusie was dat zowel vanuit wetenschappelijk als vanuit cultuurhistorisch oogpunt het gebied waardevol en behoudenswaardig is. In het oude archeologiebeleid (uit 2008) zijn deze buitenplaatsen slechts voorzien van een aanduiding zonder extra oppervlaktecriteria. Ook hier geldt dat toepassing kan worden gegeven aan de afwijkingsbevoegdheid art. 32.4.1 onder a., indien kan worden aangetoond dat ter plaatse van de gevraagde ingreep geen archeologische waarden meer aanwezig zijn.	
43.	<u>Zienswijze 43 (ontvangen 22 mei 2018)</u> <u>D-2018/142693)</u>		
a.	De appellant, woonachtig op Amsteldijk-Noord 74, heeft de woning in één keer opgericht en opgeleverd. Het bouwvlak voor de woning en de regels komen nog niet overeen met de vergunde situatie. In het ontwerpbestemmingsplan is wel de breedte van het bouwvlak aangepast, maar niet de diepte. In dit kader is het begrip 'oorspronkelijk hoofdgebouw' en de jurisprudentie die hierover heeft plaatsgevonden relevant. De verleende vergunning (8 juni 2006) maakt de oprichting van de woning, inclusief de kelder en de begane grond verdieping (diepte 13,5 meter) in zijn geheel mogelijk. Verzocht wordt dit deel binnen het bouwvlak te plaatsen.	Wij volgen uw redenatie over het oorspronkelijk hoofdgebouw in relatie tot verleende vergunning van 8 juni 2006. De woning inclusief de 2,00 meter uitbouw over de kelder en de begane grondverdieping behoort toe aan het oorspronkelijk hoofdgebouw. In het bestemmingsplan wordt daarom het bouwvlak vergroot tot een totale diepte van 13,50 meter. De achterste 2 meter wordt voorzien van een afwijkende bouwhoogte van 4 meter aangezien het hier bovengronds enkel over bebouwing van de begane grond gaat.	Ja

b.	Deze bezwaargrond is identiek aan zienswijze 41 onderdeel d.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder zienswijze 41 d. In uw geval beslaat het bebouwingsgebied circa 3209 m2 (3387 m2 minus het bouwvlak van 178 m2). De gezamenlijk oppervlakte van alle bouwwerken (zowel de gebouwen als de bouwwerken, geen gebouwen zijnde) buiten de bouwvlakken bedraagt minder dan 50% hiervan. Het zwembad past hierbinnen. Opgemerkt wordt dat het zwembad een grotere oppervlakte heeft dan 50 m2. Zwembaden die groter zijn dan 50 m2 hebben een aanduiding 'zwembad' gekregen waarbinnen de maximale oppervlakte mag worden overschreden (art. 28.2.5 lid c nieuw sub III).	Ja
c.	De appellant begrijpt niet waarom de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waarde – Aardkundige Waarden' aan het perceel zijn toegekend. Gelet op het feit dat er geen historische bebouwing bevindt, na 2006 volledige nieuwbouw met onderkeldering heeft plaatsgevonden en de gronden dus reeds zijn geroerd, wordt verzocht de dubbelbestemmingen te laten vervallen.	Wij verwijzen naar de beantwoording onder 41 g. Ten aanzien van 'Waarde – Archeologie 1. kan worden aangevuld dat bij de actualisering van het archeologiebeleid de voormalige historische buitenplaatsen een hoge archeologische verwachtingswaarde hebben (waarde 1). Het perceel waarop de woning aan de Amsteldijk Noord 74 is gelegen ligt op locatie van de voormalige buitenplaats Rozenburg. Hoewel er geen onderzoek heeft plaatsgevonden. De hoge verwachtingswaarde als gevolg van intensieve bewoning en bebouwing door de eeuwen heen is vanuit wetenschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt waardevol en behoudenswaardig. In het oude archeologiebeleid (uit 2008) zijn deze buitenplaatsen slechts voorzien van een aanduiding zonder extra oppervlaktecriteria. Ook hier geldt dat toepassing kan worden gegeven aan de afwijkingsbevoegdheid art. 32.4.1 onder a., indien kan worden aangetoond dat ter plaatse van de gevraagde ingreep geen archeologische waarden meer aanwezig zijn.	Ja

		Het aardkundig erfgoed vertelt ons iets over de ontstaansgeschiedenis van het landschap. Dit erfgoed manifesteert zich in dit gebied vooral als hoogteverschil tussen de dijk, het bovenland en de polder. Vooral ingrepen op de maaiveldhoogte van woonpercelen langs de dijk hebben een negatieve impact op deze waarden. De plantoelichting gaat hier verder op in. Ingrepen in de maaiveldhoogte hebben op uw perceel ter plaatse van het woonhuis al plaatsgevonden. Deze situatie wordt gerespecteerd (onder artikel 31.2.3). Maaiveldophoging heeft op de bestemming 'Tuin' nog niet plaatsgevonden. Wij willen voor de toekomst de mogelijkheid om verdere ingrepen in het maaiveld te reguleren. De vergunningplicht binnen de dubbelbestemming Waarde – Aardkundig' zal wel voor veel minder ingrepen gelden. In ieder geval blijven ingrepen in maaiveldhoogte vergunningplichtig, ook binnen de bestemming 'Wonen'.	
44.	<u>Zienswijze 44 (ontvangen 22 mei 2018)</u> <u>D-2018/143225 en D-2018/144626</u>		
a.	De appellant, woonachtig op Amsteldijk-Noord 75, heeft in het verleden de achtergelegen gronden gekocht om deze toe te voegen aan de tuin. De wens is hier op een later moment hobbymatig telen van groenten en houden van klein vee te kunnen uitoefenen. Gronden zijn in 2003 aangekocht met de bestemming 'agrarisch' waarbinnen een nader beschreven gebruik is toegestaan.	De door u gehanteerde omschrijving van de agrarische bestemming komt uit een oud bestemmingsplan ('Wester-Amstel Noord uit 1989). De bestemming is nader uitgewerkt in het 'Uitwerkingsplan Wester Amstel III' (2001). Ten tijde van de aankoop van het perceel was een slecht een bedrijfsmatige uitoefening van agrarisch gebruik toegestaan. Dat is ook in het voorgaande bestemmingsplan ('Wester-Amstel' uit 2007) nog het geval. Hobbymatig agrarisch gebruik, laat staan de gronden toevoegen aan de bij de woning behorende tuin, was ten tijde van de aankoop van de gronden en onder de regels van het voorgaande bestemmingsplan niet toegestaan.	Nee

b.	De appellant stelt dat de nieuwe (dubbel)bestemmingen enorme beperkingen op het oorspronkelijke, het huidige en toekomstige gebruik leggen. Ze stelt dat ze nu niets meer met de grond mogen doen terwijl ze wel opgezadeld worden met de kosten voor onderhoud. De huidige situatie is echter niet het eindstadium van de ontwikkeling.	In het voorgaande bestemmingsplan werden alleen de gebieden met hoge archeologische waarde aangeduid. In dit nieuwe plan is dit anders. Recente wetgeving (Besluit ruimtelijke ordening art. 3.1.6 lid 5 onder a. per 1 januari 2012 en de Erfgoedwet per 1 juli 2016) en een nieuwe gemeentelijke Erfgoednota verplichten de gemeente het archeologiebeleid te verankeren in bestemmingsplannen. Helaas betekent dit ook dat grondeigenaren meer inzicht moeten geven in de potentiële waarden op hun percelen voordat er omgevingsvergunningen kunnen worden afgegeven. Dit is geborgd in een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Overigens heeft de gemeenteraad een paraplubestemmingsplan Archeologie en Cultuurhistorie vastgesteld. Dit plan is op 23 mei 2018 onherroepelijk worden. Dit bestemmingsplan neemt deze specifieke regels integraal over. Het aardkundig erfgoed vertelt ons iets over de ontstaansgeschiedenis van het landschap. Dit erfgoed manifesteert zich in dit gebied vooral als hoogteverschil tussen de dijk, het bovenland en de polder. Vooral ingrepen op de maaiveldhoogte van woonpercelen langs de dijk hebben een negatieve impact op deze waarden. De plantoelichting gaat hier verder op in. Wij willen voor de toekomst de mogelijkheid om verdere ingrepen in het maaiveld te reguleren. De vergunningplicht binnen de dubbelbestemming Waarde – Aardkundig' zal ter plaats van uw perceel wel voor veel minder ingrepen gelden. Binnen de bestemming 'Wonen' en 'Tuin' op uw perceel zal in ieder geval ingrepen in maaiveldhoogte vergunningplichtig zijn. Voor overige ingrepen is, in tegenstelling tot binnen de gronden met de bestemming 'Agrarische met waarden – Natuur en Landschap', geen	Ja

		vergunning op grond van het bestemmingsplan nodig.	
c.	De appellant is van mening dat de aanwezige dubbelbestemming voor archeologische en aardkundige waarden niet onderbouwd is. Het perceel van de buren (noordzijde) zou deze beperking niet hebben. Door intensieve bewerking van de gronden zal van enige waarde geen sprake meer zijn. De appellant vindt het onzorgvuldig dat deze beperking zonder overleg in een ontwerpbestemmingsplan verschijnt.	Paragraaf 5.1.3 beschrijft de gebiedswaarden binnen het bestemmingsplan aan de hand van de gebiedsbeschrijving uit de Erfgoednota. Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 43 onder d. (Amsteldijk-Noord 74 ligt binnen hetzelfde archeologische vlak). Dit in tegenstelling tot de percelen aan de noordzijde welke buiten de voormalige buitenplaats Rozenburg zijn gelegen. Overigens heeft deze beperking ook al in het voorontwerpbestemmingsplan gestaan. Hierover heeft bestuurlijk overleg en inspraak met bewoners plaatsgevonden.	
d.	De appellant merkt op dat de situatie op Amsteldijk-Noord 168 vergelijkbaar is. Hier is het achterliggende perceel ook als tuin in gebruik en overeenkomstig bestemd. Ook bij de appellant behoren de gronden toe aan het achtererfgebied waarop vergunningsvrije ingrepen zijn gedaan zoals trampoline, speelveld en tuinverharding.	Een vergelijking met het perceel achter Amsteldijk-Noord 168 gaat niet op. Dit perceel had in het voorgaande bestemmingsplan een bestemming ‘Tuinbouw’ en kon geheel bebouwd worden met kassen. Deze bouwrechten zijn in 2015 komen te vervallen met het herbouwen van een schuur voor privédoeleinden waarbij de gronden als bij de woning behorende tuin gerekend worden. Dit is in dit nieuwe bestemmingsplan nu planologische verankerd. Het totaalresultaat komt de openheid van het gebied ten goede. De vergunningvrije ingrepen die u benoemt zijn eveneens gelegen op uw als ‘Tuin’ bestemde gronden.	Nee
e.	De appellant heeft meerdere malen bezwaar ingediend tegen de ruim bemeten nieuwbouw van woningen rondom haar woningen. Deze woningen liggen ook een stuk hoger waardoor de beeldbepalende boerderij zich steeds nietiger in de omgeving aftekent. Nu de gemeente de woning ook van de lijst van beschermde dorpsgezichten heeft afgehaald, is er ook geen belang meer bij het handhaven	De ontwikkelingen uit het verleden (ophogen maaiveld) zijn inderdaad niet altijd even gelukkig geweest. De gemeenteraad heeft hiertoe een paraplubestemmingsplan ‘Herziening begripsbepaling peil’ vastgesteld om dergelijke situaties te voorkomen. Diversiteit in woningtypologie langs de Amsteldijk is voor grote cultuurhistorische waarde. Om dit te waarborgen heeft de gemeenteraad het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk	Nee

	van de lagere goot- en bouwhoogte dan bij de buren. De appellant voelt zich in haar woongenot aangetast en wenst dezelfde mogelijkheden te krijgen als destijds haar buren.	vastgesteld. Dit is geïmplementeerd in dit bestemmingsplan (zie toelichting paragraaf 2.4 en 6.4.2). Wij zijn niet van mening dat de ontwikkelingen rond uw perceel ten koste is gegaan van de historische waarde van de boerderij. Het contrast met de belendende bebouwing versterkt juist het identiteit van de boerderij. De boerderij is overigens geen monument geweest of behoorde niet toe aan een beschermd dorpsgezicht. De boerderij is in 1969 herbouwd, wat niet wegneemt dat dit op een zorgvuldige en passende wijze is gebeurd. Wij hopen dan ook dat u dit geheel als ensemble handhaaft zoals dit de afgelopen jaren met grote zorg is onderhouden. Binnen het bestemmingsplan zit wel een afwijkingsmogelijkheid voor hogere goot- en bouwhoogten mits voldaan wordt aan het Beeldkwaliteitsplan.	
f.	De buren hebben in het verleden vergunning gekregen om een kleine woning te slopen en hiervoor een moderne geschakelde woning te bouwen. Om deze reden heeft de appellant concrete plannen om in de toekomst haar woning te vergroten en geschikt te maken voor meerdere huishoudens. Dit is in het ontwerpbestemmingsplan niet meer mogelijk.	Zoals verwoord onder e. is in dit bestemmingsplan de her/nieuwbouw van woningen gereguleerd conform de beleidslijn uit het Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Naast dat de bestaande goot- en bouwhoogten zijn vastgelegd, is ook bepaald dat het aantal woningen niet vermeerderd mag worden. De reden van deze regeling is tweeledig. Enerzijds wil de gemeente grip houden op de verschijningsvorm van bebouwing langs de Amsteldijk waarbij het uitgangspunt is dat de bestaande diversiteit in woningtypologie (vrijstaand, boerderij, dijkhuis, geschakeld huis, buitenplaats) behouden moet worden. Bij sloop moet hetzelfde type woning worden teruggebouwd. Anderzijds wenst de gemeente ook het gebruik van bestaande woningen te reguleren. Wijzigen van een woning ten behoeve van vakantieverhuur (zoals bed&breakfast of airbnb), woningdelen en woningsplitsen is in beginsel ongewenst. Hiertoe heeft de gemeenteraad op 14 februari jl. een	Nee

		voorbereidingsbesluit voor de gehele gemeente vastgesteld. Hierin wordt het voornemen geuit binnen een jaar voor een ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen om dergelijke gebruikswijzigingen tegen te gaan. Beoogd wordt om de kwaliteit van de Amstelveense woningvoorraad en de leefbaarheid voor de omgeving te behouden. Nu voor het gebied Wester Amstel een bestemmingsplanprocedure is gestart is dit beleidsvoornemen hierin verwerkt. De plantoelichting zal daar op worden aangevuld.	
45.	<u>Zienswijze 45 (ontvangen 22 mei 2018)</u> <u>D-2018/143155</u>		
a.	De appellant wenst duidelijkheid over de vorm, afmeting en uiterlijk van een nieuw te bouwen woonhuis ter plaatse van het te slopen complex op Amsteldijk-Noord 67. In de Nota van Inspraak wordt gesteld dat er nog geen concreet en uitvoerbaar plan ligt op basis waarvan een bestemming 'Wonen' (ipv 'Bedrijf') gerechtvaardigd is. Om de concrete en uitvoerbare status te duiden geeft de appellant aan dat: Kort na de zomer het juridisch eigendom wordt verkregen en dan wordt overgegaan te sloop van de opstallen waarvoor offerte is gevraagd; Sloopmelding akkoord is bevonden; Na de juridische overdracht een asbestrapportage en flora- en faunascan wordt gedaan; De architect opdracht heeft gekregen om in overleg met de commissie ruimtelijke kwaliteit een passend woonhuis	Dit bestemmingsplan kiest voor de bebouwing langs de Amsteldijk voor een specifieke plansystematiek. De feitelijk aanwezige situatie wordt vastgelegd. Dit betekent dat bij bestaande woningen de bestaande goot- en bouwhoogten worden vastgelegd. Dit geldt ook voor andere functies, deze worden geconsolideerd. Ook als op termijn beëindiging van de functie gewenst is ten faveure van woningbouw. Op deze wijze kan de gemeente grip houden op de verschijningsvorm van her/nieuwbouw (zie plantoelichting paragraaf 2.4). Het Beeldkwaliteitplan Amsteldijk biedt hiervoor het toetsingskader. Pas als een omgevingsvergunning is verleend voor een bouwplan (ook voor nieuwbouw na een functiewijziging) dat hier binnen past, kan worden overgegaan tot het vastleggen van het specifieke bouwvlak met hoogtematen. U geeft aan dat een aantal concrete handelingen en onderzoeken gedaan worden de komende periode. Op dit moment (na afloop van de zienswijzeperiode) is dit niet	Nee

	te ontwerpen. Er kan dus worden verondersteld dat de officiële procedure voor de nieuwbouw nog dit jaar kan starten, ofwel vóór de vaststelling van het plan Wester Amstel. Verzocht wordt de bedrijfsbestemming vooruitlopend te wijzigen naar 'Wonen'.	afgerond en is het ook niet aannemelijk dat u dit af kan ronden voordat de vaststellingscyclus naar de raad wordt ingezet. Daarnaast vinden wij het procedureel onzorgvuldig ten aanzien van uw verzoek deze bestemmingswijziging en bijbehorende bouwmogelijkheden alsnog toe te voegen. Belanghebbenden hebben hier niet eerder kennis van kunnen nemen. Bovendien is uw verzoek wat dat betreft niet onomstreden aangezien er op de aanvraag om vooroverleg enige weerstand kenbaar is gemaakt.	
46.	<u>Zienswijze 46 (ontvangen 22 mei 2018, aangevuld 5 juni 2018)</u> <u>D-2018/143149 en 2018/156040</u>	De proforma zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen. Verzocht is om een aanvullende termijn om de bezwaargronden aan te vullen. Op basis van vaste jurisprudentie is hiervoor een termijn van 2 weken gegeven. De aangevulde gronden zijn binnen deze termijn ontvangen.	
a.	De appellant kan zich niet vinden in de aanwijzing van het perceel, kadastraal bekend W 889 (Kostverlorenweg tegenover nr.2), als weidevogelleefgebied in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Het perceel is niet geschikt en niet gebaseerd op de aanwezige natuurwaarden. Het perceel is in het verleden intensief begraasd en momenteel begroeid met ruigtekruiden wat niet geschikt is voor weidevogels. Daarnaast ligt ten noorden van het perceel een recreatiepark met tuinhuisjes, ten oosten staan hoge bomen, ten westen staan er woningen langs de Kostverlorenweg. Het is onwaarschijnlijk dat zich hier weidevogels zullen vestigen.	De PRV regelt de gemeente overstijgende provinciale belangen waaronder de bescherming van de leefgebieden voor weidevogels. De PRV is voor de gemeenten bindende regelgeving bij het vaststellen van haar bestemmingsplannen. De in de PRV aangewezen status als weidevogelleefgebied is mede de basis geweest voor het opstellen voor de bestemmingsregels die op deze locaties gelden (in dit geval 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschapswaarden). De gemeente kan de aanwijzing van deze status niet herzien. De appellant had tegen deze aanwijzing bij de vaststellingsprocedure van de PRV een zienswijze kunnen indienen.	Nee
b.	De appellant stelt dat de begrenzing van het weidevogelleefgebied niet juist in het bestemmingsplan Wester Amstel is overgenomen. In de PRV is de bestaande bebouwing van uit het weidevogelleefgebied gehaald. Zo	In het bestemmingsplan is het weidevogelleefgebied niet als afzonderlijke dubbelbestemming of gebiedsaanduiding vastgelegd. In deze plansystematiek is er voor gekozen binnen een aantal bestemmingen rekening te houden met de status	Nee

	ook de bestaande schuur op het perceel. Ten onrechte is deze schuur niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.	als weidevogelleefgebied. Binnen deze bestemmingen wordt bijvoorbeeld bebouwing, specifiek gebruik en bepaalde werkzaamheden uitgesloten. Daarnaast kunnen nadere eisen worden gesteld aan vergunningen om verstoring tegen te gaan. De Provincie heeft bestaande bebouwing uitgezonderd van de aanwijzing. Hierbij is geen onderzoek gedaan of voor deze bebouwing vergunning is verleend. Het is aan de gemeente om de regels op dit detailniveau te vertalen in het bestemmingsplan. Voor de onderhavige schuur is geen bouwvergunning verleend. Zodoende is de schuur ook niet positief bestemd in het bestemmingsplan.	
c.	De appellant stelt dat het ontwerpbestemmingsplan de gebruiksmogelijkheden van het perceel in grote mate beperkt. In het vigerende bestemmingsplan had het perceel de bestemming 'Agrarisch' en staat het bedrijfsmatig agrarisch gebruik, waaronder het telen van gewassen en houden van dieren toe. De nieuwe bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap' beperkt het agrarisch gebruik enkel tot veehouderijen. Er kan niet meer worden gesproken van 'Agrarisch'.	Het beleid, dat voortvloeit uit de PRV, heeft gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden van de agrarische gronden in dit bestemmingsplan. Dit beleid is naast het beschermen van het leefgebied voor weidevogels ook gericht het in stand houden van de karakteristieke openheid van het landschap. Dit is primair verwoord in de bestemmingsomschrijving. Agrarisch gebruik manifesteert zich in vele vormen. In algemeenheid kan er onderscheid gemaakt worden in telen van gewassen en houden/fokken van dieren. De eerste categorie heeft gevolgen voor de openheid, het grondwaterpeil, de aanwezige vegetatie en dus het leefgebied van de weidevogel. Het houden van dieren heeft hier, mits rekening houden met het broedseizoen, geen invloed op. Waar in het voorgaande bestemmingsplan het agrarisch gebruik enkel was toegestaan in bedrijfsmatige vorm, geldt deze beperking nu niet meer. Ook particulieren en hobbyboeren kun nu hun agrarische activiteiten ontplooien.	Nee
d.	De appellant stelt dat het perceel in het Natuurbeheerplan 2018 is aangewezen als leefgebied open grasland. Dit	In het Natuurbeheerplan stelt de Provincie haar natuurdoelen en bijbehorende subsidiemogelijkheden vast. Deze doelen	Nee

	betekent echter niet dat er ook daadwerkelijk natuurwaarden aanwezig zijn. Uit het Natuurbeheerplan blijkt namelijk ook dat dit bedoeld is als agrarisch zoekgebied. Ten onrechte wordt dan ook aan de bestemming 'Agrarisch met waarden' dezelfde beperkingen opgelegd als aan de bestemming 'Natuur'.	strekken verder dan de enkel de gronden die zijn aangewezen als Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het is dus niet zo dat een Natuurbeheerplan de daadwerkelijke natuurwaarden vastlegt. Een Natuurbeheerplan heeft geen planologische werking zoals de PRV. In een Natuurbeheerplan is de kerngebiedenbenadering vastgelegd. Met behulp van onderzoek zijn de beste leefgebieden voor weidevogels geselecteerd. Dit gebeurt aan de hand van criteria als: omvang, openheid, waterhuishouding, verstoring, graslandgebruik, soorten, aantallen en dichtheden van de vogels. De Middelpolder behoort toe aan het leefgebied 'open grasland'. Kenmerkend zijn de open landschappen met overwegend grasland, waarvan een substantieel deel vochtig en kruidenrijk is. Het leefgebied wordt doorsneden door fijnmazige watergangen. Het is een geschikt leefgebied voor weidevogels. De Middelpolder, het bovenland langs de Amstel en de weiden aan de overzijde van de Amstel vormen een robuust geheel van ruim 400 hectare leefgebied. Open grasland bestaat idealiter zowel uit natuur als agrarische gronden, waarvan de inrichting en beheer op elkaar zijn afgestemd. Vandaar dat het aanlegvergunningenstelsel (beperkingen) vergelijkbaar is met de bestemming 'Natuur' om het leefgebied in stand te houden. De plantoelichting is aangevuld ten aanzien van het thema 'weidevogelleefgebied'.	
e.	De appellant is van mening dat ten onrechte het Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitsplan Amstelscheg als bijlage bij het bestemmingsplan ontbreekt. Aangezien hiernaar in de PRV en het bestemmingsplan wordt	In dit geval gaat het om een dynamische verwijzing naar een beleidsregel waarbij duidelijk is naar welke beleidsregels wordt verwezen (art. 3.1.2 lid 2 onder a.). Een dergelijke regeling betekent dat als beleidsregels gedurende de planperiode	Nee

	verwezen zou dit mede ter inzage moeten worden gelegd.	worden gewijzigd, er bij de vergunningverlening ook rekening worden gehouden met deze wijziging. Het toevoegen van de beleidsregel aan het bestemmingsplan zou betekenen dat de op het moment van vaststelling geldende beleidsregels leidend is. Om die reden is dit dat ook niet gebeurd. Daarnaast verwijst de bestemming 'Agrarisch met Waarden – Natuur en Landschapswaarden' niet naar het Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteitplan Amstelscheg. Een dergelijke verwijzing is alleen relevant bij het toestaan van nevenfuncties of recreatief medegebruik op agrarische bouwkavels door middel van een binnenplanse afwijkingsregel binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' en de wijzigingsbevoegdheid naar 'Wonen' en 'Tuin' van deze bestemming.	
47.	<u>Zienswijze 47 (ontvangen 22 mei 2018)</u> <u>D-2018/144315</u>		
a.	De appellant, woonachtig op Amsteldijk-Noord 167, stelt dat een deel van de gerealiseerde woning aan de zuidoost- en zuidwestzijde buiten het bouwvlak valt. Indien deze delen buiten het bouwvlak worden aangemerkt als 'aangebouwde bijbehorende bouwwerken' passen deze niet binnen de regel dat deze niet meer dan 2 meter mag bedragen (art. 28.2.2 onder a). De appellant is van mening dat deze delen evenmin zijn toegelaten op grond van art. 37.1 onder a. De algemene bouwregel ziet niet toe op de overschrijding van het bouwvlak of een grotere diepte ten opzichte van de bouwvlakgrens. Verzocht wordt de strijdigheid ongedaan te maken, bij voorkeur door het vergroten van het bouwvlak.	Wij hebben de intentie alle bouwwerken waarvoor vergunning is verleend positief te bestemmen in dit bestemmingsplan. Mochten we onverhoopt bouwwerken waarvoor vergunning is verleend over het hoofd zien, voorziet het bestemmingsplan in een zogenaamde vangnetregeling voor bestaande maten (art. 37.1). Het is de bedoeling dat hierbinnen alle bouwwerken met afwijkende maten (hoogten, inhoud, oppervlakten en afstanden tot) die op het tijdstip van inwerkingtreding aanwezig zijn ten opzichte van wat maximaal is toegestaan of minimaal wordt voorgeschreven toelaatbaar worden geacht. Dit geldt alleen voor bouwwerken die zijn gebouwd met vergunning. Dit geldt ook voor overschrijdingen van bouwvlakken. Om dit te verduidelijken is het bestemmingsplan hierop aangepast door art. 37.1 onder a. aan te vullen met: '...	Ja

		alsmede overschrijdingen van bouwvlakken'. Nu u ons in de zienswijze expliciet wijst op de overschrijding van het bouwvlak zullen we de situatie op de planverbeelding overeenkomstig weergeven door voor die delen een 'specifieke bouwaanduiding – grotere diepte aanbouw' aan te duiden.	
48.	Stichting AMVJ Sportcentrum (ontvangen 12 juni 2018) D-2018/162352	De zienswijze is ontvangen buiten de daarvoor gestelde termijn. Wij zijn van mening dat de zienswijze kennelijk niet-ontvankelijk is. De Raad van State zal zich buigen over de vraag of deze zienswijze ontvankelijk is, als deze gevolgd wordt door een beroep. Voor de volledigheid wordt de zienswijze wel van een reactie voorzien.	
a.	De appellant, huurder van het Sportpark 't Loopveld, merkt op dat de specifieke functieaanduiding 'naschoolse opvang' niet nader is gedefinieerd. Zij wenst dat elke veldsportaccommodatie hiervoor in aanmerking zou moeten komen en dat dit dus niet specifiek maar in algemeenheid binnen de bestemming 'Sport' toegestaan zou moeten worden. Dit past immers binnen het, met name ook in Amsterdam gepropageerde beleid om deze accommodaties te gebruiken voor sportieve naschoolse opvang.	Dit bestemmingsplan is in beginsel conserverend van aard. Nieuwe ontwikkelingen worden in principe pas bestemd als hiervoor vergunning is verleend, of als een initiatief voldoende concreet is en inzicht is gegeven in de ruimtelijke gevolgen hiervan. Uw verzoek is een verruiming van de gebruiksmogelijkheden. De verzoek voldoet niet aan de hiervoor genoemde voorwaarden zodat wij de wenselijkheid en uitvoerbaarheid niet kunnen beoordelen. De functieaanduiding 'naschoolse opvang' is gekoppeld aan een aanwezige en verleende locatie aan de Escapade. Ten overvloede merken wij op dat de locatie van 't Loopveld is gelegen op het grondgebied van de gemeente Amstelveen en dus ook het Amstelveens beleid hier van toepassing is.	Nee
b.	De appellant wenst de specifiek functieaanduiding 'sportcentrum' ook voor het clubhuis aan de Aanloop 2. Dit clubhuis onderscheidt zich van anderen door de aanwezigheid van twee sportzalen voor onder andere	De functieaanduiding 'sportcentrum' is van toepassing op de accommodatie van Health City aan de Escapade. Het multifunctionele gebruik hier is van andere aard dan van het clubhuis met sportzalen (voor tafeltennis met 6 tafels).	Nee

	tafeltennis.	Tot slot signaleren wij de wens van zowel de gemeente Amsterdam als uw Stichting om Sportpark 't Loopveld de komende jaren te intensiveren. Dit bestaat uit nieuwbouw en uitbreiding van verschillende accommodaties, intensiever gebruik van de velden en verruiming van de gebruiksmogelijkheden. Wij zien als gevolg hiervan een stedelijke druk op het recreatie- en natuurgebied in de Middelpolder en grote weerstand bij omwonenden. Een integraal plan, coördinatie tussen verschillende initiatiefnemers en inzicht in de impact ontbreekt hierbij. Vooralsnog staan wij nog niet positief in een dergelijke intensivering.	

Nota van Wijzigingen

Wijzigingen *(cursief)* ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van zienswijzen en ambtelijke wijzigingen.

<u>Naar aanleiding van zienswijzen</u>

Planregels:

- Begrippen *'hellingbaan'* en *'sport- en wedstrijdterrein'* toegevoegd;

- Wijze van meten 'verticale diepte' aangevuld met *'… tot aan de bovenkant van de afgewerkte vloer'*;

- Bestemming 'Recreatie', art. 16.1 onder a; verwijderen 'en golfholes'. Invoegen een nieuw sub b dat luidt: *'bestaande golfholes, uitsluitend ter plaatse van de functieaanduiding 'golfholes'*;

- Bestemming 'Recreatie', art. 16.3.1 onder h. luidt: 'voor sport- en wedstrijdterrein anders dan *het bestaande* golfterrein *binnen de functieaanduiding 'golfholes'*, landingsplaats en dagcamping;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.1: Invoegen een nieuw sub h. dat luidt: ‘*ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – dakterras’ mag de maximale bouwhoogte met 1,2 meter worden overschreden ten behoeve van de terrasafscheiding’;*

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.2: Invoegen een nieuw sub b. dat luidt: *‘in afwijking van het gestelde onder a. mag ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding ‘grotere diepte aanbouw’ de maximale bouwdiepte worden overschreden.’*;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.2: Invoegen een nieuw sub e. dat luidt: *‘ter plaatse van de maatvoeringaanduiding ‘maximum goothoogte en maximum bouwhoogte’ is de overeenkomstige maximale goot- en bouwhoogte toegestaan’*;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.4 onder d.: Toevoegen sub III dat luidt: *‘de onder I en II genoemde oppervlakten zijn exclusief hellingbaan’*;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.5 onder c. I komt te luiden: *‘de gezamenlijke oppervlakte van alle aanwezige bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt niet meer dan 50% van het bebouwingsgebied’*;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.2.5. onder c. Invoegen een nieuw sub III dat luidt: *‘ter plaatse van de aanduiding ‘zwembad’ mag de maximale oppervlakte worden overschreden.’*;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.3.2 verwijderen ‘ – Noord’ in de aanhef. Toevoegen ‘…aan de Amsteldijk-Noord *en Amsteldijk-Zuid’*;

- Bestemming ‘Wonen’, art. 28.5.3 onder b. komt te luiden: ‘het gebruiken en inrichten van de daken van aan- en uitbouwen van woningen dan wel van bijgebouwen als dakterras *buiten de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding - dakterras’*;

- Bestemming ‘Waarde – Aardkundige waarden’, artikel 31.2. Toevoegen een nieuw lid 31.2.1 welk luidt: ‘*Het is verboden op of in de als 'Waarde - Aardkundige waarden' bestemde gronden, voorzover hieraan de primaire bestemming ‘Bedrijf – (Nutsvoorziening)’, ‘Maatschappelijk – (Dierenopvang)’, 'Wonen' of 'Tuin' is toegekend, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren: a) het ophogen en afgraven van gronden; b) het egaliseren (met gesloten grondbalans) van gronden met het resultaat dat de aanwezige sloten en watergangen worden gedempt.*

- Bestemming ‘Waarde – Aardkundige waarden’, artikel 31.2.2 toevoegen ‘Het is verboden op of in de als 'Waarde - Aardkundige waarden' bestemde gronden*, met uitzondering van de onder 31.2.1 genoemde gronden,* zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.’

- Bestemming ‘Waarde – Aardkundige waarden’, artikel 31.2.3 sub b. toevoegen dat luidt: ‘*het onderhoud, instandhouding en verbetering van de waterkering’.*

- ‘Algemene bouwregels’, art. 37.1 onder a. toevoegen ‘…bestaande afstanden tot, en bouwhoogten*, verticale diepten*, inhoud en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die meer bedragen dan in de bestemmingsregels is voorgeschreven*, alsmede overschrijdingen van bouwvlakken*, mogen als maximaal toelaatbaar worden aangehouden.’;

- ‘Algemene bouwregels’, art. 37.2 toevoegen een sub d. dat luidt: *‘ten behoeve van een grotere (verticale) diepte van niet meer dan 1 meter bij ondergrondse bouwwerken voor liftkokers.’*.

Planverbeelding:

- Functieaanduiding ‘golfbaan’ toevoegen binnen de bestemming ‘Recreatie’ ter plaatse van de bestaande golfholes;

- Bouwvlak ter plaatse van Amsteldijk-Noord 80 t/m 86 wordt opgesplitst;

- Bouwvlakken ter plaatse van Amsteldijk-Noord 155 aanpassen. Specifieke bouwaanduiding ‘grotere diepte aanbouw’ en functieaanduiding ‘parkeerterrein’ toevoegen;

- Bouwvlak ter plaatse van Amsteldijk-Noord 164 aanpassen. Specifieke bouwaanduiding ‘grotere diepte aanbouw’ en ‘zwembad’ toevoegen;

- Bouwvlak ter plaatse van Amsteldijk-Noord 74 aanpassen. Specifieke bouwaanduiding ‘zwembad’ toevoegen;

- Ter plaatse van Amsteldijk-Noord 74 en 155 de vergunde dakterrassen een aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – dakterras’ toevoegen;

- Ter plaatse van Amsteldijk-Noord 167 een specifieke bouwaanduiding ‘grotere bouwdiepte aanbouw’ toevoegen;

- Bestemmingsvlak ‘Waarde - Aardkundige waarden’ wordt ook over de bestemmingen ‘Wonen’, ‘Tuin’, ‘Bedrijf – (Nutsvoorziening)’ en ‘Maatschappelijk – (Dierenopvang) gelegd voorzover deze bestemmingen op het bovenland zijn gelegen.

Plantoelichting:

- Natuurbeheerplan 2018/weidevogelleefgebied (paragraaf 6.3.2, 6.3.7 en 7.7)

- Aanvullen onderbouwing aardkundige waarden en reguleren verhogen maaiveld (paragraaf 5.1.3, 6.4.2 en 7.1)

- Tegengaan woningsplitsen

- Benoemen bestemmen golfbaan (paragraaf 2.2, 3.2, 5.1.2, 6.4.4)

Ambtelijke wijzigingen

Planregels

- Bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschapswaarden', art. 3.1 onder e. 'bestaande verhardingen', aanvullen met *'… waaronder inritconstructies ten behoeve van bestemmingsverkeer van en naar aangrenzende bestemmingen'*;

- Bestemming 'Tuin', art. 21.2.5 onder d. splitsen in een sub d. (voorerfgebied minder dan 2,5 meter diep) en een sub e. (voorerfgebied meer dan 2,5 meter diep), waar sub I voor d. geldt en sub II, III en IV voor e. geldt;

- Bestemming 'Water', art. 26.2.3 onder a. toevoegen: '…aan de Amsteldijk-Noord, *Amsteldijk-Zuid* en Amstelzijde';

- Bestemming 'Water', art. 26.2.3 onder e.: 'specifieke bouwaanduiding – brede steiger' wijzigen in *'functieaanduiding – steiger'* overeenkomstig verbeelding;

- Bestemming 'Water', art. 26.4 onder a.: verwijzing naar 26.2.3 onder h. wijzigen in 26.2.3 onder j. Toevoegen '… aan de Amsteldijk-Noord *en Amsteldijk-Zuid*';

- Bestemming 'Wonen', art. 28.2.1 onder a. toevoegen: 'het aantal *bestaande* woningen zoals aanwezig op het moment van de terinzagelegging van dit plan mag niet vermeerderd worden';

- Bestemming 'Wonen', art. 28.1 toevoegen. Invoegen een nieuw sub e. dat luidt: *'ter plaatse van de aanduiding 'zwembad' is tevens een zwembad toegestaan'.*

- Bestemming 'Wonen', art. 28.3.3 toevoegen *'vrijstaande'* in de aanhef. Toevoegen '…ten behoeve van het overschrijden van de oppervlakte van *vrijstaande* bijbehorende bouwwerken';

- Bestemming 'Wonen - Landgoed', art. 29.4.1 toevoegen *'vrijstaande'* in de aanhef. Toevoegen '…ten behoeve van het overschrijden van de oppervlakte van *vrijstaande* bijbehorende bouwwerken';

Planverbeelding

- Specifieke bouwaanduiding ‘grotere diepte aanbouw’ ter plaatse van Amstelzijde 63 toevoegen.

- Bouwvlak en maatvoeringaanduiding ter plaatse van Amsteldijk-Noord 56 aanpassen.

- Maatvoeringaanduiding en specifieke bouwaanduidingen ‘zwembad’ en ‘grotere diepte aanbouw’ ter plaatse van Amsteldijk-Noord 35 toevoegen.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 150

Datum B&W-besluit 13 november 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
R. Luijendijk
5404183
r.luijendijk@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018'.

Gevraagd besluit

1. Instemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018', overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording.
2. Het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.14A-VG01 ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Wijzigingen.
3. Op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.
4. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Amstelveen met datum 18 oktober 2018.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het vaststellen van een actueel bestemmingsplan voor het Amstelveense buitengebied ten noorden van de A9 tussen de oostzijde van de stad en de Amstel. Met dit bestemmingsplan wordt beoogd om voor dit grondgebied een toekomstbestendig juridisch-planologisch kader te bieden.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Vaststellen van het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018'.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma begroting punt 5 Ruimte en Wonen.

Aanleiding

Amstelveen actualiseert de bestemmingsplannen voor haar grondgebied. Het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' is een onderdeel van deze actualiseringsslag. Het vigerend bestemmingsplan is vastgesteld op 27 december 2007 en op 12 maart 2009 onherroepelijk geworden. Het huidige plan voldoet deels niet meer aan de huidige inzichten en ruimtelijke opvattingen. Het doel van dit bestemmingsplan is het bieden van een actueel juridisch-planologisch kader voor het plangebied.

Het plangebied is gelegen tussen de A9, oostelijke stadsrand, gemeentegrens met Amsterdam en de Amstel. Binnen het plangebied ligt de Middelpolder met het hoger gelegen bovenland langs de Amstel.

Dit bestemmingsplan is een overwegend conserverend bestemmingsplan. Alle projecten waarvoor in het verleden vrijstellings-, afwijkings- of bestemmingsplanprocedures zijn doorlopen zijn ook opgenomen in dit bestemmingsplan. Daarnaast zijn de bouwmogelijkheden langs de Amsteldijk in overeenstemming gebracht met het op 5 februari 2014 door de gemeenteraad vastgestelde Beeldkwaliteitsplan Amsteldijk. Het plan heeft als doel het behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de bebouwing langs de Amsteldijk (noord en zuid) te borgen.

Argumenten

1. Ingediende zienswijzen en Nota van Beantwoording.
Het ontwerp bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' heeft met alle relevante stukken van 11 april tot en met 22 mei 2018 ter inzage gelegen. Dit is op 10 april 2018 gepubliceerd in de gebruikelijke media. Er zijn 48 zienswijzen ingediend. De zienswijzen hebben met name betrekking op:
- de door gemeente Amsterdam geopperde verplaatsing van golfholes in de Middelpolder (35 zienswijzen);
- het op een juiste wijze bestemmen van eerder verleende vergunningen voor woningen;
- de gebruiksmogelijkheden en beperkingen op agrarische gronden en binnen agrarische bouwvlakken;
- de noodzakelijkheid van het opnemen van dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie' en 'Waarde - Aardkundige waarden';
- het faciliteren (bestemmen) van toekomstige, niet nader onderbouwde, ontwikkelingen;
- de maaiveldhoogte van woonpercelen aan de Amsteldijk.

De zienswijzen zijn samengevat en voorzien van een inhoudelijke reactie in bijgaande de Nota van Beantwoording Zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Wester Amstel 2018. Naast de 35 zienswijzen over de golfholes heeft ongeveer de helft van het aantal zienswijzen hebben aanleiding gegeven tot wijzigingen in het bestemmingsplan, in de regels en/of op de planverbeelding. Wijzigingen hebben vooral betrekking op de bestemmingen 'Recreatie' en 'Wonen'. Binnen de bestemming 'Wonen' is een aantal specifieke uitzonderingen met diepere bebouwing en kelderbebouwing waarvoor vergunning is verleend nu expliciet geregeld. Tevens zijn hieruit voorvloeiend een aantal begripsbepalingen (zoals hellingbaan en sport- en wedstrijdterrein) toegevoegd en is de 'wijze van meten' verduidelijkt.

Naar aanleiding van de zienswijzen die betrekking hebben op de door Amsterdam geopperde verplaatsing van drie golfholes naar de Middelpolder hebben wij de bestemming 'Recreatie' aangepast. Binnen deze bestemming is de bestaande golfbaan nu expliciet met een functieaanduiding 'golfholes' bestemd. Golfholes zijn nu uitsluitend binnen deze functieaanduiding toegestaan. We sluiten hiermee verplaatsing van golfholes naar andere gronden binnen de bestemming 'Recreatie' uit.

Een zienswijze heeft aanleiding gegeven een de dubbelbestemming 'Waarde – Aardkundige waarden' te verruimen tot onder andere over de bestemming 'Wonen' en 'Tuin' van de percelen langs de Amstel. Binnen deze dubbelbestemming wordt geregeld dat voor het ophogen van gronden een aanlegvergunning verplicht wordt gesteld. Zodoende heeft de gemeente grip op het verhogen van het maaiveld.

2. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018'.
Naast de wijzigingen die naar aanleiding van de zienswijzen zijn doorgevoerd, is ambtshalve een aantal wijzigingen noodzakelijk. De erfontsluitingen langs de Kostverlorenweg en Bankrasweg zijn ten opzichte van het ontwerp (en het oude bestemmingsplan) juist bestemd binnen het talud met de agrarische bestemming. De discrepantie over de hoogte van erfscheidingen in het voorerfgebied binnen de bestemming 'Tuin' is hersteld. De regels over steigers binnen de bestemming 'Water' gelden nu ook voor het deel Amsteldijk-Zuid dat binnen het plangebied is gelegen en een aanduiding voor bredere steigers is in overeenstemming gebracht met de verbeelding. Tot slot geldt

de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor een grotere oppervlakte aan bijgebouwen binnen 'Wonen' en 'Wonen – Landgoed' nu expliciet voor vrijstaande bijgebouwen, zoals ook is bedoeld in het vastgestelde kruimelgevallenbeleid.

Voor de aanvraag voor het vergroten van de woning Amstelzijde 63 zal spoedig de ontheffingsprocedure worden gestart. De aanvraag is concreet, voldoende onderbouwd en kan rekenen op een positief ambtelijk advies. De uitbreiding van de woning is meegenomen in dit plan met een specifieke bouwaanduiding. Ook ter plaatse van Amsteldijk-Noord 35 en 56 zijn ambtshalve wijzigingen doorgevoerd voor wat betreft bouwvlakken en maatvoeringaanduidingen. Hiermee is de vergunde of de te vergunnen situatie juist weergegeven.

Voor alle ambtshalve wijzigingen wordt verwezen naar bijgevoegde Nota van Wijzigingen.

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' vast te stellen, en daarbij tevens te besluiten een aantal wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals die ter inzage is gelegd. De voorgestelde wijzigingen zijn het resultaat van naar voren gebrachte zienswijzen en van ambtshalve wijzigingen. Hiervoor wordt verwezen naar bijgevoegde Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Wester Amstel 2018 en de Nota van Wijzigingen.

Vanwege enkele wijzigingen, en voor verdere verduidelijking, is tevens de toelichting op een aantal punten gewijzigd danwel aangevuld. Dit heeft geen gevolgen voor de planregels gehad. Omdat de toelichting van het bestemmingsplan geen deel uitmaakt van het vaststellingsbesluit hebben wijzigingen in de toelichting geen juridische status in formele zin.

3. Geen exploitatieplan vaststellen.
Ingevolge de Wet op de ruimtelijke ordening stelt de Gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.12). In dit geval wordt afgezien van het opstellen van een exploitatieplan omdat het bestemmingsplan geen nieuwe bouwwerken mogelijk maakt die behoren tot de categorieën van bouwwerken waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 6.2.1) een exploitatieplan is voorgeschreven.

4. Topografische ondergrond.
Op grond van de wet- en regelgeving dient het bestemmingsplan digitaal te worden vastgelegd en vastgesteld. Voorts is bepaald dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan tevens dient te worden aangegeven welke ondergrond voor de digitale verbeelding is gebruikt.

Kanttekeningen

In het bestemmingsplan zijn een aantal strijdige situaties bekend. Van de in het plangebied bekende handhavingszaken is nagegaan of deze positief bestemd moeten worden. Dat is niet het geval wat betekent dat daartegen handhavend opgetreden moet worden omdat er een beginselplicht tot handhaving geldt. Toezicht en Handhaving voeren wij uit op basis de prioriteiten zoals opgenomen in het VTH-beleidsplan 2016-2019. Het stellen van prioriteiten is nodig omdat niet alle zaken tegelijk aangepakt kunnen worden. In het gebied rondom het Bankraspad is echter onbekend wat de aard en omvang van strijdigheden is. In de percelen met bestemming 'Wonen' tegenover de woningen zijn de nodige bouwwerken verrezen en hebben mogelijk gebruikswijzigingen plaatsgevonden. Op basis van een uitgebreide gebiedsopname (schouw) kan een inschatting gemaakt worden van de omvang van het handhavingsvraagstuk. Indien de handhaving niet binnen de reguliere formatie en het uitvoeringsprogramma past dan volgt daarvoor een apart voorstel.

Tegen de vaststelling van een bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Beroep staat open voor personen die een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan hebben ingediend. Tegen de wijzigingen kunnen alle belanghebbenden beroep indienen.

Financiën

Het bestemmingsplan bevat geen bouwtitel die voldoet aan de genoemde criteria in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Om deze reden is er geen sprake van wettelijk verplicht kostenverhaal en is het niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

Communicatie

Na besluitvorming door uw raad zal het vastgestelde bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt door publicatie in de Staatscourant en het Gemeenteblad. Het digitale bestemmingsplan kan worden geraadpleegd via de landelijke voorziening van RO-Online en via de gemeentelijke viewer RO-publiceer. Indieners van de zienswijzen worden op de hoogte gebracht van de ter inzage legging van het vastgestelde bestemmingsplan.

Procedure

In de formele procedure is het ontwerpbestemmingsplan op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt en ter inzage gelegd voor het indienen van zienswijzen. Er zijn in dit kader 48 zienswijzen ingediend. Het vastgestelde bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' zal voor de duur van zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend, belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest en belanghebbenden tegen de vastgestelde wijzigingen, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De indieners van de zienswijzen worden hiervan op de hoogte gebracht.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

1. Nota van beantwoording zienswijzen & Nota van wijzigingen 'Wester Amstel 2018'.
2. Bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' (toelichting, regels en bijlagen bij toelichting en regels).
3. Verbeelding bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018'.
4. Brief aan de raad Erratum bestemmingsplan Wester Amstel 2018.
5. Conform erratum gewijzigde Nota van beantwoording zienswijzen & Nota van wijzigingen 'Wester Amstel 2018'.

De secretaris,	De voorzitter,
Bert Winthorst	Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Instemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijzen over het ontwerp van het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018', overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording.
2. Het bestemmingsplan 'Wester Amstel 2018' als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0362.14A-VG01 ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Wijzigingen;
3. Op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.
4. Te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Amstelveen met datum 18 oktober 2018.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	200
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	3.3
Omschrijving	Startnotitie Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

De raad wordt gevraagd in te stemmen met deze startnotitie, die gaat over het realiseren van een hoogwaardig, duurzaam studentenhotel van 500 appartementen. Zo komt er meer betaalbare studentenhuisvesting in Amstelveen.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 147

Datum B&W-besluit 23 oktober 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Hans-Pieter Claessens
4167
h.p.claessens@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Startnotitie Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel.

Gevraagd besluit

1. Vast te stellen de Startnotitie Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel als beleidskader conform de door de raad vastgestelde lijst (Beleid inzake Verklaring van geen bedenkingen) ex artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
2. Het besluit dat kan worden afgezien van het vaststellen van het exploitatieplan te mandateren aan het college.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het doel van het gevraagde besluit is nieuwbouw van 500 studentenappartementen dat aansluit bij de doelgroepenverordening. Met het realiseren van een hoogwaardig, duurzaam studentenhotel willen we bereiken dat er meer betaalbare studentenhuisvesting in Amstelveen wordt gebouwd en gelijktijdig een bouwput aan de markt onttrokken wordt.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een onherroepelijke omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor een studentenhotel met ongeveer 500 kamers voor het verblijven tot maximaal 6 maanden en op de begane grond voorzieningen, zoals een gemeenschappelijke lounge, een openbare buitenruimte, horeca, receptie, bewaking; één en ander met voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Afbeeldingen in de startnotitie zijn een visuele impressie; het ontwerp wordt nog verder uitgewerkt.

Voor de realisatie van een studentenhotel op Uilenstede is een ruimtelijke procedure vereist waarin wordt getoetst of en zo ja hoe het plan ruimtelijk inpasbaar is in zijn omgeving. Dat kan middels een bestemmingsplan of een uitgebreide omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. Omdat het project hoofdzakelijk de oprichting van een gebouw betreft, waarbij de aanleg van openbare ruimte en voorzieningen nauwelijks aan de orde is, en het bouwplan al in ontwikkeling is, wordt in dit geval voor de procedure van de uitgebreide omgevingsvergunning gekozen. In deze Startnotitie worden hiervoor het ruimtelijk kader en de randvoorwaarden vastgelegd.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Student Experience heeft de gemeente verzocht om medewerking te verlenen aan de realisatie van een studentenhotel op de locatie Uilenstede 471/473 te Amstelveen. Het initiatief past niet in het bestemmingsplan, maar past binnen de gebiedsvisie en het voldoet aan de ambitie van het college om te komen tot een levendig, gedifferentieerd en multifunctioneel gebied. Op 7 maart 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders in de vorm van een Quick Scan zijn medewerking toegezegd.

Het plan is daarna uitgewerkt en ligt nu definitief voor. Student Experience is de ontwikkelaar van dit concept voor studentenhotels en werkt in dit project samen met de twee grondeigenaren, Kronenburg Goedland B.V. en Maarsen Kronenburg B.V.

Argumenten

a. Het plan past binnen de ambitie van Amstelveen een deel van Kronenburg te transformeren naar een levendig gemengd woon- en werkmilieu.
b. Het plan geeft invulling aan de wens van de gemeente om leegstaande kantoren te transformeren.
   Het plan gaat uit van 500 studenten hotelkamers, de vraag hiernaar is groot.
c. Het plan is goed inpasbaar in de omgeving.
d. De vast te stellen startnotitie geeft inzicht in de globale toets aan het actuele beleid en regelgeving. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met het vigerende beleid en regelgeving.

Kanttekeningen

Gebleken is dat veel studenten op zoek zijn naar een kamer (omgevingsvraag), maar ook dat een tweetal partijen bezwaren heeft. Er zijn verschillende reacties ontvangen met vragen en/of bezwaren. De bezwaren betreffen met name de onderwerpen: massa, verkeer, parkeren en duurzaamheid. De reacties zijn uitgebreid beantwoord in de bijgevoegde Nota van Beantwoording Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel. Dit heeft niet tot wijzigingen in de startnotitie geleid.

Financiën

Aan de eis van het verplichte kostenverhaal wordt invulling gegeven door het sluiten van een anterieure overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Voorwaarde is dat alle kosten verhaald worden.

Communicatie

De mensen die een reactie hebben ingediend krijgen de Nota van Beantwoording thuisgestuurd en ze worden geïnformeerd dat ze de mogelijkheid hebben om bij de Raadscommissie RWN in te spreken inspreken.

De Nota is toegezonden aan degenen die een inspraakreactie hebben gegeven.

Een volgende gelegenheid om te reageren op het plan is bij de omgevingsvergunning, deze wordt door de gemeente ter visie gelegd en een ieder kan daartegen een zienswijze indienen.
De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de communicatie met betrekking tot de bouwwerkzaamheden maar ook richting de nieuwe bewoners. De gemeente en de ontwikkelaar stemmen met elkaar af wat en op welk moment wordt gecommuniceerd.

Procedure

De startnotitie komt voort uit de goedkeuring van de quickscan (initiatief). Nadat de raad heeft ingestemd met de startnotitie zullen we in overleg met Student Experience en ons interne gebiedsteam Kronenburg verdere stappen bespreken. Uitwerking van dit initiatief wordt continue afgestemd met de in ontwikkeling zijnde gebiedsvisie Kronenburg.

De gemeenteraad wordt voorgesteld om door middel van instemming met de startnotitie uit te spreken in beginsel bereid te zijn de bestemming van het pand en bijbehorende perceel te verruimen naar de bestemming wonen en mandaat te geven aan het college van B&W om te komen tot een omgevingsvergunning, met inachtneming van de uitgangspunten zoals in de startnotitie zijn benoemd. De gemeente zal de anterieure overeenkomst opstellen en de ontwikkelaar zal het inrichtingsplan afmaken en de bouwvergunningstukken gereed maken om de vergunning aan te vragen.

Bijlagen

1. Nota van Beantwoording Startnotitie Students Experience.
2. Startnotitie Students Experience.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vast te stellen de Startnotitie Student Experience als beleidskader conform de door de raad vastgestelde lijst (Beleid inzake Verklaring van geen bedenkingen) ex artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
2. Het besluit dat kan worden afgezien van het vaststellen van het exploitatieplan te mandateren aan het college.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording Inspraak

Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op de start

(ONTWERP) STARTNOTITIE Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel

Amstelveen, 18 oktober 2018

Z-2017/036155/D-2018/xxx

16718631v1

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties op Startnotities.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de reactie en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met - indien van toepassing - een korte toelichting daarop.

Dezelfde of soortgelijke reacties over een bepaald onderwerp worden per onderwerp toegelicht in de bijlage. In de beantwoording wordt dan verwezen naar het onderwerp in de bijlage.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie?
1.	<u>Mail ontvangen op 6 juli 2018</u>	De reactie is ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.	
	1. Het ontbreekt aan een supermarkt. De bestaande op de Kostverlorenhof is ver en leidt tot de toename van het aantal gevaarlijke situatie met fietsers op de wandelpaden. Dit kan worden verminderd met hekjes.	1. De gasten van het studenthotel zullen de (supermarkt)voorzieningen uit de omgeving gebruiken. Indien de toename van verkeersbewegingen op voetgangerspaden leidt tot onevenredig veel gevaarlijke situaties, dan kan de gemeente redelijk eenvoudig ad hoc maatregelen nemen.	Nee
	2. Een supermarkt in het bouwplan of een upgrade van de bestaande op Uilenstede zou logisch zijn.	2. In dit bouwplan is geen mogelijkheid voor een supermarkt. Voor het gebied van Kronenburg en Uilenstede als geheel is een gebiedsvisie in voorbereiding. Binnen die brede gebiedsontwikkeling voor Kronenburg kan een supermarkt worden afgewogen.	Nee
	3. Het is onduidelijk hoe het bouwplan van nut is voor de buurt. Voor de buurt zou het goed zijn als de horeca in het bouwplan aantrekkelijk is voor de buurt.	3. Op dit moment denkt de ontwikkelaar aan een kleinschalige openbare horecagelegenheid. Om het daadwerkelijke concept vast te stellen, wordt onderzoek uitgevoerd naar de behoefte van de buurt. Het beoogde prijsniveau zal in ieder geval aantrekkelijk zijn voor de doelgroep van Student Experience.	Nee
	4. Qua sportprogramma wordt voorgesteld niet meer fitness toe te voegen, maar een programma waarin nog niet is voorzien, zoals een betaalbaar zwembad.	4. Student Experience heeft het voornemen om het sportveld af te stemmen op de sportfaciliteiten bij Uilenstede, zodat er interactie en integratie ontstaat tussen de (internationale) student en de studentengemeenschap van Uilenstede. Het sportveld is op afspraak ook toegankelijk voor andere activiteiten door derden. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan (een concept als) FC Urban (www.fcurban.nl). Student Experience werkt graag mee aan dergelijke initiatieven. Een volwaardig zwembad klinkt aantrekkelijk maar zal niet passen op de bouwkavel. Daarnaast is dit geen financieel haalbare casus voor Student Experience. Over het algemeen worden openbare zwembaden gefinancierd door de lokale overheid om het betaalbaar te houden voor de gemeenschap en dit bouwplan leent zich daar niet voor.	Nee

5.	De parkeerdruk op Uilenstede is hoog. Het terrein kan deels dienen voor het opvangen van die parkeerdruk.	5.	Gebruik van het parkeerterrein door derden is (tegen betaling) mogelijk, zodra blijkt dat de eigen doelgroep niet alle parkeerplaatsen nodig heeft. Indien het langdurig niet door de eigen gasten wordt gebruikt, kan een deel van de parkeervakken na evaluatie met de gemeente worden opgeheven en vallen we terug op een maatwerk-parkeernorm. De gemeente is voornemens betaald parkeren in te voeren in Uilenstede.	Nee
6.	Het vervangend busvervoer zal drukker worden door de gebruikers van Student Experience. Dat vraagt erom elke 2 minuten bussen te laten rijden.	6.	We verwachten dat de tram alweer rijdt als Student Experience in gebruik wordt genomen. In overleg met de vervoerregio wordt het vervangend vervoer voor de Amstelveenlijn zo goed mogelijk geregeld. Het vervangende vervoer volgt de routes van de trams. In dit geval dus bij tramhalte Uilenstede of Kronenburg. De capaciteit van de bussen wordt aangepast aan de bekende en verwachte bezoekersstromen van de Amstelveenlijn.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie?
2.	<u>Brief ontvangen 15 augustus 2018</u>	De reactie is ontvangen binnen de daartoe gestelde termijn.	
	1. De periode van publicatie is ongelukkig; in de zomervakantie. Inspreker is ondernemer en niet geïnformeerd, terwijl in het stuk staat dat de ondernemers in Kronenburg wel worden geïnformeerd.	1. Met ondernemers en eigenaren in het gebied Uilenstede/Kronenburg zijn door de gemeente meerdere bijeenkomsten belegd om gezamenlijk tot een nieuw toekomstperspectief voor Kronenburg te komen. Dat zijn de ondernemers van Kronenburg waarop in de startnotitie gedoeld is. Tijdens deze bijeenkomsten is onderhavig project ter sprake geweest. Bredere communicatie wordt in het najaar opgezet door de ontwikkelaar. Op dit moment heeft het plan van Student Experience in grove lijnen vorm. De komende maanden zal de architect een verdiepingsslag maken en het ontwerp en de aanwezige faciliteiten verder uitwerken. Student Experience heeft hierbij het voornemen om de buurt regelmatig te informeren en te betrekken door middel van een nieuwsbrieven en/of informatieavonden.	Nee
	2. Er is te weinig rekening gehouden met het autobezit van deze doelgroep, waaronder expats, en de situatie dat men liever op de openbare weg parkeert dan betaalt op het terrein van het studentenhotel. Er zijn vragen over de parkeernorm, de tijdelijke parkeerplaatsen, het bezoekersparkeren en werknemers. Ook over de afwikkeling van busjes, taxi's, touringcars en leveranciers.	2. Het gaat om (uitwisselings-)studenten en docenten. Expats zijn expliciet géén doelgroep van het studentenhotel. Het is bedoeld voor 500 gasten. Verwacht wordt dat het autobezit van die groep laag is. Daarom is gekozen om aan te sluiten bij de parkeernorm van 0,3 per kamer. Dat is een norm inclusief parkeren door bezoekers en werknemers. Als het gebruik van het parkeerterrein erg laag blijft, dan kan een deel worden gebruikt door derden (tegen betaling). In het conceptplan zijn twee parkeerterreinen voorzien: één onder het gebouw en één ernaast. Eventueel kan in overleg met de gemeente een deel van het parkeerterrein naast het gebouw worden opgeheven.	Nee
		Waar in de startnotitie staat beschreven dat de auto te gast is en buiten het gebied parkeert, betreft het een ambitie voor de nieuwe inrichting van de buitenruimte, het openbaar gebied van Uilenstede. Dat heeft geen betrekking op dit concrete bouwplan. Dat schept verwarring en daarom zal deze zinsnede worden verwijderd.	Ja
	3. Worden kamers in de vakantieperiodes verhuurd aan toeristen?	3. Nee.	Nee

4.	Amstelveen is beter af met studentenhuisvesting voor de nationale doelgroep.	4.	Dit hotel voorziet in een actuele behoefte in de regio en is een passende aanvulling op de bestaande campus Uilenstede. Dit neemt niet weg dat Gemeente Amstelveen er ook naar streeft de voorraad reguliere studentenhuisvesting te vergroten door de gedeeltelijke transformatie van kantorenlocatie Kronenburg. Hiertoe werkt de gemeente samen met de regionale partners aan een visie en nieuw bestemmingsplan voor het gehele gebied Uilenstede/Kronenburg. Het onderhavige project loopt hierop vooruit.	Nee

5.	Inspreker stelt dat internationale studenten in studieverblijf afwijken van uitwisselingsstudenten.	5.	Wat betreft de lengte van verblijf van de internationale student zal de variatie gezien de huidige ontwikkelingen groot blijven, van 3 maanden tot 4 jaar, en soms zelfs langer door doorstroming vanuit het bachelor- naar master- en Phd-niveau. Ook is er sprake van een groei van het aantal kortere verblijven in zomercursussen, variërend van 1 tot 8 weken. Nu al volgt het merendeel van de buitenlandse studenten op HBO niveau een bachelor opleiding en in het WO een masteropleiding. Dus opleidingen variërend van 1 tot 4 jaar. Student Experience onderscheidt binnen de groep van internationale studenten twee groepen: exchange studenten die voor een semester of hooguit een jaar in Nederland blijven, en buitenlandse studenten die hier een volledig (bachelor- of master-) studieprogramma volgen. Het is voor huisvesters van belang om rekening te houden met deze diversiteit in hun (short stay) woningbestand. De doorstromende internationale studenten die langer dan 1 jaar huisvesting nodig hebben, zijn in de meeste gevallen – uiteindelijk – niet op zoek naar gemeubileerde woonruimte, maar net als de Nederlandse student naar een eigen plek in de stad van studie. De reguliere student wordt niet uitgesloten. Voorbeelden zijn masterstudenten of postdoctoraal studenten, die deze periode nodige hebben en niet willen vastzitten aan reistijd. Er moet gevarieerd aanbod aansluitend bij de gesignaleerde trends in studentenbewegingen komen: - de diplomamobiliteit: de hbo en wo studenten die een reguliere bachelor of masteropleiding komen volgen. - de studiepuntmobiliteit: de studenten die in het kader van een uitwisselingsprogramma of stage naar Nederland komen; - een groter wordende groep aan Phd-studenten - het bestaan van een kleine, meer op luxe georiënteerde groep studenten - variabele verblijfsduur, van een paar weken zomercursus tot een paar jaar - de studenten die bij aankomst nog geen accommodatie hebben gevonden en op zoek moeten naar een tijdelijk, ho(s)tel-achtig onderkomen. Student Experience biedt huisvestingsmogelijkheid. Het Academic Hotel is specifiek bedoeld voor huurders die kiezen voor een verblijfsduur tot maximaal 6 maanden. Soms als eerste opstap naar vervolghuisvesting .	Nee

			een uitwisselingsprogramma of een kortdurende cursus. Student Experience biedt op andere locaties mogelijkheden voor langdurige(-r) huisvesting.	
6.	Inspreker vraagt waar gemeten is voor de luchtkwaliteit, waarvan in de startnotitie staat dat die goed is. Volgens informatie van het Longfonds is de luchtkwaliteit in dit gebied matig.	6.	De luchtkwaliteitcheck van het Longfonds geeft de luchtkwaliteit per uur aan; dat zijn dus momentopnames. De luchtkwaliteit in Nederland wordt gemeten met het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit. De meetstations zijn met name van het RIVM, maar ook van o.a. de GGD Amsterdam. Er zijn meetstations in landelijk gebied, in stedelijk gebied, nabij drukke wegen en in de buurt van grote industriële bedrijven. Hierdoor ontstaat een goed beeld van heel Nederland. Naast het landelijk meetnet worden berekeningen gebruikt. Deze berekeningen worden geijkt met de metingen. Berekeningen zijn nodig voor de toekomstige situatie en voor een fijnmazig beeld. De uitkomsten van de berekeningen zijn voor iedereen in te zien via het zogenoemde monitoringstool: https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/ gerapporteerd door het RIVM. De laatste rapportage over 2016 laat zien dat in Amstelveen geen overschrijdingen van luchtkwaliteitnormen voorkomen. De prognoses geven evenmin overschrijdingen aan. Een definitieve toetsing van dit milieuaspect volgt nog tijdens de ruimtelijke procedure.	Nee
7.	Het valt op dat in dit concept mensen maar 6 maanden mogen verblijven vanwege geluidoverlast, terwijl vlakbij woningen staan, waaronder die van inspreker.	7.	De beoogde ontwikkeling ziet toe op het gebruik; hotelbestemming. De verblijfsduur van maximaal zes maanden is een commerciële keuze en heeft niets te maken met geluidbelasting, maar met het gebruik als hotel.	Nee

8.	Inspreker vraagt regels te stellen ten aanzien van sportevenementen en feesten op het dak. Er bestaat al overlast van studentenfeesten.	8.	Via twee kanalen wordt de inpasbaarheid van dit bouwplan (en de eventuele hinder) getoetst: de ruimtelijke (planologische) procedure en de milieuwetgeving. In beide zijn regels opgenomen voor afstanden tussen hotels/sportzalen/sportvelden en woningen. Wanneer het bouwplan definitief is, wordt hierop getoetst bij de omgevingsvergunning en een eventuele melding of vergunning op basis van het Activiteitenbesluit (Wet milieubeheer). Bovendien, als een activiteit voor publiek toegankelijk is, is sprake van een evenement. Hiervoor is toestemming van de gemeente nodig. Voor kleine evenementen volstaat een melding. Voor grotere evenementen moet een vergunning aangevraagd worden. Bij het verlenen van een vergunning krijgt het voorkomen van geluidoverlast aandacht.	Nee
9.	Deze ontwikkeling ziet inspreker als een regulier hotel. Daarvan is er mogelijk nog één in aantocht op een nabijgelegen perceel. In de reeds bestaande hotels is nog elke dag ruimte. Men zit hier niet op een nieuwe hotelwijk te wachten. Het is tijd voor betaalbare huisvesting voor studenten.	9.	We zullen het expliciet beperken tot een bijzondere hotelfunctie, specifiek gericht op de studenten en docenten. Aan een actuele voorziening als deze bestaat in de regio een actuele behoefte. In de ruimtelijke procedure zal dit door middel van een laddertoets (duurzame stedelijke ontwikkeling) nader worden aangetoond. In de anterieure overeenkomst wordt handhaving hiervan vastgelegd.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing startnotitie?
3.	<u>Mail ontvangen op 31 augustus 2018 (buiten de gestelde termijn)</u>	.	
	1. Mede op basis van het gestelde in bijgaande krantenartikelen maken wij bezwaar tegen de ontwikkeling van toevoeging van extra studentenhuisvesting in het onderhavige gebied Kronenburg en in het bijzonder de onderhavige locatie namelijk: de locatie is onderdeel van het primaire kantoordeel.	1. De locatie is onderdeel van de transformatiezone binnen Kronenburg. Op de betreffende locatie staat momenteel geen bebouwing. Er is hier dus ook geen sprake van een primaire kantoorlocatie. Voor Kronenburg geldt bovendien dat een monofunctionele kantorenwijk ten einde is. Doelstelling is hier een multifunctionele wijk te realiseren Om het gebied weer levensvatbaar te maken wordt, zoals elders op dit soort locaties ook het geval is, gestreefd naar een mix van functies. Een mix van functies is noodzakelijk, vanwege het verdwijnen van grote single-tenants en ontwikkelingen in het nieuwe werken en digitalisering. Vanwege de studentenpopulatie op Uilenstede liggen er bovendien kansen in het verbeteren en uitbreiden van mogelijkheden voor studenten en starters in de vorm van start-ups. Daarnaast is een trend om de voorkeur te geven aan gebieden met meer beleving in de omgeving .	
	2. Een studentenhotel is niets anders dan studentenhuisvesting onder het "mom" van een schijnbaar hotel. In de praktijk gaat het gewoon om studentenhuisvesting en worden de studenten in het beste geval om de 6 maanden verhuisd naar een andere ruimte in het complex of worden simpelweg de huisnummers verwisseld!	2. De ontwikkelaar, die ook zelf de toekomstig exploitant van het concept is, ziet erop toe dat de verblijfsduur beperkt wordt conform de bestemming. Zoals onder 2.9 ook is toegelicht is er in de Metropoolregio Amsterdam een aanzienlijke behoefte aan specifiek deze vorm van verblijf.	Nee

3.	Voor het onderhavige gebied betreft het niets anders dan een uitbreiding van een al een ruim aanwezige bestaande monotone functie: het gebied Kronenburg bestaat al voor circa 50% uit studentenhuisvesting. Wij verwachten voor het gebied Kronenburg een creatievere invulling door toevoeging van NIEUWE functies. Met de vestiging van extra studenten(hotel)huisvesting is hier nadrukkelijk géén sprake van.	3.	Onderhavige ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte van een bepaald segment van de studentenpopulatie. Kronenburg en Uilenstede zijn twee momenteel afzonderlijke gebieden in opzet en in functie. Op Uilenstede is sprake van bijna 100% studentenpopulatie en op Kronenburg is dit op dit moment vrijwel nihil. Het is niet verwonderlijk dat de twee gebieden op dit moment moeilijk te mixen zijn. Kronenburg biedt niet wat de student zoekt en vice versa. Het streven is om in stedenbouw en gebruik een betere verbinding tussen de twee gebieden te realiseren. Dit is vooral van belang voor Kronenburg. Want op Kronenburg is het op bepaalde momenten van de dag erg stil, mede als gevolg van de leegstand van incourante kantoren en monofunctionaliteit. Om het gebied van Kronenburg weer aantrekkelijk te maken als werkgebied, is het noodzakelijk ook andere functies toe te voegen en het gebied om te vormen tot een gemengd gebied. Dit geeft nieuwe kansen voor innovatie, nieuwe voorzieningen en bedrijven. Het initiatief van Student Experience sluit zeer goed aan bij de na te streven functiemix.	Nee

Titel	Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel
Nummer	
Datum	
Portefeuillehouder	F. Gordon
Projectmanager	H.P. Claessens
Ambtelijk	J.A. de Poorter
Opdrachtgever	

PERSPECTIEF VANAF UILENSTEDE

Student Experience Hotel

© OZ

Inhoud

1. Inleiding 3

1.1 Projectdoelstelling 3

1.2 Projectresultaat 3

1.3 Plangebied en gebiedsbegrenzing 4

1.4 Rol Startnotitie 4

2. Analyse huidige situatie 6

2.1 Stedenbouwkundige analyse 6

2.2 Analyse openbare ruimte 6

2.3 Analyse Verkeer 6

2.4 Analyse voorzieningen 7

2.5 Juridisch planologisch kader 7

2.6 Eigendomssituatie 7

3. Toetsingskader (beleid en wetgeving) 9

3.1 Beleidskaders 9

De voorgenomen ontwikkeling past binnen deze beleidskaders. 9

3.2 Concept toekomstvisie Uilenstede Kronenburg 9

3.3 Sectorale wetgeving 11

4. Randvoorwaarden 12

4.1 Randvoorwaarden stedenbouw en welstand 12

4.2 Randvoorwaarden Verkeer en Parkeren 12

4.3 Randvoorwaarden groen en openbare ruimte 12

4.4 Randvoorwaarden milieutechnisch 13

4.5 Randvoorwaarden infrastructuur 14

4.6 Randvoorwaarden duurzaamheid 14

5. Concept ontwikkeling 16

6. Financiën 17

7. Planproducten en planning 17

8. Communicatie 18

8.1 Omgevingsanalyse/krachtenveldanalyse 18

8.2 Communicatie onderdelen 19

1. Inleiding

Student Experience heeft de gemeente verzocht om medewerking te verlenen aan de realisatie van een studentenhotel op de locatie Uilenstede 471/473 te Amstelveen. Het initiatief past niet in het bestemmingsplan. Op 7 maart 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders in de vorm van een Quick Scan zijn medewerking toegezegd voor de uitwerking richting een Startnotitie. Dit initiatief past binnen de ambitie van het college van B&W voor de herontwikkeling en gebiedsvisie van Kronenburg.

Het plan is uitgewerkt en ligt nu in een Startnotitie voor. Student Experience is de ontwikkelaar van studentenhotels en werkt in dit project samen met BV van Maarsen Groep/Zadelhoff; grondeigendom.

1.1 Projectdoelstelling

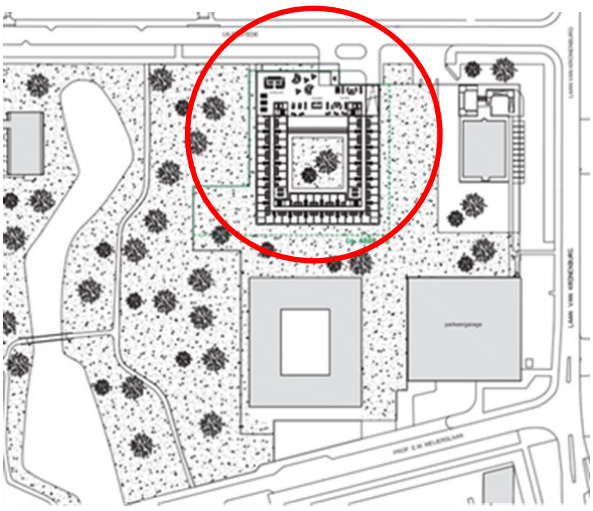
Het project richt zich op studenten en overige gasten, verbonden of gelieerd aan de onderwijsinstellingen, zoals *visiting professors*, gastdocenten en zakelijke relaties, die tijdelijk verblijf in de regio Amsterdam zoeken. Met het project wordt een impuls geleverd aan de kwalitatieve verstedelijkingsopgave van Kronenburg in verband met de structurele leegstand op deze kantorenlocatie.

1.2 Projectresultaat

Een onherroepelijke omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo voor een studentenhotel met ongeveer 500 kamers voor het verblijven tot maximaal 6 maanden en op de begane grond voorzieningen, zoals een gemeenschappelijke lounge, een openbare buitenruimte, horeca, receptie, bewaking; één en ander met voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein.

1.3 Plangebied en gebiedsbegrenzing

Het plangebied ligt aan de Uilenstede 471-473, ten oosten van het aanwezige park. Het bouwplan is voorzien op het noordelijke deel van het gebied waarop voorheen de gebouwen van de belastingdienst waren gevestigd.
In paragraaf 2.6 meer over de eigendomssituatie en begrenzing.



Afbeeldingen in deze startnotitie zijn een visuele impressie; het ontwerp wordt nog verder uitgewerkt.

1.4 Rol Startnotitie

Voor de realisatie van een studentenhotel op Uilenstede is een ruimtelijke procedure vereist waarin wordt getoetst of en zo ja hoe het plan ruimtelijk inpasbaar is in zijn omgeving. Dat kan middels een bestemmingsplan of een uitgebreide omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. Omdat het project hoofdzakelijk de oprichting van een gebouw betreft, waarbij de aanleg van openbare ruimte en voorzieningen nauwelijks aan de orde zijn, en het bouwplan al in ontwerp is, wordt in dit geval voor de procedure van de uitgebreide omgevingsvergunning gekozen. In deze Startnotitie worden hiervoor het ruimtelijk kader en de randvoorwaarden vastgelegd.

De Startnotitie geeft inzicht in alle ruimtelijke raakvlakken en maatschappelijke en financiële overwegingen waar het project mee te maken heeft of kan hebben en of het op die basis haalbaar is om verder te gaan met het project.

Daarnaast vervult de ontwerp Startnotitie een belangrijke rol bij de participatie van belanghebbenden. Nadat het college de ontwerp Startnotitie heeft vastgesteld, wordt/is deze vier weken ter inzage gelegd. Vragen en opmerkingen van belanghebbenden worden door het college van een antwoord voorzien en deze worden tezamen met de Startnotitie ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden, zodat de gemeenteraad deze mee kan nemen in haar besluitvorming. Vragen en opmerkingen kunnen leiden tot aanpassing van het bouwplan.

Wanneer de gemeenteraad instemt met de definitieve Startnotitie, wordt het ruimtelijk kader meer omlijnd. Voor het geval wordt gewerkt met een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan wordt de gemeenteraad in het besluit tot vaststelling van de Startnotitie tevens gevraagd in te stemmen met het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. Met een dergelijke verklaring is het college bevoegd om deze vergunningsprocedure in afwijking van het bestemmingsplan verder zelf af te handelen.

2. Analyse huidige situatie

Vanaf de jaren zestig en tot eind jaren tachtig is deze kantorenlocatie uitgegroeid tot één van de meest prestigieuze werkgebieden in Amstelveen.

2.1 Stedenbouwkundige analyse

In de oorspronkelijke stedenbouwkundige opzet wilde men de kantoorgebouwen laten verdwijnen in het groen. De bebouwing werd echter hoger en vormt nu de skyline van Noord – Amstelveen.
De bebouwing op Kronenburg is gefaseerd gerealiseerd, waardoor er grote verschillen bestaan tussen volume, bouwhoogte en architectuur. Aan de vormgeving van de gebouwen is veel aandacht besteed, hetgeen heeft geleid tot een hoge ruimtelijke kwaliteit. Eind jaren negentig is Kronenburg op het voormalige A3-trace in het oosten van de wijk uitgebreid met kantoren. Door de afwisseling van hoog- en laagbouw en het vele groen is een divers beeld ontstaan.
Binnen het stedelijk weefsel van de gemeente Amstelveen heeft dit gebied een geheel eigen identiteit, zowel qua functie als bebouwingstypologie. Bevindt zich langs de randen overwegend grondgebonden woonbebouwing, het gebied zelf wordt gekenmerkt door grootschalige gebouwen in een groene setting. Het water en de ontsluitingswegen vormen feitelijk de ruimtelijke dragers in dit gebied. Hierbinnen bevinden zich de zgn. "kamers" gebouwen in het groen. De bouwhoogtes en de architectonische uitstraling zijn divers maar hebben gemeen dat hier sprake is van bebouwing met een grote "korrel".

2.2 Analyse openbare ruimte

Het plangebied wordt begrensd door de laan Uilenstede aan de noordzijde, de Laan van Kronenburg aan de oostzijde en de Prof. E.M. Meijerslaan aan de zuidzijde. Aan de westzijde grenst het plangebied aan het parkje Kronenburg. Aan de andere zijde van de laan Uilenstede ligt studentencampus Uilenstede. De laan Uilenstede is recent heringericht in het kader van de renovatie en gebiedsverbetering van de studentencampus Uilenstede. Het profiel van de weg is aangepast en voorzien van een verharding van gebakken klinkers, nieuwe haakse parkeervakken aan de kant van het plangebied, met nieuwe lindebomen als laanbeplanting. Langs het water zijn de bestaande bermen met wilgen gehandhaafd. De kwaliteit van dit alles is goed.
De Laan van Kronenburg en de Prof. E.M. Meijerslaan zijn niet heringericht maar wel goed onderhouden. Het deel van de Laan van Kronenburg dat ligt tussen de aansluiting op de Uilenstede en de brug over de Kalfjeslaan is wel heringericht en voorzien van gebakken klinkers.
Het heemparkje Kronenburg is aan een renovatie toe, maar er is nog geen planning voor gemaakt. De beplantingen en paden zijn deels aan vervanging toe en het heemkarakter is door de slechte grondslag van onvoldoende kwaliteit. Een herbezinning op de opzet van het parkje zal onderdeel uitmaken van de in ontwikkeling zijnde gebiedsvisie voor Kronenburg.

2.3 Analyse Verkeer

De projectlocatie ligt dicht bij een metrohalte, belangrijke busverbindingen en de A10 en A9/A2 zijn via de Beneluxlaan goed bereikbaar.
De verkeersstructuur van Kronenburg is ruim opgezet met brede lanen en groene beplanting. De afzonderlijke gebouwen staan op ruime kavels, met parkeervoorzieningen op eigen terrein.

Het gebied is ingericht als 30-km-zone en dus ook goed per fiets begaanbaar.

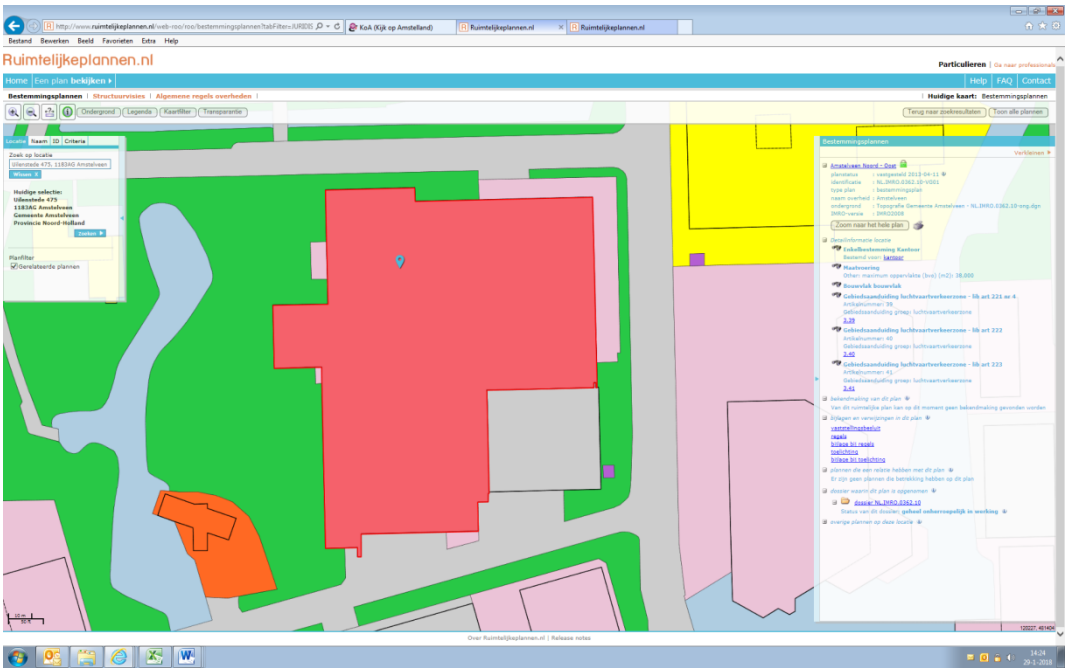
In de bestaande (oude) situatie was 38.000 m2 bvo aan kantoor mogelijk. Er waren 668 parkeerplaatsen beschikbaar.

2.4 Analyse voorzieningen

Het perceel ligt in een kantorengebied, op een steenworp afstand van studentencampus Uilenstede waar sport-, horeca- en recreatieaanbod is, afgestemd op studenten. Reguliere detailhandel is te vinden in de wijkwinkelcentra van de omliggende wijken.

2.5 Juridisch planologisch kader

Op deze locatie geldt het Bestemmingsplan Amstelveen Noord-Oost.



Enkelbestemming voor: kantoor

Bebouwing in bovenstaande (rode) bouwvlak maximaal 38.000 m2.

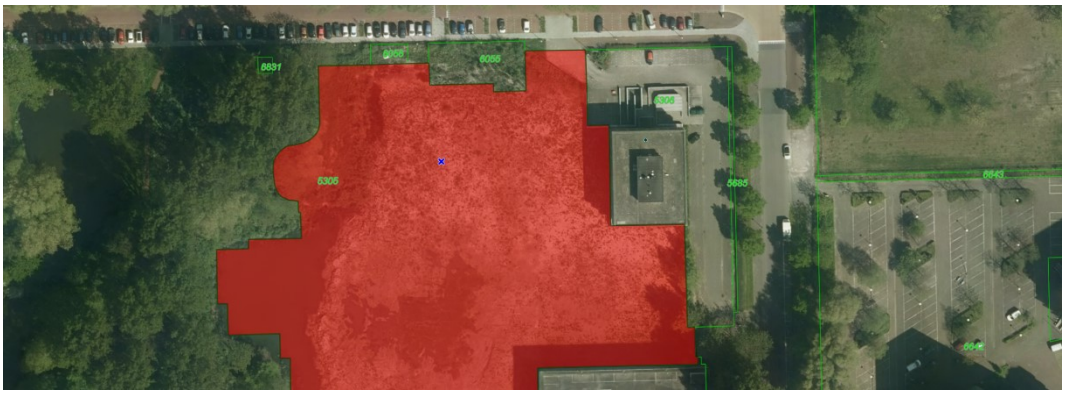
Gebiedsaanduiding luchtvaartverkeerzone - lib art 221 nr 4 (3.39)

Gebiedsaanduiding luchtvaartverkeerzone - lib art 222 (3.40)

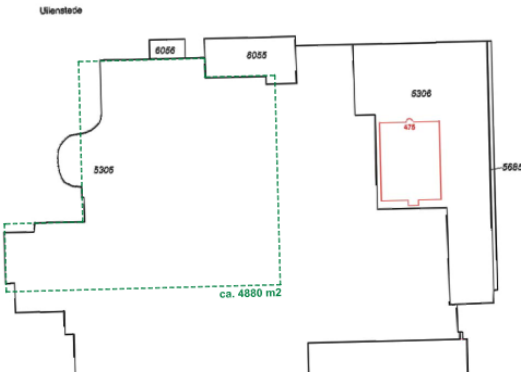
Gebiedsaanduiding luchtvaartverkeerzone - lib art 223 (3.41)

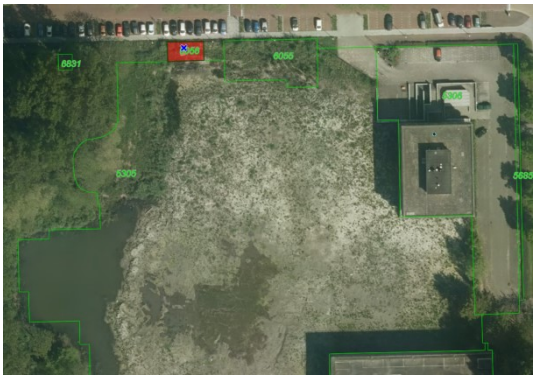
2.6 Eigendomssituatie

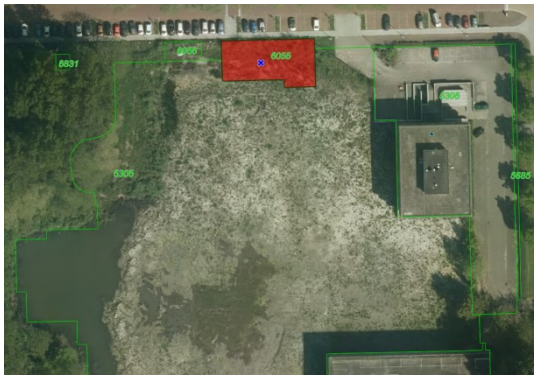
Het perceel, kadastraal bekend te Amstelveen, sectie I, nummer 5305, is in eigendom van Maarsen Kronenburg B.V. en Kronenburg Goedland B.V. Het perceel heeft een grootte van 14.244 m^2.
Student Experience is voornemens om het bouwplan te realiseren op het noordelijke gedeelte van het perceel.



Langs de noordelijke rand van het plangebied liggen twee kleine gemeentelijke percelen. Aan de westzijde grenst het plangebied aan een groot gemeentelijk eigendom. Deze gemeentelijke percelen behoren tot het openbaar gebied. Voor de realisatie van het voorgenomen bouwplan heeft de Student Experience waarschijnlijk een gedeelte van de bij de gemeente in eigendom zijnde percelen nodig. Een gedeelte van het bij Maarsen Kronenburg B.V. en Kronenburg Goedland B.V. in eigendom zijnde perceel zal worden toegevoegd aan het openbaar gebied. Partijen zullen zich inspannen om overeenstemming te bereiken over een eventuele grondruil dan wel verkoop. De omvang van de te ruilen c.q. verkopen percelen wordt definitief bepaald op basis van het voorlopig ontwerp van het bouwplan. De waarde van de te ruilen c.q. te verkopen percelen wordt op basis van een onafhankelijke taxatie vastgesteld.







3. Toetsingskader (beleid en wetgeving)

3.1 Beleidskaders

De volgende beleidskaders zijn voor het project van belang:

Rijksbeleid
- Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte
- Ladder voor duurzame verstedelijking: beschrijving behoefte studentenhuisvesting binnen bestaand stedelijk gebied (onderdeel van Besluit ruimtelijke ordening)

Provinciaal beleid
- Structuurvisie Noord-Holland 2014
- Provinciale ruimtelijke verordening (nieuwe stedelijke ontwikkeling, regionale afstemming, energie en duurzaam bouwen).

Gemeentelijk beleid
- Structuurvisie Amstelveen 2015 geeft het ruimtelijk kader voor de komende 15 jaar weer (gemeten vanaf 2011)
- Nota parkeernormen 2016: regelt het voorgeschreven aantal parkeerplaatsen bij o.a. woningen, voorzieningen en winkels
- Woonagenda 2015-2018
- Groenstructuurplan: regelt de groenzones in Amstelveen

De voorgenomen ontwikkeling past binnen deze beleidskaders.

3.2 Inbedding toekomstvisie Uilenstede Kronenburg

Kronenburg is met ca. 156.000 m^2 BVO de grootste kantorenlocatie in Amstelveen en één van de grootste in de Metropoolregio Amsterdam. Aanvankelijk een aantrekkelijke en hoogwaardige kantorenlocatie met een parkachtige uitstraling, is Kronenburg sinds de inzet van de financiële en economische crisis in verval geraakt. Een gebiedsgerichte aanpak van de leegstand en de aanstelling van een kantorenloods hebben het tij niet kunnen keren. Hoewel de inspanningen van de gemeente tot een aantal succesvolle transformaties van leegstaande kantoren tot andere functies hebben geleid, blijft de leegstand in het gebied als geheel structureel op een uitzonderlijk hoog niveau.

De verwachting is dat deze situatie, zelfs als de economie blijft groeien, niet zal veranderen. De markt vraagt om kleinschalige en flexibel in te richten kantoorruimte in aantrekkelijke en dynamische, gemengde stedelijke milieus met een hoog voorzieningenniveau. Monofunctionele kantorenlocaties zoals Kronenburg zijn niet meer in trek. Voor Kronenburg geldt daarbij dat de multimodale bereikbaarheid te wensen overlaat; de A3 is nooit gerealiseerd en de wijk is enkel door lokaal openbaar vervoer ontsloten. Bovendien lijdt Kronenburg onder de directe concurrentie van het nabij gelegen internationale zakencentrum van de Zuidas. En in bredere zin van moderne kantoorruimte in gemengde gebieden verspreid over heel Amsterdam. Zonder ingrijpen dreigt een ernstige verpaupering van deze kantorenwijk. Vanuit het Platform bedrijventerreinen en kantoren (Plabeka) wordt voor Kronenburg dan ook een forse transformatieopgave voorzien.

Als monofunctionele kantorenlocatie heeft Kronenburg geen perspectief. De gemeente heeft de wens nieuwe dynamiek in het gebied te brengen. Door de ligging van Kronenburg

pal naast de bestaande, residentiële studentencampus Uilenstede, nabij de Vrije Universiteit en de Zuidas, heeft het gebied enorme potentie en liggen er unieke kansen in relatie tot de internationale ambities van de Metropoolregio Amsterdam. In samenspraak met eigenaren en stakeholders in het gebied, provincie, MRA en gemeente Amsterdam is een globale denkrichting voor het gebied ontwikkeld. De ambitie is om Kronenburg in samenhang met Uilenstede tot gemengd stedelijk milieu te transformeren en – in het perspectief van "Nederland kennis- en innovatieland" – in te zetten op het ontstaan van een veelzijdige en dynamische campus en een uitbreiding van studentenhuisvesting. Zo ontstaat aansluitend op het internationale zakencentrum van de Zuidas en het internationale woonmilieu van Amstelveen een hoogwaardig economisch gebied, waarin innovatie wordt gestimuleerd.

Deze denkrichting is neergelegd in het "Concept Visiedocument Kronenburg Uilenstede" van 19 juni 2017 en door het college in september 2017 als concept toekomstvisie vastgesteld. Samen met de eigenaren en stakeholders in het gebied werkt de gemeente nu aan een gebiedsvisie voor het gebied, waarin de gedachte van een campusachtige setting, qua stedenbouwkundige uitstraling en qua functiemix, centraal staat.

Het onderhavige initiatief loopt hierop vooruit, maar biedt kansen om nu al bij te dragen aan het gewenste eindbeeld van een levendige en veelzijdige campus. Met een hotel voor internationale studenten en andere, aan de onderwijsinstellingen verbonden gasten, past het initiatief binnen het beeld van een dynamische campus en is het een prima toevoeging gegeven de gewenste functiemix en is het een goede aanvulling op de reguliere studentenhuisvesting in dit gebied. In de MRA is een groot tekort aan verblijfs mogelijkheden voor deze tijdelijke, internationale groep. En juist deze groep heeft de voorkeur voor huisvesting in een academische setting. Met het huidige tekort komen de internationale ambities van de MRA in gevaar. Het initiatief is daarmee van belang voor gevestigde bedrijven, onderwijsinstellingen en start-ups. Daarnaast versterkt het plan het internationale karakter van Amstelveen en past het in de doelstelling van Amstelveen om een internationale gemeente te zijn.

Omdat het initiatief vooruit loopt op de uitwerking van de gebiedsvisie voor het gebied, is dit een randvoorwaarde gedurende de gehele doorlooptijd van het project ruimtelijke kaders af te stemmen met de in ontwikkeling zijnde gebiedsvisie. Daarmee wordt een goede inbedding van dit initiatief in de gebiedsontwikkeling van Kronenburg voorzien. Hier ligt een taak voor de gemeente, maar ook voor de initiatiefnemer.

De ontwikkelaar doet dat door het plan te bespreken met alle belanghebbenden; waar mogelijk zoekt de ontwikkelaar koppelkansen met andere eigenaren of ontwikkelingen over de programmatische en ruimtelijke inpassing. Een eerste toelichting op de hoofdlijnen van dit concept gaf de ontwikkelaar op de 'sessie eigenaren Kronenburg' in het Cobra-museum op 26 maart. Het concept is daar overwegend positief ontvangen. Ook de eigenaren spelen een rol in de afstemming met andere eigenaren en ontwikkelingen, bijvoorbeeld in hun rol bij de toekomstvisie Kronenburg. Het is zaak zo vroeg mogelijk te signaleren wanneer de Visie Kronenburg/Uilenstede ruimtelijke kaders schept die directe doorwerking (kunnen) hebben in onderhavig project. Afhankelijk van de fase waarin onderhavig project zich dan bevindt, wordt beoordeeld of het verwerkt kan worden in het project van Student Experience. Uiteraard vindt regelmatig tussentijdse afstemming tussen deze twee processen plaats.

Het is aan de gemeente om de inhoudelijke kaders te bewaken en bestuurlijke en ambtelijke afstemming te verzorgen op zowel inhoud als proces.

3.3 Sectorale wetgeving

Er komt veel sectorale wet- en regelgeving aan te pas om te beoordelen of een ontwikkeling ruimtelijk inpasbaar is. Definitief worden deze in de ruimtelijke procedure onderzocht, getoetst en gemotiveerd. In deze startnotitie wordt op hoofdlijnen verkend welke aspecten van toepassing zijn. De uitwerking hiervan volgt in hoofdstuk 4: randvoorwaarden.

4. Randvoorwaarden

4.1 Randvoorwaarden stedenbouw en welstand

Ten aanzien van het toevoegen van bebouwing gelden de volgende uitgangspunten:

- De bebouwingsvolumes vormen een herkenbaar ensemble van losse volumes in het parklandschap;
- Hoogwaardige architectuur;
- Bebouwing plat afgedekt;
- De begane grond en de overgang openbaar/privé vormen een onlosmakelijk onderdeel van de architectuur.

De architectuur wordt beoordeeld op basis van de vastgestelde welstandscriteria voor dit gebied.

4.2 Randvoorwaarden Verkeer en Parkeren

Bijzondere aandacht gaat uit naar de functie in relatie tot het parkeren. Een reguliere hotelbestemming vereist een hoge parkeernorm (0,7). Maar omdat het hier over internationale studenten gaat, is gestreefd naar een parkeernorm die hierbij meer passend is (parkeernorm 0,3). Omdat zelfs deze parkeernorm mogelijk aan de hoge kant is, wordt voorgesteld de bezetting een aantal jaar te monitoren en – indien mogelijk – een deel van het parkeren anders te benutten. De parkeerplaatsen zullen gratis beschikbaar moeten zijn voor de gasten van het studentenhotel. De parkeerplaatsen zijn niet vrij toegankelijk; er komt een toegangssysteem om te voorkomen dat het gaat dienen als openbaar parkeren.

Een in- en uitrit is voorzien op de Uilenstede. Zo op het eerste oog lijken de in/uitritregels hier geen sta in de weg. Als Student Experience bij het definitieve plan de ontsluiting in beeld brengt, toetst de gemeente.

4.3 Randvoorwaarden groen en openbare ruimte

Het plangebied is nu particulier eigendom, maar volgens het ontwikkelingsplan wordt het omgevormd naar een ruimtelijk concept dat overeenkomt met de opzet van de studentencampus Uilenstede. Dat betekent dat er gebouwen in een openbare ruimte komen, waarbij die openbare ruimte een vergelijkbare inrichting zal krijgen als de campus. Het kenmerk daarvan is een open gebied met een groen karakter waardoor wandelpaden en voetpaden lopen. Het groen bestaat vooral uit gazons met bomen, en elementen als fietsenstallingen en vuilcontainers zijn op een groene manier ingepast. Op sommige plekken zijn recreatieve elementen toegevoegd om het gebruik van de groene buitenruimte te stimuleren. Deze inrichtingskenmerken zouden ook voor het plangebied moeten opgaan om dezelfde gebiedskwaliteit te verkrijgen. Het ligt voor de hand dat in het plangebied gebruik wordt gemaakt van dezelfde materialen en detaillering als op de campus, en daarnaast moet de inrichting voldoen aan de gemeentelijke LIOR (Leidraad Inrichting Openbare Ruimte).

Het verdient aanbeveling om de inrichting van de nieuwe buitenruimte van het plangebied en de renovatie van het aangrenzende park op elkaar af te stemmen, waarbij de grens tussen beide gebieden zou kunnen vervagen of zelfs niet meer van belang zou kunnen zijn. Dat geeft uitgangspunten voor die toekomstige renovatie die nog niet zijn besproken maar deel zullen moeten uitmaken van de discussie over de opzet en het karakter van het parkje. In elk geval zal door de toevoeging van bebouwing met een verblijfsfunctie in het gebied de betekenis van het parkje voor de omgeving vergroot worden.

4.4 Randvoorwaarden milieutechnisch

Op allerhande specialistische gebieden die ruimtelijk relevant zijn, kan onderzoek aan de orde zijn. Hieronder wordt per onderwerp geschetst of het specifieke onderwerp onderzocht moet worden en wat de te verwachten bijzonderheden zijn. De ontwikkelaar levert voor de ruimtelijke procedure de benodigde onderzoeken aan.

Geluid
Het plan ligt in zone 4 van het beperkingengebied van het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB). Dat betekent dat geen nieuwe geluidgevoelige gebouwen zijn toegestaan. Het onderhavige initiatief is hiermee in overeenstemming. Het betreft immers een hotelbestemming.

Luchtkwaliteit
Aan de hand van de verkeersaantrekkende werking moet bepaald worden of de beoogde ontwikkeling al dan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Als dit inderdaad in betekenende mate is, dan zal een luchtkwaliteitsberekening nodig zijn.
Op dit moment - en dit geldt ook voor toekomstige prognoses - worden in Amstelveen overigens geen luchtkwaliteitsnormen overschreden. Dat betekent dat er sprake is van een goede leefomgeving met betrekking tot de luchtkwaliteit.

Bodem
Er is geen bodemonderzoek beschikbaar. Een verkennend bodemonderzoek is daarom nodig en afhankelijk van de uitkomst misschien ook vervolgonderzoeken.

Externe veiligheid
Het plangebied ligt binnen het invloedgebied van een hogedruk aardgasleiding. Het nieuwe programma moet worden afgezet tegen het oude programma om te zien of meer mensen in het gebied zullen verblijven. Daarna kan beoordeeld worden of een berekening voor het groepsrisico noodzakelijk is.

Het plangebied ligt binnen zone 5 van het LIB. Dit houdt in dat er een verantwoordingsplicht geldt met het oog op het risico in verband met de kans op vliegtuigongevallen. Het betreft hierbij uitdrukkelijk een kwalitatieve afweging.

Flora en Fauna
Een quickscan Flora en Fauna is nodig, bij voorkeur door een erkend bureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus. Afhankelijk van de uitkomsten, kan vervolgonderzoek aan de orde zijn.

Archeologie
Voor deze gronden geldt een Archeologische Waarde 5. Dit betekent dat bij grondroeringen van dieper dan 30 cm en met een oppervlakte van meer dan 10.000 m2 vooraf archeologisch onderzoek nodig is.

Water(compensatie)
Het water dat op de luchtfoto’s zichtbaar is, wordt niet meegerekend als te dempen en te compenseren. Maar definitief moet nog in beeld worden gebracht wat de oppervlakte verharding in de oude situatie was en wat het in de nieuwe situatie wordt. Als de verharding toeneemt, moet oppervlaktewater worden gegraven of financieel worden gecompenseerd.

4.5 Randvoorwaarden infrastructuur

Het gebouw moet afdoende en toekomstbestendig worden aangesloten op de gebruikelijke nutsvoorzieningen. Op basis van een klic-melding moet worden beoordeeld welke (gemeentelijke) ondergrondse infrastructuur moet worden aangepast.

4.6 Randvoorwaarden duurzaamheid

Energie en duurzaamheid (2016)
De kaders voor duurzaamheid Amstelveen zijn vastgesteld in de gemeenteraad van 15 juni 2016. Hiermee heeft de gemeenteraad aangegeven dat Amstelveen streeft naar duurzaam beleid in alle keuzes die zij maakt. Hierbij is een drietal focusgebieden benoemd:

- Amstelveen is een fossielonafhankelijke stad in 2040;
- Amstelveen is een circulaire stad (circulaire economie) in 2040;
- En iedereen kan meedoen in Amstelveen (inclusieve stad).

Een duurzaam gebouw verbruikt onder andere minder energie, is ecologisch verantwoord, en maakt gebruik van duurzame materialen. Belangrijk aandachtspunt bij nieuwbouw is dat energiegebruik zoveel mogelijk gereduceerd wordt door o.a. isolatie en efficiënt inzetten van installaties. Daarnaast is aandacht voor duurzame energie-opwekking gewenst. Dit wordt binnen het Bouwbesluit getoetst.

De gemeente stimuleert het realiseren van duurzame en energiezuinige gebouwen door middel van de GPR. Een GPR-gebouw is een digitaal instrument dat ontwerpgegevens omzet in prestatiegetallen per module. Amstelveen streeft naar nieuwbouwontwikkelingen met een gemiddelde GPR van 7,5 met een score van 10 op de module energie.
De gemeente stelt haar licentie beschikbaar aan ontwikkelaars waarmee deze op basis van een voorlopig ontwerp kunnen toetsen waar nog verbeteringen mogelijk zijn. Het thema milieu van de GPR voldoet aan de indieningsvereisten die op grond van de Omgevingsvergunning worden gesteld bij het indienen van een bouwaanvraag volgens artikel 5.9 het eerste en tweede lid van het Bouwbesluit 2012. Aanvrager van een vergunning voor het bouwen moet met een berekening aangeven wat het duurzaamheidgehalte van het te realiseren bouwwerk is. Hij dient een berekening te overleggen conform de bepalingsmethode "Materiaalgebonden milieuprestatie van gebouwen en GWW"

Voor dit project wordt aanbevolen om aansluiting op het nabijgelegen warmtenet te overwegen en het aanbrengen van zonnepanelen en zonwering mee te ontwerpen in het gebouw. Aansluiting op het warmtenet of een "all-electric" uitvoering m.b.v. Warmte-Koude Opslag van het plangebied dragen bij aan het behalen van de ambitie fossielonafhankelijk. Beoordeeld moet worden hoe het eventuele gebruik van bodemenergie effectief en efficiënt ingezet kan worden zonder voor de omgeving van het plangebied deze mogelijkheid onnodig in te perken. Doelstelling is dat dit gebouw niet wordt aangesloten op het gasnet, conform de gemeentelijke, regionale en landelijke beleidslijn om fossielonafhankelijk te worden. Met de inwerkingtreding van de Wet VET op 1 juli 2018 wordt aardgasvrije nieuwbouw wettelijk verplicht en afdwingbaar voor kleinverbruikersaansluitingen. Het is voor de hand liggend en noodzakelijk ook grootschaliger ontwikkelingen aardgasvrij te realiseren.
Voor reductie van de warmwatervraag wordt geadviseerd gebruik te maken van de ervaringen die DUWO i.s.m. onder andere Waternet heeft opgedaan met Douchewaterwarmteterugwinning in haar complex op Uilenstede. Doordat de kamers volledig ingericht zijn is het goed mogelijk zeer efficiënte apparatuur met laag energiegebruik toe te passen en hiermee het energiegebruik te beperken.

Daarnaast kan, vanwege de hoge gebouwdichtheid in het plangebied, het zogeheten "hitte-eilandeffect" optreden waardoor een toenemende behoefte aan koeling ontstaat. Door middel van toepassing van groene daken in combinatie met goede isolatie is dit effect te verminderen. Groene daken zorgen bovendien voor een vertraagde afvoer van hemelwater. Het opgevangen hemelwater van de daken wordt binnen het plangebied vastgehouden en niet via het rioolsysteem afgevoerd.

Tot slot zijn er bij dit plan kansen om te werken met (elektrische)deelauto's. Vanwege de gunstige ligging van het complex ten opzichte van voorzieningen en (hoogwaardig) openbaar vervoer is het niet te verwachten dat iedereen een auto zal hebben. Het aanbieden van (elektrische) deelauto's in de parkeergarage ten behoeve van de hotelgasten is een kans om het autobezit te beperken.

5. Concept ontwikkeling

Student Experience heeft al een concept ontwikkeling aangeleverd. Deze kan na vaststelling van de startnotitie en na afstemming met de (in voorbereiding zijnde) gebiedsvisie Kronenburg worden uitgewerkt tot voorlopig bouwplan. Dat betekent dat bijzonderheden en aandachtspunten uit de inspraakfase nog kunnen worden afgewogen en aangepast.

In dit hoofdstuk wordt de totstandkoming van het concept toegelicht en wordt een korte toelichting gegeven hoe dit plan zich verhoudt tot de kaders die zijn geschetst in de hoofdstukken 3 en 4.

Het concept betreft één gebouw in de vorm van een carré van drie verdiepingen, met aan de Uilenstede-zijde een hoogteaccent van tien bouwlagen en een groen ingerichte binnentuin. Het concept biedt plaats aan ongeveer 500 volledige gemeubileerde kamers met eigen badkamer en pantry, voorzien van airco en wifi en algemene voorzieningen. De prijsklasse van de extended stay hotelkamers (maximaal 6 maanden) voor de (inter-)nationale academische doelgroep ligt naar verwachting tussen € 795,- en € 1050,-.

De plint heeft een openbaar karakter en functioneert als multifunctionele ontmoetingsplek met een ruim opgezette lounge. De lounge fungeert als 'woonkamer' van het complex. Hier komen de gasten samen om te relaxen, studeren en te werken. Geïntegreerd in de lounge zijn onder andere: bar/koffiecorner, studieruimte, wasserette en gamecorner. Maar de gasten wordt ook de mogelijkheid geboden om de faciliteiten van het complex te gebruiken voor zakelijke afspraken, bijeenkomsten of overige activiteiten als promoties.

Op het dak van de 3e verdieping wil Student Experience een openlucht sportveld plaatsen. Hier kunnen diverse (sportieve) activiteiten worden georganiseerd. Ook kan samenwerking worden gezocht met het vlakbij gelegen sportcomplex van de Vrije Universiteit.

De groene omgeving rondom het gebouw is een belangrijk uitgangspunt voor Student Experience.
Het is de bedoeling dat het gebouw, in goed overleg met de gemeente, wordt geïntegreerd in de gebiedsontwikkeling van Kronenburg zoals die wordt voorzien in de gebiedsvisie. Student Experience heeft de ambitie om een integraal geheel te vormen met het hele gebied. Een goede aansluiting met het naastgelegen park is één van de stappen om dit te realiseren.

Onder het gebouw wordt een half-verdiepte parkeergarage gerealiseerd waar gasten en bezoekers kunnen parkeren. De parkeergarage voorziet in parkeerplaatsen voor fietsen, scooters en auto's. Om aan de (tijdelijke) autoparkeernorm te voldoen, worden ook naast het gebouw autoparkeerplaatsen gerealiseerd op maaiveldniveau.

Duurzaamheid is aandachtspunt, niet alleen voor de realisatie maar ook voor exploitatie van het gebouw. Zo zal het beschikbare dakoppervlak worden voorzien van zonnepanalen, worden er waterbesparende innovaties toegepast, zal de ecoloog de inrichting van de binnentuin verzorgen om de lokale flora en fauna te versterken en zullen er diverse afvalstromen worden gescheiden. Deze afvalstroomscheiding start al in de hotelkamers.

6. Financiën

Op basis van de grondexploitatiewet is wettelijk verplicht kostenverhaal aan de orde. Voor de ontwikkeling van het bouwplan sluiten de grondeigenaren een anterieure overeenkomst tot kostenverhaal. Daarmee is het kostenverhaal verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan niet nodig. Indien vóór die tijd in het kader van het visietraject voor het gehele gebied van Uilenstede en Kronenburg besluiten worden genomen over verhaal van kosten voor bovenwijkse voorzieningen of verevening van ongelijksoortige kosten en baten tussen initiatieven, zal dit bij de anterieure overeenkomst worden betrokken. De grondruil c.q. grondverkoop wordt meegenomen in de te sluiten anterieure overeenkomst tot kostenverhaal. Afspraken over de door de gemeente te realiseren aanpassingen aan de buitenruimte en de daarmee samenhangende kosten worden tevens in de anterieure overeenkomst tot kostenverhaal vastgelegd. Omdat de Startnotitie vooruitloopt op de ruimtelijke procedure tot verlening van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan, heeft de gemeente met de eigenaren reeds een voorovereenkomst gesloten. Op basis van deze voorovereenkomst zijn de uren die de gemeente in de fase tot aan het sluiten van de anterieure overeenkomst tot kostenverhaal aan dit facilitaire project besteedt gedekt.

7. Planproducten en planning

Na het vaststellen van de startnotitie wordt de rest van het proces gepland en in beeld gebracht. Het gaat dan in ieder geval over grondruil, buitenruimtemaatregelen en de ruimtelijke procedure. De daarmee samenhangende kosten worden geraamd. Het vervolgproces en daarmee samenhangend kostenverhaal wordt dan in een anterieure exploitatieovereenkomst vastgelegd.

8. Communicatie

8.1 Omgevingsanalyse/krachtenveldanalyse

Stakeholder	Belang	Invloed
Maarsen Kronenburg B.V.	Ontwikkeling van dit perceel zonder dat het ontwikkelpotentieel van de rest van het eigendom wordt doorkruist	Risicodragend ontwikkelaar, beslist over verkoop aan Student Experience.
Kronenburg Goedland B.V.	Ontwikkeling van dit perceel zonder dat het ontwikkelpotentieel van de rest van het eigendom wordt doorkruist.	Risicodragend ontwikkelaar, beslist over verkoop aan Student Experience.
Student Experience	Investeert in concept bouwplan en uitwerking. Beoogd eigenaar/exploitant.	Bepaalt hoe het bouwplan eruit ziet en wordt geprogrammeerd.
Eigenaren van vastgoed in de directe omgeving	Behoud of versterking van vastgoedwaarde op Kronenburg.	Lokaal netwerk, mogelijk politiek.
Gemeente Amstelveen	Is verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening.	Beslist over de ruimtelijke inpassing en kaders verkoop/grondruil, vergunningverlening.
Gemeente Amsterdam	Opgave voor huisvesting van internationale studenten.	Partner in de MRA.
MRA versnellingsteam en proeftuin (incl. DuWo en VU)	Kronenburg is één van de 24 versnellingsprojecten van de MRA.	Regionale afstemming en politiek/bestuurlijke lijnen.

8.2 Communicatie onderdelen

De gemeente is verantwoordelijk voor de wettelijk verplichte publicaties die verband houden met de ruimtelijke procedure en vergunningverlening.

De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor zorgvuldige informatie en inspraakmogelijkheden met direct belanghebbenden via de informele kanalen. Het vroegtijdig creëren van draagvlak en het tijdig kunnen reageren op vragen en zorgen komt de ontwikkeling ten goede, zowel in doorlooptijd als kwaliteit.

Wie	doel	middel	Hoe	wanneer
Samenwerking gemeente – ontwikkelaar - eigenaar				
Projectleider	Informeren Draagvlak	Bijeenkomst ad hoc Telefoon E-mail	Neutraal, realistisch	Ad hoc
Student Experience	Informeren Draagvlak	Bijeenkomst ad hoc Telefoon E-mail	Neutraal, realistisch	Ad hoc
Eigenaren	Informeren Draagvlak	Bijeenkomst ad hoc Telefoon E-mail	Neutraal, realistisch	Ad hoc
Gemeente				
Projectgroep	Motiveren Draagvlak Informeren	Startbijeenkomst Ad hoc bijeenkomsten	Enthousiasmerend Objectief	Ad hoc
Portefeuillehouder	Informeren Draagvlak	Stafoverleg	Objectief, realistisch Overtuigend	Bij mijlpalen Ad hoc
Bestuur	Informeren Draagvlak	Vergaderingen	Objectief, realistisch overtuigend	Startnotitie Verkoop/ruil Ontwerpbesluit Vaststelling
Extern				
Wijkplatform / Bewonersvereniging Uilenstede	Informeren Draagvlak	Informatieavond, eventueel sleutelfigurenaanpak, Nieuwsbrief	Open, realistisch neutraal	Bij (concept) startnotitie, bij DO, bij Ontwerp ruimtelijk plan en vaststelling
Omwonenden / ondernemers van Kronenburg	Informeren Draagvlak	Informatieavond, eventueel sleutelfigurenaanpak, Nieuwsbrief	Open, realistisch Neutraal	Bij (concept) startnotitie, bij DO, bij Ontwerp

				ruimtelijk plan en vaststelling
Eigenaren van vastgoed in de directe omgeving	Informeren Draagvlak	Informatieavond, eventueel sleutelfigurenaanpak, Nieuwsbrief	Open, realistisch Neutraal	Bij (concept) startnotitie, bij DO, bij Ontwerp ruimtelijk plan en vaststelling
MRA versnellingsteam en proeftuin (incl. DuWo en VU)	Informeren, motiveren, draagvlak	Regelmatig collegiaal overleg voor inhoudelijke en procedurele afstemming van beide projecten	Open, realistisch, overtuigend	Linking pin behoort tot team van projectadviseurs & ad hoc afstemmingen.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 147

Datum B&W-besluit 23 oktober 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Hans-Pieter Claessens
4167
h.p.claessens@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Startnotitie Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel.

Gevraagd besluit

1. Vast te stellen de Startnotitie Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel als beleidskader conform de door de raad vastgestelde lijst (Beleid inzake Verklaring van geen bedenkingen) ex artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
2. Het besluit dat kan worden afgezien van het vaststellen van het exploitatieplan te mandateren aan het college.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het doel van het gevraagde besluit is nieuwbouw van 500 studentenappartementen dat aansluit bij de doelgroepenverordening. Met het realiseren van een hoogwaardig, duurzaam studentenhotel willen we bereiken dat er meer betaalbare studentenhuisvesting in Amstelveen wordt gebouwd en gelijktijdig een bouwput aan de markt onttrokken wordt.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Een onherroepelijke omgevingsvergunning ex artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor een studentenhotel met ongeveer 500 kamers voor het verblijven tot maximaal 6 maanden en op de begane grond voorzieningen, zoals een gemeenschappelijke lounge, een openbare buitenruimte, horeca, receptie, bewaking; één en ander met voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein. Afbeeldingen in de startnotitie zijn een visuele impressie; het ontwerp wordt nog verder uitgewerkt.

Voor de realisatie van een studentenhotel op Uilenstede is een ruimtelijke procedure vereist waarin wordt getoetst of en zo ja hoe het plan ruimtelijk inpasbaar is in zijn omgeving. Dat kan middels een bestemmingsplan of een uitgebreide omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan ex artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. Omdat het project hoofdzakelijk de oprichting van een gebouw betreft, waarbij de aanleg van openbare ruimte en voorzieningen nauwelijks aan de orde is, en het bouwplan al in ontwikkeling is, wordt in dit geval voor de procedure van de uitgebreide omgevingsvergunning gekozen. In deze Startnotitie worden hiervoor het ruimtelijk kader en de randvoorwaarden vastgelegd.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

Student Experience heeft de gemeente verzocht om medewerking te verlenen aan de realisatie van een studentenhotel op de locatie Uilenstede 471/473 te Amstelveen. Het initiatief past niet in het bestemmingsplan, maar past binnen de gebiedsvisie en het voldoet aan de ambitie van het college om te komen tot een levendig, gedifferentieerd en multifunctioneel gebied. Op 7 maart 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders in de vorm van een Quick Scan zijn medewerking toegezegd.

Het plan is daarna uitgewerkt en ligt nu definitief voor. Student Experience is de ontwikkelaar van dit concept voor studentenhotels en werkt in dit project samen met de twee grondeigenaren, Kronenburg Goedland B.V. en Maarsen Kronenburg B.V.

Argumenten

a. Het plan past binnen de ambitie van Amstelveen een deel van Kronenburg te transformeren naar een levendig gemengd woon- en werkmilieu.
b. Het plan geeft invulling aan de wens van de gemeente om leegstaande kantoren te transformeren.
   Het plan gaat uit van 500 studenten hotelkamers, de vraag hiernaar is groot.
c. Het plan is goed inpasbaar in de omgeving.
d. De vast te stellen startnotitie geeft inzicht in de globale toets aan het actuele beleid en regelgeving. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met het vigerende beleid en regelgeving.

Kanttekeningen

Gebleken is dat veel studenten op zoek zijn naar een kamer (omgevingsvraag), maar ook dat een tweetal partijen bezwaren heeft. Er zijn verschillende reacties ontvangen met vragen en/of bezwaren. De bezwaren betreffen met name de onderwerpen: massa, verkeer, parkeren en duurzaamheid. De reacties zijn uitgebreid beantwoord in de bijgevoegde Nota van Beantwoording Student Experience International Uilenstede, Academic Hotel. Dit heeft niet tot wijzigingen in de startnotitie geleid.

Financiën

Aan de eis van het verplichte kostenverhaal wordt invulling gegeven door het sluiten van een anterieure overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Voorwaarde is dat alle kosten verhaald worden.

Communicatie

De mensen die een reactie hebben ingediend krijgen de Nota van Beantwoording thuisgestuurd en ze worden geïnformeerd dat ze de mogelijkheid hebben om bij de Raadscommissie RWN in te spreken inspreken.

De Nota is toegezonden aan degenen die een inspraakreactie hebben gegeven.

Een volgende gelegenheid om te reageren op het plan is bij de omgevingsvergunning, deze wordt door de gemeente ter visie gelegd en een ieder kan daartegen een zienswijze indienen.
De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de communicatie met betrekking tot de bouwwerkzaamheden maar ook richting de nieuwe bewoners. De gemeente en de ontwikkelaar stemmen met elkaar af wat en op welk moment wordt gecommuniceerd.

Procedure

De startnotitie komt voort uit de goedkeuring van de quickscan (initiatief). Nadat de raad heeft ingestemd met de startnotitie zullen we in overleg met Student Experience en ons interne gebiedsteam Kronenburg verdere stappen bespreken. Uitwerking van dit initiatief wordt continue afgestemd met de in ontwikkeling zijnde gebiedsvisie Kronenburg.

De gemeenteraad wordt voorgesteld om door middel van instemming met de startnotitie uit te spreken in beginsel bereid te zijn de bestemming van het pand en bijbehorende perceel te verruimen naar de bestemming wonen en mandaat te geven aan het college van B&W om te komen tot een omgevingsvergunning, met inachtneming van de uitgangspunten zoals in de startnotitie zijn benoemd. De gemeente zal de anterieure overeenkomst opstellen en de ontwikkelaar zal het inrichtingsplan afmaken en de bouwvergunningstukken gereed maken om de vergunning aan te vragen.

Bijlagen

1. Nota van Beantwoording Startnotitie Students Experience.
2. Startnotitie Students Experience.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vast te stellen de Startnotitie Student Experience als beleidskader conform de door de raad vastgestelde lijst (Beleid inzake Verklaring van geen bedenkingen) ex artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
2. Het besluit dat kan worden afgezien van het vaststellen van het exploitatieplan te mandateren aan het college.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	197
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	3.4
Omschrijving	Startnotitie Biesbosch 225

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

Voorgesteld wordt om het bestaande kantoorpand aan de Biesbosch 225 te slopen en een daar een appartementengebouw van 18 verdiepingen met in totaal 276 woningen te bouwen voor het middensegment. Zo komen er meer betaalbare woningen in Amstelveen en wordt een verouderd kantoorpand aan de markt onttrokken.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 145

Datum B&W-besluit 30 oktober 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Gertie Stienen
4693
g.stienen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Startnotitie Biesbosch 225.

Gevraagd besluit

1. Vast te stellen de Startnotitie 'Biesbosch 225' als beleidskader conform de door de raad vastgestelde lijst (Beleid inzake Verklaring van geen bedenkingen) ex artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
2. Het besluit dat kan worden afgezien van het vaststellen van het exploitatieplan te mandateren aan het college.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het doel van het gevraagde besluit is sloop van het kantoorpand aan de Biesbosch 225 en nieuwbouw van een appartementengebouw met 276 woningen dat aansluit bij de doelgroepenverordening. Met het realiseren van een hoogwaardig, duurzaam appartementengebouw voor het middensegment willen we bereiken dat er meer betaalbare woningen in Amstelveen worden gebouwd en gelijktijdig wordt een gedateerd kantoorpand aan de markt onttrokken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het bestaande kantoorpand wordt gesloopt. Op eigen terrein wordt een appartementengebouw gerealiseerd van 18 (bovengrondse) lagen met 276 appartementen. Het parkeren voor bewoners en bezoekers vindt plaats in een parkeerkelder van 3 ondergrondse lagen. In de plint van het gebouw komen woningen. De groene structuur blijft zoveel mogelijk behouden. De in- en uitrit komt uit op de Van Heuven Goedhartlaan. Voetgangers en fietsers kunnen via de Biesbosch maar ook via de Rembrandtweg (aan de noordzijde) het pand bereiken. Hierdoor ontstaat er een kortere verbinding naar de tramhalte. Op maaiveld komen elektrische deelauto's. Dit project is aangemeld voor de "CityDeal Elektrische Deelmobiliteit in Stedelijke Gebiedsontwikkeling".

In de startnotitie zijn de ruimtelijke randvoorwaarden en uitgangspunten van de gemeente verwoord voor het ontwikkelen van een appartementengebouw op de locatie Biesbosch 225. Nadat de startnotitie is vastgesteld door de raad, kan door middel van een afwijkingsprocedure ex artikel 2.12, lid 1a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning worden verleend.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

De eigenaar heeft het pand Biesbosch 225 verkocht aan Foruminvest. Dit bedrijf heeft ons verzocht mee te werken aan een herontwikkeling tot woningbouw. Gezien de locatie en de grootte van het perceel in bestaand stedelijk gebied dicht bij de trambaan ligt een ontwikkeling met woningbouw in met name middeldure sector voor de hand.

Argumenten

a. Het plan geeft invulling aan de wens van de gemeente om leegstaande kantoren te transformeren naar woningbouw.
b. Het plan gaat uit van 276 huurappartementen, waarvan meer dan 75% in het middensegment, de vraag naar deze woningen s groot.
c. De doelgroep is de groep woningzoekenden die de eerste stap(pen) in de wooncarrière zetten bijvoorbeeld door een nieuwe baan of samen wonen. Ook ZZP-ers die nog geen hypotheek kunnen krijgen en senioren die kleiner/goedkoper wensen te wonen.
d. De ontwikkelaar investeert veel in een 'gezonde' woonomgeving. Zo wordt het pand energiezuinig uitgevoerd met minimaal het energielabel A. Uiteraard komt er geen gas meer. Er komen zonnepanelen voor onder andere het elektrisch voeden van de elektrische (deel)auto's en (deel)fietsen, de centrale verlichting en de verwarming. De algemene ruimten zijn voorzien van LED-verlichting.
e. Het plan is goed inpasbaar in de omgeving, ondanks dat het gebouw 18 verdiepingen kent heeft het nauwelijks nadelige schaduwwerking op naastgelegen percelen.
f. De vast te stellen startnotitie geeft inzicht in de globale toets aan het actuele beleid en regelgeving. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met het vigerende beleid en regelgeving.

Kanttekeningen

Het kantoorpand ligt in een woonstraat en heeft daarmee te maken met omwonenden. In het kader van participatie is door de gemeente en initiatiefnemer op 18 september 2018 een inloopbijeenkomst georganiseerd. Gebleken is dat veel mensen op zoek zijn naar een appartement maar ook dat een aantal omwonenden bezwaren heeft. Er zijn 5 verschillende reacties ontvangen met vragen en/of bezwaren. Zie ook hieronder bij Communicatie.

Financiën

Aan de eis van het verplichte kostenverhaal wordt invulling gegeven door het sluiten van een anterieure overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Voorwaarde is dat alle kosten verhaald worden.
Het project wordt opgenomen in de actualisering grondexploitaties ultimo 2018. De eventuele inkomsten en uitgaven over 2018 worden verwerkt in de jaarrekening.

Communicatie

De mensen die een reactie hebben achtergelaten krijgen de Nota van Beantwoording thuisgestuurd en ze worden geïnformeerd dat ze de mogelijkheid hebben om bij de Raadscommissie voor Ruimte, Wonen en Natuur in te spreken inspreken.

Na besluitvorming over de ontwerp startnotitie Biesbosch 225 zijn behalve een publicatie op de website en in het weekblad ook brieven huis-aan-huis verspreid om omwonenden te attenderen op de Startnotitie en op de inloopavond, die de gemeente en de ontwikkelaar op 18 september 2018 hebben georganiseerd. Het wijkplatform is separaat geïnformeerd.
De informatieavond op 18 september is door circa 25 mensen bezocht, voor een belangrijk aandeel potentiele huurders. Er was gelegenheid de Startnotitie en het nieuwbouwplan te bekijken en vragen te stellen aan ambtenaren, maar ook aan de architect en de ontwikkelaar. Iedereen kon een reactieformulier invullen of meenemen en later naar de gemeente opsturen. De ontwerp-Startnotitie heeft van 11 september tot 2 oktober ter inzage gelegen voor participatie. Er zijn er 5 reacties ontvangen. De mensen die op de inloopavond belangstelling hadden om een woning te huren zijn niet geregistreerd. Zij zijn verzocht om hun belangstelling bij de ontwikkelaar kenbaar te maken.

De bezwaren betreffen met name de onderwerpen: de massa, te veel verkeersbewegingen, te weinig parkeerplaatsen en duurzaamheid. De reacties zijn uitgebreid beantwoord in de bijgevoegde Nota van Beantwoording Biesbosch 225. Naar aanleiding van reactie 2 is er een wijziging doorgevoerd in de Startnotitie: de in-en uitrit van de parkeergarage is te bereiken via de Van Heuven Goedhartlaan, niet via de Biesbosch. Voor het overige hebben de reacties niet geleid tot wijzigingen.

De Nota van Beantwoording is na het collegebesluit over deze startnotitie toegezonden aan degenen die een inspraakreactie hebben gegeven.

Een volgende gelegenheid om te reageren op het plan is bij de omgevingsvergunning, deze wordt door de gemeente ter visie gelegd en een ieder kan daartegen een zienswijze indienen.
De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de communicatie met betrekking tot de bouwwerkzaamheden maar ook richting de nieuwe huurders. De gemeente en de ontwikkelaar stemmen met elkaar af wat en op welk moment wordt gecommuniceerd.

Procedure

De gemeenteraad wordt voorgesteld om door middel van instemming met de startnotitie uit te spreken in beginsel bereid te zijn de bestemming van het pand en bijbehorende perceel te verruimen naar de bestemming wonen en mandaat te geven aan het college van burgemeester en wethouders om te komen tot een omgevingsvergunning, met inachtneming van de uitgangspunten zoals in de startnotitie zijn benoemd.
De gemeente zal de anterieure overeenkomst opstellen en de ontwikkelaar zal het inrichtingsplan afmaken en de bouwvergunningstukken gereed maken om de vergunning aan te vragen.

Bijlagen

Startnotitie Biesbosch 225.
Nota van beantwoording Biesbosch 225 met bijlage.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vast te stellen de Startnotitie ‘Biesbosch 225 als beleidskader conform de door de raad vastgestelde lijst (Beleid inzake Verklaring van geen bedenkingen) ex artikel 6.5 lid 3 van het Bor.
2. Het besluit dat kan worden afgezien van het vaststellen van het exploitatieplan te mandateren aan het college.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

STARTNOTITIE
Biesbosch 225

Titel	Biesbosch 225
Nummer	Z-2018/036851 D-2018/195427
Datum	Oktober 2018
Portefeuillehoud	F. Gordon
Projectmanager	G. Stienen
Ambtelijk opdrachtgever	J.A. de Poorter

1. Aanleiding

Deze Startnotitie beschrijft een initiatief om het deels leegstaande kantoorpand aan de Biesbosch 225 te slopen en een nieuwe woontoren te bouwen met 276 appartementen, waarvan 81% in het middeldure huursegment wordt gerealiseerd. Het nieuwe plan past niet in het vigerende bestemmingsplan. Door in te stemmen met de Startnotitie stelt de gemeenteraad een ruimtelijk beleidskader vast waaraan het plan moet voldoen en randvoorwaarden voor de uitwerking van het project. In de volgende fase wordt het plan verder uitgewerkt en zal een planologische procedure worden doorlopen. Door het vaststellen van deze Startnotitie hoeft de gemeenteraad geen zogenaamde 'verklaring van geen bedenkingen' af te geven.

Het initiatief is door het college van B&W in behandeling genomen met de gemeentelijke Quick Scan Biesbosch 225, van 22 januari 2018. Deze Startnotitie is tevens een ruimtelijk kader waardoor een verklaring van geen bedenkingen (Wabo) van de gemeenteraad niet nodig is. Het college van B&W is daarmee in staat om de omgevingsvergunning zelfstandig af te handelen.

Wanneer de raad haar beluit over de Startnotitie heeft genomen wordt de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan verder in procedure gebracht. Deze planologische procedure kent een wettelijke tervisielegging met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen voorafgaand aan het besluit tot verlenen van de vergunning.

1.2 Projectdoelstelling

Met de realisatie van een hoogwaardig appartementencomplex – met daarin een fors aandeel huurappartementen voor het middeldure segment - op het terrein van locatie Biesbosch 225 geeft het college van B&W invulling aan haar doelstellingen om middeldure woningen in Amstelveen te realiseren en gelijktijdig leegstaande kantoorpanden te saneren en niet-kansrijke kantoormeters aan de markt te onttrekken. Door gebruik te maken van "CityDeal Elektrische Deelmobiliteit in Stedelijke Gebiedsontwikkeling" hoeven er minder parkeerplaatsen aangelegd te worden. Dit komt de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving en van de woningen ten goede.

1.3 Plangebied en gebiedsbegrenzing

Het plangebied maakt deel uit van de wijk Elsrijk-Oost en ligt ingesloten door de Beneluxbaan, de Rembrandtweg, de Van Heuven Goedhartlaan en de Biesbosch. Voor voetgangers is het gebouw bereikbaar via de Biesbosch. De parkeergarage komt uit op de Van Heuven Goedhartlaan. In verband met verkeersveiligheid dient er een horizontale opstelstrook te zijn van minimaal 5 meter voor dat auto's op openbaar gebied uitkomen. Voor voetgangers en fietsers is er een rechtstreekse verbinding naar de Rembrandtweg.

De trambaan op het kruispunt Beneluxlaan – Rembrandtweg krijgt een verdiepte ligging, net als het doorgaande verkeer op de Beneluxbaan. De ruimte tussen de Beneluxbaan en het plangebied van Biesbosch 225 is tijdelijk nodig voor het ketenpark van VITAL, de aannemer van de trambaan, en voor tijdelijke waterberging. Na realisatie van de trambaan kan de situatie teruggebracht worden in de oorspronkelijke staat. Dit heeft geen consequenties voor dit project, anders dat bij de bouwlogistiek er wel afstemming moet zijn om de bereikbaarheid te waarborgen.

De kavel bestaat uit drie kadastrale percelen, te weten, sectie H nummer 12304 (3.289 m²), sectie H nummer 12904 (36 m²) en sectie H nummer 12905 (63 m²) en heeft een totale oppervlakte van 3.388 m2. De huidige bestemming, gedefinieerd in het bestemmingsplan "Amstelveen Noord-West uit 2008, is: 'Kantoren', met een maximale bouwhoogte van 42 meter en een deel maximaal 6 meter. Momenteel wordt dit bestemmingsplan herzien.

2. Analyse huidige situatie

Op locatie Biesbosch 225 staat een kantoor van 12 bouwlagen met een bruto vloeroppervlak (bvo) van 7.200 m² met daaromheen 91 parkeerplaatsen op maaiveld. Het pand is gedeeltelijk verhuurd en staat voor ruim 40% leeg. Op grond van de huidige Nota Parkeernormen Amstelveen 2016 zouden er 120 parkeerplaatsen moeten zijn.
Het gebouw is qua parkeren zelfvoorzienend, valt niet op qua architectuur, maar misstaat zeker niet in de ruimtelijke context. De locatie is gelegen in de groene zoom met volwassen bomen aan de Beneluxbaan en de Rembrandtweg, vanuit Amsterdam is het pand bijna niet te zien.

Het pand heeft een slecht energielabel, is verouderd en heeft een technische installatie die aan vervanging toe is. Verbouwen voor een nieuwe functie behoort niet tot de mogelijkheden, omdat de energetische kwaliteit moeilijk en alleen dan tegen zeer forse investeringen op peil is te krijgen. De inpandige plattegrond heeft geen goede indeling voor een woonbestemming. Het pand is goed bereikbaar per auto. Er is een optimale sneltram in de buurt; de OV-halte is op wandelafstand.

2.1 Omgevingsanalyse/krachtenveldanalyse

De gemeente informeert de belanghebbenden over deze Startnotitie: direct omwonenden aan de Biesbosch, Sint Philipsland, Laan Rozenburg, Tiengemeten, Puttensestraat en Vlielandstraat. De huurders worden geïnformeerd door de ontwikkelaar.

Deze belanghebbenden hebben in de participatieperiode hun reactie kenbaar kunnen maken op deze Startnotitie. De te verlenen omgevingsvergunning om het bouwplan mogelijk te maken staat daarnaast open voor zienswijzen en beroep.

2.2 Analyse vastgoed

De betrokken kavel is in eigendom van Rolf Nilsson Trading BV uit Amsterdam. Ontwikkelaar Foruminvest heeft een overeenkomst gesloten met de eigenaar en op 15 december 2018 wordt het onroerend goed aan Foruminvest overgedragen. Er zijn geen ontbindende voorwaarden opgenomen.

2.3 Stedenbouwkundige analyse

Het bestaande kantoor staat loodrecht op omliggende bebouwing. Het nieuwe woongebouw neemt de richting over van het bestaande gebouw en is daarmee passend in de stedenbouwkundige structuur van de wijk, waar gebouwen loodrecht (orthogonaal) op elkaar zijn ontworpen. Het woongebouw sluit aan op de orthogonale richting van de hoogste gebouwen in dit deel van de wijk.
De bouwhoogte van 18 verdiepingen is hoger dan het huidige pand van 12 verdiepingen.

De Beneluxbaan kan, vanuit de ruimtelijke structuur van Amstelveen, een ruimtelijke drager zijn van hogere bebouwing. Door langs de Beneluxbaan hoogteaccenten toe te staan wordt de herkenbaarheid van de Beneluxbaan en de herkenbaarheid van de wijkontsluitingswegen/afslagen aan de Beneluxbaan vergroot. Ook is er een hoogterelatie met de bestaande bebouwing aan de overzijde van de Beneluxbaan. Het voorliggende initiatief past in dit beeld. Verruiming van het volume biedt de mogelijkheid een variatie in grootte van wooneenheden per verdieping aan te bieden en aan te sluiten op de behoefte aan

middeldure huur of koop woningen. De hoogwaardige architectuur, de ritmiek en plastiek in de gevels, met afwisselende balkons, groenbakken in de gevels, parkeren in 3 verdiepingslagen onder het gebouw, levendige plint van het gebouw met woningen op de begane grond zijn de ingrediënten die zorgen voor de verwezenlijking van de esthetische ambities. In paragraaf 5.1 zijn enkele impressie weergegeven).

2.4 Woningbouwprogramma en doelgroep

De gemeente heeft als minimale eis meegegeven dat het woonprogramma dient te bestaan uit 75% middeldure huur (< € 1.100) en 25% dure huur (> € 1.100).
De ontwikkelaar is voornemens het volgende woningbouwprogramma te realiseren:

		percentage	aantal	huurprijs
middeldure huurwoningen	Lage middeldure huur	12%	34	€ 711- € 900
	hoge middeldure huur	36%	100	€ 900- € 950
		32%	89	€ 950 - € 1.100
vrije sector huurwoningen		19%	53	> € 1.100
totaal			276	

Het merendeel van de appartementen valt in de categorie middeldure huur (81%).

Een standaard woonverdieping bestaat uit 2 woningen van 40m², 6 woningen van 46m², 4 woningen van 50m², 2 woningen van 55/57m² en 2 woningen van 65m². De appartementen zijn voor het merendeel 2 kamer appartementen, behalve de appartementen van 65m², die bestaan uit 3 kamers.

De doelgroep van deze ontwikkelaar is de groep woningzoekenden die de eerste stap(pen) in de wooncarrière zetten bijvoorbeeld door een nieuwe baan of samenwonen. Ook ZZP-ers die nog geen hypotheek kunnen krijgen en senioren die kleiner / goedkoper wensen te wonen en die duurzaamheid een warm hart toedragen kunnen hier terecht. Hiermee wordt een forse bijdrage geleverd aan extra middeldure huurappartementen in de stad, woningen waaraan in Amstelveen grote behoefte is.

2.5 Analyse openbare ruimte

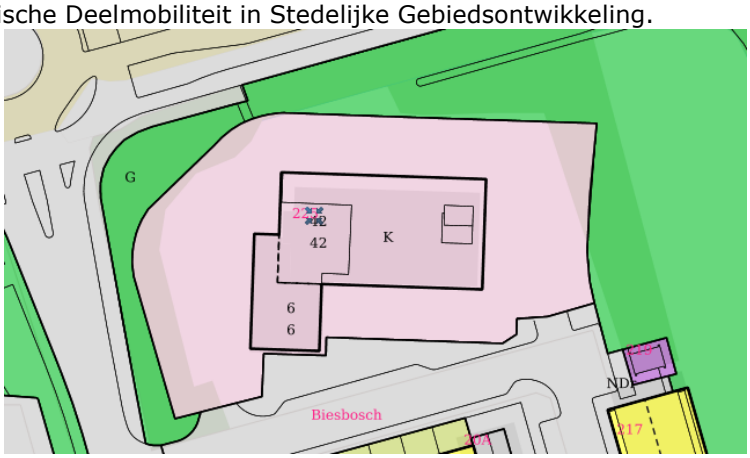
Het groen rond de locatie is onderdeel van de te beschermen hoofdgroenstructuur. Het bestaat uit opgaand groen (volwassen bomen en struiken) en een doodlopende sloot langs de Rembrandtweg, een groot grasveld langs de Beneluxbaan dat langs de Beneluxbaan wordt begrensd door een sloot en een smalle groensingel, en een aankleding met lager siergroen aan de kant van de Biesbosch en de Van Heuven-Goedhartlaan. De kwaliteit van deze bomen moet nog worden bepaald. Algemeen uitgangspunt is dat deze groenstructuren zo veel mogelijk intact blijven.
Op de locatie van de ontwikkeling (binnen de perceelgrenzen) zal de initiatiefnemer een groenplan opstellen en laten uitvoeren/aanleggen. Boven de parkeerdak worden irrigatie en drainage aangelegd. Ter informatie kan worden toegevoegd dat in de groene ruimte langs de Beneluxbaan een herinrichting is voorzien ten gevolge van de trambaanwerkzaamheden.

Al het groen rond de locatie is gemeentelijk groen. Het eigen terrein is volledig verhard. Het groen langs de Biesbosch is belangrijk voor de bewoners van de woningen die uitkijken op het huidige kantoorgebouw, en heeft daarom een zekere sierwaarde. In de nieuwe situatie moet met dat belang rekening worden gehouden.

2.6 Analyse verkeer

De omliggende wegenstructuur Beneluxbaan, de Rembrandtweg, de Van Heuven Goedhartlaan en de Biesbosch hebben verschillende verkeersregimes. De Beneluxbaan is een hoofdontsluitingsweg, de Rembrandtweg en de Van Heuven Goedhartlaan zijn wijkontsluitingswegen, de Biesbosch is een woonstraat. De verkeersveiligheid van de Van Heuven Goedhartlaan is aandachtspunt, zeker gedurende de bouwfase. Met de projectmanager van de trambaan en Vital vindt vroegtijdig en regelmatig overleg plaats in verband met de bouwlogistiek.

Nadat het college van B en W heeft ingestemd met de Ontwerp Startnotitie en de Startnotitie voor participatie is vrijgegeven, is het project aangemeld voor de pilot van Amstelveen bij de CityDeal Elektrische Deelmobiliteit in Stedelijke Gebiedsontwikkeling. Amstelveen ondertekende deze CityDeal op 5 februari 2018. De City Deal behelst een 3-jarige pilot waarbij de ministeries van Infrastructuur en Waterstaat en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, provincie Zuid-Holland, 7 steden en grote private partijen samen ervaring gaan opdoen met het delen van elektrische auto's in combinatie met door woningen opgewekte zonne-energie. Door de opgedane kennis te delen, kunnen innovaties vervolgens voor meer bouwprojecten in Nederland worden ingezet. De gemeente heeft dit project daarvoor aangemeld om te monitoren.



Elektrische deelmobiliteit is een antwoord op de stedelijke verdichtingsopgave en de opgave om CO2-reductie te bewerkstelligen. De intiatiefnemer is vooruitstrevend en wil de toekomstige bewoners faciliteren met o.a. electrische deelauto's en electrische (deel)fietsen, bring-me-boxen, afgewerkte wanden en vloeren in de appartementen etc. Door het delen van electrische auto's kan de parkeerdruk op eigen terrein en de druk op de openbare ruimte aanzienlijk worden verminderd. Hierdoor kunnen er binnenstedelijk meer woningen worden gebouwd tegen lagere stichtingskosten of – zoals hier – juist met een hogere kwaliteit. Bovendien en belangrijk kan er een lagere parkeernorm worden opgelegd en meer groen worden gerealiseerd. Dat voordeel kan ingezet worden om extra (duurzame) kwaliteit toe te voegen.
De grootschalige invoering van electrisch vervoer heeft gevolgen voor de infrastructuur die daarvoor moet worden aangelegd en biedt ook weer kansen om de opgewekte energie efficiënt te benutten. Mogelijk zijn er 3 trafo's nodig. De energie voor de elektrische deelauto's wordt opgewekt met zonnepanelen en onderzocht wordt of de accu van de auto's een rol kan spelen bij de energievoorziening van het gebouw. Stilstaande auto's kunnen als onderdeel van een slimme laadinfrastructuur overtollige energie opslaan voor later gebruik.

In de huurovereenkomst met de huurders wordt opgenomen dat huurders, bij invoering van betaald parkeren in de wijk, niet in aanmerking komen voor een bewonersvergunning

voor parkeren in openbaar gebied. Dit voorkomt afwenteling van parkeerdruk op de omgeving.

3.1 Juridisch planologisch kader

Kaart vigerende bestemmingsplan
Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan Amstelveen Noord-West uit 2008. Het bestemmingsplan definieert de kavel met een enkelbestemming kantoren, een maximale bouwhoogte van 42 m, en een deel maximaal 6 m. Het initiatief past niet in dit bestemmingsplan.

3.2 Milieu en veiligheid

Bodem
Voor het onderhavige project geldt dat er een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 nodig is. Onderzocht moet worden of de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming. Indien de bodemkwaliteit niet geschikt is, moet zij geschikt worden gemaakt.

Geluid
In de Wet geluidhinder zijn voorkeurswaarden vastgesteld. Als daar niet aan voldaan kan worden, is het in bepaalde situaties mogelijk om zogenoemde hogere waarden vast te stellen. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de "Deelnota Hogere Waarden" vastgesteld. In deze nota is de procedure uitgewerkt om de hogere waardenprocedure te doorlopen. In het hogere waardenbeleid is een aantal aspecten opgenomen die bij de afweging van een hogere waarde een rol speelt. Deze aspecten zijn: het heersende geluidsniveau; het toetsingskader om af te wijken van het heersende geluidsniveau; cumulatie en compensatie.

Omdat de locatie sterk te maken heeft met de geluidbelasting van onder andere de Beneluxbaan is er akoestisch onderzoek nodig. Op locaties waar de voorkeurswaarde wordt overschreden, maar de maximale ontheffingswaarde niet, kunnen hogere waarden worden aangevraagd.

Luchtkwaliteit
De ontwikkeling van voorgestelde woningbouwlocatie is ingevolge de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' aangewezen als een categorie die Niet In Betekenende Mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Als NIBM-categorie is aangewezen een woningbouwontwikkeling van maximaal 1500 woningen met één ontsluitingsweg. Met dit project worden minder woningen mogelijk gemaakt; een luchtkwaliteit onderzoek is daarom niet nodig. Bovendien laat de zogenoemde monitoringstool prognoses zien voor 2020, waaruit blijkt dat ter plaatse voldaan wordt aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof.

Risicobronnen
Het plangebied ligt niet binnen het invloedgebied van een gasleiding, route vervoer gevaarlijke stoffen, lpg-tankstation, een andere inrichting die valt onder het BRZO of opslagplaats met gevaarlijke stoffen. Nader onderzoek naar het groepsrisico of plaatsgebonden risico is niet nodig. Uiteraard mag niet gebouwd worden binnen de belemmeringenstrook van de gasleiding.

Flora en Fauna

Er is een flora&fauna-onderzoek nodig. De opdracht is al gegeven en dit onderzoek wordt in het najaar 2018 afgerond.

Archeologie
Het overgrote deel van Amstelveen, waaronder ook het projectgebied, bestaat uit verveend, drooggemaakt of met zand opgespoten gebied. Binnen dit gebied is de archeologische verwachtingswaarde laag. Pas bij bodemroeringen dieper dan 30 cm onder maaiveld en met een oppervlakte groter dan 10.000 m² is archeologisch onderzoek nodig. In dit geval is de kavel echter veel kleiner dan 10.000 m². en is een archeologisch onderzoek niet nodig.

Windhinderonderzoek
Er is een windhinderonderzoek nodig bij panden hoger dan 30 meter. Dit is een onderzoek met behulp van CFD (Computational Fluid Dynamics) software. De te realiseren woontoren is hoger dan 30 meter waardoor een windhinderonderzoek moet worden uitgevoerd.

Bezonning
De initiatiefnemer heeft een zogenaamde bezonningsstudie gemaakt. Hieruit blijkt dat er ruimschoots wordt voldaan aan de TNO Norm.

Kabels en leidingen
De ontwikkelaar en ook de aannemer moet voor de start bouw een klic-melding doen om de laatste informatie over kabels en leidingen te verzamelen. Dit onderzoek is niet nodig voor de planologische procedure maar wordt wel zo vroeg mogelijk aangeraden.

3.3 Beleidskader

De volgende beleidskaders zijn voor het project van belang:

Woonagenda
Op 9 maart 2016 heeft de gemeenteraad de Woonagenda Amstelveen 2015-2018 vastgesteld. De grootste opgave die in de nieuwe woonagenda wordt geformuleerd is te zorgen voor voldoende woningen in het dure en middeldure segment als voorwaarde om de doorstroming te stimuleren. Onderkend wordt dat, gezien de kosten die aan transformatie zijn verbonden, dit een uitbreiding van de voorraad zal meebrengen in het middeldure en dure segment, vooral in de huursector. Onderhavig initiatief past binnen de uitgangspunten van de Woonagenda.

Motie "focus op middeldure huur" uit 2016
De gemeenteraad heeft in 2016 raadsbreed een motie aangenomen dat de focus bij woningbouw en transformaties zou moet liggen bij middeldure huur en koopwoningen (de prijsklasse bij huurwoningen van € 710 –€ 1.000 per maand en de prijsklasse bij koopwoningen van € 200.000 tot € 400.000). Dit opdat starters en doorstromers aan een woning kunnen komen. Dit ondersteunt het beleid van het college van doorstroming vanuit sociale huur. Daarnaast zijn huurwoningen in het dure segment o.a. van belang voor de doorstroming en huisvesting van werknemers van internationale bedrijven.

De motie roept het college op er naar te streven dat het percentage woningen in het dure segment lager is dan 25% van het bouwvolume. En als het streefpercentage onder druk staat, creatieve mogelijkheden te zoeken om meer middeldure huur of koop te realiseren door flexibel om te gaan met geldend beleid, zoals parkeereisen, zónder daarbij afbreuk te doen aan de gebruiks-en belevingswaarden, (groene) openbare ruimte en vanzelfsprekend rekening houdend met direct omwonenden.

Deze initiatiefnemer heeft een programma (zie paragraaf 2.4) waarmee voldaan wordt aan de motie 'focus op middeldure huur uit 2016'. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan extra middeldure huurappartementen in de stad.

Duurzaamheid
Op 15 juni 2016 heeft de gemeenteraad de notitie "Aanpak duurzaamheid Amstelveen, slimme keuzes voor de toekomst" vastgesteld. Daarin wordt ingezet op verduurzaming van de bebouwde omgeving. Door de transformatie van een (deels) niet gebruikt kantoor naar woningen met minimaal het energielabel A wordt een bijdrage geleverd aan deze verduurzaming zonder extra ruimtegebruik. Sinds 1 juli 2018 kunnen geen gasaansluitingen meer worden aangevraagd voor kleinverbruikers in nieuwbouw.

Voor dit plan is benutting van de nabij gelegen warmteleiding (restwarmte) of een zelfstandige Warmte- Koude Opslag (WKO) het meest voor de handliggend. De ontwikkelaar maakt hierin op basis van verduurzamingsprognose van het restwarmtenet zijn keuze. Bij toepassing van een WKO is een aanvraag o.g.v. de Waterwet bij de Provincie Noord Holland noodzakelijk, er zal daarbij o.a. rekening gehouden moeten worden met de nabijgelegen WKO van de ABN-AMRO.

Daarnaast heeft de ontwikkelaar aangegeven dat er gebruik gemaakt zal worden van zonnepanelen, die kunnen worden aangewend voor het elektrisch voeden van de elektrische (deel)auto's en (deel)fietsen in het kader van 'Elektrische deelmobiliteit in stedelijke gebiedsontwikkeling'.

Uitgangspunt voor de ontwikkelaar is dat de toe te passen materialen zo duurzaam mogelijk zijn, en dat de materialenkringloop zo klein en gesloten mogelijk is door onnodige verplaatsingen (met bijbehorende CO2-uitstoot) te voorkomen. Het hergebruik van materialen uit het te slopen kantoor wordt onderzocht. Het dak van de parkeergarage dat deels onder het maaiveld buiten het gebouw doorsteekt wordt aantrekkelijk ingericht. De ontwikkelaar is kritisch op het verstenen i.v.m. klimaatadaptatie en zal zoveel mogelijk groen integreren in het ontwerp van het maaiveld. Ook in het gevelontwerp zijn groenelementen meegenomen. Tevens wordt onderzocht of een waterbuffersysteem zich laat integreren in het dakpakket van de parkeergarage voor (extra) waterretentie.

De ontwikkelaar investeert veel in een 'gezonde' woonomgeving. Er wordt hoogwaardige isolatie toegepast en kozijnen met een hoge luchtdichtheid om het hitte-eiland effect te verminderen. Dit in combinatie met Co2 gestuurde ventilatie. Er is optimale daglichttoetreding door verdiepingshoge gevelopeningen. Verder wordt gebruik gemaakt van laag temperatuurverwarming (en hoog temperatuur koeling in geval van een WKO). De woningen zijn voorzien van een hoogrendement warmte-terugwinningsinstallatie en een separate wtw in douchewaterretour. De algemene ruimten zijn voorzien van LED-verlichting.

Het gebruik van het openbaar vervoer wordt gestimuleerd (primair door locatiekeuze in de directe nabijheid sneltramhalte). De CO2-uitstoot wordt teruggedrongen door het stimuleren van het gebruik van fietsen (extra fietsenstallingen) en elektrische deelauto's. Hierbij wordt rekening gehouden met een toename in de vraag naar deze mobiliteitsvormen door voorzieningen reeds mee te nemen hiervoor. Het 'bringme-box' systeem voor pakketservice voorkomt onnodige transportbewegingen .

Ten slotte wordt constructief rekening houden met doorbreekbare woningscheidende wanden zodat woningen desgewenst samengevoegd, verkleind en vergroot kunnen worden. De vloeren worden constructief zodanig berekend dat binnenwanden vrij verplaatsbaar zijn en er wordt rekening gehouden wordt met het vrij kunnen aanbrengen van vloersparingen ten behoeve van toekomstige installaties.

Kantorenleegstand

Amstelveen heeft een grote kantorenvoorraad. Gelet op de toekomstige trends zal de behoefte aan traditionele kantoorruimte verder afnemen. Bestaande leegstaande kantoren, zeker wanneer deze gelegen zijn in of nabij woonwijken en die niet-kansrijk zijn in de kantorenmarkt, kunnen aan de voorraad te worden onttrokken. Daarmee ontstaan kansen om een andere invulling aan deze locaties te geven.

Schiphol
De strook tussen de Van Heuven Goedhartlaan en de Beneluxbaan heeft door de ligging buiten het beperkingengebied van luchthaven Schiphol (LIB zone 4) meer kansen om te transformeren naar woonfuncties dan andere kantorenlocaties (zoals Kronenburg). Het ligt ook daarom voor de hand om op deze locatie een transformatie naar een woontoren mogelijk te maken.

Het LIB kent wel regels met betrekking tot de maximaal toegelaten bouwhoogten in de omgeving van Schiphol.
De hoogte kent twee belemmeringen t.o.v. N.A.P.:

- Max. 41 NAP meter i.v.m. radar (bij overschrijding goedkeuring nodig van Inspectie Leefomgeving en Transport. Deze zal, zodra het definitieve plan bekend is, worden aangevraagd);
- Max. 53 NAP meter i.v.m. veiligheid (bij overschrijding is een verklaring van geen bezwaar noodzakelijk op grond van art. 8.9 Wet luchtvaart).

Structuurvisie Amstelveen 2025+
De gemeenteraad van Amstelveen heeft op 21 september 2011 de Structuurvisie Amstelveen 2025+ vastgesteld. Het is op de eerste plaats een ruimtelijke visie, maar ondersteunt ook maatschappelijke ontwikkelingen. Het biedt daarmee helderheid aan inwoners, ondernemers, instellingen en andere overheden over de gewenste ontwikkeling van Amstelveen en de prioriteiten die het bestuur hierbij stelt. De wettelijk verplichte structuurvisie vormt de grondslag voor bindende bestemmingsplannen en exploitatieplannen. Intensieve ruimtelijke ontwikkelingen en kantoorontwikkelingen moeten rondom knooppunten van openbaar vervoer worden gerealiseerd. Bij bestaande transformatieprojecten (zo mogelijk) zal ondergronds of onder gebouwen worden geparkeerd en er wordt voorgesorteerd op elektrisch rijden. De structuurvisie wijst deze kantorenstrook aan als transformatiezone.

Uitvoeringsprogramma Verkeer 2015 - 2018
De gemeente zet in op hoogwaardig openbaar vervoer en op het stimuleren van het fietsverkeer. Het fietsnetwerk biedt volop kansen om de verkeersdruk te verminderen, de leefbaarheid te vergroten en en passant de gezondheid van de Amstelveense inwoners en werknemers te verbeteren. In dit project is een grote inpandige fietsenstalling opgenomen waar twee fietsen per appartement kunnen worden gestald. Daarnaast is er een gescheiden berging waar fietsen kunnen worden opgeladen.

De Nota parkeernormen Amstelveen 2016
Op 16 december 2015 heeft de gemeenteraad deze nota vastgesteld. Hierin regelt de raad het voorgeschreven aantal parkeerplaatsen bij o.a. voorzieningen, winkels en woningen. Maatwerk per situatie en per locatie blijft mogelijk.

In de nota zijn de volgende normen opgenomen: bij een woning met een oppervlakte van meer dan 140 m2 geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning; bij een woning tussen 100 en 140 m2 geldt een norm van 1,7 parkeerplaatsen per woning en bij een woning van minder dan 100 m2 geldt een norm van 1,4 parkeerplaatsen per woning, waarvan 0,3 voor bezoekers.
Met de komst van elektrische deelauto’s wordt de behoefte aan een eigen auto teruggedrongen. Zoals hierboven is aangeven worden bij dit project elektrische deelauto’s ter beschikking gesteld. We gaan dan ook uit van maatwerk. De locatie van de deelauto’s

is in principe op eigen terrein en daar dient dus bij het aantal parkeerplaatsen ook rekening mee worden gehouden.
De gemeente doet los van dit project een onderzoek naar betaald parkeren in Amstelveen, Behalve betaald parkeren worden ook de parkeernorm en deelauto's onderdeel van de integrale verkeer / parkeervisie.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling
In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling een onderbouwing op te nemen van de behoefte aan die ontwikkeling en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Voor wonen geldt, dat voor woningbouwlocaties vanaf 12 woningen, met een onderlinge ruimtelijke en functionele samenhang, sprake is van een stedelijke ontwikkeling.
De voorgenomen ontwikkeling is een nieuwe stedelijke ontwikkeling, wordt binnen stedelijk gebied ontwikkeld en binnen de regio is de behoefte aan betaalbare woningen.

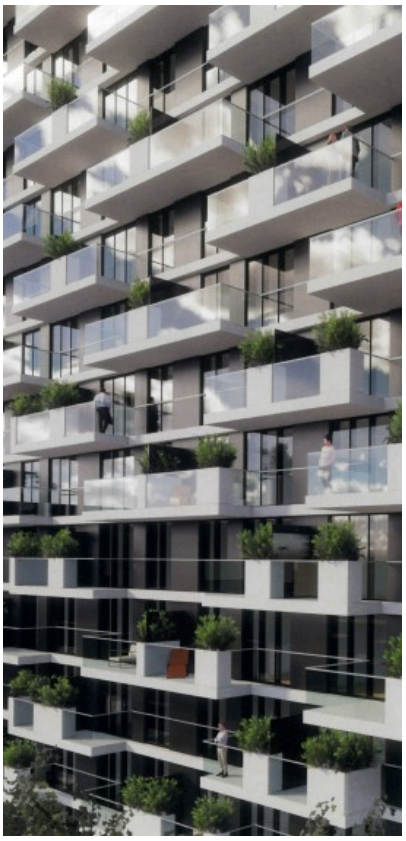
Structuurvisie Noord-Holland 2040 en provinciale ruimtelijke verordening
De provincie stuurt de ruimtelijke ontwikkelingen met een structuurvisie en een ruimtelijke verordening. In het bestaande bebouwd gebied heeft de gemeente echter een zeer ruime mate van beleidsvrijheid. Voor dit project is dan ook geen provinciaal belang aan de orde dat geborgd zou moeten worden in onderhavige ruimtelijke procedure. Uiteraard moet wel rekening worden gehouden met provinciaal beleid maar er hoeft geen verdere toetsing plaats te vinden aan het provinciaal beleid.

4. Projectdefinitie

Het plan omvat het slopen van een kantoorpand van 12 bouwlagen en het op dezelfde kavel realiseren van een nieuwe woontoren van 18 bouwlagen met daarin totaal 276 appartementen en een parkeer en bergingskelder. Het buitenterrein wordt ingericht als verblijfsgebied.

5.1 Randvoorwaarden

Stedenbouw
Stedenbouwkundig voldoet het plan aan de eisen van inpassing in de bebouwingsstructuur. Doordat de locatie van het bouwplan nabij de Beneluxbaan ligt is een markant en hoger gebouw met de uiterlijke verschijningsvorm van een landmark goed op zijn plaats, waardoor de woontoren als een stedelijk oriëntatiepunt zal kunnen fungeren.



Artitist impression woontoren *Artist impression zijaanzicht woontoren*

Verkeer en Parkeren
De ondergrondse parkeergarage sluit aan op de Van Heuven Goedhartlaan, In het midden van het pand ligt de hoofdentree voor de voetgangers; deze is met een trap vanuit het midden van de Biesbosch bereikbaar. Voor mindervaliden is er een hellingbaan.
Het parkeren van eigen bewoners en bezoekers vindt plaats op eigen terrein. Voor de hand ligt dat de elektrische deelauto's in de parkeergarage komen in verband met de verzekering, het elektrisch opladen en gemak voor de gebruikers. Alle kosten voor de elektrische deelauto's die nodig zijn voor het plan zijn voor rekening van de ontwikkelaar.

Met de brandweer vindt al overleg plaats over de benodigde opstelruimte voor hulpdiensten en de locatie voor brandbluskranen en brandopgangen.

Met de initiatiefnemer wordt contractueel afgesproken en dat neemt hij op in zijn opvolgende koop/huurovereenkomsten dat de kopers/huurders geen aanspraak kunnen maken op een parkeervergunning mocht een parkeerregime van kracht worden waarbij vergunningen worden verleend. Kopers/ huurders dienen zich er bewust van te zijn dat er niet voor iedereen een parkeerplaats zal zijn. Er zal conform verwachting ook een lagere vraag zijn naar parkeerplaatsen door het segment woningen en type bewoners als ook door de aanwezigheid van een uitstekende openbaar vervoerverbinding. Uit een nog uit te voeren onderzoek voor Amstelveen dat moet resulteren in een integrale verkeer/parkeervisie, zal moeten blijken of er betaald parkeren zal worden ingesteld.

De gemeentelijke norm is gebaseerd op de CROW gegevens. Die hanteren een bandbreedte, gezien de locatie en het woningtype kunnen we instemmen met het aan de onderkant zitten van de bandbreedte. Er geldt daarom voor deze 276 woningen een parkeernorm van 0,7 per woning. Voor 276 appartementen zijn er 193,2 parkeerplaats nodig. De ontwikkelaar is in contact met exploitanten voor elektrische deelauto's, die

adviseren om 10 deelauto's te nemen. In totaal zijn dan (afgerond) 204 parkeerplaatsen nodig.

Er zullen 197 parkeerplaatsen in de 3 verdiepingen tellende parkeerkelder worden gerealiseerd. In de CityDeal wordt onderzocht hoeveel normale auto's een elektrische deelauto kan vervangen, zij adviseren om flexibiliteit in het plan in te bouwen. De 10 parkeerplaatsen voor de elektrische deelauto's komen op maaiveld tussen het gebouw en de Rembrandtweg. Indien nodig kunnen er enkele extra parkeerplaatsen komen voor extra elektrische auto's. Op voorhand wordt deze grond met groen ingericht.
De parkeerplaatsen in de kelder zijn niet gelabeld aan een bepaalde woning, de ontwikkelaar wil met een app of via intercom de parkeerplaatsen in de kelder toegankelijk maken voor bewoners en hun bezoekers. Voor forenzen is de parkeerkelder niet toegankelijk.

In een schema ziet dat er als volgt uit:

	aantal	parkeernorm	aantal parkeerplaatsen
aantal appartementen	276	0,7	193,2
aantal deelauto's	10		10
benodigde parkeerplaatsen			(afgerond) 204
in de parkeergarage			197
buiten			10
Gerealiseerde plaatsen			207
teveel			3

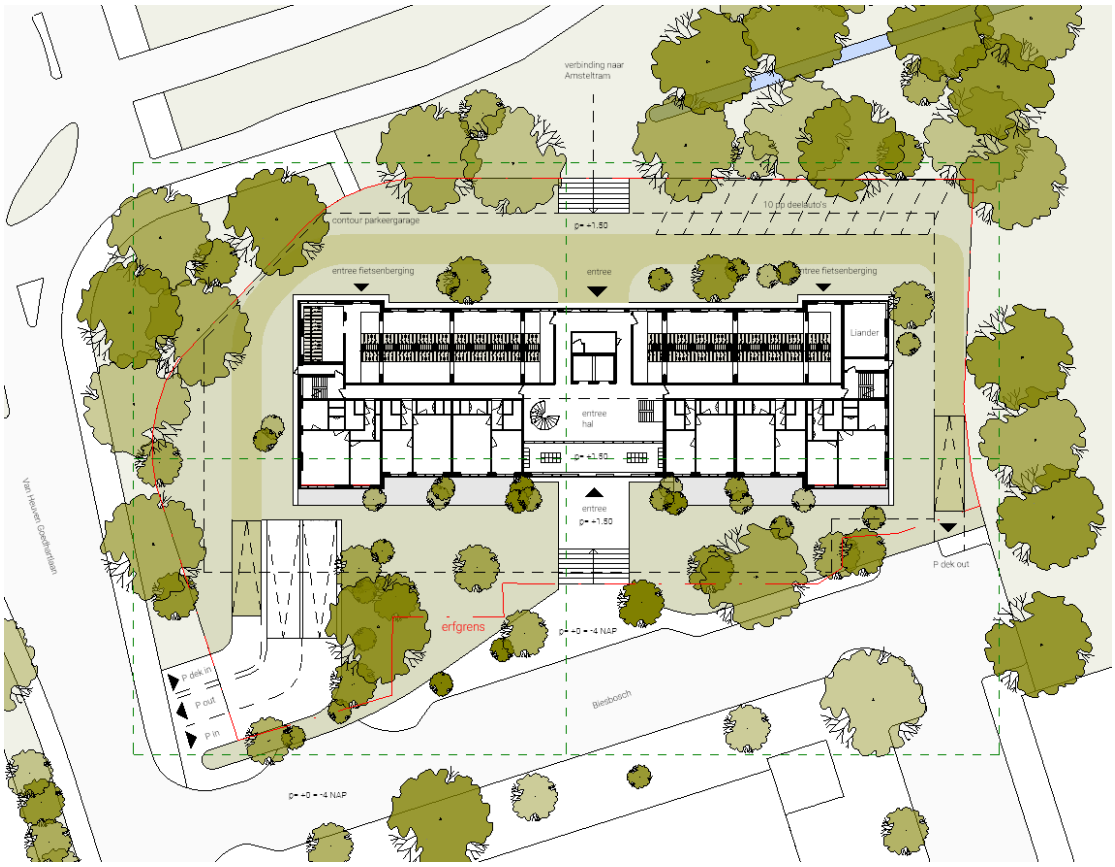
Conform de bovengenoemde City Deal en de vastgestelde parkeernorm heeft de initiatiefnemer aangetoond dat deze binnen de grenzen van het eigen perceel kunnen worden gerealiseerd.

Groen en openbare ruimte
Het plan wordt geheel ontwikkeld op eigen terrein. Schade aan de openbare ruimte dient door de initiatiefnemer te worden hersteld. De gemeentelijke groenstructuren en de volwassen bomen aan de noordzijde- in het openbaar gebied - blijven gehandhaafd. Binnen de perceelgrenzen wordt al het groen ingrijpend aangepast (mede als gevolg van de parkeergarage). Voor het groen binnen de perceelgrenzen wordt een nieuw inrichtingsplan gemaakt en gerealiseerd. De vuilcontainers voor de 276 woningen worden geplaatst op openbaar gebied.

Voor deze hoeveelheid appartementen, zijn nodig:
- 2 ondergrondse restafvalcontainers komen, beide met toegangscontrole;
- 2 ondergrondse PMD-containers;
- 1 ondergrondse papier/karton-container.

De containers met een ruimtebeslag van grofweg 160 cm x 160 cm worden bij voorkeur geplaatst langs de Biesbosch, bijna aan het einde van de straat aan de zijde van het appartementengebouw. De uitwerking van het plan moet nog plaatsvinden. Uitgangspunt is dat zo min mogelijk mensen rechtstreeks zicht op deze containers hebben. Zodra de tekening gereed is wordt deze toegevoegd in www.amstelveen.nl/Biesbosch.
De containers moeten toegankelijk zijn voor de vrachtwagen. Indien geplaatst op eigen terrein van de ontwikkelaar dan wordt de ondergrond om niet overgedragen aan de gemeente zodat de containers in openbaar gebied staan. De "Standaarddetails" voor de inrichting van de openbare ruimte zoals Amstelveen deze hanteert zijn van toepassing. Daarnaast dient de waterhuishouding goed te worden uitgewerkt; dit geldt voor de

afwatering maar ook voor het aandeel oppervlaktewater dat nodig is. Er mag geen water worden gedempt.



Voorlopig ontwerp van het inrichtingsplan

Maximale bouwhoogte
Vanuit het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol (LIB) zijn er belemmeringen voor wat betreft de bouwhoogte. De maximale toegestane toetshoogte is 53 + NAP. De locatie ligt op
- 4 meter NAP, waardoor het gebouw maximaal 57 meter hoog mag zijn inclusief installaties en lift-opbouwen e.d.. Op 4 oktober 2018 is het positief pre-advies van de Inspectie Leefomgeving en Transport ontvangen.

6. Financiën

Voor de ontwikkeling van het plan voor Biesbosch 225 heeft de ontwikkelaar en de gemeente een voorovereenkomst gesloten, daarmee zijn de kosten tot aan sluiten van de anterieure overeenkomst gedekt. Voor het voeren van de planologische procedure sluiten de grondeigenaar(exploitant) en de gemeente Amstelveen een (anterieure) overeenkomst tot kostenverhaal. Daarmee is het kostenverhaal verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan niet nodig. Ook is geen sprake van aanvullende locatie-eisen welke in een

exploitatieplan moeten worden vastgelegd. De financiële gevolgen worden opgenomen in een de tweede tijdvakrapportage.

7. Planproducten en planning

Het college van Burgemeester & Wethouders heeft de ontwerp Startnotitie vrij voor participatie. Vervolgens wordt er een informatieavond georganiseerd. De raad zal worden gevraagd de Startnotie vast te stellen inclusief de participatiereacties.

Na vaststelling van de Startnotitie kan de omgevingsvergunning worden aangevraagd.

De planning ziet er als volgt uit.

Product	**Planning**
Startnotitie vaststellen raad	*december 2018*
Anterieure overeenkomst	*November 2018*

8. Projectcommunicatie

De gemeente is verantwoordelijk voor de communicatie over publiekrechtelijke aangelegenheden. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor het organiseren van voldoende draagvlak bij direct omwonenden en andere belanghebbenden. De communicatie van de initiatiefnemer duurt, inclusief communicatie tijdens de bouw, voort tot en met de oplevering van het project.

De gemeente en de ontwikkelaar hebben gezamenlijk een inloopbijeenkomst georganiseerd op 18 september. De brieven met de uitnodiging voor de informatieavond werden circa 2 weken voor de informatieavond bezorgd bij eerder genoemde belanghebbenden. Ook in de pers is bekendheid gegeven aan de Startnotitie en de inloopavond. Vanaf dat moment stond het ontwerp Startnotitie en het reactieformulier op de gemeentelijke website. In de bewonersbrief is hier ook naar verwezen.

Tijdens deze avond en in de reactietermijn van totaal 4 weken zijn de omwoners in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven. Deze reacties zijn beantwoord in de Nota van Beantwoording en er is een reactie verwerkt in de definitieve Startnotitie. De raad kan haar besluit nemen waarbij ze de participatiereacties kunnen meewegen.

De informatieavond op 18 september is door ca. 25 mensen bezocht. Er was gelegenheid de Startnotitie en het nieuwbouwplan te bekijken en vragen te stellen aan ambtenaren, maar ook aan de architect en de ontwikkelaar. Iedereen kon een reactieformulier invullen of meenemen en later naar de gemeente opsturen. Er zijn er 5 reacties ontvangen . De mensen die op de inloopavond belangstelling hadden om een woning te huren zijn niet geregistreerd. Zij zijn verzocht om hun belangstelling bij de ontwikkelaar kenbaar te maken.

De bezwaren betreffen met name de onderwerpen: de massa, te veel verkeersbewegingen, te weinig parkeerplaatsen en duurzaamheid. De reacties zijn uitgebreid beantwoord in de bijgevoegde Nota van Beantwoording Biesbosch 225. Naar aanleiding van reactie 2 is er een wijziging doorgevoerd in de Startnotitie: de in-en uitrit van de parkeergarage is te bereiken via de Van Heuven Goedhartlaan, niet via de Biesbosch. Voor het overige hebben de reacties niet geleid tot wijzigingen.

De Nota van Beantwoording is na het collegebesluit over deze startnotitie toegezonden aan degenen die een inspraakreactie hebben gegeven. Zij zijn erop gewezen dat ze kunnen inspreken bij de raadscommissievergadering.

Een volgende gelegenheid om te reageren op het plan is bij de omgevingsvergunning, deze wordt door de gemeente ter visie gelegd en een ieder kan daartegen een zienswijze indienen.
De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de communicatie met betrekking tot de bouwwerkzaamheden maar ook richting de nieuwe huurders. De gemeente en de ontwikkelaar stemmen met elkaar af wat en op welk moment wordt gecommuniceerd.

Gemeente Amstelveen

Nota van Beantwoording

Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op

Ontwerp Startnotitie Biesbosch 225

Amstelveen, oktober 2018

Z-2018/063851

Wijze van beantwoording van de participatieperiode (4 september 2018 – 1 oktober 2018)

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties en zienswijzen op bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op startnotities.

De ingediende reacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

De ontvangen reacties worden per indiener puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de brief en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

Alle indieners ontvangen het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
1	<u>Reactie 1</u> <u>Reactieformulier ontvangen 18-09-2018</u>		
	1. Wat wordt mijn uitzicht?	1. Op bijgevoegd kaartje (Voorlopig Ontwerp inrichtingsplan) kunt u de locatie zien ten opzichte van uw woning. Vanuit uw woning ziet u de parkeergarage en een hoekje van het gebouw. U blijft grotendeels naast het pand kijken. Het perceel tussen het gebouw en de straat wordt ingericht door een landschapsbureau en krijgt een groene inrichting. De laatste informatie van het plan wordt gepubliceerd op op www.amstelveen.nl/biesbosch.	Nee
	2. Waar komt in- en uitgang woontoren? Voor auto's? (en werkverkeer?)	2. De entree van de parkeergarage komt aan de Van Heuven Goedhartlaan. De hoofdingang voor voetgangers is gelegen centraal in de Biesbosch. Ook aan de zijde van de Rembrandtweg is het gebouw voor voetgangers en fietsers bereikbaar, zodat mensen die met de tram gaan makkelijk het pand kunnen bereiken.	Nee
	3. Parkeren in onze straat?	3. Uitgangspunt is dat het aantal parkeerplaatsen in de Biesbosch gelijk blijft. Wel wordt de inrichting aan de zijde van de nieuwbouw anders.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
	4. Halte Kronenburg gaat op de schop. De rijweg van de Beneluxbaan wordt verschoven. Hoever komt de rijweg naar Biesbosch 225?	4. Bijgevoegd in een aparte bijlage is het huidige ontwerp van het kruispunt Kronenburg in de tijdelijke en definitieve situatie, dit werk maakt geen onderdeel uit van dit project. Voor de meest actuele informatie over de trambaan verwijzen we u graag naar Inzicht, het informatiecentrum van de gemeente Amstelveen, Rijkswaterstaat en Vervoerregio Amsterdam . zie ook https://amstelveeninzicht.nl/.	Nee
	5. Tijdens slopen en bouwen; blijven onze huizen intact?	5. De ontwikkelaar probeert zo min mogelijk overlast te veroorzaken. Zo worden de heipalen geboord en niet geslagen. Voordat gestart wordt met de bouw zal de bouwer binnen een straal van ca 50 meter woningen bouwkundig opnemen. Uw woning valt binnen die straal. Mocht u naderhand onverhoopt schade constateren dan is de bouwer daarvoor verzekerd.	Nee
	6. Hoe komt het nieuwe gebouw t.o van mijn woning	6. Vanuit uw woning ziet u de entree van de parkeergarage en een hoekje van de nieuwbouw. Zie ook antwoord nr. 1.	Nee
	Zelfde indiener Brief van 16-09-2018 ontvangen 18-09-2018		
	1. Ik hecht er grote waarde aan dat ik hetzelfde uitzicht behoud. Dit betekent dat ik langs het nieuwe gebouw wil blijven kijken. Dus ik wil niet tegen het gebouw aan gaan kijken. Als ik uw startnotitie bekijk (pagina 13) kan ik niet goed opmaken wat mijn nieuwe uitzicht zal worden. Ik hoop en vertrouw erop dat u mij hierover op korte termijn verder kunt en zult inlichten. Ook vertrouw ik erop dat u mij gedurende de gehele procedure op de hoogte hiervan zult blijven houden.	1. Zoals op de informatieavond getoond en ook op de afbeelding bij antwoord op uw eerste punt van uw inspraakreactie te zien is kunt u nog langs het gebouw kijken. U heeft met name zicht op de zijkant van de entree van de parkeergarage. Zoals op de inloopavond is aangegeven zullen we in het werk kijken of we de parkeergarage met een groene haag kunnen afschermen om uw uitzicht te verbeteren.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
	2. Op pagina 11 schrijft u dat de hoofdontsluiting voor autoverkeer aan de Biesbosch blijft, voorin de straat. Als ik echter op de tekening op pagina 13 kijk lijkt de hoofdaansluiting zich te bevinden aan de Van Heuven Goedhartlaan. Kunt u mij hierover meer duidelijkheid geven? Ik kan leven met een ontsluiting vanaf de Van Heuven Goedhartlaan, al zou een eventuele ontsluiting via de rotonde op de Rembrandtweg ook een mogelijkheid zijn. Bij een ontsluiting vanaf Biesbosch heb ik wel mijn bedenkingen en zou ik graag met u verder in gesprek willen gaan.	2. Dank voor uw opmerking. Dit stond inderdaad fout in de ontwerp startnotitie. De ontsluiting vindt plaats op de Van Heuven Goedhartlaan, in de Startnotitie die nu voorligt aan de gemeenteraad is de fout herstelt.	Ja
	3. Op pagina 6 wordt gesproken over het parkeren van de huurders en dat zij niet in aanmerking komen voor een eventuele bewonersvergunning voor parkeren in openbaar gebied. Mijn vragen zijn: a. Wordt betaald parkeren ook in de Biesbosch ingevoerd? Zo ja, per welke datum? Zo nee, waarom niet? Gezien de nieuwe invulling van het gebied. b. Waar kunnen bewoners/bezoekers van Biesbosch 225 als het 'eigen terrein' van Biesbosch 225 vol is? Kunnen de bewoners/bezoekers dan ook in onze straat parkeren of is daar wellicht iets aan te doen?	3. Het is gezien de parkeerproblematiek in Amsterdam Buitenveldert en aan de noordzijde van de Rembrandtweg goed voorstelbaar dat op termijn een parkeervergunningensysteem wordt ingevoerd. Dat is echter nu nog niet aan de orde en dat maakt geen onderdeel uit van dit plan. Om de huidige omgeving niet te veel te belasten met meer parkeerdruk vanuit dit nieuwbouwproject is met de ontwikkelaar afgesproken dat de nieuwe bewoners worden uitgesloten van een parkeervergunning, indien betaald parkeren wordt ingesteld. De bezoekers kunnen parkeren in de parkeergarage, deze is met een intercom of met een app toegankelijk. Buiten de vergunningstijden kan wel gewoon geparkeerd worden op de openbare parkeerplaatsen. Ook kunnen we niet verbieden dat mensen gebruik maken van de parkeerplaatsen als ze gewoon daarvoor betalen. Mocht blijken dat er een grotere vraag is naar parkeerplaatsen dan kunnen op eigen terrein van de ontwikkelaar nog enkele parkeerplaatsen worden aangelegd.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
	4. Wordt de parkeerinrichting aan de Biesbosch ook gewijzigd? Waar op dit moment de voetgansentree van het nieuwe gebouw komt, zijn nu namelijk parkeerplekken welke dan in de toekomst komen te vervallen. Dit betekent dat het aantal parkeerplekken voor bewoners en bezoekers aan de woningen aan de Biesbosch (straat) zal verminderen.	4. Ja, er komt een trottoir aan de overzijde en de langsparkeerplaatsen worden verschoven. Daarnaast komt er nog een plek voor ondergrondse afvalcontainers. Het aantal parkeerplaatsen blijft gelijk.	Nee
	5. Kunt u mij een duidelijke tekening toesturen zoals de inrichting van de Biesbosch er in de toekomst uit komt te zien?	5. Het inrichtingsplan is nog niet definitief. Het laatste voorlopig ontwerp van het inrichtingsplan is via www.amstelveen.nl/Biesbosch in te zien.	Nee
	6. Op pagina 13 spreekt u over de vuilcontainers. Deze worden bij voorkeur geplaatst langs de Biesbosch, aan de voorzijde van het nieuwe gebouw. Kunt u mij laten weten waar deze geplaatst worden?	6. De uitwerking van het plan moet nog plaatsvinden. Uitgangspunt is dat zo min mogelijk mensen rechtstreeks zicht op deze containers hebben. Zodra de tekening gereed is wordt deze toegevoegd in www.amstelveen.nl/Biesbosch.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
	7. Op pagina 5 spreekt u over een 3-jarige pilot voor elektrische deelauto's . Wat kunnen de gevolgen voor mij zijn als bewoner als deze 3-jarige pilot is afgelopen.	7. Het doel van de pilot is kennis opdoen van projecten waarbij elektrische deelauto's zijn ingezet. Vragen die hopelijk beantwoord worden kunnen zijn: hoeveel normale auto's worden vervangen door een elektrische deelauto, hoe hoog moet de verhuurprijzen zijn, hoe gaat het met beheer en onderhoud van een deelauto etc. Door de opgedane kennis te delen, kunnen innovaties vervolgens voor meer bouwprojecten in Nederland worden ingezet. Mocht het heel druk worden in de wijk, ook al omdat in het noordelijk deel een parkeerregime wordt ingesteld dan ligt het voor de hand dat hier ook een parkeerregime gaat gelden. Met de ontwikkelaar is overeengekomen dat de nieuwe bewoners worden uitgesloten van een parkeervergunning, indien betaald parkeren zou worden ingesteld. Buiten de vergunningstijden kan wel gewoon geparkeerd worden door nieuwe bewoners op de openbare parkeerplekken. Ook kunnen we niet verbieden dat ze gebruik maken van de parkeerplekken als ze gewoon netjes betalen. Mocht blijken dat er een grotere vraag is naar mobiliteit dan kunnen er op eigen terrein van de ontwikkelaar nog enkele parkeerplaatsen worden aangelegd. Parkeerplaatsen voor bezoekers zijn in de kelder, deze zijn ook toegankelijk voor bezoekers door middel van een intercom of via een app.	Nee
	8. Kunt u mij laten weten wie aanspreekpunt is binnen de gemeente Amstelveen voor dit project (graag naam, telefoonnummer en emailadres)?	8. Aanspreekpunt voor dit project is mevrouw G. Stienen te bereiken via 020 - 540 4911 en via mail bouwprojecten@amstelveen.nl	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
	9. Ik heb begrepen dat er in 2019 gewerkt wordt aan tramhalte Kronenburg en dat dit ook gevolgen geeft voor de Beneluxbaan. De weg zal verplaatst worden richting het Rembrandtgebouw. Ik ben heel benieuwd welke gevolgen deze veranderingen aan de Beneluxbaan voor de nieuwbouw van Biesbosch 225 zullen hebben. Graag ontvang ik van u hier meer informatie over.	9. Tijdens de inloopavond heeft u de tekening van het tijdelijke en definitieve tracé gezien. Voor verdere informatie over dat project verwijzen we u naar www.amstelveen.nl/inzicht of beter nog naar ons belevingscentrum aan het Stadshart, boven de bibliotheek. Daar kunt u actuele informatie krijgen van de grote Amstelveense projecten (A9-Amstelveenlijn – stadshart). De openingstijden staan op de website van de gemeente. De aannemer van de trambaan heeft contact met de civieltechnische begeleider van de ontwikkelaar, er vindt regelmatig afstemming plaats en we proberen de werkzaamheden zo goed mogelijk te stroomlijnen zodat er zo min mogelijk overlast ontstaat.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
2	Reactie 2 Reactieformulier ontvangen op 18-092018		
	1. Waarom moet het zo hoog, 18 etages? De hoogte van het huidige kantoorgebouw lijkt me hoog genoeg.	1. Het kantorengebouw wordt gesloopt. Het nieuwe plan is passend in de visie van de gemeente en passend in de omgeving, er is nauwelijks belemmerende schaduwwerking en er is rekening gehouden met de belemmeringen van Schiphol. Met de bouw van dit appartementencomplex wordt tegemoet gekomen aan de woningbehoefte in Amstelveen en omgeving.	Nee
	2. Er staat misleidende informatie in de krant (zie Amstelveens Nieuwsblad d.d. 12 september j.l). Hierin wordt gesproken over plan ombouw kantoren tot woningen, geen woord over sloop.	2. De gemeente heeft niet de redactie gehad van het desbetreffende artikel. De gemeente heeft een persbericht verspreid en een projectensite gemaakt. Zie https://www.amstelveen.nl/wonen-leven/project/biesbosch-225 waarin wel wordt aangegeven dat het pand gesloopt wordt. Ook via andere kanalen wordt over sloop gerept. https://amstelveenblog.nl/2018/09/05/kantoorpand-biesbosch-wordt-woontoren/.	Nee

	3.	Middeldure woningen van ± 40/50 m2 voor een huur tussen de 700 en 1100 euro. Wie kan en wil dat betalen voor zo weinig woonruimte.	3. De oppervlakte van de woningen variëren van ca 40 tot ca 65 m². Dit plan is bedoeld voor mensen die eerste stappen in de wooncarrière zetten bijvoorbeeld door een nieuwe baan of samenwonen. Ook ZZP-ers die nog geen hypotheek kunnen krijgen en senioren die kleiner / goedkoper wensen te wonen en die duurzaamheid een warm hart toedragen kunnen hier terecht. De schaarste op de woningmarkt is dusdanig groot dat de m² prijzen overal hoog liggen, ook bij huur. Uit ervaring blijkt dat er een grote behoefte is aan (kleinere) woningen in dit segment in plaats van grotere duurdere woningen.	Nee
	4.	In Kronenburg staan veel kantoorpanden leeg en kunnen ze daar niet beginnen.	4. In Kronenburg gelden beperkingen door het luchthaven indelingsbesluit. Het gemeentebestuur probeert hier tijdelijke woonfuncties te krijgen voor o.a. studenten.	Nee
	5.	Waarom geen ombouw tot bejaardenhuis? Met service.	5. Er zijn geen specifieke voorzieningen voor senioren voorzien in dit plan, dat wil echter niet zeggen dat er geen senioren kunnen gaan wonen. Er is geen leeftijdslimiet gesteld aan de huurders.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
3	Reactie 3. Mail ontvangen op 25-09-2018		
	1. Goed plan om lege kantoren te vervangen door woonruimte. Maar: Zoals het er op de schets uit ziet, lijkt het mij een foeilelijk ontwerp en de kleurstelling niet in overeenstemming met de rest van Amstelveen.	1. De vraag naar middeldure woningen is groot in Amstelveen. We zijn blij dat deze ontwikkeling om een kantoor te transformeren is ingezet. Voordat er een omgevingsvergunning kan worden verleend zal de stadsarchitect het gebouw toetsen op welstand.	Nee
	2. Het ontwerp is 2 à 3 etages hoger dan flatgebouw Amstelhove aan het Westelijk Halfrond; m.i. is dat niet alleen ontsierend in de omgeving maar zal ongetwijfeld ook schaduwwerking (kunnen) geven, al wordt beweerd van niet. Het lijkt me mogelijk dat bewoners in de omgeving bij wat lagere zon de hele middag in de schaduw komen te zitten.	2. Het gebouw van 18 verdiepingen wordt passend geacht in de omgeving en past binnen de visie van de gemeente. De dichtstbijzijnde woningen aan de Biesbosch liggen aan de zuidzijde van het plan, de zon komt op in het oosten en draait via het zuiden naar het westen. Met de bezonningstudie is volgens de TNO norm aangetoond dat er nauwelijks schaduwhinder is. Deze bezonningsstudie is via www.amstelveen.nl/Biesbosch in te zien.	Nee
	3. Niet hoger dan Amstelhove en een andere kleurschakering en liefst ook een beter ontwerp zou te overwegen zijn. Jammer overigens dat de schoonheidscommissie weinig fantasie heeft en leuke moderne kleuren voor (nieuwe en bestaande) flats niet worden toegestaan	3. Zie punt 1 en 2.	

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
4	<u>Reactie 4.</u> <u>Brief ontvangen op 28-09-2018</u>		
	1. Het voorliggende plan heeft serieuze problemen die aandacht behoeven: Dit plan is al een tijd in voorbereiding. Het is daarom een grote fout dat de aanstaande kopers van de huizen, (de makelaars), niet op de hoogte waren. Deze bewoners zouden anders de huizen nooit gekocht hebben tegen deze hoge prijs. Er bestaat een groot risico dat de waarde van de huizen op onze rij gaan dalen.	1. Eind januari is het initiatief van de ontwikkelaar door de gemeente in behandeling genomen en voortvarend opgepakt. De gemeente en de ontwikkelaar zijn op een zo'n vroeg mogelijk moment in de openbaarheid getreden met de plannen.	Nee
	2. Het afbreken van een bestaand pand en volledige nieuwbouw is een verspilling van bouwmateriaal, het is niet duurzaam en is tegen het circulair bouw beginsel.	2. De ontwikkelaar heeft behoud van het bestaande gebouw bestudeerd, echter de kolomstructuur van het kantoorgebouw is zodanig dat bij inpassing van woningen er een kolom of in de woonkamer, of in de slaapkamer zou komen. Tevens zijn er ingrijpende maatregelen (sloop) noodzakelijk aan de gevel i.v.m. energetische eisen, moeten er balkons worden toegevoegd en moeten interne stijgpunten verplaatst worden. Een andere belangrijke motivering voor sloop is dat vanwege woonkwaliteit en parkeernormen een ondergrondse parkeergarage noodzakelijk is. Hetgeen onmogelijk is met behoud van het gebouw.	Nee
	3. De huidige hoogte moet zo gehandhaafd blijven. Meer verdiepingen is niet acceptabel.	3. De stedenbouwkundige en de stadsbouwmeester hebben aangegeven dat een gebouw van 18 verdiepingen op deze plaats langs de Beneluxbaan passend is in de omgeving en past binnen de visie van de gemeente.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
	4. Er is een kans van overlast met jongere groepen als er niet voldoende toezicht is.	4. De doelgroep bestaat niet alleen uit jongere bewoners, iedereen van jong tot oud kan hier gaan wonen. Overlast van jongeren ligt meer voor de hand bij het bestaande kantoorgebouw dan bij een woongebouw. Vanuit oogpunt van sociale veiligheid komen er op de begane grond appartementen, ook beoogt de ontwikkelaar dat er een conciërge/huismeester aanwezig zal zijn.	Nee
	5. De huidige lucht kwaliteit van onze buurt is verslechterd: CO2 en fijnstof gehalte is verhoogd. Dit wordt veroorzaakt door de grote druk van verkeer en luchtvaart, het veroorzaakt een verhoogd gezondheidsrisico. Daarom is vernietiging van bestaand pand met samenhangende vervuiling niet acceptabel.	5. De sloop behelst het demonteren en afbreken van het gebouw. Er zijn verschillende manieren, hier wordt het gebouw met grijpers, knijpers en scharen met hydraulische hamer stukje voor stukje afgebroken waardoor de overlast van stof zoveel mogelijk wordt beperkt. De ontwikkelaar zet flink in op duurzaamheid. Hij wil bijvoorbeeld met elektrische deelmobiliteit net een CO_2-reductie bewerkstelligen.	Nee
	6. Schiphol: Er zijn dagen met elke minuut een laag vliegend vliegtuig boven het kantoor. Dit is niet overwogen in dit plan. Dit geldt ook voor de toekomstige als wel huidige bewoners.	6. De gemeente moet in het kader van een zorgvuldige ruimtelijke ordening zich in hun planvorming op een voldoende wijze rekenschap geven van de aanwezigheid van vliegroutes in relatie tot de geluidsgevoelige bestemming. Daarom is aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) gevraagd of het plan kansrijk is. Dat antwoord is positief. Daarnaast moet de gemeente ervoor zorgdragen dat zij of de ontwikkelaar (potentiële) nieuwe bewoners informeren over de nabijheid van Schiphol. Uiteraard zal het plan voor wat geluid betreft moeten voldoen aan de geluidsnormering, de gemeente kan hogere grenswaarden vaststellen. Daarvoor is een toetsingskader vastgesteld.	Nee

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing	
	7. Het bouwen van 276 flats, mogelijk 500 bewoners, die naar hun werk gaan ’s morgens en ’s avonds terugkomen kan grote problemen veroorzaken. Het is niet realistisch te verwachten dat ze naar de tram lopen door een tunnel??? Wat te verwachten van scooters en andere luidruchtige vervoersmiddelen?? En dan de auto’s van de verzorgers, bestelbusjes, doctoren en bezoekers van de ouderen?? Het is te verwachten dat al het andere verkeer tijdens de bouwwerkzaamheden een enorme overlast gaan veroorzaken in onze straat en de Van Heuven Goedhartlaan. Dit is onacceptabel.	7. De bouw zal overlast met zich meebrengen. Ook nieuwe bewoners brengen meer verkeersbewegingen met zich mee. Door het plaatsen van de entree van de parkeergarage aan de Van Heuven Goedhartlaan wordt voorkomen dat er onnodig verkeer door uw straat rijdt. Naar aanleiding van de inloopavond wordt er een muurtje gemaakt tussen de uitgang van de parkeergarage en de Biesbosch. Zo wordt voorkomen dat woningen last krijgen van inschijnende autolichten. Het gebouw krijgt ook een entree vanaf de Rembrandtweg voor zowel de voetgangers als de fietsers/scootergebruikers. Bezoekers van de appartementen kunnen parkeren in de garage. Via een intercomsysteem of via een app is deze te openen. De aannemer/ontwikkelaar zal voordat gestart kan worden met bouwen een BLVC-plan (**B**ereikbaarheid, **L**eefbaarheid, **V**eiligheid en **C**ommunicatie) opstellen waarin aandacht wordt geschonken aan overlast gevende zaken en mogelijke oplossingen. Zoals aangegeven is het niet te voorkomen dat er overlast tijdens een binnenstedelijke bouw wordt ervaren. We doen ons best om dat zoveel mogelijk te beperken.	Nee	

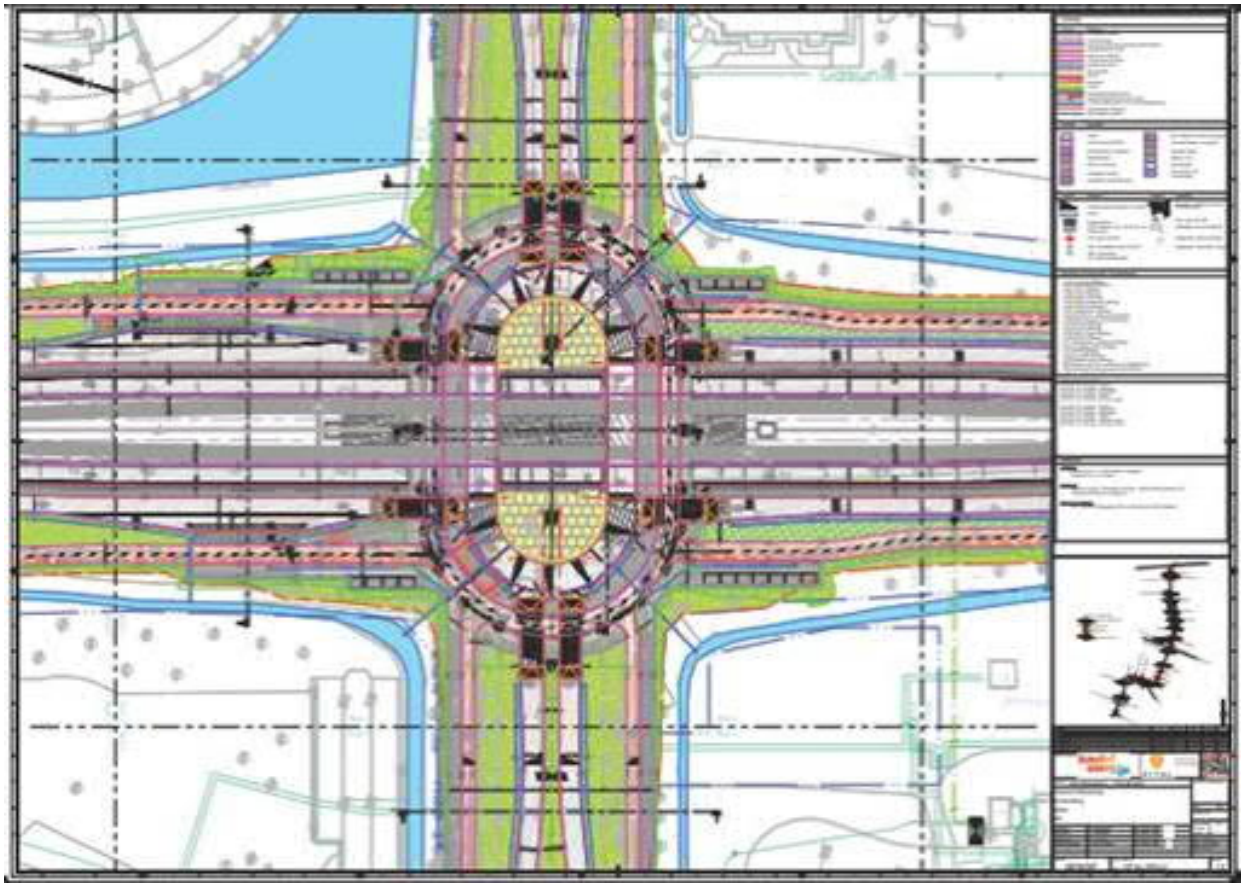
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
	8. Wij hebben grote zorgen over de uitvoering van dit plan: Er is een gebrek aan transparantie, gebrek aan informatie bijvoorbeeld over de geologie, o.a. veenlagen. Dit vereist een MER onderzoek. Er is geen periode-tijdsbestek gegeven over vooral hoelang de bouwactiviteiten gaan duren. De mogelijkheid van een uitgang op de Rembrandtweg voor vrachtwagens etc. De volledige compensatie voor de schade, gezondheids risico's en ongemak door bouwwerkzaamheden.	8. Wij hopen die zorg weg te kunnen nemen. Het doel van een m.e.r. is om alle gevolgen voor het milieu zorgvuldig mee te wegen bij de besluitvorming. Hiervoor wordt een vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Voor dit plan wordt een planologische procedure doorlopen, waarbij diverse milieuonderzoeken uitgevoerd zullen worden om alle milieugevolgen mee te wegen. Er worden o.a. een bodemonderzoek, een geluidonderzoek en een flora- en faunaonderzoek gedaan. Alle onderzoeksrapporten zullen gepubliceerd worden. Het is de gemeente niet bekend hoelang de bouw gaat duren. Het startdocument is enkel het kader voor de ontwikkeling, daarover communiceert de gemeente. Voordat met de sloop en met de bouw wordt gestart worden de buren daarover geïnformeerd door de bouwer. Er is een hoogteverschil tussen de kavel en de Rembrandtweg die niet makkelijk overbrugbaar is voor vrachtwagens. Zoals bij punt 7 van uw reactie is aangegeven kunnen voetgangers, fietsers en scooters wel vanaf de Rembrandtweg het terrein opkomen. De aannemer dient een verzekering te hebben voor bouwschade aan panden in de directe omgeving. Als er door de bouw teveel overlast ontstaat voor de volksgezondheid zal de gemeente ingrijpen. Vooralsnog heeft de ontwikkelaar de plicht om te zorgen dat zij bouwen / slopen binnen de normale regelgeving.	Nee
	9. Wij waarderen dat de nieuwe woontoren duurzaam gebouwd wordt met Energielabel A, deel auto's gebruikt worden en groene aspecten in het plan worden gemaakt.	9. Uw opmerking is voor kennis aangenomen.	Nee

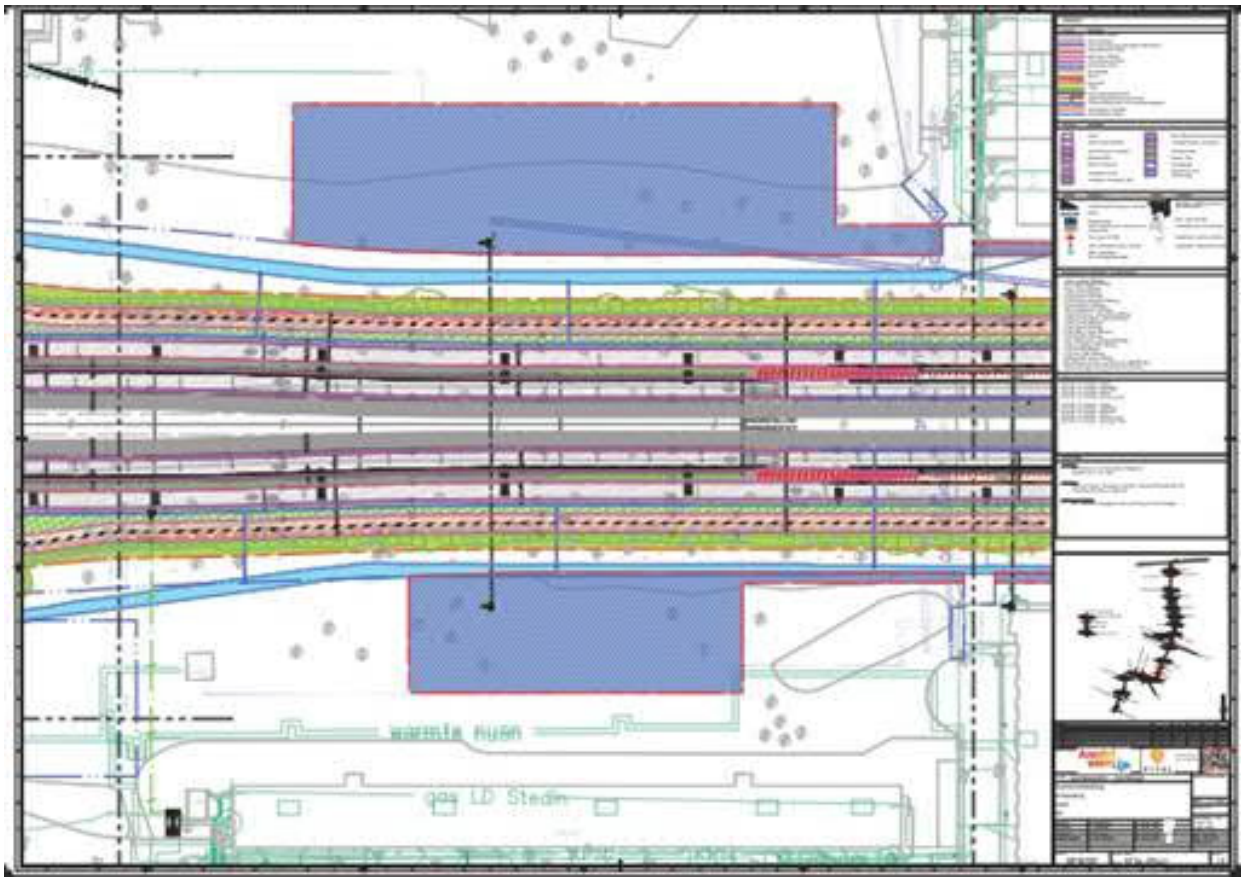
	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
5	Reactie 5 Brief ontvangen op 28-09-2018 van dezelfde inzender van reactie 4 maar nu namens "Friends of the Earth milieudefensie Amstelveen".		
	1. Het afbreken van een bestaand pand en volledige nieuwbouw is een verspilling van bouwmateriaal, het is niet duurzaam en bovendien veroorzaakt het een enorme milieuverontreiniging zoals bv stof-schadelijke deeltjes. Het is bovendien tegen het circulair bouw beginsel.	1. De ontwikkelaar heeft behoud van het bestaande gebouw bestudeerd, echter de kolomstructuur van het kantoorgebouw is zodanig dat bij inpassing van woningen er een kolom of in de woonkamer, of in de slaapkamer zou komen. Tevens zijn er ingrijpende maatregelen (sloop) noodzakelijk aan de gevel i.v.m. energetische eisen, moeten er balkons worden toegevoegd en moeten interne stijgpunten verplaatst worden. Een andere belangrijke motivering voor sloop is dat vanwege woonkwaliteit en parkeernormen een ondergrondse parkeergarage noodzakelijk is. Hetgeen onmogelijk is met behoud van het gebouw.	Nee
	2. De huidige luchtkwaliteit van onze buurt is verslechterd. CO2 en fijnstof gehalte is verhoogd. Dit wordt veroorzaakt door de grote druk van verkeer en luchtvaart, het veroorzaakt een verhoogd gezondheidsrisico. De voorgenomen bouw van een hoge torenflat, zal deze overlast als maar toenemen, vooral het bouwverkeer.	2. De ontwikkelaar zet flink in op duurzaamheid. Hij wil met elektrische deelmobiliteit een CO_2 reductie bewerkstelligen.	Nee
	Het lawaai van de bouwwerkzaamheden en het toenemende luchtverkeer, met laagvliegende vliegtuigen (soms elke minuut) zijn totaal onacceptabel.	De APV stelt regels voor bouwwerkzaamheden en de tijden waarbinnen gebouwd mag worden. Daar heeft de bouwer rekening mee te houden. Het plan is niet van invloed op toenemend luchtverkeer.	

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	Aanpassing
	3. Wij waarderen de intentie van de project ontwikkelaar de woontoren te zullen bouwen met een Energielabel A, en het gebruik van deelauto's. Maar de vele bestelbusjes, vrachtwagens, zullen enorme overlast bezorgen voor de bewoners in de wijk.	3. Fijn dat u dit waardeert. U zult inderdaad tijdens de bouw overlast kunnen ervaren. Gepoogd wordt dat tot een minimum te beperken.	Nee
	4. Wij hopen dat er andere alternatieven komen zoals het bestaande gebouw te transformeren, dit wordt in Amsterdam met succes toegepast.	4. Ook in Amstelveen, bijvoorbeeld het V&D gebouw is dat toegepast. Het kantoorgebouw De Biesbosch 225 is hiervoor niet geschikt.	Nee

			Aanpassing

Bijlage bij Nota van Beantwoording Startnotitie Biesbosch 225 - Reactie 1.4





Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 145

Datum B&W-besluit 30 oktober 2018

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Gertie Stienen
4693
g.stienen@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Startnotitie Biesbosch 225.

Gevraagd besluit

1. Vast te stellen de Startnotitie 'Biesbosch 225' als beleidskader conform de door de raad vastgestelde lijst (Beleid inzake Verklaring van geen bedenkingen) ex artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).
2. Het besluit dat kan worden afgezien van het vaststellen van het exploitatieplan te mandateren aan het college.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het doel van het gevraagde besluit is sloop van het kantoorpand aan de Biesbosch 225 en nieuwbouw van een appartementengebouw met 276 woningen dat aansluit bij de doelgroepenverordening. Met het realiseren van een hoogwaardig, duurzaam appartementengebouw voor het middensegment willen we bereiken dat er meer betaalbare woningen in Amstelveen worden gebouwd en gelijktijdig wordt een gedateerd kantoorpand aan de markt onttrokken.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het bestaande kantoorpand wordt gesloopt. Op eigen terrein wordt een appartementengebouw gerealiseerd van 18 (bovengrondse) lagen met 276 appartementen. Het parkeren voor bewoners en bezoekers vindt plaats in een parkeerkelder van 3 ondergrondse lagen. In de plint van het gebouw komen woningen. De groene structuur blijft zoveel mogelijk behouden. De in- en uitrit komt uit op de Van Heuven Goedhartlaan. Voetgangers en fietsers kunnen via de Biesbosch maar ook via de Rembrandtweg (aan de noordzijde) het pand bereiken. Hierdoor ontstaat er een kortere verbinding naar de tramhalte. Op maaiveld komen elektrische deelauto's. Dit project is aangemeld voor de "CityDeal Elektrische Deelmobiliteit in Stedelijke Gebiedsontwikkeling".

In de startnotitie zijn de ruimtelijke randvoorwaarden en uitgangspunten van de gemeente verwoord voor het ontwikkelen van een appartementengebouw op de locatie Biesbosch 225. Nadat de startnotitie is vastgesteld door de raad, kan door middel van een afwijkingsprocedure ex artikel 2.12, lid 1a, onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning worden verleend.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke Ontwikkeling.

Aanleiding

De eigenaar heeft het pand Biesbosch 225 verkocht aan Foruminvest. Dit bedrijf heeft ons verzocht mee te werken aan een herontwikkeling tot woningbouw. Gezien de locatie en de grootte van het perceel in bestaand stedelijk gebied dicht bij de trambaan ligt een ontwikkeling met woningbouw in met name middeldure sector voor de hand.

Argumenten

a. Het plan geeft invulling aan de wens van de gemeente om leegstaande kantoren te transformeren naar woningbouw.
b. Het plan gaat uit van 276 huurappartementen, waarvan meer dan 75% in het middensegment, de vraag naar deze woningen s groot.
c. De doelgroep is de groep woningzoekenden die de eerste stap(pen) in de wooncarrière zetten bijvoorbeeld door een nieuwe baan of samen wonen. Ook ZZP-ers die nog geen hypotheek kunnen krijgen en senioren die kleiner/goedkoper wensen te wonen.
d. De ontwikkelaar investeert veel in een 'gezonde' woonomgeving. Zo wordt het pand energiezuinig uitgevoerd met minimaal het energielabel A. Uiteraard komt er geen gas meer. Er komen zonnepanelen voor onder andere het elektrisch voeden van de elektrische (deel)auto's en (deel)fietsen, de centrale verlichting en de verwarming. De algemene ruimten zijn voorzien van LED-verlichting.
e. Het plan is goed inpasbaar in de omgeving, ondanks dat het gebouw 18 verdiepingen kent heeft het nauwelijks nadelige schaduwwerking op naastgelegen percelen.
f. De vast te stellen startnotitie geeft inzicht in de globale toets aan het actuele beleid en regelgeving. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met het vigerende beleid en regelgeving.

Kanttekeningen

Het kantoorpand ligt in een woonstraat en heeft daarmee te maken met omwonenden. In het kader van participatie is door de gemeente en initiatiefnemer op 18 september 2018 een inloopbijeenkomst georganiseerd. Gebleken is dat veel mensen op zoek zijn naar een appartement maar ook dat een aantal omwonenden bezwaren heeft. Er zijn 5 verschillende reacties ontvangen met vragen en/of bezwaren. Zie ook hieronder bij Communicatie.

Financiën

Aan de eis van het verplichte kostenverhaal wordt invulling gegeven door het sluiten van een anterieure overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Voorwaarde is dat alle kosten verhaald worden.
Het project wordt opgenomen in de actualisering grondexploitaties ultimo 2018. De eventuele inkomsten en uitgaven over 2018 worden verwerkt in de jaarrekening.

Communicatie

De mensen die een reactie hebben achtergelaten krijgen de Nota van Beantwoording thuisgestuurd en ze worden geïnformeerd dat ze de mogelijkheid hebben om bij de Raadscommissie voor Ruimte, Wonen en Natuur in te spreken inspreken.

Na besluitvorming over de ontwerp startnotitie Biesbosch 225 zijn behalve een publicatie op de website en in het weekblad ook brieven huis-aan-huis verspreid om omwonenden te attenderen op de Startnotitie en op de inloopavond, die de gemeente en de ontwikkelaar op 18 september 2018 hebben georganiseerd. Het wijkplatform is separaat geïnformeerd.
De informatieavond op 18 september is door circa 25 mensen bezocht, voor een belangrijk aandeel potentiele huurders. Er was gelegenheid de Startnotitie en het nieuwbouwplan te bekijken en vragen te stellen aan ambtenaren, maar ook aan de architect en de ontwikkelaar. Iedereen kon een reactieformulier invullen of meenemen en later naar de gemeente opsturen. De ontwerp-Startnotitie heeft van 11 september tot 2 oktober ter inzage gelegen voor participatie. Er zijn er 5 reacties ontvangen. De mensen die op de inloopavond belangstelling hadden om een woning te huren zijn niet geregistreerd. Zij zijn verzocht om hun belangstelling bij de ontwikkelaar kenbaar te maken.

De bezwaren betreffen met name de onderwerpen: de massa, te veel verkeersbewegingen, te weinig parkeerplaatsen en duurzaamheid. De reacties zijn uitgebreid beantwoord in de bijgevoegde Nota van Beantwoording Biesbosch 225. Naar aanleiding van reactie 2 is er een wijziging doorgevoerd in de Startnotitie: de in-en uitrit van de parkeergarage is te bereiken via de Van Heuven Goedhartlaan, niet via de Biesbosch. Voor het overige hebben de reacties niet geleid tot wijzigingen.

De Nota van Beantwoording is na het collegebesluit over deze startnotitie toegezonden aan degenen die een inspraakreactie hebben gegeven.

Een volgende gelegenheid om te reageren op het plan is bij de omgevingsvergunning, deze wordt door de gemeente ter visie gelegd en een ieder kan daartegen een zienswijze indienen.
De ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de communicatie met betrekking tot de bouwwerkzaamheden maar ook richting de nieuwe huurders. De gemeente en de ontwikkelaar stemmen met elkaar af wat en op welk moment wordt gecommuniceerd.

Procedure

De gemeenteraad wordt voorgesteld om door middel van instemming met de startnotitie uit te spreken in beginsel bereid te zijn de bestemming van het pand en bijbehorende perceel te verruimen naar de bestemming wonen en mandaat te geven aan het college van burgemeester en wethouders om te komen tot een omgevingsvergunning, met inachtneming van de uitgangspunten zoals in de startnotitie zijn benoemd.
De gemeente zal de anterieure overeenkomst opstellen en de ontwikkelaar zal het inrichtingsplan afmaken en de bouwvergunningstukken gereed maken om de vergunning aan te vragen.

Bijlagen

Startnotitie Biesbosch 225.
Nota van beantwoording Biesbosch 225 met bijlage.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Vast te stellen de Startnotitie ‘Biesbosch 225 als beleidskader conform de door de raad vastgestelde lijst (Beleid inzake Verklaring van geen bedenkingen) ex artikel 6.5 lid 3 van het Bor.
2. Het besluit dat kan worden afgezien van het vaststellen van het exploitatieplan te mandateren aan het college.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Gemeenteraad

Dossiernummer	219
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	12 december 2018
Agendapunt	3.5
Omschrijving	Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	12 december 2018

Toelichting

Wanneer het op basis van het regionaal en provinciaal overleg mogelijk wordt om het toekomstig bedrijventerrein Amstelveen-Zuid tot ontwikkeling te brengen, wenst de gemeente daartoe over te gaan. Om de ontwikkeling van het bedrijventerrein op een optimale wijze mogelijk te maken, is het wenselijk dat de gemeente de eigendom verkrijgt van de daarvoor benodigde gronden. De raad wordt gevraagd deze gronden aan te wijzen op basis van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 146

Datum B&W-besluit 30 oktober 2018
Z-2018/051695 D-2018/265411

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
I. Kuiper
4371
i.kuiper@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten (wvg), bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing.

Gevraagd besluit

1. Het collegebesluit d.d. 30 oktober 2018 met kenmerk Z-2018/051695 D-2018/264585 tot voorlopige aanwijzing van gronden waarop een voorkeursrecht rust op grond van de Wvg te bestendigen, ten behoeve van de uitvoering van toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, voor de termijn van in beginsel drie jaren.
2. Te besluiten conform de artikelen 2 en 4 van de Wvg een voorkeursrecht te vestigen, op de percelen aangegeven op de bij de aan dit besluit gehechte lijst en tekening, aan deze gronden wordt een andere niet-agrarische bestemming toegedacht dan het huidige feitelijke agrarische gebruik.
3. De uitvoering van dit besluit (waaronder het informeren van rechthebbenden) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, met inachtneming van de voorschriften van de Wvg.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Wanneer het op basis van het regionaal en provinciaal overleg mogelijk wordt om het toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid tot ontwikkeling te brengen, wenst de gemeente daartoe over te gaan. De ontwikkelingen in die richting zijn op dit moment ver gevorderd. Om de ontwikkeling van het bedrijventerrein op een optimale wijze mogelijk te maken, is het wenselijk dat de gemeente de eigendom verkrijgt van de daarvoor benodigde gronden. Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein wenst de gemeente de regie te houden. Deze regie kan worden versterkt door het aanwijzen van gronden op basis van de Wvg. Door de aanwijzing wordt de uitgangspositie van de gemeente op de vastgoedmarkt versterkt. De mogelijkheden tot het voeren van een actievere grondpolitiek nemen toe en daarmee de mogelijkheden tot evenredige toedeling van de gronden aan enerzijds de planologische functies en anderzijds aan realisatoren/kopers en gebruikers, verevening van de uitgifteprijs van bouwgronden, het stellen van voorwaarden bij uitgifte van gronden ten aanzien van de bestemming, gebruik en dergelijke alsmede verhaal van kosten waardoor de economische uitvoerbaarheid in relatie tot de gewenste ruimtelijke kwaliteit beter gewaarborgd is. In de tweede plaats is het voorkeursrecht gedurende het proces van planontwikkeling een beschermingsinstrument waardoor ongewenste ontwikkelingen kunnen worden voorkomen. Tevens worden verkopen aan derden, die de ontwikkeling van het bedrijventerrein kunnen frustreren voorkomen. De gronden met de bestemmingen die passen zijn in de toekomstige invulling, zijn buiten het besluit gehouden. Vooralsnog onderzoeken wij de inpassing van deze bedrijfsgebouwen binnen het nieuw te vormen bedrijventerrein.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Met ons besluit d.d. 30 oktober 2018 is het voorkeursrecht voorlopig gevestigd. Ten behoud van de gewenste preferente positie, wordt u gevraagd om het voorkeursrecht te bestendigen. Vanaf dat

moment duurt het voorkeursrecht voort en dient het college te besluiten om bij aanbieding van één of meer betreffende gronden al dan niet in onderhandeling te treden met de aanbieder.

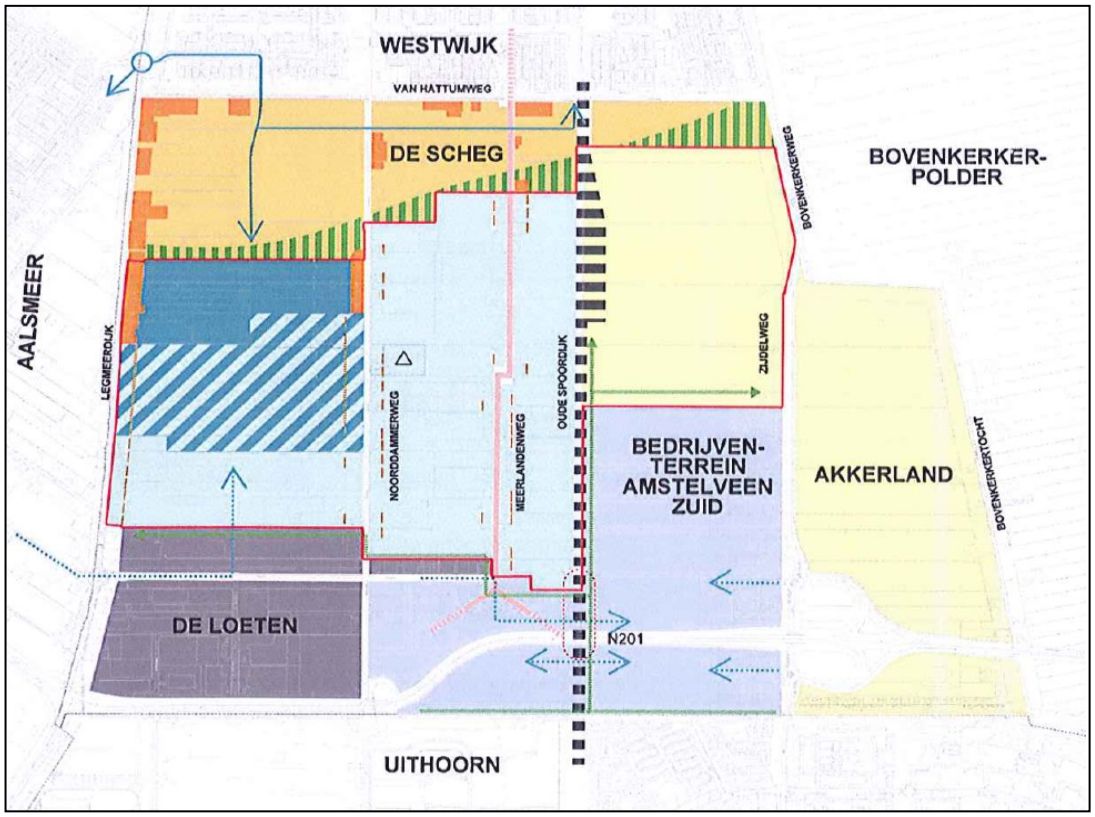
ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Ruimtelijke Ontwikkelingen.

Aanleiding

De deelstructuurvisie 'Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder' is op 21 juni 2017 door uw raad vastgesteld. De deelstructuurvisie voorziet in de realisatie van het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid. De 'Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder' is een structuurvisie met als doel het bieden van perspectief aan de ondernemers van de Noorder Legmeerpolder, het richting geven aan de transformatie en maatwerkoplossingen bij verouderd en verspreid glas en het richting geven aan de wenselijkheid en haalbaarheid van functies anders dan glastuinbouw, die niet in het vigerende bestemmingsplan passen.



Visiekaart uit de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder

In de visiekaart zoals opgenomen in de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder is de ligging van het bedrijventerrein Amstelveen Zuid met licht blauwe kleur aangegeven rechts onderaan in de hoek.

Op dit moment is de gemeente betrokken in ver gevorderd regionaal en provinciaal overleg over het krijgen van toestemming om over te gaan tot het in procedure brengen van een bestemmingsplan voor het toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid en over te gaan tot realisatie. Voor de realisatie van het bedrijventerrein ontbreken tot nu toe de noodzakelijke eigendommen. Naar aanleiding van het gewenste gebruik van de gronden, wenst de gemeente Amstelveen een preferente positie te verkrijgen ten behoeve van de grondverwerving.

Indien de rechthebbenden overgaan tot vervreemding van percelen zou dit een complicerende factor kunnen betekenen voor de realisatie van het bedrijventerrein. Om te voorkomen dat er speculatie of splitsing plaatsvindt, waardoor vertraging ontstaat bij de verwezenlijking van de beoogde planologie, heeft het college besloten een voorkeursrecht te vestigen.

Met het aan u voorgestelde besluit geldt in beginsel een voorkeursrecht voor de duur van drie jaren, na inwerkingtreding van uw besluit tot bestendiging. Indien binnen deze drie jaar een bestemmingsplan wordt vastgesteld blijft het voorkeursrecht van rechtswege van toepassing gedurende tien jaar (vanaf de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan).

Op de betrokken gronden is eerder een voorkeursrecht gevestigd. Dit voorkeursrecht is van rechtswege komen te vervallen vanwege de vernietiging door de Raad van State van het eerdere bestemmingsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid op 26 juli 2006. Nu is echter de ontwikkeling van het bedrijventerrein weer opportuun. Er is inmiddels twaalf jaar verstreken sinds het vervallen van het eerdere voorkeursrecht. Op basis van artikel 9c Wvg kunnen de gronden opnieuw worden aangewezen.

Argumenten

Om tot realisatie van toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid te kunnen komen, is het wenselijk om over alle onroerende zaken (gronden), die bij het plan zijn betrokken, te kunnen beschikken. Om te voorkomen dat eigenaren verkopen aan derden, waardoor de realisatie van het bedrijventerrein bemoeilijkt wordt, stellen wij voor het voorkeursrecht op te nemen.

De gemeente wenst een preferente positie te verkrijgen voor het geval de rechthebbende de gronden wenst te vervreemden. Als een rechthebbende zijn grond of beperkt recht wil vervreemden, is hij verplicht om deze eerst aan de gemeente aan te bieden. De gemeente kan dan kopen tegen een marktconforme prijs. Leiden onderhandelingen niet tot een marktconforme prijs, dan kan een rechterlijke toets van de prijs plaatsvinden.

Artikel 4 lid 1 sub a (en artikel 3) Wvg bepalen dat een voorkeursrecht alleen mogelijk is als er sprake is van een niet-agrarische bestemming die afwijkt van het huidige gebruik. De beoogde nieuwe bestemming is een niet-agrarische bestemming (bedrijventerrein met bijbehorende voorzieningen), waardoor voldaan is aan het eerste vereiste van de Wvg. Tevens wordt voldaan aan het tweede vereiste: het huidige gebruik (agrarisch) wijkt af van de toekomstige bestemming (bedrijventerrein met bijbehorende voorzieningen). Daarmee wordt voldaan aan de gestelde eisen.

Kanttekeningen

Het voorkeursrecht geeft niet de garantie dat de gemeente ook eigenaar wordt van de gronden. De rechthebbenden kunnen immers niet worden verplicht tot het verkopen van de grond aan de gemeente. Het gaat enkel om de verplichting dat een perceel(-gedeelte) eerst aan de gemeente wordt aangeboden voordat het aan een derde kan worden verkocht.

Indien de rechthebbenden niet tot vervreemding over wensen te gaan, dan dienen andere publiekrechtelijke middelen te worden aangewend ter verkrijging van de grond. Dit is mogelijk door bijvoorbeeld minnelijk overleg of onteigening, maar staat los van deze procedure. Uitsluitend het voorkeursrecht wordt met dit besluit gevestigd.

Er zijn verder geen directe nadelen of risico’s voor de gemeente die het voorkeursrecht tot gevolg heeft. Als één of meerdere percelen worden aangeboden aan de gemeente, maar deze percelen zijn onderdeel van een groter complex, dan kan de gemeente worden verplicht alle gronden binnen dat complex te verwerven. De gemeente kan echter ook beslissen om niet tot aankoop over te gaan.

Financiën

Er zijn verder geen directe nadelen of risico’s voor de gemeente die het besluit tot voorlopige vestiging en bestendiging van het voorkeursrecht tot gevolg heeft. De financiële gevolgen treden in

als een partij percelen aanbiedt aan de gemeente. Op dat moment kan het college beslissen of de gemeente al dan niet ingaat op deze aanbieding. Het college kan echter ook beslissen om niet tot aankoop over te gaan.

Doel is echter om gronden daadwerkelijk aan te kopen. Separaat wordt uw raad een voorstel gedaan om een krediet beschikbaar te stellen voor de benodigde verwerving.

Communicatie

In de Wvg en het Besluit voorkeursrecht gemeenten 2010 is bepaald dat de rechthebbenden van de eigendom en beperkte rechten op de betreffende gronden dienen te worden geïnformeerd over het voorkeursrecht. Dit gebeurt per brief, waarin een zakelijke beschrijving van het voorkeursrecht wordt gegeven, evenals de rechtsbescherming aan de orde is. Overigens zijn rechthebbenden reeds per brief geïnformeerd over de voorlopige aanwijzing. Hierin is ook vermeld dat rechthebbenden gehoord kunnen worden, alvorens u het raadsbesluit neemt tot bestendiging van de aanwijzing.

Gelijktijdig met de publicatie van uw besluit, zullen rechthebbenden een brief ontvangen met daarin de gevolgen van uw besluit.

Procedure

Op basis van het collegebesluit waarin het voorkeursrecht reeds voorlopig is gevestigd, zijn alle relevante stukken reeds ter inzage gelegd, zijn de eigenaren en rechthebbenden reeds over het voorkeursrecht geïnformeerd, de gevolgen hiervan en de rechtsbescherming. Gelijktijdig zijn de rechthebbenden geïnformeerd over de mogelijkheid om hun zienswijze te geven en te worden gehoord, alvorens dit raadsbesluit wordt genomen.

Het concept van dit raadsvoorstel is als bijlage bij het collegebesluit gevoegd. De rechthebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het conceptraadsvoorstel zienswijze in te dienen. Naar aanleiding hiervan hebben twee eigenaren een zienswijze ingediend. De reactie op de zienswijze is opgenomen in de bijlage bij dit voorstel.

Indien er bezwaar en beroep is ingesteld tegen de voorlopige aanwijzing van het voorkeursrecht, dan wordt dit bezwaar en beroep tevens tegen het raadsbesluit ter bestendiging te zijn gericht. Op het moment van totstandkoming van dit raadsvoorstel is het collegebesluit voor de voorlopige aanwijzing nog niet genomen, thans zijn bij het college derhalve geen bezwaren tegen de aanwijzing bekend.

Bijlagen

1. Grondplantekening.
2. Lijst van eigenaren en zakelijk gerechtigden bedrijventerrein Amstelveen Zuid.
3. Zienswijzennota.
4. Collegebesluit.

Dit alles naar de toestandsdatum 30 oktober 2018. Deze kadastrale toestand wordt kort voor bersluitvorming nogmaals gecontroleerd in verband met mogelijke wijzigingen in eigendom. Indien er sprake is van wijzigingen wordt u daarover geïnformeerd.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

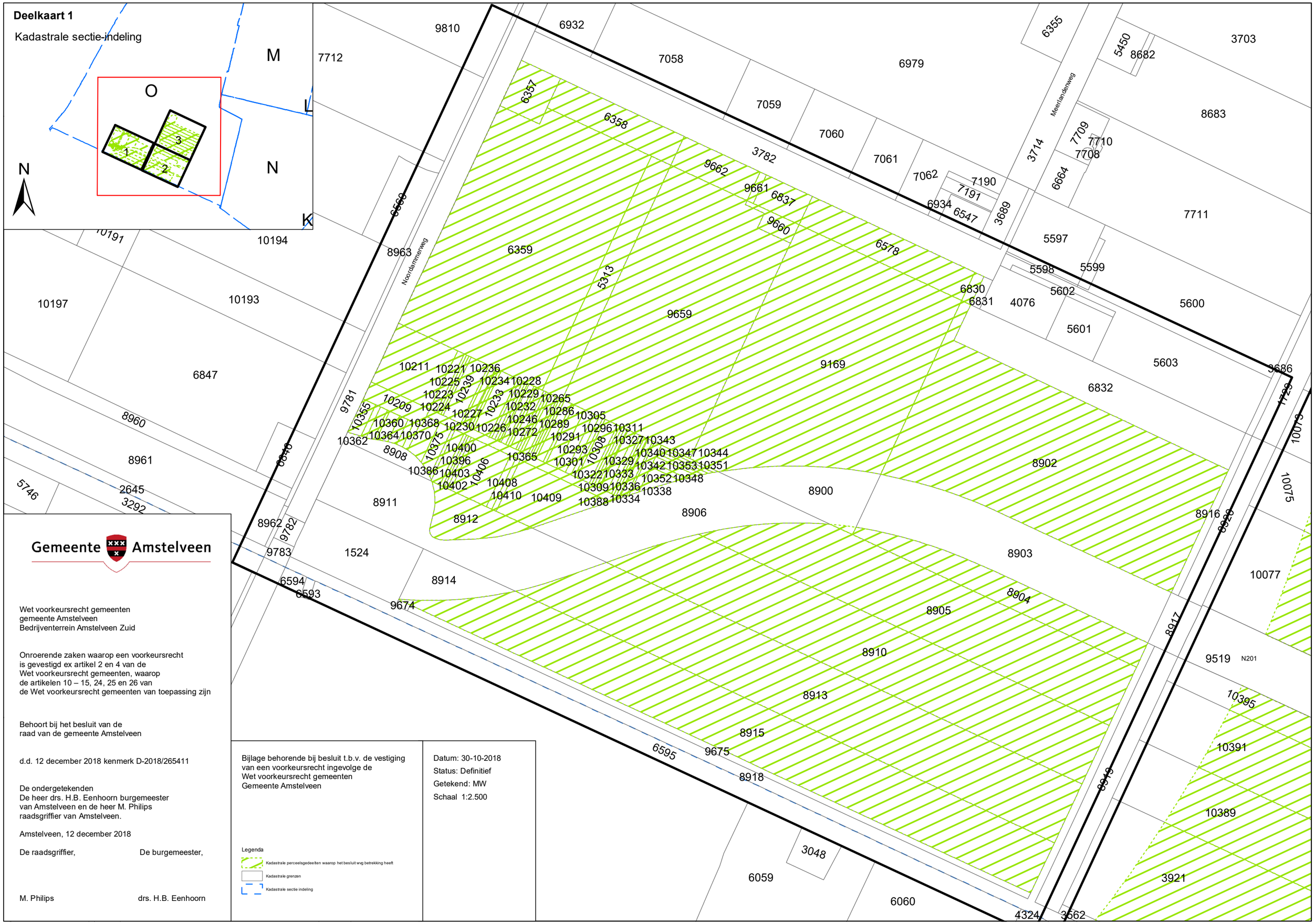
1. Het collegebesluit d.d. 30 oktober 2018 met kenmerk Z-2018/051695 D-2018/264585 tot voorlopige aanwijzing van gronden waarop een voorkeursrecht rust op grond van de Wvg te bestendigen, ten behoeve van de uitvoering van toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, voor de termijn van in beginsel drie jaren.
2. Te besluiten conform de artikelen 2 en 4 van de Wvg een voorkeursrecht te vestigen, op de percelen aangegeven op de bij de aan dit besluit gehechte lijst en tekening, aan deze gronden wordt een andere niet-agrarische bestemming toegedacht dan het huidige feitelijke agrarische gebruik.
3. De uitvoering van dit besluit (waaronder het informeren van rechthebbenden) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, met inachtneming van de voorschriften van de Wvg.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

Noordammerweg
Meerlanderweg
Deelkaart 1
Deelkaart 2
Deelkaart 3
N201
Gemeente Amstelveen
Wet voorkeursrecht gemeenten
gemeente Amstelveen
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid
Onroerende zaken waarop een voorkeursrecht
is gevestigd ex artikel 2 en 4 van de
Wet voorkeursrecht gemeenten, waarop
de artikelen 10 – 15, 24, 25 en 26 van
de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing zijn
Behoort bij het besluit van de
raad van de gemeente Amstelveen
d.d. 12 december 2018 kenmerk D-2018/265411
De ondergetekenden
De heer drs. H.B. Eenhoorn burgemeester
van Amstelveen en de heer M. Philips
raadsgriffier van Amstelveen.
Amstelveen, 12 december 2018
De raadsgriffier,
De burgemeester,
M. Philips
drs. H.B. Eenhoorn
Overzichtskaart
Kadastrale sectie-indeling
M
O
L
N
K
N
Bijlage behorende bij besluit t.b.v. de vestiging
van een voorkeursrecht ingevolge de
Wet voorkeursrecht gemeenten
Gemeente Amstelveen
Datum: 30-10-2018
Status: Definitief
Getekend: MW
Schaal 1:6.000
Legenda
Kadastrale perceelsgedeelten waarop het besluit wg betrekking heeft
Kadastrale grenzen
Kadastrale sectie indeling



Gemeente Amstelveen

Wet voorkeursrecht gemeenten
gemeente Amstelveen
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Onroerende zaken waarop een voorkeursrecht
is gevestigd ex artikel 2 en 4 van de
Wet voorkeursrecht gemeenten, waarop
de artikelen 10 – 15, 24, 25 en 26 van
de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing zijn

Behoort bij het besluit van de
raad van de gemeente Amstelveen

d.d. 12 december 2018 kenmerk D-2018/265411

De ondergetekenden
De heer drs. H.B. Eenhoorn burgemeester
van Amstelveen en de heer M. Philips
raadsgriffier van Amstelveen.

Amstelveen, 12 december 2018

De raadsgriffier, De burgemeester,

M. Philips drs. H.B. Eenhoorn

Bijlage behorende bij besluit t.b.v. de vestiging
van een voorkeursrecht ingevolge de
Wet voorkeursrecht gemeenten
Gemeente Amstelveen

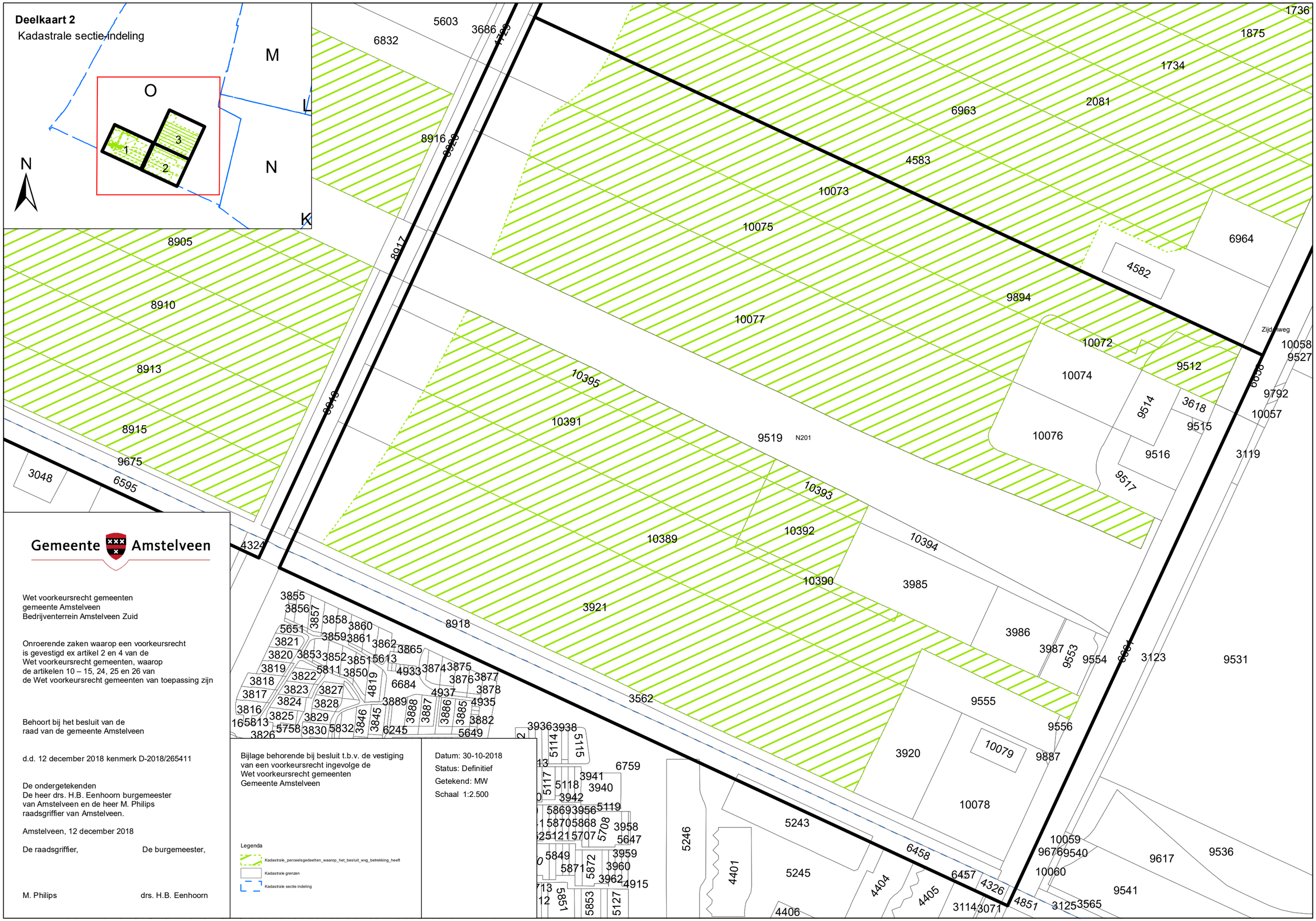
Legenda

Kadastrale perceelsgedeelten waarop het besluit wvg betrekking heeft

Kadastrale grenzen

Kadastrale sectie indeling

Datum: 30-10-2018
Status: Definitief
Getekend: MW
Schaal 1:2.500


Deelkaart 2
Kadastrale sectie-indeling
M
O
L
N
K
1
2
3
N
5603
3686
6832
8916
8917
8905
8910
8913
8915
9675
3048
6595
4324
1736
1875
1734
2081
6963
4583
10073
10075
6964
4582
9894
10077
10072
10074
9512
10058
9527
9792
10057
9514
3618
9515
10076
9516
3119
9517
10395
10391
9519
N201
10393
10389
10392
10394
10390
3985
3921
8918
3986
3987
9553
9554
3123
9531
3562
9555
9556
3920
10079
9887
10078
5243
6458
10059
9676
9540
9617
9536
10060
9541
5245
4404
4405
6457
4326
4851
3114
3071
3125
3565
4406
4401
5246
6759
3936
3938
5114
5115
3941
3940
5117
5118
3942
5869
3956
5119
5870
5868
3958
5121
5707
5708
5647
5849
3959
5871
5872
3960
3962
4915
5851
5853
5127
3855
3856
3857
3858
3860
5651
3859
3861
3862
3865
3821
3820
3853
3852
3851
5613
3819
3822
5811
3850
4819
4933
3874
3875
3876
3877
3818
6684
3878
3817
3823
3827
4937
3824
3828
3889
3888
3887
3886
3885
4935
3816
3825
3829
3846
3845
3882
5813
5758
3830
5832
6245
5649
3826
Zijdelweg
8918
8917
8916
8905
8910
8913
8915
9675
6595
4324
3048
1736
1875
1734
2081
6963
4583
10073
10075
6964
4582
9894
10077
10072
10074
9512
10058
9527
9792
10057
9514
3618
9515
10076
9516
3119
9517
10395
10391
9519
N201
10393
10389
10392
10394
10390
3985
3921
8918
3986
3987
9553
9554
3123
9531
3562
9555
9556
3920
10079
9887
10078
5243
6458
10059
9676
9540
9617
9536
10060
9541
5245
4404
4405
6457
4326
4851
3114
3071
3125
3565
4406
4401
5246
6759
3936
3938
5114
5115
3941
3940
5117
5118
3942
5869
3956
5119
5870
5868
3958
5121
5707
5708
5647
5849
3959
5871
5872
3960
3962
4915
5851
5853
5127
3855
3856
3857
3858
3860
5651
3859
3861
3862
3865
3821
3820
3853
3852
3851
5613
3819
3822
5811
3850
4819
4933
3874
3875
3876
3877
3818
6684
3878
3817
3823
3827
4937
3824
3828
3889
3888
3887
3886
3885
4935
3816
3825
3829
3846
3845
3882
5813
5758
3830
5832
6245
5649
3826
Gemeente Amstelveen
Wet voorkeursrecht gemeenten
gemeente Amstelveen
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid
Onroerende zaken waarop een voorkeursrecht
is gevestigd ex artikel 2 en 4 van de
Wet voorkeursrecht gemeenten, waarop
de artikelen 10 – 15, 24, 25 en 26 van
de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing zijn
Behoort bij het besluit van de
raad van de gemeente Amstelveen
d.d. 12 december 2018 kenmerk D-2018/265411
De ondergetekenden
De heer drs. H.B. Eenhoorn burgemeester
van Amstelveen en de heer M. Philips
raadsgriffier van Amstelveen.
Amstelveen, 12 december 2018
De raadsgriffier,
De burgemeester,
M. Philips
drs. H.B. Eenhoorn
Bijlage behorende bij besluit t.b.v. de vestiging
van een voorkeursrecht ingevolge de
Wet voorkeursrecht gemeenten
Gemeente Amstelveen
Datum: 30-10-2018
Status: Definitief
Getekend: MW
Schaal 1:2.500
Legenda
Kadastrale_perceelsgedeelten_waarop_het_besluit_wvg_betrekking_heeft
Kadastrale grenzen
Kadastrale sectie indeling

Gemeente Amstelveen

Wet voorkeursrecht gemeenten
gemeente Amstelveen
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Onroerende zaken waarop een voorkeursrecht
is gevestigd ex artikel 2 en 4 van de
Wet voorkeursrecht gemeenten, waarop
de artikelen 10 – 15, 24, 25 en 26 van
de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing zijn

Behoort bij het besluit van de
raad van de gemeente Amstelveen

d.d. 12 december 2018 kenmerk D-2018/265411

De ondergetekenden
De heer drs. H.B. Eenhoorn burgemeester
van Amstelveen en de heer M. Philips
raadsgriffier van Amstelveen.

Amstelveen, 12 december 2018

De raadsgriffier, De burgemeester,

M. Philips drs. H.B. Eenhoorn

Bijlage behorende bij besluit t.b.v. de vestiging
van een voorkeursrecht ingevolge de
Wet voorkeursrecht gemeenten
Gemeente Amstelveen

Datum: 30-10-2018
Status: Definitief
Getekend: MW
Schaal 1:2.500

Legenda

Kadastrale_perceelsgedeelten_waarop_het_besluit_wvg_betrekking_heeft

Kadastrale grenzen

Kadastrale sectie indeling

Lijst van eigenaren en zakelijk gerechtigden Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Behorende bij het besluit van de raad van de gemeente Amstelveen van 12 december 2018 (met nummer D-2018/265411) tot het aanwijzen van gronden op grond van artikel 2 en 4 Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg). Eén en ander conform de kadastrale registers van 30 oktober 2018, wordt nog onderzocht kort voor de datum van het besluit en waar nodig aangepast.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
Amstelveen	O	1734	30600	29061	eigendom	1/1	van Beinum	G.G.
Amstelveen	O	1736	30600	29052	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	1737	30625	29087	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	1738	30625	29044	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	1875	29430	27883	eigendom	1/1	van Beinum	G.G.
Amstelveen	O	2081	30600	28893	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	3921	44080	40686	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	4583	29317	20578	eigendom	1/1	van Beinum	G.G.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gasunit Transport Services B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gasunit Transport Services B.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Gasunit Transport Services B.V.	
Amstelveen	O	4585	209500	30319	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	5313	3120	3120	eigendom	1/1	Agrimotel B.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	6357	1335	1311	eigendom	1/1	Hoogenboom	A.M.A.
Amstelveen	O	6358	2635	2635	eigendom	1/1	Agrimotel B.V.	
Amstelveen	O	6359	24580	24580	eigendom	1/1	Agrimotel B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	6578	3461	3461	eigendom	1/1	Sumatra Management B.V.	
Amstelveen	O	6830	195	195	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
Amstelveen	O	6837	990	990	eigendom	1/1	van Rijn	G.J.
Amstelveen	O	6963	27004	23999	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	8900	3400	62	eigendom	1/1	Provincie Noord-Holland	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	8902	26090	26090	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	8904	4520	4520	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	8905	15650	15650	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	8910	19050	19050	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	8912	1900	1900	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	8913	21700	21700	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	8915	21625	21625	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	9169	24780	24780	eigendom	1/1	Sumatra Management B.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	9512	2330	2330	eigendom	1/1	Provincie Noord-Holland	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	9659	21435	21435	eigendom	1/1	Meerland Onroerend Goed B.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	9660	505	505	eigendom	1/1	van Rijn	G.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
Amstelveen	O	9661	130	130	eigendom	1/1	van Rijn	G.J.
Amstelveen	O	9662	1600	1600	eigendom	1/1	Meerland Onroerend Goed B.V.	
Amstelveen	O	9894	20	20	eigendom	1/1	Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	10072	969	969	eigendom belast met erfpacht	1/1	Agrimm B.V.	
					erfpacht		Immink	W.M.J.D.
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	10073	27065	23790	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	10075	23090	20680	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
Amstelveen	O	10077	43165	38797	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
Amstelveen	O	10209	731	731	eigendom	1/1	NRD17 B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10211	2518	2518	eigendom	1/1	NRD17 B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10221	100	100	eigendom	1/1	van Meer	F.P.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10223	100	100	eigendom	1/1	Pijnappels	P.G.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10224	100	100	eigendom	1/1	Vreeker Hageman B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10225	280	280	eigendom	1/1	van 't Klooster	A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10226	100	100	eigendom	1/1	van Oorschot	M.J.M.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10227	100	100	eigendom	1/1	van Midden	G.G.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10228	100	100	eigendom	1/1	Prins	D.A.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10229	135	135	eigendom	1/1	Stukker	J.A.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10230	100	100	eigendom	1/1	Borgers	J.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10232	200	200	eigendom	1/1	HenTon Onroerend Goed B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10233	700	700	eigendom	1/1	Janssen	M.W.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10234	190	190	eigendom	1/1	Heyning	I.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10235	40	40	eigendom	1/1	Ringers	C.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10236	100	100	eigendom	1/1	de Hoog	G.L.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10237	100	100	eigendom	1/1	Roelofs	W.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10238	65	65	eigendom	1/1	Theunissen	A.J.G.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10239	750	750	eigendom	1/1	Scheres	G.W.H.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10241	100	100	eigendom	1/1	Loeffen	M.G.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10244	105	105	eigendom	1/1	van 't Klooster	A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10246	225	225	eigendom	1/1	Boon	J.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10249	100	100	eigendom	1/1	den Uil	P.B.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10251	100	100	eigendom	1/1	Leendertse	A.C.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10265	102	102	eigendom	1/1	Altuntas	S.S.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10272	200	200	eigendom	1/1	van Enkhuijzen	H.E.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10275	100	100	eigendom	1/1	Stoffer	A.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10277	78	78	eigendom	1/2	van Laak	L.A.
					eigendom	1/2	van Laak	H.A.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
		10277			zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10282	100	100	eigendom	1/1	van der Velden	R.P.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10286	115	115	eigendom	1/1	Putmans	M.M.J.G.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10288	100	100	eigendom	1/1	van 't Klooster	A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10289	300	300	eigendom	1/1	Ruissen	L.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10291	450	450	eigendom	1/1	Godschalk	T.J.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10293	390	390	eigendom	1/1	van der Ende	A.G.L.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10296	238	238	eigendom	1/1	van Gastel	M.C.A.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10301	150	150	eigendom	1/1	van der Wal	J.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10305	100	100	eigendom	1/1	Moonen	M.F.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10308	530	530	eigendom	1/1	Scheres	G.W.H.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10309	100	100	eigendom	1/1	PLS B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10311	100	100	eigendom	1/1	Janssen	M.W.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10322	110	110	eigendom	1/1	Godschalk	T.J.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10327	110	110	eigendom	1/1	Putmans	M.M.J.G.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10329	300	300	eigendom	1/1	Kurvers	A.P.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10330	40	40	eigendom	1/1	Vreeker Hageman B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10333	200	200	eigendom	1/1	Support Holding B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10334	100	100	eigendom	1/1	van 't Klooster	A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10336	110	110	eigendom	1/1	de Bruijne	J.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10337	40	40	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10338	100	100	eigendom	1/1	Bentema	G.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10340	200	200	eigendom	1/1	de Jong	H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10342	250	250	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10343	72	72	eigendom	1/1	Heijnders	L.G.C.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10344	100	100	eigendom	1/1	Vedder	J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10347	105	105	eigendom	1/1	Hutten	J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10348	105	105	eigendom	1/1	van der Wal	J.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10351	100	100	eigendom	1/1	de Boer	G.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10352	262	262	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10353	165	165	eigendom	1/1	van Bergen	H.J.F.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10354	100	100	eigendom	1/1	de Jong	H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10355	300	300	eigendom	1/1	Haverink	E.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10358	110	110	eigendom	1/1	Mulling	N.A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10360	200	200	eigendom	1/1	Ensing	G.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10361	50	50	eigendom	1/1	Briels	J.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10362	150	150	eigendom	1/1	van der Bas	C.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10364	155	155	eigendom	1/1	Klapmuts	L.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10365	1001	1001	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10368	105	105	eigendom	1/1	Thijs	H.F.A.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10369	100	100	eigendom	1/1	Janssen	M.W.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10370	410	410	eigendom	1/2	Soeter	H.
					eigendom	1/2	Haverink	E.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10375	400	400	eigendom	1/2	Zwart	A.J.
					eigendom	1/2	Dekker	H.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10386	100	100	eigendom	1/1	Botterman	E.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10388	50	50	eigendom	1/1	Bouts	S.J.A.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10389	25570	23212	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10390	1010	1010	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10391	15915	13324	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10392	4045	4045	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10393	1330	1330	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10395	6395	5271	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10396	333	333	eigendom	1/2	Dijkstra	W.
					eigendom	1/2	Meulman	A.M.J.
		10396			opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10399	75	75	eigendom	1/1	Waenink	P.M.M.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10400	105	105	eigendom	1/1	van de Griend	R.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10402	100	100	eigendom	1/1	Siewertsen	A.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10403	130	130	eigendom	1/1	Putmans	M.M.J.G.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10406	1350	1350	eigendom	1/1	Nooitgedagt	J.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10408	207	207	eigendom	1/1	van 't Klooster	A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10409	2318		overgegaan in Amstelveen, O, 10411, 10416, 10418, 10419, 10420, 10422, 10423 en 10424			
Amstelveen	O	10410	160	160	eigendom	1/1	Kurvers	A.P.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
Amstelveen	O	10411	165	165	eigendom	1/1	Vedder	J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10416	122	122	eigendom	1/1	Klapmuts	L.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10418	200	200	eigendom	1/2	Kempers	L.G.
					eigendom	1/2	van Wijk	M.J.A.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10419	120	120	eigendom	1/1	Spriensma	J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10420	100	100	eigendom	1/1	Poel	N.O.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10422	65	65	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10423	50	50	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
Amstelveen	O	10424	1496	1496	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	

Gemeente Amstelveen

Advies aan B & W

GEHEIM

Onderwerp	Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid – voorstel tot (voorlopige) aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten ex artikel 6 jo 4 en 2 Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg).
Gevraagd besluit	1. Te besluiten om de in de aan dit besluit gehechte grondplantekening en lijst van onroerende zaken opgenomen (gedeelten) van percelen voorlopig, voor de duur van maximaal drie maanden ingaande de op dag van dit besluit, aan te wijzen als gronden waarop een voorkeursrecht is gevestigd ex artikel 6 van de Wet voorkeursrecht gemeenten, waarop de artikelen 10-15, 24, 25 en 26 van de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing zijn, op basis van de deelstructuurvisie "Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder". Er wordt een niet-agrarische bestemming beoogd die afwijkt van het huidige (agrarische) gebruik. De betrokken gronden zijn wel eerder betrokken geweest in een aanwijzing, maar deze is reeds meer dan 2 jaar geleden van rechtswege vervallen, waardoor de gronden opnieuw kunnen worden aangewezen. 2. Dit besluit te publiceren in de Staatscourant van 1 november 2018 en in het lokale nieuwsblad het Amstelveens Nieuwsblad op 7 november 2018, in te schrijven in het gemeentelijke beperkingenregister (Wkpb) alsmede de eigenaren en belanghebbenden van de procedurele en materiële rechtsgevolgen van dit besluit in kennis te stellen. 3. De raad voor te stellen het onder punt 1 genoemde besluit te bestendigen op basis van artikel 4 Wet voorkeursrecht gemeenten conform bijgaand raadsvoorstel met bijlagen. 4. Besluiten wethouder Gordon te mandateren om de zienswijzen te verwerken in het raadsvoorstel en deze aan het raadsvoorstel toe te voegen in de procedure naar de raadsvergadering. 5. Besluiten tot geheimhouding op grond van artikel 55 lid 1 Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub b en 9 van de Wet Openbaarheid Bestuur tot de dag na de datum van publicatie in de Staatscourant.
Titels van de bijlagen	Lijst van eigenaren en beperkt zakelijk gerechtigden Grondplantekening Brief aan eigenaren en beperkt zakelijk gerechtigden Raadsvoorstel
Ter bespreking B&W	Ja
Besluit van/info aan de raad nodig	Raad ter besluitvorming (raadsvoorstel vereist). In verband met de geldigheid uiterlijk 12 december 2018 agenderen
Behandeling door/info aan raadscommissie nodig	Ja, ter voorbereiding besluitvorming raad naar Raadscommissie RWN
Openbaarheid	Onder embargo totdat publicatie in de Staatscourant heeft plaatsgevonden en het besluit in werking is getreden Bekendmaking Awb
Participatie	Neen
Behandeld in B&W-vergadering d.d.	30 oktober 2018
Besluit B&W	Akkoord

Datum 29 oktober 2018
Nummer Z-2018/051695 D-2018/264585
Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling
Behandelend ambtenaar I. Kuiper
Telefoonnummer 4371
E-mail i.kuiper@amstelveen.nl

Besproken in staf met portefeuillehouder op 29 oktober 2018

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Wanneer het op basis van het regionaal en provinciaal overleg mogelijk wordt om het toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid tot ontwikkeling te brengen, wenst de gemeente daartoe over te gaan. De ontwikkelingen in die richting zijn op dit moment ver gevorderd. Om de ontwikkeling van het bedrijventerrein op een optimale wijze mogelijk te maken, is het wenselijk dat de gemeente de eigendom verkrijgt van de daarvoor benodigde gronden. Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein wenst de gemeente de regie te houden. Deze regie kan worden versterkt door het aanwijzen van gronden op basis van de Wvg. Door de aanwijzing wordt de uitgangspositie van de gemeente op de vastgoedmarkt versterkt. De mogelijkheden tot het voeren van een actievere grondpolitiek nemen toe en daarmee de mogelijkheden tot evenredige toedeling van de gronden aan enerzijds de planologische functies en anderzijds aan realisatoren/kopers en gebruikers, verevening van de uitgifteprijs van bouwgronden, het stellen van voorwaarden bij uitgifte van gronden ten aanzien van de bestemming, gebruik en dergelijke alsmede verhaal van kosten waardoor de economische uitvoerbaarheid in relatie tot de gewenste ruimtelijke kwaliteit beter gewaarborgd is. In de tweede plaats is het voorkeursrecht gedurende het proces van planontwikkeling een beschermingsinstrument waardoor ongewenste ontwikkelingen kunnen worden voorkomen. Tevens worden verkopen aan derden, die de ontwikkeling van het bedrijventerrein kunnen frustreren voorkomen. De gronden met de bestemmingen die passen zijn in de toekomstige invulling, zijn buiten het besluit gehouden. Vooralsnog onderzoeken wij de inpassing van deze bedrijfsgebouwen binnen het nieuw te vormen bedrijventerrein.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Ter versterking van de regiefunctie wordt u gevraagd om het voorkeursrecht op grond van artikel 6 jo 4 jo 2 Wvg te vestigen. Dit voorkeursrecht geldt voor de duur van maximaal drie maanden na dagtekening van uw besluit, zijnde 29 januari 2019. Binnen deze drie maanden dient de raad van de gemeente Amstelveen uw besluit te bestendigen op grond van artikel 4 van de Wvg. Zodra de gemeenteraad het besluit bestendigt, geldt het voorkeursrecht voor de duur van 3 jaar. Indien binnen deze 3 jaar een bestemmingsplan wordt vastgesteld blijft het voorkeursrecht van rechtswege van toepassing gedurende 10 jaar (vanaf de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan).

Als er een of meerdere percelen in het kader van de Wvg wordt aangeboden, dient uw college te besluiten om al dan niet in onderhandeling te treden met de aanbieder. Ten behoeve van de financiering wordt u een apart voorstel gedaan.

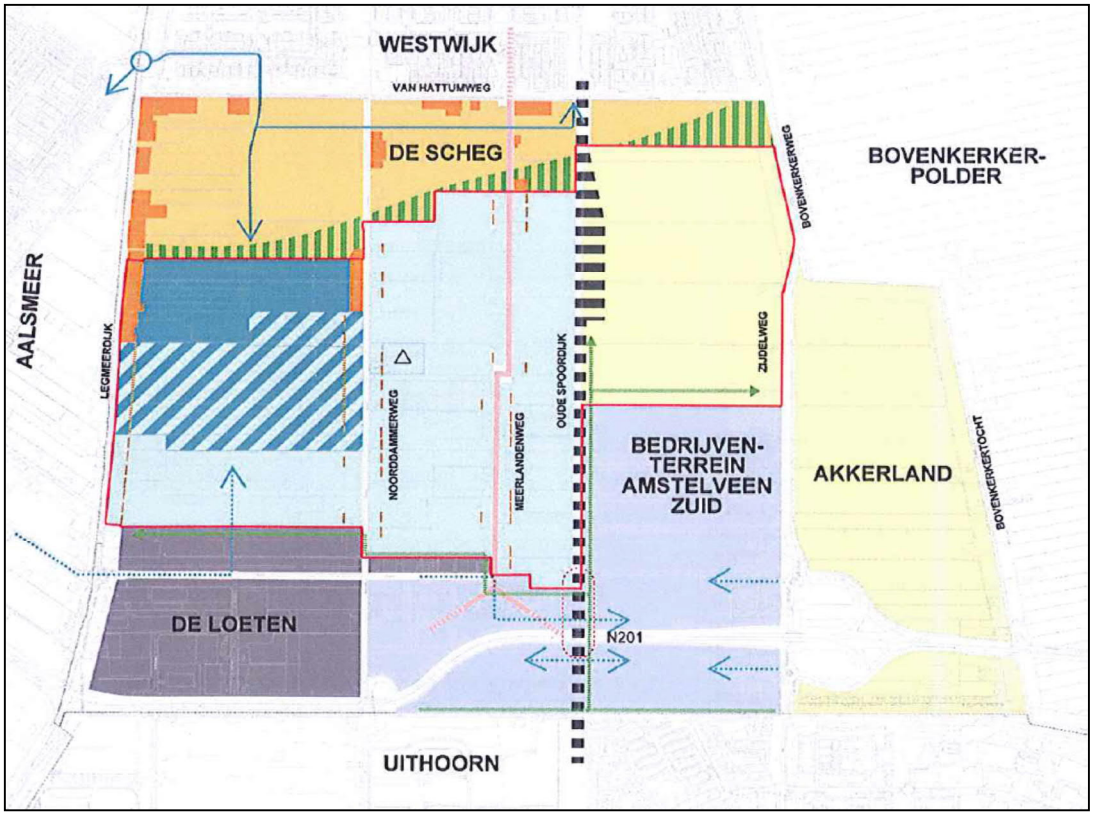
ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Ruimtelijke Ontwikkelingen

Aanleiding

De deelstructuurvisie ‘Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder’ is op 21 juni 2017 door de raad vastgesteld. De deelstructuurvisie voorziet in de realisatie van het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid. De ‘Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder is een structuurvisie met als doel het bieden van perspectief aan de ondernemers van de Noorder Legmeerpolder, het richting geven aan de transformatie en maatwerkoplossingen bij verouderd en verspreid glas en het richting geven aan de wenselijkheid en haalbaarheid van functies anders dan glastuinbouw, die niet in het vigerende bestemmingsplan passen.



Visiekaart uit de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder

In de visiekaart zoals opgenomen in de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder is de ligging van het bedrijventerrein Amstelveen Zuid met licht blauwe kleur aangegeven rechts onderaan in de hoek.

Op dit moment is de gemeente betrokken in ver gevorderd regionaal en provinciaal overleg over het krijgen van toestemming om over te gaan tot het in procedure brengen van een bestemmingsplan voor het toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid en over te gaan tot realisatie. Voor de realisatie van het bedrijventerrein ontbreken tot nu toe de noodzakelijke eigendommen. Naar aanleiding van het gewenste gebruik van de gronden, wenst de gemeente Amstelveen een preferente positie te verkrijgen ten behoeve van de grondverwerving.

Met het aan u voorgestelde besluit geldt in beginsel een voorkeursrecht voor de duur van drie jaren, na inwerkingtreding van uw besluit tot bestendiging. Indien binnen deze 3 jaar een bestemmingsplan wordt vastgesteld blijft het voorkeursrecht van rechtswege van toepassing gedurende 10 jaar (vanaf de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan).

Op de betrokken gronden is eerder een voorkeursrecht gevestigd. Dit voorkeursrecht is van rechtswege komen te vervallen van wege de vernietiging door de Raad van State van het eerdere bestemmingsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid op 26 juli 2006. Nu is echter de ontwikkeling van het bedrijventerrein weer opportuun. Er is inmiddels 12 jaar verstreken sinds het vervallen van het eerdere voorkeursrecht. Op basis van artikel 9c Wvg kunnen de gronden opnieuw worden aangewezen.

Argumenten

Om tot realisatie van toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid te kunnen komen, is het wenselijk om over alle onroerende zaken (gronden), die bij het plan zijn betrokken, te kunnen beschik-

ken. Om te voorkomen dat eigenaren verkopen aan derden, waardoor de realisatie van het bedrijventerrein bemoeilijkt wordt, stellen wij voor het voorkeursrecht op te nemen.

De gemeente wenst een preferente positie te verkrijgen voor het geval de rechthebbende de gronden wenst te vervreemden. Als een rechthebbende zijn grond of beperkt recht wil vervreemden, is hij verplicht om deze eerst aan de gemeente aan te bieden. De gemeente kan dan kopen tegen een marktconforme prijs. Leiden onderhandelingen niet tot een marktconforme prijs, dan kan een rechterlijke toets van de prijs plaatsvinden.

Artikel 4 lid 1 sub a (en artikel 3) Wvg bepalen dat een voorkeursrecht alleen mogelijk is als er sprake is van een niet-agrarische bestemming die afwijkt van het huidige gebruik. De beoogde nieuwe bestemming is een niet-agrarische bestemming (bedrijventerrein met bijbehorende voorzieningen), waardoor voldaan is aan het eerste vereiste van de Wvg. Tevens wordt voldaan aan het tweede vereiste: het huidige gebruik (agrarisch) wijkt af van de toekomstige bestemming (bedrijventerrein met bijbehorende voorzieningen). Daarmee wordt voldaan aan de gestelde eisen.

Kanttekeningen

Het voorkeursrecht geeft niet de garantie dat de gemeente ook eigenaar wordt van de gronden. De rechthebbenden kunnen immers niet worden verplicht tot het verkopen van de grond aan de gemeente. Het gaat enkel om de verplichting dat een perceel(-gedeelte) eerst aan de gemeente wordt aangeboden voordat het aan een derde kan worden verkocht.

Indien de rechthebbenden niet tot vervreemding over wensen te gaan, dan dienen andere publiekrechtelijke middelen te worden aangewend ter verkrijging van de grond. Dit is mogelijk door bijvoorbeeld minnelijk overleg of onteigening, maar staat los van deze procedure. Uitsluitend het voorkeursrecht wordt met dit besluit gevestigd.

Er zijn verder geen directe nadelen of risico's voor de gemeente die het voorkeursrecht tot gevolg heeft. Als één of meerdere percelen worden aangeboden aan de gemeente, maar deze percelen zijn onderdeel van een groter complex, dan kan de gemeente worden verplicht alle gronden binnen dat complex te verwerven. De gemeente kan echter ook beslissen om niet tot aankoop over te gaan.

Financiën

Er zijn verder geen directe nadelen of risico's voor de gemeente die het besluit tot voorlopige vestiging en bestendiging van het voorkeursrecht tot gevolg heeft. De financiële gevolgen treden in als een partij percelen aanbiedt aan de gemeente. Op dat moment kunt u beslissen of we al dan niet ingaan op deze aanbieding. U kunt echter ook beslissen om niet tot aankoop over te gaan.

Doel is echter om gronden daadwerkelijk aan te kopen. Er zal een kredietvoorstel worden gedaan aan de gemeenteraad om krediet beschikbaar te stellen voor de benodigde verwerving.

Communicatie

In de Wet voorkeursrecht gemeenten en het Besluit voorkeursrecht gemeenten 2010 is bepaald dat de rechthebbenden van de eigendom en beperkte rechten op de betreffende gronden dienen te worden geïnformeerd over het voorkeursrecht. Dit gebeurt per brief, waarin een zakelijke beschrijving van het voorkeursrecht wordt gegeven, evenals de rechtsbescherming die aan de orde is. Hierin is ook vermeld dat rechthebbenden gehoord kunnen worden, ten tijde dat het (opvolgende) raadsbesluit tot bestendiging van de aanwijzing wordt besproken.

Procedure

1. Nadat u positief heeft besloten wordt uw besluit in de Staatscourant d.d. 1 november 2018 gepubliceerd. Het voorkeursrecht treedt in werking een dag na publicatie in de

Staatscourant en dus op 2 november 2018. LET OP: publicatie van uw besluit in de Staatscourant vindt plaats op 1 november 2018. De dag na deze publicatie treedt het voorstel in werking. Wij vragen u met klem dit voorstel tot de dag na publicatie niet openbaar te maken en hierover niet te communiceren. Wij zorgen ervoor dat de kennisgeving wordt verzonden op de dag van de publicatie in de Staatscourant.

2. Nadat publicatie in de Staatscourant heeft plaatsgevonden worden de eigenaren en beperkt gerechtigden geïnformeerd via een aangetekende brief. Tevens wordt het besluit gepubliceerd in het Amstelveens nieuwsblad en ingeschreven in het WKPB-register.
3. Gelijktijdig met de verzending van de brieven wordt het collegebesluit en het conceptraadsvoorstel met bijbehorende stukken ter inzage gelegd.
4. Tegen uw collegebesluit kunnen belanghebbenden gedurende 6 weken bezwaar maken.
5. Naar aanleiding van de terinzagelegging van het conceptraadsvoorstel kunnen gedurende 3 weken zienswijzen worden ingediend.
6. De bezwaarschriften worden ingevolge artikel 6 lid 3 Wvg aangehouden en behandeld als bezwaarschriften ingevolge het raadsbesluit.
7. De zienswijzen worden opgenomen in een nota zienswijzen en voorzien van een reactie.
8. Degenen die zienswijzen hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze nader toe te lichten tijdens de vergadering van de raadscommissie d.d. 27 november 2018.
9. De raad zal in haar vergadering van 12 december 2018 de bestendiging van het voorkeursrecht bespreken, waarna zij daarover een besluit neemt.
10. Als dit besluit positief is en het voorkeursrecht wordt bestendigd, volgt wederom een publicatie in de Staatscourant, publicatie in het Amstelveens nieuwsblad, inschrijving in het WKPB-register, verzending van een kennisgeving aan de eigenaren en beperkt gerechtigden en een mogelijkheid van het indienen van een bezwaarschrift.

Bij het besluit tot vestiging van het (voorlopig) voorkeursrecht, dienen een aantal bijlagen te worden gevoegd. Dit is voorgeschreven in artikel 3 lid 2 en 3 van de Wvg. Het betreffen de volgende bijlagen:

a. Een lijst met daarin de kadastrale aanduiding van de percelen, de grootte hiervan en het oppervlak van de aangewezen gronden (indien het een gedeeltelijk perceel betreft). Eveneens moeten in deze lijst de eigenaren en rechthebbenden op de daarop rustende beperkte rechten worden vermeld. Deze gegevens zijn gebaseerd op kadastrale recherche met toestandsdatum 30 oktober 2018. De lijst correspondeert met de grondplantekening, waarop de percelen waarop het voorkeursrecht wordt gevestigd zijn weergegeven.
b. De grondplantekening waarop de percelen waarvoor het voorkeursrecht geldt zijn aangegeven;
c. Een brief die verzonden wordt aan de eigenaren en rechthebbenden van de betrokken onroerende zaken, zodra het besluit tot (voorlopige) aanwijzing is genomen.

Lijst van eigenaren en zakelijk gerechtigden Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Behorende bij het besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen van 30 oktober 2018 (met nummer D-2018/264585) tot het voorlopig aanwijzen van gronden op grond van artikel 6 Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg). Eén en ander conform de kadastrale registers van 30 oktober 2018.
Alle percelen zijn aangewezen op basis van een voorlopige aanwijzing. Deze voorlopige aanwijzing vervalt van rechtswege 3 maanden na dagtekening van dit besluit of zoveel eerder als het besluit van de gemeenteraad tot aanwijzing ingevolge artikel 4 Wvg in werking treedt.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
Amstelveen	O	1734	30600	29061	eigendom	1/1	van Beinum	G.G.
Amstelveen	O	1736	30600	29052	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	1737	30625	29087	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	1738	30625	29044	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	1875	29430	27883	eigendom	1/1	van Beinum	G.G.
Amstelveen	O	2081	30600	28893	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	3921	44080	40686	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	4583	29317	20578	eigendom	1/1	van Beinum	G.G.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gasunit Transport Services B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gasunit Transport Services B.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Gasunit Transport Services B.V.	
Amstelveen	O	4585	209500	30319	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	5313	3120	3120	eigendom	1/1	Agrimotel B.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	6357	1335	1311	eigendom	1/1	Hoogenboom	A.M.A.
Amstelveen	O	6358	2635	2635	eigendom	1/1	Agrimotel B.V.	
Amstelveen	O	6359	24580	24580	eigendom	1/1	Agrimotel B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	6578	3461	3461	eigendom	1/1	Sumatra Management B.V.	
Amstelveen	O	6830	195	195	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
Amstelveen	O	6837	990	990	eigendom	1/1	van Rijn	G.J.
Amstelveen	O	6963	27004	23999	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
Amstelveen	O	8900	3400	62	eigendom	1/1	Provincie Noord-Holland	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	8902	26090	26090	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	8904	4520	4520	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	8905	15650	15650	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	8910	19050	19050	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	8912	1900	1900	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	8913	21700	21700	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	8915	21625	21625	eigendom	1/1	Groeneweg	D.J.
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	9169	24780	24780	eigendom	1/1	Sumatra Management B.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	9512	2330	2330	eigendom	1/1	Provincie Noord-Holland	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	9659	21435	21435	eigendom	1/1	Meerland Onroerend Goed B.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	9660	505	505	eigendom	1/1	van Rijn	G.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
Amstelveen	O	9661	130	130	eigendom	1/1	van Rijn	G.J.
Amstelveen	O	9662	1600	1600	eigendom	1/1	Meerland Onroerend Goed B.V.	
Amstelveen	O	9894	20	20	eigendom	1/1	Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	10072	969	969	eigendom belast met erfpacht	1/1	Agrimm B.V.	
					erfpacht		Immink	W.M.J.D.
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	10073	27065	23790	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Provincie Noord-Holland	
Amstelveen	O	10075	23090	20680	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
Amstelveen	O	10077	43165	38797	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
Amstelveen	O	10209	731	731	eigendom	1/1	NRD17 B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10211	2518	2518	eigendom	1/1	NRD17 B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10221	100	100	eigendom	1/1	van Meer	F.P.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10223	100	100	eigendom	1/1	Pijnappels	P.G.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10224	100	100	eigendom	1/1	Vreeker Hageman B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10225	280	280	eigendom	1/1	van 't Klooster	A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10226	100	100	eigendom	1/1	van Oorschot	M.J.M.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10227	100	100	eigendom	1/1	van Midden	G.G.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10228	100	100	eigendom	1/1	Prins	D.A.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10229	135	135	eigendom	1/1	Stukker	J.A.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10230	100	100	eigendom	1/1	Borgers	J.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10232	200	200	eigendom	1/1	HenTon Onroerend Goed B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10233	700	700	eigendom	1/1	Janssen	M.W.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10234	190	190	eigendom	1/1	Heyning	I.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10235	40	40	eigendom	1/1	Ringers	C.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10236	100	100	eigendom	1/1	de Hoog	G.L.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10237	100	100	eigendom	1/1	Roelofs	W.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10238	65	65	eigendom	1/1	Theunissen	A.J.G.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10239	750	750	eigendom	1/1	Scheres	G.W.H.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10241	100	100	eigendom	1/1	Loeffen	M.G.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10244	105	105	eigendom	1/1	van 't Klooster	A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10246	225	225	eigendom	1/1	Boon	J.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10249	100	100	eigendom	1/1	den Uil	P.B.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10251	100	100	eigendom	1/1	Leendertse	A.C.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10265	102	102	eigendom	1/1	Altuntas	S.S.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10272	200	200	eigendom	1/1	van Enkhuijzen	H.E.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10275	100	100	eigendom	1/1	Stoffer	A.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10277	78	78	eigendom	1/2	van Laak	L.A.
					eigendom	1/2	van Laak	H.A.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
		10277			zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10282	100	100	eigendom	1/1	van der Velden	R.P.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10286	115	115	eigendom	1/1	Putmans	M.M.J.G.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10288	100	100	eigendom	1/1	van 't Klooster	A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10289	300	300	eigendom	1/1	Ruissen	L.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10291	450	450	eigendom	1/1	Godschalk	T.J.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10293	390	390	eigendom	1/1	van der Ende	A.G.L.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10296	238	238	eigendom	1/1	van Gastel	M.C.A.H.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10301	150	150	eigendom	1/1	van der Wal	J.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10305	100	100	eigendom	1/1	Moonen	M.F.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10308	530	530	eigendom	1/1	Scheres	G.W.H.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10309	100	100	eigendom	1/1	PLS B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10311	100	100	eigendom	1/1	Janssen	M.W.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10322	110	110	eigendom	1/1	Godschalk	T.J.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10327	110	110	eigendom	1/1	Putmans	M.M.J.G.H.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10329	300	300	eigendom	1/1	Kurvers	A.P.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10330	40	40	eigendom	1/1	Vreeker Hageman B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10333	200	200	eigendom	1/1	Support Holding B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10334	100	100	eigendom	1/1	van 't Klooster	A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10336	110	110	eigendom	1/1	de Bruijne	J.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10337	40	40	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10338	100	100	eigendom	1/1	Bentema	G.J.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10340	200	200	eigendom	1/1	de Jong	H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10342	250	250	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10343	72	72	eigendom	1/1	Heijnders	L.G.C.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10344	100	100	eigendom	1/1	Vedder	J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10347	105	105	eigendom	1/1	Hutten	J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10348	105	105	eigendom	1/1	van der Wal	J.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10351	100	100	eigendom	1/1	de Boer	G.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10352	262	262	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10353	165	165	eigendom	1/1	van Bergen	H.J.F.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10354	100	100	eigendom	1/1	de Jong	H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10355	300	300	eigendom	1/1	Haverink	E.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10358	110	110	eigendom	1/1	Mulling	N.A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10360	200	200	eigendom	1/1	Ensing	G.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10361	50	50	eigendom	1/1	Briels	J.M.

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10362	150	150	eigendom	1/1	van der Bas	C.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10364	155	155	eigendom	1/1	Klapmuts	L.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10365	1001	1001	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10368	105	105	eigendom	1/1	Thijs	H.F.A.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10369	100	100	eigendom	1/1	Janssen	M.W.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10370	410	410	eigendom	1/2	Soeter	H.
					eigendom	1/2	Haverink	E.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
Amstelveen	O	10375	400	400	eigendom	1/2	Zwart	A.J.
					eigendom	1/2	Dekker	H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10386	100	100	eigendom	1/1	Botterman	E.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10388	50	50	eigendom	1/1	Bouts	S.J.A.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10389	25570	23212	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10390	1010	1010	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10391	15915	13324	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10392	4045	4045	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10393	1330	1330	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10395	6395	5271	eigendom	1/1	Agrimm B.V.	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Gemeente Amstelveen	
Amstelveen	O	10396	333	333	eigendom	1/2	Dijkstra	W.
					eigendom	1/2	Meulman	A.M.J.
		10396			opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10399	75	75	eigendom	1/1	Waenink	P.M.M.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10400	105	105	eigendom	1/1	van de Griend	R.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10402	100	100	eigendom	1/1	Siewertsen	A.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10403	130	130	eigendom	1/1	Putmans	M.M.J.G.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10406	1350	1350	eigendom	1/1	Nooitgedagt	J.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10408	207	207	eigendom	1/1	van 't Klooster	A.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10409	2318		overgegaan in Amstelveen, O, 10411, 10416, 10418, 10419, 10420, 10422, 10423 en 10424			
Amstelveen	O	10410	160	160	eigendom	1/1	Kurvers	A.P.H.

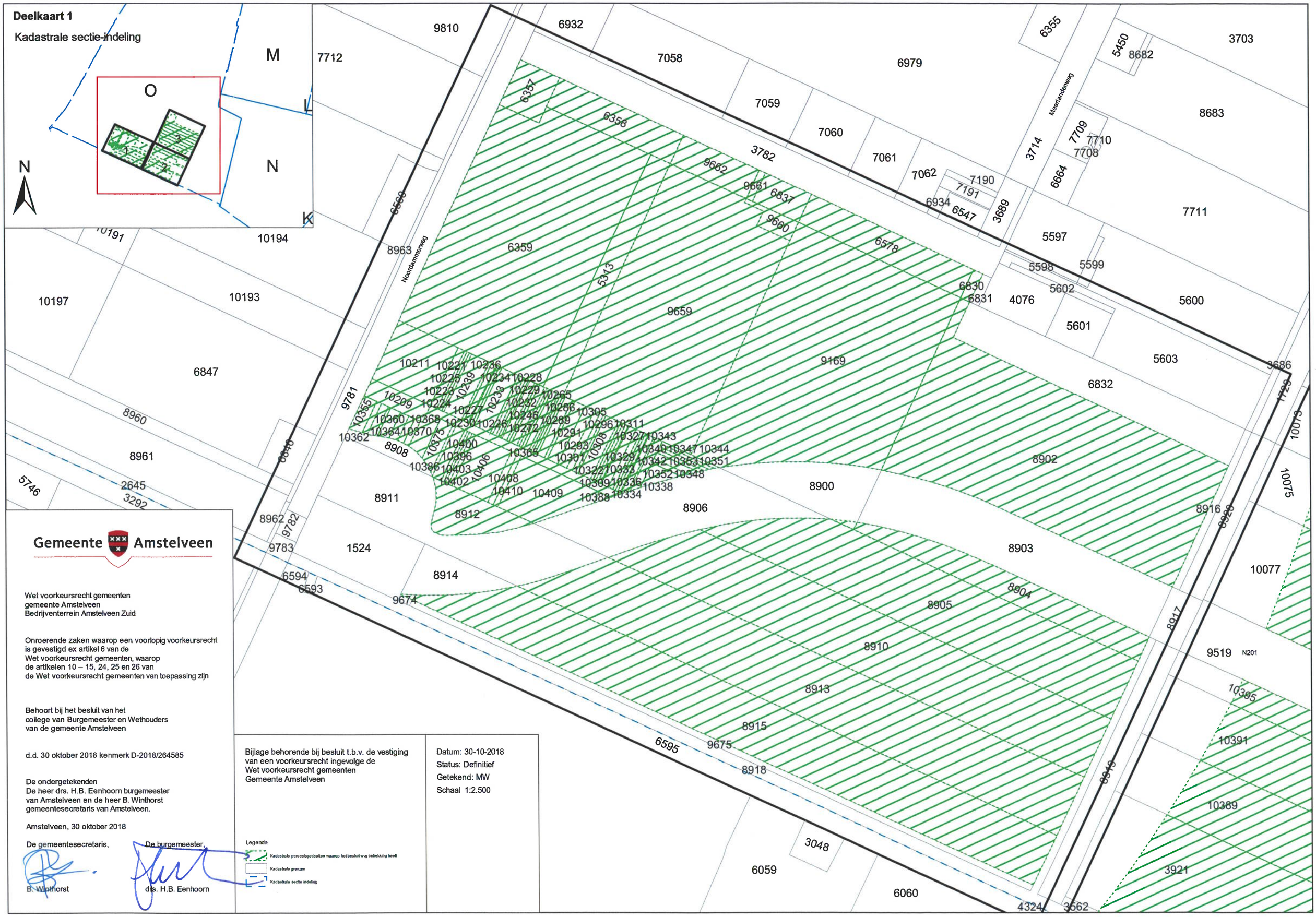
Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10411	165	165	eigendom	1/1	Vedder	J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10416	122	122	eigendom	1/1	Klapmuts	L.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10418	200	200	eigendom	1/2	Kempers	L.G.
					eigendom	1/2	van Wijk	M.J.A.H.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10419	120	120	eigendom	1/1	Spriensma	J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10420	100	100	eigendom	1/1	Poel	N.O.J.
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10422	65	65	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	

Kadastrale gemeente	Sectie	perceelnr	Kadastrale opp (m²)	Opp. Wvg (m²)	Soort recht	Aandeel	Naam	Voorletters
Amstelveen	O	10423	50	50	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	
Amstelveen	O	10424	1496	1496	eigendom	1/1	Royaal Vastgoed bv	
					opstalrecht Nutsvoorzieningen op gedeelte van perceel		Liander Infra N.V.	
					zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht		Openbare Nutsvoorziening En Dienstverlening Amstelland N.V.	

Noordammerweg
Meerlanderweg
Deelkaart 1
Deelkaart 2
N201
Deelkaart 3
Gemeente Amstelveen
Wet voorkeursrecht gemeenten
gemeente Amstelveen
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid
Onroerende zaken waarop een voorlopig voorkeursrecht
is gevestigd ex artikel 6 van de
Wet voorkeursrecht gemeenten, waarop
de artikelen 10 – 15, 24, 25 en 26 van
de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing zijn
Behoort bij het besluit van het
college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Amstelveen
d.d. 30 oktober 2018 kenmerk D-2018/264585
De ondergetekenden
De heer drs. H.B. Eenhoorn burgemeester
van Amstelveen en de heer B. Winthorst
gemeentesecretaris van Amstelveen.
Amstelveen, 30 oktober 2018
De gemeentesecretaris,
De burgemeester,
B. Winthorst
drs. H.B. Eenhoorn
Overzichtskaart
Kadastrale sectie-indeling
M
O
L
N
K
N
Bijlage behorende bij besluit t.b.v. de vestiging
van een voorkeursrecht ingevolge de
Wet voorkeursrecht gemeenten
Gemeente Amstelveen
Datum: 30-10-2018
Status: Definitief
Getekend: MW
Schaal 1:6.000
Legenda
Kadastrale perceelsgedeelten waarop het besluit wvg betrekking heeft
Kadastrale grenzen
Kadastrale sectie indeling

Deelkaart 1

Kadastrale sectie-indeling



Gemeente Amstelveen

Wet voorkeursrecht gemeenten
gemeente Amstelveen
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Onroerende zaken waarop een voorlopig voorkeursrecht is gevestigd ex artikel 6 van de Wet voorkeursrecht gemeenten, waarop de artikelen 10 – 15, 24, 25 en 26 van de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing zijn

Behoort bij het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amstelveen

d.d. 30 oktober 2018 kenmerk D-2018/264585

De ondergetekenden
De heer drs. H.B. Eenhoorn burgemeester van Amstelveen en de heer B. Winthorst gemeentesecretaris van Amstelveen.

Amstelveen, 30 oktober 2018

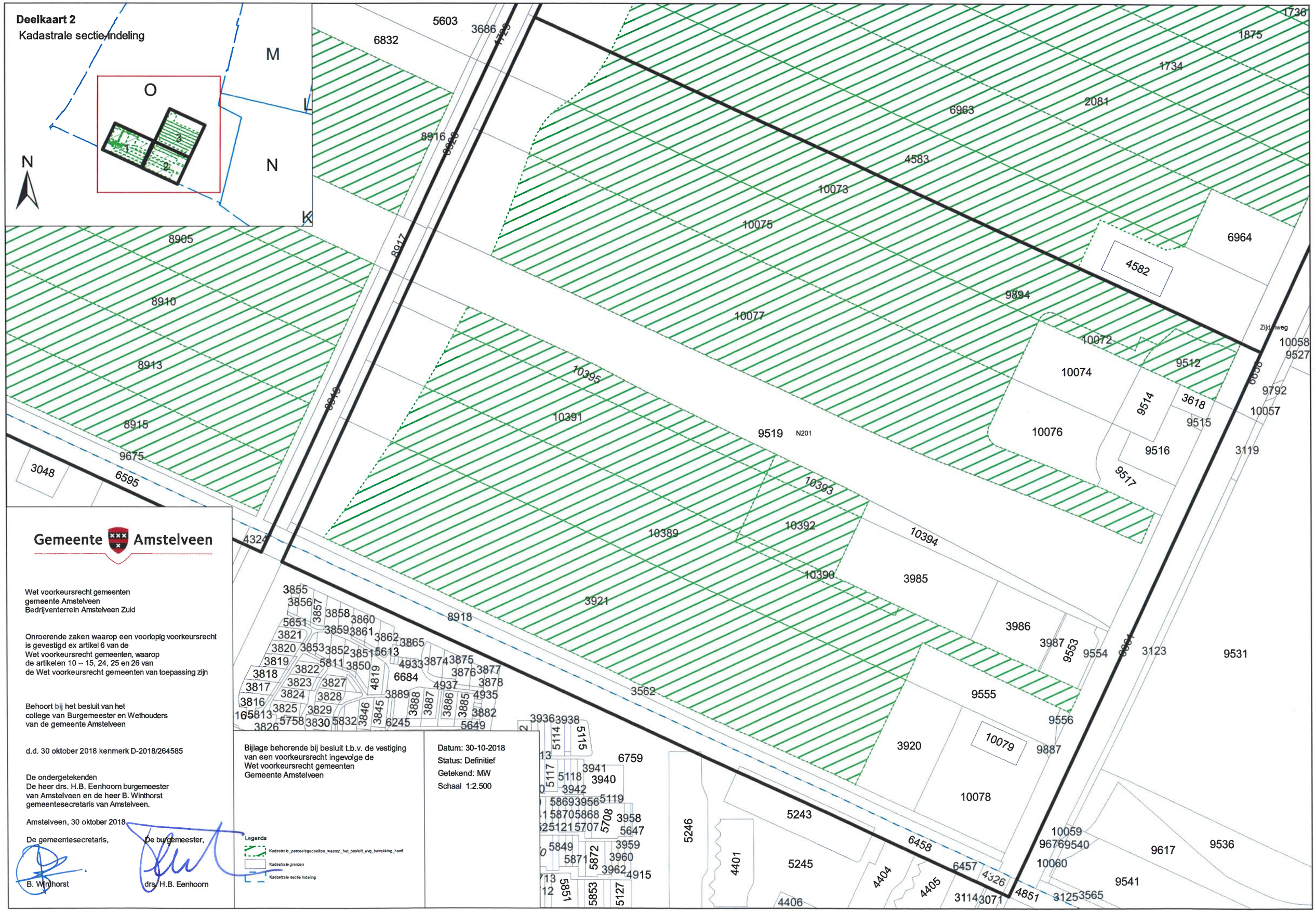
De gemeentesecretaris, De burgemeester,

B. Winthorst drs. H.B. Eenhoorn

Bijlage behorende bij besluit t.b.v. de vestiging van een voorkeursrecht ingevolge de Wet voorkeursrecht gemeenten Gemeente Amstelveen

Datum: 30-10-2018
Status: Definitief
Getekend: MW
Schaal 1:2.500

Legenda
- Kadastrale perceelsgedeelten waarop het besluit wvg betrekking heeft
- Kadastrale grenzen
- Kadastrale sectie indeling



Gemeente Amstelveen

Wet voorkeursrecht gemeenten
gemeente Amstelveen
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Onroerende zaken waarop een voorlopig voorkeursrecht is gevestigd ex artikel 6 van de Wet voorkeursrecht gemeenten, waarop de artikelen 10 – 15, 24, 25 en 26 van de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing zijn

Behoort bij het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amstelveen

d.d. 30 oktober 2018 kenmerk D-2018/264585

De ondergetekenden
De heer drs. H.B. Eenhoorn burgemeester van Amstelveen en de heer B. Winthorst gemeentesecretaris van Amstelveen.

Amstelveen, 30 oktober 2018

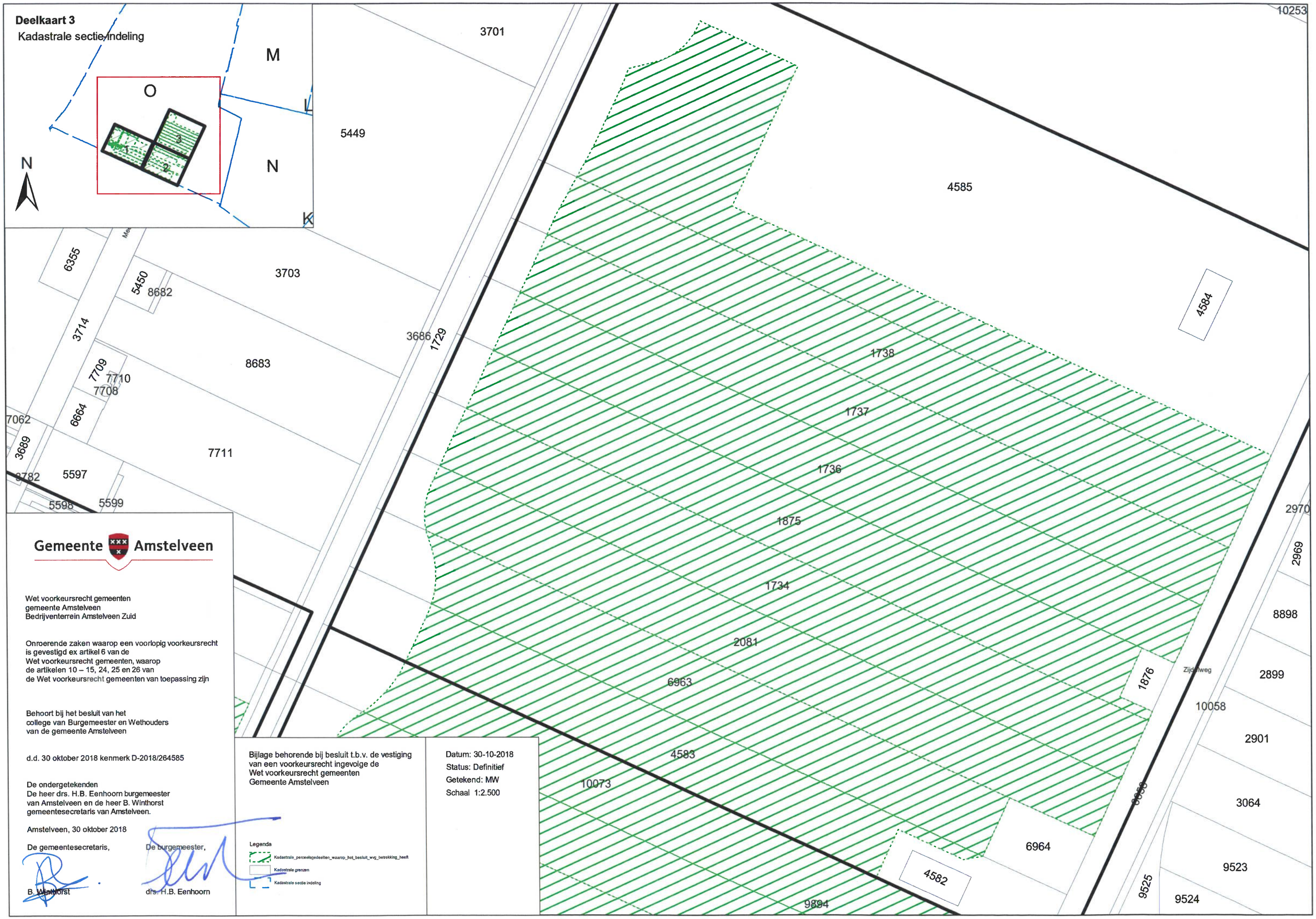
De gemeentesecretaris, De burgemeester,

B. Winthorst drs. H.B. Eenhoorn

Bijlage behorende bij besluit t.b.v. de vestiging van een voorkeursrecht ingevolge de Wet voorkeursrecht gemeenten Gemeente Amstelveen

Datum: 30-10-2018
Status: Definitief
Getekend: MW
Schaal 1:2.500

Legenda
Kadastrale_perceelsgedeelten_waarop_het_besluit_wvg_betrekking_heeft
Kadastrale grenzen
Kadastrale sectie indeling



Gemeente Amstelveen

Wet voorkeursrecht gemeenten
gemeente Amstelveen
Bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Onroerende zaken waarop een voorlopig voorkeursrecht is gevestigd ex artikel 6 van de Wet voorkeursrecht gemeenten, waarop de artikelen 10 – 15, 24, 25 en 26 van de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing zijn

Behoort bij het besluit van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amstelveen

d.d. 30 oktober 2018 kenmerk D-2018/264585

De ondergetekenden
De heer drs. H.B. Eenhoorn burgemeester van Amstelveen en de heer B. Winthorst gemeentesecretaris van Amstelveen.

Amstelveen, 30 oktober 2018

De gemeentesecretaris, De burgemeester,

B. Winthorst drs. H.B. Eenhoorn

Bijlage behorende bij besluit t.b.v. de vestiging van een voorkeursrecht ingevolge de Wet voorkeursrecht gemeenten Gemeente Amstelveen

Datum: 30-10-2018
Status: Definitief
Getekend: MW
Schaal 1:2.500

Legenda
Kadastrale_perceelsgedeelten_waarop_het_besluit_wvg_betrekking_heeft
Kadastrale grenzen
Kadastrale sectie indeling

Gemeente Amstelveen

Griffie

Uw contact drs. M.C.C. Philips
T 06 23236057

m.philips@amstelveen.nl

Aan de leden van de commissie Ruimte, wonen en natuur

Datum 16 november 2018

Betreft Aanlevertermijn zienswijzennota bij raadsvoorstel Toekomstig bedrijventerrein Amstelveen Zuid

Geachte commissieleden,

Aanleiding
Omstandigheden in het toekomstige bedrijventerrein Amstelveen Zuid maken het noodzakelijk dat de gemeente op zo kort mogelijke termijn het instrument van het gemeentelijk voorkeursrecht inzet. De wet vereist dat drie maanden na het collegebesluit tot het vestigen van een voorlopig voorkeursrecht er sprake moet zijn van een raadsbesluit tot vestiging van het voorkeursrecht.

Proces
Het college moet de gelegenheid bieden voor het indienen van zienswijzen op haar besluit de raad voor te stellen het voorkeursrecht te bestendigen. Deze zienswijzen periode loopt van 2 november 2018 tot 23 november 2018.
Dit heeft tot gevolg dat de zienswijzennota, met instemming van het voorzittersoverleg, wordt aangeleverd op maandag 26 november 2018 uiterlijk 12.00 uur.

Met vriendelijke groet,

drs. M.C.C. (Marnix) Philips
raadsgriffier

ZIENSWIJZENNOTA

Aan	De raad	**Datum**	27 november 2018
Van	College van burgemeester en wethouders	**Kopie**	

Betreft Zienswijzennota, behorende bij het raadsvoorstel Z-2018/051695 D-2018/265411 Toekomstig bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten, bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing.

Het college van burgemeester en wethouders is voornemens om de raad van de gemeente Amstelveen voor te leggen om een voorkeursrecht op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) te vestigen/te bestendigen voor de gronden die nodig zijn voor toekomstig bedrijventerrein Amstelveen Zuid.

Inleiding
Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om gedurende een termijn van drie weken, ingaande op 2 november 2018 en eindigende op 22 november 2018, hun zienswijzen over het raadsvoorstel schriftelijk, danwel mondeling, naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid hebben twee eigenaren tijdig gebruik gemaakt. De gronden van deze eigenaren zijn opgenomen in het besluit tot vestigen c.q. bestendigen van het voorkeursrecht.

Deze eigenaren kunnen daarom ontvangen worden in hun zienswijze. De zienswijzen worden geanonimiseerd behandeld. De zienswijze is te raadplegen bij de behandelend ambtenaar. De eigenaren worden hierna aangeduid met respectievelijk Eigenaar 1 en Eigenaar 2.

Inhoudelijke reactie Eigenaar 1
Eigenaar 1, heeft, kort samengevat, de volgende zienswijzen ingediend:

Eigenaar is al enkele jaren met de gemeente Amstelveen in overleg over de beoogde gebiedsontwikkeling, waar zij zeer positief tegenover staan. In dat verband hebben zij herhaaldelijk aangegeven als grondeigenaar het bedrijventerrein op hun percelen zelf te willen realiseren.
Eigenaar heeft de gemeente geïnformeerd over de wens om integrale afspraken te maken, waarbij zowel rekening wordt gehouden met de beoogde gebiedsontwikkeling als met de aanleg van de Uithoornlijn.
Alhoewel het besluit tot aanwijzing Eigenaar heeft verrast en dit besluit overbodig is aangezien Eigenaar een welwillende houding heeft, spreekt Eigenaar opnieuw de uitdrukkelijke wens uit om op korte termijn in overleg te treden over integrale afspraken.

Reactie:
Het is de gemeente bekend dat Eigenaar de wens heeft om tot uitbreiding van haar bedrijfsactiviteiten te komen. De verstandhouding tussen de gemeente en Eigenaar is goed.

Op basis van de deelstructuurvisie "Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder" zijn de contouren van het gewenste bedrijventerrein aangegeven. Nadere uitwerking zal plaatsvinden in het bestemmingsplan. Op het moment dat het bestemmingsplan in ontwerp beschikbaar is, kan worden gekeken of de plannen van Eigenaar passen binnen de ontwikkelingen in het gehele gebied van het bedrijventerrein Amstelveen Zuid. De gemeente gaat graag in overleg met Eigenaar om te bezien of de plannen passen binnen

het op te stellen bestemmingsplan, zodra de contouren van dit bestemmingsplan enigszins helder zijn.

Op dit moment is de gemeente betrokken in vergevorderd regionaal en provinciaal overleg over het krijgen van toestemming om over te gaan tot het in procedure brengen van een bestemmingsplan.

Ondanks deze welwillende houding willen wij het voorkeursrecht op de gronden van Eigenaar bestendigen. Het voorkeursrecht heeft als doel dat de gemeente meer regie kan voeren over de ontwikkeling. Er is op dit moment nog geen zicht op de specifieke invulling van het gebied. Of de gemeente kan meegaan in de wens om tot zelfrealisering over te gaan is daarom op dit moment onduidelijk. Het kan zijn dat de gemeente de gronden wenst aan te kopen. Wij vinden het daarom van belang dat we ook voor de gronden van Eigenaar de mogelijkheid verkrijgen om de gronden te kunnen kopen voordat ze aan een derde worden verkocht, die wellicht een andere, niet passende invulling voorstaat.

Het voorkeursrecht staat overigens een zelfrealisatie door partijen niet in de weg. Het voorkeursrecht voorziet niet in een aanbiedingsplicht. Eigenaar kan haar gronden in eigendom houden en in het vervolg van de ruimtelijke uitwerking bezien of haar voorgestelde bedrijfsactiviteiten inpasbaar zijn.

Op grond van deze omstandigheden heeft de gemeente ons inziens een gerechtvaardigd belang bij het voorkeursrecht en is ook de noodzaak aanwezig om het voorkeursrecht op de betreffende gronden te vestigen. De inhoud van dit onderdeel van de zienswijze vormt geen aanleiding tot aanpassing van het voorstel.

Inhoudelijke reactie Eigenaar 2
Eigenaar 2, heeft, kort samengevat, de volgende zienswijzen ingediend:

Eigenaar 2 heeft onlangs zijn perceel met bedrijfswoning verkocht en nog niet aan de koper geleverd. De levering zal eind 2019 plaatsvinden. Ook heeft Eigenaar 2 intussen een andere woning gekocht. De vestiging van het voorkeursrecht doorkruist deze overeenkomsten en is nadelig voor Eigenaar 2 en zijn koper.
Bij navraag bij de betreffende gemeenteambtenaar door de koper van het perceel werd volgens Eigenaar 2 aangegeven dat de gemeente geen gebruik wil maken van haar voorkeursrecht. De ambtenaar raadde aan een schriftelijk verzoek om afstand van het voorkeursrecht in te dienen.
In de visie van Eigenaar 2 handelt de gemeente onbehoorlijk door een gemeentelijk voorkeursrecht te vestigen op zijn eigendom, terwijl zij nu al weet dat zij daar geen gebruik van gaat maken. Het perceel van Eigenaar 2 valt volgens hem niet binnen het plangebied van de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder. Het verbaast Eigenaar 2 daarom niet dat de gemeente geen gebruik wil maken van het voorkeursrecht.

Reactie:
Het is de gemeente bekend dat Eigenaar 2 voornemens is zijn woning te leveren aan een koper met wie hij een koopovereenkomst heeft gesloten. Zowel de koper als Eigenaar 2 is daarover in contact getreden met de gemeente. In dat verband is gewezen op de mogelijkheid die is opgenomen in de Wet voorkeursrecht gemeenten om een verzoek te doen tot het nemen van een vrijstellingsbesluit. Bij het nemen van een dergelijk besluit kan de gemeente de afweging maken of het doel van de specifieke koper in lijn is met de toekomstvisie van de gemeente en of de gemeente bereid is vrijstelling te verlenen van het gemeentelijke voorkeursrecht voor deze specifieke transactie tussen de Eigenaar 2 en de specifieke koper. Het verlenen van vrijstelling is opgenomen in artikel 10 lid 6 Wvg en

geschiedt door middel van een besluit van ons college. Het college kan beoordelen of er gewichtige redenen aanwezig zijn om de vrijstelling te verlenen en kan aan de vrijstelling voorwaarden verbinden. Deze voorwaarden kunnen bijvoorbeeld de toekomstige koper betreffen.

Een dergelijk verzoek is nog niet door de gemeente ontvangen. Zodra wij dit ontvangen zullen wij dit beoordelen op de in artikel 10 lid 6 Wvg genoemde criteria.

Het al dan niet afgeven van de vrijstelling staat los van het belang bij het hebben van het voorkeursrecht. De gemeente hecht een belang aan het voorkeursrecht om de regie te behouden. Daarvoor is het noodzakelijk om grip te hebben op de eigendomspositie. Dat geldt ook in deze situatie. Als wij reeds zouden besluiten om vrijstelling te verlenen, is het voor ons wel van belang dat wij grip houden op de eigendom. De nieuwe eigenaar is daarom wederom gehouden aan het voorkeursrecht. Ook hij zou tenslotte aan een partij kunnen verkopen die de regiefunctie van de gemeente verzwakt. Wij kunnen echter niet vooruit lopen op een besluit tot vrijstelling. Daartoe zal Eigenaar 2 eerst een verzoek moeten doen.

Het standpunt van Eigenaar 2 dat de gemeente onbehoorlijk heeft gehandeld bij het vestigen van het voorkeursrecht kunnen wij derhalve niet volgen.

De stelling van Eigenaar 2 dat zijn perceel geen onderdeel uitmaakt van het plangebied van het toekomstige Bedrijventerrein Amstelveen Zuid en om die reden ook niet in aanmerking zou komen voor vestiging van een gemeentelijk voorkeursrecht is feitelijk onjuist. Het perceel is gesitueerd binnen de projectie van het toekomstige Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, zoals dit is opgenomen in de deelstructuurvisie “Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder”.

Op grond van deze omstandigheden heeft de gemeente ons inziens een gerechtvaardigd belang bij het voorkeursrecht en is ook de noodzaak aanwezig om het voorkeursrecht op de betreffende gronden te vestigen. De inhoud van dit onderdeel van de zienswijze vormt geen aanleiding tot aanpassing van het voorstel.

Conclusie
Naar aanleiding van de zienswijze van Eigenaren 1 en 2 en onze reactie op de onderdelen van de zienswijzen, komen wij tot de conclusie dat de zienswijzen niet leiden tot aanpassing van ons voorstel aan uw raad.

Gemeente Amstelveen

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr 146

Datum B&W-besluit 30 oktober 2018
Z-2018/051695 D-2018/265411

Voor de raadsvergadering van
12 december 2018

Portefeuillehouder wethouder Floor Gordon

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
I. Kuiper
4371
i.kuiper@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte, wonen en natuur (RWN)
op 27 november 2018

Onderwerp

Toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid/Aanwijzing gronden Wet voorkeursrecht gemeenten (wvg), bestendiging van het collegebesluit tot voorlopige aanwijzing.

Gevraagd besluit

1. Het collegebesluit d.d. 30 oktober 2018 met kenmerk Z-2018/051695 D-2018/264585 tot voorlopige aanwijzing van gronden waarop een voorkeursrecht rust op grond van de Wvg te bestendigen, ten behoeve van de uitvoering van toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, voor de termijn van in beginsel drie jaren.
2. Te besluiten conform de artikelen 2 en 4 van de Wvg een voorkeursrecht te vestigen, op de percelen aangegeven op de bij de aan dit besluit gehechte lijst en tekening, aan deze gronden wordt een andere niet-agrarische bestemming toegedacht dan het huidige feitelijke agrarische gebruik.
3. De uitvoering van dit besluit (waaronder het informeren van rechthebbenden) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, met inachtneming van de voorschriften van de Wvg.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Wanneer het op basis van het regionaal en provinciaal overleg mogelijk wordt om het toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid tot ontwikkeling te brengen, wenst de gemeente daartoe over te gaan. De ontwikkelingen in die richting zijn op dit moment ver gevorderd. Om de ontwikkeling van het bedrijventerrein op een optimale wijze mogelijk te maken, is het wenselijk dat de gemeente de eigendom verkrijgt van de daarvoor benodigde gronden. Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein wenst de gemeente de regie te houden. Deze regie kan worden versterkt door het aanwijzen van gronden op basis van de Wvg. Door de aanwijzing wordt de uitgangspositie van de gemeente op de vastgoedmarkt versterkt. De mogelijkheden tot het voeren van een actievere grondpolitiek nemen toe en daarmee de mogelijkheden tot evenredige toedeling van de gronden aan enerzijds de planologische functies en anderzijds aan realisatoren/kopers en gebruikers, verevening van de uitgifteprijs van bouwgronden, het stellen van voorwaarden bij uitgifte van gronden ten aanzien van de bestemming, gebruik en dergelijke alsmede verhaal van kosten waardoor de economische uitvoerbaarheid in relatie tot de gewenste ruimtelijke kwaliteit beter gewaarborgd is. In de tweede plaats is het voorkeursrecht gedurende het proces van planontwikkeling een beschermingsinstrument waardoor ongewenste ontwikkelingen kunnen worden voorkomen. Tevens worden verkopen aan derden, die de ontwikkeling van het bedrijventerrein kunnen frustreren voorkomen. De gronden met de bestemmingen die passen zijn in de toekomstige invulling, zijn buiten het besluit gehouden. Vooralsnog onderzoeken wij de inpassing van deze bedrijfsgebouwen binnen het nieuw te vormen bedrijventerrein.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Met ons besluit d.d. 30 oktober 2018 is het voorkeursrecht voorlopig gevestigd. Ten behoud van de gewenste preferente positie, wordt u gevraagd om het voorkeursrecht te bestendigen. Vanaf dat

moment duurt het voorkeursrecht voort en dient het college te besluiten om bij aanbieding van één of meer betreffende gronden al dan niet in onderhandeling te treden met de aanbieder.

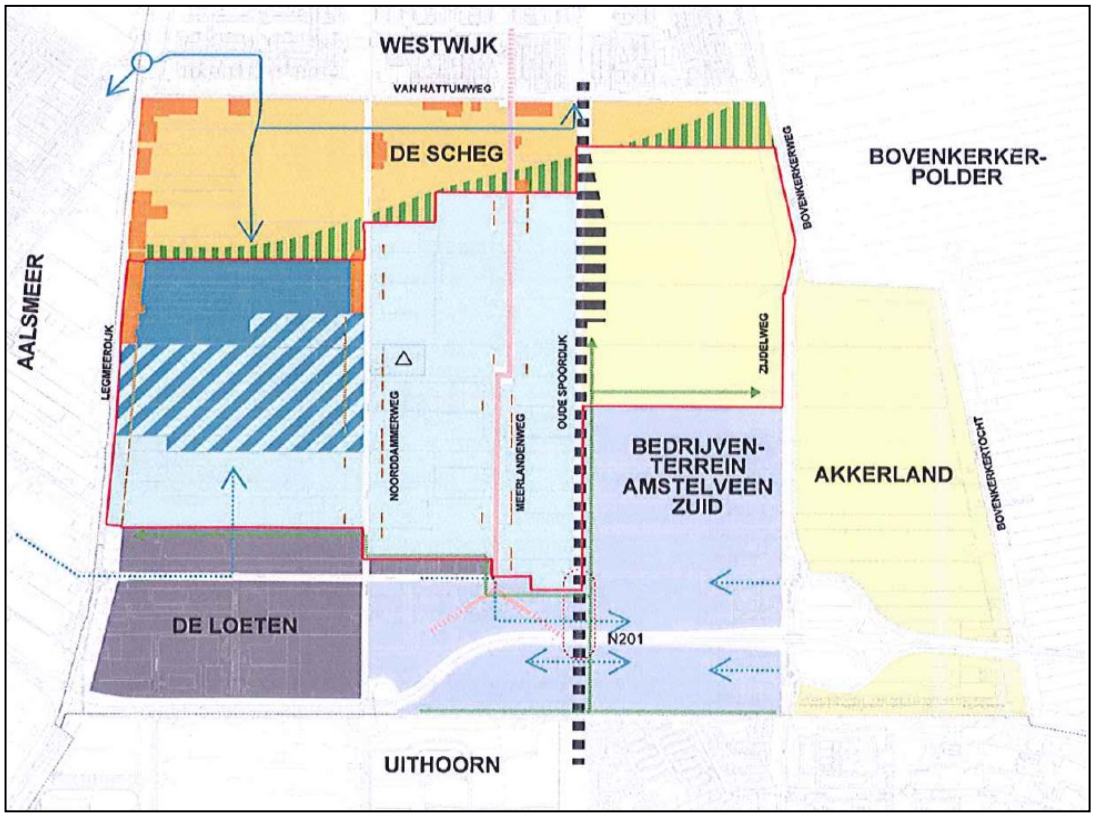
ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Ruimtelijke Ontwikkelingen.

Aanleiding

De deelstructuurvisie 'Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder' is op 21 juni 2017 door uw raad vastgesteld. De deelstructuurvisie voorziet in de realisatie van het Bedrijventerrein Amstelveen Zuid. De 'Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder' is een structuurvisie met als doel het bieden van perspectief aan de ondernemers van de Noorder Legmeerpolder, het richting geven aan de transformatie en maatwerkoplossingen bij verouderd en verspreid glas en het richting geven aan de wenselijkheid en haalbaarheid van functies anders dan glastuinbouw, die niet in het vigerende bestemmingsplan passen.



Visiekaart uit de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder

In de visiekaart zoals opgenomen in de Ruimtelijke Visie Noorder Legmeerpolder is de ligging van het bedrijventerrein Amstelveen Zuid met licht blauwe kleur aangegeven rechts onderaan in de hoek.

Op dit moment is de gemeente betrokken in ver gevorderd regionaal en provinciaal overleg over het krijgen van toestemming om over te gaan tot het in procedure brengen van een bestemmingsplan voor het toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid en over te gaan tot realisatie. Voor de realisatie van het bedrijventerrein ontbreken tot nu toe de noodzakelijke eigendommen. Naar aanleiding van het gewenste gebruik van de gronden, wenst de gemeente Amstelveen een preferente positie te verkrijgen ten behoeve van de grondverwerving.

Indien de rechthebbenden overgaan tot vervreemding van percelen zou dit een complicerende factor kunnen betekenen voor de realisatie van het bedrijventerrein. Om te voorkomen dat er speculatie of splitsing plaatsvindt, waardoor vertraging ontstaat bij de verwezenlijking van de beoogde planologie, heeft het college besloten een voorkeursrecht te vestigen.

Met het aan u voorgestelde besluit geldt in beginsel een voorkeursrecht voor de duur van drie jaren, na inwerkingtreding van uw besluit tot bestendiging. Indien binnen deze drie jaar een bestemmingsplan wordt vastgesteld blijft het voorkeursrecht van rechtswege van toepassing gedurende tien jaar (vanaf de datum van inwerkingtreding van het bestemmingsplan).

Op de betrokken gronden is eerder een voorkeursrecht gevestigd. Dit voorkeursrecht is van rechtswege komen te vervallen vanwege de vernietiging door de Raad van State van het eerdere bestemmingsplan voor Bedrijventerrein Amstelveen Zuid op 26 juli 2006. Nu is echter de ontwikkeling van het bedrijventerrein weer opportuun. Er is inmiddels twaalf jaar verstreken sinds het vervallen van het eerdere voorkeursrecht. Op basis van artikel 9c Wvg kunnen de gronden opnieuw worden aangewezen.

Argumenten

Om tot realisatie van toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid te kunnen komen, is het wenselijk om over alle onroerende zaken (gronden), die bij het plan zijn betrokken, te kunnen beschikken. Om te voorkomen dat eigenaren verkopen aan derden, waardoor de realisatie van het bedrijventerrein bemoeilijkt wordt, stellen wij voor het voorkeursrecht op te nemen.

De gemeente wenst een preferente positie te verkrijgen voor het geval de rechthebbende de gronden wenst te vervreemden. Als een rechthebbende zijn grond of beperkt recht wil vervreemden, is hij verplicht om deze eerst aan de gemeente aan te bieden. De gemeente kan dan kopen tegen een marktconforme prijs. Leiden onderhandelingen niet tot een marktconforme prijs, dan kan een rechterlijke toets van de prijs plaatsvinden.

Artikel 4 lid 1 sub a (en artikel 3) Wvg bepalen dat een voorkeursrecht alleen mogelijk is als er sprake is van een niet-agrarische bestemming die afwijkt van het huidige gebruik. De beoogde nieuwe bestemming is een niet-agrarische bestemming (bedrijventerrein met bijbehorende voorzieningen), waardoor voldaan is aan het eerste vereiste van de Wvg. Tevens wordt voldaan aan het tweede vereiste: het huidige gebruik (agrarisch) wijkt af van de toekomstige bestemming (bedrijventerrein met bijbehorende voorzieningen). Daarmee wordt voldaan aan de gestelde eisen.

Kanttekeningen

Het voorkeursrecht geeft niet de garantie dat de gemeente ook eigenaar wordt van de gronden. De rechthebbenden kunnen immers niet worden verplicht tot het verkopen van de grond aan de gemeente. Het gaat enkel om de verplichting dat een perceel(-gedeelte) eerst aan de gemeente wordt aangeboden voordat het aan een derde kan worden verkocht.

Indien de rechthebbenden niet tot vervreemding over wensen te gaan, dan dienen andere publiekrechtelijke middelen te worden aangewend ter verkrijging van de grond. Dit is mogelijk door bijvoorbeeld minnelijk overleg of onteigening, maar staat los van deze procedure. Uitsluitend het voorkeursrecht wordt met dit besluit gevestigd.

Er zijn verder geen directe nadelen of risico’s voor de gemeente die het voorkeursrecht tot gevolg heeft. Als één of meerdere percelen worden aangeboden aan de gemeente, maar deze percelen zijn onderdeel van een groter complex, dan kan de gemeente worden verplicht alle gronden binnen dat complex te verwerven. De gemeente kan echter ook beslissen om niet tot aankoop over te gaan.

Financiën

Er zijn verder geen directe nadelen of risico’s voor de gemeente die het besluit tot voorlopige vestiging en bestendiging van het voorkeursrecht tot gevolg heeft. De financiële gevolgen treden in

als een partij percelen aanbiedt aan de gemeente. Op dat moment kan het college beslissen of de gemeente al dan niet ingaat op deze aanbieding. Het college kan echter ook beslissen om niet tot aankoop over te gaan.

Doel is echter om gronden daadwerkelijk aan te kopen. Separaat wordt uw raad een voorstel gedaan om een krediet beschikbaar te stellen voor de benodigde verwerving.

Communicatie

In de Wvg en het Besluit voorkeursrecht gemeenten 2010 is bepaald dat de rechthebbenden van de eigendom en beperkte rechten op de betreffende gronden dienen te worden geïnformeerd over het voorkeursrecht. Dit gebeurt per brief, waarin een zakelijke beschrijving van het voorkeursrecht wordt gegeven, evenals de rechtsbescherming aan de orde is. Overigens zijn rechthebbenden reeds per brief geïnformeerd over de voorlopige aanwijzing. Hierin is ook vermeld dat rechthebbenden gehoord kunnen worden, alvorens u het raadsbesluit neemt tot bestendiging van de aanwijzing.

Gelijktijdig met de publicatie van uw besluit, zullen rechthebbenden een brief ontvangen met daarin de gevolgen van uw besluit.

Procedure

Op basis van het collegebesluit waarin het voorkeursrecht reeds voorlopig is gevestigd, zijn alle relevante stukken reeds ter inzage gelegd, zijn de eigenaren en rechthebbenden reeds over het voorkeursrecht geïnformeerd, de gevolgen hiervan en de rechtsbescherming. Gelijktijdig zijn de rechthebbenden geïnformeerd over de mogelijkheid om hun zienswijze te geven en te worden gehoord, alvorens dit raadsbesluit wordt genomen.

Het concept van dit raadsvoorstel is als bijlage bij het collegebesluit gevoegd. De rechthebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het conceptraadsvoorstel zienswijze in te dienen. Naar aanleiding hiervan hebben twee eigenaren een zienswijze ingediend. De reactie op de zienswijze is opgenomen in de bijlage bij dit voorstel.

Indien er bezwaar en beroep is ingesteld tegen de voorlopige aanwijzing van het voorkeursrecht, dan wordt dit bezwaar en beroep tevens tegen het raadsbesluit ter bestendiging te zijn gericht. Op het moment van totstandkoming van dit raadsvoorstel is het collegebesluit voor de voorlopige aanwijzing nog niet genomen, thans zijn bij het college derhalve geen bezwaren tegen de aanwijzing bekend.

Bijlagen

1. Grondplantekening.
2. Lijst van eigenaren en zakelijk gerechtigden bedrijventerrein Amstelveen Zuid.
3. Zienswijzennota.
4. Collegebesluit.

Dit alles naar de toestandsdatum 30 oktober 2018. Deze kadastrale toestand wordt kort voor bersluitvorming nogmaals gecontroleerd in verband met mogelijke wijzigingen in eigendom. Indien er sprake is van wijzigingen wordt u daarover geïnformeerd.

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Bas Eenhoorn

BEHANDELING RAADSCOMMISSIE

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel is besproken en wordt ter besluitvorming aan de raad aangeboden. Bespreekstuk.

Het voorstel aan de raad is		Aanvaarde amendementen / moties
X	Ongewijzigd aanvaard	
	Gewijzigd aanvaard	
	Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het collegebesluit d.d. 30 oktober 2018 met kenmerk Z-2018/051695 D-2018/264585 tot voorlopige aanwijzing van gronden waarop een voorkeursrecht rust op grond van de Wvg te bestendigen, ten behoeve van de uitvoering van toekomstig Bedrijventerrein Amstelveen Zuid, voor de termijn van in beginsel drie jaren.
2. Te besluiten conform de artikelen 2 en 4 van de Wvg een voorkeursrecht te vestigen, op de percelen aangegeven op de bij de aan dit besluit gehechte lijst en tekening, aan deze gronden wordt een andere niet-agrarische bestemming toegedacht dan het huidige feitelijke agrarische gebruik.
3. De uitvoering van dit besluit (waaronder het informeren van rechthebbenden) op te dragen aan het college van burgemeester en wethouders, met inachtneming van de voorschriften van de Wvg.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 12 december 2018.

De griffier, De voorzitter,

Marnix Philips Bas Eenhoorn

GROENLINKS ChristenUnie

bbA Burger Belangen Amstelveen D66

AVA

Afval scheiden op school

M

Raadsvergadering d.d. 12-12-2018
Amendement/Motie nummer 1
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

Actuele motie

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 12 december 2018

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat

- Amstelveen de circulaire economie hoog op de agenda heeft staan, waarbij scheiding en hergebruik van afval/grondstoffen van groot belang is.
- Amstelveense kinderen thuis (hopelijk) aangeleerd krijgen om afval te scheiden, maar dat dit op school vaak nog in één en dezelfde afvalbak verdwijnt.
- Basisscholen in Amstelveen nu worden gezien als bedrijven voor de afvalinzameling, en dus zelf de afvalinzameling moeten regelen en betalen.
- De gemeente nu nog geen rol speelt bij de afvalinzameling op scholen, maar wel ondersteuning kan bieden om de hoeveelheid restafval terug te dringen en vanuit educatief opzicht een positieve bijdrage kan leveren.

Van mening dat

- basisscholen in een algemeen belang voorzien en dat afvalscheiding hier in orde zou moeten zijn, maar nog veel belangrijker dat dit dé plek is om onze jonge inwoners aan te leren dat afval scheiden normaal en nodig is.
- Als basisscholen niet meer worden aangemerkt als bedrijf voor de afvalinzameling, dit zeker scheelt voor het regelen en in de kosten voor basisscholen en dit zal leiden tot een verbetering van afvalscheiding, een reductie van de hoeveelheid restafval en een positieve impuls zal geven aan de perceptie van leerlingen over afval.
- Het ophalen van afval door gemeentelijke diensten een activiteit is die zou plaatsvinden in het kader van het algemeen belang.

Verzoekt het college

- Te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om te starten met een pilot waarvoor basisscholen in Amstelveen zich kunnen aanmelden. Waarbij basisscholen niet meer worden aangemerkt als bedrijven voor de afvalinzameling, en in plaats daarvan een uitzonderingspositie krijgen, waarbij de gemeente verantwoordelijk wordt voor het ophalen van het afval en de gemeente waar mogelijk de scholen assisteert om het afval gescheiden aan te bieden.
- Hierover de raad te informeren en in het geval de uitkomst positief is een voorstel aan de raad te doen om de 'afvalstoffenverordening' te wijzigen en dit uiterlijk in het 2de kwartaal van 2019 aan de raad voor te leggen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

GroenLinks
Lennart de Looze

D66
Tawros Aslanjan

ChristenUnie
Bert de Pijper

BBA
Ruud Kootker

AVA
Jacqueline Hocker

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

D66 VVD ~~GROENLINKS~~ CDA bbA Burger Belangen Amstelveen PvDA ChristenUnie

Vergadering d.d. 12-12-2018
Motie nummer: 2
~~Voorgedragen/Aangenomen/Verworpen/Ingetrokken~~
AANVAARD

Inclusief werkgeverschap

M

Actuele motie

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 12 december 2018

Raadsvoorstel:

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat

1. De gemeente Amstelveen staat voor een inclusieve arbeidsmarkt. Dit is een arbeidsmarkt waar iedereen - ongeacht leeftijd, fysieke situatie of culturele achtergrond - volwaardig mee kan doen.
2. Inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt (langdurig werklozen en mensen met een arbeidsbeperking) moeite hebben met het vinden en houden van werk.
3. Inclusief werkgeverschap gaat over het in dienst nemen èn houden van kwetsbare doelgroepen op de arbeidsmarkt, zoals langdurig werklozen en mensen met een arbeidsbeperking.
4. 90% Van de ondernemers die inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst heeft, de waarde hiervan ervaart voor de eigen onderneming.
5. Werkgevers het best elkaar kunnen aansporen om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in dienst te nemen, in plaats van dat (vooral) de overheid dit doet.
6. Het niet bekend is hoeveel inclusieve werkgevers onze gemeente telt.

verzoekt het college:

1. Werkgevers te faciliteren om hun ervaringen bij inclusief werkgeverschap met andere werkgevers te delen.
2. In overleg met ondernemers uit Amstelveen een blijk van waardering te ontwikkelen en uit te reiken aan inclusieve werkgevers in Amstelveen en voor deze werkgevers media-aandacht te creëren.
3. In samenspraak met ondernemersverenigingen jaarlijks één evenement te organiseren voor (inclusieve) werkgevers dat volledig in het licht staat van inclusief werkgeverschap en duurzame banen voor inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt.
4. Vanaf 2019 bij te houden hoeveel inclusieve werkgevers de gemeente Amstelveen telt en de gemeenteraad elk jaar te informeren over de staat van de inclusieve arbeidsmarkt.
5. Een plan van aanpak te ontwikkelen over de wijze waarop deze motie wordt uitgevoerd, inclusief de nodige randvoorwaarden en een verdere uitwerking van de definitie van inclusief werkgeverschap.
6. De uitvoering van deze motie in 2020 te evalueren om – in samenspraak met ondernemers en de gemeenteraad – te bepalen of en hoe na 2020 wordt verdergegaan met dit initiatief.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Saloua Chaara, D66 | Victor Frequin, VVD | Sandra van Engelen, CDA

Suzanne Piet, PvdA | [redacted] | Bert de Pijper, ChristenUnie

Marga van Herteryck, BBA | Percy de Robles, OCA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier

AVA

Raadsvergadering d.d. 12-12-2018
~~Amendement~~/Motie nummer: 3
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken

De Griffier

MOTIE
Ondermijning ondermijnen

M

Keuze:
- ○ Actuele motie

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 12 december 2018

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat:

- De burgemeester in de commissievergadering van de commissie ABM op 29 november jl. stelde dat ondermijning één van de belangrijkste problemen is in het veiligheidsdomein, dat op veel fronten tegelijk moet worden aangepakt;
- Er in het Regionaal Veiligheidsplan staat dat de ondermijning in de regio Amsterdam-Amstelland vooral gericht is op drugshandel en in het bijzonder cocaïnehandel en dat dit vaak gepaard gaat met excessief geweld en grote impact heeft op de (Amstelveense) samenleving.
- De burgemeester in diezelfde commissievergadering heeft toegelicht dat er wordt samengewerkt met de regio en het RIEC om ondermijning aan te pakken en dat deze aanpak vooral gericht is op (1) het doorknippen van financiële lijnen (2) het uitschakelen van moeilijk vervangbare criminele facilitators en (3) het aanpakken van kleine criminaliteit cq doorgroeiers zodat voorkomen wordt dat zij de onderwereld ingroeien;
- Er in Amsterdam een Top 100 aanpak wordt voorgesteld om ondermijning tegen te gaan;
- De Minister van Justitie en Veiligheid onlangs 100 miljoen beschikbaar heeft gesteld voor de aanpak van ondermijnende criminaliteit (zie Rijksoverheid.nl, nieuwsbericht 16-11-2018);
- Dat dit geld beschikbaar is voor concrete projecten in stad en platteland, voor publiek en privaat en lokale en landelijke diensten.

Van mening dat:

- Het terugdringen van georganiseerde criminaliteit en haar ondermijnende effecten op de samenleving vraagt om een stevig en vastberaden overheidsoptreden;
- De gemeente een rol heeft in het uitleggen aan inwoners wat ondermijning is, wat het gevaar van ondermijning is om zo de zichtbaarheid en bewustwording te vergroten en te benomen dat inwoners een signalerende rol zouden kunnen spelen;
- Naast inwoners hebben ambtenaren cq politieke ambtsdragers ook in toenemende mate te maken met ondermijning en ook zij hebben een belangrijke signalerende rol. Voor deze

doelgroep is er door de VNG speciaal een "App Ondermijning" gelanceerd om bewustzijn te creëren en te helpen bij de herkenning van ondermijning. Via deze app kunnen politieke ambtsdragers antwoorden op vragen over ondermijning vinden en worden ze gewezen op relevante artikelen, websites en boeken die informatie geven over ondermijning;

- De Raad van Amstelveen een integrale aanpak van ondermijning op nationaal, regionaal en lokaal onderschrijft.

Verzoekt het college

- Gezien de urgentie van dit onderwerp te starten met communicatie naar inwoners over ondermijning, waardoor het bewustzijn over ondermijning wordt verhoogd; Daarin goed uit te leggen aan onze inwoners wat ondermijning is en welke rol inwoners kunnen spelen bij de aanpak van ondermijning;
- Tevens aandacht te besteden aan bewustzijn bij politieke ambtsdragers en ambtelijke organisatie o.a. door het promoten van de VNG Ondermijnings App
- Voor deze communicatie incidenteel €5000,- ter beschikking te stellen en deze te dekken uit het budget Openbare Orde & Veiligheid;
- In contact te treden en samen te werken met Amsterdam en de regio, in verband met een te ontwikkelen Top 100 aanpak tegen ondermijning;
- Na te gaan of, en zo ja, welke concrete projecten in onze stad en regio in aanmerking komen voor financiering, zoals voorzien in het plan van aanpak van de Minister;
- In het tweede kwartaal van 2019 een plan voor het ondermijnen van ondermijning, waar bovengenoemde punten in worden geadresseerd, aan de Raad voor te leggen;
- In dit plan aan te geven in hoeverre, naast eventuele beschikbare budgetten van het rijk, financiering vanuit de gemeente nodig is om bovengenoemd plan uit te voeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Ewa Petiet, BBA

Esther Veenboer, PvdA

Harmen van der Steenhoven, D66

Bert de Pijper, ChristenUnie

Percy de Robles, OCA

Tim Lechner, AVA

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffie

VVD D66 GROENLINKS SP PvDA AVA!

Raadsvergadering d.d. 12-12-2018
Amendement/Motie nummer 4
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
De Griffier

MOTIE
Lokale media: Nu actie voor RTVA

M

- Actuele motie

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d.12 december 2018

Raadsvoorstel: N.v.t.

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat:

- de gemeente de wettelijke verplichting heeft de lokale publieke omroep te bekostigen;
- het Commissariaat voor de Media RTVA tot 24 augustus 2019 heeft aangewezen als de publieke lokale omroep van Amstelveen;
- de gemeenteraad 18 weken de tijd heeft een advies uit te brengen na de adviesaanvraag van het Commissariaat voor de Media inzake de aanvraag van een lokale publieke omroep;
- het Commissariaat voor de Media uitstel voor deze adviestermijn kan verlenen in bijzondere gevallen, zoals bij een gemeentelijke herindeling of wanneer omroepen aangeven te willen gaan fuseren;
- onderzoek (Van de Bunt, 23-08-2018) heeft aangetoond dat samenwerking voor toekomstbestendigheid lokale media onontbeerlijk is;
- de media uitgebreid gehoord zijn op de informatie avond 12-11-2018;
- de regionale omroep NH (NH) en RTVA over samenwerking in gesprek zijn;
- RTVA en Amstelveens Nieuwsblad vergaande samenwerking ambiëren middels Amstelnieuws;
- hier uitgebreid over gesproken is in de commissie B&S 28-11-2018;

roept het college op:

- op zo kort mogelijke termijn met een raadsvoorstel te komen voor de bekostiging van RTVA, waarbij de volgende randvoorwaarden gelden voor de financiering:

- De uitzendlicentie blijft bij RTVA;
- RTVA en NH Media gaan, zonder invloed van de gemeente op de content, op een verregaande manier samenwerken;
- Er is daarbij voldoende Amstelveense content voor de Amstelveense inwoners en de Amstelveense identiteit van RTVA blijft behouden;
- Er wordt ruimte gelaten voor samenwerking van RTVA met andere lokale media;
- Budget van de gemeente voor RTVA komt volledig ten goede aan de Amstelveense journalistiek.

- Er worden duidelijke afspraken gemaakt over de verantwoordelijkheden van alle betrokken partijen;

- in het raadsvoorstel inzicht te geven in:

  - De ervaringen van andere lokale publieke omroepen met NH Media;
  - De financiële situatie van NH Media, RTVA en mogelijke andere samenwerkingspartners;
  - Een evaluatiemoment van de samenwerking, de kijk- en luistercijfers, het percentage Amstelveense content en de waardering en kwaliteit van de samenwerking;

- te zorgen voor een actieve begeleiding aan het bestuur van RTVA richting een professionele organisatie en een nieuw samenwerkingsverband;

- te bewerkstelligen dat RTVA kan blijven uitzenden totdat de raad een besluit heeft genomen over het gevraagde raadsvoorstel en de samenwerking een feit is;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Jacqueline Höcker AVA	Anne-Mieke van der Vet D66	Ilika Polderman GroenLinks	Suzanne Piet PvdA
Marina Casadei SP	Remco Snoek VVD		

Stemming

Voor	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU
Tegen	VVD	D66	GL	BBA	PvdA	SP	CDA	AVA	OCA	CU

De griffier