

Betreft inspraakrecht m.b.t. het Ontwerp BP - “Partiële herziening BP Buitengebied 2012- Uitbreiding Camping Vinkenhof”.

Geachte voorzitter, leden van de SOB commissie en mogelijk enige toehoorders,

Vanwege de omstandigheden betreffende de coronacrisis leggen de buurtbewoners het hiernavolgende omschreven onder de punten 1 t/m 8 graag aan u voor. Dat bedoeld om het een en ander te verduidelijken t.a.v. de ingediende zienswijze op 18 september 2019 en tevens m.b.t. wat 19 november 2019 namens de buurtbewoners aan uw SOB commissieleden is voorgelegd en is uitgedragen.

1. Om enig begrip te kunnen hebben dan is het volgende van belang om je vooral als omwonende te realiseren: Glampings t.o.v. trekkershutten zijn twee uiterste begrippen als het om vakantieverblijven gaat. De gang van zaken om de term trekkershutten (dat betreft namelijk *geen* onroerend goed) te hanteren zoals de campingeigenaren dat als een gegeven inbrengen, waarschijnlijk om te wensen het gestelde in de kampeernota te willen omzeilen, dat mag naar de mening van de omwonenden niet worden toegestaan. De foto's van die zgn. boomhutten zoals de campingeigenaren ook willen doen geloven, welke onderkomens in Engeland als ‘treehouses’ (boomwoningen) worden aangeduid. Vandaar dat enkele impressies van dergelijke verblijven worden verstrekt voor d.d. 12 juni a.s. aan u allen zal worden verstrekt (zie bijlage). Dit te doen om aan te tonen en vast te stellen waar de omwonenden en de gehele omgeving mee van doen zullen krijgen en dan te weten het hele jaar door indien de ontwerpplannen van de campingeigenaren door zouden mogen gaan. De bij deze toegevoegde foto-impressies met het uit- en aanzicht van de camping in de zomer en winterperiode tonen o.a. aan:
 - De boomwoningen zijn 's avonds duidelijk te zien waardoor licht- en zicht-overlast voor de gehele omgeving zal ontstaan. Dat voor zowel de omwonenden alsook voor de natuurlijke omgeving. Dat of de kersenbomen nu 7 m. of mogelijk bij voorbeeld 10 of 11 m. hoog zullen zijn.
 - Een haag voorlangs een boomwoning biedt geen enkele soelaas. De woning steekt overduidelijk boven de haag uit.
 - De boomwoningen zullen niet strak tussen de takken kunnen worden gesitueerd bijvoorbeeld al niet tijdens het realisatieproces. Daarom een verwijzing naar enkele afbeeldingen waaruit blijkt dat ook degenen die in die boomwoningen vertoeven uitzicht van de omgeving zullen appreciëren.
 - In de herfst, winter en het voorjaar zullen de boomwoningen in volle glorie te zien zijn en dat is voor de omwonenden om die reden dan ook niet gewenst. M.a.w. onaanvaardbaar!
 - Indien de ontwerpplannen zouden worden goedgekeurd, dan is het mogelijk dat vanuit die woningen op de eigendommen van de omwonenden kan worden gekeken en dat verlies aan privacy wensen de omwonenden in geen geval te aanvaarden.
 - Het uit- en aanzicht van de camping zonder uitbreiding in de zomerperiode in die periode valt het merendeel van de camping uit het zicht. Daartegenover is de camping in de winterperiode duidelijk in het zicht. De foto-opnames in deze zijn gemaakt vanuit de noordzijde van de camping (zie bijlage).

2. De aanplant van bomen, die de campingeigenaren nu hebben verwezenlijkt, daaromtrent wordt geconcludeerd dat die bomen het doorzicht naar de Keutenberg en de Sousberg van zowel de noordzijde als vanuit de oostzijde zal verdwijnen zodra deze bomen richting volgroeïing gaan. Het uitzicht zoals dat nu is, dat moet zonder meer gewaarborgd worden en zoals nu blijkt wordt dat recht ontnomen. Vandaar dat naar het inzicht van de omwonenden bomen en struiken niet hoger mogen worden dan maximaal 4 meter hoog. Vandaar om hagen ook maximaal ook 4 meter hoog toe te laten, welke haag tenminste 0,5 meter van de erfgrens moet worden geplaatst vanwege onderhoud aan de belendend perceelzijde. Dat te doen conform de wettelijk geldende voorschriften. De soort haag dient in elk geval in de winter bruin blad te behouden net zoals dat in de omgeving van Monschau aan de windzijden van woningen wordt toegepast en daar kan worden waargenomen. Overigens erop te wijzen dat een haag aan de noordzijde alleen zin heeft om zaken op de begane grond uit zicht te hebben. Bij een realisatie met paalwoningen heeft een haag geen enkel nut om hinder van licht en geluid te kunnen voorkomen van de betreffende paalwoningen.
3. Nu het de bedoeling blijkt te zijn om de functie van de camping aan te willen gaan passen met een invulling met vakantiewoningen, daar zijn de omwonenden dan ook zeer op tegen. Dat temeer nu door de gemeenteraad de laatst aangepaste situatie betreffende Résidence Valkenbug te Schoonbron inmiddels geheel is omgedoopt tot een situatie waarop alleen nog vakantiewoningen ''zijnde onroerend goed'' door de gemeenteraad wordt toegestaan.
4. Op het perceel waarop kersbomen staan, daar zijn op dit ogenblik wildsporen te zien, wat duidt dat indien de kersenboomgaard als vakantiewoningperceel wordt omgedoopt het wild daar weg zal blijven. Dat moet te allen tijde voorkomen worden.
5. In de nota beantwoording zienswijzen wordt bij zienswijze punt 1.1 als volgt vermeld: "In beginsel was initiatiefnemer voornemens om glamping-accomodaties te voorzien van een begane grond en verdieping. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen ziet initiatiefnemer af van accommodaties met een verdieping." Dit punt is nergens terug te vinden in regels of een toelichting alsook niet in een raadsnota. Dit hoort zonder meer vastgelegd te worden als garantie betreffende wat door de camping-eigenaren is aangegeven.
6. Betreffende raadsnota 3 inzake: Relatie met bestaand beleid "de gronden ...etc. hebben de bestemming 'Agrarisch met waarden – landschappelijk en natuurlijke waarden'', dat is een omschrijving die te kort door de bocht gaat en feitelijk misleidend is voor de Raad. De gronden hebben immers ook de bestemming: 'dubbelbestemming Ecologie en Zilvergroen''.
7. Betreurenswaardig is dat er door de campingeigenaren geen enkel overleg met onze buurt is geweest.
8. Een waardedaling van de percelen in eigendom van de omwonenden, die zijn gelegen rondom de camping, is voor de omwonenden een punt wat niet uit het oog verloren mag worden.

Dit voor zover aangegeven waar de omwonenden hun zienswijze betreffende hun privacy en hun recht, voor zover dat nu nog aanwezig is, dat bij deze willen verduidelijken en aan te geven hoe zij er instaan en daarmee sluiten zij dit betoog af.

Wij danken u voor uw aandacht. Helaas bleek het niet mogelijk dit persoonlijk aan u allen uit te dragen.