



Aan:

Het College van B en W Harderwijk
Postbus 149
3840 AC HARDERWIJK

Het College van B en W Ermelo
Postbus 500
3850 AM ERMELO

Betreft:

Schriftelijke vragen ex artikel 32 Organisatieverordening van de gemeenteraad van Harderwijk
Schriftelijke vragen ex artikel 45 lid 1 en 2 Reglement van orde gemeenteraad Ermelo

Datum: 24 juni 2026

Onderwerp: Werkwijze MeerInzicht vervolgvragen

Geacht College,

Dank voor de beantwoording van 27 mei op onze vragen over de werkwijze van MeerInzicht. We waarderen dat uitgebreid is ingegaan op de problematiek. In deze beantwoording gaat u in op hoe de procedure in technische zin zou moeten verlopen, maar kunt u om privacyredenen niet ingaan op de casus zelf. Dit begrijpen we. Hoewel we ons zorgen maken over de afwikkeling van deze casus, staat deze in onze ogen ook symbool voor een bredere zorg, namelijk: dat de procedure (te) vaak centraal staat, in plaats van de gewenste uitkomst voor zowel inwoner als maatschappij. We hebben daarom vervolgvragen die nadrukkelijk niet ingaan op de specifieke casus, maar op bredere signalen rondom de werkwijze van MeerInzicht.

Hierbij houden we in gedachten dat de cliënten van MeerInzicht in de regel een kwetsbare groep vormen. De Participatiewet dwingt deze groep in een woud van regels en procedures. Juist deze combinatie van een kwetsbare doelgroep met een ingewikkelde en soms starre wetgeving vraagt, onzes inziens, om een zorgvuldige, laagdrempelige en actief benaderende benadering. Het (tijdelijk) inperken of stopzetten van de uitkering is een maatregel die deze cliënten acuut in de problemen kan brengen en in veel gevallen leidt tot gebrek aan eerste levensbehoeften of tot schuldenproblematiek die niet gemakkelijk meer op te lossen valt. Juist daarom is het van belang dat ook tijdelijke maatregelen met de grootst mogelijke zorgvuldigheid genomen worden. De gevolgen zijn immers niet altijd meer terug te draaien met het hervatten van de uitkeringen.

Het uitleggen van regelgeving en verplichtingen, of het waarschuwen per brief of folder, voldoet in onze ogen niet altijd aan de zorgplicht die de gemeente volgens ons heeft bij deze kwetsbare groep, waarvan de leden niet zelden laaggeletterd zijn. Het voorzorgsprincipe en het centraal stellen van de mens zouden moeten leiden tot een procedure waarbij een (tijdelijke) inperking of stopzetting niet zou mogen plaatsvinden totdat de organisatie buiten elke twijfel zeker is van de onderbouwing van deze maatregel.

Signalen van maatschappelijke organisaties die zich bezighouden met de rechten en ondersteuning van deze doelgroep, zoals Stimenz en Stichting Maatschappelijke Dienstverlening Flevoland, laten echter zien dat MeerInzicht zich steeds vaker laat voorstaan op de gevolgde procedure, in plaats van op de gewenste uitkomst voor zowel de inwoner als de maatschappij. De uitgebreide uitleg in uw beantwoording van werkwijze en procedure laat dit ook zien. Maatschappelijke organisaties hebben het over een patroon van "willen scoren", maar ook over zaken waarbij medewerkers van MeerInzicht al aangeven dat de zaken

fragiel zijn, maar vanwege de procedure moeten worden doorgezet. Dat leidt vaak later in het proces tot herstel van de uitkering, wanneer een deel van de schade al is aangericht. Maatschappelijke organisaties willen deze signalen vaak niet publiek uiten, omdat dit de relatie met MeerInzicht onder druk zet. Ook krijgen we signalen dat de opgelegde sanctie niet altijd in verhouding staat tot het benadelingsbedrag. Deze signalen worden versterkt door collegevoorstellen die betrekking hebben op bezwaren in de Participatiewet.

Onze fracties hebben daarom de volgende vragen:

- 1) Herkent het College deze signalen?
 - a. Zo nee, wat gaat het College doen met deze signalen, en op welke wijze gaat het College dit terugkoppelen aan de gemeenteraden?
 - b. Zo ja, wat heeft het College gedaan met deze signalen? Tot welke veranderingen heeft dit geleid?
- 2) Welke ruimte geeft de organisatie aan medewerkers om meer tijd te steken in deze procedure op het gebied van menselijk contact en hoe uit zich dit?
- 3) Welke ruimte geeft MeerInzicht aan maatschappelijke organisaties om kritische signalen ook extern te uiten?
- 4) Welke ruimte geeft MeerInzicht aan medewerkers om in situaties met een laag benadelingsbedrag, eventueel gecombineerd met bijzondere omstandigheden, af te zien van een waarschuwing of sanctie? Hoe uit zich dat concreet?

Het College stelt in haar beantwoording dat er geen aanleiding is om te twijfelen aan de kwaliteit van de dienstverlening binnen het domein Sociaal, en baseert zich voor de onderbouwing hiervan op de hoeveelheid klachten en bezwaren in relatie tot het aantal beschikkingen.

- 5) Is het college bekend met de effecten van chronische stress, bijvoorbeeld door schaarste, op mensen?
 - a. Is het college bekend met het rapport van de WRR: Weten is nog geen doen¹?
 - b. Hoe is stress-sensitieve dienstverlening ingebed in de dienstverlening van MeerInzicht?
- 6) Is het College zich ervan bewust dat het indienen van een klacht, dan wel bezwaar, een stevige bekendheid met de procedurele mogelijkheden, veel energie en doenvermogen vergt, iets wat lang niet altijd van deze doelgroep verwacht kan worden? Hoe reflecteert het College in dit licht op de eerder ingenomen stelling over de kwaliteit in relatie tot het aantal bezwaren en klachten?
- 7) Hoeveel besluiten zijn er in 2025 genomen over het (tijdelijk) intrekken of inperken van uitkeringen?
- 8) In hoeveel gevallen is er na een juridische procedure dit besluit weer ingetrokken? En hoeveel zijn er na informeel contact met de inwoner weer hersteld?

Omgekeerde verordening

- 9) MeerInzicht is bezig met een traject richting de Omgekeerde Verordening. Dit stellen we op prijs. De Omgekeerde Verordening is geen doel op zich, maar is o.a. een middel om de dienstverlening voor inwoners begrijpelijker te maken. Voorwaarde voor het opstellen van deze verordening is het vastleggen van gemeentelijke kernwaarden. Welke kernwaarden vormen de basis voor de Omgekeerde Verordening?

¹ <https://www.wrr.nl/documenten/2017/04/24/weten-is-nog-geen-doen>

Aangezien MeerInzicht een gemeenschappelijke organisatie is van meerdere gemeenten, met een gezamenlijke werkwijze, worden deze vragen wederom gesteld vanuit politieke partijen uit zowel Harderwijk als Ermelo en in beide gemeenten ingediend.

We zien uw beantwoording graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Wilco Bos, PRO Harderwijk

Irene Karssen, Progressief Ermelo