

Aan: Gemeenteraad
Van: Burgemeester Verheijen
Datum: 04-06-2025
Betreft: Brief van inwoner over opsporing naar fraudezaak

Aanleiding

Op 3 juni 2025 hebben zowel uw raad alsook het college van B&W, en specifiek ik als burgemeester, een uitgebreide brief / verzoek ontvangen van een inwoner. De inwoner verzoekt om daadwerkelijk optreden van mij of van het college van B&W, inzake een voor hem ernstige fraudezaak. De inwoner is slachtoffer geworden van cybercrime.

Situatie tot nu toe

Het is niet de eerste keer dat deze inwoner uw raad en het college van B&W heeft benaderd. Hij heeft op 17 februari 2025 een "klacht" brief ingediend, die uiteindelijk een bezwaarschrift bleek te zijn gericht aan het Openbaar Ministerie. Hij is het er niet mee eens dat de politie het onderzoek naar zijn zaak heeft gesloten. Zijn bezwaarschrift is op 28 maart 2025 doorgestuurd naar de Officier van Justitie van het Parket Limburg. Op deze brief uit februari heeft het college van B&W op 28 maart 2025 gereageerd.

De inwoner heeft op 31 maart 2025 een tweede klacht brief gestuurd, waarbij hij een formeel onderzoek naar de handelwijze van de politie eist, actieve ondersteuning in zijn strijd om gerechtigheid en een plan van aanpak over hoe de gemeente (internet) fraude en oplichting in de toekomst beter gaat aanpakken.

In onze reactie van 8 april 2025 is aangegeven dat het college van B&W of de burgemeester, geen bevoegdheden heeft met betrekking tot opsporing van strafbare feiten of over de inhoudelijke beoordeling van politieonderzoeken waaronder (in casu) het stopzetten van een politieonderzoek. Verder is aangegeven dat zijn klacht bij de politie (basisteam Westelijke Mijnstreek) onder de aandacht werd gebracht en tenslotte is ook verwezen naar de website van de gemeente en van Digitaal Veilig Limburg.

Bevoegdheden

De inwoner is het hier niet mee eens en heeft op 3 juni 2025 een herzieningsverzoek ingediend. Hij geeft aan dat ik als burgemeester gebruik moet maken van mijn bevoegdheden en er alsnog een stappenplan moet komen.

Er is sprake van een door de politie afgesloten strafrechtelijk onderzoek naar een fraudezaak (cybercrime). De inwoner is het hier niet mee eens en wijst de burgemeester op zijn bevoegdheden richting de politie en eist alsnog nader onderzoek in zijn zaak.

De inwoner gaat uit van een (veel) te ruime interpretatie van mijn bevoegdheden en verantwoordelijkheden als burgemeester. Hetzelfde geldt voor uw raad en het college van B&W.

Steller	:	████████████████████
Telefoon	:	██████████
E-mail	:	████████████████████@sittard-geleen.nl
Domein	:	Omgeving

De inwoner is meermaals uitleg gegeven over hoe de verantwoordelijkheden en bevoegdheden rondom opsporing zijn belegd. Ook de politie heeft de inwoner uitgebreid gewezen op zijn mogelijkheden om een klacht in te dienen bij het gerechtshof tegen een beslissing van de officier van justitie (de zogenaamde artikel 12 procedure). Dat is de juiste weg. Mocht u als raadsfracties willen reageren op de brief van de inwoner, dan zou bovenstaande wat ons betreft de richting zijn om aan de inwoner mee te geven.

Als bijlagen heb ik de beantwoordingsbrieven van de gemeente bijgevoegd.