Antwoorden op technische vragen van VVD en Democraten Hilversum

Fractie	Vraag	Antwoord
VVD	**Pagina 22:** Verwijzing naar risicoparagraaf kan ik niet vinden. Vitale activiteiten of uitvallen toeleveranciers ook niet. Ik vraag me of hoe dit komt? En of deze extra kosten samenhangen met het krediet dat voor 175k verhoogd wordt?	*Dit risico is inderdaad niet opgenomen in de jaarrekening 2023. Het genoemde risico maakt wel onderdeel uit van de weging van de benodigde weerstandscapaciteit.* *De oorzaak van de hogere kosten en de ophoging van het krediet komen inderdaad voort uit hetzelfde juridisch conflict.*
Democraten Hilversum	**Pagina 4** (onder eerste tabel) Klopt het dat hieronder de gearceerde stukken niet overeen komen? Zie tabel met saldo -2.981 en het rode getal. Zie ook de geel gearceerde stukken die niet overeen komen.	*De toelichting is inderdaad onjuist (de tabellen zijn juist).* *Voorgesteld wordt om €420.000 meer toe te voegen aan de reserves. De voorgestelde totale wijziging betreft €2.981.000.* *Zoals toegezegd in de commissie zullen deze onjuistheden worden gecorrigeerd.*
Democraten Hilversum	**Pagina 6** (boven tabel) Klopt het dat de geel arceerde (in de tekst) 4.933 niet overeen moet komen met het resultaat na bestemming in de tabel?	*De toelichting is inderdaad onjuist (de tabellen zijn juist). Het begrotingssaldo na wijzigingen betreft een nadeel van €5.933.000.* *Zoals toegezegd in de commissie zullen deze onjuistheden worden gecorrigeerd.*
Democraten Hilversum	**Pagina 10** (wijziging Milieu Vastgoed) Klopt het dat dit een overschrijding moet zijn? Of een vermindering aan de baten zijde, aangezien de begrote opbrengst/besparing niet is gerealiseerd?	*Het betreft inderdaad een lagere baten. Dit resulteert in een nadeel van € 70.000.*
Democraten Hilversum	**Pagina 11** (Septembercirculaire gemeentefonds 2024) Klopt de gele zin gezien de getallen? Ik dacht te menen dat het effect van de septembercirculaire 123.000 negatief is.	*De tekst en de bedragen komen zijn juist:* *Het financiële effect van de septembercirculaire betreft inderdaad een nadeel van €123.000. In de toelichting zijn de saldi per programma gepresenteerd. De bedragen tellen op tot een nadeel van €123.000 (27+4+110+14-32). Per programma zijn desbetreffende mutaties gepresenteerd.*

Democraten Hilversum	**Pagina 16** (Reserve opvang ontheemden Oekraïne & asielopvang) Klopt het dat de tekst niet overeenkomt met de getallen rechtsboven? Of lees ik het verkeerd?	*De tekst en de bedragen komen zijn juist (zie ook antwoord op technische vraag D66):* *<u>Lasten per saldo 55.000 verlagen:</u>* • *Om de lasten voor de opvang van Oekraïners op 22,3 miljoen te krijgen wordt voorgesteld de lasten met 850.000 te verlagen.* • *daarnaast wordt voorgesteld de lasten te verhogen met €495.000 voor de asielaanpak.* • *en als laatste wordt voorgesteld om het verwachte voordeel van €300.000 te storten in de reserve* *Per saldo betreft dit een voordeel op de lasten van €55.000.* *<u>Baten per saldo 55.000 verlagen</u>* *Om de basten voor de opvang van Oekraïners op 23,1 miljoen te krijgen wordt voorgesteld de baten met 55.000 te verlagen.* *In de eindejaarsrapportage is getracht met de toelichting de hoofdlijnen weer te geven.*
Democraten Hilversum	**Pagina 25** (Bijstelling rente raming) Klopt het dat de tekst niet overeenkomt met de getallen rechtsboven? Of lees ik het verkeerd?	*De tekst en de bedragen komen zijn juist:* • *Langlopende lening niet nodig: voordeel €610.000* • *Minder financieringsfaciliteiten: voordeel €100.000* • *Schatkist bankieren: voordeel €750.000* *Bovenstaande telt op tot €1.460.000. De gepresenteerde wijziging betreft €1.471.000. Het verschil van €11.000 betreffen overige verschillen en afronding.*