**Aan het college van B&W**
**van de gemeente Vught**

**Betreft: Schriftelijke vragen Toekomstvisie Hart van de Baarzen**

Tijdens de digitale bewonersinformatieavond van 20 april jl. over de toekomstvisie Hart van de Baarzen, zijn hen de kaders van het college meegedeeld:
1. Onderwijscluster De Lichtstraat
2. Woonprogramma (minimaal 90 tot 110 appartementen)
3. Verplaatsing supermarkt Lidl
4. Openbare ruimte, heldere verkaveling, groen en verbinding

De vragen en zorgen van bewoners tijdens die avond, welke gepubliceerd zijn op de website van de gemeente, roepen bij de fractie van Gemeentebelangen eveneens vragen op, die wij graag door u beantwoord zien;

**Participatie:**
In het bestuursakkoord zegt u het navolgende over de Toekomstvisie Hart van de Baarzen;
*'Over het plan Hart van de Baarzen heeft nog geen besluitvorming in de gemeenteraad plaatsgevonden. Dit plan is qua burgerparticipatie niet verlopen zoals we dat voortaan willen doen. Wij willen daarom, voordat kaders door de raad worden vastgesteld, in gesprek met omwonenden over het plan….'.*

- **Waarom wijkt u af van uw bestuursakkoord door aan te geven dat de gestelde kaders van het college bindend zijn? Tijdens de infoavond werd de bewoners namelijk meegedeeld dat de gestelde kaders door het college bindend zijn, wat o.i. haaks staat op de intentie van het bestuursakkoord zoals hierboven genoemd.**
- **Deelt het college de mening van Gemeentebelangen dat u bij de bewoners de indruk heeft gewekt dat zij meer zeggenschap zouden hebben over de invulling van hun woonomgeving dan nu blijkt? Wij zien uw onderbouwde antwoord graag tegemoet.**
- **Begrijpt u de teleurstelling van de buurtbewoners nu blijkt dat er toch niet gestart wordt zoals in het bestuursakkoord is beschreven en vastgehouden wordt aan de reeds eerder genoemde kaders?**
- **Wanneer en op welke wijze gaat u vormgeven aan de participatie voor bewoners zoals deze in het bestuursakkoord wordt benoemd? De participatie met buurtbewoners is tot dusver namelijk enkel informerend geweest volgens buurtbewoners en de fractie van Gemeentebelangen.**

De huidige inspraakmogelijkheid, zoals deze door de wethouder is gecommuniceerd tijdens de bewonersavond, lijkt beperkt te blijven tot de invulling van het groen en de ingang van de half-verdiepte ligging van parkeerplaatsen van de woningen.

- **Waarom mag bewonersvereniging Poort van Vught, met subsidie van de gemeente voor inrichting van de groenstrook met speelvoorzieningen en ontwerpplan voor woningbouw, vormgeven aan hun buurt en waarom past u deze vorm van participatie en ontwerpvrijheid niet toe bij bewonersvereniging Hart voor de Baarzen? Bij de toekomstvisie Hart van de Baarzen is het bestemmingsplan immers nog niet vastgesteld?**
- **Welke ruimte is er nog voor omwonenden om het vlekkenplan, in lijn met het bestuursakkoord, aan te passen?**

**<u>Lidl</u>:**
De grootste Lidl filialen van Nederland, gevestigd in Amsterdam en Zierikzee met, vanzelfsprekend, een regionale functie, beslaan een vloeroppervlak van maximaal 1.800m².

- **Bent u het dan ook eens met de fractie van Gemeentebelangen en vele omwonenden dat Vught met de nieuwe Lidl met een BVO van 2.000m² ruimte biedt aan de allergrootste Lidl van Nederland en dat er in ieder geval géén sprake meer is van enkel een buurtfunctie? Indien u desondanks van mening bent dat hiermee nog wél een buurtfunctie gediend is, kunt u hieraan dan uitgebreid duiding geven?**

De grote Lidl zal een aanzuigende werking hebben op de regio en daarmee leiden tot toename van de verkeersdruk, transportbewegingen in het plangebied en daarmee in de nabijheid van het Kindcentrum.

- **De fractie van Gemeentebelangen acht verkeersveiligheid rondom scholen zeer belangrijk en vraagt het college hoe zij de veiligheid van de schoolgaande kinderen kan borgen als gevolg van de verhoogde verkeersdruk door de beoogde planontwikkeling?**
- **Tevens vragen wij u, met betrekking tot de uitbreiding van de Lidl, alle documenten hiertoe, zoals; beleidsstukken, afspraken, ambtelijke notities, gespreksverslagen en toezeggingen met betrekking tot de ontwikkeling van Lidl in het plangebied openbaar te maken**.
- **Acht het college afwijking van uw eerder gestelde kaders mogelijk door Lidl de mogelijkheid te bieden, uit te breiden op de huidige locatie?**
- **Zo niet, kan het college in dat geval aangeven wat voor woningen (en welk aantal) op de huidige locatie van de Lidl gesitueerd kunnen worden?**

**<u>Verkeersveiligheid/parkeren</u>:**
Eerder uitten wij onze zorg over de verkeersveiligheid door toename van de verkeersdruk binnen het plangebied door de realisatie van een nieuwe Lidl met regiofunctie. Het plangebied heeft eveneens betrekking op de vestiging van een volwaardig Integraal Kindcentrum en woningbouw (90-110) waarbij rekening gehouden dient te worden met de parkeernorm.

- **Hoe gaat het college de verkeersveiligheid rondom het *hele* plangebied borgen, rekening houdend met de vele schoolgaande kinderen en ouderen die zich hier zullen ophouden?**
- **Welke parkeernorm past u toe voor een volwaardig kindcentrum?**
- **Met welke parkeernorm rekent u voor de realisatie van 90-110 appartementen?**
- **Met welke parkeernorm rekent u voor de realisatie van de Lidl?**
- **In hoeveel parkeerplaatsen moet in totaal worden voorzien binnen het plangebied? Daarbij ontvangen wij graag een uitsplitsing per ontwikkeling (vlekkengebied) en de locatie van de huidige Lidl.**

**<u>Wonen</u>**:
Ook de Charlotte van Beuningen stichting heeft een grondpositie binnen het plangebied.

- **Wat zijn de afspraken en mogelijkheden voor Charlotte van Beuningen stichting om op deze locatie (sociale) woningbouw te realiseren, gelet op de grote behoefte hieraan?**

Wethouder mevrouw Vos noemde het realiseren van 90-110 appartementen tijdens de infoavond.

- **Zijn de woningen van Charlotte van Beuningen hierbij opgenomen? Of dienen deze nog bij het eerder genoemde aantal te worden opgeteld?**
- **Op welk stedenbouwkundig plan of schets is het aantal genoemde woningen (90-110) van de toekomstvisie gebaseerd en kunt u dit plan of schets met onderbouwing openbaar maken?**

**<u>Kindcentrum</u>**:
In uw bestuursakkoord lezen wij: *'Wij vinden het belangrijk dat zo veel mogelijk basisscholen uitgroeien tot integrale kindcentra (IKC).'*

- **Welke behoefte aan m² BVO bestaat er bij de Lichtstraat om tot een volwaardig integraal kindcentrum te komen in lijn met het bestuursakkoord?**
- **Wordt deze benodigde m² BVO ook gerealiseerd binnen het plangebied?**

- **Is stichting STROOMM reeds betrokken bij de planontwikkeling van de uitbreiding van de Lichtstraat en zo ja, op welke wijze en wat zijn de afspraken met de stichting?**
- **Is er eveneens rekening gehouden met extra benodigde m² BVO voor inpassing van leerlingen speciaal basisonderwijs van de voormalige Hertog van Brabantschool?**

Wij vernamen dat er tenminste 1.000m² groen bij komt na realisatie van de bouwplannen. Een goede ontwikkeling. Echter, naar wij begrepen, zullen de Italiaanse populieren moeten wijken voor parkeerplaatsen. Daar ligt volgens de fractie van Gemeentebelangen een mooie kans.

- **Ziet u mogelijkheden om deze bomen tóch te behouden in het plangebied conform de wens van bewoners?**

Wij hopen spoedig van u te mogen vernemen.

Met vriendelijke groet,

Fractie Gemeentebelangen

Vught

Aan de leden van de raad

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Uw kenmerk** | | **Datum** | 14 juni 2021 |
| **Ons kenmerk** | OW/Z21 - 238956/UIT/21 - 434837 | **Verzonden** | |
| **Behandeld door** | S.C.M. van Cleef/ 073 65 80 787 | | |
| **Onderwerp** | Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie Gemeentebelangen d.d. 31 mei 2021 inzake Toekomstvisie Hart van de Baarzen | | |

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie Gemeentebelangen zijn op 31 mei 2021 vragen gesteld met betrekking tot Toekomstvisie Hart van de Baarzen.

**Aan het college van B&W van de gemeente Vught**

**Betreft: Schriftelijke vragen Toekomstvisie Hart van de Baarzen**

Tijdens de digitale bewonersinformatieavond van 20 april jl. over de toekomstvisie Hart van de Baarzen, zijn hen de kaders van het college meegedeeld:
1. Onderwijscluster De Lichtstraat
2. Woonprogramma (minimaal 90 tot 110 appartementen)
3. Verplaatsing supermarkt Lidl
4. Openbare ruimte, heldere verkaveling, groen en verbinding

De vragen en zorgen van bewoners tijdens die avond, welke gepubliceerd zijn op de website van de gemeente, roepen bij de fractie van Gemeentebelangen eveneens vragen op, die wij graag door u beantwoord zien;

**Participatie:**
In het bestuursakkoord zegt u het navolgende over de Toekomstvisie Hart van de Baarzen;

'Over het plan Hart van de Baarzen heeft nog geen besluitvorming in de gemeenteraad plaatsgevonden. Dit plan is qua burgerparticipatie niet verlopen zoals we dat voortaan willen doen. Wij willen daarom, voordat kaders door de raad worden vastgesteld, in gesprek met omwonenden over het plan….'.

- **Waarom wijkt u af van uw bestuursakkoord door aan te geven dat de gestelde kaders van het college bindend zijn? Tijdens de infoavond werd de bewoners namelijk meegedeeld dat de gestelde kaders door het college bindend zijn, wat o.i. haaks staat op de intentie van het bestuursakkoord zoals hierboven genoemd.**

*Antwoord: De stuurgroep gebiedsontwikkeling heeft in oktober 2017 de volgende bestuurlijke projectopdracht vastgesteld:*

- *globaal ruimtelijke visie voor gebiedsontwikkeling De Baarzen (incl. huidige Lidl);*
- *verplaatsing van de Lidl naar De Baarzen;*
- *herontwikkeling van de gebouwen van Woonwijze.*

*Vervolgens heeft het college in november 2018 kaders en uitgangspunten meegegeven voor de uit te werken gebiedsvisie. Hier is mee aan de slag gegaan, waarbij het college in juli 2019 heeft ingestemd met een voorkeursvariant.*

*Het college vindt nu dat dit plan qua participatie niet verlopen is zoals we dat voortaan willen doen. Zoals we hebben aangegeven tijdens de bewonersavond bekijken we daarom alle suggesties en waar mogelijk nemen we deze mee in de verdere planvorming. Op dit moment worden er daarom meerdere stedenbouwkundige varianten uitgewerkt. We beoordelen alle suggesties die we hebben ontvangen en bekijken nu wat mogelijk is. Het uitgangspunt daarbij blijft de eerder vastgestelde bestuurlijke opdracht. We wijken hiermee niet af van het bestuursakkoord. We willen een zo breed mogelijk gedragen plan ontwikkelen wat financieel ook haalbaar is.*

- **Deelt het college de mening van Gemeentebelangen dat u bij de bewoners de indruk heeft gewekt dat zij meer zeggenschap zouden hebben over de invulling van hun woonomgeving dan nu blijkt? Wij zien uw onderbouwde antwoord graag tegemoet.**

*Antwoord: Die mening delen we niet.*
*In het bestuursakkoord staat dat we in gesprek gaan met omwonenden en dat we de stedenbouwkundige indeling nogmaals willen bezien om mogelijk tot een betere indeling voor supermarkt, onderwijscluster en woningen te komen. Dat is precies wat we nu aan het doen zijn.*
*De input van de bewoners en andere stakeholders wordt nu gebruikt om meerdere stedenbouwkundige varianten te maken. Bij de verdere uitwerking hiervan worden alle stakeholders betrokken.*

- **Begrijpt u de teleurstelling van de buurtbewoners nu blijkt dat er toch niet gestart wordt zoals in het bestuursakkoord is beschreven en vastgehouden wordt aan de reeds eerder genoemde kaders?**

*Antwoord: We zijn nu juist de suggesties van buurtbewoners aan het bekijken en beoordelen of we die mee kunnen nemen in de verdere planvorming, zodat we een zo breed mogelijk gedragen plan kunnen ontwikkelen.*

- **Wanneer en op welke wijze gaat u vormgeven aan de participatie voor bewoners zoals deze in het bestuursakkoord wordt benoemd? De participatie met buurtbewoners is tot dusver namelijk enkel informerend geweest volgens buurtbewoners en de fractie van Gemeentebelangen.**

*Antwoord: De eerste stap in dit participatietraject is de bewonersavond geweest. Dit is inderdaad een informerende avond geweest, waarbij we de oproep hebben gedaan om te komen met suggesties. Die suggesties zij we momenteel aan het beoordelen en er worden nu meerdere stedenbouwkundige varianten gemaakt. We hebben toegezegd dat we voor de zomer (2e helft juli) terugkoppelen wat we met de suggesties doen. We zullen dan de verschillende varianten tonen. Bij de uitwerking hiervan worden alle stakeholders betrokken.*

De huidige inspraakmogelijkheid, zoals deze door de wethouder is gecommuniceerd tijdens de bewonersavond, lijkt beperkt te blijven tot de invulling van het groen en de ingang van de half verdiepte ligging van parkeerplaatsen van de woningen.

- **Waarom mag bewonersvereniging Poort van Vught, met subsidie van de gemeente voor inrichting van de groenstrook met speelvoorzieningen en ontwerpplan voor woningbouw, vormgeven aan hun buurt en waarom past u deze vorm van participatie en ontwerpvrijheid niet toe bij bewonersvereniging Hart voor de Baarzen? Bij de toekomstvisie Hart van de Baarzen is het bestemmingsplan immers nog niet vastgesteld?**

*Antwoord: In het door u aangegeven voorbeeld heeft de gemeenteraad een krediet beschikbaar gesteld voor de tijdelijke invulling van de groenstrook. De gemeente heeft aan de bewonersvereniging Poort van Vught geen subsidie verleend voor een ontwerpplan voor woningbouw.*
*De bewonersvereniging Hart voor de Baarzen is één van de stakeholders bij gebiedsontwikkeling De Baarzen. Net als alle andere omwonenden/ bewoners die niet vertegenwoordigd zijn, de Lidl, de school en woonstichting Charlotte van Beuningen. We hebben te maken met meerdere stakeholders.*
*Er worden meerdere stedenbouwkundige varianten gemaakt. We beoordelen alle suggesties die we hebben ontvangen en bekijken nu wat mogelijk is. We willen een zo breed mogelijk gedragen plan ontwikkelen wat financieel ook haalbaar is.*

- **Welke ruimte is er nog voor omwonenden om het vlekkenplan, in lijn met het bestuursakkoord, aan te passen?**

*Antwoord: Zoals vermeld worden er meerdere stedenbouwkundige varianten gemaakt waar we zoveel mogelijk rekening houden met gedane suggesties.*

**Lidl:**
De grootste Lidl filialen van Nederland, gevestigd in Amsterdam en Zierikzee met, vanzelfsprekend, een regionale functie, beslaan een vloeroppervlak van maximaal 1.800m².

- **Bent u het dan ook eens met de fractie van Gemeentebelangen en vele omwonenden dat Vught met de nieuwe Lidl met een BVO van 2.000m² ruimte biedt aan de allergrootste Lidl van Nederland en dat er in ieder geval géén sprake meer is van enkel een buurtfunctie? Indien u desondanks van mening bent dat hiermee nog wél een buurtfunctie gediend is, kunt u hieraan dan uitgebreid duiding geven?**

*Antwoord: Dat is onjuist. Navraag bij Lidl leert ons dat een standaard Lidl op dit moment circa 2450 m2 bruto vloeroppervlak (bvo) is. In Hart van de Baarzen is een Lidl van 2000 m2 bvo voorzien. Niet te verwarren met verkoop vloeroppervlak (vvo). In een winkel van 2000 m2 bvo, is er sprake van circa 1350 m2 vvo en dat is minder dan de meeste supermarkten in Vught (beide Jumbo's en de nieuwe AH).*
*Om de winkel toekomstbestendig te maken heeft Lidl aangegeven te moeten uitbreiden. Het verkoop vloer oppervlak neemt wat toe, maar de uitbreiding zit hem met name in de nevenfuncties, zoals een geschikte ruimte voor het personeel, kantoor, magazijn en bakkerij. Omdat wij de functie, ook voor de toekomst, graag willen behouden in de wijk willen we Lidl hierin faciliteren.*

De grote Lidl zal een aanzuigende werking hebben op de regio en daarmee leiden tot toename van de verkeersdruk, transportbewegingen in het plangebied en daarmee in de nabijheid van het Kindcentrum.

- **De fractie van Gemeentebelangen acht verkeersveiligheid rondom scholen zeer belangrijk en vraagt het college hoe zij de veiligheid van de schoolgaande kinderen kan borgen als gevolg van de verhoogde verkeersdruk door de beoogde planontwikkeling?**

*Antwoord: Ook wij vinden de verkeersveiligheid rondom scholen erg belangrijk en hier is zeker aandacht voor. Bij een nadere uitwerking van de plannen zullen ook de noodzakelijke verkeersonderzoeken worden gedaan om de veiligheid van schoolgaande kinderen zo goed mogelijk te waarborgen.*
*Wij delen echter niet de mening dat de nieuwe Lidl een aanzuigende werking op de regio heeft en dat dit zal leiden tot extra verkeersdruk en transportbewegingen in het plangebied. Het verzorgingsgebied van de nieuwe Lidl blijft, net zoals bij de huidige Lidl, beperkt tot Vught. In de regio zijn voldoende andere Lidl filialen om de consument te bedienen. De nieuwe Lidl trekt dus geen bezoekers vanuit omliggende verzorgingsgebieden.*
*Het aantal vrachtwagenbewegingen zal niet toenemen. Doordat de winkel en het magazijn toenemen in oppervlakte zal er meer opgeslagen kunnen worden in de winkel en het magazijn. De vrachtwagens kunnen efficiënter worden beladen. Van een toename in het aantal vrachtwagenbewegingen zal dus geen sprake zijn.*

- **Tevens vragen wij u, met betrekking tot de uitbreiding van de Lidl, alle documenten hiertoe, zoals; beleidsstukken, afspraken, ambtelijke notities, gespreksverslagen en toezeggingen met betrekking tot de ontwikkeling van Lidl in het plangebied openbaar te maken.**

*Antwoord: Hier hebben wij extra tijd voor nodig. Deze gegevens ontvangt u binnen de wettelijke termijn voor een Wob verzoek (vier weken). Dit betekent dat u de gegevens uiterlijk 30 juni ontvangt.*

- **Acht het college afwijking van uw eerder gestelde kaders mogelijk door Lidl de mogelijkheid te bieden, uit te breiden op de huidige locatie?**

*Antwoord: Op de huidige locatie kan Lidl niet de gewenste uitbreiding realiseren. Niet met betrekking tot de oppervlakte en ook niet met betrekking tot de inrichting. Zoals eerder aangegeven wil de gemeente de functie, ook voor in de toekomst, behouden in de wijk en Lidl daarom faciliteren.*

- **Zo niet, kan het college in dat geval aangeven wat voor woningen (en welk aantal) op de huidige locatie van de Lidl gesitueerd kunnen worden?**

*Antwoord: Op dit moment kunnen we dat nog niet aangeven. Dat moet nog nader worden uitgewerkt.*

**Verkeersveiligheid/parkeren:**
Eerder uitten wij onze zorg over de verkeersveiligheid door toename van de verkeersdruk binnen het plangebied door de realisatie van een nieuwe Lidl met regiofunctie. Het plangebied heeft eveneens betrekking op de vestiging van een volwaardig Integraal Kindcentrum en woningbouw (90-110) waarbij rekening gehouden dient te worden met de parkeernorm.

- **Hoe gaat het college de verkeersveiligheid rondom het *hele* plangebied borgen, rekening houdend met de vele schoolgaande kinderen en ouderen die zich hier zullen ophouden?**

*Antwoord: Zoals eerder aangegeven delen wij niet de mening dat de nieuwe Lidl een aanzuigende werking op de regio heeft en dat dit zal leiden tot extra verkeersdruk en transportbewegingen in het plangebied. Dat gezegd hebbende zal bij een nadere uitwerking van de plannen de noodzakelijke verkeersonderzoeken worden gedaan. In deze fase zitten we nog niet. De verkeerscirculatie en daarmee de verkeersveiligheid rondom het hele plangebied komt uiteraard ook nog terug in de mobiliteitsvisie.*

- **Welke parkeernorm past u toe voor een volwaardig kindcentrum?**

*Antwoord: Wij hanteren de gangbare CROW-normen. Bij de uitwerking van de plannen wordt de rekentool van het CROW ingevuld. Dit is nu nog niet gebeurd.*

- **Met welke parkeernorm rekent u voor de realisatie van 90-110 appartementen?**

*Antwoord: Wij hanteren de gangbare CROW-normen. In dit geval betekent dat een parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen voor betaalbare appartementen, 1,5 parkeerplaatsen voor middeldure appartementen en 1,7 parkeerplaatsen voor dure appartementen. Dit is inclusief het bezoekersparkeren.*

- **Met welke parkeernorm rekent u voor de realisatie van de Lidl?**

*Antwoord: Wij hanteren de gangbare CROW-normen. In dit geval betekent dat een parkeernorm van 5,1 parkeerplaatsen per 100 m2 bruto vloer oppervlak.*

- **In hoeveel parkeerplaatsen moet in totaal worden voorzien binnen het plangebied?**
  **Daarbij ontvangen wij graag een uitsplitsing per ontwikkeling (vlekkengebied) en de locatie van de huidige Lidl.**

*Antwoord: Dit is afhankelijk van het uiteindelijk gekozen stedenbouwkundig ontwerp en de exacte invulling.*

**Wonen:**
Ook de Charlotte van Beuningen stichting heeft een grondpositie binnen het plangebied.

- **Wat zijn de afspraken en mogelijkheden voor Charlotte van Beuningen stichting om op deze locatie (sociale) woningbouw te realiseren, gelet op de grote behoefte hieraan?**

*Antwoord: Meer dan de helft van het woonprogramma zal in het betaalbare segment vallen. Een deel hiervan wordt sociale huur. Met de Charlotte van Beuningen stichting (CvB) zijn nog geen absolute aantallen afgesproken. Hierover zijn we met elkaar in gesprek.*

Wethouder mevrouw Vos noemde het realiseren van 90-110 appartementen tijdens de infoavond.

- **Zijn de woningen van Charlotte van Beuningen hierbij opgenomen? Of dienen deze nog bij het eerder genoemde aantal te worden opgeteld?**

*Antwoord: Tijdens de presentatie is aangegeven dat we uitgaan van circa 90 woningen. Dit is inclusief de woningen van CvB. Zoals eerder aangegeven worden er momenteel meerdere stedenbouwkundige varianten uitgewerkt, hiervan hangt het aantal woningen af.*

- **Op welk stedenbouwkundig plan of schets is het aantal genoemde woningen (90-110) van de toekomstvisie gebaseerd en kunt u dit plan of schets met onderbouwing openbaar maken?**

*Antwoord: Het aantal van circa 90 woningen is gebaseerd op de gepresenteerde stedenbouwkundige visie tijdens de bewonersavond op 20 april. In deze stedenbouwkundige opzet zijn de hoogtes aan de Van Sasse van Ysseltstraat en de Brabantlaan gelijk (3 lagen met halfverdiept parkeren). De hoogtes op de hoeken en aan de Hertoglaan zijn hoger (variërend van 4 naar 5 lagen). De stedenbouwkundige opzet staat echter nog niet vast. Er worden nu meerdere varianten gemaakt, naar aanleiding van de gedane suggesties. Het exacte aantal woningen zal daarvan ook afhankelijk zijn.*
*De presentatie is gepubliceerd op de website van de gemeente.*

**Kindcentrum**:
In uw bestuursakkoord lezen wij: *'Wij vinden het belangrijk dat zo veel mogelijk basisscholen uitgroeien tot integrale kindcentra (IKC).'*

- **Welke behoefte aan m² BVO bestaat er bij de Lichtstraat om tot een volwaardig integraal kindcentrum te komen in lijn met het bestuursakkoord?**

*Antwoord: Een uitbreiding van 447 m2.*

- **Wordt deze benodigde m² BVO ook gerealiseerd binnen het plangebied?**

*Antwoord: Ja*

- **Is stichting STROOMM reeds betrokken bij de planontwikkeling van de uitbreiding van de Lichtstraat en zo ja, op welke wijze en wat zijn de afspraken met de stichting?**

*Antwoord: Schoolbestuur Stroomm heeft een schetsplan inclusief programma van eisen voor de doorontwikkeling van basisschool De Lichtstraat tot IKC en de realisatie van een nieuwe gymzaal aangeleverd. Het schetsplan en het programma van eisen houden op hoofdlijnen het volgende in:*

- *Binnen de bestaande bebouwing van de Lichtstraat wordt ruimte geboden aan de huisvesting van 1 Topgroep. Hiervoor zijn interne aanpassingen van het bestaande gebouw noodzakelijk.*
- *Nieuwbouw Kindvoorziening (2 kinderdagopvang groepen, peuterspeelzaal en BSO)*
- *Nieuwbouw sporthal*

- *Herinrichting van de buitenruimte*

*Het programma van eisen zoals aangeleverd door Stroomm is opgenomen in de planvorming.*
*De opgegeven groepen voor kinderopvang, buitenschoolse opvang en voor de peuters komt overeen met kindcentra elders in de gemeente.*

- **Is er eveneens rekening gehouden met extra benodigde m² BVO voor inpassing van leerlingen speciaal basisonderwijs van de voormalige Hertog van Brabantschool?**

*Antwoord: Ja, binnen de bestaande bebouwing van De Lichtstraat wordt ruimte geboden aan de huisvesting van 1 Topgroep.*

Wij vernamen dat er tenminste 1.000m² groen bij komt na realisatie van de bouwplannen. Een goede ontwikkeling. Echter, naar wij begrepen, zullen de Italiaanse populieren moeten wijken voor parkeerplaatsen. Daar ligt volgens de fractie van Gemeentebelangen een mooie kans.

- **Ziet u mogelijkheden om deze bomen tóch te behouden in het plangebied conform de wens van bewoners?**

*Antwoord: Zoals aangegeven worden er meerderen stedenbouwkundige varianten gemaakt. Net zoals alle andere suggesties die de gemeente heeft ontvangen bekijken we nu wat mogelijk is en willen we een zo breed mogelijk gedragen plan ontwikkelen wat financieel ook haalbaar is.*

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Vught,

| de secretaris, | de burgemeester, |
|---|---|
| drs. H.C. de Visch Eybergen | R.J. van de Mortel |