
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Zaaknummer	931230
Datum indiening vragen	maandag 1 december 2025
Onderwerp	Schriftelijke vragen over de memo van het college op voorgenomen motie 'Vreemd aan de orde van de dag' inzake stopzetten voorbereiding bouw 12 sociale woningen aan de Regenboogweg in Nieuwe Wetering' (De Bult).
Indiener vragen	Samen - Bax (Hilde)

Toelichting

Ref. reactie College d.d. 10 september 2025,

Het College heeft in een reactie/memo op de voorgenomen motie aangegeven dat het stopzetten/terugdraaien van het eerder genomen vaststellingsbesluit in financiële zin aanmerkelijke consequenties met zich mee zal brengen als er geen overeenstemming gevonden wordt met de ontwikkelaar WYWonen.

Ref. RIB 10 november 2025

Verder hebben we in de RIB van 10 november jl. kunnen lezen dat het college al een omgevingsvergunning heeft verleend en daarover zijn door SKB feitelijke vragen gesteld op 10 november.

Volgens omwonenden is er een alternatieve locatie aan de andere zijde van de Regenboogweg voor de bouw van 12 sociale woningen en zij zijn allermist tevreden over het voorgestelde compensatiegebied aan de Oostveenweg.

Schriftelijke vragen

Als aanvulling op de eerder gestelde vragen hierbij vier vervolgvragen.

1. Wat zijn de inspanningen van het college geweest om samen met WYWonen op zoek te gaan naar een alternatieve locatie voor de bouw van 12 sociale woningen die de natuur van de Bult niet aantast?
Antwoord: Er is in 2022 gekeken naar de mogelijkheden voor woningbouw op de locatie aan de overzijde van de Regenboogweg, waar nu een glamping gerealiseerd is. Het uitgevoerde akoestisch onderzoek (Van der Boom, 13 december 2022) laat zien dat woningbouw op deze locatie niet realistisch is vanuit de geluidsbelasting vanuit A4/HSL. Daarbij zijn de bouw mogelijkheden op deze locatie beperkt door de beschermingszone van het dijklichaam. Daarmee is deze locatie te klein om in te zetten als vervangende locatie voor de geplande 12 sociale huurwoningen op kavel 5.
2. Wat was de reden van het college om de omgevingsvergunning alvast te geven (zie beantwoording vorige vragen) voordat het bestemmingsplan onherroepelijk is?
Antwoord: Een aanvraag omgevingsvergunning is onderhevig aan het zogenaamde limitatief-imperatief stelsel. Dat wil zeggen dat indien er geen weigeringsgronden zijn, het college geen andere gronden kan aanvoeren om de vergunning te weigeren. De aanvraag omgevingsvergunning van WijWonen past binnen

het vastgestelde bestemmingsplan 'Regenboogweg – Nieuwe Wetering'. Dit bestemmingsplan heeft rechtskracht ongeacht het beroep dat daartegen is ingesteld.

3. Maakt het verschil in de financiële consequenties voor de gemeente of er wel dan geen omgevingsvergunning is verstrekt aan Wywonen?

Antwoord: Deze vraag is in feite niet relevant, aangezien de gemeente de gevraagde omgevingsvergunning niet kan weigeren. WijWonen mag, gegeven de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad en het aangaan van een koop- en realisatieovereenkomst met de gemeente, ook verwachten dat de omgevingsvergunning wordt verleend.

4. Kunt u een indicatie geven van de kosten/financiële consequenties, waaraan wij als raad moeten denken bij een eenzijdige ontbinding van het contract?

Antwoord: Als gemeente hebben wij geen inzicht in de kosten die WijWonen tot heden heeft gemaakt. Bekend is dat WijWonen een bouwaannemer gecontracteerd heeft die een aanvraag omgevingsvergunning met bijbehorende tekeningen, berekeningen en onderzoeken heeft voorbereid.